BX
b
V. 50

JOANNES DOMINICUS MANSI

SACRORUM CONCILIORUM NOVA ET AMPLISSIMA COLLECTIO

VOL. 50

19 61

AKADEMISCHE DRUCK- U. VERLAGSANSTALT
G R A Z - AU S T 11 I A

Unverânderter Abdruck der 1924 bei H. Welter, Arabeím und Leipzig (Société nouvelle d'édition de la collection Mansi) erschienenen Ausgabe

Druck: Akademische Druck-u.Verlagsanstalt, Graz

Printed in Austria

SACRORUM
CONCILIORUM

NOVA ET AMPLISSIMA COLLECTIO

CUIUS

ET POST IPSIUS MORTEM FLORENTINUS ET VENETUS EDITORES
AB ANNO 1767 AD ANNUM 1798 PRIORES TRIGINTA UNUM TOMOS EDIDERUNT
NUNC AUTEM CONTINUATA ET DEO FAVENTE ABSOLUTA

CURANTIBUS

Illmo et Rmo D. D. LUDOVICO PETIT

ARCHIEPISCOPO ATHEMARUM

E COMO RELATIONS AUOUmsiAMORUM AB ASSUMPTIOVE

IOANNj3 BAPTISTA MARTIN

SACERDOTE, PROFESSORE Df CATHOUCA UNIVERSITATE LÜGDUMKMBI.

TOMUS QUINQUAGESIMUS

SACROSANCTI OECUMENICI CONCILII VATICANI

PARS SECUNDA

ACTA SYNODALIA (Congreg. I-XXIX).

Après avoir recueilli, il y a douze ans, les documents relatifs au Concile du Vatican, notre premier soin, avant de livrer notre travail à l'impression, fut de distribuer en un ordre logique une matière aussi considérable, afin de faciliter les recherches, tout en évitant la confusion, qu'il n'est pas rare de rencontrer dans ces sortes d'ouvrages, et l'ennui qui on résulte pour le lecteur. Comme tous lee documente antérieurs au concile lui-même devaient paraître ensemble dans un seul et même volume, un fécond volume, comprenant le début dea actes synodaux proprement dite, avait été livré à l'impression en même temps que le premier. Mais quand l'impression du premier volume fut très avancée, on s'aperçut que le nombre de pages qu'il aurait dépasserait sensiblement le chiffre prévu. Pour obvier À cet inconvénient, on dut l'arrêter à la coL 1056 pour renvoyer au tome suivant le reste des Ada praeiynodalia. Les feuilles 1 à 16 (et uniques) du tome appelé 49 qui précèdent dans le présent volume le tome 50, font donc en réalité partie du tome 49 antérieurement publié. Ces feuilles portent une double pagination: cello qui est placée entre parenthèses continue la pagination du tome précédent et se réfère aux Acta praeiynodalia [= pars prima du Concile du Vatican] de la col. 1057 À la coL 1308 (fin). L'index monumentorum, placé en tête du tome 49 proprement dit, embrasse toute la pars prima, y compris les 16 feuilles du tome 49 ou col. 1· (= 1057) à 252· (= 1308). Pour plus de commodité, les souscripteurs peuvent réunir ces colonnes 1057 à 1308 aux colonnes 1 à 1056 du tome 49, s'ils reçoivent leur exemplaire broché, ou s'ils se proposent de donner une reliure nouvelle aux volumes reçus cartonnés.

INDEX MONUMENTORUM TOMI L

Verborum compendia: aep. = archiépiscopal; ep. ≛ episcopos.

Am Christi

1869-1870 **Sacrosanctam oecamenicam conciliaro Vaticanum.**

Pars secanda. Acta eynodalla.

A.

Sessiones publicae et congregationes generatea **1**

1869 *I. Congregatio praesynodalis* 1-6

dec. 2 Intimatio per cursores facienda 1

Allocutio summi pontificia 2-4

Nomina cardinalium praesidum congregationum generalium; item officialium concilii corumque iuramentum 6-6

Nomina atenographorum concilii 6

1869 *II. Sessio prima* 7-36

dec. 8 1. Cardinalis vicarius notum facit, quomodo urbis clorua supplicationi, qua inauguretur concilium, interesse debeat 7-8

2. Monitum ad patres concilii de aede in sessionibus ab unoquoque occupanda 8-9

3. Intimatio per curaorea facienda 9-10

4. Instrumentum a protonotariia apostolicis confectum auper prima aesaione 10-22

In eo inseruntur:

Oratio Puecber Passavalli aep. Iconienais 12-17

Allocutio summi pontificia 18-20

5. Nomina patrum qui aeaaioni primae interfuerunt 22-36

1869 *III. Electio deputationum* 35-58

dec. 10 1. Congregatio generalia I: 35-40

a. Intimatio per curaorea facienda 35

b. Cardinalia a secretis statua cardinali vicario urbia electam deputationem pro postulationibus excipiendis significat 36

c. Summa rerum gestarum in prima congregatione generali:

Concilii secretarius invitat eminentiasimoa praeaidea ad locum eia destinatum. — Allocutio eminentissimi primi praesidia ad patres. — Publicantur nomina patrum congregationis peculiaria a sanctissimo deputatae pro recipiendis et expendendis propositionibus. — Feruntur suffragia ad eligendos quinque indices excusationum. — Distribuitur schema constitutionis dogmaticae *de doctrina catholica contra multiplices errores ex rationalisme derivatos.* — Expeditior methodus statuitur pro computatione suffragiorum. — Feruntur suffragia ad eligendos quinque indices querelarum et controversiarum. — Distribuitur constitutio *de electione Romani pontificis.* — Indicitur electio quatuor deputationum pro aoquenti congregatione.

2. Postulata do electione deputationum:

a. Rogant complures concilii patres, ut una tantum deputatio eligatur in proxima congregatione generali 40-41

b. Episcopi Belgii idem rogant 41

Asmo Christi

1869 3. Postulatum de constitutione *Multiplices inter* ac de rerum tractandarum modo exhibitum a viginti concilii patribus 41-44

4. Alterum postulatum de absentium procuratoribus cum voto consultivo admittendis 44-45

dec. 14 5. Congregatio generalis II: 45-48

a. Monitum de unica deputarono de fide eligenda in proxima congregatione generali 45

b. Summa rorum gestarum in secunda congregatione generali: 46-48

Publicantur nomina patrum, qui latis suffragiis, electi sunt in indices excusationum et in indices querelarum et controversiarum. — Feruntur suffragia ad constituendam deputationem pro rebus ad fidem spectantibus. — Distribuitur constitutio *de censurarum latae sententiae limitatione.*

dec. 20 6. Congregatio generalis IIΠ: 48-50

a. Intimatio congregationis habendae ad eligendam deputationem pro rebus disciplinae ecclesiasticae 48

b. Summa rerum gestarum in tertia congregatione generali: 48-50

Publicantur nomina patrum electorum pro deputatone de fide. — Chirographum pontificium, quo praeses deputations nominatur Aloysius cardinalis Bilio. — Feruntur suffragia ad constituendam deputationem pro rebus disciplinae ecclesiasticae.

7. Postulata duo de deputatone pro rebus ritus orientalis et apostolici» missionibus in duas dividenda 51-52

8. Duorum episcoporum desiderium ut typis mandentur sermones a concilii patribus habiti et una cum omnibus schematibus iisdem patribus distribuantur 52

9. Alia postulata de rerum tractandarum modo:

a. Folium exhibitum a viginti sex patribus, qui aliquam declarationem volebant, et nonnulla desideria proponebant, praesertim *de iure proponendi* 52-54

b. Desiderium a quadraginta tribue patribus ex Germania et Hungaria exhibitum, ut omnia schemata quamprimum distribuantur et orationes patrum typis mandentur 54-58

c. Desiderium exhibitum a triginta septem episcopis potissimum Galliae, eiusdem tenoris ac aliud folium exhibitum a quadraginta tribus patribus (Germaniae et Hungarian, littera b) 58

d. Idem desiderium exhibitum a quatuor patribus eiusdem tenoris ac folium cardinalis Schwarzenberg (littera a) 58

IV. Discussio schematis contra errores ex rationalisme derivatos 59-212

Arro Ch b iít i 1869

ex rationalisme derivatas patrum examini propositum 60-119

dec. 28 2. Congregatio generalis IV: 119-135
s. Intimatio per cursores facienda 119
b. Somma rerum gestarum in quarta congregatione generali:
Publicantur nomina patrum electorum pro deputations dc disciplina. — Chirographum pontificium, quo praeses deputations nominatur Prosper cardinalis Cetorini. — Feruntur suffragia ad constituendam deputationem pro rebus ordinum regularium. — Inchoatur discussio schematis *de doctrina catholica.* — Oratores:
Rauscher aep. Yindoboncnsis 122-125
Kenrick aep. S. Ludovici 126
Tizzani aep. Nisibenus 126-128
Apuzzo aep. Surrentinus 128-130
Spaccapictra aep. Smyrncnsis 130-132
Pace-Forno aep. Rhodiensis 132-134
Connolly aep. Ifalifaxionsis 134-135

dec, 30 3. Congregatio generalis V: 135-159
Continuatur discussio schematis *de doctrina catholica.* — Oratores:
Vanesa aep. Fogarasiensis 136-138
Strossmayer ep. Bosnensis 138-147
Ginoulhiac Oratianopolitanus 147-152

1870 Caixal ep. Urgellensis 152-159

ian. 3 4. Congregatio generalis VI: 159-185
Annuntiatur mors nonnullorum patrum. — Leguntur litterae apostolicae quibus card, de Angelis nominatur concilii praeses in locum defuncti card. Caroli Reisach. — Significatur card. Dilio nominatum fuisse praesidem deputations de fide, et card. Caterini praesidom deputations de disciplina. — Publicantur nomina patrum deputatorum pro rebus ordinum regularium. — Continuatur discussio schematis *de doctrina catholica.* — Oratores:
Vérot ep. Savanncnsis 163-169
Gastaldi ep. Salutiarum 169-176
Trevisanato Veneriarum 177-180
llaasun patr. Ciliciensis 180-185

5. Congregatio generalia VII: 185-212
Continuatur discussio schematis *de doc·* Irina *catholica.* — Oratores:
Bernadou aep. Senonensis 185-187
Doney ep. Montis Albani 187-189
Baillés ep. oliro Lucionensis 189-195
Gandolfi ep. Cornetanus 195-198
Martin ep. Paderborncnsis 198-200
Ferré ep. Cusalensis 200-204
David ep. Briocensis 204-207
Oreith ep 8 Galli 207-212
Annuntiatur mors episcopi Panamensia — Indicitur secunda sessio 212

1870 *V. Sessio secunda* 213-232
ian. 6 1. Intimatio per cursores facienda 213
2. Monitum do fidei professione 213-214
3. Instrumentum a protonotariis apostolicis confectum supersecunda sessione 214-217
4. Nomina patrum qui secundae sessioni interfuerunt 218-232

FI. *Continuatur discussio schematis* contra errores ex rationalismo derivatos 231

Assro Cbbist i 1870 ian. 8 1. Congregatio generali *VIII:* 231-252
Card. *Bizzarri* nominatur pracgce deputationis pro robus ordinum regularium. — Distributio schematum *de episcopis, de synodis, de ricariis generalibus, et de sede episcopali cacante.* — Continuatur discussio schematis *de doctrina catholica.* — Oratores.
Yalerga patr. Hierosolymitanus 233-241
Landriot aep. Rhemensis 241-246
Dechampa aep. Mechliniensis 246-248
Raess ep. Argentinensis 248-252

Un. 10 2. Congregatio generalia IX: 252-276
Continuatur discussio schematis *de doc·trina catholica.* — Oratores:
Salzano ep. Thanensis 253-258
Spilotros ep. Tricaricensis 258-260
Mcignan ep. Catalaunensis 260-263
Ramadió ep. Elnensis 263-266
Del Valle ep. Hnanucenaia 266-269
Khtyyith aep. Amadiensis 269-271
Haynald aep. Colocenais 271-275
Papp-Sziligyi ep. M.-Varadin. 275-276

VII. Synopsis analitica orationum quae a patribus habitae sunt in congregationibus generalibus sancti oecumenici concilii Vaticani de schemate constitutionis dogmaticae de doctrina catholica contra multiplices errores ex rationalisme derivatos 277-310
§ I. De schemate generarim spectato 277-278
§ II. Do schematis materia in genero 278-284
§ III. De schematis materia quoad singulas eius partes 284-304
§ IV. De schematis forma iu genere 304-307
§ V. De schematis forma quoad singulas eius partes 307-308
§ VI. De stylo, loquendi forma ceterisque huiusmodi 308-310

VIII. Observationes a nonnullis patribus prieatim exhibitae in primumschema de fide contra multiplices errores ex rationalism© derivatos 309-318

IX. Ite primo schemate constitutionis dogmaticae disquisitio coram 24 patribus deputation's habita a Jeanne B. Franzelin societatis lesu, consultore commissionis theologicae 317-340

X. Discussio duorum schematum de episcopis *etc. et* de sede episcopali vacanto 339-518

la Schema constitutionis *de episcopis, de synodis, et de vicariis generalibus* patrum examini propositum 339-352

2. Schema constitutionis *de sede episcopali cacante* patrum examini propositum 353-358

ian. 14 3. Congregatio generalis X: 358-374
Feruntur suffragia ad constituendam deputationom pro rebus ritus orientalis et missionum apostolicarum. — Monitum de secreto servando. — Monitum de brevitate sermonum, — Inchoatur discussio schematum *de episcopis* etc. et *de sede episcopali vacante.* — Oratores:
Schwarzenberg aep. Pragensis 359-362
Mathieu aep. Bisuntinus 362-364
Ballerini patr. Alexandrinus 364-366

Anxo Cubisti

1870 Simor aep. Strigoniensie 366-372
Monzon aep. Granatensis 372-374

ian. 15 4. Congregatio generalia XI: 374-395
Continuatur discussio schematum *de episcopis* ote. ot *de sede episcopali vacante.* — Oratores:
Losanna ep. Bugcllonaia 375-379
Caixal ep. Urgellenaia 379-382
Dotoücoux ep. Ebroicensis 382-385
Lluch ep. Salmanticensis 385-388
Domartis ep. Oaltcllinenaia 388-394
Ramirez ep. Pacensis 394-395

ian. 19 5. Congregatio generalia XII: 395-417
Publicantur nomina patrum deputatorum pro rebua ritus orientalia, et missionum apoatolicarum. — Continuatur discussio schematum *de episcopis* etc. et *de sede episcopali cacante.* — Oratores:
Spacoapiotra aep. Smyrnenais 398-400
Darboy aep. Pariaienais 400-405
Melchers aep. Coloniensis 405-412
Gandolfi ep. Cornctanus 412-414
Parlatore ep. S. Marci 414-416
Charbonnel ep. Sozopolitanus 416-418

ian. 21 6. Congregatio generalia XIII: 417-440
Distributio schematis *de ecclesia Christi.* — Continuatur discussio *de episcopis* etc. et *de sede episcopali cacante.* — Oratores:
Ketteler ep. Moguntinus 418-421
Bonet ep. Gerundensis **421-424**
Fania ep. Potentinus 424-429
Casangian aep. Antiochenus 430-432
Dupanloup ep. Aurelianensis 432-440

ian. 22 7. Congregatio generalis XIV: 440-467
Continuatur discussio schematum *de episcopis* etc. et de *sede episcopali vacante.* — Oratores:
Dreux-Brézé ep. Molinenais 441-447
Pace ep. Amerinus 447-450
Ormacchea ep. do Tulancingo 450-459
Dabert ep. Petrocoricensis 459-461
Moreyra ep. Ayacuquensis 462-467

ian. 24 8. Congregatio generalia XV: 467-497
Monitum no dentur signa approbationis et plausus. — Continuatur discussio schematum *de episcopis* etc. et *de sede episcopali cacante,* — Oratores:
Zunnui Casula ep. Uxellensis 468-474
Strossmayer ep. Bosnenaia 474-489
Vitali ep. Ferentinae 489-492
Faict ep. Brugenais 493-497

ian. 25 9. Congregationis generalis XVI pars prima: 497-518
Continuatur discussio schematum *de episcopis* etc. et *de sede episcopali cacante,* — Oratores:
Zwerger ep. Secoviensis 498-502
Lachat ep. Basileensis 502-503
Melchisedechian ep. Erzorum. 503-506
Gastaldi ep. Salutiarum 506-510
Card, di Pietro ep. Albanensis 511-513
Audu patr. Babylonensis 513-518

XI. *Discussio schematis* do vita et honestate clericorum 517-700
1. Schema constitutionis *de vita et honestate clericorum* patrum examini propositum 517-522
2. Congregationis generalis XVI pars altera. — Orator:
La Lastra aep. Hispalensis 522-526

Anno Christi

1870 3. Congregatio generalis XVII: 526-551
ian. 27 Card. Barnabò nominatur praeses deputations pro rebus ritus orientalis et missionum apostolicarum. — Continuatur discussio schematis *de cita et honestate clericorum.* — Oratores:
Simor aep. Strigoniensie 527-535
Salzano ep. Thanensis 535-537
Martin ep. Paderbomensis 537-539
Vérot ep. Savannensis 539-543
Papp-Szilágyi ep. M.-Varadin. 543-546
Biodi ep. Pistoriensis 546-551

ian. 28 Congregatio generalis XVIII: 551-569
Continuatur discussio schematis *de cita et honestate clericorum.* — Oratores:
Urquinaona ep. Canariensis 551-558
Monzon aep. Granatcnsis 558-563
Nasarian aep. Mardensis 563-566
Melchers aep. Coloniensis 566-569

ian. 31 5. Congregatio generalis XIX: 570-593
Relatio de nonnullis episcopis qui concilio interesse non potuerunt, vel discedendi veniam petierunt — Continuatur discussio schematis *de vita et honestate clericorum.* — Oratores:
Acciardi ep. Anglonensis 572-576
Caixal ep. Urgellensis 576-581
Dinkel ep. Augustae Vindel. 581-586
Jordá ep. Vicensis 586-590
Galiucci ep. Recinetensis 590-592
Annuntiatur mors ep. Tarbiensis 592

febr. 3 6. Congregatio generalis XX: 593-621
Continuatur discussio schematis *de cita et honestate clericorum.* — Oratores:
Demartis ep. Galtellinensis 593-596
Behnam Benni Mausiliensis 596-602
Clifford ep. Cliftoniensis 602-609
Bostani Tyri et Sidonis 609-612
Pedicini aep. Barensis 612-614
Gandolfi ep. Cometanus 614-617
Del Valle ep. Huanucensis 617-621
Annuntiatur mors ep. Illerdensis 621

febr. 4 7. Congregatio generalis XXI: 621-648
Continuatur discussio schematis *de cita et honestate clericorum.* — Oratores:
Jekelfalusy ep. Albaregalensis 621-629
Haynald aep. Colocensis 629-638
Stefanopoli aep. Philippensis 638-642
Hindi ep. lazircnsis 642-644
Macedo ep. Belemensis 644-648

febr. 7 8. Congregatio generalis XXII: 648-671
Continuatur discussio schematis *de cita et honestate clericorum.* — Oratores:
Bravard ep. Constantiensis 648-657
Lyonnet aep. Albiensis 657-660
Strossmayer ep. Bosnensis 660-668
Lluch ep. Salamantinus 668-671

febr. 8 9. Congregatio generalis XXIII: 671-700
Continuatur discussio schematis *de cita et honestate clericorum.* — Oratores:
Gastaldi ep. Salutiarum 671-679
Gravez ep. Xamurccnsis 679-683
Nasarian aep. Mardensis 6S3-684
Moreno ep. Eporediensis 685-689
Moretti ep. Imolensis 689-693
Ghilardi ep. Montis Regalis 693-700
Remittitur schema ad deputationem de disciplina, et indicitur discussio schematis *de parco catechismo* 700

XII. *Discussio schematis* de parvo catechismo 699-866

A»yo *Cubisti*

1870 1. Schema constitutionis *de parvo catechismo* 699-702

febr. 10 I 2. Congregatio generalis XXIV 702-724
Inchoatur discussio schematis *de parro catechismo.* — Oratores:
Mathieu aep. Bizuntinus 703-706
Rauscher aep. Vindoboncnsis 706-709
Simor aep. Strigonienris 709-713
Guibert aep, Turonensis 713-715
Moreno ep. Eporediensis 715-717
Forcade ep. Nivcrnensis 717-718
Dupanloup ep. Aurciiancnsis 718-724

febr. 14 3. Congregatio generalis XXV 724-748
Archiepiscopis Antibarensi, Mechliniensi, et Salernitano datur locus inter primates 725
Relatio de nonnullis episcopia qui veniam discedendi petunt 725-726
Continuatur discussio schemati· *deparco catechismo.* — Oratores:
Lsngalcrie ep. Bellicensis 726-728
Sola ep. Niciensis 728-735
Vérot ep. Savanncnsis 735-739
David ep. Briocensis 739-745
Ballerini patr. Alexandrinus 745-748
Annuntiatur more ep. Oscensis 748

febr. 15 4. Congregatio generali» XXVI 748-777
Continuatur discussio schematis *de parco catechismo.* — Oratores :
Ricciardi aep. Reginensis 749-752
Vitellcscbi op. Anximanus 752-757
Ghilardi ep. Montis Regalis 757-760
Kcane ep. Cloynensis 760-763
Mabile ep. Versaliensis 764-766
LaBouillerio ep.Carcassonensis 766-769
Clifford ep. Cliftoniensis 769-772
Paya y Rico ep. Conebensis 772-777

febr. 18 5. Congregatio generalis XXVII 777-802
Relatio de episcopis qui ad concilium venire non possunt 777-778
Continuatur discussio schematis do *parco catechismo.* — Oratores:
Di Canossa ep. Veronensis 778-781
Elloy ep. Tipasitanus 781-786
Pettinari ep. Nucerinus 788-789
Faict ep. Brugcnsis 789-793
Lenti ep. Nepesinus 793-798
Jans ep. Augustanus 798-800
Gastaldi ep. Salutiarum 800-802

febr. 21 6. Congregatio generalis XXVIII 802-828
Continuatur discussio schematis *de parvo catechismo.* — Oratores:
Gros ep. Tarantasiensis 803-805
Magnasco ep. Bolinensia 805-808
Urquinaona ep. Canariensis 808-814
Garcia aep. Caesaraugustanus 814-816
Desprez aep. Tolosanus 816-818
Monescillo ep. Giennensis 819-823
Martinez ep. S. Cbristophori 823-828

febr. 22 7. Congregatio generalis XXIX 828-856
Continuatur discussio schematis *de parvo catechismo.* — Oratores:
Ricca generalis Minimorum 829-831
Zunnni Casula ep. Uxellonsis 831-835
Bcherr ep. Monacensia 835-837
Dinkel ep. Augustao VindcL 837-840
Eberhard ep. Trevirensis 840-844
Haynald aep. Colocensis 844-851
Perez ep. Malacitanos 852-853

Asmo Coristi

1870 Remittitur schema ad deputationem de disciplina 853
Distribuuntur duo schemata de disciplina, quatuor de regularibus, ot index generalis schematum 854
Publicatur decretum quo summus pontifex quasdam normas constituit pro expeditiori ratione discussionum in congregationibus generalibus, quod et patribus
I distribuitur 854-855
Tempus praefigitur ad observationes tradendas super priora decem capita schematis *de ecclesia Christi* 855-856
8. Animadversiones in schema *de parvo catechismo* privatim exhibitae 856-866

XIII. *Synopsis analytica orationum quae a patribus habitae sunt in congregationibus generalibus sacri oecumenici concilii Vaticani super schematibus quatuor constitutionum disciplinarium* 865-944

1. Super schemata constitutionis *de episcopis, synodis et vicariis generalibus* 865-889
§ I. De schemate generarim spectato 865-867
§ II. De iis quao in schemata supprimenda proponuntur 867-868
§ IIL De iis quao in schemate addenda proponuntur 868-874
§ IV. De iis quae in schemate varianda proponuntur 874-886
§ V. De iis quae extra schematis materiam postulantur 886-889

2. Super schemata constitutionis *de sede episcopali vacante* 889-900
§ I. De schemata generarim spectata 889-890
§ II. De iis quae in schemate supprimanda proponuntur 890
§ IIL De iis quao in schemate addenda proponuntur 890-893
§ IV. De iis quae in schemate varianda proponuntur 893-899
§ V. De iis quae extra schematis materiam postulantur 899-900

3. Super schemate constitutionis *de vita et honestate clericorum* 9OO-931
§ I. De schemata generarim spectato 900-901
§ II. De iis quae in schemate supprimenda proponuntur 901-903
§ III. De iis quae in schemate addenda proponuntur 903-915
§ IV. De iis quae in schemata varianda proponuntur 915-928
§ V. De iis quae extra schematis matariam postulantur 928-931

4. Super schemate constitutionis *de parvo catechismo* 931-944
§ I. De schemate generarim spectato 931-939
§ II. De iis quae in schemata supprimenda proponuntur 939
§ ΠΙ. De iis quae in schemate addenda proponuntur 939-940
§ IV. De iis quae in schemate varianda proponuntur 940-942
§ V. De iis quae extra schematis materiam postulantur 942-944

SACRORUM CONCILIORUM
NOVA ET AMPLISSIMA COLLECTIO.

TOMUS QUADRAGESIMUS NONUS (PARS ALTERA).

SACROSANCTUM OECUMENICUM CONCILIUM VATICANUM 1869-70.

PARS PRIMA: ACTA PRAESYNODALIA. continuatio.

15.

CONGRESSUS DECIMUS QUINTUS
1869 mail 28.

Sessione XV tenuta il 28 maggio 1869.

Presenti: Γ eminentissimo presidente; consultori: monsignor Valorga patriarca di Gerusalemme, — monsignor Brunoni arcivescovo di Taron, — monsignor Simeoni, — padre Martinov, — padre Bollig, — padre Leonardo di San-Giuseppe, — abbate Rosi, — canonico Roncetti, — professore Piazza, — il segretario. Assenti: monsignor Jacobini, — monsignor Howard, — padre Thoiner, — padre Hanoberg.

Fu approvato il verbale della precedente sessione. Si tratta rfr *pulyyainia successiva.*[1]

Dubbio Io: cAn tertiae, quartae et ulteriores nuptiae validae ac licitae tum latinis tum orientalibus sint, si nullum aliunde ortum canonicum impedimentum obstet.u

Tutti i dieci consultori presenti'alla discussione (uno eccctuato, il professore Piazza che ricusando di discutere la questione in merito passò senz' altro all' esame del secondo dubbio) furono concordi nel rispondere *affirmative quoad ulramque partem* del valore cioè e della liceità dello terze, quarto od ulteriori nozze. È pur vero, si disse, che in queste nozze si scorgo una qualche imperfezione o difetto (Voto nn. 3, 74) ed ecco la ragione per cui i santi padri lo hanno censurato con espressioni si enfatiche, e la Chiesa non le ha mai lodate; cho anzi la bigamia stessa presenta una similo imperfezione o perciò entra fra lo irregolarità *ex defectu;* ma son duo coso ben disparato parlare della imperfezione di un atto e della sua nullità od illecitudine, la quale può solo provenire da una leggo che lo irriti o condanni. Ora una tal logge non ♯ è. Se si volesse aver riguardo alla legge naturalo (osservò uno dei consultori, il segretario, inerendo al Voto), questa da ♯ll uomo il diritto al matrimonio in genero senza limitare il numero delle volte che si può successivamente ripetere, potendosi sempre aver in mira ♯ue fini, cui il medesimo ò ordinato. Ma tralasciando la legge naturale, perché trattasi di materia da proporsi al concilio, il quale non potrebbe farne oggetto di fede, so non fosse anche .rivelata, e chiara su ciò, continuava lo stesso consultore, la monte di san' Paolo (Vot. n. 70 seg.). La donna morta, il marito è assolutamente libero a fare un nuovo connubio; alle vedovo in generale, e non già solo del primo o secondo letto ♯ell ipotesi cho sieno *iuniores* e mal inclinate, ♯on permette soltanto l'apostolo di passare ad altre nozze, ri non *continent;* ma ve le eccita: *roto;* con che da a dividere che tale J illimitata libertà di far ritorno allo stato matrimoniale nasce appunto da uno dei fini del matrimonio, quello cioè d' essere *remedium concupiscentiae,* e che Γ uso di tal libertà non solo ♯ell ipotesi suindicata non dee proibirai, ma piuttosto consigliarsi. E i testi paolini sono tanto più decisivi, quanto è più consona la tradizione esegetica, ossia Γ interpretazione, che ne forniscono in questo senso i dottori e i santi padri e i Romani pontefici, i quali ogniqualvolta hanno proclamato la validità e la lecitudino dello nozze succesive allo secondo, e in tuno dommatico, si sono appoggiati ai testi medesimi. Vico poi confermata la tesi sul diritto divino da tradizione costante, come risulta dal Voto (n. 77 seg.). Resta la legge ecclesiastica, ma preterito lo altre (Voto art IV, n. 49) la questione si restringo alla legge del tomo d'unione del 920 proibitiva in alcuni cosi delle terze notze, o irritanto le quarte o lo altro successive. Ora prima di giudicare del *primitivo* valore della medesima potrebbe chiedersi se un concilio particolare, qual era quello di Costantinopoli, potesse indurre un qualunque impedimento dirimente del matrimonio (Voto lodato, art. IV, § 1); e posto puro, cho si risolvesse in senso affermativo questa questiono, no subentrerebbe un' altra, so cioè un sinodo ancho ecumenico potesse imporro Γ impedimento, di cui si tratta, in opposizione alla dottrina di san Paolo. ☾l impedimenti dirimenti finora imposti dalla chiesa nulla han di comune con una similo inabilità a contrarre matrimonio con chiunque. Ila la chiesa resi nulli i matrimonii cho si volessero contrarre con alcune determinato categorie di persone, ha fissata una forma, non osservata la quale rendesi invalido il matrimonio; ma non ha mai stabilita una siffatta inabilità universale o perpetua, so non in pena o ad intuito di un determinato ceto, qual ò Γ ecclesiastico pei latini, cui chi vuol rppartencre deo rinunziare al suo diritto sottostando alla legge de) celibato (Voto n. 73, 76). Onde potrebbe dubitarsi se la Chiesa a fronto della libertà sancita dal diritto divino, sarebbe autorizzata ad imporro un impedimento eguale a quello proclamato dal codice ♯dell unione, o Γ autorità di Benedetto XIV, omessi gli altri teologi, no conforterebbe ad abbracciare la sentenza negativa, qualunque peso voglia darsi ♯ll istruzione da lui stesso' composta o con lettera di Propaganda trasmessa al vicario generale di Zagrabia (Voto n. 69, 72, 112).

Non mancò un consultore (monsignor Simeoni) di replicare contro la ragione tolta dal diritto divino come insufficiente a provare l'assunto; poiché potrebbe farai questiono, se il diritto asserito da san Paolo sia come altri consimili subordinato alla potestà suprema della Chiesa; potrebbe osservami ebe la Chiesa ha già in varii modi limitato la libertà

[1] Hit votam Francise! Rosi-Bernardini: *De potygamia tuccettìva inter Qraeeoe, alwigue ♁rientale vetita* (mense maio I8H9), (Λ p.

¿el matrimonio, e che como ha proibito il ℵmetri monto fra consanguinei in quarto *grado in* linea trasversa, coal potrebbe proibire lo quarte nozze a chi ne ha celebrate altre, che finalmente convien prendere nel giuato senso il principio, che la Chiesa nulla potai nelle cose di diritto divino. Choche eia però di questa controversia che ambedue i ℭonsul tori giusta Ü Voto stimarono indifferente allo scopo, e ℚuand anche, continuara il primo, ai decidesse in *favore* della potestà ecclesiastica, ninno argomento possono trarre i Greci dalla mentovata legge contro le tene ecc. nozze. Imperocché ammesso puro che la medesima avesse avuto forza a principio di rendere illecite lo terze o nulle le quarte ecc. nozze; oggi è fuor di dubbio cho tal leggo almeno implicitamente e indirettamente è stata abolita, come consta dalle successive dichiarazioni della santa sede (Vot art. V).

Ninno pertanto di quei che avevano interloquito I esitò nel pronunziare valido e lecite, *almeno attuai· pirite,* agli orientali come ai latini le terze e le posteriori nozze. L'errore degli ℴrientali, soggiungeva un consultore, l'abbate Piazza, può ripeterai da quella minor considerazione cho verso di ease ha avuto sempre la Chiesa per Io ragioni espresso nel Voto (n. *74* ed altrove). Sembrò ad altro consultore, monsignor Valerga, potersi rinvenire Γ origine dell' errore medesimo nella antica idea della fedeltà della donna al primo marito, idea esagerata fino al punto cho la vedova non avesse a sopravvivere allo sposo, ℴ ondo 1'uso di seppellirla viva inaierò con lai; questa idea dall'estremo Oriente venne dilatandosi verso noi in guisa da costituire eome una specie d'impedimento di pubblica onestà. Lo stesso consultore ed un terzo, il padre Martinov, aggiunsero potersi anche attribuire tal pregiudizio negH scismatici a moro difetto di cognizioni teo- C logiche.

So però fu unanime la commissione sulla validità e lecitudino considerata in se stessa, e sulla conseguente definibilita, in astratto, di questa dottrina, la quale alla fin fine è già definita, furono diviso le menti ℵell esame del dubbio secondo riflettente la definibilità della dottrina stessa nel caso concreto. Nel detto dubbio ℴomandava -An et qui id ab oecum enico concilio sit ℴefiniendum. I

Il primo punto di divergenza fu quello dell' *opportunità* di una tal definizione. Uno ℴe consultori, monsignor Valerga, disso cho una dichiarazione anche meramente disciplinare in proposito non sarebbe opportuna nè poi cattolici, nè pei sciamatici. In rapporto ai cattolici, egli osservava, la disciplina che ammette le quarto ed ulteriori nozze ha ornai prevalso presso cho in tutti i riti orientali. I pochi vescovi che considerano tuttora necessaria la dis- D pensa per siffatte nozze, hanno dato tale risposta piuttosto per ignoranza delle istruzioni della santa Sode, cho in forza di opinione riflessa che siensi formati, e di tradizione disciplinare tra loro vigente. Per gli Armeni, mentre nel 1B47 il patriarca di Cilicia esponeva le terzo e quarte nozze abbisognare di sanazione (Vot. n. 11), al contrario nel secolo XIV tutti i prelati dello stesso patriarcato dichiaravano che dopo la loro unione alla Chiesa Romana ammettevano le quarte ecc. Lo stesso aggiunse doversi dire ℴe Greci cattolici. La dichiarazione dei duo vescovi di Forzai ed Eliopoli che non sono cortamente i duo più dotti, è eontradetta dai tro altri di Tiro, Usaran e Tolemaide, il quale ultimo è ora patriarca della nazione mcicliita. Tutto al dire di lui porta a suppone che por eliminare le discrepanze, cho su di ciò potessero ancora esistere in qualche diocesi ‹ll rito orientale, basterebbe far note le decisioni già emanate dalla santa sode. Non sembravagli dunque opportuna po' cattolici una dichiarazione conciliare.

In risposta notò I' autore del Voto, cho Γ opportunità po'cattolici nasce primieramente ℴall estensione ℴo luoghi ove è in vigore la leggo, poiché lo è in tutto il patriarcato di Cilicia separato dalla provincia Costantinopolitana, più in varie diocesi greco-melchito o rumene. La confessione fatta dagli Armeni nel secolo XIV prova solo cho allo istruzioni della santa Sode cedono essi, quando vogliono esser riconosciuti per cattolici, pronti a tornare alle loro opinioni appena abbiano ottenuto Γ intento. infatti quella confessione non si giudicò dal papa si chiara, che poco dopo non Γ interpellasse di nuovo sulla cosa e li costringesse ad una nuova professione di fede, già loro inculcata altre volte in quel secolo e prima. Nè bastò, chè si dove loro insegnare la (stessa dottrina nel secolo seguente da Eugenio IV, ed ora li troviamo nello stesso stato. Quanto ai Greci non si appelli, egli disse, all' ignoranza dei vescovi che ritengono quella legge, perchè so questa fosse stata dalla nazione abbandonata, o andata in desuetudine per le risposte pontificie, dopo un neccio e mezzo vescovi ignoranti non avrebbero neppur conosciuta una legge tanto antica. Se l' han conosciuta, dunque o non sono ignoranti, o lo è, perchè la legge è rimasta sempre presso loro in vigore. E ciò appunto indica Γ utilità ℴell abolirla formalmente.

Ai detti luoghi poi uopo è aggiungere a testimonianza di altro consultore, padre Martinov, la Russia, dacché la cosidetta chiesa ortodossa non ammette senza la dispensa le quarte nozze, e si citò Γ esempio ℴell imperatore Giovanni IV che fu appunto dispensato a prendere successivamente più mogli fino all' ottava.

Una seconda ragione per l' opportunità ricavava Il segretario insieme all'autore del Voto dal fatto della santa aedo cho ha creduto necessario tante volto di dichiarare la cosa agli orientali; onde non avendo la santa sede con tante dichiarazioni raggiunto lo scopo neppure almeno interamente presso i cattolici, non esclusi vani teologi latini (Vot. n.22), sembra utile Γ oracolo di un' autorità per cosi dire più eclatante agli occhi degli stessi orientali.

Ma anche in riguardo alle chiese separate, principalmente alla greca ed armena, il sullodato consultore di opinione opposta al \roto sostenne ℸ inopportunità della divisata dichiarazione. Questa nel senso stesso del Voto non potrebbe dagli scismatici interpretarvi, se non come una condanna della disciplina loro, e una giustificazione della nostra, e realmente non avrebbe altro significato. Ora la disciplina occidentale, cosi ei ragionava, neppure presso le chiese scismatiche ha bisogno ℴ esser giustificata, perchè da esse stesse ai ammette potersi dar la dispensa, e quindi non avrebbero ragione di censurarla. Qual vantaggio poi dal condannare la disciplina orientalo? Per contrario una simile condanna presenterebbe non lievi pericoli, anche che i vescovi sciamatici si astenessero dall' intervenire al concilio (coso disgraziatamente assai probabile); mentre in tal'caso irriterebbe naturalmente gli animi, o fornirebbe loro il protesto di lagnarsi ℴ esser stati condannati dal concilio inauditi; perciò, quanto sarebbe facile in un momento propizio l' intendersi con casi su questo punto, cui poi non danno molta gravità, altrettanto rimarrebbo difficile piegarli dopo una definizione isolata, poiché la questione vorrebbe ingrandita dalla reazione e dall' amor proprio.

Nè basta; convicn anche riflettere, proseguiva

lo acceso consultore, che tutti gli argomenti, con cui λ mostrasi la nullità della logge del 920 so hanno un valore dimostrativo agli occhi di un cattolico, è difficile cho gli sciamatici loro dicco lo stesso peso. Possono almeno cosi opporre argomenti assai speciosi da rendere malagevole la contraria persuasione. La legge non fu nulla per difetto di autorità nei legislatori, corno risulta dal Voto; lo sarebbe adunque per difetto di conformità col gius divino, ed in virtù delle posteriori decisioni della santa sodo. Ma so queste ultimo sono decretorio per un cattolico, non lo saranno egualmente per chi disconosco il magistero della santa sedo. Rapporto alla intrinseca nullità, i Greci potrebbero opporre cho la leggo fu fatta conscii i legati della santa sodo ¡stessa, la qualo almeno prima dello scisma nulla fece por condannarla, lasciandola per alcuni secoli in tranquillo possesso. Sarà meglio adunque, conchiudova il consultore, riserbi re questo B punto ăll ora in cui i Greci tratteranno seriamente dell'unione; frattanto Terrore com' è nato dalla ' pubblica opinione do tempi antichi, cosi va cadendo innanzi alla pubblica opinione cho va oggi rettificandosi.

A provaro contro il preopinante l'opportunità in riguardo agli scismatici, preso a diro Γ autore do) Voto: o si suppono ĕh essi tornino, o nò. Nel primo caso, Γ opportunità la somministra il fatto della Chiesa che al loro ritorno ha inserito tanto volto nella professione la dottrina analoga. Cho so questa dichiiiraziono ostasse, intervenuti essi ni concilio, alla unione, sarebbe allora necessario Γ astenersene. So poi non v' intervengono, la loro ostinazione stessa, ed il mal talento per Roma o tutto ciò ch'ò cattolico, li spingerà a censurare ogni linea del concilio che non sin secondo lo loro ideo; una cosa di più o di meno, qual' è la legge sulle quarte ecc. nozze 0 come non mitigherebbe le loro cattivo disposizioni se non vi fosso, cosi non aumenterebbe di molto la loro irritazione. Perchè poi nell' ipotesi della loro permanenza nello scisma aver tanto timore ď urtarli? (soggiunse il segretario ĕoll autore del Voto). So con questo criterio si ban da giudicare i decreti conciliari per gli orientali, ben poco si potrà decidere per loro, mentre li urterà tutto cho feccia contro i loro abusi od errori. Qui poi si tratta di un punto, al diro del proopinanle, monsignor Valorga, secondario por gli scismatici, e su cui Γ opinion pubblica in Oriento va già da se formandosi in senso ortodosso.

Nè sembra, soggiunse altro consultore, il segretario, che la Chiesa debba trascurar questo punto per toma ĕh essi abbiano a diro d' esser stati condannati inauditi; furono infatti già più fiate ňell atto della unione invitati a sottoscrivere anche a questo articolo, nò si ricusarono; la ideata dichiarazione non può loro riuscir nuova, essendosi la santa sede abbastanza già pronunziato.

Nè vale il diro, proseguì Γ autore del Voto, eh' è vano opporre agli scismatici lo risposte dalla santa sede, di cui spregiano l'autorità; giacché essi negano anche quella de) concilio cattolico; quelle risposte d'altro lato sono por noi la ragiono di decidere, oltre cho il Voto stesso fa vedere ammessa questa nullità dagli stessi orientali più volto nel ritorno.

In quanto poi alla nullità intrinseca, non dichiarata subito dalla santa sedo, rammentò primieramonto Γ autore dol Voto, che non si può asserire non dichiarata, e anzi vi sono ragioni per credere cho realmente la santa sede siasi opposta (Voto, n. 82, 83). E potrebbe anche dirsi, posto il silenzio, Io che non si prova con certezza che la santa sedo conoscesse ain da quei primo tempo la legge, poiché nulla ne fu scritto alla medesima, e la legge facilmente fu fatta dopo la partenza dei legati, e par certo promulgate l'anno seguente; — 2® cho quella prudenza, la quale si vuole oggi usata cogli scismatici, Γ usò allora la santa sede coi cattolici per non irritarli o farli prevaricare ad occhi aperti. Emanata infatti la legge, la Chiesa Costantinopolitana di nuovo si scrisse per la legge stessa'(Voto, n. 28, 41), lo quale perciò col fatto della scissura era posto in dubbio. Sarebbe stata prudenza che la santa sode, riprovando la leggo, che cadde forse in quel principio da se, avesse tritato vieppiù gli animi, o dato luoghi a nuovi dissidi in un tempo specialmente in cui Fozio avea già sparso i semi dello scisma? Se poi la legge fu di unanimo consenso approvata nel 995, non v' ò però un solo indizio, cho ciò si conoscesse da Roma, e Γ occultarla B alla santa sedo fu forse cura degli stessi Costantinopolitani, cho in quel concilio fecero lo loro acclamnzioni anche a Fozio.

Da ultimo si fo a domandare il consultore che propugnava Γ inopportunità della dichiarazione, se trattandosi di un punto meramente disciplinare o particolare ad alcuno chiese sarebbe conveniente alla dignità di un concilio ecumenico d' interessarsene, a meno che non si volesse definire la libertà delle nozze, di cui è parola, in forma dommatico. Ma oltre quanto e detto nel Voto sulla diffusione di quest' errore, fu notato dall' autore del Voto stesso cho non tulli i punti da trattarsi esclusivamente per gli orientali saranno di maggior conto di questo, che poi, come soggiunse altro consultore, il segretario, sembra connesso col diritto divino, e intacca il valore di un sacramento.

Dopo siffatta polemica si venne finalmente di comune accordo a conchiuderc *eurre eepidienie* cho il concilio v' interloquisca, c usociossi anche il consultore eh' era stato di contrario sentimento, colla riserva però cho la dichiarazione conciliare non abbia l' aria nè di una condanna della disciplina orientalo, nè di una giustificazione di quella dei latini, riserva che tacendo gli altri fu ammessa ancho da cinque consultori (il segretario, Roncetti, Piazza, padre Martinov o monsignor Simeoni), i quali avevano esternato il parere, non doversi faro dal concilio una espressa menzione della leggo orientale. Fu puro suggerito da tre consultori (padre Martinov, monsignor Simeoni o monsignor Valerga) d'interpellare i vescovi orientali prima di proporre questo punto al concilio.

Ma qui ai appalesarono nuovi dispareri *tal modo* con cui il concilio abbia ad entrarvi. Supponendo ognuno cho convien declinare dalla questione so la Chiesa possa imporre tale impedimento, ma che sull' oggetto ò mestieri pronunciarsi nel modo il più netto o preciso per precludere la via ai sutterfugi, cui fin qui usarono gli orientali affino di eludere lo decisioni della santa sede su ciò, come sulla indissolubilité del matrimonio *ex capite adulterii;* cinque (il segretario, Rosi, padre Leonardo, Roncetti e mi isignor Brunoni) furen ď avviso doversi ciò dichiarare nel modo del Voto (n. 118), escludendo però la espressa abolizione della legge. Uno, il canonico Roncetti, anche opinò cho il concilio, dopo aver esposta la mento della Chiesa poco propensa per lo nozze iterate, lodiuse gli orientali che da quello si astengono (Voto, n. 118) riferendo per altro in seguito Iα dottrina di san Paolo col resto a sonso del Voto. Un altro, il segretario, per la riflessione fatta al n. 119 si unì ne) diro che non occorro oltre alla dichiarazione dottrinale emettere in proposito un canone dommatico. Gli altri cinque (Piazza, llollig,

Martinov, monsignor Simeoni e monsignor Valerga) stimarono ehe ove la cosa si consideri *dottrinalmente* (piuttosto che dommaticamente), in quanto cioè può decidersi in un capo, si rimetta alla commissione teologico-dommatica, ritenendo in pari tempo che la decisione debba essere *in forma negativa,* ossia che le terze ecc. nozze non sono nè invalide, nè illecite, qualora non osti un impedimento diverso dall'iterazione; e ciò onde la più volte mentovata questione resti illesa; se poi si riguardi *discìplinar-*si decida *per praeteritionem,* noverando cioè tutti gl| impedimenti matrimoniali da ritenersi si presso i latini come presso gli orientali, ad esclusione di tutti gli altri impedimenti generali o particolari di qualche rito, in qualsiasi maniera indotti sia per leggo sia per consuetudine, aggiungendo anche che i medesimi, *quatenus opus rii,* vengono ad abolirsi; ed uno, monsignor Simeoni, suggerì anche che si nominasse tassativamente quelli B impedimenti cho in seguito degli studj, che restano a farsi, risultassero per la Chiesa orientale. In questa seconda parte soltanto, relativa alla disposizione disciplinare, dissero ancho due doi quattro suindicati consultori di differente parere (il segretario e il canonico Roncetti). Fu poi sentimento di due (monsignor Valerga e monsignor Simeoni) che nella parte dommatica si dicesse che le nozze di cui trattasi, non sono nè invalide, nè illicite *iure divino;* qual limitazione disse l'autore del Voto esser nuova, in quanto cioè non apparisco nello precedenti dichiarazioni della santa sede, e nello stesse professioni di fede.

Un altro consultore, il professore Piazza, avverti anche doversi Iα cosa si cautamente condurre sia nello parto dommatica sia nella disciplinare da non ingerire alcun sospetto sulla validità delle terze e posteriori nozze già celebrate, ond' evitare le C gravi questioni o disturbi che altrimenti potrebbero nascere, lasciando in buona fede quei per esempio cho separati da una vedova di tre mariti, cui credovansi uniti nullamente, avessero poscia contrae altro matrimonio.

Non si omise in fine di notare cho sarà ovvia al concilio f *occasione* per trattare della cosa; sia cioè ovo si discorra della virginità o della castità vedovile (come disse il professore Piazza), sia secondo Γ osservazione dell eminentissimo presidente ove si parli dei disordini non rari oggi a commettersi fra i latini nell' uso del matrimonio, ovo toccando dei varii fini di questo sagramonto potrà accennarsi il consiglio dato da san Paolo a quei che *se non continent,* e il modo con cui essi debbono servirsi del rimedio che il sagramento stesso loro somministra.

E eminentissimo presidente ordinò al sottoscritto di comunicare il presente processo verbale al- D i'eminentissimo Bilio.

Serafino Cretoni segretario.

16.

CONGRESSUS DECIMUS SEXTUS
1869 iunii 8.

Sessione XVI tenuta il giorno 8 giugno 1869.

Presenti: Γ eminentissimo presidente; consultori: monsignor Valerga, — monsignor Brunoni, — monsignor Simeoni, — monsignor Jacobini, — padre Bollig, — padre Martinov, — padre Leonardo, — canonico Roncetti, — abbate Piazza, — abbate Rosi, — il segretario. Assenti: monsignor Howard, — padre Theiner, — padre de Ilaneberg.

Dubbio 1.l — „An et qui a concilio oecumenico praescribendum, ut ad examen revocentur constitutiones, statuta et regulae ordinum sanctorum Basilii et Antonii."

Furono concordi i consultori nel rispondevo *negativa,* Distinguendo fra le *regole* cho contengono lo norme principali per condurrò il religioso al fino del proprio istituto, e no formano Γ organizzazione vitale, come osservò il professore Ros', e perciò sono invariabili, come soggiunse monsignor Sftneoni, e fra le *rostitusioni* cho sono in molta parto opera di dettaglio, e perciò secondo lo circostanze soggette a cambiamenti, e diverse secondo i diversi istituti, opinò il segretario doversi le regolo di san Basilio o di sant'Antonio lasciare intatto, Io per l'autorità di quo'santi monaci e padri del monachiamo, dal cui spirito germinarono; 2 per l'antichità, da cui sono stato in certo modo consagrato; 3° por la diffusione cho ricevettero essendo divenute la baso di presso che tutti gli ordini orientali; 4· finalmente (secondo cho avverti monsignor Brunoni) pel loro merito o valore intrinseco, avendo formati tanti religiosi illustri per santità e dottrina, e molti anche vescovi, cho onorano la Chiesa di Oriento. E tanto più il concilio devo astenersi dall' ordinarne la revisiono suggerita nel primo Voto (soggiungeva il segretario), quanto che so sono in qualche parto deficienti, possono supplire il loro difetto le costituzioni.

Fu del medesimo sentimento il professore Rosi. Tutti i monaci hanno una regola ed è o la basiliana o l'antoniana, l'eccezioni sono ben raro; così i Mcchitaristi invitati a principio del secolo scorso a scegliersi una regola fra le monosticho preferirono la benedettina, concessa loro dalla santa sede. E forse ancho le Salesiano, almeno le maronite, seguono come quelle di Occidente la regola di sant'Agostino; tale almeno fu quella da loro assunta nella loro istituzione avvenuta alla metà del secolo passato, nò ei sa cho Γ abbiano mai cambiata, quantunque Benedetto XIV volesse che le Salesiano melcbite istituito poco prima abbracciassero la regola di san Basilio, permettendo solo ad esso Io costituzioni salesiano in quanto non si opponevano alla detta regola. Tornando dunque allo due precipuo regolo che da san Basilio e da sant' Antonio hanno il nome, essendo state le medesime approvate dall' uso di quindici secoli, e in certa guisa dal consenso della Chiesa, sarebbe un fuor d opera richiamarle ad esame. In però Benedetto XIV, il quale dubitava cho i monaci greco-melchiti tanto Salvatoriani quanto Soariti non osservassero interamente la regola basiliana secondo il loro istituto, li richiamò bensì all' osservanza, o dispose cho avessero la detta regola genuina, ma non la richiamò ad esame: „Monachi (cosi nella costituirono *Demandatam)* utriusque congregationis sub invocatione respective sanctissimi Salvatoris et sancti loannis observent regulam genuinam sancti Basilii eis tradendam a venerabilibus fratribus Sanctae Romanae Ecclesiae cardinalibus negotiis propagandae fidei praepositis." E poco dopo riconosciuta la vera regola basiliana fu loro mandata dalla sacra congregazione senza alcun esame.

Accordarono! pienamente coi due preopinanti monsignor Jacobini, monsignor Simeoni, monsignor Brunoni e monsignor Valerga. Passando alle costituzioni distinse il segretario fra quelle *approdile*

› Duhta super reformatione monarhomtn ѓita orientali· «tccrpU fini vx ѓnba Voti· a totidem conaaltoribu» ѐxarati videlwe»., 1· Boaifarins de Haneberg, *(juatrdur, utrum Pain·*

6mj *futuri concilii quaedam proponenda tint, quae ad reforma·*tionan *regularium ritu» Orientali» pertineant.* Ѓena martio 1869. In-4", 31 p.; — 2· P. Leonardo, *Degli ordini monadici orientali.* Mense ¡anuario 186V. In-4·, 14 p.; — 3· loannea Martinov, *De modo quodam peculiari reformandi clerum «-demae orientait» regularem.* Mente maio 18H'J. Ѓn-4 44 p.

a lo non *approvati.* Taluni ordini è certo cho hanno A
10 coatituzioni approvato dalla santa sode; tali tono quelle del Maroniti del Libano confermato da €iò monto XIII col brovo *Apostolati officium* (1732), cho poi da Gregorio XVI furono proposto col breve *Monachorum instituta* (1845) ai monaci calde? di ‰ant Ormisda, essendo ripristinato in questa nazione ll monachiSmo cattolico sul principiare di questo socolo, e se vi si fecero alcune modificazioni, vennero approvato dalla sacra congregazione, come riferì il professore Rosi. Esibirono eziandio (aggiungeva lo stesso consultore) lo loro costituzioni i Basiliani melchiti di san Giovanni in Soairo e le medesime conformerons! dalla sacra congregazione nel 1757 e il papa decretò la spedizione del breve ‰eta rivo. Parimenti lo coatituzioni ‰e monaci cofti di sant'Antonio abbate furono munito della sua sanziono do Clemente XIII col brovo *Ecclesiae catholicae* (1761).

Ora perchó il concilio o meglio il papa nel concilio B
ha da chiamare in dubbio Γ opera de' suoi antecessori? Si dirà cho siffatto costituzioni por circostanze sopraggiunto sono divenute imperfetto. Ebbene tali difetti o toccano coso *essenziali* alla vita religiosa, come l'osservanza do' voti, la vita comune; e questo essendo comuni a tutti gli ordini latini ed orientali (cho non è poi fra gli uni e gli altri se non accidentale la differenza), appartengono alla commissiono generalo pei regolari, o tutto al più sarebbe a desideraro che la medesima commissione comunicasse a noi le sue deliberazioni per vedere so dovesse aver luogo qualche lieve cambiamento nel farne Γ applicazione agli orientali. Se poi si attengono a coso *accidentali,* o si tratta di punti di molta gravità, corno quello delle esenzioni, e a questi il concilio potrà senza altro rimediare da se, e si presenterà Γ opportunità nell' esame dei dubbi susseguenti; o si tratta di articoli d' interesse C
secondario, e piuttosto cho al concilio toccherà provvedervi alla Propaganda.

Quanto poi alle costituzioni *non approvate* fu d' avviso il segretario cho il concilio esorti i monaci a sottoporle all'esame della sagra congregazione; e siccome molti degl' inconvenienti cho si ravvisano fra i monaci, scomparirebbero, quanto volte si osservassero le regole e le costituzioni già approvate, parve espediente al detto consultore cho il concilio loro ne raccomandi la fedele osservanza.

Gli altri consultori nella maggioranza convennero in questo ideo. Il professore Rosi alte notizie sovrapposto aggiunse rapporto agli armeni Antoniani del Libano, cho essi hanno bensì le loro costituzioni, ma non ancora approvate, poiché non aderirono mai alle modificazioni loro proposte dalla sacra congregazione prima d' approvarlo. Po' monaci Ruteni poi sebbene non si trovi mai approvato un corpo D
completo di costituzioni, moltissimo però ne sono stato approvate in dettaglio o por determinato materio. Solo nulla si trova quanto ai Basiliani rumeni; ma questi non sono stati sempre dipendenti dalla Propaganda, e anche i ruteni a tempo di Pio VII cominciarono a dipendere dalla sacra congregazione dogli Affari ecclesiastici straordinari), onde non si potrebbe assicurare non essersi per loro trattato mai della coso. Così il professore Rosi. Siccome poi le costituzioni sono per se stesse variabili, nè rigorosamente parlando abbisognano d'approvazione, non credè opportuno il detto consultore che il concilio abbia a prescriverne Tesarne e la conferma; tanto più che non si trova che la santa sede abbia voluto esaminare lo costituzioni monastiche, e solo le ha esaminato ed approvate a richiesta de' rispettivi istituti.

Per altro, continuava lo stesso consultore, sic-

come non tutti i monaci, specialmente ne' monasteri autocefali, hanno le costituzioni approvate, anzi non si sa che abbiano costituzioni di sorta, mentre le due regole, secondo il Voto del padre de Haneberg, non sono sufficienti, qualora questi avessero a rimanere autocefali, o a se, trattandosi di luoghi lontani, di persone di cui si deplora Γ ignoranza e non di rado si è deplorata la dissipazione, è utile che abbiano una norma determinata e sicura, o perciò sembra opportuno che non il concilio, ma la sacra congregazione ‡ inviti a formarle ed a trasmetterle.

Il padre Martinov limitando il discorso ai Basiliani, dopo aver notato analogamente a quanto leggesi nel Voto del padre Haneberg n. 15, che non v' ha una regola composta da san Basilio, cho presenti un sistema ordinato e completo di prescrizioni monastiche, e che quella la quale no porta il nome, è una raccolta di omelie, di esortazioni, di detti posteriore a san Basilio, osservò che i Basiliani hanno intieramente deviato dalla spirito del loro istituto; e allogato un breve di Clemente Vili su quei di Spagna (ove disse esservi stati già tempo almeno tre monasteri riuniti poi in congregazione) nel quale si prescrive che essendo quest' ordino essenzialmente monastico, i suoi membri non devono attendere nè alla predicazione, nè alla cura ‰ anime, nè allo insegnamento, nè ad altro officio estraneo al monastero, soggiunse che oggi i Basiliani contro la loro vocazione hanno tutti abbracciato i rami del ministero ecclesiastico, a segno ‰ esser divenuti piuttosto chierici regolari che monaci. E questo deviamento non solo vedesi in Galizia secondo il padre Martinov, ma a testimonianza di monsignor Brunoni e monsignor Valerga anche nella Siria.

Ammettendo monsignor Simeoni che sonosi dilungati i Basiliani dal primitivo scopo conchiuse che abbisogna cambiarne le regole o richiamarli alla vita contemplativa. Ma avendo qui osservato l' eminentissimo presidente esser ben difficile ridurre oggi i monaci alla contemplazione, sia perchè essi stessi non vi si adagierebbero, sia perchè le esigenze dei tempi portano che tutti gli ecclesiastici lavorino a prò della Chiesa e della società, il che si avvera in particular modo ‰ell Oriente, ove si sente troppo il bisogno di clero attivo, ne inferì il prolato che è ‰ uopo porre questo nuovo genere di vita de' monaci in armonia colle loro regole, e perciò praticare nello medesime una riforma. Il concilio pertanto partendo dal principio che interessa oltremodo far rifiorire il monachiSmo da cui dipende la vita ‰ell Oriente, e ripristinare entrambi gli ordini basiliano e antoniano, potrà ordinare una commissione mista di vescovi e di abbati generali, o di altri distinti monaci a questo iutendimento, ovvero incaricare di ciò la Propaganda.

Piacque agli altri la proposta per due ragioni: 1° perchè al diro del padre Martinov sarebbe una temerità indurre cambiamenti nella disciplina monastica senza prima interpellare chi ne ha piena cognizione; 2° perchè trattandosi di regolare i rapporti dei monaci coi vescovi, giustizia vuole, diesò il padre Bollig, che egualmente si sentano o gli uni e gli altri.

Un altra proposta aggiunse monsignor Simeoni, e fu che il concilio raccomandi o la santa sede procuri che i monaci istituiscano in Roma, o meglio parlando dei Basiliani, a Grotta Ferrata una casa di tipo eoo noviziato, su cui abbiano a modellarsi tutti gli altri monasteri.

Il professore Piazza dopo aver premesso cho Il bel quadro del monachiSmo quale vion descritto nel primo Voto, desumendolo da momentaneo ossee-

vizioni, e dille relazioni dei viaggiatori, è beo direno da quel che no presentano le relazioni autentiche giùnto a Propaganda, osservò che i punti propoeti nella maggior parto non sono di competenza conciliare; che il conalio dee interessarsi dei ponti più gravi, quali sono Γ osservanza dei voti e della vita comune, la clausura, l'abuso de monasteri doppi, la dipendenza, o esenzione dai vescovi; e che la revisiono dei capi del Tridentino sui regolari includerà il reato.

Monsignor Valerga fermò Γ attenzione sulla necessità di comprendere nello disposizioni medesime gli ordini latini ed orientali. Lungi dal consagrare la distinzione delle due discipline dobbiamo far si, egli disse, che gli orientali, compreso l'uno e Γ altro clero, si sentano obbligati ad osservare tutto le prescrizioni del futuro concilio, salve lo differenze sanzionate o da sanzionarsi dalla santa sede o dal concilio stesso; altrimenti essi si terreno paghi sol- B tanto di quei pochi punti a loro attenenti lasciando il resto. In conferma di che riferiva il professore Piazza che sotto Gregorio XIII fu tradotta in greco una parie del Tridentino e paro quella appunto relativa ai regolari. Il Tridentino (soggiungeva monsignor patriarca) si è astenuto dall entrare ne dettagli, e tranne poche eccezioni, come quelle pei Gesuiti, abbracciò coi suoi decreti tutti gli ordini regolari. Lo stesso sembra debba fare il futuro concilio. Nei corpi fisici so una rota qualunque viene a romperai, è mestieri aggiustarla; ne' corpi morali vuoisi guardare principalmente alla molla regolatrice di tutto il mechanismo, allo spirito cioè che deve animarli. Fin qui monsignor Valerga.

Al dubbio secondo: „An et qui occurrendum defectui *fratrum laicorum* [in aliquibus ordinibus]−; si rispose non *eue interloquendum,* 1· perchè è questo un punto di troppo poca rilevanza per meritare 0 Γ attenzione di un concilio ecumenico; 2° perchè questo difetto, se pur sussiste, è particolare a confessione dolio stesso consultore, il quale dico che se i laici scarseggiono fra i Basitiani, abbondano fra i monaci maroniti; 3° perchè il fatto stesso qui segnalato è molto incerto ; e Γ autore del Voto sembra dubitarne mentre vuole che su ciò ·' interpellino i vescovi.

Il canonico Roncetti opinò che il concilio potrà dire tutt al più incidentemente delle congregazioni religiose, cho *tneerdnfiòu» et laici» contiare debent.*

Non si lasciò poi di notare che anticamente negl' istituti monastici pochi dovevano essere i sacerdoti, e la massa, a detta di monsignor Valerga, anche oggi è laica. Non v' ha per altro negli istituti orientati un ordino di laici, che si accettino per rimanere perpetuamente nel laicato. Tutti sono per qualche tempo laici anche dopo la professione; in D seguito secondo la capacità si promovono agli ordini sagri; o fra i scismatici solo ben tardi ai assumono i monaci al sacerdozio. Un tal sistema non manca de suoi vantaggi in quanto cho 1· ninno de monaci ha diritto al sacerdozio com è fra noi, 2° un laico qualunque cho si trovi idoneo può ascendere a quel grado.

Al dubbio terzo: „Qul promovenda educatio atquo Institutio monachorum,- fu risposto doversi promovere Γ una o V altra cosa fra gli orientali o i latini colle medesime generali disposizioni. E educazione dipende dai noviziati ben ordinati e dalla direzione spirituale, eh è affidata tanto al superiore, il quale e coi pii esercizi prescritti dallo regole, o eoli' esempio e collo stimolo promuove la vita divota e fomenta lo spirito religioso, quanto dal direttore spirituale sia de novizi aia del monastero, che, corno disse il professore Rosi, trovasi stabilito nello costi- A fazioni dei Maroniti. *Le* norme che in proposito produrrà la commissiono generale sui regolari, saranno sens'altro applicabili ai monaci orientali.

Lo stesso si disse della istruzione, cho il padre Haneberg chiama rce/mai/ira, perchè a tutti gli ecclesiastici comune. *L' esecuzione poi* dello relative disposizioni dipende dai buoni studentati; ed ogni congregazione dovrebbe avero il suo monastero per gli studj, il cho secondo Γ avvertenza dal professore Rosi, viene anche espresso nelle rimembrato costituzioni dei Maroniti. Osservava solo lo stesso consultore, ebo resterebbe a vedere rapporto ai monasteri autocefali, so ciascuno di essi aia alla portata di avere tutti i soggetti necesari ad un corso completo d'istruzione scientifica; ma a disporre di ciò convieD prima vedere so sia espediente lasciarli sussisterò da so e non unirli in congregazione. Il concilio intanto potrebbe dare qualche eccitamento su ciò, ma solo con termini generati.

Del progetto insinuato dal padre de Ilnnebcrg (Voto, § 49) parlò il segretario o monsignor Simconi rammentando che la Propaganda non è stata eoa) facile a dare adito ai monaci nel collegio Urbano per due ragioni che la Propaganda nel 1836 facea presenti al cardinale Ilestl: 1· cioè perchè menando essi nello stabilimento una vita assai diversa della monastica quanto ai digiuni, officiatora eec., prendono abitudini poco favorevoli allo stato di rigidi claustrali cui deggiono far ritorno; 2· perchè si presume che i monaci men degli altri abbian bisogno di ricorrere al collegio Urbano per esservi istruiti. Se però vi si ammisero e vi si ammettono monaci, ciò è in vista della deficienza cho ancor tra loro si sente di mezzi d'istruzioni ; tanto più che secondo Γ osservazione di monsignor Valerga, non sembra si avvera eh' essi abbiano a vivere ne' loro monasteri nella condizione di rigidi claustrali. Ma il giudizio su tutto ciò, si disse, spetta a Propaganda.

Un punto speciale però fu preso di mira ragionando dell' istruzione, ed è l' ignoranza della lingua liturgica denunciata dal padre Leonardo (Voto, § 3). Provvido a ciò rapporto ai Maroniti il sinodo Libanese ricordato dal segretario, colla seguente regola: nCurent abbates ut sit sufficiens numerus sacerdotum et clericorum in unoquoque monasterio; et quos idoneos cognoverint, *doceant leyere et teribere egriace et arabici grammaticam utriutgiU linguae,* dialecticam et theologiam saltem moralem.- Vi provvedevi in generale il futuro concilio rinnovando il decreto del Tridentino seas. XXIII *de reformatione* e. 11 e sostituendo all' aggiunto *laiinam* Γ altro *liturgicam,* o piuttosto dicendo *linguam proprii ritu»,* come avvisò monsignor Simeoni, affinchè ninno intenda questo capo ristrettivamente all' idioma proprio della chiesa Romana. E in ciò tutti gli altri consultori si accordarono.

intorno ai monaci in particolare, il padre Leonardo, il canonico Roncetti, il padre Bollig o monsignor Jacobini opinarono che b* imponga ai coristi Γ obbligo di apprendere la lingua liturgica *ante, profeuionem;* fu però notato dal professore Rosi, eh essi se debbono apprenderla prima del noviziato, sarebbe questa una esiggenza troppo grave; se nel noviziato, lo studio della lingua formerebbe una distrazione; se dopo il noviziato, si differirebbe di soverchio la professione. Sembrò pertanto a monsignor Simeoni che non possa fissarsi pei monaci una regola comune; il professore Piazza suggeri potersi prescrivere per loro, cho prima di esser promossi agli ordini, abbiano *tutti* i requisiti necessari, e mon-

l Ita quidem codez-, at in schedis ipsius Cretonl, in qaas post eius obitum incidi, habetur FteirA. pro quo asno legendum FwcA, qui ea aetate protector erat Basllunoruni Meiddtarum.

signor Valerga, cho in tatti i monasteri vi sis pei professi una scuola della lingua del rito.

Monsignor Brunoni finalmente giudicò utile sottoporre gl! ordinandi a dare un esame sulla lingua medesima. Cogliendo ꝙuest opportunità il padre Martino? raccomandò lo studio dolia lingua liturgica anche pel popolo. In Russia (disse) persino le fanciulle sono obbligate a studiare Γ idioma slavo. Nè osta, a diro di lui, che nella chiesa occidentale si lasci cho il popolo ignori il latino, giacché (ei dieso) fra lo lingue volgari degli occidentali o la latina ovvi qualche affinità; non così fra lo lingue liturgiche o lo volgari in Oriente.

Dubbio IV. — „Utrum et qua ratione procurandae ad oum finom novae editiones librorum asceticorum, breviariorum et praesertim Sacrae Scripturae/ Alla prima parto si risposo *affirmative.* Quanto alia seconda parto, il concilio, disse il segretario, potrò raccomandare cho si facciano nuovo edizioni della Sagra Scrittura anche nello lingue orientali; quanto ai breviari, notò cho noi raccomandarne lo nuovo edizioni, non se no parli solo in ordino ai monaci, ma in generale, per non accreditare Γ opinione che esime i proti secolari ꝺall obbligo di recitarle; al che risposo monsignor Simeoni che questa interpretazione non avrà luogo, dovendo il concilio pronunziarsi su tale quistione; soggiunse però l'eminentissimo presidente che occorro ridurre l'officiatura anche ꝑe monaci, ricscendo loro ben duro spendervi lunghe ore oggi che si occupano ancho nel ministero. Circa finalmente i libri *ascetici* disse il segretario che il concilio parlando in generalo ꝺell odierno abuso della stampa potrà inculcare ai tipografi cattolici di far servire il loro tipi alla diffusione di buoni libri.

Venendosi quindi a trattare del modo onde comporre o raccogliere le opere, di cui abbiasi a promuovere la ristampa (di che altre volto pure occupossi la nostra commissione), rifletté il canonico Roncetti che oggi la chiesa orientale è cortamente in condizione peggiore di quella in cui versava Γ occidentale ai tempi del Tridentino. Dunque a somiglianza di quanto fc il detto sinodo, il futuro concilio ordini una commissiono con incarico di rivedere il breviario, la Sagra Scrittura ed eziandio il messalo in uso presso lo varie nazioni di rito orientale, c procurarne buono edizioni. Furono tutti su ciò unanimi, o il padro Bollig agli enumerati libri aggiunse lo opero di controvento; avvertì peraltro monsignor Simooni, o v' annuì Γ eminentissimo presidente, cho il santo Padre sin ꝺ ora insieme alla commissiono pel *direttoria* degni nominare un' altra pel suddivisalo oggetto, commissione composta di orientali e di latini, e non già solo di linguisti, ma eziandio di teologi; cosi potrà annunciare al concilio l' una e l' altra cosa come già decretata.

Parve a monsignor Valerga espediente di servirvi dei manoscritti inediti, o de' libri stampati dagli scismatici, ondo suggerì di ordinare intanto ai delegati apostolici di produrrò di conserto coi vescovi i codici più antichi. La lodata eminenza sua dopo aver inculcato in fatto di libri di attingono più che si può ai fonti orientali, partecipò di aver dato ordino ǎll alunno David di raccogliere i codici caldei e siri, e che già orasene dal medesimo fatta una raccolta.

Serafino Crotoni segretario.

17.

COXGRES8U3 DECIMUS SEPTIMUS

1869 ¡uni! 18.

Sessione XVII tenuta il 18 giugno 1869.

Presenti: Γ eminentissimo presidente; consultori: monsignor Valerga, — monsignor Brunoni, — monsignor Simeoni, — monsignor Jacobin!, — padre Martinov, — padre Bollig, — padro Leonardo, — professore Rosi, — professore Piazza, — canonico Roncetti, — il segretario. Assenti: monsignor Πoward, — padre Theiner, — padre de Haneberg. Si approva il verbale della sessione precedente. Continua la discussione sui dubbi relativi al monachiSmo.

Dubbio Ⅴ1: Le ricchezze dei monaci, tolse a diro il segretario, sono deplorate da ambedue i consultori; esse giungono a tale cho monsignor patriarca ha constatato un quarto circa del terreno del Libano essere in possesso del clero particolarmente monastico ; abuso intollerabile in comunità di persone cho hanno rinunziato al mondo suggellando questa rinunzia col voto solenne di povertà. Nè soggiunse sembrargli conciliabile la ricchezza dei monasteri colla povertà dei monaci se prima non si dimostri cho quanto sovrabbonda ai bisogni dol monastero vien erogato in altri usi a quello estranei. Cortamente disse il professore Rosi, Γ eccesso dei possedimenti ò un cattivo esempio pei secolari, o si fa a discapito dol precotto *aQuod superest date pauperibus"* specialmente perchè possono considerarsi le rendite1 de' monasteri, corno quello do' beneficii, cho sono *patrimonia pauperum.* Ciò si fa a scapito puro di tanto belle opere, cho il monachiSmo potrebbe promuovere a vantaggio della propria nazione e della chiesa orientale; e talo impiego del superfluo non è secondo ŧ intenzione dei benefattori, cho nel dare ai monaci i loro averi hanno avuto in vista il bene della religione da farsi a mezzo ꝺe monaci, e ncn Γ arrichimento de' monasteri. Bisogna dunque apporre un rimedio a questo disordine, se non si vuole che avvenga in Oriente quel che lamentasi in Occidente, ove i popoli e i governi, cho talvolta diventano ministri della divina giustizia, spogliano gli ordini religiosi non solo del superfluo, ma pur anco del necessario. Qual sarà questo rimedio? Niuno, egli disse, ne viene particolarizzato nei Voti. Partendo adunque dal principio eh' è permesso ai monaci di possedere, principio che il concilio Libanese così enuncia colle parole stesse del Tridentino seas. XXV, cap. Ⅱl1: pOmnibue monasteriis et domibus tam virorum quam mulierum conceditur, ut bona immobilia eis possidere lìceat“, conviene, soggiungeva, declinar dagli eccessi.

ll sinodo Libanese riporta i decreti del sinodo Niceno che riprova quei chierici o monaci che „sub regula constituti avaritiam et turpia lucra sectantur4; e del Calcedonose che condanna quei cho „propter lucra turpia conductores alienarum possessionum sunt et negotia saecularia sub sua cura suscipiunt4. Insistendo adunque il faturo concilio sulla osservanza del voto di povertà individuale, del quale riserbavasi il segretario di parlare nel sesto dubbio, condanni *acrioribus verbis* ŧ abuso delle ricchezze dei monasteri, e stabilisca cho ogni monastero non possegga più che quel ëh è necessario al sostentamento di un numero competente di religiosi. Ad assicurare poi Γ esecuzione di questo decreto contro un disordino che comprometto resistenza stessa degli istituti monastici, o cui non si rimedierebbe abbastanza colla sola introduzione *della vita comune perfetta,* la quale tocca ǂ gl' individui, non già il monastero, ed anzi suppone questo ben provveduto, parve ni segretario non inopportuno rapporto ai monaci di Levante (che secondo il diritto orientale dipendono dai vescovi nella ipotesi assai probabile cho questa dipendenza resti illesa) che il concilio autorizzi Γ ordinario diocesano e il patriarca rispct-

• **Hh** end conceptam verbis: .Kn el qwmodo observsatite voti paupertath in monasteriU ĕotunlemlnm.

l le rendite considerarti cod.

tiro ad erogare, *auditie abbatibue,* il di più de' monasteri pei seminarii, scuole, chiese, parrocchie ed altre opere di culto o di carità.

Il professore Rosi e il padre Martinov dissero non essere generale il denunciato inconveniente de' monasteri troppo ricchi; a testimonianza del secondo v'ha di alcuni monasteri di Basiliani che sono ben poveri. *Il* padre Leonardo risposa che se Γ inconveniente non è generale nel senso stretto, è almeno in Oriente abbastanza diffuso per reclamare qualche provvedimento; c se taluni monasteri pajono scarseggiare di beni di fortuna, ciò è perchè i monaci si studiano di occultarli. Monsignor Brunoni e monsignor Valerga distinsero *fra* i monaci inferiori e i capi; e accordandosi nel riconoscere lo spirito e la pratica anche esteriore del voto di povertà nei semplici monaci, dissero esserne molto alieni i superiori. Essi oltre il proprio peculio fan tesoro per se dello ricchezze del monastero, raccolgono denaro scorrendo le città più opulente, come per esempio i Basiliani melchiti fanno in Damasco; poi lo spendono a capriccio inpinguandone la parentela, dando regali agli amici, comperando i voti per mantenerli nel grado, o lo distruggono in altri illegitimi usi senza darò mai conto a veruno nè dell'introito nò dell'esito nè delle deficienze nè dei sopravvanzi che risaltino nell'amministrazione; quando poi si trasferiscono da un monastero all' altro usano il vezzo di trasportare seco tutto quanto godevano perfino i vasi sagri Fra ottocento monaci nel Libano saranno quaranta i doviziosi, disse monsignor Brunoni. Il generale de' Baladiti maroniti ha un quattro mila scudi a sua piena disposinone.

Ciò posto convenendo gli altri consultori noi rispondere *affirmative ad primam partem,* quanto alla seconda ossia al modo di porre un riparo ai denunciati inconvenienti, primieramente favellarono degli individui. Fu qui che Γ eminentissimo signor cardinale presidente richiamò la differenza essenziale fra i voti semplici e i solenni, distinzione abbastanza chiarita dalle recenti risoluzioni della sacra congregazione de' Vescovi e Regolari, o notò che il voto semplice sospende Γ uso e l' amministrazione del denaro, ma ne lascia il dominio radicalo, il solenne implica l'abdicazione del gius di possedere.

Il canonico Roncetti suggerì che il concilio inculchi ai monaci insieme agli altri voti la fedele osservanza di quello di povertà. L' abbate Rosi e i padri Bollig e Martinov, i monsignori Jacobini, Simeoni e Valerga opinarono inoltro che il concilio debba prescrivere la perfetta vita comune, tanto più che secondo Γ abbate Rosi, il padre Bollig e monsignor Valerga, è ben facile introdurla nol- Γ Oriente, ove lo spirito e forse ancho la lettera delle regolo e costituzioni monastiche la suppongono. E io proposito osservò il professore Rosi che almeno la regola basiliana propria della maggior parte dei monaci orientali, come fu presentata dai Ruteni sul cadere del secolo XVII alla sacra congregazione sceverata dai peculiari statuti o costituzioni, ò cosi precisa sul voto di povertà, che non può trarsi ad una vita che non sia perfettamente comune. Su questo voto vi sono otto distinti articoli, il cui primo èh è come il fondamento, dice che cunchi communia rusto *cuneta,* da tenersi in un repositorio comune e da distribuirsi secondo la necessità di ciascuno dal superiore. Gli altri articoli determinano il modo di nsaro delle coso concesse, di conservarlo per quanto si pnò, e di restituirle *ad nutum* del superiore. Quindi sieguono gli articoli sul vitto o vestito tanto in ordine alla qualità, quanto al modo di riceverlo. Finalmente si parla del denaro dicendosi: BNe reperiatur apud fratres nostros aurum aut argentum aut pecunia, nec alibi uspiam suum habebunt conditorium praeter commune repositorium monasteriill, e quindi si stabiliscono le peno contro i detentori. Fin qui il professore Rosi. Parvo poi necessario a monsignor Simeoni venire su questo punto al particolare ordinando che in tutti i noviziati ninno più ai ammetta alla professione so non si obblighi alla vita comune perfetta; ma <ivvortì il segretario che un tal tema si era già in tutta la sua ampiezza discusso dalla commissiono po' regolari.

Volgeodo poi il discorso dagl' individui alle conseguenze del voto di povertà nel corpo, ossia ne monasteri, rifiutò il padre Leonardo il rimedio suggerito dal segretario per gli abusi, cui potrebbe dar luogo per parte dei vescovi e dei patriarchi. Sembrò opportuno al padre Bollig cho il concilio enunci, t il diritto cho hanno i monasteri di possedero; qual diritto, osservò monsignor Simeoni, doversi ammetterò dipendente dalla licenza della santa sede, nel qual senso appunto si enuncia da) sinodo Libanese o Tridentino allegati dal segretario; 2e ϕbbligo che incombo ai monaci di erogaro quanto sorpassa i bisogni del monastero in opero pie. Oli altri consultori ravvisando esser difficile, giusta Γ osservazione del professore Rosi, prender di fronte Γ abuso dello possidenze esorbitanti de monasteri, dissero dover lasciare un tal compito alla santa sede o alla Propaganda; e monsignor Simeoni che fu dello stesso sentimento raccomandò cho col di più dei monasteri si fornisca la dote ai seminari. Questo appunto disse il padre Leonardo essere il partito eh' egli presenta, cho cioè il più do' monasteri serva ai seminari o ad altre opere; per attuare il quale, soggiunse monsignor Valerga, cho la sacra congregazione constati primo, a mezzo delle visite, la situazione de' vari monasteri per avere un quadro esatto di tutti i boni, che i medesimi possiedono, o quindi d'intelligenza coi prelati orientali avviserà ai mezzi di far sì che quanto sopravvanza ai monasteri ceda a vantaggio dei seminari.

Il professore Piazza giunto a discussione incominciata si astenne dal darò il voto su questo dubbio.

Al dubbio VIl si rispose: *„ Quoad ratum paupertatie et vitam communem jnrovirum in praecedenti ;* e solo il professore Piazza aggiunse che conviene mostrare tutta la portata degli obblighi inerenti alla vita comune perfetta. *Quoad votum caetitatie el obedienliae dilata,* essendosi riconosciuta la necessità di avere sott occhio le deliberazioni prese in proposito dalla commissiono pei regolari.

Imperocché la materia di questo dubbio, come dei seguenti sino a tutto il detto 20. abbracciano nella loro generalità tutti i regolari di qualunque rito per la stretta colleganza che hanno colla vita religiosa in se stessa considerata. Ora i decreti riflettenti materie di tal fatta e non solo quelli che trovansi nel diritto latino già costituito, ma quelli eziandio del gius costituendo si potranno agevolmente applicare ai monaci e monache orientali; il che si disse doversi eseguire nell intendimento di riavvicinare per quanto sarà possibile le chiese di Oriente alla disciplina della madre Chiesa Romana, e tutte comprenderle negli stessi capi e decreti. Siccome per altro nell' applicazione di alcune delle accennate proscrizioni potrebbe dubitarsi se occorresse praticare per rapporto agli orientali un qualche lievo cambiamento, fu dalla maggioranza espresso il desiderio di aver notizia del risultato degli analoghi studj fatti dalla commissione per la riforma

1 .An et quid decernendam circa to U ac Titani communeuj.*

dei regolari; tanto più cho a renderò più accette A ai prolati orientali lo disposizioni del futuro concilio in proposito, gioverebbe assai mostrarne loro, ove si può, la corrispondenza o almeno Γ analogia cogli antichi canoni e colle regolo o costituzioni degli ordini monastici di Levanto. Lo deliberazioni poi cho si saranno preso dalla dotta commissione sui raodosimi punti, potrebbero puro servirò di baso allo altro misure, cho converrà adottare in vista dello speciali condizioni del monachiSmo di colà. In seguito di cho fu sospeso Γ esame dei susseguenti dubbi sino al 20 inclusivo; o Γ eminentissimo presidenta incaricò il segretario di scriverò al porporato che presiedo alla commissiono poi regolari per avere comunicazione dolio analoghe risoluzioni abbracciate dalla medesima, e Invitò il padro Martinov a consultare sui medesimi punti il diritto orientale per damo conto insieme al suo parere in apposito voto, allo scopo o nel senso suindicato dopo aver presa cognizione dello suddetto risoluzioni. Quanto poi ai rapporti tra i vescovi o i monaci la commissiono si varrà di un lavoro compilato dall' eminentissimo Capetti, già consultore della medesima.[1]

Restavano dopo ciò ad esaminarsi alcuno proposto del padro Leonardo.

La principale (n. 10) era di annettere al capo I seas. XXV del Tridentino *De regularibus* la clausola *„Relictis cuiusque arbitrio operibus supererogationis* eco. qual freno all' indiscreto zelo di quei superiori, che opprimono i religiosi con un numero soverchio di minuti atti di pietà poco conducenti allo scopo di promuovere in essi il vero e sodo spirito religioso. Il segretario d' accordo cogli altri primieramente mosse qualche dubbio sulla generalità di tale sconcio, temendo che in altre case di regolari vi s' incontri in quella vece Γ opposto. Ma ammesso anche che sia generale, disse sembrargli C la ideata clausola, Io *non necessaria,* perchè trattandosi di atti di supererogazioni che sieno strettamente tali, ognun sa che sono rimessi all' arbitrio, al fervore di ciascuno individuo senza che occorra su ciò una dichiarazione conciliare; 2° *pericolosa,* potendo i religiosi men fervorosi o dissipati servirsi di tal clausola come di un pretesto per esimersi dagli atti ed esercizi che prescriva il superiore quando questi non sieno esproasamonti descritti nelle regole, laddove conviene poi lasciare ai superiori su ciò una tal quale latitudine. E aggiunse monsignor Brunoni che questa moltiplicità e lunghezza di preghiere od altri pii esercizi è in genere propria della liturgia orientalo; e cho non vi si può rimediare so non coll' eseguire nella medesima una qualche riduzione. Valutando il reverendissimo consultore questi riflessi disse che amerebbe cho si desse nel concilio solo un cenno dell enunciato in- D conveniente, il quale è esteso, o si avvera specialmente durante il noviziato e lo studontato; macho potrà provvedervi la Propaganda o la commissiono da lui suggerita por la riforma dol monachiSmo, ovvero (come disse il canonico Roncotti) lo regole e costituzioni di ciascun ordine.

Riguardo all'altra sua proposta discendente dalla prima, di un elenco cioè dogli atti cho possono comandarsi o proibirsi dai superiori, come al n. 16, egli è questo, disse il professore Piazza, un *dettaglio indecente* pel concilio e *inopportuno,* poiché dotto elenco sarebbe una specie di carta di costituzione} facile a divenire canea di dissidio. Associaronsi a lui gii altri consultori, ma osservò fautore del Voto cho non si tratta di faro una carta di costituzione, perchè la costituzione v'è già; si tratta solo d catrame dalla medesima quanto occorro in proposito a doterminaro i diritti do superiori, o gli obblighi de' sudditi. Al chè però, ei disse, provvederà la sagra congregazione. A questo fíne piuttosto, soggiunse il padre Martinov, dovrebbero i monaci leggere specialmente il piccolo nomocanone o i tipici, ovo si ha un novero dogli atti loro prescritti o proibiti, e s' indicano le peno pei contravventori.

Rapporto finalmente al difetto della necessaria suppellettile occ. nei religiosi che nel Vota si addebita ai superiori locali, osservò il professore Rosi, cho vi provvido abbastanza il Tridentino. Sicché rapporto alle riferito proposte, como ancho suggerì monsignor Simeoni e monsignor Valerga, si risposo *non esse interloquendum.*

Serafino Cretani segretario.

18.

CONGRESSUS DECIMUS OCTAVUS
1869 iulii 2.

Sessione XVIII tenuta il giorno 2 luglio 1869.

Presenti: l'eminentissimo presidente; consultori: monsignor Brunoni, — monsignor Valerga, — monsignor Simeoni, — monsignor Jacobini, — monsignor Howard, — padre Bollig, — padre Martinov, — padre Leonardo di Snn-Giuseppe, — professore Rosi, — canonico Roncetti, — professore Piazza, — il segretario. Assenti: padre Theiner, — padre de Haneberg.

È approvato il verbale della sessione precedente.

Si prosiegue la discussione sul monachiSmo.

Dubbio XXI1: Niuno esitò sulla necessità di eccitare i monaci ad occuparsi dello missioni. Qui, tolse a dire il segretario, appresentasi nel Voto la questione, se sia conforme alla vita monastica Γ esercizio dol ministero apostolico. Ma è facile persuadersi della verità della tesi che dimostra il venerabile Tommaso da Gesù allegato nel Voto stesso, che cioè a tutti i religiosi di qualsivoglia istituto tocca lavorare per la salute del prossimo, o per la conversione degl'infedeli; cho anzi i religiosi sono adatti, a preferenza di altri, a questa impresa. Dunque anche i monaci orientali possono essere missionari!. So poi si domandi so le loro regole o costituzioni implicitamente o esplicitamente vi si oppongono, osservò il segretario che lo costituzioni cho oggi li governano, quelle almeno che furono confermate dalla santa sede, anziché ritrarli dalΓ opera dell apostolato, espressamente ve li stimolano; in prova di cho allegò la costituzione do' Maroniti di sant' Isaia approvate da Clemente XII col breve *Misericordiarum pater,* cap. IX.

Ma posto anche, soggiungeva lo stesso consultore, che le leggi monastiche poco favorissero le missioni, sarebbe il coso di derogarvi, perchè *salus animarum suprema lex est;* nel conflitto di due leggi dee prevalere quella che mira ad un bene più alto. Ora è corto cho il benp delle anime esiggo in Oriento il concorso dei monaci. Fu questa appunto la ragione, per cui ancho in Occidente molti ordini furono dalla solitudine chiamati all interno dello città. E tal ragione vale assai più per Γ Oriente, 1° perchè è maggiore colà il bisogno di operai! evangelici; 2° perchè minor conto può farsi fra gli orientali del clero secolare, il quale distratto dalle

1 Praticantissimi baiai Voti, caias apograpbum imagine photvgrapbicA non aine labore nactúa sam, titalas ita se habet: *De mutuis rtlaiionibxu inter epùcopos ei monachût iuxia* canonrj *orientalet. Ditguuiiio critica.* Datum fait ei aedibai ■aerae congregationis de Propaganda fide die 80 octobris 1884.

l costituzioni cod.

1 «Utrum et qaa ritioue ncitan-Ji tucuAfbi ■›! aiedaaes inter scbisiisticc·, iudaeos et mulini·»

cure *domestiche non* si affatica guari nella vigna *del* Signore. È d'uopo adunque utilizzare l'opera de'monaci. So tornassero a virere san Basilio e sant' Antonio, non soffrirebbero certamente che i loro figli so no stessero beando nella contemplazione, mentre tanti loro connazionali giacciono privi 'di ogni spirituale soccorso, o vanno miseramente errando fuori dell'orilo di Gesù Cristo.

La vita monastica (soggiungevano il canonico Roncetti e il professore Rosi, e poi monsignor Howard, monsignor Jacobini e monsignor Brnnoni) è per se stessa contemplativa; le addotte ragioni, cioè il bisogno di zelanti ministri deli evangelio, la scarsezza do'preti secolari, Γ attitudine propria di ogni religioso ad opera dell apostolato, l'esempio do religiosi latini, il fatto dei monaci che già ai sono dati alla vita attiva, o della santa sede cbo nell'approvare le loro costituzioni ve li ha confortati, tutto dimostra, diceva il professore Rosi, che B convicn fare appello al monachiamo ove vogliane] fruttuosamente coltivare le missioni orientali. La contemplazione, osservava il padre Bollig, aumentando il fuoco della carità, eh' è per se stessa operativa, conduce naturalmente il religioso all azione or egli ne scorga il bisogno; nè saprebbero lodarsi que' ponici, che vedendo necessaria la loro opera nel mondo, volessero restarsene neghittosi in una sterile contemplazione nel silenzio dei chiostri. Non fu questo il senso, in cui intesero la propria vocazione i monaci occidentali, come caprinierari monsignor Howard; la storia è piena delle opere del loro zelo per la salato dello anime, o adduceva ad esempio l'Inghilterra, la cui conversione si devo ai monaci. Imitino i monaci, conchiudeva monsignor Sìmeoni, gli antichi anacoreti, che abbandonando secondo il bisogno i deserti, recavansi nelle città affino di prestarsi all assistenza spirituale delle 0 popolazioni. E introducendo nel campo dell ecclesiastico ministero i monaci, al dire del detto prelato, si conseguirà anche un altro vantaggio, che cioè nndrassi dolcemente ad abolire il matrimonio del preti

Il padre Martinov, tenendo proposito dei Basiliani, disse eh' essi si considerano addetti olla vita solitaria, e che ciò ò secondo la primitiva loro istituzione, o la mente della santa sede; o in conferma lesse un brano di un bravo di elemento VHI su quei di Spagna, che vuoisi qui riportare; rIn primis declaramus (cosi il pontefice, *Bollano Romano,* L V, part 3, p. 26) divi Basili) institutum *monachale* esse, et non solum cum ceteris in tribus substantialibus votis convenire, sed etiam peculiaria praecepta suam essentiam concernentia quaedam habere: quorum praecipua duo sunt, alterum in oratione, alterum in manuum laboribus ad necessaria com-l〉 paranda exercitatio, quibus etiam alia accedunt ad communem vitam, ad victum et vestitum concernentia etc.e E poco dopo ripeto che l'istituto di san Basilio consiste in rifa *contemplativa et* monacAali, *laboreque manuali;* quindi aggiunge: wCum divi Basili! institutum monasticum ait, quidquid ipiiui quietem impedire potest aut perturbare, velat eleemosynas petere, confessiones saecularium audire, verbum Dei populo praedicare, collegia ad philosophiam vel theologiam seu alias scientias addiscendas habere, suos religiosos ad universitates studiorum causa mittere omnino prohibemus, no Istarum rerum studio dediti laudabilis manuum laboris institutum deserunt... Poterunt tamen necessaria domi addiscere choristae, et unus tantum sacerdos fidelium excipere confessiones/

Ripetè per altro il professore Piazza cbo le costituzioni de' monaci orientali, che hanno avuto A la pontificia conferma, sono oggi abbastanza chiare sull'obbligo cbo incombo ai monaci di occuparsi nel sagro ministero; rapporto poi all autorità di Clemente Vili, osservò eh' egli parlava dei Basiliani d'Europa; e aggiunse il segretario che avendo prescritto il sinodo di Zamoscia approvato da Benedetto XIII che i vescovi si prendessero fra i monaci tranne il caso di una dispensa della santa sede (Tit VI, *de episcopi/),* diè a divedere che da vita attiva è assolutamente conciliabile colla professione religiosa, dacché Γ episcopato tutte in so abbraccia le sollecitudini e lo curo dell'apostolico ministero.

Ma conveniva il prelodato consultore che i Basiliani, che che ne sia della primitiva loro istituzione, subirono più tardi una riforma a segno di essere addivenuti più chierici regolari cbo monaci; che ciò dea ripeterei dalla deficienza di clero attivo fra gli orientali; che anche oggi conviene insistere perchè B i monaci coadiuvino i preti secolari, o confermala colle parolo di san Giovanni Crisostomo caser essi tenuti a lasciare i solitari loro asili per attendere alla conversione dei dissidenti o degl' infedeli.

È mestieri però, continuava lo stesso consultore, d accordo col padre Bollig e monsignor Howard, formare i monaci alla vita apostolica. Bono molte lo doti, diceva quest ultimo, che la medesima erigge; ora il monachiSmo ò pur troppo in uno stato di decadenza. Siccome poi torna più agevole fondare un ordine, che riformarlo, e Γ Oriente manca di riformatori non meno che di fondatori, si eccitino pure i monaci nel senso del Voto; ma Γ eccitare non basta, perchè si faccia: ad ottenere che i monasteri somministrino buoni missionari), occorre avvisare ad altri mezzi e ben più efficaci che un semplice eccitamento. Così monsignor Howard. Del resto il primo compito dei monaci, al dire del canonico Roncetti c del padre Bollig, quello dev' essere di conservare la fedo: fra loro alcuni si scelgano per le missioni, e t opera di essi aia piuttosto, disse il canonico Roncetti, sussidiaria del clero secolare.

Monsignor Valerga associandosi agli altri sulla opportunità di far servirò alle missioni anche l elemento del monachiamo, per ciò che s'attiene ai risultati pratici egli rifletteva che l' esistenza stessa del monachiamo, qual dov essere, costituisce una missione. I monaci anche nello stato di ascetismo colla preghiera, coll' esempio, colla fama della loro santità influiscono nella conversione degli acattolici. Dna prova no porge la storia del beato Bartolomeo da Bologna domenicano missionario nell' Armonia. Allora cominciarono le conversioni quando egli si ritirò in una grotta per attendere alla propria santificazione. Attratto dalla sua santità un armeno scismatico si uni a lui, e abiurato lo scisma fu desso cho eresse una provincia di religiosi armeni, che chiamatone! i *Frali Uniti,* Tale istituzione, che recò grand! vantaggi alla Chiesa di que luoghi, usci dal-I' ascetismo. Adoperiamoci adunque affinchè fiorisca di nuovo fra ! monaci il vero spirito religioso, e quello sode virtù che ne sono compagne indivisibili, e si sarà fatto un passo per la propagazione del-V ovangelo in Oriente; sarà poi facile servirsi dolía loro azione anche diretta a questo intendimento. In tal senso favellò monsignor patriarca di Gerusalemme. Fu dunque risposto ad unanimità: *Affirmative ad primam pariem,* ossia *excitandos eue a concilio monachos ad mistiones.*

Dopo ciò trattossi dei popoli cu! non solo i monaci, ma tutti in genere ! missionari han da volgere le loro cure; so cioè oltre i scismatici abbiano da aversi in vista, a seconda del Voto, gli *Ebrei* e i Musulmani. Nulla t è da fare, disse il padre Bollig, a pro degl! Ebrei. Un buon numero di loro, riferiva

monsignor Valerga, affluisco dalla Siria a Gerusa- t lemme; taluni si convertono, ma poi di leggeri tornano all ebraismo.

Quanto ai Musulmani, il professore Piazza, il padre Bollig o il padre Martinov e qualche altro consultore opinarono esser necessario un qualche sforzo por la loro conversione; un tempo, disse il padre Martinov, orano dossi meno negletti. La conversione dei Turchi, rispondeva monsignor Valerga, è un' opero grandiosa; ma conviene penetrarsi del- Γ enormi difficoltà, cui la medesima va incontro. So un individuo si converto, poco soffre; so si tratti però delle masse, si offende il fanatismo del popolo, o il governo si scuoto anche perchó i suoi sudditi abbracciando In nostra religione vengono ad affrancarsi dalla leva militare poi privilegio che godono colò i cristiani, di esserne cioè esenti, medianto un tributo di annui fr. 5 cho pagano alla Porta. Nè sarebbe espediente toccaro siffatta esenzione perchè dispiacerebbe ai cattolici essendo certamente meglio versar denaro che sangue. La evangelizzazione dei Turchi, aggiungeva il padre Leonardo, senza portare nuovi prosoliti alla chiesa cattolica, esporrebbe a gravi pericoli lo conquisto do lei fatte in Oriento.

Non sembrò por altro al padro Bollig cbo abbiaosi perciò ad abbandonare del tutto i Musulmani: i misiionarii, cosi egli, non devono scoroggirsi in presenza dei più gravi pericoli; altrimenti essi non avanzerebbero d un passo nel loro apostolico arringo. I protestanti, soggiunse, non si rietano dal lavorare fra quei popoli, e ancho con qualche profitto; il che però fu contrastato da monsignor Valerga e da monsignor Brunoni.

Non si omise di osservare dal segretario, da monsignor Howard, o da monsignor Jacobini che il governo Ottomano si va inoltrando nella via delle concessioni a somiglianza dei governi di Europa: c non tarderà, disse monsignor Howard, cho i cristiani saranno intieramente equiparati agli altri sudditi della Porta. Questa eguaglianza, che nei paesi acattolici è giovevole, appianerà la strada ai missionari. Se in questo nuovo ordino di cose, ripigliò monsignor Valerga, saranno scemate le difficoltà, ohe si attraversano alla conversione dei Turchi, vi sarà sempre da affrontare il fanatismo proprio di quello popolazioni.

È ora dunque pei Turchi non è ancora suonata; ma è puro dii rammentarsi, conchiudeva monsignor Valerga, che oltre di essi vi sono altri numerosi popoli in Oriento come i Drusi, i Sabei, i Ansarie, gli Asidil ecc.; sicché è abbastanza spazioso il campo colà per impiegare i missionari latini. Donde fu deciso rispondere in termini generali: *excitandos esse monachos ad missiones obeundas inter scòismaticos et infideles*.

Quanto alla seconda parto del dubbio, fu detto cho il concilio potrà dare tale eccitamento noi capo *de Missionibus,* nominando esprossamonto i monaci di rito orientale, a meno che esortati tutti indifferentemente i regolari allo missioni, si faccia poi intendere con una clausola generalo cho Γ esortazione data ai religiosi latini, comprende ancho i monaci orientali, il qnalo secondo modo sembrò più conveniente.

Dubbio XXII.l — Più volte essendosi discorso della istruzione anche del clero regolare, e in quanto servo alle missioni, il segretario, il professore Rosi e il padro Martinov risposero *Provisum,* e il segretario aggiunse ohe *providebitur* anche meglio, quando si avranno le norme proposto al riguardo dalla commissione pei regolari; perché se varia Γ oggetto degli studj necessarii agli orientali e agli occidentali, il sistema didascalico almeno quanto alle basi, di cui solo può interessarsi il concilio, sarà eguale per gli uni e per gli altri. Gli altri consultori analizzando il dubbio risposero *affirmative ad primam partem.* E il professore Piazza, cui poi aderì monsignor Brunoni, rapporto allo studio delle *cose orientali* che inculcasi nel Voto oltre quello dello lingue, raccomandò, Ie che riandando il gius o disciplina antica si guardi allo spirito e non alla lettera; 2 che si usino libri di provati autori, atteso che sogliono gli orientali con troppa sicurezza riccorrere ai loro canonisti scismatici, come fanno i Greci melchiti con Balsamono; 3 cho si distrugga quello spirito d' arcaismo che fa anteporre lo antiche allo moderne disposizioni della Chiesa.

Quanto alla seconda parte del dubbio, ossia al modo di promuovere siffatto studio, fu detto dal canonico Roncetti e da qualche altro consultore che il concilio parlando della istruzione necessaria ai missionari in Oriente accenni anche alla cognizione delle lingue o delle cose orientali ; ma fu di parere la maggioranza, che senza nominare i monaci orientali per non consolidare quel muro di divisione che si vuol demolire (secondo Γ osservazione del professore Piazza), parli in genere il concilio della scienza, di cui tutti devono esser muniti coloro che si coneagrano alle missioni.

Monsignor Valerga poi generalizzando il discorso, e riflettendo che ogni paese ha bisogno di studi speciali cho devono aggirarsi sugli errori, sugli usi, sulla storia nazionale, stimò opportuno che il concilio raccomandi la fondazione in o varii paesi di uno studio speciale per le materie locali, nella quale disposizione sarebbero compresi anche gli orientali.

Del resto si convenne da tutti che in fatto di studj è d'uopo rimettersi alle provvidenze più par- *ticolari* che in seguito potranno adottarsi dalla Propaganda.

Dubbio XXIII.l — Il consultore che aveva scritto sul toma di questo o dei due seguenti dubbi, dopo aver prenotato essere il suo lavoro anziché un Voto una velitaziono (saggio), disse che può considerarsi il progrotto in *se, e* nella sua *attuazione;* e cho egli guardandolo precipuamente sotto il primo aspetto aveu inteso dimostrare Γ utilità; mirandolo poi dal lato pratico distinse anche qui il gius dal fatto.

Quanto al gius osservò che lo difficoltà che diconsi militare contro Γ esecuzione del progetto dovrebbero essere ben determinato o non vaghe; e eh' egli avoa corcato diluire quello specialmente storiche, ossia proposto in altri tempi. Rapporto poi al fatto avvertì cho non sarebbe poi difficile trovare qualche vescovo orientalo favorevole al progetto, o cho uno D poi basterebbe per iniziarne la realizzazione; sul qual proposito riferì che il tostò defunto arcivescovo ruteno di Leopoli monsignor Litwinowicz avea molto gradito Γ idea di Gesuiti del rito ruteno, che venne proposta e difesa dal signore Mayer nell' opera tedesca, *Pensieri sopra la restaurazione della Chiesa in Germania* (1859); ed assicurò inoltro cho Γ attuai vescovo di Gran Varadino monsignor Papp-Szilagyi avrebbe veduto di buon .occhio un rumeno della sua diocesi entrare nella Compagnia di Gesù, purché avesso conservato il proprio rito.

Fu aperta dopo ciò la discussione. Il professore Rosi (come risulta dall' annesso suo foglio1 di cui diede lettura) ragionando prima del progetto in ordine alle missioni, posta la convenienza di servirsi

l *Qliaeidi* cod. Legendam profecto *Ictidi.*

1 .An et quomodo concilium promovere posait inter monachi» «ludiam *rerum,* nedam linguarum orientalium.·

I *arckeirmo* cod.

1 .An expediat ritum orientalem Introducere in ordisca Latinorum religioso·, qui ödanone obtJMt in Oriente.·

• Deerat in codice.

di ðriental· per la conversione dell’ Oriente, fin-A snffidenza numerica e morale del clero secolare o regolare di Levante al ministero per loro nuovo dell’apostolato, e la diffidenza degli ©riental· verso i missionari latini, ne arguì la necessità di un'altro mezzo per Γavanzamento dello missioni di colà, e questo soggiunse parergli appunto il piano proposto, in appoggio del quale agl· esempi addotti nel Voto unì quello delle Salesiano francesi, che vedendo il bisogno di monasteri dello stesso ordine nel Libano condussero seco in Francia dieci di quello monache maronite, lo quali dopo essersi informato al vero spirito religioso quale si trova colà, tornarono in Oriento per trasfonderlo nello loro compagne. La Chiesa cui incombe il dovere di propagare la fede in tutto l’orbe (proseguì a dire il professore Rosi) vedendo poco atti ad ottenere un felice risultato in Oriente i mezzi usati fin qui, nella sua carità non si ricuserà di appigliarsi a quello che B oggi si propone, o che sebbene difficile offro non lievi speranze. E tali speranze concernano anche, 1· il popolo cattolico in quanto che il progetto è di natura a promuovere fra gli orientali la vita cristiana e religiosa, come notasi nel Voto, e a moltiplicare le vocazioni colla varietà che presentano' gli ordini latini, opportuna per sodisfare alle vario inclinazioni; e inoltre colla mitezza propria degl’istituti latini a preferenza degli oriental·, per cui meglio di questi si conformano alla umana debolezza; 2° il clero massimamente monastico che avrà nei novelli istituti un esempio e una occasione di emulazione. Di questi od altri vantaggi conchiuse che se non tutti, alcuni almeno possano con fondamento attendersi dalla ideata istituzione. A giudicare se sia espediente il progetto in quistione, così il segretario, sembra che il medesimo non debba soltanto considerarsi m teoria; perché se dedotto C in *pratica* ai ravvisasse ineseguibile senza andare incontro a scrii imbarazzi c a gravi inconvenienti, non saprebbe più apprezzarti qual mezzo opportui) per la prosperità delle chiese e missioni orientali, e dovrobbesi rispondere negativamente all’ enunciato dubbio.

Sarebbe il piano in so stesso il più lusinghiero, come apparisce dal Voto; questi regolari latini di professione religiosa ed orientali di rito e di lingua sarebbero i più potenti ministri del Vangelo in Oriente, sarebbero un anello di congiunzione fra il clero orientale sì regolare come secolare, ed il latino, un punto di riavvicinamento, anzi un principio di fusione della chiesa orientalo nella latina. Ma potrà poi effettuarsi un tal piano? Non è a dissimulare ðh esso soggiace a solide difficoltà. E che sia cosi, infornalo il segretario dal seguente fatto. È il progetto bello in se, e fecondo di grandi van- D taggi; è abbastanza antico, mentre convion risalirò almeno ai primordi del secolo XVII per trovarne Γ origine; fu caldeggiato da uomini illustri per pietà e per dottrina, quali sono, per tacere dei moderni, il cardinale Tolomei, il prelato Rutski metropolita dì Russia detto da Urbano Vili *atlante dell· unione,* neuro Atanasio, il venerabile Tommaso da Gesù, il padre Gozzetta insigne oratoriano di Palermo; fu da loro varie volte proposto alla santa sede, e a fronte di tutto ciò non ovvi, per quanto si sappia, un documento certo ed autentico, onde consti cho la santa sede lo abbia mai ammesso bimano in tutta Γ ampiezza, con cui oggi si riproduce: il che sembra indicare quanto ardua siasi ritenuta l’attuazione del medesimo.

3e non ehe. soggiungeva il segretario, può tenterei oggimai di faro ciò cho finora non si è fatto, in vista de' bisogni di Oriente che sempre più incalzano. Nei due ultimi secoli erano pochi i cattolici dello nazioni orientali, che allora venivano tornando ðl· unione; al presento è assai più sentita la necessità di fornire all’ Oriento un clero operaio, proporzionato all’ampiezza della messe. Nè pajuno assolutamente insormontabili lo difficoltà cho a’ incontrano nel caso. .

La prima delle duo principali tocca il rito, e la santa sede sembra averla valutata, accordando ni Ruteni che hanno chiesto di entrare in un ordine latino, il passaggio a questo rito, quasi cho Γ ingresso e la professione in un ordine implichi il transito al rito di quello.

Ma può risponderei,]· che vi sono stati nel secolo scorso varii latini professi fra i Ruteni cho osservavano il rito latino, o no porgo gli esempi Γ archivio di Propaganda; 2 la difficoltà di attenersi in un ordine latino ali' officiatur» e ai digiuni del rito orientale è sol temporanea, come rilevasi nel Voto n.48; 3· quanto alla ufficiatura osservasi nel Voto che la difficoltà è parziale; arca poi i digiuni presto o tardi converrà ridurli o semplificarli per tutti, e so varia su ciò la disciplina presso i varii riti orientali, la base però è quella greca.

L’altra più grave difficoltà viene dalla giurisdizione dei prelati orientali; ma alle tro osservazioni del Voto può aggiungerei che i patriarchi hanno di sovente reso a so immediatamente soggetti i monasteri sottraendoli alla giurisdizione dei vescovi respettivi; potranno dunque tollerare i vescovi cho la santa sede faccia a loro riguardo mon di quello che hanno fatto i patriarchi; e questi cho la medesima faccia con loro anche men ði quello ðh essi hanno praticato coi vescovi, tanto più cho gli uni e gli altri ne avranno un compenso pei servigi, che questi monaci latino-orientali presteranno alle diocesi. E rifletté in seguito monsignor Valerga cho perduto un qualche individuo, il quale si esima dalla loro autorità abbracciando un ordine latino, saranno i vescovi compensati dalle conversioni di tanti altri; e che poi il rito, sebbene servo a determinare la giurisdizione, non è con quella connesso in guisa che un orientale entrato in un ordino latino abbia necessariamente a dipendere dii vescovo del rito.

11 professore Piazza distinguendo il caso di qualche individuo orientalo che abbia ad abbracciare un ordine latino, dal caso in cui si tratti di fare una colonia di religiosi latino-orientali, disse cho la prima cosa perchè di poco momento non merita d' esser proposta al concilio; la seconda poi in quanto si rannoda colla quistione dei riti orientali e dei rapporti tra i monaci e gli ordinari, disse non potersi discutere se prima non si abbiano presenti le regole che sull· uno e sull’ altro punto potranno stabilirsi; sicché considerando la cosa immatura anche perchè occorrerebbe esplorare prima i vescovi orientali, rispose a tutti i dubbi: *Dilata.* Aggiunse poi cho insieme alla facoltà per gli orientali di entrare negli ordini latini, potrebbe anche domandarsi se convenga concedere ai latini il permesso di entrare negli ordini orientali.

Fu risposto a quest' ultima osservazione dal segretario che al detto caso quanto ai Basiliani ruteni ha provveduto il breve di Pio VII del 1822, confermativo del privilegio che dicesi loro concesso da Paolo V; e fu anche da altri notato che non è d' uopo estendere in generale tale indulto essendo raro il caso che un latino ricorra per menar la vita religiosa agl’ istituti d’ Oriente.

Tutti gli altri consultori poi d’ accordo coll' autore del Voto e coi due preopinanti, ravvisando separabili dalla presente lo due accennate quistioni,

ai pronunciarono in senso favorevole al progetto, e A riconobbero cbo so, come tutto lo opere grandiose, si mostra arduo, conviene coraggiosamente affrontare le difficoltà che gli si frappongono: il Signoro, disse il padre Bollig, il qualo vuole che per lo necessità straordinario ðoli Oriente si mettano in ðpera mezzi straordinari, seconderà i nostri sforzi, o non andranno a vuoto lo nostro speranze.

Dubbio XXIV. — Occupandosi del modo, onde darò esecuzione al progetto, di cho nel dubbio 24 x, il segretario, il padre Leonardo c il padre Bollig opinarono doversi consultaro primieramente i superiori generali dogli ordini; ma monsignor Howard assicurò cho i superiori generali dei Domenicani, Carmelitani o Gesuiti da lui interpellati anni indietro favorirono lo suo ideo; prosso i Carmolitani nel Malabar il piano in questiono ò già un fatto compiuto; i padri Schrader o Tarquini lo vagheggiano, o il primo ò persuaso esser questo il mezzo B per salvare i Greci. Solo riferì monsignor Simeoni cho uu padre assistento dei Gesuiti erosi mostrato contrario pel timore specialmente che con questa novità avesso a dividersi in due rami orientale o occidentale la Compagnia. Più ora. sembrato opportuno ai sunnominati tre consultori insieme al canonico Roncctti che s' interpellassero i prelati orientali, ondo impegnarli a favore del progetto, e anche perchó concertassero un metodo pratico per attuarlo, al qualo ultimo scopo credeva anche monsignor Jacobini utile la loro intcrpcllaziono, senza però far dipendere da essi Γ ammissione del progetto.

Se non che monsignor Simeoni o monsignor Valcrgu d'accordo coll' eminentissimo presidente avvertirono cho ove s'interpellassero i vescovi, sarebbero senza dubbio contrari al progetto, o no impedirebbero Γ attuazione. L'unica maniera a riuscirò ñell intento si è quello d'incominciare con C pochi individui. Quand' ancho, soggiunse monsignor patriarca, Γ episcopato vi consentisse, mancherebbero gli clementi necessari per attivare Γ ideata istituzione sopra una scala sì vasta, qual si è concepita; ma poi, diceva monsignor Simeoni, vedendo i vescovi sorgere ad un tratto intiero caso di questi monaci latino-orientali pretenderebbero tosto d'estendervi la loro giurisdizione; prova no sia la reconto storia doi Resurrczionisti passati al rito bulgaro in Adrianopoli. Piacque il suggerimento alla intera commissione, o ancho i consultori che avean proposto di sentirò i vescovi convennero sulla opportunità di declinaro da loro. Introdotta graduatamente questa istituzione, cho onderà da se grandeggiando, il tempo, si disse, farà sì cho i vescovi dopo averne gustati i vantaggi desistano dall· osteggiarla. Frattanto esclusa Γ idea di far recluto no' seminari, su di cbo i vescovi hanno spesso mosso lamento, come notò monsignor Valerga, conviene cho lo vocazioni si suscitino spontaneo, u non mancheranno quando venga la gioventù educata corno si devo; potranno ancora avoro in vista alcuni orientali passati al rito latino per entrare in qualche istituto occidentale, accordando loro il permesso di far ritorno al rito nativo. Gioverà preferirò gli ordini non astretti al coro, sebbene giusta Γ osservazione di monsignor Valerga facilmente avverasi questa condiziono in tutti gli ordini dediti allo missioni; o il padre Bollig aggiunso doversi mandaro innanzi ğl istituti più atti alto scopo, sia poi numero dello case o dogi' individui di cui possono disporre, sia' por Γ istruzione ed educazione cho in essi trovasi; o il padre Martinov giudicò facilo Γ iniziare la casa in Europa fra A i Ruteni o i Rumeni. Dol reato la commissione abbracciata in massima la novella istituzione, mentre opinò per le ragioni suesposto che il concilio abbia a tacerne, espresse il voto che la santa sede degnisi como meglio crederà incoraggirla, e affrettarne Γ iniziativa colla concessione degl' indulti cho saranno necessari od opportuni allo scopo.

Fu quindi risposto al dubbio 23: *Affirmative, seu expedire ut orientales retento proprio rituud-mittantur in ordines latinorum religiosos, gui orientalibus missionibus inserviunt.* Al dubbio 24 poi: *Institutionem de qua agitur, sine praevia orientalis episcopatus interpellatione inchoandam, et sensim sine sensu esse promovendam ; et supplicandum sanctissimo, ut eam benigno favore prosequi dignetur.*

Ad 251: *Negative.*

Serafino Cretoni segretario.

19.

CONGRESSUS DECIMUS NONUS

1869 iulii 16.

Sessione XIX tenuta il giorno 16 luglio 1869.

Si approvò il verbale della sessione precedente. Monsignor Jacobini segretario della sacra congregazione di Propaganda Fido per gli A ffari di rito orientale riferì al signor cardinale presidente della commissiono e prefetto generalo della Propaganda Γ istanza presentata dal custode di Terra Santa por un maronita ed un sito diretta nd ottenere por ambedue il permesso di entrare tra i Francescani, notando cho la medesima porgeva il destro d'incominciare ad eseguire noi modo già divisato il progetto dei monaci latino-orientali.

Considerando l' eminentissimo presidente cho si tratta d'introdurre una novità, la quale cortamente urterebbe i patriarchi orientali in quanto sottrarrebbe alla loro giurisdizione i detti individui, ëh essendo i medesimi patriarchi già indisposti per la bolla *Reversurus,* non conviene dar loro nuova occasione di lamenti specialmente alla vigilia del concilio; cho al contrario so si interpellassero, ricuserebbero certamente il loro consenso; la lodata eminenza sua non giudicò conveniente dar corso alla istanza colla sola baso doli' opinamonto favorevole de consultori, ma incaricò monsignor Jacobini di prender motivo dalla istanza suindicata per riferire al santo padre il sentimento della commissiono sul progetto, non che sul modo dì metterlo tosto in esecuzione: e qualora il sunto padre ponderata la delicatezza dell' affare non voglia senz' altro emanare il supremo suo giudizio, proporgli di ordinare cho sia discusso dalla sacra congregazione per gli Affari di rito orientale; nel qual caso si farà analoga ponenza sotto il segreto pontificio, desumendone gli elementi dal Voto e dal processo verbale o dall' archivio.

Dopo di ciò si prose ad esaminare il capo *de Missionibus* o si giunse sino al periodo della seconda colonna: *Sil autem sermo eorum* ecc.

Serafino Cretoni segretario.

20.

CONGRESSUS VICESIMUS

1869 ¡ulti 23.

Sessione XX tenuta il giorno 23 luglio 1869.

Monsignor Jacobini segretario della sacra congregazione di Propaganda Fide por gli Affari di rito orientale riferì aver ordinato il santo padre nell' udienza 20 prossimo passato che il progetto dei monaci latino-orientali si sottoponga in analoga ponenza all' esame dei cardinali componenti la delta congregazione.

l .*Quatcnui affirmative ad dubium 23,* utrum id fieri potail ratinne ab eodem reverendissimo consultore proposita articulo IV. aut stia, et qna&am."

l Id est: .An et quomodo ilipsum rii cccasicaico concìlio fubuciendunL

Fu proseguito ed ultimato Tesarne del capo *de Ilusionilut, di* cui fu sospeso il periodo „Si qua autem, quod absit, dissidia… ad sanctam Sedem" contenente la facoltà ai vescovi o vicari apostolici di decidero *tanguam delegati tanctae tedie* le cause vertenti fra i singoli missionari, fra *lo* varie famiglie *religioso, e fn i* missionari o i laici, avendo ordinato Γ eminentissimo presidente che ai studi un tal punto prendendo a calcolo il principio dell esenzioni, di cui non conviene spogliare intieramente i religiosi nelle missioni.

Serafino Croton! segretario.

si.

CONGRESSI VICESIMUS PRIMUS

1869 septembris 3.

Sessione XXI tenuta il giorno 3 settembre 1869.

Presenti: Γ eminentissimo presidente; consultori; monsignor Valerga, — monsignor Simooni, — monsignor Jacobini, — monsignor Howard, — padre Martinov, — padre Leonardo, — professore Rosi, — reverendo don Giuseppe David, — canonico Roncetti, — professore Piazza, — il segretario. Assenti: monsignor Brunoni, — padre Theiner, — padre de Haneberg, — padre Bollig.

Pregata la commissione direttrice con officio dei 24 luglio prossimo passato diretto a monsignor Giannelli segretario della medesima a determinare i punti principali su cui la santa sede intendesse chiamar l'attenzione dei vescovi orientali venati al concilio ecumenico, onde predisporli ad accogliere con docilità le analoghe proposte; nell'adunanza della sera dei 25 del detto mese degnò la medesima rimettere un tal compito alla commissiono orientale. In seguito di che 1' eminentissimo signor cardinale presidente invitava monsignor Valerga patriarca di Gerusalemme ad esporre in proposito le suo osservinoni. Non tardò il prelato a sodisfare all'incarico con un Voto che può dirsi uno sviluppo delle ideo da lui esternato nel suo *Piano di ntudj.* Egli prima di dare la richiesta indicazione partendo da un principio più alto, che cioè il concilio perchè ecumenico dove tutte insieme alla latina abbracciare lo chiese di qualunque rito, si occupò del modo con cui nel concilio stesso debbansi trattare le materie allo scopo appunto di renderne universali le disposizioni. Fu questo il tema della presente adunanza.

Prima che s'introducesse la discussione, con venia dell' eminentissimo presidente volle 1' autore del Voto provenire la seguente difficoltà. — La promozione, ei diese, della unità di disciplina sarà di pregiudizio al ritorno degli scismatici. Essi nemici come sono delle novità ne riceveranno una forte impressiono; in quanto si ritiene da taluni che tanto più facilmente si attirano i scismatici alla unione, quanto più si attenua la differenza fra il cattolicismo e lo scisma. A diluirò questa difficoltà, oaservò monsignor patriarca, Ie coloro che nel loro sistema religioso sono più lontani dalla cattolica verità, sono d' ordinario più facili e più disposti ad accoglierla, o quindi in ordine alla conversione dovon essi in realtà considerarsi como più vicini; poiché quelli, come gl infedeli, sentono il vuoto del loro intelletto, e del loro cuore; e quanto è più potente il bisogno della luco e della verità, altrettanto più volenterosi c più pronti Γ abbracciano quando loro ai presenta. I scismatici per contrario • gli eretici si tranquillizzano di quel barlume di scienza religiosa ".he lor rimane, e perciò sono più restii alla predicazione evangelica. È *falso* dunque l'enunciato principio; poiché quanto più si scema la differenza fra la chiesa cattolica o le scismatiche, e si nascondo Γ abisso che le separa, tanto meno si accorgano i scismatici dello stato d orrore in cui giacciono; e cosi lunghi dallo scuotersi, tranquilli ri si riposano. *Nò* ciò rale solo nolì ordine speculativo, ma ancho nell ordine pratico della disciplina. I scismatici hanno pur essi, come poscia svolgendo lo idee di monsignor patriarca osservava il segretario, un avanzo di leggi, una disciplina ecclesiastica. Qualora si mostri ad essi però nel suo più ampio aspetto tutto il sistema dello leggi, che governa la chiesa cattolica, potranno essi faro un raffronto tra Γ ordino che v'è in essa, o il disordino dolio loro chiese, e senza stento decidere ove sia la verità. Il miglior modo adunque di procurare la conversione degli scismatici, che dol resto è più che altro opera della grazia, consisto come si dice noi Voto, nel presentar loro qual ò la chiesa di Gesù Cristo e Iα meravigliosa sua unità.

2· Non è poi Γ episcopato orientale, soggiunse monsignor Valerga, cosi restio allo modificazioni disciplinari, come si crede. I patriarchi più attaccati ai loro costumi introdussero grandi mutazioni nel rito o da se o domandandole alla santa sede: cosi vediamo moltiplicati nella stessa chiesa altari e messe, alterata T ora della celebrazione della messa, adottato nella liturgia da alcuni il vestiario latino, da altri la benedizione *in articulo mortij*. *Nò* soggiacque a minori variazioni la disciplina. È noto essersi introdotto nelle varie quaresime Γ uso del pesce; la cosa, come contraria al prescritto degli antichi canoni, produsse da principio pna sensazione, ma oggi tutti vi sono adattati. Sappiamo farai luogo a molte dispenso in fatto di digiuni, essersi accorciato il tempo per la collazione del battesimo, aver taluni abbandonato la legge degl· interstizi, essersi interdetta da monsignor Mazlum presso i Meiehiti Γ intromissione dei laici nella ordinazione dei preti non parroccbi, essersi abbreviata Γ età pel sacerdozio, essersi fatte dai vescovi alcune restrizioni ali azione dei patriarchi. Non v' ha dunque presso gli orientali Γ ideata immutabilità di disciplina, donde la varietà che si scorge non solo fra Io diocesi dello stesso patriarcato, mi persino fra i distretti della stessa diocesi. Questa immutabilità si mette in campo, quando è la santa sode che propone il cambiamento; non è dunque tanto l'attaccamento ai proprii usi, quanto la diffidenza verso la santa sede ebo ronde gli orientali poco flessibili alle innovazioni che partono da Roma. Non occorre poi dire ebe scorgesi anche fra i scismatici quella variabilità di rito o di disciplina che si è indicata fra i cattolici, ed anzi maggiore, mancando a quelli il freno doli' autorità del Romano pontefice, e tutto dipendendo dal capriccio dei patriarchi.

3° Da ultimo sta in fatto che i scismatici quando vogliono tornare in seno alla chiesa cattolica ben sovente chieggono il transito al rito latino. Non v' ha dunque in loro tutto il creduto attaccamento por gli usi, la disciplina, i riti della chiesa orientale. In questa sentenza favellò monsignor patriarca di Gerusalemme.

Dopo ciò si venne all esame dei singoli dubbi.

Dubbio LI — 11 fine del concilio che essendo ecumenico può e deve occuparsi di tutte le chiese,

‘ **H fwd modo dzòMno mere** ***nel concilio*** **«cumrnieo IffittaJe** ***lf materie nfwjrdanfi le chicle di rito orientale.***
AgWte la-4·, 20 p

* .Se atteso specialmente Π fine generale cui è diretto Π futuro condilo ecumenico e le favorevoli circostanze, nelle quali •l terrt, debba il medesimo avere particolari riguardi per le ehleie di rito orientale a fine di regolarne lo stato, e possibilmente distruggere Γ antagonismo che è fra le medesime e la chiesa latina.

Γ invito particolare dirotto dal sommo pontefice agli A orientali cattolici e scismatici, Γ importanza speciale che hanno i concilii ecumenici presso gli orientali, come si rileva nel Voto, importanza che divien tanto maggioro in quanto cho va serpeggiando fra gli orientali cattolici Γ errore che la santa sodo da sola non possa mutaro corno il rito così la disciplina fra gli orientali senza il concorso dolio loro chiose, o almeno doi rispettivi loro patriarchi, errore di cui per tacerò di altri diò un tristo saggio alla Propaganda nel 1862 il metropolita di Fogaras, e un indizio Γ episcopato molchita noi primo degli articoli stipolati noi sinodo tenuto in occasione della scelta del patriarca,[1] ovo senz' alcuna riserva protestarono d impegnarsi ra non accetterò alcuna mutazione doi diritti o consuetudini approvato dai canoni od *accettato* dai Romani Pontefici lo quali parolo sebbene possano intendersi in senso esclusivo di ogni mutazione indotta dai privati, benigna interpretazione appoggiata da monsignor Simeoni, e da monsignor patriarca di Gerusalemme che assistè a quel sinodo, non può negarsi però esser duro o forso anche sospetto in bocca specialmente a monsignor Jussef; il bisogno finalmente in cui versano gli orientali di un ordinamento disciplinare, furono le ragioni addotto. dal segretario in conforma della risposta affermativa da lui data a questo dubbio.

Nè gli sembrò trovare un ostacolo, a cho il concilio s' interessi seriamente della disciplina ecclesiastica degli orientali per darlo assetto, nella economia usata nei tempi andati dalla santa sede. Dapprima Γ indulgenza cho la madre chiesa ha mostrato agli orientali *poco* ha giovato: poco agli scismatici, dacché so si convertono oggi individui, è gran tempo cho non si veggono tornare all' unione intero masso, se si eccettui il fatto dei Bulgari; poco ai cattolici che si sono più o mono mantenuti in uno stato che certamente non può chiamarsi normale. E poi sono ben diverse lo circostanze del futuro concilio da quelle del Fiorentino, sono ben diversi i tempi che corrono da quei di Clemente Vili, di Urbano Vili, di Benedetto XIV, di quei pontefici cho videro tornaro alla unione le nazioni orientali. Io Abiurando quello nazioni lo scisma mirava la santa sedo sopra tutto a quel cho più interessava, cioè a consolidarlo nel dogma. Oggi le nazioni orientali sono caldo nella fede. Bisogno dunque cho il concilio si occupi seriamente della disciplina. 2° La santa sedo faceva assegnamento sulla opera dei ministri o dei pastori di quelle nazioni, sui sinodi cho si sarebbero tenuti ecc.; ma essi hanno poco corrisposto a questa giusta sua aspettazione. 3® Finalmente la santa sodo s' addattava allora alla debolezza di quei popoli, che nascevano alla vita del cattolici»mo uscendo da quello stato di languore, d inerzia, di morte in cui orano stato durante lo scisma. So però allora erano bambine le nazioni orientali, sono oggi divenuto adulto. È tempo adunque che partecipano ni vantaggi cho nel suo vitale sviluppo è andata acquistando la chiesa universale.

Fu ancho dogli altri risposto *affirmative*. Il canonico Roncotti aggiunse che avendo -il Papa destinato una commissiono a preparare le materio orientali pei futuro concilio, con ciò stesso ha indicato che il medesimo devo aver loro speciali riguardi. Il professore Rosi raccomandò cho non si stabilisse una distinzione fra chiesa latina o chiosa orientalo essendo una la chiesa cattolica; fu avvertito però essere appunto questo **l'**intendimento del Voto, di faro sparirò possibilmente tale distinzione.

Il reverendissimo David convenne coi preopinanti. Il sentimento del professore Piazza è espresso negli annessi fogli1, di cui il segretario diede lettura: il detto consultore fu consono anch' esso agli altri. Il padre Martinov disse: *Credo unam Ecclesiam catholicam.* Astraendo dunque dallo chiese orientali opinò il detto consultore che il futuro concilio debba estendere egualmente le suo sollecitudini a tutta la chiesa universale. Monsignor Howard si mostrò colpito non tanto dalla necessità di sottomettere gli orientali alla santa sede, o di distruggere Γ antagonismo eh' è fra le chiese orientali o la latina, fini cho potrebbero con altri mezzi raggiungerai, quanto dal bisogno, cho l'Oriente entri a parte dello spirito cho anima la chiesa universale. Furono dello stesso parere monsignor Jacobini o monsignor Simeoni, e questi a mostrare lo stato d incertezza in coi trovansi gli orientali in fatto di disciplina recò ad esempio quanto riguarda gl' impedimenti, lo dispense o i processi matrimoniali. Dalla ispeziono dello risposto dato dai vescovi al questionario loro inviato da Propaganda, risulta quanto ò indeterminata e poco conosciuta da essi la teoria degl'impedimenti; sono noto le loro preteso sul poter dispensare noi gradi di parentela sino al secondo; per la giudicatura dello cause matrimoniali sono mancanti di norme. Donde la necessità che il futuro concilio stabilisca un sistema.

Fu qui cho monsignor Valerga notò, che so i prelati orientali sono conscii del loro interesse, vedranno cho nella dipendenza dal concilio ecumenico troveranno una guarentigia dirimpetto ai popoli o ai sovrani. Ora sono dessi che si creano le molestie col farsi superiori ai canoni, perchè da questo falso supposto sono appunto originato lo importune domande ondo vengono continuamente assaliti. Riconosciutisi però soggetti all autorità suprema del concilio, potranno schermirsene col diro *non possumus,* come fanno i prelati latini; cosi egli acqueta in Oriente chi a lui ricorre por dispenso o facoltà cho solo il pontefice può accordare.

Non piacque al reverendissimo David la parola *antagonismo* inscritta nel dubbio, osservando che questo è più che altro negli spiriti. La stessa OMorvaziono fece il padre Leonardo, il quale dopo aver diviso il dubbio in tre parti, e rispondendo *affirmative* alla primo, „so cioè il concilio debba avere particolari riguardi per lo chiese di rito orientale e differendo al settimo dubbio la risposta alla seconda parte, ese cioè debba regolarne lo stato soggiunse quanto alla terza no possibilmente distruggere Γ antagonismo ecc. che tal antagonismo consisto negli animi, nello opposto tendenze od abitudini, o nelle reciprocho censuro dei missionari latini e del clero orientalo. Vi convenne anche monsignor Simeoni.

Fu avvertito da monsignor patriarca di Gerusalemme che è vero consistere in ciò Γ antagonismo che si ravvisa fra gli orientali o i latini, o che dovesi addebitare il mantenimento del medesimo anche ai missionari latini, ma cho questa parola, corno si usa nel Voto altro non significa che differenza; differenza per altro spinta al di là dell' esigenze del moro rito. Sicché suggerì monsignor Simeoni doverti intendere la frase *distruggere Γ antagonismo* nel senso di procurare il maggior possibile ravvicinamento fra la chiesa latina o l' orientale.

Il segretario, Il canonico Roncetti, il professore Piazza aderirono al voto rispondendo *affirmative* in *omnibus*

[1] Atta illina synodi habentur in tomo XLVI, *Synodi Melehitarum,* id annum I8dí.

[1] Non habebantur in codice.

r

Dubbio Π.l ll *segretario* premettendo che questo dubbio potrebbe dirsi il cardino della quistione, eh' è se abbiasi a promuovere possibilmente nel concilio l'unità di disciplina, in appoggio della opinione affermativa trasse argomento dalla natura stessa della disciplina ecclesiastica, argomento confermato dal professore Piazza colle parole della recente pontificia costituzione *Cum ℰcclesiastica* Disse pertanto il segretario che chi consideri la parte sostanzialo della disciplina nella sua natura o nel fine cui è diretta, è chiaro potersi anzi doversi estendere a tutta la chiesa, salvi i punti che o per mancanza di substrato, o per altra ragione sieno ad alcuni luoghi inapplicabili. 8o a mo' d' esempio si prenda la prima parto del gius canonico *De personis,* tutto ciò cho tende ad assicurare alla chiesa la buona scelta di ministri o pastori, i loro diritti o doveri, tutto ciò che concerne i regolari nelle cose toccanti Γ essenza della vita religiosa, perchè non dee praticarsi dagli orientali? Se si dia una occhiata alla seconda parte *De rebus,* e prima *de rebus spiritualibus,* le leggi che mirano a garantire la santità ℊe sagrandoti, perchè si ban da considerare come inopportuno per gli orientali? So si tratti *de rebus temporalibus,* perchè hanno a ritenersi estranei gli orientali alle norme sulla proprietà o sulla regolare amministrazione, e sull' uso conveniente dei beni della chiesa? Ai disordini cagionati in Occidente dai fabbricieri ha rimediato la santa sede colle note costituzioni di Pio VII *Non sine magno,* di Leone XII *Quo longius* e di Gregorio XVI *Dudum nos sollicitos.* Sono noti i disordini originati ancho in Oriente dalla ingerenza dei laici in tali materie; e perchè con analoghe leggi conciliari non potrebbe provvedersi universalmente a questo inconveniente? Lo stesso in sostanza dicasi della terza parte del gius canonico relativa ai *giudizi* E monsignor Simeoni C avendo già percorso sulla scorta del Gallemart tutti i capi del Tridentino per un lavoro commessogli dalla commissione disciplinare, disse non averne incontrato alcuno che non possa applicarsi agli orientali essendo tutti più o meno desunti dalla natura stessa della cosa.

L' origine del dualismo disciplinare, proseguiva il segretario, è dallo scisma. Dopo cho gli orientali si separarono dalla chiesa cattolica, fu allora che restarono collo antiche leggi modificate poi solo dall' arbitrio dei patriarchi, o dagli abusi che andatone poco a poco introducendo, o rimasero privi di tutte quelle benefiche disposizioni, cho la chiesa medesima andò successivamente adottando. Cho però convenga distruggere, per quanto si può, questo dualismo, è secondo la mento della santa sede, la quale si è adoperata, corno ha potuto, per avvicinare gli orientali alla disciplina latina; o ne D forniscono una prova i sinodi tenuti secondo le suo istruzioni, od anco da lei approvati como il sinodo *Libanese,* il sinodo di *Odiamprr* e quello in parto di *Zainoteia,* in cui son pur frequenti le allegazioni del Tridentino.

Conchiusc il segretario con un trilemma: O si vuol faro nel futuro concilio una disciplina sola comune all' Oriente o all' Occidente, o una disciplina per Γ Occidente ed un altra per tutte lo chioso orientali; o finalmente una per l' Occidente e tante per Γ Oriente quanto sono le chiese di colà che si differenziano tra loro nel rito. La terza ipotesi non merita d' esser discussa. nè potrà reñir in mente a nessun *vescovo;* altrimenti il concilio ecumenico si ridurrebbe per Γ Oriento ad una raccolta di sinodi particolari. Quanto alla seconda, differendo fra loro in molti punti disciplinari lo varie chiese di Levante, per introdurre tra loro Γ uniformità, ognuno dovrebbe cedere qualche cosa all'altra; o perchó piuttosto non cedono tutte qualche cosa alla chiesa universale? Tanto più che potrebbe forse dirsi, che non è molto minore in alcuni punti la differenza che passa fra una chiesa orientale e Γ altra, di quella che passa fra le chiese orientali e la latina. Che poi una chiesa orientale in fatto di disciplina ceda all' altra, è ben difficile per le gelosie, che ispira il sentimento di nazionalità, oggi così vivo c potente anche in Levante; per contrario davanti alla chiesa universale tutte le nazionalità scompariscono. Resta adunque ad abbracciarsi la prima B ipotesi nel modo spiegato dal Voto,

In questa conclusione disceso ancho il canonico Roncetti dicendo che per migliorare lo stato dogli orientali conviene dar loro un sistema di disciplina, e questo esser dco appunto il sistema di disciplina universale.

Il reverendissimo David si fece a dimandare: l'assimilazione della disciplina è una tesi o un problema? Tale assimilazione se è ottima in teoria, è ben difficile ad attuarsi. Convien guardarla dal lato pratico per presentire le difficoltà che in se ravvolge. I vescovi certamente ne riceverebbero triste impressione al solo annunzio; e si noti che ognuno verrà coi pregiudizi suoi e della sua nazione, e anzi io so, disse, che taluni di èssi hanno già ricevuto dal popolo il programma, secondo cui devonsi regolare nel futuro concilio. No si tema che abbia a consagrarsi il dualismo disciplinare, C essendo esso già consagrato dai concilii, dalle costituzioni pontificie o dalla prassi stessa della sunta sede. Tutti sanno che altro ò la chiesa orientale, altro la latina; quindi si è eretta una congregazione spezialo por gli Affari del rito orientale, e anche fra le commissioni conciliari se ne è deputata una apposita per gli orientali. È d'uopo certamente riformare le chiese orientali e ordinarne la disciplina. I vescovi ne sono persuasi, ma nell' eseguire tale riforma bisogna avere in vista lo stato attuale di quello chiese. Mal si apporrebbe ehi credesse cho lo medesimo tutto ad un tratto possano elevarsi allo stato di perfezione cui giunse la chiesa latina. Questa vi giunse gradi a gradi; lo stesso dovrà faro la chiesa orientale. La riforma poi deve farsi, ma convien prendere i germi del nuovo sistema dal gius orientalo; chè v' ha pur troppo un gius D canonico in Oriente, Non è desso universale, non è abbastanza spiluppato; ma pur v' ha un complesso di cenoni che reggono quello chiese, quale v' era ‘anticamente nella chiesa latina. Vagheggiamo Γ unità, ma non è possibile troncare d'un colpo tutto lo differenze che corrono fra lo due discipline; l'unità ò la mota, cui convien diriggere gli occhi; ma la è ancora intempestiva. Aggiunse poscia il detto consultore cho ad assodare la disciplina occorrerebbe dividere i decreti conciliari in tre classi: i decreti della prima abbracciarebbero la chiesa universale; quei della seconda la latina, quei della terza Γ orientalo.

Non si tratta (prese qui a diro il professore Piazza) di rendere subito uniforme in tutto la disciplina orientalo alla latina. Sempre si è fatta distinzione fra i canoni, com' ei li chiamò *fondamentali* della disciplina, e lo particolari consuetudini, cho o in parto ne modificano le disposizioni set· otarie.

l 3® «Λν«ΐζB regolare le dupuiuoni del concilio ια fui» che obblighino egoalmenU le chiese latine non meno che qntlla di rito orientale·, ed evitar lotto ciò che potrebbe Inplkare la conrecraxicne del daaliimo disciplinare, o dar SK»tivo di ritenere U concilio stesso meramente *ocndenta.*

• Sdita pro Chahlaeis prtJie kakadu septembrii anni 166».

ь qva de electione ipbcoponim potierimam agitar.

o che suppliscono il vuoto da quelli lasciato, Queste A possono pur ammettersi qualora abbiano i voluti requisiti, ed almeno non sieno disdetto dalla legittima autorità dolía santa sode. I primi soli sono intangibili; questi devono essere l'oggetto principale del concilio, ed innanzi ad ossi deve cederò qualsivoglia consuetudine, cho perciò stesso sarebbe irragionevole ed inamissibile.

Essendosi poi invitato monsignor David dal medesimo consultore a diro qual è il codice di diritto canonico secondo cui si regolano gli orientali in genere, o almeno i Siri; ed avendo esso risposto cho i Siri seguono il Nomocanone di Barhobrco ;* monsignor Howard o monsignor Valerga risposero cho il Barhobrco riporta i canoni dei concilii fino al Calcedonese; questo codice adunque ò incompleto, Il suo autore ò scismatico, o se hanno autorità i singoli canoni, la raccolta al dire del segretario non può ritenersi autorevole. Lo medesimo eccezioni presso B a poco possono darsi allo altro collezioni di canoni, cui s' appoggiano gli orientali.

Non si tratta poi di distruggere il gius antico, cho il segretario dieso impropriamente chiamarsi *orientale,* essendo il primitivo gius universale della chiesa, ma di perfezionarlo dandogli quello sviluppo che secondo le vario circostanze non possono non avero le leggi umano, benché basato sovra immutabili principii; la qual cosa non importerebbe, come non ha importato mai la distruzione delle particolari subalterno consuetudini sia nell' Occidente sia nell' Oriento, cho non sieno in opposizione colla divina costituzione della chiesa o collo spirito dei canoni. Del resto qualora fosse indispensabile qualche riserva, il Tridentino, notò il canonico Roncetti, no porge qualch' esempio, come quello relative ai regolari, al giuspatronato ccc. Si vuole per altro un vincolo (sono parole di monsignor Valerga) fra le C due discipline, dunque si stabilisca un fondo comune a tutto Io chiese. Ora dov' è un codice cho presenti questo fondo comune? Non sono gli antichi concilii tenuti in Oriente, perchè mancano di tutto le successive necessario disposizioni; non gli occidentali posteriori, perchó dagli orientali si disconoscono. Si faccia adunque un codice comune, cho salvi però le legittime consuetudini, sebbene a patto cho ne sia prima dichiarata la legittimità dalla santa sede; altrimenti vi saranno tanti codici particolari senza un contro d'unità disciplinare. La classificazione dei decreti conciliari concepita dal reverendissimo David, continuava monsignor Valerga, consagrarebbo il dualismo disciplinare, nè sarebbe possibile oho il concilio si occupasse degli usi di tutte lo chioso orientali por confermarli ; un tal esame nella incertezza in cui sono gli orientali stessi a riguardo dolio proprio consuetudini, sarebbe scabroso D ed esigerebbe troppo tempo; d'altronde non si potrebbe presumere che il concilio li confermasse senz' averli primo minutamente esaminati.

Dopo ciò il segretario lesse alcuni rilievi del professore Piazza in risposta a questo dubbio nel senso del Voto.

Il professore Rosi fu d' avviso doversi stabilire alcune normo comuni; lungi però ðall abolire il gius orientale, si completi. Che poi debba mantenersi intatto il gius orientale, egli l'inferiva primieramente dal concilio Lateranese, cho ammise lo consuetudini ossia la disciplina dogli orientali. Ed è stata questa a suo giudizio ancho la mente della santa sede; poiché Benedotto XIV nella enciclica *Allatae sunt* dico cho la santa sedo tollerandole, le detto consuetudini *sic approbando firmavit,* Ed ecco perchè nella costituzione *Demandatam* proibiva ali' episcopato molcbita di praticare in esso veruna variazione.

Intorno a ciò si permise il segretario di osservare che il capo *Licet* del Lateranenso *(fustinere volente»)* dimostra solo una tolleranza; cho nella enciclica *Allatae sunt* si parla solo dei riti, scopo della enciclica, e di quella specio di riti, cui la santa sede tollerando conferma (§ 27); e se in detta enciclica dice altrove che la santa sede nel ritorno del Greci procurò solo di svellere dai loro animi gli errori opposti al domma, *salca la disciplina,* intendo m-*denlemente* la disciplina liturgica1; che finalmente nella costituzione *Demandatam* si vuole unicamente porro un freno all' autorità do' patriarchi di cambiare da so i riti, e se si vuole, anche la disciplina.

Ma i vescovi, ripigliava il professore Rosi, si opporranno. Questa loro opposizione, rispondeva monsignor Valerga col canonico Roncetti, sarebbe irragionevole. Del resto bisognerà in seguito avvisare ai mezzi atti a fare che Γ episcopato riconosca la ragionevolezza di questo vedute, posto che si convenga csiggerlo il vero bene delle chiese di Levante. Intanto il medesimo professore Rosi e monsignor Simeoni suggerirono cho a' inviti la commissione teologica ad occuparsi della potestà che la santa sodo ha di ordinaro o cambiare como il rito così la disciplina, quando lo domandi il bene dello anime.

Il padre Leonardo rispose *affirmative* notando quanto alla seconda parto del dubbio che altro è consagrare il dualismo disciplinare con un atto positivo, altro ciò che si propone nel Voto.

Al dire del padre Martinov v' è un *gius* fondamentale nel Nomocanone usato dai Ruteni, che contiene i primi setto concilii generali e i particolari ammessi da tutti, ondo presenta la disciplina cattolica antica. ν' è dunque il fondo comune cho si C cerca; se ne suppliscono i difetti per mezzo dei concilii posteriori. Questo fondo, ripeteva monsignor Valerga, è nostro; si richiami come base delle idee generali. Duo disciplino non devono sussistere, osservò monsignor Howard; il rito è indipendente dalla disciplina. L' Oriento fino a Fazio dettava leggi all'Occidente, cosi egli; questi rimase cattolico, o quello ebbe la sventura di cadere nello scisma. Oggi dunque tocca all'Oriento d'imbeversi dello spirito dell'occidente. Sono avvenute col volgerò degli anni nella disciplina varie mutazioni essenziali, com' è a cagion d'esempio la celebrazione del sinodo diocesano. Un canone del concilio Calcedonese, ei diceva, proibiva ai vescovi di tenerlo; e questo oggi è una loro annua obbligazione. Convien pertanto derogare in alcuni punti al gius antico, e lasciare quelle parti soltanto, che sono in armonia colle attuali condizioni della Chiesa. E si avverta in proposito che ν' ha un canone nella collezione di Balsamone, da cui si prescrive cho in que'punti, in cui non provvedo il gius orientale, si supplisca col *gius* d' Occidente. Quanto all'autorità do'Nomocanoni distinse il detto consultore tra Γ *estratto* dei canoni, como il decreto di Graziano, o il loro *com-*

mento, e dieso esser questo privo di autorità, ma quello non già. Del resto.il perfezionamento della disciplina esigge tempo anche per † Oriente. Basterà che il concilio Vaticano abbia tracciato le prime linee.

Monsignor Jacobini opinò esso pure esservi un gius per Γ Oriente, corno cho poco osservato. In

l Sfarhebreo cod.

1 .Salvis tamen et intactis ritibus ac disciplina, qua» ante schisma serrabant et profitebantur, fuao/Mc *rmerauilis ipsorum antiquis liiurgiis ac ritualibus* innititur; quin unquam Udem Romani pontifices poposcerint, nl id catholicam redeuntes suum ritum dimittere, et laiinum uxspiecti ðeberent

quanto ai punti principali della disciplina, questa comprenda tutti indifierentemente i cattolici; rapporto alle specialità so ne tratterà in appresso. Cosi il prelato.

Monsignor Simeoni raccomandò che si faccia intendere ai vescovi che non si vuole loro imporre un peso, ma recare un benefizio. I concilii tenuti in Oriente obbligavano tutti; dopo la separazione gli orientali rimasero stazionari, ma la chiesa latina andò migliorando la sua disciplina. So ha indotto mutazioni, vi fa spinta dalla necessità delle circostanze. Ninno pensa ad abolire tutti insieme gli antichi canoni; il concilio Tridentino fa alieno da questa idea. Lo sarà anche il concilio Vaticano, ma non trascurerà di dare ai dotti canoni uno sviluppo, quale esiggono i tempi, e cosi darà agli orientali un sistema di disciplina, che li trarrà dallo stato d'incertezza in cui trovansi.

L'eminentissimo signor cardinale presidente considerando che l'errore nasco dalla ignoranza, nel desiderio di veder tradotte in atto le ideo e il programma di monsignor patriarca di Gerusalemme, suggerì che si redigge&sc una specie *d'istruzione* da proponi ai prelati orientali, quando saranno venuti in Roma; in cui coi modi i più soavi si mostri loro che lo conclusioni del Voto sono ispirate unicamente dalla brama dol miglior bene dolio chiese orientali, ed ancho secondo il vero interesse ďoli episcopato. Tale istruzione sarà redatta dal professore Piazza, e riveduta da monsignor Valerga. Incaricò inoltro ť encomiata eminenza sua il segretario di proporre alla commissiono teologica il tema sull'autorità della santa sedo in ordino alla disciplina.

In esecuzione di quest' ordino fu scritto dal segretario il 4 settembre all' eminentissimo signor cardinale Bilio presidente di detta commissione.

Serafino Crotoni segretario.

22.

CONGRESSUS VICESIMUS SECUNDUS.

1869 septembris 10.

Beasiono XXII tonata il giorno 10 oottembro 1869.

Protenti: Γοπήηοηi'κ/ιπιο presidente; consultori: monsignor Valerga, — monsignor Jacobini, — monsignor Howard, — padre Martinov, — padre Bollig, — padre I/conardo, — revorondissimoDavid, — canonico Roncotti. — professore Piazza, — il segretario. Assenti: monsignor Brunoni, — monsignor Simeoni, — padre de Ilaneberg, — padre Thoincr, — professore Rosi.

Si approva il verbale della seziono procedente. Proseguendosi la discussione del Voto di monsignor Valerga dal dubbio terzol, sembrò al segretario che dichiarandosi *rspliciloMente* che ancho lo chiese di rito orientalo sono compreso nelle disposizioni D disciplinari dol concilio Vaticano, si vorrebbe a confermare una massima vaga, cd anche puricolosa, cho cioò gli orientali non sono tenuti alla osservanza dello costituzioni pontificio o conciliari in materia di disciplina se non vi aicno espressamente nominati. Una tal massima è molto cara agli orientali; cho anzi è stata abbracciata ancho da alcuni dottori fra i latini in guisa da costituire oggi comunemente anche presso noi un criterio per decidere sulla estensione di dette costituzioni alle chiese di Levante. Ora qual ò il fondamento di questa massima? È il noto opinamonto espresso da una consulta di teologi tenuta nel 1631, il cui testo si conserva nell' archivio di Propaganda. Qualo autorità però ha la sentenza di quei teologi? quella appunto di un parere di consultori l. Il pontefice Benedetto XIV la riferì prima nell' opera *de Canonilatione* eco., poi nell' enciclica *Allatae sunt;* in quella parve ammetterla, ma fu da lui composta la detta opera prima di ascendere al pontificato; nella seconda poi senza entrare nel merito della cosa, dice

I Jte s ragicitmçere questo intento debba dichiarare! ťspÒnfamrah che ѕari 1« čhie di rito orientale scuo comprese nriW dbporixUmi conciliari, u basti farlo *implicitamente.* In m<4₀ però eh· non vi pvMa nascer dubbio.·

l Com saepias inter doctores agitetur quaestio de auctoritate filius responsi a theologis anno 1631 dati, quin tamen unquam Ipsum responsum accurate in medium afferatur, operae pretium me facturam spero, si famigeratam illam tabulam ex libris originalibus addaxero, Est autem eiusmodi:

.Die 27 martii 1631. — Fait congregatio in palatio eminentissimi domini cardinalis Capponi!, cui interfuerunt septem cardinales, videlicet ipaemet dominus cardinalis Ćapponiti Bentirolos. Caetanus, Sancti-^ixti, Pamphylia·, Ōinettw et Trivultias, et reverendissimi domini Raymundas Toreiella· et asseMAor Santi Officii.

Omüsù etc.

I .Referente eminentissimo domino cardinale Pamphylio dubia et petitiones murionarioram rapparinorum Orienti· rirea facultates eh a Sancto Officio conreasa· et alias cùdcm. ut dicunt, necessaria·; sacra congregatio consideran· praedicta dubia dbaurione indigere, eosdem dominum cardinalem Pamphylium deputavit ad illa, petitionesque praedictas examinandas ruas *aliquot thed&gis ab* eo *Mminandù ci* rarum xe cvnrocu>i7u.

.Die 7 mail 1631. — In congregatione particulari post ccagrégationem gruerаleui Je Propaganda fide etram sanctissimo in palatio eminentissimi domini cardinali· Pamphylii super dubiis et petilianibos misrionariorum cappurinunua Orientis, cui interfuerunt dominus cardinali· Pamphylius, reverendissimas magister Sacri Palatii, pater Horatius lailiniamw, et pater Thomas de Afilictis tbeaiiou.

.In ea primo relatis praefatis dubiis circa facultate· a Sancto Officio concessa.·, congregatio ad primum dubium circa primam facultatem respondit nry^fire. non ě< petendam a missionari^» licentiam ab episcopis sebismatid· etc.

.Ad secundum dubium de aacerdotibas ararais et graeris cum sancta Romana ecclesia uniti·, au possint absolvere a casibos reservatis, eum apud eos ťali reservado n<-n existât; congregatio dixit discutiendum esse infrascriptum articulum iu alia congregatione, videlicet-. .An summus pontifex intendat graeee· et alie· *sedibusyatruircharum schismattearum (/nmtu subditos* comprehendere iu bulla Coeuae Domini. aliisqoe constitutionibus apostolicé, in quibus casus ribl et sedi apostolieae ťesemi.

.Die 4 ¡unii 1631. — Fuit ccagre^tl·» particolari.· super dubiis murionarionnn Orienti in palatio ěwinenti« domini eardinahs Pamphylii, cui sua eminentia interfait cum reverendissimi# patre magistro Sacri Palatii, et patre Horatio 1intimino, ac patre Thoma de Affiklis tbeatino.

Omìssis etc.

II. Fuit latissime disensos articula#: .Au «marna· pontifex intendat praeco· et alio· «edibu· *patriarcharum schismaticorum* MiWit/H comprehendere in bulla Coense flumini, aliisque constitutionibus apostolici·, fa qsriôws coras *cibi ci ⁑di apcstnlicac ⁑réservai*

Et post allecatum et ponderatam eanouem β Nicaenae I synodi, cap. 17, sow. X, synodi VII!, et rimul synodum ‹'IıťI-cedunmrem circa epDtolam «ancti Leonia papae et cunideœ čauonen H, epistolam primam Marcelli jejae ad Antiocheno Anaeleli epistolam secundam, capite *Licet* de lUptisino, capite *Antiqua* de privilegiis, Gregoriani Cyzicenum, canones orientales, Axorium part. 1, lib. δ, cap. XI. q. 7, et Salas: sanctum Gregarium de tribas patriarchi# eie. actam episcoporum Aegyptiorum, qni noluerant subscribere praefatae epülolae sancti Leoni· papae, quia tunc vacabat eorum sede· patriarchal!», epUtolam aynodicaiu eiusdem concilii Cbaleedimensi.·, canoaem 2 Conitantinopolilani concilii primi et ad hoc sanctorum Leoni· et Damati Roiuanomm pontificum contradictionem, in quibus de potentate ѓa¡ et patriarcharum, dive que provinciarum Inter patriarchas late agitar, ant ex eis deducuntur direna argumenta pro et contra snpradictatn papae potestatem-

Patres praedicti qn«md dictum articulum convenerunt in negativam sententiam, qoam tamen limitarunt tripliciter;

1· In materia dncumlnm fidei;

2° ai papa explicite iu sui· constitutionibus faciat mentionem, et disponat de praedici!· subditis ;ialriarchalium sedium, ut in casu scbhmAilcoruio bullae Coenae;

3° si implicite in eisdem cnnslitutionibna de eis disponat, ut In caslbiis appellatioui· ml futurum cunrilium, et deferentium arma ad infideles, et similibn·.

ILL Fall disputatum an In cariba·, in quibus praefati subditi comprcliendaulur quoad ligninm rxcomiuonicaliush rei altcriu· censurae, sint etiam comprehensi quoail pniutuin re-

di non voler disputare di questa eh' ei chiama *quistione:* o tale questiono non è stata ꝑosterior mento definita nò da alcuna congregazione di cardinali, nè da alcun pontefice. Non sarebbe dunque espediente cho avesse l'aria il concilio di conformaro la rimembrato massima, la quale poi avrebbe ptfr 10 mono bisogno ꝺ esecro bone chiarita o determinata; tonto più che la medesima ha costituito pur troppo un imbarazzo, quando si è trattato di rogolaro la disciplina dogli orientali. Avea dichiarato 11 ℵant Offizio esser compresi gli orientali nella costituzione *Sacramentum pacniientiae* di Benedetto XIV *contra ꝺollicitante ;* ℯbbene fra lo difficoltà opposto da un vescovo slro nel 1867 vi fu ancor questa, cho Benedetto XIV avea decretato non essere gli orientali obbligati alle costituzioni aventi por oggetto la disciplina qualora non vi si faccia di loro espressa menziono. Il perchè preferiva il detto consultore cho si dicesse solo ὑη- *plicitamente* cho il concilio abbraccia ancho gli orientali nel modo proposto dal Voto, cho cioè nel preambolo si avertisse cho *omnes rhristifideles ruius· cumque gentis et ritus* saranno tenuti all'osservanza del concilio medesimo. Una tol espressione ò *sufficiente,* ci disse, allo scopo, in vista anche del modo, ondo saranno redatti i decreti conciliari, i quali, come si è ideato, dovranno provvedere a tutti i casi sia colle disposizioni del diritto attualo, sia con quelle dell'antico, e perciò contempleranno gli orientali anche in quelle cose, in cui essi non potranno adattarsi alla nuova legislazione della Chiesa; è inoltre *opportuna* a foro scomparire intieramente il dualismo disciplinare. Nè si dica cho rincrescerà agli orientali di vedersi preteriti nel concilio, ℯh è la difficoltà proposta nel Voto; poiché Io ninno sarà preterito dal concilio, posto che il concilio debba comprender tutti; 2° se non vi si nominano espressamente gli orientali, non vi si nomineranno neppure i latini, o così saremo tutti in pari condizioni; 3° vi sarà poi luogo a fare una onorato menziono delle chiese di rito orientale, cd è Γ ideato capo *de Bitiïus* il più conveniente per far menziono degli orientali, che appunto il rito è Γ unica differenza che dee restare fra essi e i latini. Ivi si potrà anzi diriggere una parola di conforto, di simpatia verso codesto eletto porzione del gregge di Gesù Cristo, secondo la proposto di monsignor Valerga, proposto veramente degna di un patriarca cattolico. Rispose adunque il segretario: *Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.*

Fu di contrario sentimento il canonico Iloncetti sostenendo che non basto dir solo *implicitamente* che gli orientali saran tenuti ἀll osservanza dol concilio Vaticano. Gli argomenti addotti furono: Ie la stessa quistione accennata dal preopinante fa vedere la necessità di una espressa dichiarazione; poiché quella massima è stata tenuta da molti teologi e canonisti, e rispettata dallo stesso Benedetto XIV, ed anche la Propaganda vi si ò adattato, quantunque manchi in suo appoggio un' autorevole decisione; ond'è che la sacra congregazione nella sua corrispondenza si astiene dal citare costituzioni, le quali esplicitamente non parlino anche degli orientali. Tale massima adunque servirà loro per 0 esimersi dall' osservanza dei decreti disciplinari, quando non vi siano espressamente nominati. 2a Vi sono in Oriente varii pregiudizi, per cui que' fedeli non si credono obbligati ni decreti della santo sede, qualora essa non li nomini. Ora conviene toner conto di siffatti pregiudizi. 3® Quando si è trattato di qualche legge gravissima, si è fatta per gli orientali un' esplicita dichiarazione, come quella del Sant' Officio relativa ai sollecitanti o agli ascritti allo sette massoniche. Dunque a parità di ragione convicn oggi regolarsi nello stesso modo. 4· Un' esplicita dichiarazione riuscirà appunto allo scopo che si ha in mira, di abolire cioè il dualismo disciplinare. Si potrebbe faro la dichiarazione (aggiunse poscia lo stesso consultore) in termini da non urtare gli orientali, come per esempio so si dicesse che ritenendo il concilio esser lo leggi disciplinari connesso col bene delle anime, intendo obbligare tutti anche D *gli orientali.*

Fu per altro avvertito dall' eminentissimo presidente non essere necessaria la esplicito dichiarazione. Como gli antichi concilii generali tenuti in Oriento obbligavano tutti anche gli occidentali, così tutti dove obbligare il futuro concilio, perché ecumenico; anzi vi occorrerebbe una dichiarazione in contrario, qualora gli orientali non si dovessero intendere compresi nel concilio Vaticano. È pur vero cho la massima suenunciata ha formato un criterio anche in Propaganda; ma è vero altresì che ba servito a mantenere il concetto delle duo discipline. Ed è anche *falsa,* soggiungeva monsignor Valerga, perchè dal capo Licei del concilio Lateranense IV cui si appoggia, ne segue che allora solo gli orientali non sono obbligati allo costitusioni disciplinari, quando queste sono in opposizione delle loro legittimo consuetudini. Convien pertanto, conchiudeva la prelodata eminenza sua, porre in chiaro

servationis, ita nt a irais Mtcenlotibiui vel episcopis metropolitis et patriarchis absolvi non possint; et in hoc artìcolo patres fnenint discordes. Nam ℯminentissima dominus cardinalis et pater Horatins affirmativam tenuere sententiam, quod scilicet sint comprehensi et non poszint absolvi ob claram mentem papae in reservatione: reverendissimus vero pater magister sacri Palatii, et pater Thomas negativam, tum quia apud Graecos nulla est casuum reservatio, tum quia subditi praedicti censuris irretiti od sedem apostolicam sine periculo vitae, vel magna iactura bonorum accedere non possunt

IV. Et postremo repetito particulari dubio praedictorum mis&ionariorum occasiono cuius fuit disputatus praecedens articulus, nn scilicet sacerdotes Armeni et Graeci-Uniti sanctae Romanae ecclesiae poæinl absolvere eorum subditos α casibus sedi npoatolicae reservatis, attento quod in patriarchatibus orientalia ecclesiae non est in neo reservatio casuum, poet ꝺiversa- con-iderationes factas tam circa resolutionem particularis dubii de ture, quum circa prudentialem admonitionem miseiunariis tradendam, patribus placuit, ut diligentius praedictum dubinm examinaretur.

ℵell *originale protocollo eririnde nd nostro archivio (dal guale tono ¡tati desunti gli affi qui riferiti) ri trova notata* in *margine la seguente avvertenza scritta di altro carattere:* Non amplius examinatum fuit

Pregato monsiguor assessore del Sant' Officio a indicare, se da tptella suprema congregazione fosse deciso quel dubbio, o altra analoga risoluzione fosse stata adottata, comunicò con biglietto dei 4 aprile ÍSG7 una risoluzione dei 3 agosto 1639, di cui *ri e creduto opportuno riferire il solo primo dubbio, come quello che ha maggior connessione colle surriferite discussioni.*

In congregatione habita iu palatio eminentissimi ac reverendissimi domini cardinalis de Cremona dio 7 iunii 1639 coram eminentÍAsima dominatione sua fuerunt proposita dubia tranamiaaa a patre Michaele Albertino «ocietotis lesa pro missionibus Archipelagi, quae per reverendos dominos qualificatory fuerunt resoluta ut infra;

1. Se li cattolici del rito greco abitanti in ℚuell isola siano compresi nelle scommuniche riservate alla sede apostolica, e particolarmente in quelle della bolla in Coena Domini

R. .Affirmative quod attinet ad excommunication» bullae Coenae. Idem dicendum de aliis aeque generalibus; sed possunt tomen excusari ex aliquo capito v. g. ῖgnoratione

Omissis etc. t

Feria IV, b augusti 1639.

Relato in congregatione coram generalibus Inquisitoribus.

• II cardinali Alblzì, che nello stesso secolo fu assessore del Sant' Officio, nell' opera de *Inconstantia in fide,* cap. X, n. 35, ꝺtondo questo risoluzione si esprime come appresso: .Quando tractatur de censuris in bulla Coenae Domini latis contra schismaticos, non est dubium Us comprehendi etiam oriental», nt fuit resolutam in sacra congregatione die 7 innii 1339.a

tutto ciò nella divisata istruzione, affinchè cessi finalmente quella confusione d'idee, per cui si sono tenuti i concilii generali nel rango dei particolari, come si è scambiata ta nazionalità colta religione, il rito colta disciplina. Eliminati tutti gli equivoci cadrà ogni opposizione; e basterà dire che il futuro concilio obbliga *universalem Christi ecclesiam.*

Il reverendissimo David, di cui lesse il segretario il parere, suggerì una via media tra la dichiarazione esplicita e la implicita indicazione, ed era di fare un proemio in cui dopo aver toccati i vantaggi delta unità disciplinare e lodati i tempi, io col gli orientali si conformavansi nella disciplina al resto delta chiesa cattolica, si dicesse che il concilio intende far rifiorire un tal sistema, e perciò obbliga tutti i fedeli *cuiuseumgue gentis et ritus;* ed assicurò che questa maniera atta anche a lusingare l'amor proprio degli orientali, sarebbe più che sufficiente pel massimo numero degli orientali cho, com' ei disse, sono i migliori, e cho i soli Greci, e questi non tutti, non si adatterebbero, ma non vi è altro modo, con cui si possa subito vincere la loro tenacità; convien per essi fare assegnamento su di altri mezzi o sul tempo.

Accordandosi poi il reverendissimo David con monsignor patriarca (Voto § 39) sulla proposta di rivestire d' ora in poi le costituzioni pontificie di un carattere di universalità, esternò il desiderio di vedere questa sancita nel concilio Vaticano stesso; anzi opinava esser utile cho si facesse nel concilio un capo sulle costituzioni dei Romani pontefici, sul valore ed estensione delle medesimo, sulle condizioni necessario richieste perchè le medesimo abbiano forza d'obbligare, o sopra tutto sulla promulgazione; e in questo capo si potrebbero ancora indicare, quali fra le costituzioni già emanato sono obligatorie per gli orientali.

Il professore Piazza stimò ânch esso bastare che solo *implicitamente* si dica essere gli orientali compresi nei decreti conciliari, ossia che non si dica esservi essi compresi; o ammise il proemio suggerito dal reverendissimo David.

Piacque pure al padre Leonardo che il concilio si astenga dalla dichiarazione esplicita; si riportò per altro alla risposta da darai al dubbio VIL Valutando poi le osservazioni del reverendissimo David soggiunse che a raggiungere Γ intento vi era anche un altro modo, ossia cho ad imitazione di quanto dissero i padri del Tridentino rapporto alta sacra scrittura, che cioè: p8acrosancta synodus ecc. libros tam veteris quam novi testamenti.... *suscipit* et *čeneralur* i padri del concilio Vaticano orientali insieme ed occidentali dicessero *suscipimus omnes canones qui in hoc concilio eduntur.*

Il padre Bollig o il padre Martinov aderirono al parere del reverendissimo David; c il secondo ravvisò utile il suesposto preambolo perchè si conosca Γ importanza che hanno gli orientali nella chiesa. Egli per altro fu d' avviso doversi fare una dichiarazione *esplicita,* ondo consti che gli orientali entrano nello deposizioni dol concilio. Se poi si tratti delta quistione, s' ossi sicno astretti all' osservanza dello costituzioni pontificie, disse che basta attenersi alta definizione del concilio Fiorentino sul primato di giurisdizione, cho in tutta la chiesa competo al Papa. Del reato è malagevole a suo giudizio pronunziare sul piano di consignor patriarca, rimanendo nello *astrazioni;* quando si prenderanno in rassegna i singoli decreti del futuro concilio, sarà facile decidere se e come applicarli alle chiese di Levante. Allora svaniranno molto difficoltà, si vedrà in lutti che vi sono pur molti punti in cui gli orientali ôno in pari condizione coi latini e che anche nel gius o consuetudini orientali v è il fondamento dello nuore leggi» che vogliono furai. L'esempio che recò fu quello dei capitoli, cho fin dal accolo XIV o XV esistono fra i Ruteni; onde sarò facile a detta del medesimo consultore provvedere per le chiese Ruteno al caso della sede vacante. Non mancò per altro di osservare monsignor Jacobini che siffatti capitoli non erano approvati, e la ragione no era per non vedere lo sconcio, cho si metta a capo di una diocesi col titolo di vicario od altro un prete avento moglie o figli; cho in questo secolo specialmente so no approvarono alcuni; che anche nell'approvare i capitoli di Leopoli e di Presmilia, il che segui nel 1864. non si volle interloquire sul easo della sede vacanto e sul diritto di nominare il vicario capitolare; cho a tenore del sinodo di Zamoscia (Tit V rfc mr/ropoMowo) è il metropolitano che amministra le sedi vacanti, ovo si tratti delle suffragance; e ove si tratti della metropolitana, è il vescovo viciniore, prima che la santa sedo ne costituisca l'amministratore, e che la santa sede non suol riconoscere il vicario o amministratore dello diocesi vacanti, che suole sceglierai dai Ruteni deputando essa chi dove governarle sino alla elezione del successore.

Al canonico Roncetti e al padre Martinov associassi monsignor Howard nel ritenere necessaria ed opportuna la dichiarazione *esplicita;* o questa a parer suo si contiene nel preambolo che ai è immaginato. La disciplino, ci soggiunse, di Oriente è in molte cose diversa da quella delta Chiesa universale. ed anche mancante. Il futuro concilio detterà leggi relativo solo ad alcuni punti disciplinari; volendo dunque che gli orientali si regolino a tenore del concilio, vi rimarrà nella loro disciplina un vuoto, cui bisognerà altrimenti riempire. A questo scopo converebbe Ie indagare le disposizioni della disciplina antica, 2® lo mancanze della disciplina orientale per supplirvi con quella della Chiesa d'Occidente; 3· le differenze fra Γ una o l'altra per riavvicinarle ove si può, e ove non si possa, lasciare intatte le consuetudini. Cosi monsignor Howard, cui rispose monsignor Valerga che nel-Γ esame dei dubbi seguenti si presenterebbe l occasiono di ventitare la sua proposta.

Il sentimento di monsignor Jacobini fu consono a quello degli altri eccetto i tre suddetti consultori, cho cioè si dica *semplicemente* cho il concilio abbraccia anche gli orientali. Ciò è secondo il concetto del-Γ unità disciplinare cho vuoisi promuovere; altrimenti mostreremo di dubitare se in passato gli orientali si comprendessero in que' decreti o costi turioni, in cui non si faceva di loro espressa menzione. Il capo *de Ritibus* offre il luogo più acconcio per mentovare gli orientali, affinchè non si abbia più a mescolare il rito colla disciplina, dovendo questa unificarsi o quello rimanero vario c molteplice presso le varie nazioni di Levante.

Da ultimo monsignor Valergli non trovò espediente il preambolo concepito dal reverendo David, Ie perchó il concilio non devo fin dal principio mettere in discussione la sua universalità; 2® perchè il concilio incomincierebbe a trattare del particolare prima di aver disposto del generale, laddove nei concilii si pratica l'opposto; 3® le idee esposte dal reverendo David, disse monsignor patriarca, son buone; ma piuttosto se è d' uopo esporle in concilio, s'inscriscano in fonila di conclusione; 4* la santa sede non ha in mira «li tentare l abolizione delle legittime consuetudini. perchè dunque sul cominciare del concilio gettar l'allarme negli animi, e provocare una realizzazione dell'episcopato orientalo? So si facessero in principio decreti soltanto

poi latini, osservò qui l' eminentissimo presidenta, j. i prolati orientali si asterrebbero dal dare il voto, o il concilio Vaticano nel Levante incontrerebbe la «orto dogli altri concili! ecumenici celebrati in Occidente, che sono cioè poco conosciuti colà e niente osservati.

Ma si tratta ri' impiantare un nuovo sistema, disse il reverendo David. Il concilio, ripigliava monsignor Valerga, emanerà i suoi decreti por tutti; so i vescovi di Levante metteranno in campo dubbi! sulla forza dolio disposizioni conciliari per le loro diocesi, si rigetti la mozione al termine del concilio; so poi nel cono dello discussioni essi saranno tranquilli, prima ebe si sciolga Γ assemblea si dica chiaramente cho il concilio abbraccia tutto le chiese o si forniscano tutto lo spiegazioni, che si son venute dando, duranto Fattuale discussione: così non si potrà diro cho siasi agito por sorpresa. Del resto si faccia nel capo *de lìitibus* la menziono più ampia B dogli orientali abbondando anche in senso loro. Nè mancheranno poi argomenti anche *ad hominem* per rispondere agli orientali oltre quelli tutti addotti già in questa e nella precedente adunanza. I prelati orientali sanno pur troppo cho la disciplina non è immutabile. Monsignor Mazlum nel sinodo Gerosolimitano giunse a diro (o può credersi che la sua parola fosso ł eco di quella di molti della sua nazione) cho la disciplina può mutarsi non solo dai concili ecumenici, ma anche l dai nazionali e perfino dai provinciali.

Quanto poi alle proposte del reverendissimo David relative alle *costituzioni pontificie* osservò monsignor patriarca che le opportune notizie ed istruzioni trovansi ne: trattatisti, o che difficilmente il concilio ǂ interesserebbe di siffatti dettagli.

Finalmente monsignor patriarca sottopose al- l' eminentissimo presidente il dubbio se non fosse C espediente che l' eminenza sua interpellasse nella prossima adunanza la commissione direttrice sul disegno proposto nel Voto persentire se si ammetta, protestando che non s' intende di distruggere i decreti formulati dalle altre commissioni, ma solo d'intercalarvi le disposizioni generali dell' antico diritto per provvedere agli orientali in quei punti, in cui si giudicherà lasciarli esenti dal prescritto della nuova legislazione. E avendo notato monsignor Jacobini, che non sarà facile generalizzare i decreti della commissione poi regolari attesa Γ esenzione che pono fra i religiosi latini o gli orientali un grando divario, osservò monsignor patriarca cho si riduco a ben poco la dipendenza in Oriente dei monaci dai vescovi, o no addusse in prova il disposto dol sinodo Gerosolimitano dei Molchiti, a secondo dol qualo i monaci sono affatto esenti dalla giurisdizione dell'ordinario diocesano nel reggime in- D terno del monastero, noli' elezione dol superiore eco.

L' eminenza sua degnò assicurare la commissione, che avrebbe tenuto proposito della cosa alla direttrice nel senso divisato fin qui per quindi aver comunicazione dei lavori apparecchiati dalle altro commissioni.

Dubbio IV Tro ipotesi qui si presentano al dire del segretario: Io che il concilio dichiari espressamente salvo lo consuetudini dogli orientali; 2° che dica soltanto cho qualora taluno de! decreti conciliari riesca meno opportuno in qualche luogo, gli ordinarii espongano lo loro ragioni alla santa sode che prowederà; 3° cho non usi veruna *generale ri-*

l e cod.

l .Se λ dilaniare qoahivoglia apprensione o timore per parte dei prelati orientali aia necessario dichiararne salve le consnetadini approvata o da approvami dalla santa sede, ovvero basti osare altre espressioni più generali, e quali.·

serva. Sarei lontano dalla prima ipotesi, ei disse, considerato Γ abuso che ai è fatto di queste con- *eu'tudini* passate poi in *prerogative,* sebbene si trattasse talvolta di consuetudini che meritavan piuttosto nome di corruttele, perchè contrarie allo stesso diritto vigente colà. È questo il mezzo con cui spesso gli orientali hanno voluto esimersi ďall obbedire ai decreti della santa sede. Non costa molto invocare una consuetudine *contra* o *praeter legem,* ma è ben difficile alla santa sede accertarsi della esistenza della medesima, e delle condizioni che ne dovrebbero costituire la leggittimità. Nè sembravagli sufficiente di limitare la riserva alle consuetudini *approvate* o *da approvarti.* Imperocché in questa ipotesi prima che gli orientali constatino esser approvate le loro consuetudini od esser degne d' approvazione dovrà passore un lungo intervallo di tempo. Or bene in questo frattempo, che sarà di qualche anno, gli orientali (dimandava il detto consultore) osserveranno i decreti del concilio o 'conserveranno le loro consuetudini? Se li osserveranno, accadrà che quando i decreti del concilio saranno andati già in vigoro, o gli orientali vi si saranno adaggiati, verrà la santa sede a derogarvi col sancire lo divereo ed opposte consuetudini. Se poi gli orientali non li osserveranno, il che è più probabile, questo stesso è un male cui bisognerebbe precludere la via. Come si elude col pretesto della consuetudine un decreto, cosi potranno eluderei tutti gli altri; cosi il concilio comincierà per essere postergato in alcuni punti, o si ridurrà poco a poco per Γ Oriente a lettera morta. Sarei lontano altresi, continuava lo stesso consultore, dalla seconda ipotesi, ossia dalla clausola più generalo o indeterminata che ricavasi nel Voto (§ 39) dalla decretale di Alessandro III capite *Si guando* de rescriptis. Questa va certamente soggetta a minori inconvenienti che la prima, ma prima cho Γ usasse il Vaticano, sarebbe bene sapere, se sia stata usata da altro concilio ecumenico. Le riserve del Tridentino altra volta mentovate sono tutte particolari, e di tal genere non mancheranno nel concilio Vaticano per gli orientali (come sarà quella concernente .il celibato); e particolare altresì è quella di Alessandro III perchè relativa alla esecuzione dei rescritti o grazie speciali, i quali si ravvisioino dagli ordinarii surrettizii od orrettizii. Ora un tal difetto interloquiva Γ eminentissimo presidente, può bensì aver luogo nei rescritti, ma non già nei decreti di un concilio, che si emettono alla presenza di tutti gli aventi interesse. Resta dunque, conchiudeva il segretario, la terza ipotesi, che cioè si faccia a meno di qualunque clausola o riserva generale; riserva, che non gli sembrava necessario, quante volte i decreti del concilio sieno formulati in modo, da provvedere a tutti i casi, e ove non si può col gius nuovo, coll' antico. Non ei sa che noi concilii generali di Occidente ! vescovi latini abbiano pretesa una simile riserva, eppure vi saranno state certamente in alcune diocesi consuetudini che venivano ad esser colpito dalle leggi che i detti conci)] emanavano. E perchè dunque oggi una tale specialità? Queste riserve possono dirsi *implicite* in ogni legge ecclesiastica; siamo poi sicuri che ancorché si tacesse nel testo del concilio qualunque riserva, non tarderebbero in seguito le istanze a favore delle consuetudini; ma non occorre nel concilio stesso appianar la via a siffatta domanda. Fin qui il segretario.

Monsignor Valerga per altro d' accordo coll' eminentissimo presidente rispose che atteso il carattere degl! orientali, o a calmare le loro apprensioni *? indispensabile una clausola* che salvi lo loro con

•netadini; questa però potrà lasciarsi alla fine del concilio, veduta cioè Γ attitudine cho ci avrà preso Γ episcopato orientale. A questa spiegazione si rimise il segretario.

L'unità di disciplina, prese a diro il canonico Roncetti, cho si promuoverà dal concilio dicendo implidtnmonte a tenore della risposta data al dubbio precedente, che tutti vi si debbono conformare, desterà negli animi degli orientali serie apprensioni. Abbondiamo dnnquo in clausole, o queste si facciano anche gradatamente, dichiarando prima che si salvano i riti, poi le consuetudini, e prima lo già approvate, poi quelle da approvarsi. Sta in diritto, aggiunse, che lo consuetudini particolari restino dopo emanata una legge generale; ma qui si fa una questione di *prudenza.* Io ritengo dunque opportuna e in questo senso necessaria la riserva come dei riti, cosi delle consuetudini orientali.

Fu eziandio *in voto* di monsignor Valerga il reverendissimo David, del cui opinamento scritto porse lettura il segretario. Ma avverti che già si. sarebbero dovute esaminare le consuetudini degli orientali dalla nostra commissione, o cho almeno il concilio stesso dovrebbe istituirne Γ esame; e che volendosi questo omettere, a parer suo, nell intento di stabilire senz' altro Γ unità di disciplina, occorro almeno rimediarvi colla progettata riserva; la quale, aggiunse poi a voce, ad ogni modo non farà molo; perchè mentre tende a tranquillizzare gli spiriti, almeno durante il concilio, nò lacerna la forza delle suo decisioni.

Fu dato anche lettura di un lavoro elucubrato dal professore Piazza in risposta a questo dubbio, le cui conclusioni furono cho le consuetudini disciplinari aia liturgiche sia canoniche degli orientali non sono mai stato approvate dalla santa sede, ma semplicemente tollerato; che seppur si volesse ammettere un' approvazione positivo, riguarderebbe per certo il solo rito in generale, ma non in specie e nelle sue dipendenze, nè si potrobb estendere alla disciplina cnwonico, fatte ben poche eccezioni; che nel concilio non debba farsi veruna *generale riserva* nò sullo consuetudini nè sulla inopportunità di qualche canono ad alcune località. Tal lavoro, cho in genere fu lodato per la sua dottrina cd erudizione, a giudizio di monsignor Valerga sarà utilissimo per Γ esame che si dovrà faro delle consuetudini orientait

Dal padre Leonardo fa notato che sarebbe d'uopo cho apprendessero i vescovi in concilio la portata della clausola *taleis consuetudinibus* eco. onde non credessero cho con questa venissero a dichiararsi esenti dall'osservanza delle leggi del concilio stesso, e cho al tal effetto sarebb' espediente cho si usassel da tutti, compresi gli orientali, la forinola *suscipimus omnes canones eco,* da lui superiormente additata. Ma rispose monsignor patriarca che supplisce a questa forinola la firma stessa che tutti i membri del concilio apporranno al testo del medesimo.

I padri Bollig o Martinov approvarono cesi pure la formóla *Salvis* ccc.; così hanno praticato, osservò il secondo, trattando non solo del rito, ma anche della disciplina, i Romani pontefici ed i concili.

Sembrò egualmente necessaria la ripetuta clausola ai monsignori Howard o Jacobini. Il primo però Insistè sull' obbligo, che incomberà ai vescovi di segnalare le consuetudini approvate, o quelle meritevoli di esserlo; altrimenti toccherà alla santa sede di esiggere la piena esecuzione degli ordini del concilio Vaticano. E aggiunse monsignor Jaeobini che ri saranno pure delle consuetudini legittime, che dovranno rimanere illese.

Serafino Cretoni segretario.

23.

CONGRESSUS VICESIMUS TERTIUS

1869 soptembris 17.

SessioneXXIII tenuta il giorno 17settembre 1869.

Presenti: l'eminentissimo presidente; consultori: monsignor Valerga, — monsignor Simeoni, — monsignor Jacobini, — monsignor Howard, — padre Martino — podro Bollig, — canonico Roncetti, — professore Piazza, — il segretario. Assenti: monsignor Brunoni, — padre Theiner, — padre de Haneborg, — padre Leonardo, — professore Rosi.

Continua la discussione del Voto di monsignor Valerga.

Al dubbio VI fu risposto *affirmatio,* riconoscendo tutti assai utile il presentare agli orientali cattolici ed anche scismatici, un compendio delle verità fin qu) definite, o di quelle segnatamente opposte all eresie cho germogliarono in Oriente. Sembrò anche di facile esecuzione siffatto corn-pendio, potendosi all' uopo proffittaro dello stesso professioni di fede, e sopra tutto di quella di Urbano Vili di santa memoria fatta appositamente per gli orientali, *gvae continet multarum haeresum detestationem, et alia pro his (Orientis) regionibus necessaria,* como si espresse il Saut' Offizio in un decreto del 1642 riferito da Benedetto XIV nella enciclica *Allatae sunt* e rammentata dal segretario. Quanto al modo poi di compilare questa somma dei dorami rivelati, fu osservato che le antiche definizioni insieme alle nuove potrebbero inserirsi nella *esposizione di fede,* che il concilio proporr^ a tutti indifferentemente ai vescovi, sìeno latini sieno orientali; eoa) niuna suscettibilità verrà ad urtarsi; perchè come tutti in principio dell' assemblea si accorderanno nel fare la professione di fede (che trattandosi dell episcopato cattolico insieme riunito si ritenne dover essere la stesso, poco sembrò opportuna quella di Pio IV perchó mancante dei punti relativi agli errori posteriori), co») tutti in seguito si associeranno nel canonizzare la fede medesima in una più dettagliata esposizione.

Il professore Piazza raccomandò che si avesse riguardo alla ingerenza dei laici nelle cose di chiesa, su di che si ha una decisione del concilio Lateranese..... . o che si riportassero le dichiarazioni contenute nella bolla *Auctorem fidei* in ordine alla disciplina.

Dubbio VI2, — La risposta al dubbio VI fu q^ìrma/irc. È indispensabile, si disse, questo capo *de llilibus.* Tanto più fa di mestieri mostrare che si voglion salve le differenze liturgiche fra Γ Oriento e V Occidente, quanto più si cercherà di attenuare le differenze disciplinari, altrimenti s'incorrerebbe la solita accusa di voler latinizzare gli orientali. Con questo intento gioverebbe altresì, come si suggerisce nel Voto, riportare al rito molte cose, che hanno realmente con esso una più o meno prossima relaziono, come lo astinenze, i digiuni, le feste, il calendario, certi usi concernenti Γamministrazione do' Mgramenti eco. o solo potrebbe esprimersi il desiderio cho i vescovi s' intendessero fra loro per introdurre possibilmente una qualche uniformità su tali materio presentando analoghi progetti all esame

I a οτη. <o'I.
• **uxitxro eoJ.**

* .Se oltre i decreti che farà il condilo in nnUHi di fede convenza richiamare tutti l domai finora definiti, ipedalm*nte ne' punti controversi fra gli orientali.·

1 .Se cnnv*nga redlggere nn capitolo RUiòui nel -eneo propost· dal Voto.*

o ßli approvazione della santa sede, quando ciò non riuscisse praticare nel concilio stesso.

*Dubbio VII*l. Al VII dubbio si risposo *provisum in eecundo.* Fu da taluni parlato di un codice di disciplina, ossia di un *manuale iuris* cho tutto in so contenesse lo disposizioni canoniche. Fu avvertito por altro da monsignor Jacobini cho il concilio ecumenico non potrebbe certamente occuparsene, e similo proposta era stata rigettata dalla commissiono disciplinare. Furono letti alcuni fogli del reverendissimo David in risposta a questo dubbio.

Dubbio VIIP. In risposta al dubbio Vili, ammessi i mozzi sia *negativi* sia *positivi* proposti nel Voto, aggiunsero i consultori che non converrebbe palesare ai voscovi orientali, appena venuti a Roma, il programma di monsignor Valerga, almeno in tutta In sua ostensione, potendo gettar Γ allarmo fra loro e provocarne una coalizione. Il concilio dovrebbe dettare le suo leggi conscio della sua universalità; so si mettessero in campo dei dubbi, dovrebbero respingersi al termino ðell assemblea; allora, encorchó i vescovi orientali fossero stati sempre tranquilli, bisognerebbe apertamente dimostrarsi e pronunciarsi, affinchè non si avesse a dire che si fosso agito por sorpresa. Nondimeno sin dal principio potrebbero iniziarsi trattative coi prelati orientali, solo però in quei punti in cui non ovvi la protesa lesiono dello prerogative del popolo o doi diritti dell episcopato, o di quei speciali, su cui il concilio dovrà interloquire, come quello della Cresima. Sarebbe quindi opportuno di deputare sin d'ora alcuni soggetti che si giudicassero i più idonei al delincato incarico, e fornir loro convenienti istruzioni.

Fu da ultimo proposta da monsignor Howard o ventilata dalla commissiono una difficoltà. Volendo il concilio Vaticano, si disse, promuovere Γ unità di disciplina, o prevedendosi ð altronde cho forse per la moltiplicità delle materie, o per altri motivi si limiterà ad alcuni pochi punti disciplinari, i quali non saranno so non altrettante addizioni o modificazioni della vigente legislazione latina, alla quale finora si sono creduti estranei gli orientali, vi rimarranno fra loro moltissimi altri punti poi quali mancheranno di ogni canonica disposizione. In questo caso sarebbe ben scarso il risultato del concilio in ordino agli orientali, o la santa sodo si troverebbe ancor ben lungi dallo scopo bramato. So ð altro Iato il compito di proporre un corpo di diritto canonico si lascia ni vescovi orientali o ai sinodi cho terranno, cesi secondo Γ osservazione di monsignor Valerga o aderiranno al disposto doi canoni antichi, o consagrcranno lo loro consuetudini, o in tal modo si manterrebbe il dualismo disciplinare, la dissonanza cho vuoisi rimuovere. Ove D dunque ricorreranno por riempirò quel vuoto? Il concilio Tridentino oltre ßll essere il fondamento dell attuai gius della Chiesa, parvo cho offra a prò-: ferente dogli nitri concilj ecumenici Γ idea di un codice, o no contenga almeno i germi, corno rifletteva monsignor Valerga. Posto ciò si potrebbe dichiarare, cho il Tridentino obbliga tutti ancho gli orientali. Quindi si presenterebbero due progetti: Io di fondero noi concilio Vaticano il Tridentino noi punti principali o di più facile applicaziono, insieme allo opportuno costituzioni pontificio cho gli susseguirono; ovvero 2° qualora non si potesse ciò effettuare, dichiarare almeno che in tutti i punti a cui non avrà provveduto il concilio Vaticano, si dovrà ricorrere al Tridentino. ℵell una o ℵell altra ipotesi converrebbe usare la clausola suindicata *salvie consuetudinibus* ecc. La commissione direttrice no' superiori suoi lumi farà la scelta fra i due progetti.

Dubbio IX.l Nel rispondere finalmente al dubbio IX si disso che qualora piaccia agli eminentissimi padri componenti la commissione direttrice di veder realizzato il piano di monsignor Valerga, è necessario che si riuniscano gli schemi dei decreti preparati dallo altro commissioni, specialmente da quella disciplinare e ðall altra pel regolari, e che una commissione mista s' interessi di modificarli a seconda di quanto si ò detto sottoponendoli poi ßll esame e ßll approvazione della medesima commissione direttrice.

Fu data lettura di alcuni fogli del reverendissimo David intesi specialmente ad indicare i mezzi da usarsi dopo il concilio per promuovere la vera uniformità di disciplina tra gli orientali e i latini.

L' eminentissimo signor cardinale presidente ordinò al segretario di rimettere a monsignor segretario della commissione direttrice un estratto dei verbali di questa o delle altre due precedenti discussioni.

Fu eseguito quest' ordine il giorno 19 del corrente mese.'

Serafino Cretoni segretario.

24.

CONGRESSUS VICESIMUS QUARTUS 1869 septembris 24.

Sessione XXIV tenuta il giorno 24 settembre 1869.

Presenti: Vcrninentissimo presidente; consultori: monsignor Valerga, — monsignor Jaçobini, — monsignor Howard, — padre Martinov, — padre Bollig. — professore Rosi, — professore Piazza, — canonico Roncetti, — reverendissimo David, — il segretario. Assenti: monsignor Brunoni, — monsignor Simeoni, — padre Theiner, — padre Leonardo, — padre de Haneberg.

Discussione del voto del reverendissimo professore Rosi: *De impedimentis conditionis, consanguinitatis et affinitatis ex copula licita* ecc.

*Dubbio I.*l Fu prenotato ðall autore del Voto cho la questiono proposta nel primo dubbio si dovè da lui mandare innanzi alle questioni concernenti i singoli impedimenti, che si direbbero nuovi per Γ Oriente, poiché la medesima tende a sciogliere una difficoltà cho ricorro nel trattare tutti i detti impedimenti, che, ove non si dilucidasse sin dal principio di questa trattazione, non si saprebbe in seguito come valutare, o che finalmente quantunque considerata in astratto, ossia isolatamente dai singoli impedimenti ha sempre il medesimo valore.

La presento questione, così il segretario, è simile a quella promossa nel concilio Tridentino dal padre Laynez generale dei Gesuiti (Pallavicini, *Storia del concilio di Trento* 1.22, c. 14) quando trattavasi della clandestinità, o cercavosi di renderne immuni gli eretici. Il concilio adottò allo scopo una forma tutta nuova o spedalo di promulgazione. Oggi si tratta di esimere gli scismatici dai nuovi impedimenti, cho forse imporrà il concilio Vaticano; e a quest' effetto si propone nel Voto di formularne i decreti in guisa cho abbiano vigore soltanto nella chiesa cattolica. Due sembrano essere le difficoltà,

l RSe stabilire *possibilmente* l'uniformità della disciplina.-

l wSe nil'effetto I luexzi proposti dal Voto, o altri consìmili, e quali.-

» „Se e quali mexxi pratici occorrerebbe usar» per reaseguire lo scopo totale del Voto.-

• Vide sopra, col 696-®)!.

• wAn expediat Ita decreta futuri concilii enunciari quae ad Impedimenta matrimonium dirimentia referuntur, ut ea vim quidein habere intelligantur inter caUnlkos, non item per se afficiant atque irritent matrimonia acattolicorun».-

almeno principali, che si presentano contro tale proposta: Ie Non conviene che la Chiesa rinnnri alla potestà che ha sui figli ribelli. La rinunzia per altro, osservava il segretario, è meramente parziale, perchó in questo solo caso la Chiesa rinunzja al suo diritto, e lo fa liberamente e per il bene delle anime, cui ella come madre ha sopra tutto a cuore. Questa rinunzia pertanto non pregiudicherebbe all autorità della Chiesa sugli scismatici, che anzi, opinava sommessamente il segretario, ne conterrebbe un ulteriore conferma. Perocché se la Chiesa nel concilio formolasse in modo i decreti in discorso da obbligare soltanto i cattolici, con ciò stesso implicitamente significherebbe d'aver l'autorità di obbligare anche *gli* scismatici, poiché altrimenti non occorrerebbe tale riserva o limitazione, la quale evidentemente suppone competere alla Chiesa il diritto di obbligare anche altri oltre i cattolici: in una parola crczptio *firmai regulam in contrarium, e* nel caso nostro si tratterebbe di una eccezione.

2° L'altra difficoltà ò che i scismatici in tal caso si troverebbero in miglior condizione dei cattolici; ma ò d'avvertire, continuava il segretario, che gl'impedimenti matrimoniali non sono poi leggi penali ma favorevoli, favorevoli al sagramento di cui tutelano la santità e Γ onestà, e per ciò stesso ai fedeli, in quanto li allontanano da unioni men sante ed oneste. Oltre di che gl impedimenti che restano a stabilirai per gli orientali, o che ai noverano dal professore Rosi, cedono apertamente a vantaggio dei fedeli stessi. Tali sono a chi li consideri attentamente Γ impedimento del delitto, quello del ratto, quello dell affinità *ex iUicita copula.* Accordandosi dunque col Voto il segretario parlò del modo con cui si potrebbero limitare i decreti relativi ai nuovi impedimenti da imporsi, e notò che so ei dicesse con questi od altri termini equivalenti *huiusmodi impedimento cigere in Ecdeitia catholica,* a parer suo si potrebbe *per lo meno* dubitare, so rimarebbero salvi i scismatici, poiché potrebbe dirai che la Chiesa cattolica è la Chiesa di Gesù Cristo, e anche i scismatici sono soggetti alle leggi della Chiesa di Gesù Cristo. Opinava quindi cho si dovrebbe dire più chiaramente che tali impedimenti *afficiunt catholicos.*

Fu per altro risposto da monsignor Jacobini e monsignor Valerga coll eminentissimo presidente che è pur troppo gravissimo l'inconveniente che vuoisi sfuggire di tanti matrimonii nulli, di tanta prole illegittima malgrado la buona fedo di molti scismatici, perchè questa li salverebbe solo dal peccato; che d' altro lato però la formoli proposta è affatto inaudita nei concilii; che non conviene che la Chiesa dica di rinunziare anche in un sol caso alla autorità cho le compete sugli eretici e i scismatici; che pur troppo nella ipotesi i scismatici sarebbero in miglior condizione dei cattolici, perché gl'impedimenti entrano veramente fra le leggi odiose, essendo altrettante inabilità che restringono la libertà individualo in ordine al matrimonio; cho facilmente il concilio di Trento lungi dall' abbracciavo una tale formolo, si appigliò ad un partito ben diverso, o che conciliava l' esenzione degli eretici col decoro della Chiesa.

Il canonico Roncetti considerando l' autorità che ha la Chiesa anche sui scismatici, e la prassi dei concili o dei Romani pontefici, che nei loro decreti o costituzioni non hanno mai fatto una eccezione a favore dei dissidenti, fu d' avviso che i decreti del concilio ecumenico concernenti gl' impedimenti dirimenti siono proposti generalmente in guisa che *affinant omnes baptizato»:* tutto al più (trattandosi di un nuovo impedimento dirimente da apporsi dal A concilio Vaticano) potrebbe penserai se convenisse a scanso del suddivisalo inconveniente di adottavo la cautela usata dal Tridentino o altra. So non che osservò Γ eminentissimo presidente esser diverso il caso attuale da quello del Tridentino. Il Tridentino imponeva una leggo nuova; oggi ei tratta d'impedimenti già in vigore nella Chiesa universale, e taluni esistenti già anche in alcune dello chiese orientali; la clausola adunque del Tridentino che farebbe dipendere Γ esistenza o la forza del relativo decreto dalla promulgazione, non è applicabile al caso nostro.

Il reverendissimo David aderì al voto nel senso cho è d'uopo astenersi dal colpire colla leggo dei nuovi impedimenti gli scismatici. Quanto al modo però suggerì potersi questo rinveniro nella pubblicazione, qualora la santa sedo si regoli in gui.^a da far sì che le dette vengano pubblicate solo fra i B cattolici. Risposo per altro Γ eminentissimo presidente con monsignor Valerga e il canonico Roncetti, cbo quanto volto dipenda dalla pubblicazione la forza delle leggi in discorso, basterebbe In pubblicazione che se ne farebbe in Roma, perché le medesime avessero forze di obbligare insieme alle altre leggi conciliari.

Sembrò al professore Piazza essere siffatta questione intempestiva e fuor di luogo, giudicando che quando si avranno sott occhio i schemi dei decreti, allora sarà più agevole venire ad una soluzione, e cho in ogni pessimo caso si potrebbero interpellare in proposito i vescovi sia per valutare la portata delle difficoltà sia per rinvenire un modo di scioglierla.

Portò la stessa opinione il padre Martinov. Il padre Bollig poi fu di sentimento esser meglio C astenersi dall'imporre nuovi impedimenti, che usare una formols *pericolosa.* Non era tale però secondo il detto consultore una formolo, che significasse che la legge vale pei cattolici.

Monsignor Howard conviene che la questione attuale é diversa da quella agitata in Tronto a riguardo del decreto *Tametsi,* mentre quel decreto avrebbe irritato i matrimonii di tutti gli acattolici che erano in gran numero; al contrario si riducono oggi a pochi quelli cui s'imporranno nuovi impedimenti. Ora *de minimis non curat praetor.* Se nondimeno si possono esimere anch' essi, é meglio. Così monsignor Howard.

Π parere di monsignor Jacobini fu che non si faccia alcuna distinzione fra cattolici e scismatici. Se ne seguiranno degl'inconvenienti; dei simili se ne avvereranno anche in Occidente dopo la pubblicazione delle leggi del concilio Vaticano.

Noi siamo a fronte di due inconvenienti enormi, D toglieva a diro monsignor Valerga; il primo è la ferita che verrebbe a farai al diritto che ha la Chiesa di obbligare colle sue leggi anche i figli ribolli dirito ch è d'uopo salvare. U secondo è un cumulo di danni; Γ imbarazzo dello coscienze, la nullità de matrimonii, la illegittimità della prole, la odiosità che si rigetta sulla chiesa cattolica, che impedirebbe Γ efficacia delle missioni, e alienerebbe gli scismatici dalla conversione. Qualora non piaccia il partito cho troncherebbe ogni difficoltà, e da cui monsignor patriarca non si mostrava molto alieno, quello cioè di minoraro il numero degl' impedimenti dirimenti, convien bilanciare, ei disse, i due inconvenienti suonunciati, e preferire il minore. Ma poi quanto al principio che lo leggi della Chiesa obbligano gli acattolici, per quanto il medesimo sia chiaro in teoria, so si esaminasse seriamente si vedrebbe che in pratica si può furo qualche cose fuori del principio stesso, come egli esprimavasi, e

senza lederlo. Un figlio ribello fuggo dalla casa paterna; rimano tuttavia «oggetto all autorità del padre; quando però questi ordina lo coso della famiglia, egli reata escluso da talo ordinazione. Parimenti, proseguiva a diro monsignor Valerga, un suddito ribelle cho va in un luogo ovo aia impedito al suo legittimo sovrano Γ esercizio dolía propria autorità, non ò più affetto dallo leggi, cho il medesimo ornano, quantunque sin a lui soggetto. Salvo dunquo il principio si lasci in pratica qualche cosa. Il concilio potrà diro: *llurc impedimenta in Ecclesìa catholica serrentar;* e coal sebbene in diritto si potrà far lo questione so rimangano salvi con detta clausola i sciamatici, in pratica ai con aidcreranno l corno non obbligati. I governi, fu qui osservato, aderendo alla massima dello separazione della Chiesa dallo Stalo, non faranno alcun conto di questo leggi; ma in qualunque modo ai formulino lo detto leggi, rispose monsignor Valerga, fintanto cho i governi non dimetteranno quella massima, lo medesimo, conio ogni altra logge ecclesiastica, saranno conculcato. I governi, so sono cattolici, devono rispettare lo leggi dolia Chiesa cattolica; oggi però si va generalizzando il principio, cho il governo dov essere ateo; o in questa ipotesi ù inutile avere a calcolo Γ atteggiamento cho prenderanno i governi rapporto allo leggi relativo a quelli impedimenti matrimoniali, di cui si tratta. Del resto, conchiuso monsignor Valerga, non conviene tanto forte il principio dolía autorità della Chiesa sui scismatici. Il delito di ribellione ò cosi grave cho gli altri si possono prenderò in minor considerazione.

Tutti dunque meno uno furono in Voto circa la necessità di esimerò gli scismatici; quanto al modo però si concluso *Dilata.*

Dubbio //.' Prima di pronunciarsi sulla questione *an abolendum* sii Γ impedimento della servitù, disse il segretario, si presenterebbero tre questioni cho in quella potrebbe sembrare si supponessero tutto sciolte in sonso affirmativo. Lu prima sarebbe se oggi sussista in qualche luogo tale impedimento; il che ò molto incerto, come si dice nel Voto. La seconda, se un tale impedimento abbia mai esistito nella Chiesa. Cheche sia del moro fatto separato del diritto, qui si tratta, oi disso, di un fatto giuridico o riconosciuto dalla Chiesa, ossia dell esistenza legalo di quest' impedimento; ora so avessi da pronunciarmi, inclinerei forse nell opinione cho impugna Γ esistenza di questo impedimento perchó non sembra constare abbastanza, cho la Chiesa lo abbia riconosciuto, mentre si sa in quella vece cho ha sempre declamato contro la servitù, o contro il principio cho gli uomini si avessero in conto di cose, e ha sempre tutelato In libertà del matrimonio sino al punto di escludere la necessità del consenso dei genitori por la validità del matrimonio dei figli. La terza questiono sarebbe, so la servitù abbia mai potuto costituire nella Chiesa un impedimento matrimoniale. E ancho qui se mi occorresse esprimere' In min opinione, sarei piuttosto per In negativa, mosso principalmente dalla ragione che no da san Tommaso, cho cioù hi schiavitù basando sulla leggo positiva non può togliere un diritto cho viono dalla natura. Prescindendo però da questa triplice questiono si elimini a tonoro del Voto la servitù dal novero degl' impedimenti dirimenti se mai si ritenesse da taluno per tale; quanto al modo sta in Voto cho debba farsi *per praeteritionem,* perchè *abolendo* *positivamente* questo impedimento, il concilio verrebbe a riconoscere cho abbia una volta esistito, il che per lo mono è molto incerto. In tal modo poi, avvertì Γ eminentissimo presidente, si verrebbe a riconoscere la schiavitù stessa.

Fu del medesimo parere il canonico Roncetti. Egli ammise la proposta finale del Voto, dichiarando di non voler entrare nella questione, se la schiavitù siasi mai avuta nella Chiesa nel rango degl' impedimenti matrimoniali, e soggiungendo cho ovo avesse dovuto esporre la sua opinione, avrebbe detto cho la medesima costituì soltanto un impedimento impediente.

Il sentimento del reverendissimo David trovasi espresso negli annessi fogli di cui il segretario porse lettura.

Il professore Piazza aderì al sentimento dei primi duo consultori, sostenendo non potersi dimostrare cho la servitù sia stata mai un impedimento dirimente. Le risposte dei patriarchi, egli disse, suppongono il matrimonio sebbene privo dogli effetti civili; se essi provocano alle leggi, intendono le leggi civili che appunto chiamavnnsi con tal nome, mentre lo ecclesiastiche appellavansi canoni. Si cita la testimonianza di san Basilio; sono dure veramente 10 suo espressioni, ma vedemmo già essere egualmente dure le frasi eh' egli usa parlando dello terze e quarte nozze, senza cho però se no possa inferire averne egli ritenuta la nullità. La frase con cui chiama fornicazione il matrimonio fatto dagli schiavi senza il consenso dei padroni, può spiegarsi anche colla risposta di san Niceforo: *Convinctio sine. benedictione sacerdotali fornicatio est,* la quale senza dubbio ammette una benigna interpretazione. La Chiesa pertanto si ò tenuta fuori drr questi matrimonii, non li ha favoriti appunto perchè davan luogo a vari inconvenienti, e in questo senso la severità ha solo costituito un impedimento impediente. Del resto senza rammentare che Adriano I appellava alla libertà del matrimonio colle parole di san Paolo (Gal. 3): *hi Christo lesa non est servus neque liber,* ricorderò piuttosto che Costantino parlando della divisione delle possessioni, e lagnandosi della divisione cho ne seguiva nello famiglie dei schiavi, chiamava crudeltà il dividero il marito dalla moglie, ll padro dai figli occ. con cho riconosceva valido il matrimonio dei schiavi; e la stessa novella di Alessio Comnono relativa alla benedizione del matrimonio dogli schiavi, non sembra abbastanza chiara per diro cho questo imperatore lo ritenesse per invalido. La questione adunque si è non già di *abolire,* ma di non ammettere questo impedimento, e ciò si faccia puro *per praeteritionem.* Così il professore Piazza, il qualo poi aggiunse un' ultra osservazione. Lo leggi cho ndduconsi in proposito, disse, partano da un principio, che cioù il servo non è *sui inris,* o perciò comprendono coi servi i figli di famiglia. Lo leggi che sembrano ¡nobilitaro gli uni e gli altri nllo nozze senza il consenso rispettivamente dei padroni o dei genitori vanno di pari passo. Lo stesso dicasi dei relativi canoni di san Basilio. Se dunquo tali leggi o canoni provano la nullità del matrimonio dei servi senza il permesso dei padroni, proveranno egualmente la 'nullità dei matrimoni dei figli contratti senza il consenso dei genitori. Ora come non può accettarsi questa seconda conseguenza, bisogna anche respingere la prima.

Il padro Martinov fu totalmente in Voto, distinguendo tra il passato o il futuro, ossia com' ei si espresso, tra il fatto o il diritto. Quanto al fatto, cho Γ impedimento della servitù sia stato ammesso dalla Chiesa orientale fra gl' impedimenti dirimenti a seconda della legislazione civile, è un fatto, eom'ei

l *contideranno* cwL

1 .An impedim. servitutis irritans matrimoni servorum absque dominorum convenía contracta, si alicubi adhuc exhtat, abolendum iit, atque id per praeteritionem, aut alio modo, et quonam."

ditte, innegabile. Tali matrimoni benché ai contraesecro col consenso *dei genitori, non ai* henndicovaoo, perchè altrimenti i semi divenivano senx' altro liberi; a ciò per altro provvide la novella dell'imperatore Alessio Comneno (Voto, § 3). Quanto poi al diritto opinò che si debba abolire Γ impcdimcgto della schiavitù, perchè la schiavitù stessa si va abolendo; e io Rottia non ν'è.

Tatti gli altri consultori declinando dalla questione accennata dai preopinanti, o da loro stessi giudicata indifferente, si accordarono col Voto nel senso che debba la servitù preterirsi nell' elenco degl' impedimenti che per tutta la Chiesa pubblicherò il concilio.

Dubbio HI.l L'impedimento dell'errore, si disse di comune consenso, havvi nella Chiesa latina; trovasi tra i Maroniti o i Molcbiti o i Rumeni; vi sono indizi per crederò che vi sia anche presso gli altri popoli; sono forti le ragioni per cui fa indotto nel B diritto canonico (L IV Decret): dunque non v'è a dubitare che debba il futuro concilio confermarlo egualmente per tutti; solo suggerì monsignor Valerga cho $ interpolbusoro prima sulla cosa i prelati orientali. Cho anzi sembrò utile anche la proposta del Voto che si spieghi la natura e l'estensione di questo impedimento, affinchè non abbia a scambiarsi con quello della servitù.

Dubbio IV.' Parlando della prima parte del dubbio relativa alla consanguinità, disse il segretario, cho a principio il cunono 50 del concilio Lateranero comprendesse anche i Greci, o perciò tutti gli orientali; non lascia dubitarne la costituziono *Sub catholicae* d'Innocenzo IV. Quanto al tempo susseguente non pare esservi argomenti per dimostrare con tutta certezza cbo gli orientali no andassero esenti. V'ha un argomento contro di loro cho mi lascierebbe almeno esitare prima di rispondere *affirmative* al c Γ unione già seguita, Sappiamo però che Cledubbio proposto; ed ò cho stando anche ai soli documenti che abbiamo ogni qualvolta la santa sodo ha interloquito su questa materia per gli Orientali, ha voluto costantemente che essi ai attenessero al prescritto del canone Latoranese. Più i Maroniti nel sinodo Libanese dovettero adottare il quarto grado, e ciò fu in virtù della costituzione d' Innocenzo IV, poiché riferitosi il costumo della Chiesa orientalo di permetterò il matrimonio coll' ottava persona, ossia in quarto grado, si dice nel sinodo approvato dalla santo sode: *quod tamen improbavit Innocentius IV, e* perciò il concilio Lateraneso di cui Innocenzo IV non fa che inculcare Γ osservanza. Il sinodo Diampcritano dei Soriani del Malabar *declarat... praesenti tempore* (nel 1599) *Ecclesiam* aver per nulli i matrimonii contratti nel quarto grado di consanguinité (Voto, § 43). L' osservanza della stessa leggo fu inculcata ai Greci Molcbiti da Clemente XI il quale ordinò all· arcivescovo greco melchita di Tiro o Sidone *che conservasse una legge ti santa e comune* (Voto, § 59), e nella istruzione data loro due anni dopo dal Sant' Offizio (Voto ibid.) si dice esservi pei Greci la speciale costituzione d'Innocenzo IV in cui espressamente si proibiscono i matrimonii dei Greci in quarto grado. €l Italo-Oroci parimenti a tenore della benedettina *Etsi pastoralis* devoti© in ciò obbedir© al concilio Latcraneio. Con questi argomenti io non intendo decidere la questione; ma dico che ℃ome certo A *antri arguii (Volo,* § 58) *Orientales omnes obligari* dal canone Lateraneso, cosi non può asserirsi con tutta cortezza che gli orientali, tutti a' intendo, ne vadano *oggi esenti. Non* è poi necessario intrattenersi in tale questione, perchè non occorro cho il concilio Vaticano interloquisca sul passato: può, c sommessamente opinerei che dovesse limitarsi al futuro. Il perchè non solo alla prima parte dol dubbio, ma anche alla seconda concernente Γ affinità propriamente detta, per parità di ragioni risponderci: *Non esse inte· loquendum.*

Il canonico Roncetti discese nella conclusione medesima.

Il reverendissimo David fu in \roto per lo ragioni esposto negli annessi fogli lotti nella Commissione dal segretario.

E indubitato, preso a diro il professore Piazza, cho il concilio Lateraneso abbracciò da principio anche gli Orientali. La cosa potrebbe forse essere più manifesta, se vi fossero gli atti di questo concilio; però ci rimasero solo i decreti. Vale però qualunque altra prova la costituzione *Sub catholicae* d'Innocenzo IV. Ricordiamoci che il mentovato concilio si tenne nel 1215; poscia la santa sede si affaticò principalmente per trarre gli orientali alla unità: non ora dunque espediente interessarsi di un punto particolare della disciplina, qual è quello di cui è parola.

Nel Fiorentino fu molto cho si potesse giungere al decreto di unione; dopo quello cominciò la santa sede a proporre nel modo più blando qualche questione di disciplina; i Greci però contenti di aver dato spiegazione sufficiente su qualche punto insia ettero sulla partenza. Era perciò impossibile alla santa sedo insistere ulteriormente su punti disciplinari senza dover forse mettere a repentaglio mente Vili richiamava il concilio Latcranese ed esprimeva il desiderio che gl' impedimenti matrimoniali in esso stabiliri si notificassero si fedeli di quelle parti, allorché concedeva al patriarca dei Maroniti Γ analoga facoltà di dispensare. Potrebbe nondimeno dubitarsi, se il canone Lateraneso abbia irritato sempre ed irriti anche oggi tutti i matrimonii contratti nel quarto grado in Oriente; conviene infatti aver a calcolo i titoli estrinseci del-Γ ignoranza, oblivione, desuetudine ecc. cho sembrano favorir© gli Orientali. Tutto ciò per altro sia detto storicamente, o considerando la questione più dal lato speculativo che pratico. Del resto ritengo coi primi duo consultori su ciò non *esse interloquendum.*

Il canone Latoranese, al dire del padre Martinov, si ò considerato come una legge obligatoria per gli D Orientali; se por altro ciò fu vero in principio, in seguito più non li obbligò. Iλ santa sede imponendo quel canone agli Orientali, supponeva con ciò stesso, che non vi erano compresi Al quale argomento rispose Γ autore stesso del Voto, che Innocenzo IV suppone evidentemente il contrario, corno risulta dal Voto. E lo stesso si permise aggiungere il segretario potersi diro del sinodo Libanese, del sinodo di Odiamper, o della risposta data da Clemente XI pei' Greci Melchitu Favellando poi dei Maroniti, se la legge irritante il matrimonio in quarto grado esiste perforo, ripigliava il padre Martinov, non è a maravigliare; essi hanno accettato molti altri decreti della chiesa latino, essi sono piuttosto latini cho orientali. Rispose quindi al dubbio in Voto ossia *affirmative.* Che la santa sede per altro abbia avuto, osservò il professore Piazza, particolar cura dei Maroniti, i quali ai sono mantenuti con lei in più stretta relazione a confronto

l Srmxndam etiam spad Orientales impedimentum cowUtioais, prest viget in ecclesia latina.·

» .An tapcdimeutnin quarti gradui eaavmgutaltatii et sfinitati· proprie dktas (computationi· latina*) ¡x-rt cnuriliom LatemcnM quart nm ita affecerit atqua afficiat Orientale·, ut irrita fnerial ne «int mairimtmin quae apnd eoe intra illum <rUuM eontrahuMtnr."

degli altri popoli orientali, ò voro: ma cho olla abbia A inteso di faro una eccezione pei Maroniti, con-Vcrrobbo pur dimostrarlo.

Il padro Bollig si associò al padre Martinov, ed anche monsignor Howard, il quale notò che niunp per secoli ha mosso alcun dubbio sul valore di questi matrimoni; che la santa sedo che devo supporvi informata della prassi degli orientali per mezzo do suoi missionari o dei delegati apostolici ha mantenuto il silenzio. Convenne però non esser d uopo cho il concilio Vaticano su ciò interloquisca.

Fu anche monsignor Jacobioi inVoto in quanto al valore della consuetudine contro il canone Lateraneso, risposo però *non esse inlcrlogurnduiH.* La stessa risposta fu data da monsignor Valerga.

Serafino Crotoni segretario.

Observationes reverendissimi David nd dubia proposita circa Votum reverendissimi Itosi.

Ad primum dubium respondeo. Non video cur haec difficultas cautela a concilio Vaticano adbibenda uit, cum huiusmodi cautela nunquam ab ecclesia in similibus robus sit adhibita. Ratio est, quia in genero leges non obligant nisi secundum legislatoris intentionem. Atqui ecclesia in constituendis matrimonii novis impedimentis, non intendit irritaro haereticorum ot schismaticorum matrimonia contra illa impedimenta contracta.

2. — Ad secundum dubium respondeo. Si intrinsecas rationes consideraro licet propter quos impedimentum conditionis ab ecclesia praescriptum fuit, quas ot ipso praostantissimus auctor Voti, peg. 8 § 11 et pag. 11 § 13 sapienter exposuit, dicendum videtur eosdem pro matrimoniis servorum sino dominorum consensu contractis militare. Protestor ino haec dubitativo dicere, non absoluto: legantur loca citata. Undo patet matrimonium C servi sino consensu domini contractum posso ad impedimentum conditionis facile referri non servitutis rationo inspecta, scilicet non quatenus servus ius non haberet matrimonium non inire sino domini assensu, sed conditionis ipsius matrimonii ratione respecta, quatenus multae difficultates ox huiusmodi matrimoniis orirentur. Aut enim servitus omnino tollenda est, ot utinam hoc concilium Vaticanum praestaret! aut si ea ot quidem vera servitus admittenda sit, et tunc qualis miserrimus status non erit illius qui matrimonio so ligaret, praesertim ai libor est, cum homine vera servitute obligato? Ecclesia itaque matrimonia servorum sino domini consensu saltem cum liberis inita irritans non ipsam servitutem foveret nc graviorem redderet, sed matrimonio ipsi provideret, ao liberorum felicitati consuleret. Corto nemo non videt infolicissimum statum in quo ho coniicerot illo homo, D praesertim liber, qui cum servo contra domini eius voluntatem matrimonium contraheret. Si filiorum ipsorum matrimonia ecclesia ipsa hortatur ut locum non habeant sine parentum consensu, et ratio huius consilii ita valida est ut inultis in locis ot apud plurimas nationes matrimonia liberorum sino consensu parentum inita irrita fuerint et sint, quanto magis id do servis dicendum sit? Immo ecclesia optimum consilium iniret, si et impedimentum de quo loquimur decerneret, ot simul dominis severo praeciperet ut sorvorum suorum matrimonia rationabiliter ineunda permittant: quo simul et matrimonium contrahentium bono consuleret, et servitutis iugum levius redderet. Summa totius inquisitionis est, ut concilium Vaticanum circa servitutem seria consilia adhibens, ot servorum libertati faveat, et simul ipsorum matrimonia minus infelicis reddat.

Atque haec per modum problematis dicta sunto.

3. — Ad tertium dubinm respondeo affirmative, scililet ad omnes etiam Orientales extendendum impedimentum conditionis, non quidem caute et ut ita dicam obscure, ut Voti auctor autumat, sed apertis et claris verbis, dummodo alia cautela adhibeatur, ut scilicet non supponatur per hoc decretum novum ius apud Orientales induci. Etenim, ut optime auctorVoti discussit, Orientales aut claro istud impedimentum habent, aut indirecte sed vere illud tenent, Orientales itaque bono valde animo hoc impedimentum acceptarent, quod illi primo quod apud ipsos viget, scilicet impedimento defectus consensus domini maximo congruit; sed non forrent illud, quasi id antea non habentibus, sibi imponi.

4. — Ad quaestionem, cuius consequentia tanti est momenti, solvendam, non multis opus est verbis. Quis onimvoro crederò potest vol ictu oculi mente percipere, ecclesiam sanctam tot matrimonia per B tot saecula in Oriente celebrata invalida omnia velle iudicare? Dicendum itaquo est decretum concilii Lateranensis IV nunquam Orientales affecisse, aut saltem nunc eoa nullomodo afficere. Et revera si Orientales etiam decretum illud comprehenderit, aut dicendum cat omnia Orientalium matrimonia contra ipsum facta irrita caso, quod absurdum est, aut dicendum illos ab cius obligatione aliquo tempore dispensatos esse. Ium vero huiusmodi generalis aut etiam particularis dispensatio nullo tempore locum habuit; et ceteroquin summi Pontifices, si crederent Orientales ab illo Lateranensi decreto obligari, certo remedium tantao rei afferre baud omitterent, aut scilicet in illius decreti observationem insistendo, aut dispensationem aliquam universalem dando sivo per se sive per delegatos. Neutrum horum Romani Pontifices praestiterunt.

Quoad argumentum a decisiono Innocontii IV C desumptum, in bulla quao incipit *Sub catholicae* lata, respondemus, pontificem do solis Graecis Cypri illic loqui, qui utiquo concilii Lateranensis tempore iam in unione cum Ecclesia catholica orant et concilio ipsi adfuerunt, et proindo illius decretis tenebantur. Quod probatur etiam ox agendi ratione Benedicti XIV, qui volens ut Graeci Italiae legem concilii Lateranensis IV observarent circa impedimentum matrimonii do quo loquimur, constitutionem edidit, quae incipit *Etsi pastoralis,* in qua praescripsit quidem illis Graecis decretum illud observare, non dixit tamen illos iam antea ab illo obligatos fuisse, neque irrita declaravit aut absolvit matrimonia contra illud decretum antea inita. Ex quo deducitur Benedictum XIV intellexisse solos Cypri Graecos illo Lateranensi decreto obstrictos fuisse. Nullum itaquo dubium esso potest, quin Orientales nullo modo canone concilii Lateranensis IV obligati fuerint, D ncque iisquodum sint.

Hoc tamen dictum sit exceptis illis Orientalibus quibus positivo constat illam legem concilii Luteranensis impositam fuioso, ut sunt Chaldaei Malabariae, Graeci Italiao etc. Quao exceptiones assertum nostrum magis ac magis confirmant.

5. — Si hoc impedimentum conservandum est usquo ad octavum apud Latinos, tunc a concilio Vaticano nd Orientales ctiiinf extendi deberet. Nam disciplinae unitas, quae inter duas ecclesiae introduci desideratur, hoc exigit: praesertim cum pro certo non constet, Orientales his temporibus teneri decreto concilii Lateranensis IV, quidquid ait do temporibus anfractis, quod patet et ox sanctae eodis generali agendi rationo et ex temperamento quod concilium Florentinum cum tirareis tenuit. Cum ergo pro Orientalibus adhuc haec quaestio non est definita; certe w illud decretum in ligore conservandum wt in Ecclesia occidentali.

ad Orientales etiam a Vaticano concilio extendendura est.

Sed si quaeritur utrum expediat, hoc impedimentum consanguinitatis et affinità!is usque ad septimum et octavum gradum orientalium ecu quartum Latinorum pro Orientalibus decerni a concilio Vaticano, tunc respondeo negative, scilicet non expedire, •altem praesenti tempore, impedimentum istud de quo agitur magis apud eos protrahi.

]· quidem id patet ex consideratione adiuetorum in quibift primum hoc impedimentum definitum fuit. Nemo nescit impedimentum septimi ct octavi gradus primum a concilio Lntcranenai IV decretum fuisse, hac quidem intentione, ut scilicet potias impedimenta minueret quam nova induceret Respectis itaque adiunctis in quibus hoc impedimentum praescriptum fuit, apparet concilium ipsum volens matrimonii difficultates tollero, satis pro illo tempore egisse restringendo eius impedimenta ex consanguinitate et nffinitate orta ad quartum Latinorum gradum, quae tunc usque ad septimum, scilicet quartodecimum orientalium extendebantur.

2® Evidens autem id est potissimum ex agendi ratione quam ecclesia nb antiquo circa matrimonii impedimenta tenuit, ut scilicet per gradus illa minueret Videmus enim concilium Lateranense multa impedimenta ex quibusdam affinitatis generibus orta sustulisse; et quod ipsum illis temporibus perficere non potuit, illud postea concilium Tridentinam perfecit abrogando quaedam ox spirituali cognatione et ex publica honestate orta impedimenta; et sic quod concilium Tridentioum incompletum reliquit, restat ut concilium Vaticanum illud compleat restringendo impedimenta ex cognatione consanguinea et affinitate orta. Crcditurne concilium Vaticanum hanc viam α praecedentibus conciliis initam relicturum? aut sinere ut haec ut c iti dicam nota qua ot Lateranensis et Tridentina synodus in hac materia distinctae sunt, illi deesse? Imo quis credet Vaticanam synodum, cum duo illa concilii viam indulgentiae circa matrimonii impedimenta tenuerint, viam rigoris saltem quoad Orientales ipsam velle tenere?

Addo et aliam animadversionem. Hoc impedimento (videlicet septimi ot octavi gradus consanguinitatis et affinitatis) posito, impossibile est impedire frequentissima· et fere quotidianas dispensationes propter horum temporum infirmitatem necessarias saltem in Oriente. Iam vero quam aegre sancta Ecclesia ferat, dispensationes ex suis legibus multiplicari, et praesertim in matrimonii impedimentis, patet ex his Tridentini concilii verbis in cap. V sessionis XXIV prolatis: nIn contrahendis matrimoniis, vel nulla omnino detur dispensatio, vel raro, idque cx causa et gratis concedatur/ Utramque hanc conditionem, quam sancta Tridentina synodus matrimonialibus dispensationibus apposuit, ut scilicet illae et rarae et gratis fiant, omnino nostris hisce temporibus impossibile servare cum igitur de quarti gradus impedimento.

Veniamus nunc ad Orientales de quibus nostrum est specialiter agere. Dico igitur, inspecto generali statu in quo Orientales nunc adversantur, inopportunum esse extendere ad eos impedimentum ex quarto gradu consanguinitatis ot affinitatis ortum. 1· Orientales (loquor praesertim de iis qui sub othominico imperio sunt) versantur inter extraneas gentes, apud quas impedimentum consanguinitatis et affinitatis valde limitatum est. Mahomedani enim non extendunt matrimonii impedimentum ex consanguinitate et affinitate ortum ultra tertium gradum (orientalem). Idem notum omnibus est do Ɨnduci Et quidem hucusque in Oriente inauditum est, saltem in regionibus ab Europa valdo diatantibus, existero apud ebristiaoos hujusmodi impedimentum usque ad octavum gradum protractum.

Qualis voro stupor non apprehendet fidei Christianae hostes, si audirent chriotianos usquo nd septimum et octavum gradum extendisse impedimentum consanguinitatis et affinitatis, cum alia ex parte ii noverint iam dudum matrimonia celebrata esso apud christianos inter personas vel in ipso quarto consanguinitatis gradu (orientali), imo et in tertio se contingentes, quod maximum apud cos et apud schismaticos intulit scandalum Deinde teneatur ut certissimum omnes orientales nationes non extendere huiusmodi impedimentum ultra sextum gradum, exceptis Maronitia et patriarchate Constantinopolitano, et quidem non solum schismaticos sed et catholicos: de quo optime auctor Voti disseruit. Solum quoad Chaldaeos animadvertendum volo cos (loquor do schismaticis) nunc in praxi sequi ubicumque canonem lesu Barnun patriarchae, qui ita relaxavit disciplinam, ut impedimentum matrimonii inter enneobrinos ipsos, id est quarti gradus orientalis tolleret, quae est udamussim Mobamoncdorum ct ludaeorum consuetudo. Singularis autem est ratio, a qua hic patriarcha ad sic relaxandam matrimonii disciplinam bo inductum fuisse asserit, nempe ad evitandos inter suos turpes illas negotiationes apud quasdam gentes usitatas (sic schismaticus homo loquitur) quibus dispensationes auro et argento venduntur. Quod Syros schismaticos, videlicet lacobitas, attinet, notandum est, eos in recensendis matrimonii impedimentis ex consanguinitate vel affinitate ortis, nunquam sextum (orientalem) gradum praetergressos esse. Quoad vere Barhcbraeum eorum doctorem, ex quo testimonium septimi grados profertur, sciendum est Barhebracum in hac re non suae ecclesiae disciplinam repraesentasse, sed ecclesiae graecae, cui valdo propensus erat, ut patet ex aliis rebus, diaciplinam iam abhinc centum circiter annis introductam. Ecclesia nutem syriaca seu iacobitica in recensendis matrimonii impedimentis nunquam sextum gradum praetergressa est tum iure tum facto. Nulla ergo gens ex orientalibus saltem iis qui sub othomanico sunt imperio, praeter Maronitae (nam de Armenia incerta quaestio) sextum consanguinitatis et affinitatis gradum praetergreditur in recensendis matrimonii impedimentis. Si igitur nova lex apud ipsos induceretur prohibens matrimonia usque ad septimum et octavum gradum, aut agitationem in populo produceret, qui iam in toto fero Oriente ipsum sexti sed et quinti etiam gradus impedimentum aegre fert, tum propter quotidianum cum inulsumxnia et schismaticis commercium, tum propter exiguum catholicorum numerum; aut illa lex nullum effectum haberet propter frequentissimoa et necessarias dispensationes. Certe si concilium Vaticanum eligere vellet id quod magis Orientalium bono spirituali convenit, nulla prorsus mora ad soxtum aut ad summum septimum gradum in constituendo matrimonii impedimento ex consanguinitate et affinitate orto sisteret.

6. — Responsum ad hoc dubium eiusdem est rationis, ac responsum datum ad quartum dubium, scilicet non abolitam fuisse per decretum concilii Lateranensis IV impedimentum ab orientali iure statutum inter consanguineos vel affines viri et uxoria. De qua re notemus do facto in Oriente omnes istas affinitatis species non amplius considerari ut matrimonium impedientes non solum apud catholicos sed et apud ipsos schismaticos, excepta tantummodo secundi gradus affinitate, qualis esset exempli gratia inter duos fratres qui duas vellent

accipere sorore», quae quidem apud schismaticos solos viget, apud catholicos autem per adoptatum Latinorum ius iam multis abhinc annis desuevit, ita ut anno mox elapso in urbe Mosula apud Syros catholicos huiusmodi matrimonium solemnissimum celebratum bit sino praevia ulla dispensatione scilicet orientales solent hanc astutiam in rebus disciplinaribus praeseferre, ut quod magis ex duobus iuribus illorum commodis favore vident, illud potius amploctcntur! Cetorum bone ct profundo ponderanti Orientalium iura circa secundae et tortine speciei affinitates, patebit impedimenta ex omnibus istis gradibus statuta, praeter secundao speciei, non esso dirimentia sed simpliciter impedientia.

7. — Responsio patet ex dictis ad dubium sextum, scilicet tollendum esse hoc impedimentum, quod iam obsolero coepit apud ipsos schismaticos. Tantummodo bonum erit nihil aperto ct claro dicere do matrimonio α duobus fratribus cum duabus soro- Β ribus ineundo, vel a matre ct filia cum viro ct oius filio, si schismaticorum quidem Vaticana synodus rationem habere vellet: nara quoad catholicos, cuiuBCumquo sint nationis, nulla in hoc exstat difficultas.

Quomodo autem tollendum hoc impedimentum? Certo.per praeteritionem non sufficit, cum concilia Lateranense et Tridontinum contenta non fuerint per praeteritionem tollere ea impedimenta quao abrogare voluerunt. Deinde non satis fieret per praeteritionem rei necessitati.

Neque per apertam et declaratam legem ea impedimenta tollenda sunt; hoc enim schismaticorum exacerbaret animos sino ullo emolumento. Restat igitur ut per quondam viam indirectam haec impedimenta tollantur, scilicet declarando talia et talia esse matrimonii impedimenta ab Ecdesia constituta, et non alia, unde satis deducitur quamquam (indirecto, cetera non esse amplius vigentia impedimenta.

25.

CONGRESSUS VICESIMUS QUINTUS

1869 octobris 1.

Sessione XXV tenuta il giorno 1 ottobre 1869.

Presenti: Γeminentissimo presidente; consultori: monsignor Valergli, — monsignor Simeoni, — monsignor Howard, — padre Martinov, — padre Bollig, — professore Rosi, — canonico Roncetti, — professore Piazza, — il segretario. Assenti: monsignor Brunoni, — monsignor Jacobini, — padre Leonardo, — padro Tbeincr, — padre do llanebcrg.

Seguito della discussione dol Voto del reverendissimo professore Rosi *de impedimentis conditionis, consanaidnitatit* etc.

Dubbio V.l — Furono tutti in Voto, cho cioè la disciplina dello chiose di Lovanto si renda in ciò uniformo a quella della Chiesa universale. Sembrò nondimeno al reverendissimo David o a monsignor Valerga cho sarebbe miglior partito ridurre l'impedimento della consanguinità o affinità al terzo grado. Qualora poi si volesse mantenere il quarto grado, proponeva monsignor patriarca cho- il concilio stesso autorizzasse i vescovi a dispensarne sull' esempio del concilio di Trento, che stabilì doversi osservare alcuno leggi, corno quella dello pubblicazioni prima del matrimonio (sess. XXIV c. 1), degl interstizi tra gli ordini minori (sobs. XXIV c. 11), *nisi aliter ordinarias indicaverit.* Lo stesso reverendissimo David però rammentò che secondo il Tridentino sessione XXIV, cap. 5, *in contrahendis mairi·*

l .An in faturo condito iwpedimentum quarti gradus tum coniançninitatÎs Ium ăffinitati «it definitive ad omnes orientales ĕx̆lcndeudum.

moniis vel nulla detur dispensatio, vel raro; o alcuni altri consultori aggiunsero che non converebbe lascierò questo impedimento, quando ne dovesse esserne così facile la dispensa; che gli esempi addotti dal Tridentino riguardono alcune leggi secondarie, in cui è ben giusto che Γ ordinario nel suo prudente arbitrio possa secondo l'opportunità dispensare; che finalmente sarebbe incompetente a giudicare su questo punto la nostra Commissione. Quinci di comuno accordo si conchiuse che se l'impedimento del quarto grado ai conservi nella Chiesa universale, ai estenda agli orientali, tanto più che fra varie delle nazioni orientali già trovasi esteso; poiché, come risulta dal Voto, i Ruteni, gli Armeni, i Maroniti e i Soriani del Malabar già lo hanno adottato; ai Greci Melchiti e agl' Italo-Orcci già è stato imposto dalla santa sede.

Dubbio VI.l — Non esso interloquendum.

Fu comune sentimento cho il concilio non debba menomamente interloquire su questa qnietione, mentre tacendo sul passato, basta che provveda all' avvenire. Io esiterei, osservò il segretario, prima di dire cho Γ affinità di seconda e terza specie costituisca al presente fra gli Orientali un impedimento dirimente. Posto, come dimostrasi nel Voto, che col canone 50 del Laterancse vennero abolite queste specie di affinità, dubiterei se poscia sieno potute rivivere in forza della consuetudine. Consta infatti abbastanza che la santa sede abbia riconosciuto tale consuetudine? La ragione per cui il Lateraneao abolì par tutti orientali e occidentali senz' alcuna distinzione ĕquest affinità, fu perchè *aliquando periculum pariuni animarum,* ragione che se valeva pei Latini, valeva almeno egualmente per gli Orientali. Ora secondo il criterio comuniimmie adottato, la santa sede ha tollerato fra gli Orientali quelle solo consuetudini cho *periculum non pariant animarum;* parrebbe dunque che la consuetudine relativa all' affinità in discorso non potesse dirsi riconosciuta dalla santa sede. Nè sembrerebbero bastcvoli a provare In tolleranza della santa sede gl' indizi che si ricavano dello facoltà concesse a qualche prelato orientalo di dispensaro sui conifo- rerei impedimenti (\'oto, § 112), poiché secondo Γ osservazione di monsignor Simeoni ammessa dall' autore del Voto, lo facoltà non sempre suppongono in chi lo riceve la mancanza dei relativi poteri. Cho anzi sia detto coll' ossequio dovuto alle sacre Congregazioni (così il segretario), sembrerebbero insufficienti a deciderò la questione anche le due risposto dato dalla sagra congregazione di Propaganda, una noi 1765 pei Caldei, l'altra nel 1782 per gli Armeni (Voto, § 111): poiché nè l una nè Γ altra fu munita dell' approvazione pontificia. La prima inoltre basa unicamente sull' esposto del patriarca; nella ponenza poi cho diè luogo alla seconda fu addotta l'autorità del Galano (L. 11, p. 759), il quale sostiene che le consuetudini degli Armeni circa il matrimonio sono legittime. Ora son ben deboli a detta del segretario le ragioni cui si appoggia il Galano. La prima si desume dal capo *Licei,* il quale, a quanto si è detto, prova il contrario; la seconda ò cho la consuetudine ha forza di legge, ma la consuetudine senza la connivenza della santa sede non poteva dopo il Latcranese indurre un impedimento dirimente dol matrimonio: la terza è cho lo costituzioni pontificio in ordine al matrimonio non furono pubblicato fra gli Armeni; ma oltre che questa ò una semplice asserzione, il

l .Ulnmi itupc<liineutnm aliquod in priexnUa, praesertuw post concilium Latezaaeasr, vigril Orientale». ·ı>·-1 oriatur ex divertii ălti ăffittitati siedete retati· la Vito titule» IH. arlirnlo 2.“

Galano stesso dichiara d'intendere le costituzioni pontificie *praesertim circa impedimentum ex crimine,* e poi qui non si tratta di costituzioni pontificie, ma del decreto di un concilio ecumenico. Di cho inferiva il segretario non sembrargli che possa con piena certezza *rispondersi affirmatire* a questo dubbio.

Fa fatta dall' eminentissimo presidente qualch' eccezione sull'argomento che il segretario avea tratto dal canone IV dol Laterancso in quanto che potrebbe dirai cho solo *per accidens* le dette affinità cagionassero *periculum animarum,* è il cagionassero solo *fra* i Latini. Che cho porò sia della esposta controversia fu adottata da tutti la risoluzione *non esse interloquendum.*

Dubbio VII.l — Coerentemente alla risposta data al dubbio precedente fu risposto *affirmative, iurta Votum,* ma *per praeteritionem,* astenendosi cioè da qualunque espressione che supponga aver esistito fin qui fra gli Orientali siffatto impedimento.

Tornando h Commissiono sul primo dubbio, cui erosi risposto *Dilata ad concilium,* il professore Rosi suggeri un modo per lasciare gli scismatici fuori dello leggi relative ai nuovi impedimenti, o fu che dopo aver fatto il novero degl impedimenti ai dicesse cho conoscendo il concilio che in talune chiese alcuni degli enumerati impedimenti non sono in vigore, permetto che i medesimi non ai osservino sino a tanto cho non ai saranno pubblicati dai respettivi prelati nelle singole chiese; e cho decorso un termino da fissar», so la pubblicazione non sarà seguita, la farà la santa sodo ¡stessa. — Il segretario premettendo che i scismatici in Oriento sono misti ai cattolici, osservò cho la pubblicazione degli impedimenti per quello chioso dovrebbe farai in modo da restringerai ai soli cattolici. Convenendo quindi che il concilio facesse dipenderò la forza dei detti impedimenti per quello chiese che ancora non C Γ abbiano, dalla pubblicazione, opinava cho dal concilio si rimettesse alla santa sedo l' eseguirla, cho dopo il concilio il papa dirigesse una enciclica ai prelati orientali *rum apostolica sede communionem habentibus,* in cui loro ordinasse di promulgare la leggo dei detti impedimenti tra i *fedeli* alle loro cure commessi.

In tal guisa senza che dal concilio venisse punto leso il principio dell autorità della Chiesa sugli scismatici, questi si lascierebbero fuori della leggo non potendo essi venire sotto il nome di *fedeli.* Nò una tal frase è nuova negli atti pontificii diretti a fissare una leggo generale in luoghi misti; un esempio molto opportuno no da Benedetto XIV nella costituziono *Inter omnigenas* per la Servia o regioni adiacenti, ovo favellandosi del decreto *Tant'tri* si dico dovere il medesimo aver vigore tra i fedeli di quello parti, con che no rimanevano esenti i scis- D matiei stanziati colà insieme ai cattolici: „l taque omnes (cosi nel § 9) istarum partium fideles supradictis decretis (del concilio Tridentino intorno alla clandestinità e gli altri impedimenti matrimoniali) teneri declarantes, irrita omnino et nulla esse definimus praetensa matrimonia, quae coram solum Turearum iudice etc. Niun partito fu ammesso dalla Commissione, c il primo dubbio rimase indeciso.

Serafino Crotoni segretario.

26.

CONGRESSUS VICESIMUS SEXTUS

1869 octobris 25.

Sessione XXVI tenuta il giorno 25 ottobre 1869. Presenti: Γ eminentissimo presidente; coneul- A tori: monsignor "Valerga, — monsignor Simeoni, — monsignor Jacobini, — monsignor Howard, — padre Martinov, — professore Rosi, — professore Piazza, — il segretario. Assenti; monsignor Brunoni, — padro Theiner, — padre do Ilaneberg, — padre Bollig, — padro Leonardo, — canonico Roncetti.

Discussione del Voto del reverendissimo professore Rosi *De ministro rxtraordinario confirmationis apud orientales.*

Dubbio 1.1— Tutti opinarono competere ai preti di rito orientalo la facoltà di conferire la cresima allorché suppliscono le ceremonio del battesimo. *Le* ragioni addotto furono quello dol Voto, o riduconsj all uso conosciuto o non contradetto dalla santa aedo, il quale in questa materia è l'argomento per la validità della cresimo, cho ai amministra dai proti orientali secondo il principio stabilito da Benedetto XIV. I casi particolari (avvertiva poi il reverendo padre Martinov) sono compresi nella concessione generale. E soggiungeva monsignor Howard cho posto Γ uso comune dui preti orientali dì cresimare nel caso contemplato in questo dubbio, so si ritenessero essi privi della relativa facoltà, converrebbe accusare di una grave negligenza la santa sedo, che tempro ha taciuto.

Il professore Piazza per altro stimò meglio di non entrare nel merito di questo, come del seguente dubbio. Vero ò, osservo il detto consultore, cho Benedetto XIV ha riconosciuto il costumo dui proti orientali di conferire h cresima; ma tanto nell·opera *De synodo dioecetana,* quanto nello due costituzioni *Eo quamris tempore,* cd J/orn *vertente* parla delia cresima cho si conferisce *stati™ po.<t baptismum.* Non sembra dunque cho stando a .Benedetto XIV possa sostenersi esser valido questo sagramento quando non si conferisca *iu actu baptismi.* Del resto, ammessa nella sua generalità la regola di Benedetio XIV, verrebbero a sanzionarsi tutti gli usi ed abu»i, sui quali la santa sede non abbia interloquito. Non potrei dunque rispondere *affirmatis* ai dubbi primo c secondo, perchó pregiudicherei la risposta cho sarò per darò al dubbio settimo; so poi si rispondesse *negative,* questa dichiarazione di nullità data alla cresima, finora amministrata dai preti ne' due casi suaccennati, ove venisse a conoscersi, euiciterobbc gravi inquietudini fra gli Orientali.

Fu notato per altro da monsignor Simeoni o da monsignor Valerga che Benedetto XIV considera la cresima che si da *slatini post baptisma,* perchó questo è il caso ordinario; la regola però ch'egli fissa vaio per tutti i casi. Nè la detta regola, soggiunse Γ eminentissimo presidente, vale a giustificare tutti gli abusi; perchè qui si tratta del valore di un sagramento. e perciò di una materia grave, in cui la eanta sede non può tacere; cosi chè, poeto il fatto e la notizia del medesimo, il silenzio eh ella serbo, equivale pur troppo ad un consentimento o ad una tolleranza.

Dubbio II.l — 11 segretario congiungendo senza però confonderli il dubbio secondo, in cui si parla del gius costituito, col settimo, in cui si tratta del gius costituendo, lesso alcuni rilievi contenuti negli annessi fogli e tendenti allo scopo di provare, Ie che ò mestieri restringere, quanto si può, questa esorbitante facoltà dei preti orientali; 2° che dee restrin-

1 «Utrum boe impedimentum in faterò concilio abolendam til. ade· al impedimentam danlsxat ex affluitele proprie dicte peraeveret."

» .An presbyteri Orientale·, qui ex pontificia delegatone •olent sacramentum confirmationi· cum bapLumo conferre, poalint confirmare fidele· cui ritus in necesaiiate privatim baptízate·, cum nuper eo· supplent baptirmi caeremonia·.#

• wA.n iidem (preabyteri orientale·) potatoi confirmare fidele· proprii ritus, extra baptiamum, aut extra rituam bapli<malium celebrationem.·

gérai eccettuando appunto il caso della cresima che 21
abbia a conferirai fuori del battesimo o della celebrarono dei riti battesimali. Volendo quindi serbare il prudente contegno tenuto dal Sant Offixio nel 1782 o 1865 ñell ardua questione, oggetto dol secondo dubbio, opinò d'accordo col professore Piazza doversi rispondere *habebitur ratio in septimo.* Disceso nella medesima conclusione monsignor Simeoni; alludendo però allo osservazioni dol segretario cho vedevo nell attuai prassi degli Orientali lo vestigia dell' orrore di Fozio, cho dicova computerò ai proti egualmente cho ai vescovi la facoltà di cresimare, o cho Γ uso di cui si tratta ò spinto sino al punto di urterò il demmo, rifletté cho ò realmente venuto dallo scisma il principio cho i proti o i vescovi in-
dìffercnter amministrino la cresima; cho por altro a salvaro il damma basta stabilirò pei sacerdoti la necessità della dologaziono pontificia.

Oli altri consultori non esitarono a rispondere B *affirmative iuxta Votum.* E dapprima il reverendissimo David dopo aver promesso cho ò oscuro il punto di cui si tratta; cho è rarissimo il caso in Oriento elio si conferisca la cresima fuori del battesimo, soggiunse cho teoreticamente può dirai esser valida la cresima amministrata dal prete anche in tal caso. No' libri teologici o liturgici specialmente dei Siri, ci disse, non si dico mai, cho il vescovo è il solo ministro della cresima, quantunque gli orientali abbiano un grando rispetto per questo sagramento, a segno talo cho ò riservata al solo patriarca la confeziono del crisma. In Oriento ò il proto ministro della cresima; dunque può sempre conferirla. Nò Benedetto XIV nò alcun altro pontefice rivocò mai tul facoltà nei proti orientali. Da ultimo elio il proto possa cresimare fuori del battesimo, ne sicguo dalla risposta affermativa data al primo dubbio. So il proto lo pnò quando supplisco C 10 cerimonie battesimali, lo può fuori del battesimo, perche supplirò lo cerimonie non ò conferire il battesimo, anzi suppono il battesimo già conferito; anzi ll supplemento dello cerimonie dol battesimo presso i Greci si riduce alla collaziono della cresima. Fu por altro osservato negli annessi fogli dal segretario, cho il proto può cresimare allorché supplisce 10 ccrimonio, in quanto elio allora agisco *ut minister baptismi,* o cho appunto in tal qualità di ministro del battesimo può egli conferire la cresimo; cho poi ll supplirò le cerimonie del battesimo secondo il rito greco si reducá a conferire la cresima, ciò prova solo cho la facoltà di cresimavo inerente ai preti orientali si estende al caso, in cui si suppliscono lo ccrimonio battesimali, ma non al coso in cui abbia ad amministrarsi questo sagramento fuori affatto del battesimo o dei riti battesimali.

Sembrò anche al padro Martinov, a monsignor D Howard o a monsignor Jacobini che i preti orientali sicno abilitati a cresimare anche in questo secondo caso. Questa, disse il padro Martinov, ò in Russia l opinione comune, la quale deriva dalla dottrina dei Greci scismatici, *che* cioò il prete ò il ministro ordinario della cresima, *che* egli ricevo la facoltà di cresimare nella stessa ordinazione, *che* il prete o il vescovo *indifferenter* possono cresimare, o porciò i Latini su questo punto sono in errore. Il ceso di cui ò parola, continuava il detto consultore, ò raro, ma pur avviene qualche volta, quando oinò si tratta dogli apostati, ai quali nel loro ritorno alla Chiesa cosi dotta ortodossa viene le cresima iterata, o quando si tratta dei protestanti, cho passano tra lo filo dei Russi scismatici. Ðull uso quindi della chiosa russa inferiva il consultore cho i preti hanno hi facoltà di cresimare anche fuori del battesimo; ammetteva però che col tempo converrà restringere una tal facoltà, di che nel dubbio settimo. — Che la facoltà in discorso sia illimitata, monsignor Howard lo deduceva dalla sua origino, la quale, al dire di lui, si fu cho anticamente non potendo il papa far tutto da se, doveva ñell atto della conferma dare ampia facoltà ai prelati orientali eletti in patriarchi, onde accadde cho certi atti si compissero *quasi inscio pontifice,* in virtù appunto dei poteri loro, corno a diro, conferiti in globo. Fra questi si conteneva ancor quello della cresimi presbiterale.

Da ultimo monsignor Valerga adori egli puro al Voto; c avendo fra le altro ragioni richiamato quella desunta dalla risposta data in proposito ai Latini nel concilio Fiorentino dall' arcivescovo di Mitileno; fa notato dal professore Piazza cho non conviene poi insisterò tanto in quella risposta; poiché tutto quello interrogatorio trovasi in atti usciti dalla penna di un greco scrittore; cho Andrea do Santa Croco, cho fu presento al concilio, nell' *Acta concilii Fiorentini* pubblicati da Orazio Giustiniani non riporta nessuna di tali interrogazioni; o Silvestro Sguropolo nella sua storia dol concilio Fiorentino si limita a riportarne duo solo, una ßull adulterio, o Γ altra sulla elezione dol patriarca. La verità o autenticità di questo interrogatorio ammetto qualche dubbio, non sapendosi intendere come dopo il decreto di unione fossero interrogati i Greci sullo parole consegratorio dell' Eucaristia, mentre no avevano fatto la più limpida professione cattolica innanzi al papa ► tesso prima del decreto medesimo, osservazione fatta da Orazio Giustiniani nello noto agli atti di Andrea di Santa Croce. So poi dopo il concilio Fiorentino i Greci rimasero in possesso del controverso uso, il che obiettava monsignor patriarca, osservò il professore Piazza cho non ò a maravigliare se la santa sedo in quello circostanze non potò interessarsi di certi abusi; tanto più cho il coso di cresimare fuori del battesimo, su cui or cadono i dubbi, a confessione di tutti fu sempre od ò tuttora rarissimo: no ò verosimile elio fosso preso in considerazione noi Fiorentino. Onde niuno argomento potrebbe trami dalla risposta del vescovo di Mitileno in favore della cresima presbiterale in detto caso.

Dubbio HI.l — Fu unanime la risposta *iuxta Votum* ossia *negative.*

Dubbio IV.' — Allo considerazioni del segretario toccanti dal lato dommatico la presento questiono del ministro della cresima, aggiunse monsignor Valerga, che non si ammetto in generalo ñell Oriente la necessità della delegazione pontificia pel sacerdote, perchó possa conferire questo sagramento, o si credo al più che nello esercizio di tuie facoltà egli abbia una qualche dipendenza dal vescovo, come accade tra i Melchiti secondo il sinodo del 1849. Anzi, al diro di monsignor patriarca, non ò chiara presso gli Orientali la dottrina, che i vescovi indipendentemente dal pupa non possano delegare le facoltà ai semplici proti. La maggioranza pertanto affino di rettificare o chiarire in proposito le idee degli Orientali aderì al Voto sul proporre alla Commissiono tcologico-dornmatica di richiamare, come meglio credeva, almeno in un *capo dottrinale,* la dottrina cattolica sul ministro ordinario c straordinario dol battesimo, sulla distinzione tra il battesimo o la cresima, od ancho sulle verità di questo

* „An portint confirmare Latinen, qwu'lo e»H ßattitoi.

l „An ci-miuljfloui dogmaticas prvputirttdnin it, nt habita ratione Orientalium, oemuirnkuia ilium rrcriât «latrinam catholicam de mtantru ordinaria continu ill· ni«. dr dhdinrUoM inter baptiennm et confirm!»iuuem. a«»u de l.uin· **muía·** menti veritate."

secondo sacramento; e quanto alla distinzione parre utile al professore Piazza in rista degli errori invalsi in Oriente, che si enunciasse espressamente essere *sostanziate* la differenza che corre fra i due menzionati sagramenti. La stessa maggioranza riconobbe necessario di esprimere, che i preti orientali cresimano rr *detegatione pontificia;* e siccome a senso del Voto (n. 141) esprimendosi semplicemente la delegazione pontificia, rimarrebbe illesa la questione dottrinalo sulla potestà nativo dei vescovi di delegare i proti ăll amministrazione della cresima; monsignor Valorga con monsignor Simeoni opinarono che si proponesse alla prelodata Commissione di esporre su ciò la dottrina cattolica parimente in un *capo dottrinate.*

Il reverendissimo David stimò non esser necessario che il futuro concìlio si occupi dommaticamento dei tre punti proposti in questo dubbio, poiché sono stati i medesimi definiti dal Tridentino; quanto poi alla distinzione tra il battesimo e la cresima, disse ĕh è ammessa dagli Orientali; rapporto finalmente alla verità del magramente della cresima, ricordò che i soli Nestoriaui la disconoscano. Consonando il padre Martinov, cui poscia associaci monsignor Howard, osservò che i concili si limitano a condannare gli errori vigenti, nè ripetono senza bisogno le definizione emanato dai concili anteriori. L’unico errore elio a parer suo il concilio Vaticano dee avere in vista, ò quello del ministro ordinario, e della iterazione della cresima nel caso degli apostati II reverendissimo David per altro negando la necessità d’interloquire *dogmatice* sui tre punti suddivisati, non disconobbe però che sarebbe utile occuparsene senza per altro nominare gli Orientali, nel che tutti si accordarono i primi setto consultori.

Dubbio V.l — Fa risposto *affirmative iurta Votent.*

Dubbio VL’ — Si risposo *negative iurta Votem,*

Serafino Crotoni segretario.

Observationes reverendissimi -Serafini Creloni super dubiis circa Votum reverendissimi Rosi propositis.

Quaedam dicturus do potestate presbyterorum orientalium conferendi sacramentum confirmationis extra baptismum, opportunum duco dubium secundum, ubi agitur do iure ut ita dicam constitutu, connectera cum septimo, ubi sermo eat do iuru constituendo, ut ita mentem meam hac super re integre eminentissimo praesidi et commissioni eubiiciam.

Praemitto: 1· De fido est ministrum *ordinarium* sacramenti confirmationis esso episcopum (Voto,n. 1).

2· Uoniuetudo ecclesiastica, et traditio ab apostolici» ducta temporibus demonstrat confirmandi potestatem solis pontificibus id est episcopis reservatum fuisse, ut testatur Innocentius I initio raeculi V (Voto, 12), Innocentius HI, Clemens VI, aliiquo pontifices in Voto commemorati; et ^aeramentum hoc (aiebat luannes XXII saeculo XIV ineunte, scribens Ossinio Armenorum regi) non legitur neque scitur ab apostolorum tempore ab aliis, quam ab ipsis fuisse peractum; ... quod utique sacramentum post tempus illorum soli» pontificibus in eorumdem apostolorum locum succedentibus reservatum, nulli alii quam episcopi exhibere, nec aliqui ab aliis, quam ab episcopis suscipere nullo modo praesumantJ (Voto, n. 18).

3· Prioribus ecclesiae saeculis nunquam delegata fuit simplicibus presbyteris hoc sacramentum administrandi potestas; quamvis tunc, ut in Voto n. 10 A observatur, maior urgeret confirmationis necessitas ob saevientes persecutiones, et difficilior esset calamitosis illis temporibus ad episcopos accessus.

4° Haec facultas tanta est, ut olim disputatum fuerit num Romanus pontifex posset ca simplici presbytero impertiri.

5° Si quando eadem facultas antiquitus presbyteris delegata est, cuius delegationis primum exemplum, quantum ex documentis constat, sanctys Gregorios Magnus exhibuit concedendo hanc facultatem Calaritanis presbyteris, id factam fuit, ut docet Eugenios IV in decreto pro Armenia, *er rationabili et urgenti admodum causa* (Voto, n. 19).

6° Indo a Clemente Vili usque ad Benedictum XIV valde dubitatum est de roboro confirmationis, quae a presbytero orientali conferretur. Si vero Benedictus XIV declaravit validam esso confirmationem quae a presbyteris orientalibus statini B post baptisma administratur, et banc validitatem proficisci a delegatione tacita vel expresa Romani pontificis, docuit quidem id *patientia guadum et facilitate sedis ăpostolica* contigisse; noe defuero theologi (subdit pnntifex in constitutione *Eo quoinris tempore,* Voto, ŋ. 53) qui *huiusutodì tolerantiae vestem et imaginem tacitae dispensationis obducerent.*

7· Denique doctrina ecclesiae catholicae eat, quam ratcchismus Romanus inculcat 8omoibus quidem post baptismum confirmationis sacramentum posse administrari; sed minus tomen expedire hoc fieri, antequam pueri rationis usum habuerint; neque enim confirmatio ad salutis necessitatem est instituta, sed ut cius virtute optime instructi et parati inveniremur, cum nobis pro Christi fide pugnandum est, ad quod «ano pugnae genus pueros qui adhuc rationis usu carent, nemo aptos esse indicaverit®.

Ex hisce omnibus, ut mihi persuasum est, liquido C patet usum qui in Oriente obtinet, ut presbyteri in conferendo baptismate pueros sacro chrismate liniunt. parum traditioni, consuetudini et menti ecclesiae seu apostolicae sedis consonum esso iudicandum ita ut *toleratus* quidem sed *approbatus* nunquam fuerit; opus fuit patientia sedis apostolicae ut usque adhuc perduraret mos hic orientalium, qui quondam procul dubio anomaliam constituit. lam vero quorsum haec tendunt? certo usum tam inveteratum et communem radicitus evelli uno voluti ictu non posse omnes, ut opinor, consentient; sed quae adduxi, mihi probare videntur illum intra arctiores, quantum fieri poterit, limites esso coercendum.

Admiwa itaque in presbyteris orientalibus facultate conferendi hoc sacramentum, reepondeo iuxta Votum *affirmative* ad dubium primum; quoad dubium secundum quaestio adeo implexa est. ut licet gravia pro affirmativa sententia argumenta Votum contineat, satius putaverim ab ea dirimenda abstinere, quemadmodum se abstinuit congregatio Sancti Officii tum anno 1782, tum anno 1865, cum eadem quaestio ei fuisset proposita (Voto, n. 119-20); et co potiori iure hanc agendi rationem imitabor, quia etiamsi potiti fuissent et modo potirentur presbyteri orientales facultate conferendi sacramentum confirmationis extra *baptismum,* de quo casu agitur in dubio secundo, eam existimarem esse omnino revocandam.

Rationes, quarum superius memini, satis probant, ut puto, facultatem chrismandi in presbyteris orientalibus generatim limitandam esse. Quod autem limitanda sit eo amussim sensu ut decernatur eos haud posse sacramentum hoc administrare extra baptismum aut rituum baptismalium celebrationem, sequentes rationes mihi suadent.

1· Presbyter est minister extraordinarius baptismi. Etenim presbyteri orientales chrismandi ministerium extraordinarie exercere debent; ideoquo aliquis eat

l »As cipollai, ut eovclliom sjrst de ministru extraordinario efisAnuGisu et de «IsgulU caslbas ŝnperiu enuntiatis-* ’ *affirmature,* ntrnra presbyteris orienuhhua prohibeo ł‰i «it, ne VapUxando cnnûnnetit.-

excipiendus casus in quo huius sacramenti suscipiendi causa, orientales ad ordinarium ministrum recurrero oporteat. Si quis autem casus excipi debet, ilio videtur amussim esso de quo agimus.

2° Enimvero oatcnus ex tacita soneteo sedis dispensatione presbyter chrismare potest, quatenus chrismando agit ut minister baptismi iuxta principium in Voto ɳ. 68 constitutum. Sed in casu confirmationis extra baptismum conferendae presbyter non ageret ut minister baptismi. Ergo extra baptismum presbyter confirmationem administraro non debet. Quod animadvertisse videntur ipsi ǒrientales ut enim constat ex Voto, penes Graeco-Melchitas, et alios etiam, in more iam positum est, ut si quia extra baptismum confirmandus sit, confirmationem ei sacerdos administrat, quando altorum actu baptizat

3 Res eo deducta est apud Orientales, ut dogma do ministro ordinario confirmationis laedere quodammodo videatur. Si enim de fido orientalium ex ut*TibuH diiudicandum foret, facile quisque existimaret, cos retinere, presbyteros esse ordinarios confirmationis ministros, episcopos vero ministros potius extraordinarios. Imprimis, ut ex Voto n. 74, patriarcha graecus Constantinopolitanus post concilium Lugdunense cum sua episcopali synodo haec profitebatur: „Secundum confirmationis sacramentum, licet apud ecclesiam Romanam impositionem manuum soli episcopi conferant chrismando renatos, apud nos autem indifferenter praelati et presbyteri hoo ffaciunt. 4 Ita sane est in Oriente: praelati et presbyteri *indifferenter* consignant; nam in proxi inter episcopum et presbyterum nullum apparet discrimen relato ad collationem huius sacramenti, imo ordinarie presbyter, extraordinarie episcopus illud conferre videntur. Siquidem presbyter illud administrat 1° quando baptizat, quod ordinarie accidit, quia orientales utrumque sacramentum conferre solent; 2° quando supplet baptismi caeremonias super iis qui privatici baptizati fuerint; 3° quando extra baptismum reconciliat haereticos nondum confirmatos; imo, quod mirari subit, iuxta Euchologium codicis Barberiniani sancti Marci, de quo in Voto iuxta n. 75, etiam quando baptismus confertur α patriarcha, vel episcopo, expletis baptismatibus caeremoniis praelatus recedit, et ad conferendum sacramentum confirmationis accedit sacerdos. Haec certo redolent errorem Photii dicentis potestatem chrismandi et episcopis et presbyteris pari iure competere (Benedictus XIV, *Df synodo diocetsanu,* l. 7, cap. 9); quae fuit una ex rationibus cur a Nicolao I ehrismatio a sacerdotibus bulgaris facta improbata fuit. Oportet igitur ut offroenata huiusinodi potestas, cuius usus cum catholica doctrina vix aut ne vix quidem conciliari potest, tandem aliquando certa aliqua ratione cohibeatur, saltem excipiendo confirmationem extra baptismum.

4' Id iam pridem sancta sedes praestare conata est penitus revocando nonnullis in locis facultatem chrismandi a presbyteris orientalibus. Constat enim ex Voto eam facultatem sacerdotibus bulgaris ademptam fuisse a Nicolao I, in regno Cypri ab. Innocenti© IV, Maronitis a Gregorio XIII, Italo-Graocis primum a Clemente Vili, deindo a Benedicto XIV. Et in synodis a sancta sedo approbatis, ubi sermo est do presbyteris orientalibus, qui adhuo baptízalos chrismate consignaro solent, dicitur oos statini post baptismum conferto sacramentum- confirmationis, nulla iniecta mentione do facultate illud conferendi extra baptismum, prout videro est in synodis Zamosciao et montis Libani (Voto, n. 95, 98).

5e Abs re non erit meminisse, ut luculentius propositae limitationis congruentia patofiat, minimo pro hoo casu militaro praecipuam ex iis rationibus, ex quibus prcsbytoralis chnsmatio m Oriente onginem ducit iuxta Votum n. 68. Ea onim fuit, ut solemnitas baptismatis compleretur per confirmationem ; at haec ratio supponit contemporaneam confirmationis cum baptismo collationem; igitur casui, de quo agitur, nullatenus suffragatur.

6° Nec difficile erit ad hanc limitationem admittendam adducere episcopos orientales, si eorum consensum sancta sedes, a qua tota haec «res unice pendet, postularo dignabitur, a) Quam enim necessaria et opportuna sit eadem limitatio, ex adductis rationibus satis liquet, b) Huc accedit, quod casus administrationis huius sacramenti seiunctim a baptismo extraordinarius est (Voto, n. 71) et omnino rarus; ergo limitatio proposita parvi est momenti; privilegium namque presbyterorum orientalium quoad substantiam intactum relinquit, c) Praeterea ipsi orientales tendunt ad potestatem presbyterorum hac super re restringendam; nam iuxta Votum in pluribus nationibus catholicis illam potestatem absque venia episcopi presbyteri exercere non valent; et synodus Melchita celebrata in Ain-Trez et Syrorum habita anno 1866. ut ex Voto, praescribunt eo in casu, si fieri potest, fideles ab episcopo esse consignandos, d) Addo penos Cophtos nunquam confirmationem separari a baptismo, et ipsum Benedictum XIV in eorum sacerdotibus minime agnovisse facultatem chrismandi extra baptismum, ut patet ex Voto n. 10; ergo quoad ipsos proposita limitatio iam locum habuit, e) Insuper haud certum exploratumque esse videtur penes omnes orientales posse presbyteros etiam extra baptismum confirmare, imo inter Armenos nonnulli extitere inter quos patriarcha Ciliciae anno 1824, qui dubitarunt an ad hunc casum presbyterorum orientalium facultas sese porrigeret. Haec de catholicis.

Quae cum ita sint, opinor decernendum esse a futuro concilio ut presbyteri orientales hoc sacramentum conferant tantummodo quando baptismum administrant, vel eius supplent caeremonias.

Videamus modo an aliquid obstet propositae limitationi ex parte schismaticorum.

Si concilium oecumenicum statuat presbyteros, extra baptismum et baptismalium rituum supplementum, chrismare non posse, dictum fuit invalidas fore confirmationes quae α presbyteris schismaticis seiunctim a baptismo quandoque administrantur. Quae quidem fuit potissima difficultas mihi eam limitationem proponenti obiecta. Sed ut libere dicam quod sentio, ea difficultas rem evincere nullimodo videtur.

I0 Imprimis si in ordinanda catholicae Ecclesiae disciplina semper ratio habenda erit usuum, qui penes schismaticos aut haereticos invaluerint, ita ut nihil expediat praescribere, quod eis offensioni ullo modo esso possit, oecumenicum concilium parum certe proficiet — 2° Difficultas supponit certum esso valorem confirmationis quae separutim a baptismo conferatur α presbyteris orientalibus; sed ea adhuc in dubium revocari impune potest, saltem quia desideratur adhuo authenticum pro eius validitate judicium. — 3° Casus, de quo sermo, fatentibus viris rerum orientalium peritis, rarissimus eat.

Penes Cophtos schismaticos, sicut et catholico·, nunquam accidit, ut quis separatine α baptismo sacro chrismate inungatur. Schismatici patriarchatus Hierosolymitani pariter ab usu conferendi confirmationem extra baptismum alieni prorsus sunt Difficultas itaque reducitur ad casus in Russia contingentes, eorum nempe protestantiuin, qui ad ecclesiam, ut dicitur, orthodoxam migrant. Sed

pirum hi casus mo morent Imprimis enim puto eos non l ita esse frequentes ut ferunt, proptcrca quod Rusaiarum gubernium persequitor quidem catholicos, sed minime protestantes, imo cie potius favet; desunt proindo proteshintibus motiva tom po-miia quae has ad schisma conversiones parere solent: nescio autem utrum eaedem conversiones metiris spiritualibus adseribenda sint Sed esto liasce conversiones e«o haud infrequentes. Meminerimus hic agi de sacramento, quod necessarium non est de necessitate medii. Meminerimus praeterea agi de prorestantibus, quorum dubium est ipsum baptisma. Si enim dubium est baptisma Anglicanorum, qua de causa a congregatione Sancti Officii decretum fuit, eos, quando redeunt in sinum Ecclesiae, sub conditione esse baptizandos; potiori iure censeri debet dubium baptisma protestantium Germaniae, quorum, ut notum est, maxima pars rationalismo addicta est. Non video igitur, cur tantopere sollicitos oporteat nos esse de validitate confirmationis iis conferendae, quorum ipse baptismus est dubius. Nihil igitur ex parte schismaticorum impedit, quominus proposita limitatio fiat.

Cetorum si oecumenicum concilium unice constituet presbyteros orientales *ex pontificia delegatione* chrismare, ni! profecto declarabit quod iam a concilio Florentino et a sancta sede aperto declaratum non sit. Si id eatis non fuit ad dogma de ministro confirmationis in tuto ponendum penes orientales, aliquid amplius a concilio Vaticano praestandam, ut orientales *practice* hoc dogma profiteantur, quod quidem eo magis necessarium videtur, quo minas explorata in Oriente est necessitas hac super re pontificiae declarationis. Si denique Commissio arbitraretur agnoscendam esae in presbyteris orientalibus illimitatam chrismandi facultatem, satius censerem, ut concilium a proposita casuum enumeratione sese abstineret; sanciret enim facultatem quam omnes existimant esso perstringendam, et decreto conciliari innixi orientales difficilius in posterum buiusmodi limitationi sese accommodarent Quo vero omnia e medio tollerentur dubia circa confirmationem a presbyteris collatam extra baptismum, eiusque caeremonias, opinarer hac super re post concilium aliquam a sancta sedo edendam esse declarationem.

27.

CONGRESSUS VICESIMUS SEPTIMUS.

1869 octobris 28.

Sessione XXVII tenuta il giorno 28 ottobre 1869.

Presenti: Γ eminentissimo presidente; consultori: monsignor Valerga, — monsignor Simeoni, — monsignor Jacobini, — monsignor Howard, — padre Martinov, — monsignor David, — professore Rosi, — canonico Roncetti, — il segretario. Assenti: monsignor Brunoni, — padre Thcinor, — padre de Haneberg, — padre Bollig, — padre Leonardo, — professore Piazza.

Fu riassunta la discussione del Voto del professore Rosi sul *ministro straordinario della cresima* dal dubbio 7·.'

Il segretario dopo aver premesso che ai tratta di una facoltà esorbitante dei preti di rito orientalo, che la santa sede quando ha potuto, ha intieramente rivocato, com' è accaduto per gl' Italo-Groci, per Cipro eoe., disse cho so si può, conviene restringerla, o che il caso cho merita di essere eccctuato, è quello a parer suo dell' amministrazione della cresima fuori dol battesimo. Difatti considerata, diceva A egli, l'origine di questa facoltà, ossia l'uso d'Oriente di congiungero il battesimo colla cresima, no conseguita il principio enunciato nel Voto, n. G8, che il prete può cresimare solo allorché cresimando *agii ut minister baptismi.* Dunque si eccettui il caso della collaziono della cresima fuori del battesimo. Nè so dica che la concessione generale fatta dalla santa sedo includo tutti i cosi, poiché i privilegi esorbitanti *a iure communi, e* talo è quello in discorso, sono di stretta interpretazione. Perché dunque la facoltà cho in proposito compote agli orientali abbracciasse anche il caso dalla cresima fuori del battesimo, converrebbe dimostrare, cho la santa sedo ve lo bu espressamente compreso. Ora oltre che Γ origino di questo privilegio indica il contrario, sombra cho neppure il criterio di Benedetto XIV favorisca gli Orientali noi caso controverso; poiché il primo elemento, che suppono quel criterio, è Γ w/o o la *eoa suetudìne,* e questa a confessione di tutti non sussiste, poiché il dotto caso é rarissimo. Ora ciò tenderebbe a provaro cho i preti orientali non ebbero mai la facoltà di cresimare fuori del battesimo; io però, diceva il segretario, son pago d'inferirne cho almeno non l'abbiano per Γ avvenire. La proposta restrizione poi non incontrerà ostacoli per parte dei cattolici orientali, mentri casi sono in via di restringere la facoltà in discorso, como i Molehitì, i quali vogliono die *extra baptismum* cresimi il vescovo, se può, altrimenti il parroco colla licenza del vescovo. D'altro Iato questa limitazione concernendo un caso straordinario lascia intatto nella sostanza il privilegio dei preti orientali, nè induce una novità nel rito, capace di urtare le loro suscettività. Quanto poi alle difficoltà che potrebbero insorgere per parte degli scismatici, se ne interessò il segretario in uno scritto di cui porco lettura. Rispose quindi *affirmatite ad primam partem, negative ad ueuudam.* Nel caso poi che i vescovi orientali avessero per ciò a disgustarsi, opinò che sarebbe meglio u paror suo, cho il concilio si astenesse dall enumerare i cusi, oggetto di questo dubbio, asserendo solo in generale che i preti in Oriente *ex delegatione pontificia* amministrano la cresima, perchè ove questa facoltà venga in tutta la sua possibile ampiezza consagrato da un decreto conciliare, sarà poi assai difficile alla santa sede di restringerla: tutti vagheggiano siffatta restrizione, sebbene alcuni credano doversi rimettere a più opportune circostanze.

Fu dello stesso sentimento il canonico Roncetti principalmente per le seguenti ragioni: Ie Perchè il privilegio che competo al prete orientalo di conferire la cresima, sembra doversi limitare al caso, in cui esso *agit ut minister baptismi.* 2° Perchè essendo il prete ministro straordinario, c il vescovo ministro ordinario, è molto conveniente che vi sia una differenza non solo in teoria, ma anche in prassi tra Γ uno e l' altro; tanto più che in vista degli errori invalsi su questa materia tra gli orientali, gioverà che essi non solo speculativamente, ma eziandio praticamente riconoscano qual è il ministro ordinario, c quale lo straordinario di questo sagramanto. 3° Perchè restringendosi questa facoltà si andrà promuovendo l uniformità delle chiuso orientali, cho sono ancora in possesso di questo uso, con quelle, in cui fa abolito, come sono i Maroniti ecc. o colla Chiesa cattolica. Gli argomenti addotti nel Voto (proseguiva il canonico Roncetti) benché gravi, tuttavia sembrano insufficienti a decidere la questiono; per lo cho il Sant' Offizio nel 186S si astenne dal deciderla. Ma prescindendo dal merito della questione medesima qui si tratta *de iure constituendo,* e a mo paro cho nel nuovo diritto convenga esclu-

* VocnUa addidi. qxua K&tentU videtur exigere.

• .QkOtriLM» nettivi ad χ -Πμ μ , tn Lu penaitteudnra, ut Ln paterna cvnàraathnii Mwramentum coaferant turn in <uptaiiu taptlvvi easrttfiuniiv. Uni extra Vaptieranm*.

doro questo caso, cioè della cresima fuori del batte- A ■imo: solamente soggiunse in seguito, che converrebbe col Voto, colla riserva del dubbio ottavo, qualora s' incontrasse una insormontabile opposizione dal lato doli' episcopato orientalo.

Il reverendissimo David sebbene osservasse che non conviene insistere sul principio cho il prete orientale amministra la cresima in quanto *agit ut minister baptismi,* non trovandosi scritto siffatto principio nè noi libri teologici o liturgici dogli Orientali, nò nei documenti della santa sede, nondimeno quanto al futuro disse eh' egli propenderebbe a negare ai proti ia facoltà di cresimare fuori del battolino por le ragioni addotte in secondo e terzo luogo dal preopinante. Trovò por altro una difficoltà per parto degli scismatici, il caso cioè de' scismatici cho si convertano al cattolicismo. Imperocché limitata la facoltà nel senso proposto, avvenendo tali conversioni, sarebbe d'uopo cresi- B maro di nuovo fra i convertiti tutti coloro che fossero stati cresimati separatamente dal battesimo; il che certamente urterebbe gli scismatici. Se dunque si effettua la limitazione ideata, è mestieri ovviare a questo inconveniente.

Il segretario per altro d' accordo col canonico Roncetti rispose che Io si tratta di un sagramento non necessario di necessità di mezzo; — 2® che sarebbe rarissimo il caso obiettato, perchè accade solo straordinariamente che la cresima dai scismatici si conferisca fuori del battesimo.

La risposta del padre Martinov fu *affirmatio quoad utramque partem.* Lo ragioni furono: 1® perchè eccettuando il caso dell' amministrazione della cresima divisa dal battesimo, s'introdurrebbe un cambiamento nella liturgia, laddove la Commissione si è proposta di lasciare nella loro integrità i riti orientali. — 2° In Oriente non si fa alcuna distinzione C fra Γ amministrazione della cresima nel battesimo, o fuori del medesimo, nè si riguarda Γ unione dei duo sagrnmenti come una condizione essenziale, perchè il prete cho conferisce 1' uno possa anche conferire 1' altro. — 3° Il caso suindicato in Russia non è raro. Del resto, conchiudova il padre Martinov, che questa facoltà dei preti orientali si andrà col tempo restringendo da se a misura che si andranno diffondendo in Oriento lo idee e gli usi della Chiesa Romana. Oggi o non bisogna interloquire sulla cosa, o lasciarla sullo *statu quo,* salvo quanto si stabilirà nel dubbio ottavo. Non si mostrò per altro alieno il consultore dall' escludere il secondo caso contemplato in questo dubbio, qualora si trovasse opportuno.

Monsignor Howard dopo aver osservato *che* il principio di salvare la liturgia non si deve estendere a quegli usi, cho sebbene siono liturgici, toc- D cano per altro il domma, *che* restringendosi la facoltà in discorso nel senso proposto non perciò si urterebbero gli Orientali, trattandosi di un caso raro, e finalmente *che* non può negarsi esser monto della Chiesa che si restringa questo punto, disse cho più tardi potrà farsi la restrizione.

Fu dello stesso avviso monsignor Jacobini. La maggioranza, ei disse, non credo necessaria una limitazione per tutelare il domma, sebbene tutti la rawisarebbero opportuna. Trattandosi dunque di cosa meramente liturgica, credo espediente, secondo il programma cho ci siamo proposti, di astenersi da ogni innovazione. Cosi monsignor Jacobini.

Ln ragione cho mosse principalmente monsignor Simeoni ad associarsi allo maggioranza, fu Γ odiosità che per parte degli scismatici ridonderebbe alla Chiesa cattolica dalla proposta restrizione, atteso il caso della conversione di scismatici cresimati fuori del battesimo, cui si dovrebbe nuovamente conferire la cresima. Trattandosi di un caso raro, soggiunse, sarà meglio tollerare, per chi consideri quanto sia geloso il clero orientale de' suoi privilegi. Dove havvi la consuetudine, possono i preti senza distinzione esercitare Γ officio di ministri dello cresima colla sola riserva di cui nel dubbio ottavo.

Monsignor Valerga puro avendo riconosciuto ebe la facoltà che compete ai preti orientali di cresimare, milita anche pel caso dello separazione totale di questo sagramento da quello dal battesimo, conchiuso doversi in essi mantenere nella sua integrità, perchè sarebbe difficile minorarla, tanto più che la questiono sembrò ancho a lui meramente liturgico.

Dubbio ***Vili.****1* Al dubbio ottavo il segretario o il canonico Roncotti risposero *prorisum in pratcedenti·.* gli altri *affirmatio ittxta Votum.*

Dubbin ***IX.****2* — Quanto al dubbio nono il segretario risposo *provitum in teptimo,* Il canonico Roncetti disse doversi interpellare i vescovi. Tutti gli altri consultori convennero col Voto, di non fare una eccezione pei Copti, essendosi osservato che sebbene sia molto dubbio, se i preti copti possano cresimare fuori del battesimo, conviene però estendere la loro facultó anche a questo caso, poiché è la nazione, che ha più bisogno di questo sagramento pei pericoli cui trovasi esposta, e d altro lato essa non ha che un vicario apostolico decorato del carattere episcopale.

Dubbio X? — Il segretario fa in Voto colla limitazione apposta nel dubbio settimo; quanto all' articolo *a,* osservò che se si ordinasse meglio nel concilio la parrochialità per gli orientali, converrebbe riservare la facoltà di cresimare ai parrochi. La formola poi cho venne proposta da monsignor Valerga, ed accettata dalla maggioranza per eeprimere la facoltà di cui è parola, fu la seguente: pExtraordinarius minister confirmationis eat sacerdos, qui ex pontificia delegatione valide illam administrat, exceptis locis, in quibus eadem delegatio pro administratione huius sacramenti integre et formaliter revocata fuit/ E se questa incontri difficoltà, fu detto che si potrebbe sostituire la seguente: „Extraordinarius minister confirmationis est sacerdos, qui valido illam administrat, exceptis locis, in quibas delegatio pontificia pro administratione eiusdem integre et formaliter revocata fuitu La necessità poi della licenza del vescovo per la lecita collaziono della cresima fuori del battesimo, si disse che potrà enunciarsi *iuxta Votum.*

Circa poi Γ articolo *e* fu osservato che in Oriente tutti i preti esercitano Γ officio di parrochi o simul-

1 .An commendandam episcopis, ut in cariba· extra baptismum ipri per se confirment, et decernendum, in praedictis ĕariba id presbyteris non licere absque episcopi venia.·

1 wN'um exdpiendi sint Cophti, cum agitur da ecndrmandis iam solemniter baptliatis, an potius comprehendendi in üs quae generstim statuenda videbuntur de illis, quibus revocata non eit delegatio pontificia.·

1 .An haec omnia a concilio disponenda rint inita medum in Voto expressum, scilicet:

a) Indirecte admittendo seu supponendo potestatem presbyterorum orientalium conferendi hoc sacramentum.

b) Mentionem faciendo delegationis pontificiae per modum assertionis aut suppositionis.

c) Excludendo a presbyteris orientalibus, qui extraordinarii ministri sunt confirmationis, eoe quibus revocata fuit a sancta sede potestas confirmandi.

d) Haud interloquendo pcaitiv· circa aerila utendi huiusmodi potestate.

e) Consulendo antea episcopos praesertim circa vocent adbibendam ad designandum extraordinarium evufirmatiunis ministram.·

taneamente su persone diverse, o successivamente A sulle medesime, ma che spesso accade *che aa prete* battezzi o cresimi on individuo non suo. Per lo cho ri preferì la parola *sacerdos.*

Serafino Cretoni segretario.

CO.VGRESSUS VWESDIUS OCTAVUS

1869 novembres 20.

Sessione XXVIII tenuta il giorno 20 novembre 1869.

Presenti: Γ eminentissimo presidente e tutti i consultori. Assenti; padre de Hanebcrg.

Essendosi aggiunte al capo *de Musionibus* alcune disposizioni sulle dipendenze dei missionari dai prelati di missione, le quali si contengono nel *§ Volumus,* queste dierono luogo allo seguenti osservazioni: 1· circa il periodo primo fu osservato che B v'ha in qualche luogo come inOriente taluni religiori, che sebbene s'intitolino missionari, non sogliono però ricevere la patento da Propaganda: d'altronde cari non soggiaciono a due sacrificii, per cui i missionari di altri luoghi credonsi meritevoli dell esenzione quivi enunciata. Perchè dunque tale esenzione abbia a limitarsi ai missionari propriamente detti, furono aggiunte lo parole: *qui cuoi Idteris sinonorì(/rum a tanda sale expediuntur.*

2° Incontrandosi difficoltà nel porro in armonia l'autorità dei prefetti apostolici con quella de' vicari apostolici, si discusse il dubbio: „Utrum expediat retinere praefectos apostólicos in locis ubi sunt viearii apostolici®, e la risposta unanime si fa: *Negative: ubi tamen adsunt ordines religiosi, quibus didindae iu eodem vicoriatu missiones concreditae sunt, instituendum esre superiorem missioncrriorinn* C *regularium, qui sub dependentia vicarii apostolici iisdem missionariis in exercitio apostolici ministerii immediate praesideat/* La ragione, su cui si appoggiò questa risoluzione, si fu perchè ove trattasi di prefetture esistenti entro i limiti de' vicariati apostolici, essendo tanto il prefetto quanto il vicario rappresentanti della santa sede, non può a meno che non nascano tra loro conflitti di giurisdizione. Nel noverare quindi i superiori delle missioni si decise di diro che i missionari devono *subiiacere apostolici viearii* Si tralasciarono i delegati apostolici i quali per ciò che si attiene alle missioni sono compresi sotto il nomo di viearii apostolici, perchè essi rivestono tutti anche questa qualifica; d'altronde i delegati sono stati stabiliti da Propaganda por gli orientali, ed hanno quell'autorità di cui la santa sede secondo il bisogno crede investirli. Colla medesima risoluzione poi nulla s inteso d'innovare in- d torno ai rapporti fra i prefetti apostolici e i vescovi di quello diocesi, in cui siavi qualche prefettura, come in Albania. Sembrò per altro κ monsignor Valerga che trovandosi in siffatte località costituita la gerarchia, sarebbe a dichiararvi·»! in pieno vigore il gius comune, e perciò soggetti i regolari intieramente ai vescovi, qualora manchi nel loro convento il numero canonico.

3' Quanto all' oggetto dell' autorità de viearii apostolici e vescovi, si vollero nominate espressamente le scuole e i collegii per mettere in salvo il diritto qualche volta disconosciuto, che loro competo sull' insegnamento e sulla educazione della gioventù. A mantenere illesi per altro le regole e i privilegi di cui godono in proposito lo corporazioni insegnanti, vi fu apposta la clausola *prout de*

Serafino Crotoni segretario.

29.

CONGRESSUS VICESIMUS N0NU3

1869 novembris 26.

Sessione XXIX tenuta il giorno 26 novembre 1869.

L'eminentissimo presidente essendo impedito deputò a presiedere alla Commissione i monsignori segretari. Assenti; padre Theiner, — padre de Haneberg.

Fu proseguito Γ esame della parte del capo *de Musionibus* relativa alla dipendenza dei missionari dai prelati di missione.

1· Parlandosi dì coloro, cui ai deggiono dai missionari eribere le patenti e le facoltà, ai vicari apostolici ai vollero aggiungere i vescovi, essendo giusto che gli ordinari sappiano chi sono i missionari della loro diocesi, e quali le loro facoltà.

2· L'inciso: *„Et hiiusmodi facultates ex gravi causa statim eidem sanctae sedi manifestanda supradicti praelati suspendere valeant,"* fu cosi cambiato: Tum *superior missionis* (lia vicario apostolico, eia prefetto apostolico) *finn ordinarius* (pel caso dello missioni sitaste entro i limiti di qualche diocesi) *proprii ritus* (per escludere i vescovi orientali, i quali non hanno giurisdizione sui missionari apostolici) *inviam certioratis raleat nonnisi ex gravi cavia quamprimum fandae sedi manifestanda* (affine di precludere la via agli arbitrii) *interdicere miesianariurn ab officia excipiendi confessiones.* Con tal cumulativa a somiglianza di quanto stabilì Benedetto XIV nella bolla *Firmandis* ai salva l'autorità del superiore della missione dirimpetto all· ordinario, e insieme si provvedo a che ambedue possano sospendere i missionari che si rendessero indegni di esercitare l'apostolico ministero. Si disse *l'apostolico ministero,* poiché appartenendo le facoltà che dai prefetti si comunicano ai missionari, presso che tutte al foro interno, sospeso un missionario dalle confessioni, rimane con ciò stesso inabilitato all'uso delle sue facoltà, o conseguentemente alla più parte dello funzioni del suo ministero. Non ai volle per altro attribuire agli ordinari Γ autorità di sospendere *direttamente* le facoltà dei missionari, essendoché partono le medesime immediatamente dal Romano pontefice.

3· Lo parole *in administratione sacratnentoriini* con coi comincia il periodo successivo furono abrase, essendosi provveduto colla disposizione precedente: il resto del periodo medesimo fu cambiato in tal modo: rMissionarii omnea quoad officia et munia parochialia subiecti sint vicariorum apostolicen]m et ordinariorum omnimodae iurisdictioni, correctioni et visitationi/

4· Fu riconosciuta molto ragionevole la proposta d di monsignor Valerga di assicurare ai viearii apostolici e agli ordinarii la libertà di usare delle chiese dei regolari per Γ esercizio delle funzioni pontificali, e il diritto di essere nelle medesime da loro assistili, attesa la scarsezza dello chiese nelle missioni. Fu detta proposta limitata al caso della deficienza del clero proprio; e perchè la disposizione non prendesse Γ aspetto di un rimprovero, rimprovero d' altronde immeritato dai regolari, 'I quali, per quanto si sa. e anche a testimonianza dell' encomiato patriarca di Gerusalemme, hanno sempre su questo punto deferito agli ordinarii, fu detto di esprimere la cosa in modo assai mite cioè: rEisque (ossia ai vescovi) debita obsequia et assistentiam in pontificalibus functionibus ubicumque peragendis exhibere non praetermittant, ubi congruus ex proprio clero sacerdotum numerus eis praesto non sit®

5 In» stesso monsignor Valerga provocò ancora una misura intorno alla visita delle chiese parrochiali

dei regolari. Il modo (ei disse) con cui il vescovo A ha da visitaro le chiese doi regolari, è indecoroso, ed ò questa la ragiono per cui la più parte degli ordinari si astiene dal visitarle mancando cosi a un loro dovere. Fu avvertito per altro che Γ addotta ragiono proserebbe doverci in generale abrogare su questo punto Γ esenzioni doi regolari, il che oltrepasserebbe i limiti della compotenza della nostra Commissione; me inoltro venne combattuto l'argomento medesimo, perchè la visita di cui è parola devo naturalmente limitarci a quello coso, che toccano la parrocchialità, e perciò interessano all' ordinario. Diserbandosi monsignor patriarca di promuovere Γ interpellanza al concilio non solo su questo oggetto particolare, ma sulle esenzioni in genere pei regolari, rifletté cho nelle missioni v'ha una ragiono di più per accordare ai vescovi e ai viearii apostolici piena libertà nel visitaro lo chiese dei religiosi. Accado non di rado che in una intiera missione la B chiesa è l'unica che si abbia; è giusto dunque che il vescovo o il vicario apostolico sia in grado di disporno liberamento; tanto più che ove è una la chiesa, è da essa cho dipende tutta la direzione del popolo; se quindi rimane la medesima pressoché estranea alla influenza del vescovo e del vicario apostolico, ciò vale lo stesso che mettere fuori il vescovo o il vicario apostolico dal governo spirituale della missione. In vista di queste osservazioni la maggioranza opinò doversi aggiungere la seguente particola: nParochialea regularium ecclesias tamquam sedis apostolicae delegati, episcopi et vicarii apostolici eodem prorcus modo visitent ac ceteras.

6° Vedendosi, como riferiva monsignor patriarca, postergate tal volta nelle chiese dei regolari le leggi liturgiche senza che il prelato della missione possa provvedervi, egli suggerì, e la maggioranza adottò C anche la seguente addiziono: nRituales leges et decreta in omnibus etiam regularium ecclesiis rite observari curent (i detti prelati).

7° Il periodo: *Pariter bonorum* etc. fu mutato nel seguente: nPuriter bonorum, oblationum ac piorum legatorum, quae intuitu missionis a fidelibus offeruntur, eorumque fructuum rationem illis reddere teneantur. »

8° La ragione allegata nel periodo: *et ubi duplici* etc. in prova della prevalenza cho deggiono avere in caso di conflitto gli obblighi di missionario a quelli di religioso, fu revocata in dubbio dai reverendissimi padri Leonardo, Martinov o Bollig; fu quindi sostituita la seguente, che cioè i dotti obblighi debbono prevalere *utpote quae ad publicum missionis bonum, et a Romano pontefice ordinentur.*

9° La clausola relativa ai prefetti apostolici fu D cancellata analogamente all' articolo secondo di questa sessione, o al secondo della procedente.

NB. — Fu in seguito di nuovo composto tutto questo capo *de Missionibus* per dargli la forma usata in simili materie; vi fu inserita una disposiziono sullo studio dello lingue, ammessa altra volta dalla Commissione, e dimenticata nel capo; vi si richiamarono i privilegii dei missionari; fu loro imposto Γ obligo di render conto ai vescovi o viearii apostolici dell adempimento de' legati pii, o vi fu fatta qualche altra lievo addizione o mutazione. Π tutto fu esaminato ed approvato in un congresso straordinario tenuto il 27 novembre dai seguenti consultori: monsignor Simeoni, monsignor Jacobini, monsignor Valerga, professore Piazza, professore Rosi unitamente al sottoscritto segretario.

Serafino Cretoni segretario.

30.

CONGRESSUS TRICESIMUS

1869 novembri» 30.

Sessione XXX tenuta il giorno 30 novembre 1869.

Presenti: Γ eminentissimo presidente e tatti i consultori. Assenti; padre Thoiner, padre de Haneberg.

Discussione dei Voti di monsignor Valerga patriarca di Gerusalemme e di monsignor David corepiscopo siro di Mossul *de Ritibus.*

Dubbio I.[1] — Dopo esserci premesso che l esordio del capo *de Ritibus* dovrà tratteggiarci a tenore delle disposizioni che in esso si esprimeranno, fu detto che in esso stabilito il concetto dei riti, potrà brevemente toccarci della ragiono per cui si sono introdotte nel culto le ceremonie, della distinzione dei riti, della loro santità per il loro nesso col domma, della loro antichità, dello splendore che ne ridonda alla Chiesa, del rispetto eguale che ai devo a tutti, della importanza che hanno come altrettanti monumenti vivi e parlanti dell' antichità o parità del domma, non che dell antichissima origine delle precipuo parti del culto cattolico. Dal professore Piazza poi si suggerì d elaborare in modo questo capo che presenti Γ universalità propria di tutti i capi del concilio Vaticano; il perchè opinò cho lungi dal limitarsi esclusivamente agli Orientali si tenga conto anche dei Latini, potendosi anche per questi richiamare in proposito interessanti massime e prescrizioni.

DMio ℔L

Art. a) — Tutti convennero col Voto sulla opportunità di dare un cenno della sollecitudine dei Romani pontefici per la conservazione dei riti orientali, e fu notato trovarsi raccolte le analoghe notizie sia nella costituzione *Allatae sunt* di Benedetto XIV, corno nella bolla *Romani pontifices,* con cui il regnante pontefice eresse la sagra congregazione per gli affari di rito orientale.

Art. b) — Il segretario, il canonico Roncetti, il professore Piazza, il padre Leonardo, il padre Martinov e il padre Bollig avevano opinato che si facesse menzione della lodata congregazione per gli affari di rito orientale, come di una prova ulteriore della premura particolare della santa sede per le Chiese di rito orientalo; nè si era omesso di osservare, che la medesime non era stata istituita per occuparci soltanto dei riti, ma di tutti gli affari delle chiese di Levante. Fu per altro avvertito dal professore Rosi d accordo con monsignor Howard, monsignor Jacobini, monsignor Simeoni, monsignor Valerga e monsignor Brunoni e coll' eminentissimo presidente, che la congregazione orientalo non è una congregazione separata da quella di Propaganda, ond' è che ad ambedue presiede un medesimo cardinal prefetto; che l'autorità dell è la stessa che quella dell'altra; che Γ insistere nella distinzione tra Γ una a Γ altra condurrebbe al dualismo che si vuol distruggere; che potrà tanto più omettersi questa menziono, in quanto che nel capo *de Missionibus* si nomina la sagra congregazione di Propaganda. Fu quindi risposto: *Non expedire.*

1 .An caput *de Ritibus* exordiendum ex ii> qow habentur in Voto reverendi domini David pag, 91-23."

' — 9. „An et quomodo ait in eodem capite tractandum

a) de sanctae sedi sollicitudine erga ritos orientales;

b) de sacra congregatione Propagandae fidei saper negotiis ritus orientalis;

c) de procuranda correctione norisque editionibus librorum biblicorum ac liturgieorum pro Orientalibos;

d) de codice luris canonici pro ipsis exarando;

e) de officio et anctoritate praefatae sacrae congregationis circa res litúrgicas ecclesiarum orientalium."

Art e) __ Analogamente alla risoluzione altra volta adottata dalla Commissiono si stabilì *cho il* conolìo potrà in qncsto capo dire che la santa sede, *aderiti» eliam ab Oriente periti» ririe,* affidi loro incarico di raccogliere, emendare e pubblicare eiq la «igra scrittura sia i libri liturgici ad uso dello chiese orientali. Fu avvertito di esprimere questo ponto nel modo il più calzante, affinchè ai provvegga in effetto a questo gravo bisogno degli Orientali; e perciò parve conveniente di non inserire la detta disposizione nell' esordio, ma di farne oggetto di un apposito articolo, ove suggerì monsignor Valerga che si potranno richiamare le *leggi* proibitive della stampa dei libri senza la licenza della santa sede. Nella costituzione *Demandatam* pei Melchiti, § 21, si legge: rNullins vero generis libros aut folia sine praevia approbatione et licentia episcopi dioecesani et patriarchae praedictorum edere possint (monachi); atque insuper nullum de rebus sacris librum aut B folium publici inris faciant inconsulta sede apostolica. Quod si novas librorum sacrorum ab eadem sancta aedo iam probatorum editiones fieri contingat, onus erit patriarchae et episcoporum catholicorum inspicere ne ulla in re discordent ab editionibus approbatis/ Ottima *regola pei* Mechitaristi ecc. Ma ai abbia riguardo allo prescrizioni concernenti la stampa de'libri delle missioni.

Art d) — Non sembrò questo il luogo opportuno per trattare del codice di diritto canonico da compiloni per gli Orientali, Unto più che contenendo questo capo quei punti in cui gli Orientali si differenziano dai Latini, ove in esso si parlasse del codice di disciplina, verrebbe implicitamente o consagrara! il dualismo disciplinare, il che è contro la mente della Commissione nostra oggimai sanzionata dalla Commissione direttrice. Non ai disconobbe per altro cho anche dopo il concilio Vaticano molto resterà C a faro por ordinare la disciplina delle chiese di rito orientalo; occorrendo però a tal fine la cooperaziono dei vescovi, propose monsignor Simeoni di esortar© in questo o in altro luogo Γ episcopato orientale, perchè si adoperi seriamente a raccòglierò gli opportuni elementi, e a preparare lo basi per costituire un corpo di diritto adatto alle loro chiese.

Art. e) — Taluni aveano proposto di toccare a norma della costituzione *Romani pontifices* dell officio o dell autorità della congregazione Orientale sulle cose liturgiche delle chiese di Levante; ma dietro i rifiewi fatti nel rispondere all'articolo b) si convenne di omettere questo articolo, tanto più che •i riconobbe inutile.

Dubbio ***HI.1***— Tutti s'accordarono doversi omettere la proposta enumerazione o classificazione dei riti. Primieramente fu avvertito, che nascerebbero facilmente gare e rivalità nel determinare la pre- D cedenza di un rito sull altro, nè sarebbe agevole Γ accordarsi per mancanza di elementi storici bastevoli a segnare con certezza l'ordine o la subordinazione dei varii riti orientali. Più in questo lavoro si potrebbe peccare o per eccesso o per difetto; *per secesso* consagrando alcuni riti troppo particolari, che sono più cho altro tollerati, e che vanno già a scomparire, corno il gallicano, il mozarabico, proprio solo di alcune parrocchie di Spagna ecc.; *per difetta* qualora si omettessero alcuni altri perchè poco conosciuti, come il georgiano ecc. Il segretario, il canonico Roncetti,.il padre Leonardo erano di sentimento che al più si nominassero i riti primarii con un cenno generale sui secondarli a tenore del § 3 della costituzione Allata aunt; ma fu osservato in contrario dal padre Martinov che nominando i primarii si offenderebbero quelli che *professano i secondari.* Fu quindi concluso di astenersi da similo enumerazione, ed accennare in generale alla moltiplicità dei riti vigente nella *Chieda come* latina eoa) orientale.

Dubbio IV.1 Tutti a'accordarono nella necessità di ribadire Γ autorità piena e libera, cho competo alla aanta sede di mutare, quando lo creda conducente al bene delle anime, il rito indipendentemente dal consenso del patriarca o della nazione rispettiva, autorità eh' ella non ha mancato di esercitare anche in Occidente vietando per esempio ai laici e ai chierici non conficienti la comunione *sub utraque. rpe&e;* non che d'inculcare, che niuno senza la licenza della santa sodo può faro simili innovazioni. E siccome Caiani prelati orientali si arbitrano di cambiare il rito a titolo di richiamarle» alla primitiva osservanza, credè opportuno il prufessure Piazza di ripetere quanto hanno detto Gregorio XVI e Pio IX in riprovazione dì questo abuso. Fa per altro stimato che basti il proibire qualunque innovazione nei riti approvati *sotto qualsivoglia pretesto o titolo* ai faccia, senza la venia della santa sede. Ne) reato si disse potersi aure al § 3 della costituzione *Demandatam* di Benedetto XIV richiamato quanto alla sostanza da monsignor David nel Volo. Fa notato dal padre Martinov, che in alcuni luoghi come nella diocesi di Cheima si sono latinizzati i riti, e che perciò conviene lasciare la via aperta per correggere siffatte deviazioni. Ma si rispose che ciò si potrà fare dalla santa sede a tempo opportuno, il che s' intende anche che non si esprima; e in tal modo si rispose a monsignor Howard, che in vista di-molte proficue devozioni introdotte in Occidente, o meritevoli d' essere diffuse anche in Oriente, uvea suggerito di esprimere che la santa sede ha il diritto di supplire alla deficienza dei riti, o che almeno di esortare i vescovi a proporre alla santa sedo come lo emendazioni così le addizioni che credano opportune. Monsignor Valerga aggiunse cho parlandosi della proibizione di cambiare i riti, si dica dorerei questa intendere *etiam de festis de praecepto, de divino officio et de ieiuniis et abstinentiis sire propriis, sive communibus.*

Dubbio V.' Fu stabilito che non i soli patriarchi, ma pur anco i vescovi si dichiarino custodi dei riti, poiché questi, come quelli hanno il diritto e il dovere d'invigilare sulla liturgia; il cho è tanto necessario esprimere, in quanto che si sa che i patriarchi orientali sogliono tutti concentrare in so i diritti dei vescovi; oltre di che (aggiunse il padre Martinov) v' ha delle regioni, ove manca il patriarca. Di poi si avverti che il diritto di cui godono D i vescovi come ì patriarchi di esser custodi delia liturgia, è un diritto nativo, che non deriva loro dalla delegazione pontificia, ma dalla stessa dignità episcopale.

Dubbio VI.1 Fu unanime la risposta quanto alla proibizione della mescolanza di riti da inculcarsi ai ministri.

Circa Γ assistenza a funzioni dì rito diverso, sembrò espediente il concederla Io perchè ciò favorisce Γ unione o la concordia fra i ministri dei vari riti; 2' perchè Γ unione di ministri di diversi riti in una stessa funzione dimostra viemmeglio Γ unità del sacerdozio cattolico; 3a perchè in tal guisa si attenua la soverchia importanza che si da allo differenze liturgiche e alle relative leggi, facen-

» Jtn M quomodo ennmerwli rita» qui in ecclesia catholica riffst.·

• .An inserendam decretum secundam.·
• .An (Inserendum) decretum tertiam.-
• .An st quomodo rituum penaiitio «merorum ministris prohibenda alL-

dosi rodero che siffatte differenze doggiono venir meno quando ei tratta dello splendore del culto. A tali osservazioni del segretario aggiunse il professore Piazza, che la proposto concessione è conformo ancho alla antichità, cho avanti lo scisma la concelcbraziono non nolo non era proibito, ma ora piuttosto sogno di unità e di paco.

Si volle por altro limitata la concessione medesima in quanto cho ni dica che forma rimanendo la differenza do riti, ed esclusa la celebrazione della mensa o l amministrazione de sagramenti, i ministri di un rito possano, quando vi sieno invitati, prestarsi nelle funzioni di un rito diverso, purché però Io si tratta di ŝih assistenza secondaria; 2' o colla licenza del vescovo del luogo. — Siccome poi il professore Rosi sebbene convenisse nella massima, non credeva però che si dovesse esprimere nel concilio, trattandosi di un punto particolare, ed essendovi anche un recente decreto in contrario, rispose monsignor Valerga cho regna su tal materia in Oriento una gran confusione, perchè in molti luoghi, ancho a testimonianza di monsignor David, senza scrupolo i ministri de' varii riti si prestano vicendevole assistenza, in altri so ne dubita, taluni vantano speciali rescritti facoltativi; di cho ne inferì d'accordo con tutti, cho conviene su ciò stabilire una regola generalo, cui tutti si conformino, e tocca stabilirla al concilio.

Per ciò cho si attiene all' uso degli altari, calici e paramenti d' altri riti, rammentò il segretario cho Benedetto XIV colla costituzione *Inposite nobis* (Bollario di Propaganda, Appendice 2, p. 1567) accordò ai proti latini dimoranti nella Polonia Russa il permesso di celebrare sugli antimensi e coi calici dei Ruteni in mancanza dei proprii: e che Clemente Vili, come riferisce ivi lo stesso Pontefice, ad istanza del vescovo di Vilna concesse per organo del Sant'Offizio nel 1602 in generale che: nSacerdotes rutheni non schismatici in ecclesiis catholicorum ritus latini, altaribus, calicibus et vestibus sacris eorumdem catholicorum uti, et missam celebrare possint in casu necessitatis, ac etiam solum devotionis causa, dummodo ritu rutheno celebrent E contra sacerdotes ritus latini in ecclesiis Ruthenorum non schismaticorum altaribus et calicibus ac vestibus sacris uti ut missam celebrare valeant, ritu tamen latino. Et praedictae serventur excluso omni scandalo et de licentia praelatorum et rectorum ipsarum ecclesiarum/

Sembrò a tutti conveniente di generalizzare questo permesso ai Latini di ogni luogo, o agli Orientali di qualunque rito. È troppo duro, si disse, che un prete abbia da rimanero impedito dal celebrare la messa, e ancho por un lungo tempo, perchè gli mancano gli arredi proprii del suo rito. Tolta quindi la clausola inserita nel riportato decreto di Clemente Vili, *secluso scandalo,* il quale non può aver luogo quando si venga a stabilire con questo permesso una prassi uniforme, si apposero solo lo seguenti condizioni: Io *relento in reliquis proprio ritu et lingua liturgica;* 2® *ex rationabili causa;* 3° *de licentia praelatorum.*

Dubbio VII.l Niuno esitò a rispondere *affirmative,* troppo grave è questo punto, perchè non abbia a trattarsene in un capo *de Ritibus.*

Dubbio VII!.· Un solo consultore, cioè il padre Leonardo, rispose *affirmative.* Fu qui che monsignor Valerga espose in favore della libertà da lui difesa d' accordo con monsignor David, un altra ragione, che disse la più forte, ma cho a bella posta avea passato sotto silenzio nel suo Voto, perchè non è espediente metterla sotto gli occhi degli Orientali, a cui probabilmente si comunicherà il Voto medesimo. Tal ragiono ai desumo dalla necessità di rannodare più strettamente alla santa sedo i fedeli di rito orientale, scopo che si raggiungerà appunto coll' aprirò agli Orientali la via alla partecipazione de sagramenti nel, rito della chiesa Romana, Qual aziono, tolse a diro monsignor patriarca di Gerusalemme, esercita oggi la santa sedo sullo chiese di Levante? Ella non si occupa dei patriarchi cho per fame la conferma; i vescovi aderiscano al patriarca, i fedeli si stringono al pastore. L azione dunque della santa sede sulle chiese orientali si riduco a quella che essa vi esercita per mezzo de' suoi missionari; sicché tale aziono è minima per non diro nulla. Ora è malagevole per ora ampliare Γ influenza della santa sede sui prelati, sebbene conviene a ciò usare ogni sforzo; ma intanto è d' uopo ravvicinare alla santa sede i popoli, moltiplicando appunto i punti di contatto fra essi e i missionari latini. Ma ciò si otterrà accordando loro piena libertà di ricevere i sacramenti e soprattutto la comunione in rito latino; perocché quando gli Orientali si associano ai Latini nel ricevere i sagramenti, quando si assidono alla stessa mensa eucaristica, fraternizzano coll'elemento latino, si affezionano ai missionari, acquietano attacamento e rispetto alla santa sede. Questa fusione è il mezzo più efficace affine di paralizzare Γ azione dei prelati sul popolo diretta a distaccarlo da Roma. L'esperienza n'è mallevadrice; i popoli orientali cho comunicano in ázimo sono i' più uniti alla santa sede, i più docili ai suoi ordini, i più ossequiosi verso i suoi ministri; tali sono stati sempre i Maroniti, tali gli Armeni, e la recente storia della bolla *Reversurus* ne da una prova. Tali fra i Caldei quelli di Mossal, che adempiono alle loro divozioni nella chiesa dei Domenicani, corno apparisce dal contegno da loro tenuto nelle questioni del Malabar. Quando i Greci Melchiti per mancanza di parrochi del rito erano affidati alle cure dei Latini in Damasco. erano certo migliori cho oggi. I loro prelati giovandosi dello differenze liturgiche attenuarono assai il loro attacamento alla chiesa Romana, la loro dipendenza dal sommo Pontefice, Convien dunque abbattere questo muro di divisione che si è formato sin qui dal rito. Oggi generalmente tra i Latini o gli Orientali non evvi alcuna comunicazione. Gli Orientali sono appena ammessi nello nostre chiese ad ascoltare la predica; nel reato sono intieramente estranei allo divozioni, allo spirito della Chiesa universale. Poco profitteremo per ora coll episcopato nel senso di collegarlo con più stretti vincoli al centro dell' unità cattolica; volgiamo adunque i nostri sguardi più direttamente ai popoli. Fin qui monsignor Valerga. Non si intrattenne poi il prelato nello sciogliere la difficoltà che potrebbe trarsi dalla comunione *sub utraque specie,* che secondo la sua proposta viene ad accordarsi ai Latini. Solo avvertì che la comunione jmò *utraque specie* nel senso della partecipazione d' una specie separatamente dall' altra può dirsi cho in niun luogo sia più in vigore; mentre in alcuni luoghi si costuma oggi di dare col cucchiaio le specie del pano infuse nello specio del vino, in altri le specie del pam intinte da una sola parte nel calice, in altri si suole far sull'ostia una croco col sangue; può dirsi che ben raro sia il caso, in cui il popolo partecipi ad ambedue le specie, e Γ uso di comunicarsi allo stesso calico può ritenersi oramai abolito. Il eon-

l .Utrum interloqnendum circa susceptionem sacramentornm in alieno rita.·

l . *Quatenus affirmative,* utrum expediat regredi ad strictiorem observantiam regularum de vetita fidelibus permixtione ritos.·

riho di Trento poi ha «¿abilito che la Chiesa è «tata indotta da gran ragioni a proibire Γ uso del calice, ha riservato al Sommo Pontefice ¡'accordarlo, ed ha condannato Γ errore di quelli che riputavano necessaria a tutti la comunione *tub utroque specie,* * ritenevano che la Chiesa avesse errato nel proibire ai ¡airi ed ai chierici non conficienti l'uso del calice. Nulla di ciò *fa contro* la proposta misura. Del resto fra i Latini, secondo che osservava monsignor Valerga, ben pochi comunicheranno in fermentato; nondimeno nel indulto bisognerò comprenderreli per non aver l'aria di concedere un privilegio ai soli Orientali.

La Commissione senti tutto il peso di queste osservazioni di monsignor patriarca di Gerusalemme. E il padre Martinov in appoggio dell assunto medesimo porse lettura di una enciclica di Isidoro metropplitano di Kiovia, poi cardinale legato *a latert* nella Lituania, Lironia e in tutta la Russia, in cui B dice ai Greci: ,Ubi in Latinorum regione degant, aut in sua regione habeant latinam ecclesiam, et confitendi gratia latinos sacerdotes habeant, et corpus Domini Nostri ab iisdem accipiant... Latini quoque confiteantur apud sacerdotes graecos, et divinam communionem ab iisdem accipiant, cum idem rit utrumque verum Christi corpus sive azimom sive fermentatum/ Questo documento che in lingua slava è riportato in tatti gli annali della Chiesa ruteno, è di grande peso in quanto dimostra quale fosse in proposito la mento del concilio Fiorentino, perchè Isidoro pubblicò quella enciclica dopo il suo ritorno dal detto concilio.

Dubbio IX.l Tranne il reverendissimo padre Leonardo la risposta di tutti fu *negative.*

Dubbio X.' II reverendissimo padre Leonardo sostenne che secondo il principio in cui convengano ambedue i Voti, convien proibire anche ai fedeli C ogni promiscuità di rito *excepta necettitate.* Il prinripio ri è che la distinzione dei riti fu istituita dagli apostoli e perfezionata dai santi padri Egli è questo, ei soggiunse, un fatto indeitruttibile; eonvien dunque tener fermo il divieto della promiscuità di rito anche pei fedeli. E veramente, notava anche il professore Piazza, sebbene convenga largheggiare su questo punto, tuttavia se fosse lecito ad ognuno di ricevere a suo talento tutti i sagramenti in qualunque rito, salvi solo i diritti parroehiali od cpiicopali, ri correrebbe il rischio di perdere il tipo di ciascun rito; ora conviene salvare i riti nella loro integrità. Prescindendo però dalla maggior o minor latitudine da darsi in proposito, tutti, tranne il detto consultore, opinarono doversi recedere dai decreti, che hanno finora regolato il punto de)!· promiscuità per parto dei fedeli. Se tutte le leggi disciplinari, osservava il segretario, D sono variabili, lo sono molto più le liturgiche, le quali (di cui noi trattiamo) nacquero dalle circostanze dei tempi. Cambiate le circostanze non v' è più ragione di mantenere in tutto il loro rigore siffatta leggi E come Innocenzo nel concilio Lateranese diceva (così monsignor Valerga): „Non debet reprehensibile indicaci, si secundum varietatem temporum statuta quandoque varientur humano, praesertim cum urgens necessitas vel evidens utilitas id exposcit/ E lo etesio Benedetto XIV nell' esordio della costituzione Fisi *paitoralii* dice che: „pro di-

' 9. .ÇwairMwi ȿegati ad fi, so «spettai determinare ρηχια perpetro hac taper re «ervandem per sanctionem re-Ctiarn· víttnúum.·

' IO /muUhms nepatire ad 9, an rwuiUluendum. ƒa ewe iiiwùi aJrllUt. lalvb laribn, partxhialibu· et epi^npalibn· omnia in quolibet rita indiscriminati·» suneipete, quia nUa rila· untai» «linde ȫntlof

rereis rerum ac temporum circumstantiis pluree ac direreae editae fuerunt ab iisdem praedecessoribus nostris Romanis pontificibus apostólica© constitutionea

H perchè si conchiuse: *Affirmative quoad confetrionem et communionem, talvit iuribur parochialibut et epitcopalibut: quoad reliqua tarramenta dilata.*

Quanto poi al caso del latino che in mancanza del proprio parroco venga battezzato da un prete orientale, fu detto che questi non può conferirgli la cresima; ma si osservò essersi a questo caso provveduto nel decreto sulla cresima. Dol resto si volle che di nuovo si esaminasse nella prossima adunanza il modo di limitare il permesso, di cui ai tratta.

Serafino Cretoni segretario.

31.

CONGRESSUS TRICESIMUS PRIMUS
1869 decembris 4.

Sessione XXXI tenuta il giorno 4 decembre 1869.

Presenti: Γ eminentissimo presidente e tutti i consultori. Assenti: monsignor Simeoni, — monsignor Jacobini, — padre Thciner, — padre Bollig, — padre de Haneberg.

Si approvò il verbale della sessione precedente, e continuossi la discussione dei Voti di monsignor Valerga e monsignor David.

Il reverendissimo padre Leonardo recò in mezzo alcune autorità e testimonianze storiche ȿull uso dell' ázimo e fermentato, con cho intese esporre un dubbio sui relativi principii enunciati nei Voti; rimase per altro fermo nel sentimento già espresso. In appoggio della libertà che intorno alla comunione rien propugnata nei Voti, il reverendo padre Martinov riferì un'istanza umiliata alla santa memoria di Benedetto XIV a nome dei Greci-Albanesi ecclesiastici e laici nel 1742 dal padre Gazzetta oratoriano in occasione della pubblicazione della bolla *£tti pastoralis.* Gli Albanesi sin dal loro ingresso in Sicilia aveano costumato di riceverò l eucaristia in ázimo nelle chiese dei Latini, come i Latini alla loro volta solevano riceverla in fermentato nelle chiese dei Greci. Ora avendo colla lodata costituzione ciò proibito il pontefice, il padre Gozzetta si fece a supplicarlo perchè permettesse ai Greci e ai Latini di continuare in ȹuell uso, adducendo talune appunto delle ragioni recate in mezzo nel suo Voto da monsignor patriarca di Gerusalemme, come si scorge dallo supplica desunta dalla vita del detto oratoriano.l Volle nondimeno Benedetto XIV che si desse esecuzione alla sua bolla. Non nascose per altro monsignor Valerga che all' epoca della visita fatta da monsignor Massabini nelle colonie Albanesi nel 1840 esso potè constatare che non si tenea grande conto colà delle disposizioni della Benedettina sulla custodia in due altari separati delle specie eucaristiche ázimo e fermentate, non che sulla comunione dei Greci in fermentato, e dei Latini in ázimo; e riferì che quando il visitatore volle richiamare in vigore le dette prescrizioni, i Greci reclamarono dicendo che il loro sagramento non era divento dal latino, che Gesù Cristo era uno solo. Tal' è Γ impressione che genera nei fedeli il rigore usato fin qui in proposito.

Tatto ciò in conferma della massima stabilita nel dubbio 10. Tornandosi però sul modo onde abbia ad attuarsi, e propostosi il dubbio: „Utrum parochus pro suo prudenti arbitrio possit permittere alicui ex fidelibus propriae curae commissis, ut sacramenta omnia in alieno ritu suscipiat,4 il segre-

* Supplex ille libello· habetur in opere: Vita det »<rro di Dû» *P. Giorgio Guiccttu* greco-aUanree della *Piana* (in Palent», 17W). P- 121-1«.

Urio, il professore Rosi, il padre Leonardo, il padre Martinov, monsignor Howard, ossia cinque consultori risposero *negative;* il canonico Roncetti, monsignor David, il professore Piazza, monsignor Valerga o monsignor Brunoni ossia cinque parimenti, *affirmative;* monsignor Jacobini poi o monsignor Simeoni, cui fu incaricato il segretario di interpellare od interpellò dopo Γ adunanza, risposero *negative,* ma cho si accordi al parroco la facoltà di deputare in caso di legittimo impedimento un altro parroco benché di rito diverso a conferire ni suoi parrochiani i sagramenti parrochiali per altro nel suo rito. Lo stesso s intende quanto al vescovo. Erosi poi già convenuto l cho in caso di assenza dol ministro del proprio rito dev' esser lecito a ciascuno di ricevere i sagramenti in qualunque rito.

Dubbio XII.' Unánimemente si convenne sulla opportunità di raccomandare ai fedeli la frequenza della propria chiesa parrochiale. Monsignor Valerga per altro avverti di aver voluto dare in tal guisa una sodisfoziono all' episcopato orientale nel caso in cui si decreti la proposta libertà. Nel coso contrario però avverti, o tutti vi convennero, che non avrebbe luogo Γ ammonizione di cui si tratta; altrimenti si chiuderebbe la santa sede Γ unica via che le rimane aperta per esercitare una qualche influenza sulle popolazioni di Oriente. Erasi notato poi da taluni che nella ipotesi cho l'ideato decreto incontri favorevole accoglienza presso Γ episcopato di Levante, si facesse Γ ammonizione con gravi parole, onde renderla efficace, e dar cosi un giusto compenso agli Orientali; ma avverti monsignor David che non conviene di batter troppo questo punto, perchè facilmente ne abuserebbero i parrochi per attrarre il popolo nelle loro chiese, ledendo la libertà che hanno i fedeli di accorrere a quelle chiese che loro più aggrada, salvi i diritti parrochiali. Fu pertanto conchiuso di esprimere la cosa ne seguenti termini: „Optat et hortatur sancta synodus ut diebus sacris et potissimum parochialibus functionibus intersit in ecclesia sui ritus,u o come suggerì il professore Piazza, niu sua paroecia/

Dubbio XIII.· Incontrandosi qualche difficoltà nella conferma della regola enunciata in questo dubbio, si credette miglior partito di tacerne; tanto più cho si è già abbastanza provveduto al caso, di cui qui si tratta, colla libertà che si è concessa ai fedeli nella recezione dei sagramenti; per quello poi che riguarda la cura de fedeli orientali mancanti del proprio sacerdote, è noto, secondo che avvertiva Γ eminentissimo presidente, appartenersi al missionario latino, comecché inviato in Oriento in sussidio o supplemento del clero indigeno. Il che per altro giusta i principii stabiliti dalla Commissione dee intendersi solo del caso, in cui il fedele orientalo privo di ministro del proprio rito, non avesse già dichiarato di voler appartenere alla giurisdizione di altro parroco di rito parimente orientale.

Dubbio XIV.3 Fu sentimento della maggioranza doversi proibire in termini generali ni cattolici qualunque passaggio di rito senza il permesso della santa sede, permesso da concedersi solo per gravissimo cause.

Dubbio XV.l Posta la libertà accordata nel dubbio 10, si è in gran parte precluso Γ adito ai passaggi di rito. Non occorre dunque mantenere il decreto del 1838 relativo al passaggio da in rito orientale all' altro. Nè dispiacerà ai prelati orientali di vederlo abolito, come osservava monsignor Valerga recedendo dal parere espresso nel Voto § 58,59; dappoiché sono dessi assai molestati dalle istanze pei passaggi, provocate appunto da quel decreto, istanze cui talvolta sono costretti annuire per liberarsi dalla petulanza e minaccia dei ricorrenti: ove dunque il medesimo si abolisca, si viene a risparmiar loro non pochi fastidi. Vedi sessione XXXIIi, ques. 1.

Dubbio XVI.' Il professore Piazza e il padre Leonardo aderendo al Voto di monsignor David aveano proposto di accordare agli scismatici che si convertano piena libertà di passare a quel rito che più loro piaccio, estendendo il relativo indulto del 1838 anche al transito del rito latino; monsignor Brunoni poi avea suggerito che si dicesse restare in vigore per gli sciamatici le disposizioni della sagra congregazione, se non che monsignor Valerga opinò che basti aver limitato ai cattolici il divieto del transito, come nel dubbio 10. La libertà illimitata poi che si propone dai due primi consultori, soggiunse monsignor patriarca, produrrebbe una sinistra impressiono fra gli Orientali, e creerebbe una grande odiosità alle missioni, accreditando la solita accusa, che cioè i missionari vogliono latinizzare gli Orientali. Convien dunque lasciar le cose come stanno, tanto più che pei casi urgenti ha già provveduto nel 1865 la sagra congregazione di Propaganda autorizzando i delegati apostolici a permettere il passaggio al rito latino a quelli sciematici, che ne facessero dipendere la conversione. A questo sentimento tutti gli altri consultori aderirono.

Serafino Cretoni segretario.

32.

CONGRESSUS TRICESIMUS SECUNDUS
1869 decembris 9.

Sessione XXXII tenuta il giorno 9 decembre 1869.

L' eminentissimo presidente non potendo intervenire delegò a presiedere Γ adunanza monsignor Simeoni. Assenti: monsignor Jacobini, — professore Rosi, — padre Theiner, — padre de Haneberg.

Fu approvato il verbale della precedente adunanza. Si riassunse la discussione sui Voti di monsignor Valerga e monsignor David *de Ritibus* dal dubbio 17.

Dubbio XVII.· Fu riconosciuto questo punto del rito della moglie di troppo interesse perchè non possa trascurarsi in un capo *de Ritibus.*

› 16. .Quid de indulto, quo hac super re gaudent orientales catholici?·

' 16. .Quid de altero indulto, quod schismaticis ad unitatem redeuntibus comessum fuit

› 17. .An aliquid disponendum de ritu uxoris in matrimoniis ineundis.·

Quuïentu *affirmative,*

18. .Utrum expediat sancire duplicem vigentem praxim. aliain penes Orientales, aliam penes Ruthenos.

Quatenus negative,

19. .An reducendi Orientales ad generalem normam, ut uxor proprium ritum conservet.·

Quatenus negative,

90. .An permittendum etiam mulieribus Ruthenis viri ritum amplecti.

Quatenut negative,

91. .Ab decernendum, ut uxor, eumsenmqu· sit ritos, pcasit vel potius debeat sequi ritum mariti.

l Adnotatur in margine: Ad «labium 11, [scilicet: MQuofenus *negative ad Í0,* quartata alia ratione emolliendus rigor legum actu vigentium quoad permixtionem rituum, praesertim ut libertati fidelium circa sacram communionem consulatur,*] responsum fuisse: .Provisum in praecedenti.*

1 19. .An monendi fideles, ut diebus dominicis aliisque festis in ecclesia sui ritus quisque sacris et potissimum parochialibus intersit.*

3 13. .An firmanda regula inbene fideles cuiuscumque ritus orientalis, si proprio sacerdote careant, esse sub cura et iurisdictione parochi seu missionari! latini.*

4 14. .An renovandae leges generales quae transitum a ritu latino ad orientalem et contra vetant.·

Coscin. («KNznaL·. tomus XXXXIX^·.

Ia regola proposta di moni*ignor* Valerga piacque veramente alla Commissione, comecché diretta a stabilire l'unità *di* rito *nelle* famiglie, unità necessaria sia per mantenere la pace domestica, eia per provvedere all'esatta osservanza del rito, essendo ben facile che avvengano disturbi, e che a'infrangano le leggi liturgiche, quelle specialmente relative all astinenza, al digiuno e alle feste nelle famiglio, i cui membri sono di differenti riti. Piacerebbe altresì la detta regola agli Orientali, in quanto conservandosi alle donne il privilegio di cui esse godono in virtù del decreto del 1759, si da loro inoltre la facoltà di passare al rito del marito benché sieno di rito latino. Fu però osservato dal padre Martinov e da monsignorSìmeoni che non piacerebbe la regola suindicata ai Ruteni, poiché essendo molto minore il numero dei Ruteni che sposano le latine, cho quello dei latini che sposano le rutene, no conseguirebbe dalla medesima che molto ruteno pas- B ■crebbero al rito latino, e pochissime latine al ruteno. È perciò che i vescovi della Galizia nella Concordia approvata nel 1863 vollero cho si mantenesse la prassi in vigore presso di loro, che cioè la moglie resti nel proprio rito, considerando tal prassi come un mezzo di conservazione del proprio rito e della propria nazionalità. Nella certezza pertanto che l'episcopato ruteno si opporrebbe alla proposta di monsignor Valerga e considerandosi che i Ruteni sia cattolici aia scismatici costituiscono Iα gran maggioranza dei cristiani di rito orientale, prevalse Γ idea di stabilire per gli Orientali in genere, ossia per quei di Levante, il principio cho la donna di qualunque rito eia, anche latina, *pana* passare al rito del marito rrtï/o *ad rilum naiicum,* essendo il passaggio di sua natura perpetuo, salve però lo consuetudini particolari approvate dalla ■anta sede, con che si lascieranno i Ruteni in C possesso della regola sanzionata nella Concordia. Fu poi preferito il passaggio facoltativo, rispondendosi dalla maggioranza *affirmative ad primam partem, negative ad ucundatn ;* dacché parvo duro Γ obbligare la donna a passare sempre al rito del marito, potendo ben darsi il caso che ad una donna abituata ad un rito rincresca di lasciarlo per abbracciarne un altro, molto più se ella abbia verso il medesimo una qualche avversione. Del resto non è a maravigliarsi, rifletté il padre Martinov, della eccezione proposta rispetto ai Ruteni, mentre si tratta di una legge disciplinare, la quale deve variare secondo le varie costumanze de' luoghi. Conviene in tali materie esser parchi nello stabilire i principi generali: la regola adottata dalla Commissione ò il passo più avvanzato che potesse farsi nella via di unificare il rito nelle famiglie, a scapito del principio finora seguito, che cioè gli sposi ab- D biano a rimanere dopo il matrimonio nel proprio rito secondo la legge generale che obbliga tutti a conservare il rito nativo, leggo che logicamente discende dall altro principio della distinzione dei riti

Dubbio XXII.l II canonico Roncetti e il padre Martinov opinarono di omettere questi duo casi a seconda del Voto. Sembrò più opportuno però agli altri di tenerne conto, potendo facilmente aver luogo o Γ uno o Γ altro. La risoluzione poi di questo dubbio si connette colla risposta data al precedente.

Dubbio XXIII.' I padre Leonardo e il padre Martinov opinarono che i riti sono tutti eguali.

* /2 ,A> tzdptesdo **uni,** quo tir in ùuniliam ozoni tagraflate.

« ». .Ab npedlat praevtantiam latini ritmi indirete Mandare"

A La Chiesa Romana, disse il primo, va innanzi alle altro in virtù della giurisdizione, c non del rito, I riti, disse il secondo, esprimendo tutti egualmento il culto che l'uomo a Dio presta, meritano egual venerazione o rispetto. D'onde la legge generalo che vieta qualunque passaggio di rito. La massima della precedenza del rito latino non ha alcun fondamento nella storia; è una massima odiosa ed è considerata corno iniqua. La dottrina che insogna Benedetto XIV in proposito deve intendersi nel senso che il rito della Chiesa Romana sovrasta gli altri in quanto è il rito della Chiesa che uon ha mai errato, mentre le altro sono tutto cadute in errore. La ragiono dunque della precedenza del rito latino é tutta estrinseca, i riti pertanto *in re* considerati sono tutti eguali. Cosi il padre Mirtinov, il quale in tal guisa impugnò corno il padre Leonardo il supposto stesso del dubbio.

Fu ammesaa però dagli altri consultori la verità dello indicato supposto. Monsignor Simeoni osservò che il rito latino dee preferirsi agli altri, perchè è il rito del capo e della Chiesa Romana madre e maestra di tutte le altre. Sia pure estrinseca una tale ragione; basta però a dimostrare la precedenza del rito latino sugli altri riti, ed in questo senso soltanto a' intende da tutti tal precedenza. Nè vale, secondo Γ osservazione del segretario, 1 argomento desunto dalla proibizione generale dei passaggi di rito; poiché insegna lo stesso Benedetto XIV che il passaggio dal rito latino al greco e orientale *non argue interdicitur* che quello del rito greco ed orientale al latino.

Ferma pertanto la verità del supposto del presente dubbio, si convenne non essore espediente di formolarlo, anche indirettamente nel capo *de Rìlìbut,* sia pure che abbia in qualche modo a trasparire da tutto il contesto. L' enunciazione esplicita di questa precedenza non potrebbe esser gradita agli Orientali.

Dubbio XXIV.l Monsignor Simeoni avvertì esserli preparato dalla Commissione disciplinavo un decreto sulle pubblicazioni da promettersi al matrimonio. Tal decreto dieso doversi di natura sua estendere anche agli Orientali, essendo le pubblicazioni il mezzo più acconcio per assicurarsi dello ■tato libero degli sposi, condizione essenzialmente necessaria al valore del matrimonio; o notò il segretario che tal legge fu imposta ai Ruteni dal einodo di Zamoscia (§ Vili de matrimonio) e ai Maroniti dal sinodo Libanese (cap. XI de eacr. matr. § 20).

Dubbio XXV.' La riserva delle consuetudini approvate si dovè fare ad intuito dei Ruteni poiché nella summenzionata Concordia si stabilì che la prole siegua il rito de' genitori tuzto srzum. So però Γ episcopato Ruteno consenta, fu detto doversi enunciare il principio che la prole siegua il rito del padre senza alcuna eccezione. Vedi sessione XXXIII, quest. V e VI quoad Italo-Graecos.

Dubbio XXVI? Dai registri di archivio, disse il segretario, risulta cho il famulato è un titolo sufficiente non già per passare al rito del padrone. ma per adattarsi al medesimo in quel che riguarda Γ osservanza delle feste, delle astinenze e dei digiuni. E sebbene siasi usato maggior rigore coi latini a servizio degli orientali che cogli orientali a servizio dei latini, pure non mancano esempi di facoltà date ai vescovi di permettere ai latini di attenersi nelle cose sudette al rito dei loro padroni orientali. Ed anche nella Concordia (lett d) si

l 24. .Quid dicendum de decreto nono Voli B.D. David?·

• 25. .Au praetcribendnm ut proles, nulla habiu ratione •exui, ritum patri •equator.'*

• 24. .An induUtndam «irvi·, aliuqne rimuì cohabitantibus, ni domini ën palriatamilia ritui accommodent."

autorizzano i vescovi como delegati apostolici a dispensaro i servi perchó si adattino ai padroni quanto alle feste e ai digiuni. Il perchó si convenne di darò questo permesso corno ai servi cosi ai consanguinei od affini, duranto il famulato o la coabitazione, o senza che s' intendano porció passati al rito del padrone o capo dolía famiglia.

Quanto agli ospiti o agli altri coabitanti ancho stabilmente con una famiglia di diverso rito, la maggioranza risposo *negative.*

Dubbio XXVIL| Nella costituzione *Etsi pastoralis, §* li. η. XI, si stabilisce: nSi quis graeco ritu baptizatus, in latina Ecclesia, voi latino baptismate initiatus, in Ecclesia graoca sepulturam eligat, luris regulae sunt servandae: nimirum cadaver extra propriam parochiam a proprio parocho osse associandum, quarta funorali ei minimo imminuta, et ubi tumulandum est cadaver, ibi a parocho illius ecclesiae, sivo latina©, sive graecao, sunt exequiae]i celebrandae/ Questo decreto ó connesso colla questione so convenga introdurre negli ordini religiosi di rito latino Γ elemento orientale. Nell' esaminarla la Commissione opinò cho non si dovesse proporro al concilio o in seguito il santo padre la volle devoluta alla sacra congregazione di Propaganda per gli affari del rito orientale. Non conviene adunque toner conto di questo decreto per l analogia che ha colla enunciata pendenza.

Serafino Crctoni segretario.

33.

CONGRI■SS1» S TRICESIMUS TERTIUS

1869 decembris 15.

Sessione XXXIII tenuta il giorno 15 decembre 1869.

L' eminentissimo preaidento deputò monsignor Simeoni a presiedere l'adunanza. Assenti: mon-C signor Jacobini, — padre Theiner, — padre Bollig.

Fu approvata il verbale della sessione precedente.

Prima di proseguire la discussione doi Voti sui riti, il segretario colla venia di monsignor presidente propone alcuni postulati concernenti i punti già decisi.

Quesito I. Dubbio 14, 15. Quanto al passaggio di rito gl' Italo-Greci godono di duo privilegii in forza dell' *Etsi pastoralis,* o sono Io che i laici possano passare al rito latino colla licenza del vescovo; 2° cho il marito greco può abbracciare il rito della moglie latina. Nel foglio annesso il segretario opinò non doversi tener conto di questi privilegi, enunciando come si è già deciso la proibizione di qualunque passaggio senza eccezione di sorta. Propostosi quindi il dubbio: nUtmm indulta praedicta sint abolenda, an potius servanda et quomodo0; la Commissiono risposo *esse, abolenda.*

Quesito Ii. Dubbio 16. Proibito il passaggio di rito soltanto ai cattolici secondo la risposta data al dubbio 14 e 15, sarà lecito, domandò il segretario, agli scismatici dì passare al rito latino, contro il decreto del 1838? Fu risposto che disponendo il concilio Vaticano del passaggio solo quanto ai cattolici, s' intendo cho gli scismatici dovranno attenersi alle regolo già stabilito ossia a quelle del 1838.

Quesito III. Quanto agli apostati, chiese il segretario, debba dichiararsi ёh essi tornando alla Chiesa, devono rimanere nel rito nativo? Fu risposto cho sebbene ciò non debba esprimersi nel capo, s' intende però da se, in quanto òhe è noto, cho il decreto del 1838 favorisce soltanto gli eretici o scismatici che sono tali a Dativitate, seu a baptismo.

Quesito IV. Fu risposto *negative* al quesito del

» 27. .Quid de decreti· X-XXΠ?·

segretario, so cioè il concilio nel proclamare nuove leggi sui passaggi di rito considerando cho *lez non respicit retro,* debba aver un riguardo ai passaggi già eseguiti, come si fa nella costituzione *Demandatam* o nella *Concordia* del 1863.

Quesito F. *Dubbio 25.* La Commissione nell'enunciare la leggo cho la prole *nulla habita ratione sexus* dee seguire il rito del padre, volle salva la consuetudine dei Ruteni presso i quali la prole segue il rito dei genitori *iuxta sexum.* Or perciò inserì nella risposta la clausola *salvis consuetudinibus.* Ora nello scopo di eliminare siffatta clausola riferì il segretario la storia del relativo articolo sanzionato nella Concordia. Nel 1853, ei disse, allorché gli ordinarii latini o ruteni della provincia Leopolitana strinsero detta Concordia, s' accordarono di supplicare la santa sede ad abolire la consuetudine invalsa da molto tempo nella Galizia, e a ridurre i latini e i ruteni all'osservanza della legge generale. Neir esame che la sacra congregazione istituì nel 1862, riflettendo che andavasi in tal modo a introdurre una innovazione in una materia che toccava sistema di educazione domestica, a senso della Nota d' archivio e del Voto ordinò cho per mezzo della nunziatura apostolica di Vienna s' interpellassero in proposito i vescovi ■dell uno o ■dell altro rito, perchè questi dopo avere alla loro volta consultati i rispettivi parrochi, avessero esposto il loro sentimento. Il risultato ne fu che i ruteni rimasero fermi nel sentimento esternato nel 1853, ma i latini recedendo dalla Concordia opinarono che si mantenesse salda la consuetudine. Le principali ragioni addotto da questi ultimi furono: Io che con tal maniera o con tal novità si veniva a disturbare la pace delle famiglie; 2° che non si manteneva più la parità fra i due riti. La questione agitassi anche in Roma in alcune conferenze tenute in Propaganda da alcuni rappresentanti dello episcopato latino e ruteno; ma finalmente i Ruteni dovettero cedere alle insistenze dei Latini. Fu così cho la sacra congregazione ■ell anno seguente sanzionò per la Galizia l invalsa consuetudine. Posta ciò, si fe a dimandare il segretario, se oggi abbiasi a tener conta della opposizione dei vescovi latini in modo da costituire per loro una eccezione alla regola generalo che il concilio proclamerà.

II professore Rosi osservò che la consuetudine di cui si tratta, in quanta serve alia conservazione del rito latino, dove mantenersi, poiché se la Galizia cadesse un giorno in potere della Russia, i Ruteni più che i Latini sarebbero in pericolo d'esser tratti allo scisma.

Sembrò poi a monsignor Simeoni che difficilmente ei piegheranno i prelati latini. Monsignor D Valerga per altro notò che a buon diritta dobbiamo fare assegnamento sulla docilità ■de vescovi latini; e che i soli latini della Galizia atteso Io scarso lor numero non potrebbero a buon diritto pretendere che il concilio ecumenico a lor favore faccia una eccezione. Fu pertanto conchiuso che nello schema si enuncii il principio generalo senza eccezioni; ma che nelle note si avverta che qualora si opporrà Γ episcopato latino di Galizia, potrà adoperarsi la clausola: *Salvis consuetudinibus approbatis.*

Quesito VI. Insistendo sul rito della prole, rammentò il segretario il privilegio che si accorda nell' *Etsi pastoralis* § II, dd. 8-10, ai genitori, quando sono entrambi greci, o alla moglie, quando è latina, di far battezzare la prole noi rito latino; e chioso se abbia a mantenersi questo privilegio a favore del rito latino a pregiudizio della regola generale. La risposta fu *negative,* sia perché vuoisi in questo far scomparire più cho si può ta precedenza del

riio latino, ria perchè per una frazione di Greci, quale è quella delle colonie albanesi, non conviene dar luogo ad una eccezione.

(tanto 71/. Fu chiesto se abbiasi a trattare del rito dei figli naturali, degli esposti, o dei figli adottivi; e ri rispose ncya//re; poiché non è secondo il decoro di un concilio ecumenico che ai occupi dei primi e dei secondi; quanto ai terzi, il caso dell'adozione, si díase, è raro. Del resto è già provveduto a questi tre casi dalle regole generali.

Dopo ciò ai prosegui Γ esame del dubbio 27.

Decretmn XV. Nell'ultimo paragrafo della Concordia del 1863 ai dice: .Sanctitas sua...eo5dom (praesulea Leopolienaea) vehementer hortatur, ut toto animo incumbere pergant ad concordiam in auia dioecesibus stabiliendam etc." Una simile esortazione potrà fare, si disse, il concilio Vaticano.

Decretum XVI. Il caso che una chiesa venga stabilmente officiata in più riti, è raro; se v'ha in B qualche luogo, com'è nel Cairo, ove una stessa chiesa serve ai Minori Riformati e ai Copti, il miglior rimedio, per non dir Γ unico a cessare le discordie, cbo indi ne derivano, quello si è di farsi, che ogni nto abbia la sua chiesa. Fu quindi risposto *non esse intcrlaqueiHluui.*

Decretimi XVIf, Se ri tratta, osservò il segretario, di chi per McrariU ha seguito un rito diverso dal nativo, è principio insegnato da Benedetto XIV nella costituzione *Demandatam,* cho Γ esercizio precario di un rito non autorizza il passaggio al rito del medesimo. Se poi si tratta di chi per *elezione* ha cambiato il rito, non si devo mai riconoscere questo passaggio per non aprire la porta ai passaggi arbitrarii. Se poi s'intende dell' osservanza di un altro rito avvenuta per buona fede (soggiunse il professore Rosi) che ciò dovrebbe nel decreto enunciarsi. ina che il concilio non dee discendere a C queste particolarità. Del resto sono già costituite le regole generali intorno alla prescrizione.

Decreìum XIX. Quanto ai legati *a Intere ri* darebbe loro troppa importanza, so divenissero una istituzione conciliare; oltre che una tal misura (come osservò monrignor Valerga) potrebbe suscitare la pretensione già mostrata da qualche patriarca, come monsignor Mazlum, di aver un procuratore *in spiri· ȧlibu* o *in temporalibus* presso ciascun vescovo, pretensione ed abuso che la sacra congregazione di Propaganda ha più volte riprovato.

Circa Γ erezione delle chiese, ove questa si faccia dai patriarchi entro i limiti del proprio patriarcato, nulla si può eccepire. Se poi la chiesa eriggari in luogo ove non vi sono famiglie cattoliche, quando venga assistita da un buon clero, può servire di missione per gli scismatici. Se poi si tratti di luoghi, ove non rieno nè cattolici nè scismatici, D non verrà mai in capo ad alcun patriarca di spendere danaro per criggere ivi una chiesa.

Decretum XX. Fermi la regola che ciascuno ricevi i sagri ordini nel proprio rito, applicando la teoria stabilita nel dubbio 10, si convenne di dar facoltà al vescovo di deputare per Γ ordinazione ḑe suoi sudditi in caso di legittimo impedimento, qualunque altro vescovo cattolico, dando però la preferenza al vescovo del proprio rito, quando questo comodamente possa aversi. La quale limitazione fu apposta alla libertà concessa nel dubbio IO, per mantenere por quanto ri può almeno negli ecclesiastici la dulinxiono dei riti. *

Decrehtm XX*il* Mancando le opportune notizie sui varii ordini in vigoro presso i vari riti orientali, non si potò ḣta|rire su questo punto; attera poi la varietà che ri xorge i® proposito fra le varie chiese orientali. non si potrebbe fissare una regola generalo.

Fu da ultimo tenuto discorso dal professori) Rosi su di alcuni argomenti ¿aromatici, in specie sulla sentenza Cabasiliana relativa alla forma ḑell Eucaristia; e ri concluse di far nuovo premuro presso Γ eminentissimo Bilio presidente della Commissione teologica per sentire se vuol farsi la divisata esposizione di fede a modo ḑ istruzione, corno quella di Eugenio IV, prendendo i materiali dalla professione di Urbano Vili, cui potrebbero inserirsi altri punti da proporsi dalla nostra Commissione. Monsignor Valerga assunse Γ incarico di parlarne colla lodata eminenza sua.

Serafino Crotoni segretario.

34.

CONGRESSUS TRICESIMUS QL'ARTUS

1869 decembris 17.

Sessione XXXIV tenuta il giorno 17 decembre 1869.

Ł eminentissimo presidente deputò monsignor Simeoni a presiedere l'adunanza. Assenti: monsignor Valerga. — monsignor Jacobini, — padre Theiner.

Si discuto il Voto del professore Rosi: *De impȅedimenti c̆ognation· s̆pirituali ă̆ffinitati ex copula illinta, et c̆rimini apud Ȯrientai'*

Dubbio 1. Aṃ *et qui hnpedrtnentHm c̆ognationi s̆pirituali pro omnibus r̆itu ŏrientali r̆eelesii i̊t determinandum.*

Tutti ad unanimità risposero in Voto, ossia che nella enumerazione degl' impedimenti matrimoniali, da farsi in apposito capo, vi a' inserisca quello dolia cognazione spirituale proveniente sia dal battesimo sia dalla cresima. Vedi verbale della sessione seguente in principio.

Dubbio *2. Utfnm aliquid cot,idiluendum sit circa numerum patri̊orm sice hi baptirmo, site in* con*firmatione.*

Fu notato da monsignor David che quanto al numero dei pattini la disciplina orientale ri differenzia dall'occidentale, poiché secondo il concìlio di Trento possono essere duo i patrini od ancho uno, e questi o maschio u femina: al contrario in Oriente un solo dev' essere il patrino o maschio pei maschi, femiua per le femine. Dovendo su ciò interloquire il concilio, essendosi già preparato in proposito uno schema dalla Commissione disciplinare; si decise che a lasciare intatta la consuetudine degli orientali si potrà dire dei parrini, che dovranno essere *unus rei duo iuxla locorum consuetudines* senza indicarne il sesso.

Dubbio 3. *Aḥ et quomodo occurrendum abusui, qui inter Orientales viget, ut schismatici vel haeretici ad putrirti munus obeundum assumantur a catholicis,* D *vel catholici a schismaticis.*

Monsignor David asserì che siffatto abuso non è comune in Oriente, come lo è in Russia, secondo che riferì il padre Martinov. Si decise che si deve condannarlo; però si disse *provisum* alla prima parte con un decreto della Commissione ḑisciplinare quanto alla seconda esservi luogo a parlarne piuttosto ove si tratterà della comunicazione *in divinis.*

Dubium 4. *Utrum et qua ratione sanciendum sit impedimentum affinitatis ex copubi illicita.*

Fu risposto in *Voto,* ossia che si stabilisca Γ impedimento di affinità ex *illicita copula* per gli orientali, come pei latini, anche nella ipotesi che tal impedimento non venga ristretto al primo grado, secondocho ha opinato la Commissione disciplinare; e si disse che convien mantenere tanto Γ affinità antecedente quanto quella susseguente al matrimonio e che impedisce I uso del medesimo. Questo impedimento non è nuovo per Γ Oriente; '«itti foire

lo hanno tranne i Melchiti; le ragioni poi ondo fa A indotto nella Chiesa universale dimostrano cho è ď uopo mantenerlo ovo si osserva, ed estenderlo ove ancora non fu introdotto. Cho so i prolati orientali si avvicineranno alla santa sede, facilmente potranno ottenere la facoltà di dispensarne.

Dubbio 5. **J**h *fi quumodo imiciendum impedimentum criminis.*

Parimenti si risposo *iuxla Votum,* ossia *sanciendum rese hoc impedimentum ad tramite» inris comunis in capite de impedimentis matrimonii dirimentibus.*

Dopo ciò avendo osservato il professore Rosi cho probabilmente gli mancherà il tempo sufficiente per esaurire la trattazione dogi' impedimenti matrimoniali, fu incaricato il reverendissimo padre Martinov ad occuparsi di quello dell'ordino e del voto, o il canonico Roncetti di quello dolía publica onestà.

Fu poi incaricato il segretario di chiedere alla segreteria degli Affari ecclesiastici straordinari due B ponenze, una dell' anno 1837 o Γ altra del 1858 fatte in occasiono ďoli invio di ahuni prolati in ' Transilvania, c relativo al primo dei menzionati impedimenti.

Serafino Cretoni segretario.

35.

CONGRESSUS TRICESIMUS QUIXTUS 1870 februarii 19.

Sessione XXXV tenuta il giorno 19 febbrajo 1870.

L' eminentissimo presidente deputò monsignor Simeoni o Jacobini u presiederò radunanza. Assenti: padre Theiner, — professore Piazza.

11 segretario diè lettura di un foglio dol reverendo consultore professore Rosi nel qualo facendo seguito al Voto sulla cognazione spirituale discusso nell' adunanza doi 17 decembre 1869 espose alcuno notizie ed osservazio.ii, ondo risultava che presso 0 gli Orientali (eccetto i Maroniti) il ministro sia dol battesimo sia della cresima non contrae la cognazione spirituale; proponcvosi quindi di lasciar intatta su questo punto la disciplina orientalo recedendo *a derisis* nella mentovata adunanza.

Fu per altro riferito da monsignor David d' accordo con monsignor Valerga o monsignor Brunoni cho secondo Γ attualo disciplina il ministro contrae Γ impedimento di parentela spirituale presso i Siri tanto cattolici quanto scismatici; ond ò che il padre non battezza nè cresima mai la prole; o cho lo stesso devo dirsi de'Caldei cattolici o dogli Armeni; sicché ν' ha forse i soli Rumeni di Tmusilvnnin cho io ciò discordano dalla disciplina universale. Fu quindi conchiuso *In decisis,* ossia cho s' inserisca nel capo *Ve impedimentis matrimonialibus* la cognazione spirituale dandolo Γ estensione medesima cbo ha secondo il gius comune. Quanto ai Rumeni D lasciamo, si disso, che i vescovi provochino Γ eccezione.

Dopo ciò ai tolse a discutere il Voto del professore Rosi : *Ve impedimentis cognationis legalis et dundestinitatis.*

Dubbio 1. *An et quomodo impedimentum cognationis legalis ab oecumenico concilio sit pro omnibus ritus orientalis nationibus sanciendum.*

Tutti risposero unanimamento *iuxta Votum,* ossia *affirmative ad tramites iuris communis.* Questo impedimento può dirsi derivato a noi ďall Oriente; è per ciò cho tutte le nazioni orientali lo riconoscono. Esso basa sulla legge civile del? adozione ; e il codice turco, conformo in ciò allo antiche legislazioni d' Oriente, ossia al gius Romano, riconosco pur troppo Γ adozione. V' ha un qualche dubbio intorno ni Siri o ai Copti; ma, come si avverte nel Voto, altro è cbo ci manchino documenti, cho constatino Γ esistanza di questo impedimento presso le menzionate due nazioni, altro è che tal impedimento realmente presso di loro non esista. Il Voto contiene molti indizi cho no inducano a credere il contrario. Poi, dato anche che i Siri o i Copti si allontanassero su questo punto dal resto dello nazioni, non perciò si dovrebbe rinunziare ai vantaggi dolía uniformità; tanto più che si tratta di un impedimento antichissimo, che si contrae bon di rado o che abbraccia pocho persone. Da ultimo fu osservato che Γ uniformità gioverà ai Siri o ai Copti anche noi senso di scemerò il numero ďo loro impedimenti; poiché ai trova presso i Siri Γ impedimento di collatanoità, o presso i Copti quello della tutela, cho il concilio Vaticano farà sparire.

So poi si scorgo qualche varietà fra le nazioni, che ammettono siffatto impedimento, ella consiste in ciò cho la cognazione legalo presso alcune nazioni si estendo più cho fra i latini. D'onde no cimseguita, che lo medesimo si adagieranno volentieri al gius comune.

Dal resto nel capo *de Impedimentis* si determinerà Γ estensione di questo impedimento a tenore di quanto ha già deciso in proposito la Commissione disciplinare.

Dubbio 2. *An impedimentum clandestinitatis a concilio Tridentino decretum rigeat inter orientales.*

Tranne monsignor David, il qualo si astenne dal rispondere al dubbio, tutti gii altri furono *in Voto,* opinando cioè che fra gli orientali di Europa il decreto Tridentino è in vigore, salvo poche eccezioni, forse quella sola dei Rumeni di Transilvania (Volo, n. 9-12). Al contrario in Oriente non vige se si eccetuino i Maroniti e i Soriani del Malabar. La ragione si è perchè non fu colà pubblicato il Tridentino.

Dubbio 2. *Utrum aliquod penes orientales retineatur impedimentum dirimens, quod impedimento clandestinitalis latinorum uequicaleat, requirens nempe parochi seu sacerdotis, ac testium praesentiam ad matrimonium valide ineundum.*

Anche a questo dubbio si risposo *affirmative iuxta Votum.* Fu ammesso da tutti, che gli orientali hanno un impedimento di clandestinità equivalente a quello indotto dal concilio Tridentino in quanto che ritengono esser necessaria per la validità del matrimonio non solo la presenza, ma ancho la benedizione del sacerdote,'chiunque egli sia; o la differenza risiede in ciò, che altri (o secondo monsignor Simeoni e monsignor Valerga sono i più) credono esser necessaria la benedizione *necessitate sacramenti,* perchè pensano che il sacerdote sia il ministro del sagramento dol matrimonio; altri poi la credono necessaria solo *necessitate praecepti.* Qualunque però ne aia la ragione, sta in fatto che in Oriento non v' è Γ idea del matrimonio civile, come disse il padre Martinov, o se accade cho due si uniscano in matrimonio clandestinamente, si permette loro dall'autorità ecclesiastica di passare alle secundo nozze.

Del resto monsignor David il qualo ricusò di rispondere direttamente a questo dubbio, osservò nondimeno che in Oriento è comune il pregiudizio di distinguere o meglio separare nel matrimonio il contratto dal sagramonto; o che un matrimonio senza la benedizione sacerdotale è qualche cosa di sagrilegu o nefando, ma è pur qualche cosa, in quanto si ha come nullo in ragione di «agramento, ma valido in ragion di contratto: nel cho gli orientali si allontanano dalla dottrina cattolica inculcata da I'io IX nella sua lettera dol 1852 *ad regem Sardiniae.*

Dubbio 4. *Quacnam sii ÀMiMSce impedimenti vis.*

I più stettero *in Voto,* ossia *nullam ew fariusc impedimenti in se spectati vim.* Fu anche dello stesso

parere monsignor Simeoni dicendo che ovo la coba ii consideri giuridicamente, gli orientali si trovano nella stessa condizione, in cui erano i latini avanti al concilio di Trento, e perciò i matrimonii clandestini presso di loro sono validi siccome lo erano presso i latini prima del Tridentino. Ma considerando che una dichiarazione in proposito ecciterebbe un grande rumore fra gli orientali rispose non *esse inbrloquendum.* Aderì allo stesso sentimento monsignor Brunoni. Fu per altro avvertito dall'autore del Voto che certamente il concilio non dovrebbe dichiarar nullo l'impedimento di clandestinità vigente fra gli orientali; ma unicamente qui si tratta di giudicare se tal impedimento abbia in se stesso forza d'irritare in Oriente il matrimonio.

Anche monsignor Howard e monsignor Valerga opinarono *non esse interloquendum,* sembrando loro si ardua li questione da non potersi emettere un sicuro giudizio.

I reverendissinu padri Leonardo e Martinov fu. rono di opposto sentimento. La clandestiniti presso gli orientali è un vero impedimento dirimente, essi dissero, e riceve la sua forza dalla consuetudine generale ed antica che prevalse sempre in Oriente. Π suo consenso è implicito ħell approvazione di tutte le consuetudini orientali. Su di che osservò l'autore del Voto che non può vantarsi il consenso implicito della santa sede per una consuetudine, ℓh ella ha dichiarata piò volte esplicitamente di non riconoscere, come risulta dal Voto, §§ 84-72.

Dubbio 5. *An et quomodo sanciendum sit idem impedimentum pro Orientalibus.*

Il segretario, il canonico Roncetti, monsignor David e i padri Leonardo, Martinov c Bollig aderirono al Voto, opinando cioè che ł impedimento di clandestinità abbia nel capo *De impedimentis* ad applicarsi agli orientali come fu indotto dal concilio 0 Tridentino. Quanto a monsignor David, egli porse lettura degli annessi fogli onde risulta che il lodato consultore conviene col Voto quanto al secondo e al terzo dubbio, ne dissento intorno al quarto, ritenendo che Γ impedimento di clandestinità nato dalla consuetudine, è mantenuto, com' ei si esprime, dalla *tradizioni*; e riguardo al quinto sebbene incontri qualche difficoltà nell' applicazione del Tridentino agli orientali, puro in fine Γ ammetto col Voto, come Γ unico rimedio per togliere i dubbi che insorgano in tal materia fra gli orientali, e solo propone di stabilire e per gli orientali e pei latini che si richiegga per la validità del matrimonio la presenza non già del parroco ma del *proprio sacerdote* mancando a suo avviso i parrocbi propriamente detti in Oriente. Fu dello stesso sentimento il padre Martinov.

Sembrò a monsignor Howard miglior partito D lasciar le cose nello *statu quo.*

Monsignor Valerga, al cui parere si associarono monsignor Simeoni o monsignor Jacobini e monsignor Brunoni, osservando eh' è assai difficile abolire l'impedimento di clandestinità, che di fatto ora vige in Oriente, nel modo indiretto che si suggerisce nel Voto, tanto più che i vescovi si opporranno alla pubblicazione del decreto Tridentino, perchè diranno di non aver bisogno, conclusero esser d' uopo di mettersi d' accordo su ciò anzi tutto eoli' episcopato orientale.

Fu quindi deciso qualora vi annuisse Γ eminentissimo presidenta di rivolgersi agli eminentissimi presidenti del concilia ed esporrò loro la necessità di tenere coi prelati orientali delle conferenze su questo, come su di altri punti, e quelli specialmente retatisi agli impedimenti matrimoniali. In seguito di che coll' annuenza dell' eminentissimo presidente A della Commissiono ai 25 febbraio diresse il segretario analogo dispaccio al signore cardinolo Filippo de Angelis.[1]

Serafino Crotoni segretario.

Observationes reverendissimi Rosi de quibus senno est in praecedente sessione.

Paternitatem spiritualem complecti non solum suscipientem, sed etiam ministrum sire baptizantem sire confirmantem, res est inter Latinotf notissima. Neque id Orientalibus saltem antiquiorum temporum ignotum orat, cum in *Compendio turis* seu in *Delectu legum* (apud Leundavium, *luris Graeco-Romani)* ante dimidium saeculi IX ab imperatoribus Leono et Constantino edito haec statuantur: „Contrahere vetiti sunt (matrimonium) quotquot ex sacro et salutari baptismate sibi invicem eoniuncti sunt, hoc est sacerdos arcetur ab huiusmodi filia et ipsius B matro similiter, et filias ipsius ab huiusmodi matre.-

Fatendum tamen esc posterioribus temporibus nunquam do impedimento cognationis spiritualis, quod contrahat minister, apud orientales mentionem amplius inveniri, et id non solum quoad Graecos, sed etiam quoad ceteras nationes, si Maronitaa excipiamus[3], in quorum synodo Libanensi adoptatum dicitur concilium Tridentinum quoad impedimentum illud, adeoque adnumeratur etiam minister utriusque sacramenti inter contrahentes impedimentum cognationis spiritualis. Neque vero ambigi potest silentium illud aperte indicare hoc impedimentum non retineri extensum ad ministrum illorum sacramentorum. Nam imprimis plures inter ipsos ex canonum interpretibus aut collectoribus, Blastares, Gregorius Abulpharagius, codicis Bulgarorum seu Pravilae conditores, Klein de Siad etc., determinant extensionem impedimenti, aut etiam enumerant personas inter quos impedimentum illud contrahitur quin unquam ministrum nominent. Sed insuper in Collationibus, quas metropolita provinciae Albae luliae in Transsilvania rumeni ritus atque eius episcopi habuerunt cum nuntio apostolico Vindobonensi anno 1858 circa plura disciplinae orientalis capita, res uti certa ab illis tradita est, nempe iuxta ritum orientalem impedimentum cognationis spiritualia a ministro non contrahi: cui quidem articulo refragata non est sacra congregatio quae paulo post in examen revocavit varia illa disciplinae capita, de quibus actum fuerat in iisdem collationibus.

Quae vero sit ratio huius disciplinae, primo statini intuitu apparet Admisso enim coniugali statu inter presbyteros ex connubio ante ordines sacros inito, eo ipso frequenter casus contingit, ut parochis baptizanda sit propria soboles. Neque expedire visum est, id illis prohibere quod ex officio implere possunt ac debent; multo minus apposita etiam poena abstinendi a debito saltem petendo, illis praescribere ut per alium facerent quod nossent et

[1] Epistola illa habetor Inter *Acta S. 3.* n° 378. Eam condito ornili, quoniam nihil novi refert.

[1] AdnoUri debet in tynodo Hierosolymitana Graecorum Mekhitarum habita anno 1849 (non tacen adhuc recognita ab apostolica tede) impedimentum hoc dici .proveniente dal-V atto padrinale contratto dai das rant! sagramenü. il battesimo cioè e ta confermazione, perchè ℚueat atto ne produca ui.A apirituai coguaniene tra ll batterrante e il battezzato, e lo stesso tra il recipiente ed il ricevuto, e tra l loro medesimi genitori cioè il padre e ta madre, non che tra i itretti loro congiunti ℓce. Nlhil didmus de Use parum accurata versione. At quoad rem de qua agimos non zdnumeravimm Graeco· melchitai in numero ecrum qui mtalstfum cement contrahere Impedimentum, quia in sita synodo graec» mekhitarum Carcafe habita Initio huius saeculi haec dicuntur: **.La** larra (tpteta di pureatata) diceri spirituale, e proviene Botamente dril' officio di padrino nel sacramento del ℬattesimo. Unde patet de Ulina nationis praxi seu consuetudine dubitari adhuc poste.

eibi a iure imponi, et ex proprio iure facere posse. Accedit io pluribus oppidis nonnisi unum adesso sacerdotem, nempo patrem ipsum baptizandi, noces sitatom autem urgentem puerum abluendi saepe non apparerò quidem posse, inspectis saltem viribus quas puor ipso prao so ferat, adeoquo posita prohibitione do qua agimus, iudicari posso oxpoctandum esso sacerdotem alium, qui vel soleat statis temporibus illuc appellerò, vel ox vicinis advocatum speretur post aliquod tempus adventurum, dum tamen contingere non raro posset, ut ex improviso puor mundo ac caelo abriperetur: quod quidem, nonnisi determinato aliquo modo definiretur (imposito impedimento) an ot quando pater puerum baptizare posset, angustias patri ob timorem vel Infantis vel conscicntiao euao saopo pareret, Mitto timorem, qui concipi tartasso posset ox parte matrum saopo, in oppidulis praesertim ignorantia laborantium, ipsas ob easdom angustias, moram trahente patro clanculum sacerdoti schismatico in eodem oppido oxistenti committere posso baptismum infantis. At omitti non debot defectum huius impedimenti voluti connecti cum ipsa disciplina orientali, ita ut permisso coniugio haud cohaerere videatur prohibitio ot impedimentum in re, quae naturaliter sequitur ex ca permissione ot ex officio quod solet sacerdotibus committi. Nihil dicam de animorum perturbatione, quam decrotum induceret quoad praeteritum, nisi saltem illud quoad orientales in futurum tantum vim habere declararetur, aut praeterito tempori consuleretur.

Hinc expedire videtur obsecundandum caso in ea parte orientalium disciplinae, quao non solum antiqua est, sed gravibus etiam nititur rationibus.

Neque valere puto ad oppositum tuendum Maronitarum exemplum. Etenim praeter conditionem locorum tartasso diversam, in quibus illi degunt, C aut etiam numeri diversitatem quoad sacerdotes, certum est id apud ipsos pacifico α pluribus sacculis servari, adeoquo cum diversa sit ceterorum conditio praesens, ii exemplo osse nequeunt ad rem noviter inducendam, praesertim vero si id apud ipsos inductum fuerit ex quo ad disciplinam occidentalem in pluribus accedere coeperint.

Attamen no qui iam retinent (uti Maronitae ac fortasse etiam nonnulli alii) impedimentum illud contrahi apud ipsos etiam ab ministro, ab eo desistant, addendum censerem orientales in sua quidem consuctudinonon extendendi cognationem spiritualem ad ministrum perseveraro posse, in iis tamen locis tantummodo in quibus ea vigot.

Observationes reverendissimi David de quibus sermo est in praecedente sessione.

Por darò a questo dubbio una risposta adequata D mi si permetta di osservare lo seguonti coso.

1° Il decreto Tridentino *Tametsi* non vige finora in Oriento eccettuati i Maroniti, o perciò i matri-, moni clandestini secondo il senso di quello non sono fino al giorno d' oggi invalidi.

2° Sono invalidi presso tutto lo nazioni orientali i matrimoni contratti senza *la benedizione di un sacerdote* (parlo sempre ad eccezione di coloro che hanno adottato il decreto Tridentino). È una verità tanto paleso a chi si trova in Oriente, cho non ha bisogno di alcuna prova. Cortamente qui di lontano possiamo facilmente asserirò, cho un siffatto impedimento non dovoa esistere, o non ha esistito in Oriento. Ma andiamo in Oriento, o tutto ci dirà eh' esso ha esistito: ò una specie di senso comune inerente nello menti dì tutti, vecchi, giovani, vecchierello, femminucce ecc. La prova la più chiara di ciò si è che tutti coloro cho hanno scritto di tal cosa dall' Oriento, tutti quanti orientali o latini educati in Oriente o in Europa attestano cho vi è questo impedimonto.

Ma da chi è stato esso stabilito, o in che legge si trova? Ricordiamoci che si tratta dell· Oriente, paese delle tradizioni. Ricordiamoci che la religione cristiana sorta e stabilita tutta nelle tradizioni, cho noi cattolici difondiamo tanto tenacemente contro ai protestanti, è nata in Oriento. Quello cho è accaduto della fede eh' è di maggior conseguenza, perchè non potea accadere della disciplina?

Del resto non ne mancano testimoni antichi e recenti di questa verità, prodotti già dall'autore del Voto. Oho so si vuol diminuire il valore di simili testimonianze con ricercata sottigliezza di logica e di fina critica teologica, lo stesso si potrebbe fare di quasi tutti i documenti antichi.

E por dare qualche ragione delle discrepanze i che si trovano nello diverso risposte do' vescovi mandato a Roma, osserviamo che tutte concordano onninamente nell ammettere l'impedimento di che parliamo. Quanto poi al resto osserviamo che in Oriento non esiste in nessuna lingua alcun trattato di teologia propriamente orientale. O dunque que' vescovi sono ignoranti, ed allora non v' è niente da diro; o sono dotti, o la loro dottrina l' avranno esaurita da' libri latini originari, ovvero tradotti in lingue orientali. Ed occo perchè quo vescovi volendo spiegare un fenomeno tutto orientale, e perciò si applicano ad elementi puramente latini, non possono ottenere l'intento. Osserviamo di passaggio che Γ elemento occidentale ha tanto prevalso in Oriente che ha invaso tutto, lingua, idee, usi, costumi,scuole,chiese ecc., o perfino i vizi. L'Oriento ha terminato la sua scena, e sta spogliandosi con gran fretta degli abiti della sua passata comparsa: resta il torno dell' Occidente, il quale da altamente a divedere esser egli il vero figlio di quel Giafet, cui fu detto: *Dilatet Deus laphet, et habitet* in *tabernaculis Sem.* In realtà se resta in Oriente qualche vestigio degli antichi suoi clementi, sono i riti; e questi ancora quanto sono modificati con elementi latini perfino presso i scismatici! Dice il proverbio arabo: Chi Dio favorisce, Γ uomo non può impedire. Prosit mille volte; solamente spero di tutto cuore che non la finisca come il povero Oriento.

Per tornare al nostro tema dico che i *testimoni* non sono presso gli orientali di necessità per la validità del matrimonio, e quo' vescovi che ne parlano, l'hanno imparato dai libri latini. Per la validità poi del matrimonio non basta la presenza del sacerdote, ma ci vuole ancho il rito detto *benedizione.*

Coloro cho parlano della delegazione o licenza del vescovo por la validità del matrimonio, pretendono d'inventare essi stessi un nuovo impedimento cho non esiste. E chi dà loro questo diritto o potestà?

Se si domanda poi: Questo impedimento riconosciuto dagli orientali deriva esso secondo loro dalli natura del sacramento, oppure da una logge ecclesiastica positiva?, rispondo; Non è per la natura del sagramento, poiché gli orientali ammettono de' matrimoni veri non benedetti da sacerdoti, ma da istituzione ecclesiaetica.

Abbiamo detto di sopra che un siffatto impedimonto finora esisteva in Oriente. Poiché per la validità di un impedimento matrimonialo non iscritto, ci vuole almeno il tacito consenso del sommo pontefice. Ora paro che i sommi ponti bei cominciano da qualche tempo a non riconoscere questo impedimento.

Posto tutto ciò vediamo a'è espediente che si estenda agli orientali il decreto de! Tridentino.

Confesso che il chiarissimo consultore ha maestrevolmente dileguato molte delle difficoltà che ſ incontrano in questa questione. Alcune però sussistono ancora. Per esempio, non è si facile proclamare in Oriente che il matrimonio di due cattolici, benedetto da schismatici, è invalido. Tutti sanno, quanta intelligenza e quanto discernimento hanno i scismatici orientali. Diranno subito: Bravi, avete trovato un nuovo dogma, per virtù del quale il matrimonio nostro è invalido.

Il dir poi, che il decreto sarà promulgato ove si crederà opportuno, non è un adequato rimedio.

Io dico, o non promulgarlo affatto, o promulgarlo in tutte te diocesi di Oriente; altrimenti la differenza che su questo punto sussisterebbe fra Γ una Chiesa e Γ altra, e specialmente fra l'un rito e filtro, farebbe cattivissimo effetto.

Del resto io aderisco pienamente ai principi che militano in favore dell estensione di questo decreto agli orientali, se non per altro almeno per togliere i moltissimi dubbi che esistono ora riguardo a questa questione.

Non bisogna però dissimulare la vera e reale difficoltà che esisterebbe nella esecuzione di questa legge dalla parta del parroco. Bisogna sapere che in Oriente vi sono parrochi e non vi sono. Vi sono parrochi in quanto che certamente in ogni diocesi oltre il vescovo vi è chi ha cura delle anime. Non vi sono però parrochi alla foggia de' parrochi europei; in una parola ogni sacerdote presso tutti i riti orientali è vero e nato parroco di diritto e di fatto, se non è impedito dal suo vescovo. Non si ordina in Oriente alcun sacerdote (parlo de'secolari) se non per esser parroco come tutti gli altri della chiesa sua.

Veniamo al concreto. Le principali città del-Γ Oriente, cioè Mossnl, Bagdad, Aleppo, Diarbekir, Mardin, Beiruth, Alessandria ecc., contengono ciascuna per ciascun rito una o più chiese, in cui vi sono da tre a dieci o più sacerdoti o parrochi che hanno Γ incarico tutti di amministrare i sagramenti parrocbiali; e ciò o succedendosi per turno di settimana Γ uno all' altro, oppure incaricandosi ciascuno delle anime che si trovano attualmente essere sue penitenti. Laonde accade che una stessa famiglia possa avere tanti parrochi quanti i suoi membri hanno di confessori. In alcuni luoghi, rari però, i sacerdoti amministrano i sagramenti parrochiali promiscuamente ed a caso.

In questo stato di cose, chi sarà il parroco voluto dal Tridentino? E può mai esecro che una leggo si severa o si pregna di conseguenze dipenda dal caso fortuito, volubile ad ogni istante?

Dico di nuovo: i parrochi tali, quali sono nella chiesa latina, non si trovano in Oriente. E quei che in alcuni documenti orientali si chiamano curati, non sono parrochi a distinzione degli altri sacerdoti, ma presso i Siri sono i corepiscopi denominati cosii dalla parola araba *(churì), e* presso i Greci ed i Maroniti sono i sacerdoti secolari. Può ceserò che gli Armeni abbiano parrochi alla latina nell' antico primato di Costantinopoli, non però nella Siria e Mesopotamia. Osservo ancora che gli orientali scrivendo In latino o italiano chiamano talora parrochi certi sacerdoti dignitari od altri senza comprendere il vero significato che ha questa parola nella lingua latina, o piuttosto nel diritto latino.

In ogni Ipotesi, nel caso cho il concilio Vaticano credesse di estendere agli orientali il decreto Tridentino, sorgerebbe un'altra difficoltà che il chiarissimo consultore non pare che abbia preveduto, od *è:* qual effetto produrrà quest atto del concilio Vaticano nelle chiese o parròchie nelle quali quel decreto non sarà promulgato? Sarà *ipso facto* l'impedimento degli orientali sciolto in quelle chiese e dissipato? Può egli immaginarsi che una esclusione cosi condizionale ed indiretta possa avere tanta forza specialmente mancando le formalità consueto nella emanazione di siffatte leggi?

Certo quando il concilio Tridentino ha concepito ed emanato questo suo impedimento, non si figurava se non che parrochie fatte secondo il diritto latino. E se per queste si son trovate o si trovano tanto difficoltà, che sarà dunque do paesi orientali, ovo non vi è puro Γ ombra di siffatta istituzione parrochiate?

Figuriamoci che in una parrochia orientalo vi sieno piò parrochi che si succedono per turno di settimana, e che accadendo il caso della benedizione di un matrimonio, Io parti invece di ricorrere a quel sacerdote di quella settimana ricorressero (come accade giornalmente) ad un altro, e costui per ignoranza, per oblio o per altro benedicesse quel matrimonio, quale scandalo, quale imbroglio di dichiarare quel matrimonio invalido!

Prendiamo l'altro caso in cui i confessori sono parrochi doro penitenti; e supponiamo che duo sposi che si confessavano per qualche tempo da un sacerdote venisse loro il ghiribizzo di mutare confessore un mese od anche un giorno prima del matrimonio; e poi per un motivo o per l'altro si facessero benedire il matrimonio da quel primo confessore. Che terribile colpo se quel matrimonio è invalido!

Un altro caso. Due sposi cattolici che per un motivo o per Γ altro si fanno scismatici il al momento del matrimonio, e si fanno benedire dal sacerdote scismatico: sarà valido o no quel matrimonio? Arrogi ehe in alcune città vi sono più parrochie, che hanno tale diritto sui loro parrochiani, che anche dopo il lasso di cinquant anni che abbiano scambiato domicilio da una all altra, appartengono alla prima. Quale è vera parrochia di costoro secondo l' intenzione del concilio Tridentino?

Mi si permetta finalmente di esternare il mio parere. Io dico che se il concilio Vaticano credendo assolutamente indispensabile di estendere la leggo Tndentina agli orientali, volesse fare un piccolo cambiamento in essa, molte difficoltà dalla parte dei miei compatrioti svanirebbero. Questo cambiamento non modificherebbe questa leggo riguardo i latini se non in minima cosa che avrebbe anche il suo vantaggio, e l' accomoderebbe allo stato attuale de' nostri orientali. Consisterebbe questo cambiamento in questo che alla voce *parochus,* si sostituisca la parola *proprius sacerdos ab episcopo seu ordinario designatus.* Con questa modificazione della leggo Tridentina, il fine intento per essa dalla Chiesa si ottiene adequatamele tal quale; diventa essa legge più adattabile ai latini in que paesi in cui le parrochie non sono stabilite secondo il diritto universale della Chiesa latina; toglierebbe finalmente ogni equivoco dalla parte degli orientali. Poiché il concilio Vaticano (speriamo) sarà un giorno tradotto se non in tutte almeno nelle principali lingue dell'Oriento: traducendolo in arabo, che si dovrà mettere al luogo di *parochus* in questa legge Tridentina? La parola *(curalo)* adoprata talvolta dagli orientali che scrivono in italiano, significando essa presso i Siri il corepiecopo, presso i Maroniti ed i Melchiti il sacerdote secolare, e non essendo in uso presso i Caldei, non corrisponderebbe affatto alla parola latina *parochus.*

Ecco Io pocho ideo che su questo soggetto mi a sodo venuto alla mento alla sfuggita, e che secondo me meritano tutta Γ attenzione dei reverendissimi consultori.

36.

CONGRESSUS TRICESIMUS SEXTUS

1870 martii 15.

Sessiono XXXVI tenuta il giorno 16 marzo 1870.

Presidente: l'eminentissimo Bernabò. Assenti: monsignor Valerga, — padre Theiner, — padre Bollig, — professore Piazza.

Dubbio I. *Ah et quid ab oecumenico concilio decernendum sit circa numerum et distinctionem ordinum, qui iti variis Orientis ecclesiis obtinent, ac ritus eosdem conferendi.*

Il punto delle sagre ordinazioni ò di tal gravità, cho non potrebbe sfuggire all'attenzione del concilio Vaticano. Il santo padre si sta occupando di regolaro Γ elezione dei vescovi per lo chiese orientali, perchó la ristaurazione dell' Oriente cristiano dipende appunto dallo episcopato. Non si avranno però buoni vescovi, so non si abbiano buoni preti. Tocca adunque al concilio di dettar leggi tendenti a preparare degni ministri del santuario.

Ciò premesso fu osservato eh'essendo cosa liturgica quanto riguarda il numero e la distinzione degli ordini, nulla si deve con ciò innovare come appunto propone il consultore monsignor David. D' altro lato non fu giudicato espediente che il concilio abbia ad enumerare e classificare i vari ordini in uso presso lo vario chiese orientali, Io perchè converrebbe entrare in troppi dettagli; 2° perchè non converrebbe consagrare questa varietà, potendo accadere col tempo, che come già gli Armeni e i Caldei del Malabar, cosi lo altre chiese volessero conformarsi anche in ciò alla disciplina comune. Fu convenuto nondimeno di raccomandare che ciascuna chiesa segua in proposito il rituale o pontificale approvato, ovvero le sue legittime consuetudini, con cho si provvede anche a ciò che riguarda i riti delle ordinazioni. Quanto alla professione di fede (Voto di monsignor David, § 6), o è dessa prescritta nel pontificalo (disso il professore Rosi) o non lo è; nel primo caso basta ingiungerò l' esatta osservanza del pontificale medesimo; nel secondo sarebbe una novità il prescriverla. Quanto poi ai disordini invalsi nel rito dello ordinazioni, so ne tratterà quando si prenderanno a disamina i libri liturgici.

Sembrò poi opportuno al segretario e al padre Martinov di richiamare il decreto del concilio Tridentino, di cho fa parola monsignor David noi § 7, almeno raccomandando che i sagri ministeri sieno esercitati da coloro cho sono insigniti dei relativi ordini. Il professore Rosi per altro opinò essere assai difficile l' osservanza di questo decreto nel- l' attualo scarsezza di chierici e sagri ministri.

Dubbio II. *Utrum et qui Orientalibus applicanda ea quae concilium Tridentinum praescribit circa qualitates ordinandorum, et publicationes sacris ordinationibus praemittendas.*

Quanto alle doti degli ordinandi furono tutti m *Voto.* Rapporto allo publicazioni aderirono al Voto il segretario, il canonico Roncetti, i padri Martinov e Leonardo, monsignor Howard e monsignor Brunoni. È noto, disse il segretario, che secondo Γ antica disciplina il vescovo richiedeva la testimonianza del clero e de) popolo sui natali e sulla condotta dell ordinando; del quale uso fanno menzione anche le Costituzioni cosidette apostoliche, sant' Agostino, san Cipriano ed Eusebio. In seguito fu destinato a porgere siffatta testimonianza Γ arcidiacono. È dunque conforme all'antichità che il vecovo *parocho aut alteri, cui magis expedire videtur, committat, ut nominibus ac desideriis eorum, qui volunt promoveri publice in ecclesia propositis de ipsorum ordinandorum natalibus, aetate, moribus ac rita a fide dignis diligenter exquirant etc,,* secondo prescrive il Tridentino, Sessione XXV de Reformatione, c. V. La logge delle pubblicazioni, disse il padre Leonardo, è utile e facile ad eseguirei; dunque si estenda agli orientali.

Monsignor David osservò che i vescovi orientali promuovono ai sagri ordini secondo la proposta del popolo; onde concluse che non è d'uopo delle pubblicazioni. Su di che rammentò il segretario, che il sinodo Gerosolimitano dei Greci-Melchiti del 1849, nel canone 2 del capo VI, dopo aver riprovata la soverchia ingerenza del popolo nella scelta de sagri ministri, dichiara, che a lui compete solo di rendere la buona testimonianza sugli ordinandi, e quindi prescrive le pubblicazioni. L' uso dunque della scelta de' sagri ministri dietro la proposta del popolo mostra sempre la necessità di estendere la legge delle pubblicazioni, onde il popolo, il quale vuole in Oriente troppo ingerirei nelle cose della Chiesa, si contenga entro i proprii limiti.

Ma le pubblicazioni, soggiunse il professore Rosi d'accordo con monsignor Simeoni e monsignor Jacobini, sono stabilite per conoscere lo stato libero degli ordinandi, e conseguentemente suppongono la legge del celibato; non v'è dunque ragione per introdurla in Oriente. Fu osservato per altro dal segretario che se quello indicato è il precipuo, non. è l'unico fine, per cui si sono istituite le pubblicazioni, come resulta anche dalle succitate parole del Tridentino; ond' è che il sinodo Gerosolimitano le prescrisse quantunque i Melchiti sieno esenti dalla leggo del celibato. Lo stesso dicasi dei Ruteni, fra i quali sono in uso le pubblicazioni, come apparisce dal sinodo Ruteno di Zamoscia, § VII, *De sacris ordinationibus,* p. 104.

Ammessa dalla maggioranza la legge delle pubblicazioni, propose il segretario di prescrivere altresi gli *esami* n tenore di quanto stabili il Tridentino, sessione XXIII, capo VII. La legge degli esami che sono il mezzo per assicurare il vescovo della scienza degli ordini trovasi già indotta in Oriente presso varie nazioni. Prescrivo infatti gli esami il sinodo armeno di Leopoli del 1689, il Libanese (p. 15h) confermato in ciò dal sinodo di Bekorke del 1856; quello di Ain-Trez (can. 6), non che il Gerosolimitano del 1849 (p. 66). I vescovi diEperiess (ruteno) e di Lugos (rumeno) in risposta al questionario riferiscono che questa legge si osserva nelle loro diocesi, come si osserva altresì fra i Siri, a testimonianza di monsignor David. Sarà dunque opportuno, conchiuse il segretario, sanzionarla con un decreto generale. Tal proposta fu ammessa ad unanimità, e notò il professore Rosi esser conforme alla mente della sacra congregazione di Propaganda, che con vari decreti provvide all' osservanza di questa legge presso i Maroniti.

Un altra proposta analoga a questo dubbio, fu subordinata dal segretario alla Commissione, e riguardava gli *esercizi spirituali* da premettersi alle sagre ordinazioni. Non v'bo, egli disse, una leggo generale in proposito neppur per Γ Occidente. La santa memoria di Alessandro VII nella costituzione 126 *Pastoralis sollicitudo* prescrisse dieci giorni d'esercizi per Roma; questo medesimo precetto fu esteso all' Italia dalia sacra congregazione de' Vescovi e Regolari con una circolare del 9 ottobre 1682 approvata dal venerabile Innocenzo XI. In Occidente Γ uso degli esercizi spirituali innanzi all ordinazione si va generalizzando, e molti sinodi

diocesani e provinciali ne han fatto una legge. Il sinodo di Zamoscia, *§ VII De sacris ordinationibus,* praecipit ut nullus omnino ordinari possit, qui non manserit spatio sex hebdomadarum penes cathedram; quo temporis intervallo et spiritualia exercitia sub directore ab episcopo constituendo in loco aliquo a saecularibus remoto absolvat per decem dies, et erudiatur... super iis quae pertinent ad sacrum ministerium quod assumet/ Sarebbe adunque a desiderarsi che il concilio ecumenico con un decreto generale sancisse questo uso, ove si è introdotto, e lo stabilisse ove non esiste.

Tutti tranne il professore Rosi e monsignor Jacobini accolsero favorevolmente anche questa proposta. Gli scismatici, disse monsignor David, usano una specie di esercizi, dovendo il diacono o il prete novello fra loro dimorare quaranta giorni presso il vescovo per abilitarli all' esercizio del ano ministero; se non che questi esercizi, osservò il padro Martinov, si fanno non prima, ma dopo Γ ordinazione. Il professore Itosi per altro c monsignor Jacobini opinarono, che può rimettersi un tal punto ai sinodi provinciali.

Dubbio 11L Am *et quid statuendum circa locum et tempus sacrarum ordinationum.*

Quanto al *luogo* furono tutti *in Voto,* ossia che si applichi agli Orientali la prescrizione del Tridentino. Tanto il sinodo Libanese (capo XIV, *De sacramento ordinis,* η. 10) quanto il Caldeo del 1853 vogliono che lo ordinazioni non si facciano, se non *in ecclesia,* secondo che avverti il segretario.

Rapporto al *tempo* tutti aderirono al sentimento di monsignor David, che cioè il concilio ecumenico, imitando il sinodo Libanese (1. c.), dica che il vescovo Bcurare débet, ut dominicos potius ac festos dies ëligat per praticare le ordinazioni.

Per altro volle andare più oltre il segretario. Vero è che secondo il diritto orientale i vescovi sono liberi di tenore le sagro ordinazioni, eccettuata Ii consagraziono de vescovi, in quel mese o in quel giorno che loro talenta; sta in fatto che la Chiesa ha costumato sin dai primi secoli di preferire per le loro ordinazioni i tempi di digiuno. E sebbene il primo che fissasse i tempi delle ordinazioni sembra esser stato il pontefice Gelasio, *epistola IX ad episcopos Lucaniae,* cap. II, tuttavia Γ uso di celebrare le ordinazioni in tempo di digiuno, può direi in certo modo d istituzione apostolica, poiché leggiamo che gli apostoli *ieiunanles et orantes imponebant ei manus* (Act 13). Se poi gli Orientali non hanno il digiuno dei quattro tempi, come noi, hanno però pur troppo quattro tempi di digiuno, ossia quattro quaresime. Quindi è che il sinodo Libanese dopo aver detto: BTempus quo sacra celebravi debet ordinatio, episcopi arbitrio relinquitur, qui quamvia quolibet anni mense, et qualibet hebdomadae die ordines etiam maiores conferre posait, id tamen curare debet, ut dominicos potius et festos dies eligat®, soggiunge: ^Episcopos et archiepiscopo® hortamur ut in ordinum ac praesertim maiorum collatione, si non sabbata quatuor anni tempora, et quae dominicam de Passione et dominicam Resurrectionis antecedunt, saltem servent dominicos quatuor anni ieiuniorum, quadragesimali· scilicet apustolorum, assumptionis Deiparae et nativitatis Domini, quae in nostra ecclesia observatur/ Fra i Ruteni ·o si ha da stare ad una recente relazione del vescovo di Epariem, .Clerici in quatuor ieiumia ordinantur–. Fu quindi proposto dal segretario che il concilio ecumenico imitando in tutto il Libanese nel dir· che i vescovi devon procurare di scegliere In domeniche ed altri giorni festivi per le ordinarioni, raccomandi loro di preferire quei giorni che cadono in tempo di digiuno.

Tutti *gli altri* consultori furono dolio stesso parere.

Dubbio IV. Am *aetas ad ordines suscipiendos necessaria prò Orinitalibus ad tramites concilii Tridentini sii determinanda.*

Questo è un punto» preso a dire il segretario, ben degno di richiamare Γ attenzione del concilio Vaticano, Ie per Γ abuso assai comune fra gli scismatici di ordinaro in età immatura, e anche talvolta infanzia; 2e per la svariatezza che su tal punto si scorge fra le varie nazioni, e anche in una nozione stessa. D'altro lato non sarà difficile d'introdurre, almeno quanto agli ordini maggiori, l'uniformità ove si consideri Γ odierno diritto orientale. Infatti la legge Tridentina sull età pel diaconato o presbiterato trovasi già applicata ai Ruteni, come risulta dal sinodo di Zamoscia, e ai Rumeni, come attesta il vescovo di Gran-Varadino monsignor Papp-Szyllagyi. Egualmente fu applicata agli Italo-Greci da Benedetto XIV nella costituzione *Etti pastoralis,* ai Siri dal sinodo del 1866 (p. III, § 6, n. 2). Sieguono la stessa legge gli Armeni della soppressa primazia Costantinopolitano, come riferivano i vescovi a quella appartenenti in risposta al questionario. I Greci Melchiti l'hanno adottata in parte, poiché nel sinodo Gerosolimitano si prescrivo pel diacono l'età di anni 23, pel sacerdote di anni 30, o almeno 25 compiti. I Maroniti secondo il sinodo Libanese (pag. 150) esiggono pel diaconato anni 21, e pel sacerdozio anni 25. Sicché anche queste due nazioni si avvicinano molto alla disciplina comuna. Potrà dunque senza ostacoli generalizzarsi pel diaconato e presbiterato Γ età voluta dal Tridentino, come suggerisce il consultore. Cosi il segretario.

Tutti si unirono nel medesimo parere eccetto il padre Martinov, il qualo opinò doversi lasciare intatto su questo punto il rigore della disciplina greca. Fu risposto però dal professore Rosi che sanzionando per tutte le Chiese orientali la legge del Tridentino, s' intende di fissare un termine, ossia Γ età avanti la quale ninno possa venir promosso ni sacri ordini, non s' impedisce quindi che Γ ordinazione si ritardi, quando si voglia, fino all età assegnata dalle leggi greche. Il bisogno per altro che oggi havvi in Oriente di sacri ministri esigge che venga mitigato il rigore delle leggi medesime coll' accorciare il numero degli anni necessarii per ricevere i sagri ordini.

Fu qni che il segretario propose d'inserire nel decreto sulla età prescritta per Γ ordinazione una clausola, che gli sembrava utile per correggere un errore od un abuso comune in Oriente. Il quale sta in ciò, che molti non solo fra i patriarchi, ma pur anco fra i vescovi credono di esser facoltizzati a dispensare sul difetto dell' età canonica per l'ordinazione. Il patriarcha greco-melcbita, a testimonianza del vescovo di Eliopoli o Balbcck (risposta al questionario) accorda tati dispense. Fra i Ruteni lo accordano i vescovi, come riferisce il vescovo di Eperiess. Lo stesso avviene fra gli Armeni, e n' è testimonio fra gli altri il vescovo di Trebizonda; solo impariamo dal vescovo di Anciro, che la facoltà dei vescovi si estende fino ai diciotto mesi. Parimenti riconosce nei vescovi questa facoltà il sinodo siro del 1066, e la limita soltanto al caso di necessità. Ora è certo che i vescovi sono affatto privi di autorità per dispensare su questo articolo di disciplina. Perocché l' età pella sagra ordinazione essendo stata stabilita dai concilii ecumenici, costituisce una legge, su cui il solo Romano Pontefice può dispensare. Vediamo quindi o vescovi e patriarchi esser ricorsi a quest' effetto alla santa sodo nella

ricorrenza di qualche cazo, o da ewa aver ottenuta, la relativa dispensa e facoltà, come fecero nel 1844 il vescovo di Mardin o il patriarca siro, e nel 1816 il patriarca armeno. E quando nel 1827 essendosi accordate al patriarca maronita alcuno facoltà, fra le quali conccnovasi quella di dispensare sul difetto di età per Γ ordinazione, egli respinse i rescritti per non pregiudicare ai suoi pretesi diritti, dicendo di non abbisognarne, la congregazione generalo del 25 gennaio 1830 risposo: nPatriarcbam imprudenter et insolenter ninnino se gessisse, eamquo potestatem sibi arrogasse, quam nullo modo sibi vindicare puteat4; o nel comunicarglisi questa risposta si avverti quanto all età prescritta per gli ordinandi che ^qualora pel bisogno delle chiese si creda opportuno di dispensare qualcuno dal rigore di questa leggo, non può ciò effettuarsi senza la dispensa ottenuta da questa santa sode4. Da tutto ciò conchiuso il segretario, che a svellere siffatto B errore od abuso, gioverà assai, se il concilio, dopo aver determinata Γ età necessaria per gli ordini, apponga uno clausola in questo senso, che cioè spetta alla santa sedo di dispensare sul difetto di età, *quando ecclesiarum utilitas vel necessitas postulaverit.* Il professore Rosi fu dello stesso avviso, per la ragione che un semplice decreto che determini Γ età, non sarà bastevole ad estirpare Γ errore e Γ abuso che si ò signalato, come non lo furono i decreti conciliari finora vigenti fra gli Orientali.

Tutti gli altri consultori rigettarono la proposta, 1° perchè *non necessaria,* essendo principio di diritto ammesso anche dagli Orientali, al dire del padre Martinov, che i vescovi non possono dispensare dalle leggi emanato da un concilio ecumenico; nè vi è alcuna ragione, per cui la clausola suddivisala ubbia ad apporsi alla legge sull età degli ordinandi, e non a tutte le altre, che emanerà il concilio 0 Vaticano; 2° perchè *odiosa,* come lo sono tutto le clausole restrittivo.

Un partito medio fu seggerito dal padre Leonardo, ed un altro da monsignor Simooni. Il primo disse che potrebbe all uopo provvedersi con una clausola generale, che abbracciasse cioè tutti i decreti del concilio, nel sonso di riservare alla santa sedo la facoltà di dispensare. Il secondo suggerì che si faccia intendere ai prelati orientali che non possono dispensare sul difetto di età l con una grazio, dando cioè loro dopo il concilio la relativa facoltà.

Dubbio V. *Utrum et qua ratione sit excipiendus ordo subdiaconatus.*

Innanzi tratto osservò il segretario, che se si vuol fare un'eccezione pel suddiaconato, assegnandogli una età inferiore ai 22 anni, quest eccezione non può comprendere tutto le nazione orientali. Perocché è d'uopo lasciare Γ età prescritta dal D Tridentino per quello nazioni, che Γ hanno adottato anche rapporto al suddiaconato. Tali sono gl' Italo-Greci, tali i Ruteni, tali i Caldei del Malabar, i quali annoverano il suddiaconato fra gli ordini maggiori, come apparisco dal sinodo di Odiamper; tali anche sono i Rumeni, come attcsta monsignor Papp-Szillagyi; tali finalmente gli Armenr, almeno quelli dell antica primazia Costantinopolitana. Quanto agli altri Armoni poi, conviene sanzionare Γ età del Tridentino, poiché presso loro non è permesso ai suddiaconi di prender moglie: ora il peso del celibato, cui devono sottoporsi i suddiaconi essigge in loro un'età matura qual è quella dei 22 anni. Resta dunque a decidersi, disse il segretario, se abbiasi a fare un eccezione ad intuito dei Maroniti (pei quali il sinodo Libanese fissa Γ età di anni 14), dei Siri (pei quali il sinodo del 1866 stabilisco i 20 anni), dei Caldei (pei quali il sinodo del 1853 proscriveva 15 anni, a testimonianza del vescovo di Carcuo), o dei Melchiti finalmente ó dei Copti, su i quali ci mancano notizie in proposito. E qui i consultori si divisero in varie opinioni.

Se ai stabilisce la regola del Tridentino senza alcuna eccezione, fu osservato che la leggo dei 22 anni sarebbe per le dette nazioni gravoso, giacché tolto il celibato, non v è ragiono per ritardare sino a quell' età Γ ordinazione del suddiaconato, essendo destinato il suddiacono presso gli Orientali ad esercitare officii di poco conto, in modo da potersi paragonare all' ostiario dei Latini, secondo avvertì monsignor David; so poi si da luogo all'eccezione, o questa si fa limitando la leggo dei 22 anni a quello Chiese, che tengono il suddiaconato nel rango degli ordini maggiori, ovvero limitandola a quelle che sottopongono i suddiaconi al celibato. Nel primo caso ai escludono dalla legge dei 22 anni quelle nazioni nello quali il suddiaconato è ordine minore, ma è insieme soggetto al celibato, quali sono gli Armeni Nel secondo caso si riconosce pei suddiaconi l'esenzione dal celibato anche fra quelle nazioni, in cui i suddiaconi vi sarebbero tenuti, quali sono i Melchiti.

Fu conchiuso *Dilata* o s' interpellino i prelati orientali per conoscere presso quali nazioni il suddiaconato sia ordine maggiore, e porti seco Γ obbligo del celibato.

Dubbio VI. *An extendenda sit ad Orientales lex Tridentina de interstitiis* etc.

La legge si ragionevole degl interstizi trovasi già in vigore presso varie nazioni orientali, osservò il segretario; lo è fra i Ruteni, fra ì Maroniti, fra i Caldei del Malabar, fra gli Armeni di Leopoli, finalmente fra gl Italo-Greci. I Melchiti pure in sostanza Γ ammettono, come risulta dai loro sinodi. Tutti pertanto si accordarono nei rispondere *Affirmative* ordinando a tenore del Tridentino che Bminores ordines ... per temporum interstitia conferantur4 (sessione cit. cap. XI); che i chierici ordinati Bin minoribus nonnisi post annum a susceptione postremi gradus minorum ordinum ad sacros ordines promoveantur4 (ibidem); che finalmente tra gli ordini sagri pure deve correre Γ intervallo di un anno (cap. 13 e 14).

Da ultimo avvertì il segretario, che Benedetto XIV nella bolla *Etsi pastoralis* c. 8, n. 18, dopo aver stabilito gl'interstizi, soggiunse: nIllis, qui non servata interstitiorum lege sunt hactenus bona fide ordinati, ex apostolica benignitate etiam concedimus, ut in susceptis ordinibus ministrare, et ad maiores etiam servatis servandis adneendero absque alia dispensatione valeant4 Chi<-So quindi, se non fosse espediente che il concilio Vaticano accordasse simile dispenso a quelli che fossero stati ordinati senza gl' interstizi.

Fu da tutti i consultori risposto *negative.*

Serafino Cretoni segretario

37.

CONGRESSUS TRICESIMUS SEPTIMUS 1870 nïaii 9.

Sessione XXXVII tenuta il giorno 9 maggio 1870.

Presenti: L'eminentissimo presidente, — monsignor Brunoni. — monsignor Valerga, — monsignor Howard, — padre Martinov, — padre Leonardo, — monsignor David, — il segretario.

Proseguendosi la discussione dei Voti *De sacris ordinationibus* si tolse nuovamente ad esame il dubbio 5° sulla età richiesta pel suddiaconato, rimato indeciso nella precedente adunanza.

l IU codex. Videtor legen-lam: se *non con.*

Dalle notizie lonnninbtrate dai vescovi orientali nelle conferenze euendoti confermato che eu questo punto variano assai tra loro le varie chiese di Oriente, si conchiuse non poterai stabilire una legge universale per esse, o molto meno applicar loro la *logge* Tridentina.

Quindi il padre Leonardo propose di eccettuare dalia *legge* Tridentina suif età, che nel dubbio 4· si decise di estendere agli Orientali, il suddiaconato, dicendosi Γ età dei 22 anni si esige presso quelle nazioni, presso cui il suddiaconato è ordino sagro, come sono i Latini e i Siro-Caldei Malabarcsi, o ha annesso Γ obbligo del celibato, come sono gli Armeni.

Il segretario cui si associarono gli altri, propose invece di tacere dell' età del suddiaconato, limitandosi agli ordini maggiori; aggiunse per altro monsignor Valerga che si tenti presso i vescovi orientali, se è possibile presso coloro, che considerano il B suddiaconato fra gli ordini minori e reputano i suddiaconi esenti dall obbligo del celibato, che venga a stabilirsi una medesima età.

Dubbio VII. *Ah episcopis riius orientalis ta conferenda sii quoad interstitia potestas quam ordinariis concilium Tridentinum tribuit.*

Ritornando il segretario sulla risposta data nel- Γ antecedente adunanza al dubbio 6 sulla legge degl' interstizi, fece osservare, essere assai malagevole cho gli Orientali abbraccino il prescritto del Tridentino in riguardo agli ordini minori Imperocché almeno presso alcune nazioni è invalso l' uso di conferire insieme due degli anzidetti ordini; tali sono i Maroniti, come dal sinodo Libanese; tali i Siri, come dal loro sinodo del 1866. Parimenti secondo il sinodo di Zamoscia, § 7 *de sacris ardinationibus,* stabilisce che il lettorato e il suddiaconato «conferri poterunt eadem ordinatione et die–; 0 e l Rumeni conferiscono nello stesso giorno il suddiaconato e il diaconato, e ciò per assicurare ne suddiaconi Γ osservanza del celibato. Ω tutto fu confermato dai vescovi nelle conferenze. Ciò premesso progettò il segretario di applicare agli Orientali la leggo degl interstizi solo quanto agli ordini maggiori, tacendo de minori Gli altri consultori furono dello stesso sentimento, recedendo cosi dalla decisione adottata nella precedente adunanza. A questo dubbio 7 poi tutti risposero (infirmatire.

Dubbio V1IL *An et quomodo prohibenda sit ordinatio per saltum.*

Dubbio IX *Utrum et qua ratione consulendum iis, qui per salium iam promoti fuerint.*

Al dubbio 8 la risposta fu «presse *prohibendam cese ordinationem per saltum.*

Al dubbio 9 fu risposto *consulendum supplendo* D *ordines qui omissi fuerint.*

Quanto ai casi poi dei scismatici ordinati *per saltum,* che tornino all unione, si disse che la santa sede provvedevi come si è fatto fin qui, ne casi, che presentino qualche difficoltà.

Dubbio X. *An et quid decernendum circa ordinationis titulum.*

Si rispose *provisum* collo schema già distribuito ai vescovi.

Dubbio XI. *Quid de coelibatu sacrorum ministrorum* etc.

Convenendo che le Chiese -orientali non sono ancora mature per accettare la legge del celibato, tutti però opinarono ohe il concilio abbia a pronunziare una parola a suo favore, nel senso di lodare l vescovi che cominciarono già a promoverlo nel loro clero e d incoraggirli nella santa impresa.

Fu incaricato dall' eminentissimo presidente il A segretario a diriggero un'analoga petizione al signore cardinale Patrizi uno dei membri della Commissiono direttrice.

Dubbio XII. *An et quid circa habitum clericalem praecipiendum.*

Provisum collo schema già distribuito ai padri del concilio, *De vita et honestate clericorum.*

Dubbio XIII. *Ari et quid de clericali tonsura nec non do dotibus ad eam requisitis sanpendum.*

Fu osservato dal segretario che nello Chiese orientali generalmente parlando ovvi una cerimonia distinta o separata dagli ordini minori per servire di disposizione agli ordini stessi, qual è la tonsura presso i Latini. Tutti quindi opinarono *non esse interloquendum* tanto più che trattasi di cosa che riguarda il rito. Lo stesso ai disse della corona clericale; poiché presso ninna delle nazioni orientali i chierici sono tenuti a portarla, presso alcuno altro ella non è distintivo dei chierici, portandola anche i laici.

Dubbio XIV. *An de irregularitatibus a concilio quidquam sit decernendum.*

Affirmative nell intento di determinare le varie specie d'irregolarità, e possibilmente in un modo uniforme.

Dubbio XV. *Quid constituendum circa singulas iure communi invectas irregularitates quae ex defectu oriuntur.*

H segretario riferì che secondo le notizie date dai vescovi nelle conferenze, le Chiese orientali intorno a ciò quasi del tutto seguono il gius latino; nè è a maravigliare, poiché la Chiesa latina ha mitigato in proposito il rigore degli antichi canoni. Prima però di dar corso allo schema *de sacris ordinationibus,* fu seggcrito da monsignor Valerga d introdurre i vescovi ad abbracciare intieramente quanto alla irregolarità il gius comune.

Dubbio XVI. *Quid circa illas quae proveniunt ex delieto.*

Responsum. *Ut in praecedenti.*

Dubbio XVII. Mn *et quae facultas sit tribuenda episcopis et patriarchis orientalibus, ut ab irregularitatibus dispensare valeant.*

I vescovi latini secondo il Tridentino, sessione XXIV de Reformatione c. VI, possono dispensare «in irregularitatibus omnibus ... ex delieto occulto provenientibus, excepta ea quae oritur ex homicidio voluntario ... et aliis deductis ad forum contentiosum/ Fu unanime sentimento che anche i prelati orientali vengano investiti della medesima facoltà. Si convenne poi col Voto, che il concilio dia ai patriarchi orientali una facoltà più ampia, quella cioè che gode su questo punto il patriarca maronita a tenore del sinodo Libanese.

Condotta a termine la discussione dei Voti *De sacris ordinationibus,* t eminentissimo signor cardinale presidente incaricò il reverendissimo padre Martinov a rediggere il relativo scherno, corredandolo delle opportune note; il medesimo poi prima di presentarsi alla commissione direttrice si presenterà ai vescovi orientali per sentire i loro rilievi, affinchè riesca loro gradito.

Si possò quindi a discutere il Voto del reverendo padre Martinov: *De impedimentis ordinis et professionis religiosae.*

Dubbio L *An valida censenda sit matrimonia clericorum ritus orientalis post sacros ordines contracta.*

Tutti risposero *negative iuxta Votum;* solo monsignor David, padre LeonaJdo e monsignor Howard osservarono non esservi argomenti ineluttabili che dimostrino la tesi per ciò che concerne il gius antico.

Dubbio II. *Utrum professio monastica dirimat* A *penes Orientales.*

Fu unanime la risposta *affirmative iuxla Votum.*

Dubbio III. Λ>ι *et qui utrumque impedimentum pro omnibus ecclesiis ritus orientalis a Vaticano concilio sit sanciendum.*

Affirmative ad primam partem; quoad secundam enumerandum esse utrumque impedimentum inter alia impedimenta dirimentia, secondo si suggerisce nel roto.

Serafino Cretoni segretario.

XIV.

PROSPECTUS EORUM QUAE IN COMMISSIONE CONCILIARI SUPER MISSIONIBUS ET ECCLESIIS RITUS ORIENTALIS HACTENUS PERTRACTATA SUNT.

Commissio prno oculis habuit potissimum quemdam studiorum apparatum, quem reverendissimus patriarcha Hierosolymitanus pro-delogatus Syriae concinnavit.[1]* In eo principii loco constitutum fuit, bonum ecclesiarum ritus orientalis omnino postulare, ut uniformitas disciplinae non modo inter ecclesias ipsas, sed etiam inter eas et ecclesiam universalem, quantum fieri posset, quoad praecipua saltem capita, restauraretur. Differentia enim disciplinae quae Orientales ab Occidentalibus dividit, exceptis peculiaribus locorum consuetudinibus, quae vel a primis temporibus possim extiterunt, nonnisi a schismate profecta est, quia multiplex quidem ritus, sed una dumtaxat disciplina in ecclesia catholica esse potest. Quocirca sancta sedes ut ecclesias orientales ad pristinum splendorem revocaret, dum receptos et probatos eorum ritus ab omnibus integros servari iussit, eamdem uniformitatem semper cordi habuit, et quantum per varia temporum, locorum, ac personarum adiuncta liceret, promovere conata est.

Hoc principium, quod nova elucubratone confirmatum fuit[5], execution! mandari coepit, annuentibus eminentissimis singularum commissionum praesidibus; receptis si quidem ab iisdem commissionibus nonnullis schematibus capitum et decretorum, quaedam illis fuerunt adiecta, quae peculiaris Orientalium conditio ferre visu est, importunis eum in finem adhibitis notis, quae in hoc prospectu quoad ea tantum quae praecipua sunt, allegantur.

Interea quidam errores et abusus ex iis, qui in regionibus orientalibus serpere conspiciuntur, peculiarem attentionem sibi vindicarunt Heic vero haud diffitendum est in pluribus commissionem orientalem haesisse, et distulisse plura, 1° quia deerant et desunt satis accuratae et completae notitiae circa actualem eorum praxim seu disciplinam, 2° quia non satis exploratae erant nec sunt dispositiones, quibus sacrorum antistites Orientis ad oecumenicum concilium accedant

DE FIDE.

De Rornano pontefice.

Quod attinet ad eius jurisdictionem opportunum visum fuit aperte declarare Romanum pontificem, quoties pro sui sapientia existimet id ad bonum animarum conforre, posse disciplinares et litúrgicas leges iubore pro universa ecclesia et pro ecclesiis particularibus, independentor etiam ab earum praelatis, quacumque fulgeant dignitate. Quandoquidem haud rarum est etiam inter catholicos orientales edici, quoad disciplinam et ritus nihil posse Romanum pontificem in eorum ecclesias sine consensu nationis, vel saltem patriarcharum; ex altera vero parte, unica quae prostat, de primatu Romani pontificis formalis et explicita definitio a concilio Florentino edita, ob sinistras interpretationes, quibus subiccta fuit a pontificiae jurisdictionis osoribus tum occidentalibus tum orientalibus, haud satis esse existimatur ad dogma hoc eiusque efficaciam in tuto ponendam, praesertim post Tridentinum, cuius hac in re silentio ad infirmandum dogma ipsum illi abutuntur. Ulterior itaque divini primatus declaratio in schemate constitutionis III a commissione dogmatica exarato inserenda visa est.

De confirmatione.

Mos vi cuius in Oriente confirmatio a simplicibus presbyteris simul cum baptismo confertur, effecit, ut orientales catholici generatim minus accuratas habeant notiones circa ministrum *ordinarium* et *extraordinarium* illius sacramenti, atque adeo circa distinctionem substantialem unius sacramenti ab alio.[1] Qua do causa commissioni theologicae propositum fuit, ut vellet hac super re, in capite *doctrinali,* revocare catholicas veritates ratione habita Orientalium, quin tamen necease sit eos nominari. Quod eo opportunius visum est, quia inter haereticos et schismaticos Orientis, qui catholicis admixti sunt, alii circa confirmationem irrepserint errores, qui omnes in hodierno ecclesiarum etiam catholicarum usu fundamentum velati aliquod invenire videntur.

De matrimonii indissolubilitate.

Cum paenes Graecos schismaticos viguerit et vigeat error de matrimonialis vinculi dissolutione, eiusque vestigia inter catholicos Rumenos Transsylvaniae etiam nunc supersint, excitatis inter eos hac super re quaestionibus, et expetita a sancta sede dogmatica definitione indo ab anno 1854 sanctissimus dominus noster iussit expediri litteras encyclicas ad omnes sacrorum antistites ritus orientalia imperii Austriaci, in quibus evangelica atque apostolica doctrina super indissolubilitate matrimonii ex capite adulterii declararetur. Huiusmodi declarationem quae ob circumstantias mere extrínsecas nondum prodiit, α concilio Vaticano edendam esse commissio orientalis existimavit[5] Verum quo magis caute procederetur, neve impedimentum poneretur haereticorum conversioni, placuit, ut praefata dogmatica doctrina *in capite* de matrimonio omnino traderetur; *canon* autem non ederetur nisi collitis antea consiliis cum Orientalibus ad iudicandam praedicti canonis opportunitatem. Verum tam in capite, quam in canone, qui parati sunt, tam aperte damnatur error de dissolutione matrimonii ob adulterium, ut 1° liquido pateat catholicam doctrinam hoc in themate *ad dogma,* non *ad disciplinam,* ut nonnulli opinantur, pertinere, ct dissolutionem coniugii in casu fornicationis a Christo Domino vetitam fuisse; 2° ut condemnatio praefata non pro Orientalibus *tantum,* sed in genere pronuntietur. Quare ibidem adstruitur

[1] Votam reverendi patris domini Valerga patriarchae Hierosolymitani, *Piano di studii,* parte I, 1668.

[1] Votam reverendi patris Valerga patriarchae Hierosolymitani: *In guai modo debbano essere nel concilio ecumenico trattate le materie riguardanti le Chiese di rito orientale.* Agosto 1669.

[1] Votam domini Francaci Rosi, octobri 1669.

[1] Votam domini Franeisci Rosi, ianaario 1869. Adaotationes mauoscriptae ad schema capitis et canonis saper LadìssohibUitate matrimonii esosa adulterii, addendi constitutioni IV, a commissione theologica dispositae. *De matrimonio christ¡ano.*

generatim matrimonii indÍMoIubilitos, tum tero ea a *vindicetur* etiam in nonnullis peculiaribus canaio, guarno aliquae expresse ac *directe* improbavit avuotios Tridentina; risque additum adulterium magia explicite, quam in eo *concilio factum fuerit*

De poligamia successiva.

Notissimas est error Graecorum prohibendi tertias praesertim et ulteriores nuptias, quibus arbitrati sunt vel canonicum impedimentum, rei etiam, quod tamen non omnium fuit, ius ¿irinum obesae. Quam doctrinam et usum Romani pontifices improbare uon omiserunt, tradendo praesertim in formulis fidei, quas proposuerunt Orientalibus ad fidem redeuntibus, contrariam doctrinam, nempe non solum secundas, sed tertios et quartas ac ulteriores nuptias, ei canonicum impedimentum ex alia causa non obsistat, liate contrahi posse, commendatiores vero esse, qui ulterius a coniugio abstinentes in castitate permanserint, quia sicut viduitati virginitas, ita nuptiis casta viduitas praeferenda est[1] Cum autem error iste adhuc inter catholicos, alicubi saltem, inveniatur, risnm fuit eum perimendam esse tam in dogmaticis, quam in disciplinaribus decretis oecumenici concilii. Ne autem exinde Orientales offendantur, cautum est t catholica exponetur doctrina, quin Graeci explicite erroris damnentur.

De disciplina.

In schematibus decretorum a commissione disciplinari dispositis duo potissimum notata sunt, ut ea Orientalibus opportuna redderentur: ‡ Haud expedire frequentem concilii Tridentini, aut etiam pontifidarum constitutionem, quae pro Occidente latae sunt allegationem, ne Orientales, ut assolent, sese *latinizari* conquerantur, et λ aticanum concilium tanquam concilium *latinum,* quemadmodum reliqua concilia schismate posteriora, aspernentur; 2° quoties de metropolitanis, episcopis, aliisque Jocorum ordinariis incidit sermo, habendam esse rationem etiam *patriarcharum,* cum ipsi secus ac patriarchae latini, qui honoris tantum titulum habent (excepto Hierosolymitano), peculiarem in Orientalibus ecclesiis iurisdictionis locum obtineant, et in praesentiarum deficientibus metropolitanis in omnes episcopos sui ritus metropolitica iura exerceant.

De episcoporum residentia.

Etsi nemo fortasse ex praelatis Orientalibus *speculative* denegaro velit, episcopos residendi onere teneri, haud tamen universis perspicua satis est idea huiusce obligationis. Quocirca prooemio schematis decreti a disciplinari commissione redacti[1] addita sunt verba Tridentini (seu. XXIII, cap. 1, De ret) quibus eadem obligatio declaratur; additae quoque eausae legitimae absentiae iuxta Tridentinum, ut aliqua regula praesto sit *patriarchis;* bis enim visum est oportere, ubi agitur de praelatis ritus orientalis, ius tribuere concedendi episcopis facultatem abewendi a dioecesi, praeter casum visitationis sacrorum liminum, et synodi provincialis, ne ad unctam sedem recurrere cogantur, quia 1· vix aliquis eorum dubitaverit hoc ina patriarchis inesse, *29* idem ius a Tridentino metropolitanis attributum fuit, 3° ob locorum distantiam.

In eodem decreto cautum fuit, ne constitutiones Urbani Vili et Benedicti XIV pro Latinis sancitae, quae ibidem revocantur, Orientales afficiant, cum nec necessarium, nec opportunum, praefatas constitutions ad illos extendere videatur.

* Votaci domini Franciscl Rósi, maio IMtt.
• AateadversioaM tnanascriptae ad schema dt. decreti-

De sede vacante.

Cum in Orientis ecclesiis desint capitula legitime instituta, et inter eas, quae extant inter Orientales Europae, nonnullae iure eligendi ricarium capitularen) careant, risum est in capite de ricario capitulan, quod *De tede vacante,* ut generale fieret, inscribi placuit, peculiarem nonnam sancire, ut dioecesis viduitati consulatur; quare statutum fuit ad defuncti episcopi ricarium spectare vacantis sedis regimen assumere, donec metropolitanus vel patriarcha, qui quamprimum certior fieri debet, eiusdem vacantis sedis gubernio provideat usque ad novi episcopi electionem. Verum hac super re, et potissimam circa viduatas sedes patriarchates, consulendi erunt praelati orientales cum ad Urbem pervenerint.

De cita et honestate clericorum.

Dubitari quidem non potest, quin clerici maiores etiam ritus orientalis ad divini officii recitationem teneantur. At exploratum est ea super re erroneas apud eos circumferri opiniones, scilicet teneri tantum ad publicam in choro recitationem, praesertim cum sanctae missae sacrificium sunt celebraturi; Latinos vero estenua horis canonicis persolvendis obstringi, quatenus beneficiis ecclesiasticis fruuntur.[1] Quaro ea pars decreti commissionis disciplinaris *De vita et honestate clericorum,* quae officii divini obligationem respicit, ita concinnato est, ut omni ex parte Orientalium subterfugio ad eamdem declinandam praecluderetur.

confectione et usu unius pam catechismi pro universa ecclesia.

In unico catechismo, qui pro universa ecclesia a commissione disciplinari conficiendus proponitur, animadversum fuit’ expedire, ut inserantur differentiae rituales, quae Orientalibus peculiares sunt, ut quae modum conferendi baptisma, confirmationis ministrum, azymum et fermentatum, sanctam communionem, festa, abstinentias et ieiunia, aliaque id genus concernunt; quod pariter de catechismo Romano iussu sancti Pii V edito dicendam, ut uterque Orientalibus inservire possit; secus enim ipsi praetextu hniusce omissionis facile utrumque negligent.

De oneribus missarum aliisque piis dispositionibus.

In hoc commissionis disciplinaris decreto inter alia innovantur constitutiones Urbani VIII et Innocentii XII. in quibus sublata episcopis eorumque synodis qualibet facultate, reservatur apostolica^ tantum sedi reductio onerum missarum, et alienatio fundorum capitalium, quibus eadem onera sunt adnexa, demum fit potestas generalibus aut provincialibus regularium suscipiendi onera perpetua mistarum. Haec omnia Orientalibus insueta sunt. Quare praestare visum est, ut solerter investigetur, auditis patriarchis Orientalibus, num huiuemodi reserváronos gravem facesserent difficultatem.’

DE SACRAMENTIS.

De confirmationis ministro.

Plures ex consultoribus opinati sunt delegationem pontificiam, ex qua Orientales presbyteri, dum actu baptizant, sacro chrismate liniunt, eo se porrigere, ut ipsi confirmare valeant non modo cum baptismi supplent caeremonias, sed etiam extra baptismum, et rituum baptismalium celebrationem4; alii vero secundum aut tertium casum excipiendum esse

1 Votum domini Seraphinl Cretoni, decembri 1868.
i Animadversiones manuscnptae ad schema dtati decreti.
» Animadversiones manuscriptae ad «chema citati decreti.
• Vol. aupr. rit.

contenderunt. Cum satis explorata non sit penes a Orientales pontificiae delegationis necessitas ad hoc, ut sacerdotes chrismare valide et licite possint, omnibus visum fuit exprimendum eue a concilio occumonico sacerdotes hoc sacramentum administraro ex delegatione Romani Pontificis; si autam ob episcopatus orientalis oppositionem praefata facultas coerceri non poterit ad collationem confirmationis statim post baptisma, vel cum supplemento rituum baptismalium, plurimi ex consultoribus censuorunt eam sine ulla limitatione a concilio Vaticano agnoscendam; alii vero potius esse silendum, ne facultas, profecto nimia ampla, quae ex Eugenio IV (deer, pro Arm.) nonnisi *ex rationabili et admodum urgenti causea* presbyteris delegatur; et ex Bened. XIV *(Eo quamvis tempore)* nonnisi *ex patientia quadam et facilitate sanctae sedis,* tacite, ut videtur tolerata fuit, in iis Orientis locis, ubi penitus revocari adhuc non potuit, conciliari decreto solemniter B sanciatur.

De matrimonio.

De modo exprimendi consensus matrimonialis.

In ea Euchologii parte, quae inscribitur *Ordo coronationis nuptiarum,* desideratur actio aut signum quodeumquo per se ita determinandum, ut consensus sponsorum *satis* exprimat; quamquam huiusmodi consensus quodam actuum complexu *aequivalenter* in ea caeremonia significetur. Et hic defectus certo apud Graecos Mcldiitai invenitur et videtur adesae etiam inter nonnullas alias nationes, praeter Graecos schismaticos .* Cum autem ex Ecclesiae mente matrimonialis consensus per verba, aut aliud appositum certumque signum patefieri debeat, eidem defectui occurrendum esse commissio censuit, praesertim quia in Oriente non raro accidit, ut filii familias et puellae potissimum ad contagia nolentes a parentibus trahantur. Quare expedire visum est, j ut concilium Vaticanum modo quidem *generali,* ut omnis Orientalium offensio caveatur, revocet Tridenti num decretum *Tametsi* (sees. XXIV De Ref. c. I), qua iubet parochum interrogare virum et mulierem, et nonnisi eorum mutuo consensu intellecto, ipsos matrimonio coniungere. Quo autem hoc decretum facilius suum effectum sortiatur, in ipsum Euchologium opportuna rubrica erit inserenda, quando libri liturgici Orientalium ad examen revocabuntur.

De matrimonii impedimentis.

Nil adeo obscurum et incertum penes Orientales, quam leges quae sacramentum hoc mRgnum respiciunt; hinc continua dubia, frequentes circa eius valorem et licitudinem controversiae, cum ius orientale hac super ro magna ex parto deficiat Necease igitur est, ut oecumenicum concilium cui inest cura collapsam Orientis disciplinam, quantum circumstantiae sinunt restaurandi, completam seriem exhibeat impedimentorum.

De polygamia successiva.

In exhibenda impedimentorum matrimonialium serie, de qua supra, impedimentum, quod secundis, et ulterioribus nuptiis obesae putant Orientales, removeri posso visum est per *praeteritionem,* ita nempe ut *iteratio* omittatur inter impedimenta, quae mntrimonium dirimunt, aut illicitum reddunt, rimulquo addatur ea esse *omnia et sola* impedimenta Ecclesiae auctoritate constituta.

De novis impedimentis inter Orientales inducendis.

Antequam de singulis impedimentis ageretur disputatum est, an nova impedimenta matrimoniumi*

i Votam domini Fmnebci Rosi, februario 1869, et patris Bouifacii de Haaeberg, ianuario dicti anni

dirimentia, si quae Vaticanum concilium inter Orientales inferat, ita sint enuncianda, ut *schismaticos* quoque complectantur. Omnes quidem arbitrati sunt eos eximendos euel; sed quoad *modum* huius exemptionis exprimendae, alii putarunt edicendam eue in ipso concilio, alii vero proposuere, ut eorum vim a promulgatione pendere concilium statuat quae a sancta sede postea fiat, indicendo *fidelibus* ea impedimenta, quemadmodum *fideles* Serviao et finitimarum regionum Benedictus XIV in constitutione *Inter omnigenas* § 9 decretis matrimonialibus Tridentini teneri declaravit. Sed nil hac super re a commissione constitutum fuit.

De impedimento conditionis.

Postquam disputatum fuit, utrum *servitus* in ecclesia orientali irritans matrimonii impedimentum unquam constituerit1, praevaluit negativa sententia, licet plures ab huiusmodi quaestione discutienda eese abstinuerint Visum autem est omnibus servitutem, sicubi etiam nunc in Oriente vigeat, inter impedimenta quae matrimonium dirimunt, haudquaquam esse admittendam; quod fieri poterit eam non quidem *abolendo,* no olim extitisse supponatur, sed *praetereundo* in serie impedimentorum.

De impedimento erroris.

IIoc impedimentum invenitur inter Maronitae, Graecos-Melchitas et Rumenos, nec desunt indicia, ex quibus coniicitur illud extare inter alias quoque nationes Orientis. Nullum igitur dubium, quin illud pro omnibus oecumenicum concilium confirmet: et ne confundatur ab Orientalibus cum impedimento servitutis, visum est etiam expedire, ut eiusdem impedimenti natura et extensio explicetur.1

De impedimento consanguinitatis et affinitatis proprie dictae.

Visum fuit haud esse interloquendum circa controversiam, utrum post can. 50 concilii Lateranensis IV impedimentum quarti gradus consanguinitatis et affinitatis proprie dictae, iuxta computationem *latinam,* ita affecerit atque afficiat omnes Orientales, ut irrita fuerint matrimonia, quae apud eos intra illum gradum contracta sunL Quaedam ex nationibus Orientis, ut Rutheni, Armeni, Maronitae et Syro-Malabarici, illud adoptarunt, Graeco-Melchitis et Italo-Graecis a summis pontificibus impositum fuit; at dum ex una parte sancta sedes illius observantiam saepenumero inculcavit ex illud in desuetudinem aliquibus in locis abiisse dici potest Verum quidquid sit de huiusmodi controversia4, omnes duxerunt hoc impedimentum definitive ad omnes Orientales fore extendendum, dummodo quartus consanguinitatis et affinitatis gradus pro universa Ecclesia conservetur.

De affinitate improprie dicta.

Praescindendo a quaestione super vi, quam nunc habeant penes Orientales diversae affinitatis species, can. 50 concilii Laterensis IV abolitae (sunt enim qui putant eas in Oriente virtute consuetudinis revixisse, ita ut impedimentum dirimens adhuc ibidem efficiant); opportunum omnes existimarunt, impedimentum, si quod ex illis oriatur, e medio esse tollendum per *praeteritionem* iuxta modum superius enunciatum ;* magna enim in aestimandis hisce affinitatibus varietas, earum computatio haud exi-

* Votam domini Francisca Rosi. tiL I. § 15» Septembri 1889.
• Vol. eit
∎ VoL ciL
‹ VoL ciL
4 Voi. ciL

guum facessit negotium; hinc plurimi ex Orientalibus conscii difficultatis, et periculi, quod huic impedimenìo inest, illud iam amplius non observant. Expedit igitur ut impedimentum dumtaxat ex affinitate proprio dicta proveniens ubique perseveret.

De regularibus.[1]

Conandum, ut mouacbismus, a quo vita orientalium ecclesiarum potissimam pendet, ad pristinum splendorem restituatur. Monachi orientales, ut plurimum, vitam contemplativam profiteri dicuntur, quod praecipuo *de Basilianis* intelligendum est; sed orientales ecclesiae clerum postulant activum. Visum est itaque non incongruum, ut oecumcnicum concilium deputet peculiarem commissionem ex episcopis, et abbatibus generalibus vel aliis monachis pietate et doctrina commendatis, cum iniuncto munere ita promovendi in ordinibus sanctorum Basilii et Antonii regularem observantiam, ut attentis actu-B alibus Orientis necessitatibus monachi utilem in servitium ecclesiarum laborem et operam impendant

Habito vero communicatione decretorum qaao *commissio pro Regularibus* elucubravit, haec duo praecipua prae oculis habita sunt ut ea monachis ritus orientalis applicari possent: 1·Cautum est ut sarta tectaque maneret iarisdictio, quo episcopi orientales in monachos fruuntur; 2° cum allegarentur constitutiones aut decreta iam edita, quae orientales religiosos nondum obligarunt, proposita est clausula ad eos in illis complectendos, ai ii quorum intereat, annuant vel ad eximendos, ai renuant.

De missionibus.

Ingens missionum opus, quod universae Ecclesiae maxime interest cum nostris temporibus magna susceperit incrementa, peculiarem Romani pontificis in oecumenico concilio sollicitudinem · promoveri visum eat Hinc dispositum *caput,* in quo praecipue innuitur finis, ad quem missiones tendunt et bona quae ex ipsis Ecclesiae atque civili societati obveniunt; hortationes fiunt * operariorum evangelico™m numerus augeatur, quia messis multa, operarii autem pauci; enunaautnr dotes quibus missionari! instructi sint oportet; quaedam eis monita praebentur, ut ita se gerant quemadmodum evangeli! praecones decet; missionariorum regularium exemptiones ab ordinarii iurisdictione adstruuntur; principia nonnalia indicantor, quibus eorum dependentia a praelatis missionum determinatur; adduntur normae peculiares ab iis sequendae, qui ad Orientis missiones destinantur; commendantur piae sodalitates institutae ad procuranda modia, quibus missiones sustentantur, et aequae horum mediorum distributioni consulitur; coercetur quaestuandi abusus; cetera sacrae congregationis de Propaganda fide curae relinquuntur, inter quae enumeratur *Directorium* pro missionariorum nonna conficiendum.

[1] Votum patrü Leonardi a smelo Iwepho, usuario 1869, et patrii Bcniûeii de Hineberg. mirti.» dicti sjmi.

XV.

QUAESTIONES DE RE SACRAMENTARIA HABITA RATIONE RITUUM ORIENTALIUM PATRIBUS EORÜMDEM RITUUM PROPOSITAE.

1. Quaenam praxis observetur quoad tempus administrandi baptismum.

2. An simal cum baptismo administretur infantibus sacramentum confirmationis.

3. Quid servetur circa baptisma collatum urgente necessitate; et quomodo et quando suppleantur caeremoniae.

4. An presbyteri, ubi delegata a Romanis pontificibus chrismandi facultate pollent, hoc sacramentum conferant aliquando etiam adultis solemniter iam baptizatis.

δ. An in aliquo casu episcopi licentia requiratur, ut presbyteri ea facultate utantur.

6. An alieubi ct qua ratione eucharistia infantibus administretur.

7. An et quomodo eucharistia adultis administretur sub utraque specie.

8. Quibus anni temporibus fideles praecepto communicandi adstringantur.

9. An accepta eleemosyna a benefactore, oblationes ab aliis fidelibus accipiantur, ut pro iis in eadem missa fiant commemorationes.

10. An et quibus diebus sive parochi, sive episcopi missam pro populo celebrent.

11. Qaaenam sit formula absolutionis sacramentalis.

12. An omnibus indiscrimioatim sacerdotibus ius concedatur sacramentales confessiones excipiendi.

13. Quatenus negative, quae requirantur in sacerdote, cui praefata iurisdictio est tribuenda.

14. Quid servetur in excipiendis sacramentalibus confessionibus mulierum et praesertim monialium.

15. Qua ratione se gerere debeant confessarli ubi occurrant casus vel episcopo vel summo pontifici reservati.

16. An tonsurae ritus observetur; et quatenus affirmative, quando conferri soleat; et an et cuius formae corona clericalis in capite deferatur.

17. Quinam iuxta proprii ritus disciplinam sint c ordines minores, quique inter maiores recenseantur.

18. Quaenam aetas n-quiratur in promovendi» ad ordines; et a quo d^pensatio super defectu aetatis concedi soleat.

19. Qaaenam sint subdiaconorum obligationes.

20. An et quomodo interstitia ni collatione ordinum attendantur.

21. An contingat ordines sive maiores sive minores conferri *per saltum;* et quomodo clericis sic-ordinatis consulatur.

22. Quaenam sint irregularitates ortae *ex defectu.*

23. Quaenam ex *delicto.*

24. Utrum impedimentum *raptus* apud Orientales vigeat Et quatenus affirmative, an ad sensum sancti Basilii in can. 22 epist. ad Amphilochium, vel alio, et quo.

25. Ad quos gradus Orientales extendant impedimentum *consanguinitatis.* Et utrum ipsi in iia D differant sive ab antiquia, sive a canone Lateranensi, et qua de causa.

26. Idem inquiritur de *affinitate* proprie dictar seu quae contrahitur inter unumquemque coniugem et consanguineos alterius coniugio.

27. An et quae sit disciplina quae retinetur circa *affinitatem,* quae contrahitur inter consanguineos viri ct consanguineos uxoris. Praesertim vero un retineatur ius anticum Graecorum de 6 vel 7 gradu in hac affinitatis specie in nonnullis casibus prohibito, in aliis permisso; et quae regula adhibeatur ad cognoscendos casus vetitos vel permissos.

28. An vigeat impedimentum *affinitatis* quam veteres Graeci dicebant *ex tribas generibus* oriri; et an habeatur ut dirimens. Nam potius vigeat impedimentum *affinitatis secundi et tertii generis* ad sensum iuris occidentalia ante concilium Lateranense IV vim habentis. Posita autem impedimenti

existentia, ad quos grados vel personas hoc extendatur et an regula aliqua habeatur, et quae, ut cognoscatur in praxi quando impedimentum inter duas personas intercedat, praesertim in remotioribus gradibus.

29. Utrum admittatur contrahi impedimentum *affinitatis* ex fornicatione, quemadmodum reteres Graeci admittebant; et ad quos gradus rei personas extendatur.

30. Utrum alicubi retineatur impedimentum collactaneitatis, seu inter illos, qui in infantia ab eadem nutrice lactati fuerint; et quam vim habeat hoc impedimentum.

31. An impedimentum *iustitiae publicae honestatis* ex matrimonio tantum rato contrahi admittatur; et ad quos gradus producatur. Item an extendatur, quemadmodum affinitas, ad consanguineos sponsi et sponsae inter se, aut etiam ad alios.

32. Idem quaeritur de impedimento *iustitiae publicae honestatis* ex sponsalibus de faturo. Peculiariter vero an, ut sponsalia impedimentum hoc inducant, necessario firmanda esse putetur ritu sacro.

33. Utrum *cognationem spiritualem* contrahi retineatur non solum ex *paternitate* et *compatemitate directa,* sed etiam *ex indirecta,* et ex *fraternitate,* et ad quos gradus impedimentum extendatur. Item, qui sit hos gradus computandi modus.

34 Utrum inter ministrum baptismi, vel confirmationis et suscipientem idem impedimentum *cognationis spiritualis* admittatur, quod admittitur inter patrinum et suscipientem.

35. An impedimentum *cognationis spiritualis* contrahi alicubi dicatur sive inter masculum et foeminarn, qui simul baptizentur; sive inter duos filios spirituales unius susceptoris; sive inter filium spiritualem viri, et filiam spiritualem uxoris; sive tandem inter paranymphos seu pronubos in matrimonio et C sponsos; et ad quos gradus illud producatur.

36. Utrum impedimento *criminis* so ligari arbitrentur Orientales; et id an in sensu votorum Graecorum qui alduteros quoscumque a coniugio inter se ineundo removebant etiam post mortem alterius coniugis; vol potius eo modo quo recentius coarctatum est. Speciatim vero an admittant impedimentum dirimens inter complices inducere Ie adulterium coniunctum cum promissione matrimonii facta complici adultero, adhuc vivente altero coniuge unius vel utriusqae; 2° adulterium coniunctum cum attentatione matrimonii cam adultero, vivente pariter altero coniuge; 3° adulterium cum occisione coniugis vel coniugum ad hoc. ut adultero nubatur; 4° occisionem coniugis vel coniugum, etiam absque adulterio, patratam ad nubendum complici ad eam concurrenti; ita ut in quolibet ex hisco quatuor casibus invalidum sit matrimonium quod inter com- D plices contrahatur etiam post mortem coniugis vel coniugum innocentium.

37. An absque praesentia parochi proprii et. testium validum non esso matrimonium retineatur: et quatenus affirmative quoad parochum, quid esse parochus proprius intelligatur.

38. An benedictio ritualis sacerdotis necessaria putetur ad matrimonii valorem, ac simul sufficiens etiam absque parocho proprio et testibus. Et quatenus benedictio necessaria putetur, an preces et ritus, in euchologiis expositi, omnes perficiendi sint ad valorem matrimonii, vel nonnulli tantum, et qui, sufficiant.

39. An haec benedictio, et qualis, necessaria necessitate sacramenti habeatur.

40. Quatenus necessaria non patetur benedictio sacerdotis, vel etiam praesentia parochi proprii ; an saltem ad valorem matrimonii praesentia seu assistentia sacerdotis necessaria esse dicatur; et utrum haec sine testibus sufficiat, vel testes etiam requirantur.

41. An ut validum sit matrimonium sacerdos ei assistens vel benedicens quicumque esse possit, dummodo legitime ordinatus; vel potius peculiari potestate vel licentia muniri debeat, vel saltem ea conditio requiratur, ut nempe vetitum ipsi non fuerit ab ordinario assistere vel benedicere matrimonio.

42. Quomodo se gerere soleant parochi et episcopi, cum, inito matrimonio, coniuges ad coeundum inter se impotentes inveniuntur: an scilicet si certa sit impotentia eos statini separent; et si incerta, triennalem expectent probationem; et an et quomodo exigatur ut impotentia in foro externo probetur.

43. Utrum retineatur, non ante pubertatem, seu a foeminis non ante 12, a masculis non ante 14 annos expletos, matrimonium contrahi posse, ita ut si contrahatur invalidum sit. Et quid in casibus, in quibus malitia suppleat aetatem.

44. An agnoscatur impedimentum cognationis legalis, adoptatum iam a veteribus temporibus ab ecclesia etiam graeca; et ad quos gradus vel quas personas extendatur.

45. An praeter impedimentum disparitatis cultus inter baptizatum et non baptizatum, alicubi matrimonium cum haeretico contractum, ut nullum habeatur.

46. Quid teneatur de matrimonio quod contrahatur post votum solemne castitatis, emissum per professionem factam in aliqua religione a sede apostolica approbata.

47. Item quid de matrimonio post ordinem sacrum inito.

48. An metus gravis iniuste incussus, vi cuius aliquis matrimonium ineat, habeatur ut impedimentum dirimens.

49. Utrum admittatur, invalidum esse matrimonium personae liberae nubentis personae addictae servituti proprie acceptae, si libera nesciat servitutem alterius. Item utrum alicubi inhibeatur servis proprio dictis matrimonium contrahere absque consensu dominorum suorum, aut etiam an absque eo consensu contractum habeatur ut invalidum.

50. Quaenam sunt leges, quas episcopi ia casibus potissimum matrimonialibus indicandis sequuntur; et referatur adamussim methodus iudicialis, qua in hisce casibus procedi soleat.

XVL

ACTA CONSULTORUM QUI AD RES MISSIONUM ECCLESIARUMQUE RITUS ORIENTALIS SUA STUDIA CONTULERUNT.

Valerga (losephus). *Piano di studii per Vammiglioramento delle chiese e missioni orientali.* Parte prima: *Chiese cattoliche di rito orientale* (1869), 44 pag. Parte seconda: *Missioni latine presso le popolazioni di rito orientale* (1869), 35 pag.

idem. *In qual modo debbano essere nel concilio ecumenico trattate le materie riguardanti le chiese di rito orientale* (agosto 1869), 20 pag.

Idem. *De rituum mtermixtione et de transitu ab uno ad alterum ritum* (novembri 1869), 36 pag.

David (losephus). *Piano di* un *capo* su' rifi *da proporsi al concilio ecumenico* (novembri 1869), 32 pag.

Haneberg (Bonifacios de). *Quaeritur,* num *patribus futuri concilii quaedam proponenda sint, quae ad reformationem regularium ritus orientalis pertineant* (martio 1869), 31 pag.

Leonardo (padre). *Degli ordmi monastici orientali* (¡anuario 1669), 14 pag.

Martinor (Ioannes). *De modo quodam peculiari reformandi cirrum ecclesiae orientalis regularem* (maio 1869), 44 pag.

Rosi-Bernardini (Francisons). *De ministro extraordinario confirmationis apud Orientales* (octobri 1869), 128 pag.

Theincr (Augustinus). *De sacris ordinationibus* (februario 1870), 28 pag.

Datid (loscpbus). *De ordinis sacramento apud orientales omnes praeter Oraecos non melchitas* (martio 1870), 46 pag.

Cretoni (Seraphinus). *De obligatione clericorum orientalis ritus divini officii recitandi* (decembri 1868), 21 pag.

Rosi-Bernardini (Franciscas). *Utrum expediat patribus futuri concilii proponere, ut nota definitione confirment doctrinam catholicam de indissolubilitate matrimonii* (¡anuario 1869), 52 pag.

Haneberg (Bonifacios de). *Quaeritur, num patribus futuri concilii proponenda sit definitio et dispositio:* Do consensu sponsorum apud Christianos orientales, in primis Graecos (¡anuario 1869), 15 pag.

Roíi-Bernardini (Franciscos). *Utrum patribus futuri concilii proponendum sit, ut consulant consensui de praesenti exprimendo inter Graecos alios-que orientales in matrimonio ineundo* (februario 1869), 53 pag.

Martinov (Joannes). *De impedimento ordinis et professionis religiosae apud orientales* (aprili 1870), 64 pag.

Roei-Bernardini (Franciscos). *De polygamia successiva inter Graecos, aliosque orientales retita* (maio 1868), 94 pag.

Idem. *De impedimentis conditionis, consanguinitatis, et affinitatis ex copula licita, apud Orientales matrimonium dirimentibus* (septembri 1869), 92 pag.

Idem. *De impedimento cognationis spiritualis, affinitatis ex copula illicita, et criminis apud Orientales* (decembri 1869), 69 pag.

Idem. *De impedimento cognationis legalis et clandestinitati apud Orientales* (februario 1870), 107 pag.

Idem. *De reliquis impedimentis matrimonium dirimentibus apud Orientales: nempe de iustitia publicae honestatis, cultus disparitale, ri et metu, ligamine, impotentia, aetate et raptu* (augusto 1870), 131 pag.

SCHEMATA.

Schema constitutionis super missionibus &postolici patrum examini propositum, 30 pag.

Decretum de &postolici missionibus, 7 pag.

Schema constitutionis de ritibus (iulio 1870), 29 pag.

Schema decreti de ministro extraordinario confirmationis (februario 1870), 8 pag.

XVII.

ACTA COMMISSIONIS POLITICO-ECCLESIASTICAE.

1.

PROTOCOLLUM SESSIONUM.·

Protocollo delle sessioni della commissione per gli affari diplomatico-ecclesiastici, incaricata di preparare le materie da proporsi nel futuro concilio Vaticano.

SESSIONE PRIMA.

Tenutasi la mattina dei 19 settembre 1867 presso Γ eminentissimo signor cardinale Reisach, presidente della commissione.

Erano presenti: monsignori Berardi, Franchi, Papardo, Ferrari, Jaeobini; reverendissimo P. Guardi; rignor abate Trinchieri; Matera segretario consultore. Assente: monsignor Gixzi.

L'arcivescovo di Salisburgo avea diretto al tanto padre una lettera annunziandogli la prossima riunione dei vescovi della Germania presso il sepolcro die san Bonifazio in Fulda. Siffatta convocazione in prossimità dell indizione di un concilio generale ecumenico avea eccitato in taluni qualche apprensione che vi si potessero discutere dei punti, e far quindi delle domande alla santa sede da creare imbarazzi. Sua santità si degnò commettere alla commissione por le cose politico-religiose, che sapeva doversi per la prima volta riunire questa mattina, Γ esame di quest' affare. Letta pertanto la menzionata lettera dell' arcivescovo di Salisburgo, considerato lo scopo profissosi dai prelati, richiamata a memoria Γ altra adunanza tenutasi dai vescovi germanici nel 1848 a Wurtzburgo, e i buoni risultati che produsse; ai convenne unanimemente nella idea che la progettata riunione non avrebbe in alcun modo potuto nuocere. A rimuovere però qualunque dubbiezza, e a prevenire qualunque difficoltà che avesse potuto nascere, si decise di proporre sommessamente al santo padre che nella risposta pontificia mentre si dovrebbe lodare il progetto de' vescovi di radunarsi e sentirsi fra loro, sarebbe stato assai conveniente di quasi dirigerli o loro delicatamente tracciare i punti, che, dopo essersi esposti a vicenda i bisogni delle rispettive diocesi, dovrebbero più particolarmente prendere in considerazione, per quindi esporli alla santa sede. Il santo padre si compiacque approvare la risoluzione, che fu puntualmente eseguita nel modo che dalla rispettiva posizione di Segreteria risulta, e che è superfluo di qui riportare. l

Dato esito a quest' affare Γ eminentissimo cardinale presidente prese quindi la parola per ¡spiegare lo scopo che erasi avuto nell' istituire la nostra Commissione, che era cioè quello di preparare e studiare le materie ecclesiastiche le quali hanno rapporto colla politica, e che sia per se stesse, ria per Γ attinenza con altre materie dovranno esser discusse nel futuro concilio. E prendendo a svolgere le sue idee il signor cardinale incominciò dal premettere che coteste materie non si prestano veramente molto a decisioni conciliari per la natura stessa degli affari ecclesiastico-politici, i quali generalmente hanno per fine di adottare provvedimenti e misuro provocate dallo variabili circostanze politiche, e adatte a conservare gl' immutabili principii della Chiesa e ad assicurare nel miglior modo possibile l'esecuzione delle venerande sue leggi: che ciò non ostante siccome molti dei fatti politici e delle leggi civili, che hanno provocato le diverse misure ed atti legislativi della Chiesa riguardo a varii stati e governi, hanno il loro fondamento negli erronei principii e nelle perverse dottrine del moderno

i Summi ponlìiteii literae vi srchiepiscopum ¿aluburgensee do conventu episcoporum Grrmtnoruxn Fuldae habendo, de qnibu, snprx. habentur in Collections Laccasi, t. dL, ρ. 1CH3. Ðita. nnt die 80 septembns. undecim scilicet diebus pout habitum a Commissione pnmnm bone confcrearam.

• Brini eonnmisnii verbalia non habentur nisi duorum primorum conventuum, quae hic exhibeatur, ceterorum tero a Mentarlo handququam (serent In codicem trista.

ìritto publico, così gli atti dolía santa sedo relativi j a questi affari possono somministrare non pochi umi intorno a cosiffatti errori o falso dottrine, che dovranno formar Γ oggetto dell' ceamo dol prossimo aoocilio. Opinava perciò Γ ementisaimo che i lavori della noatra Commissione dovessero estendersi anche ai punti dottrinali, cho negli affari politico-ecclesiaaistici han dovuto negli ultimi tempi esser trattati o discussi dalla santa sode. Ed aggiungeva che sebbene non deve spetterò alla nostra Commissiono di occuparsi di orrori e di dottrine, «arà porò molto opportuno di raccogliere tutte le questioni dottrinali connesse colle politico-ecclesiasticho, e di conoscere in qual modo le abbia massimamente ravvisate o applicate la sacra congregazione dogli Affari ecclesiastici straordinarii per comunicar poi il risultato delle ricerche alla Commissione Istituita por trattare lo matorio dottrinali affinchè ne abbia conto nei suoi lavori. Non ♀ ha dubbio, diceva sua eminenza, cho gli atti della santa sede politico-ecclesiastici hanno introdotto non poche e non lievi modificazioni nel dritto comune della Chiesa, che possono perciò considerarsi come uno sviluppo storico del dritto medesimo; il quale dove necessariamente esser preso ad esame e ponderato In tutti i lavori del prossimo concilio relativi alla disciplina della Chiesa: che sarebbe perciò opportuno ed anche necessario che tutti i menzionati atti della santa sede, siano essi concordati, o particolari concessioni, privilegii, decisioni ecc., venissero studiati nei rapporti che hanno col dritto comune canonico, affine di comunicare il risultato di siffatti studi alla Commissione per la disciplina; facendo principalmente rimarcare i motivi e le ragioni che hanno determinato la medesima santa sede a fare le mentovate modificazioni: e cho finalmente gioverebbe assai di discutere alcune questioni generali, C che nelle presenti circostanze hanno molta importanza, e che potranno servire a fissare i principii, ai quali la Chiesa avrà ad attenersi nel determinare come abbiano da trattarsi gli emergenti affa i politico-religiosi; come per esempio potrebbe ben nascere le questione se i concordati, i privilegii, le concessioni ecc. fatte in tempi nei quali le relazioni ed i rapporti della Chiesa erano basati sopra principii totalmente diversi da quelli cho ora sono stati introdotti o vanno introducendosi nelle costituzioni o legislazioni dei governi e stati, debbano o possano mantenersi; ed anche l'altra questione in che modo abbia la santa sede a regolarsi quando i concordati dai governi vengano abrogati senza consonso della medesima santa sede. Premesse le suindicate osservazioni,, il signor cardinale fu di parere che i lavori della nostra Commissione dovessero aggirarsi intorno ai seguenti punti principali, cioè Io ai rapporti e relazioni che la Chiesa ha nei diversi Stati del mondo colla società politica, ossia coi diversi governi ; 2· alle modificazioni che dagli atti ecclesiastico-politici della santa sede sono state introdotte nel dritto canonico comune; 3® ai particolari privilegii e concessioni che riguardo a differenti punti della disciplina ecclesiastica sono state fatte ai governi, I e che esistono tuttora. Quanto poi al modo di eseguiro i suddetti lavori Γ eminentissimo si riservò di tenerne proposito in altra occasione. Dopo ciò si terminò la sessione.

SESSIONE SECONDA.

Tenutasi la mattina dei 10 febraro 1868 presso Γ eminentissimo Reisach presidente della Commissione.

Erano presenti: monsignori Berardi, Franchi, Papardo, Ferrari, Bartolini, Jacobini, Nussi, Gizzi: reverendissimo P. Guardi; abate Trinchieri; Matera segretario.

Essendosi Γ eminentissimo signor cardinale presidente riservato nella antecedente sessione di parlare sul modo onde preparare e studiare lo materie politico-ecclesiastiche pel futuro concilio, volle egli stesso prendersi la cura di elaborare una diffusa ed erudita traccia delle menzionate materie, la quale essendo stata stampata, sua eminenza fece distribuire a ciascuno dei consultori; ed incaricò alcuni di essi specialmente quelli impiegati nella segreteria degli Affari ecclesiastici etraordinari a raccogliere secondo Γ ordine dalla suddetta traccia indicato le relative notizie dall' archivio di quella sacra congregazione.

2.

CONSPECTUS RERUM TRACTANDARUM AB EMINENTISSIMO COMMISSIONIS PRAESIDE EXARATUS.·

RELAZIONI GENERALI TRA LA CHIESA E LO STATO.

I. Relazioni della Chiesa cogli Stati dedotte teoricamente dai principii naturali e sopranaturali della società umana.

1. Esistenza di due potestà distinte.
2. Principii della distinzione.
3. Indipendenza di ambedue nella propria loro sfera.
4. Principii di coordinazione e subordinazione.
5. Unione e cooperazione di ambedue.

NB. La quistione fondamentale pare possa farsi consistere in questa:

Se ed in quanto dall' obbligo che stringo ogni individuo umano di sottomettersi al fatto sopranaturale della rivelazione e redenzione divina, nasca pure alla società il medesimo obbligo; e perciò al potere sociale quello di non solamente sottomettersi esso medesimo individualmente aHa Chiesa, ma di promuovere, mantenere e perfezionare coll' autorità sociale nella stessa società questa sottomissione?

II. Sviluppo storico delle relazioni fra la Chiesa e lo Stato.

La società civile avendo esistito prima della Chiesa, e sottomettendosi successivamente alla medesima, come successivamente dalla stessa Chiesa più o meno si è separata e allontanata, lo relazioni di ambedue le potestà subirono nei diversi periodi del tempo varii cangiamenti, i quali poi esercitarono D una influenza sul diritto positivo, cosicché conviene considerare la Chiesa nelle sue relazioni

1. con una società ed un potere pagano;
2. con regitori cattolici ed una società mista di fedeli ed infedeli;
3. con regitori ed una società esclusivamente cattolica;
4. con regitori cattolici e società mista di cattolici ed eretici o scismatici
   a) soltanto tolerati o
   b) riconosciuti politicamente ed equiparati coi cattolici in tutti i diritti sociali (stato paritetico);
5. con regitori eterodossi o scismatici e società mista con o senza diritti paritetici per i cattolici;
6. con un governo ammodernato indifferente, od affatto separato da ogni base religiosa della società.

Considerando ed esaminando tutte o ciascheduna di queste fasi e risultati dello sviluppo storico, o

• Illud ipsum est opus, de ηoo circa flnem praecedentis rdstienU.

per dir forse anche meglio, prorideozialc, in confronto coi principii sovranatarali e costitutivi della Chiesa, nascono le seguenti questioni:

1. Se ed in quanto la Chiesa posea o debba riconoscere i fatti, che hanno cangiato le relazioni anteriormente esistenti, e creato delle nuove? .

'J. *Se ed* in quanto possa e debba la medesima conformara! alle relazioni prodotto da cotesti fatti nel regolamento ed ordinamento suo esterno e sodale ?

HI. Per poter rispondere a cosiffatte domande, ed indi determinare le relazioni della Chiesa cattolica coi governi esistenti, e nel presente stato delle diverse soderà publiche e politiche, pare necessario che esaminando le diverse teoriche scientifiche sui rapporti delle due potestà, si cerchi di stabilire

dò che spetta esclusivamente ed essenzialmente alla Chiesa.

dò che spetta esclusivamente alla competenza B della potestà politica e civile, e

dò che è misto, o spetta alla competenza dell'una e dell'altra potestà.

Non v'ha dubbio che nel diritto canonico positivo come si è sviluppato negli antichi stati e società esciorivomente cattoliche, con*tengo*nsi su questa materia molte e dettagliate disposizioni; ma dall'altra pute è poro innegabile, che nel decorso degli ultimi secoli dal tempo della Riforma e del concilio di Trento ai sono mutate col cangiamento sostanziale delle eoaetà politiche, le relazioni di fatto in cui la Chiesa si vede posta di rimpetto allo medesime società ed alle autorità, che lo reggono e governano; inoltre è innegabile, che la Chiesa medesima massimamente nei concordati e in particolari convenzioni ha determinata la sua competenza di rimpetto a quella degli stati in maniera differente da quella stabilita dal diritto canonico comune.

Da ciò nasco una domanda importantissima o sommamente prattica, cioè:

Se la Chiesa nel presente stato delle cose per reclamare e determinare la propria sua competenza quanto alle cause soggette alla sua giurisdizione, debba e possa attenersi, come alla sua base, alle disposizioni dell antico diritto canonico, o se le circostanze mutate erigano e consiglino, che la medesima Chiesa redamando assolutamente c categoricamente tutto ciò che secondo la divina sua costituzione e secondo la natura d'una società perfetta umana compete alla propria sua giurisdizione, faccia le mutazioni necessarie e opportune nell estensione della competenza ecclesiastica stabilita ne) diritto positivo canonico comune?

MAGISTERO DELLA CHIESA.

La Chiesa ha la missione divina e perciò la D potestà di insegnare le verità rivelate e di mantenere il deposito della dottrina evangelica illeso; e nel- Γ esercizio di questa potestà gode del dono della infallibilità.

A INSEGNAMENTO STRETTAMENTE RELIGIOSO.

L *Decisioni dommatiche e decreti dottrinali de' concili e della santa sede.*

Non può appartenere allo stato d'impedire o di soggettar al suo placeto la publicazione dei decreti dottrinali, qualsiasi il modo, il tempo ed il luogo in cui la Chiesa voglia publicarli, sotto il pretesto,

1. che il decreto possa contenere principii e dottrine contrarie a quelle adottate dall» legislazione od amministrazione del governo, o contenere almeno clausole e disposizioni disciplinari contrarie ai diritti e privilegi del paese;

A 2. che la divulgazione possa turberò la pace o la quieto publica;

8. che sebbene appartenga Γ insegnamento religioso alla Chiesa, la pubblicazione però dei decreti e definizioni inducendo obligli! per i fedeli sudditi, sia un atto esterno e giudiziario, il quale di natura sua è soggetto al potere politico dello stato.

II. *Lettere pastorali dottrinali dei* rescori *(concili provinciali e sinodi diocesani)*

soggette al placeto come i decreti dominatici c por le stesso ragioni, e finanche ℭoll obligo di metizionaro il placeto nella pastorale.

Legislazione particolare diretta contro tali atti vescovili fondata su falsi pretesti ingiuriosi alla Chiesa, e contraria alla sua libertà.

Giurisdizione esercitata da tribunali laici contro le mentovato lettere pastorali Confische.

III. *Predicazione ordinaria e straordinaria.*

1. Proibizione di prediche sulle dottrine controverse fra differenti comunioni religiose ricevute nello stato.

2. Procedure avanti i tribunali laici contro i predicatori, senza intervento dell' autorità ecclesiastica con domandare i manoscritti ed esaminarli ecc. ecc.

3. Prescrivere in occasione dì feste publiche politiche, di funerali dei sovrani ecc., prediche o discorsi nelle funzioni ecclesiastiche, con determinare la ℳateri

IV. *Istruzione religiosa della gioventù tanto nella chiesa, quanto nelle scuole.*

1. Nella chiesa non potrebbe giammai il governo intromettersi nell' istruzione catechetica, nè quanto C ai libri, nè quanto ai maestri, tempo ecc. Si potrebbe domandare, se convenga che la Chiesa chieda l aiuto del braccio secolare per costringere la gioventù a frequentare la dottrina cristiana?

2. Nell® scuole publiche Γ autorità ecclesiastica viene più o meno limitata secondo i sistemi governativi intorno al ramo d'istruzione publica,

a) nella scelta ed introduzione dei catechismi ed altri libri d'istruzione religiosa, mentre che i governi, sebbene accordano ai vescovi Γ esame, e l'approvazione di quei libri, si riservano pori» il loro consenso o Γ autoritativa prescrizione ed introduzione dei medesimi libri nelle scuole;

b) nella determinazione del tempo da impiegami all insegnamento religioso, ed anche degli esercizi per promuovere l'educazione religiosa, soggettando tutto ai regolamenti disciplinari delle scuole che ritrovane! esclusivamente soggette alla D competenza governativa;

c) nella scelta, direzione, e sorveglianza dei maestri.

B. RELAZIONE DEL MAGISTERO DELLA CHIESA CON TUTTI GLI ISTITUTI DI PUBLICA ISTRUZIONE

Diversi principii e sistemi abbracciati dai governi nel regolamento del? istruzione publica.

1. Esclusione totale dell' insegnamento e del- Γ educazione religiosa delle scuoio ed istituti dello stato, limitandosi alla sola istruzione primaria, letteraria e scientifica, e prescindendo in essa da qualsiasi principio di una religione positiva e finanche della religione naturale, sia quanto ai maestri eia quanto alla materia e modo dell' insegnamento.

3. Unione dell'insegnamento e dell'educazione religiosa coi diversi rami dell istruzione nelle scuole, riservando però il regolamento, la direzione, Γ am-

ministrazione e disciplina dello medesime alla sola, autorità governativa.

3. Monopolio di tutta Γ istruzione riservato allo stato, cosicché nè la Chiesa, nè corporazioni, nè privati possono erigere e dirigere scuole indipendentemente non solo dalla sorveglianza, ma ancfie dalla direzione autoritativa del governo.

4. Istruzione obbligatoria por tutti i sudditi nelle scuole publiche almeno quanto all istruzione primaria.

II. *Illazione della Chiesa colle scuole publiche secondo* i *diversi sistemi.*

1. Ove dallo scuole publiche è escluso Γ insegnamento ed ogni principio religioso, tutto dipende dal vedere se i governi in pari tempo mantengono o no il monopolio dell insegnamento, e l'istruzione obbligatoria per tutti.

Nel primo caso vi sarà un inevitabile conflitto B tra la Chiesa e lo Stato, qualora la Chiesa prevegga, cho coll insegnamento o coll educazione religiosa ad essa riservata non potrebbero allontanarsi i pericoli per la fede e la morale, a cui sono esposti i giovani cattolici costretti a frequentare cosifatte scuole governativo; e può nascerò il dubbio, se in dato circostanze la medesima Chiesa possa e debba formalmente proibire ai parenti cattolici di mandarvi i loro figli

Nel caso cho esista la libertà dell' insegnamento, potranno e dovranno erigersi delle scuole cattoliche, nè potrà il governo, se vuole casero coerente al principio e sistema stesso adottato por l' istruzione publica, pretendere di mischiarsi nel regolamento e nella direziono delle medesimo scuole cattoliche.

2. Ove poi l'insegnamento religioso non è escluso dall· istruzione publica, nè impedita la Chiesa di occuparsene; fa d' uopo considerare i diversi rami C dell istruzione publica noncho i diversi regolamenti dello rispettivo scuole per decidere se con essi siano salvi i diritti e la necessaria influenza del- Γ autorità ecclesiaetica.

a) *Scuole primarie o popolari.*

Rispettata che sia Γ autorità ecclesiastica riguardo all' istruzione religiosa, importa pure alla medesima che massimamente in queste scuole popolari, nè le *materie* che s'insegnano, occupino troppo, inutilmente, o a danno dell insegnamento religioso le menti dei giovani; nè il *modo di insegnarle* pregiudichi la fede o la morale od in genere lo spirito religioso. Perciò la medesima Chiesa non può essere esclusa dalla determinazione dell estensione, e qualità dell' insegnamento, nè dalla sorveglianza.

Nè può essere esclusa affatto dalla scelta, nomina e rimozione dei *maestri,* massimamente in quanto D ai medesimi viene affidata Γ istruzione e Γ educazione anche religiosa della gioventù.

Ove esistano cosi dette scuole normali o seminari per la formazione dei maestri, può la Chiesa domandare di aver parte, e questa efficace.

Ammissione di ordini religiosi destinati all' educazione. Se può essere negata dal governo o conceduta dal medesimo sotto condizioni, cho ledano le loro regole, non che la loro soggezione all'autorità ecclesiastica? Lo stesso vale per i proti secolari.

Quanto alla direziono e amministrazione di questo scuole, generalmente l' una o Γ altra è riservata al governo, dipendenti in ultimo dal ministero dell' istruzione publica, ed esercitato da impiegati publici secondo i diversi gradi burocratici e limiti territoriali di provincie o distretti, esclusa ogni diretta ingerenza dell' autorità ecclesiastica quanto all insegnamento non religioso o alla disciplina scolastica. Potrà la Chiesa reclamarla almeno in concorrenza col governo?

In alcuni stati, principalmente misti, s' impiegano e nel ministero e nei dicasteri inferiori dei consiglieri ecclesiastici, a cui si affida dal governo la direzione delle scuole pubbliche cattoliche. Potrà Γ autorità ecclesiastica esigere di avere ingerenza nella scolta di questi consiglieri, di poterli sorvegliare e di domandare la loro emozione? Potrà tolerare che siano affatto indipendenti da)!' autorità ecclesiastica nel loro uffizio? anche quando vede, cho la partecipazione di ecclesiastici alla direzione dell' istruzione publica governamentale serve ad autorizzare e legittimare presso i cattolici sistemi nocivi per lo spirito religioso?

Limmediata ispezione delle singole scuole in alcuni paesi è affidata ai rispettivi parochi, come pure la sorveglianza di più scuole di un distretto ad altre persone ecclesiastiche scelte e nominate dal governo; ma gli uni come lo altre nell esercizio di queste funzioni si considerano dal governo come suoi impiegati, soggetti alle leggi ed ordinanze scolastiche, non che alle autorità superiori governative; cosicché le medesime persone ecclesiastiche anche riguardo all' insegnamento scolastico soggiacciono a due autorità, circostanza che spesso nuoce alla disciplina ed allo spirito ecclesiastico, ed esercita non rare volte una influenza nociva nel rendere il clero inferiore ligio al governo.

In altri paesi l'ispezione delle particolari scuole è affidata o ad un impiegato governativo, o ad una giunta comunale o municipale composta di secolari, e so anche vi è chiamato il parroco come membro o presidente, questi è legato dalla maggioranza dei voti. Il vescovo ordinariamente è affatto escluso dalla direzione di queste scuole; tutto al più si sentono i vescovi quando il governo vuole fare leggi organiche o ordinanze generali: ma il loro voto è meramente consultativo: ed ove come iwl- Γ Austria, la direzione delle scuole popolari primarie delia diocesi è affidata al vescovo, il medesimo non agisco di propria autorità, ma come incaricato dal governo e soggetto alla legge del governo ed al ministero dell' istruzione publica.

b) *Scuole publiche per Γ istruzione secondaria, letteraria, tecnica ed industriale.*

Comunemente la concorrenza dell' autorità ecclesiastica riguardo a queste scuole è limitata alla sola istruzione ed educazione religiosa, e ciò anche più che nelle scuole primarie, prevalendo nella maggior parte delle leggi e regolamenti governativi per l'istruzione pubblica la tendenza di escludere quanto più possibile anche un' influenza indiretta dello potestà ecclesiastica sulla direzione, sul regolamento, sulla disciplina ed istruzione di queste scuole, che la medesima potesse esercitare a cagiono di quella parte d' ingerenza che non ai può togliere alla Chiesa quanto alla istruzione ed educazione religiosa. In particolare spesse volte i governi limitano, ed impediscono Γ autorità ecclesiastica.

αα) nella scelta e prescrizione dei libri e corsi scolastici. Quanto all' istruzione religiosa ricorre ciò cho si è rimarcato di sopra riguardo alle scuole popolari; quanto agli altri rami dell'istruzione la Chiesa è affatto esclusa dalla scelta, tutt al più ai accorda all autorità ecclesiastica la facoltà di fare osservazioni o rimostranze contro i corsi che contenessero dottrine perverse, rimanendo però al governo il giudizio decisivo.

bb) nel determinare il metodo dell' insegnamento religioso, riservandosi alle autorità scolastiche tutte

Je preecrizioní intorno all' estensione. tempo o re- *luiono* dell'insegnamento religioso cogli altri rami dell'istruxione.

cc) quanto alla scelta dei maestri

Sebbene « ammettano gli ecclesiastici per Γη ťra rione religiosa, quasi tutti i governi pretendono, la •celta e la nomina di detti maestri ammettendo tatt' al prù, che il vescovo venga richiesto se abbia da fare osservazioni sulla persona prescelta; come pure che din ai medesimi la missione canonica per l'insegnamento; escludendo ogni positive ingerenza del medesimo vescovo principalmente nella nomina. Imperocché il governo considera questi ecclesiastici come impiegati publici soggetti a tutte le *leggi* scolastiche e prammatiche dello stato par i suoi funzionari. Da ciò facilmente nascono collisioni coll' autorità ecclesiastica, se questa, perchè i maestri sono ad essa soggetti e responsabili quanto all' insegnamento religioso ed alla disciplina ecclesiastica, B volesse procedere contro i medesimi, principalmente quando si trattasse della loro rimozione; sostenendo il governo, che la sospensione o il ritiramento della missione canonica non potrebbe togliere ai maestri i diritti ed il carattere di publici professori, i quali soggiacciono alle leggi e alla giurisdizione del governo.

dd) Riguardo al regolamento e disciplina di queste scuole, pur anche in quanto spetta agli esercizi di pietà e religione della scolaresca ed alla sorveglianza sulla fede e morale Unto ñell insegnamento letterario, storico ed in genere non religioso, quanto nella condotta dei maestri e degli scolari, l'ingerenza dei vescovi, se non è affatto esclusa, è molto circoscritta ed inefficace; mentre tott'al più si accorda ai vescovi di fare le loro osservazioni, e si concede che deputino comissarii per assistere agli esami, cosicché riesce difficile di ottenere pronta- C mente ed opportunamente un rimedio, massimamente quando si trutta della rimozione ď un maestro poco edificante o imbevuto di perverse dottrine.

Ove poi i governi ammettano anche gli ecclesiastici per maestri nelle belle lettere, possono nascere le seguenti quistioni:

1. Se per fare gli studj, gli esami o i concorsi prescritti per la qualificazione al magistero publico, o per accettare ed esercitare il medesimo dal governo, gli ecclesiastici debbano domandare ed ottenere la licenza del loro ordinario?

2. So vi possono «sere circostanze nelle quali il vescovo possa o debba negare, o ritirare una tale licenza?

3. Se nei paesi ove per Γ istruzione letteraria dei chierici non esistono scuole ecclesiastiche proprie, i vescovi possano o debbano insistere che i maestri delle scaule pubbliche siano ecclesiastici? D

4. Se ed in quanto i professori ecclesiastici siano soggetti alla giurisdizione degli ordinarii, e quale effetto abbiano le sentenze disciplinari dei medesimi riguardo all' esercizio del magistero affidato loro dal governo?

5. Se e sotto quali condizioni gli ordini religiosi possano accettare il magistero nelle scuole publiche, e sottomettersi e sottostare alla direzione e agli ordini ďell autorità scolastica governativa?

III. La Chiesa si trova in relazioni particolari coi governi in quei paesi ove dal medesimo governo sono introdotte le cosi dette «cuoi· mirtr, e ove nello stesso tempo lo stato pretende il monopolio dell' istruzione, e prescrive V obbligo per tutti di frequentare le scuole pubbliche. La qualità di mista può essere attribuita alla scuola o perché tanto nel corpo dei maestri Quanto nella scolaresca vendono A ammesse persone *di* diverse religioso credenze, o perchè soltanto scolari di diverse confessioni sono ammessi nelle scuole, i di cui maestri sono della medesima religiosa credenza.

Per giudicare delle relazioni che può aver la Chiesa con siffatte scuole misto fa duopo distinguere

**) Lt khoIc primarie.*

Se non v'è che un maestro per la scuola, comunemente il numero maggiore degli scolari ďel J'una e dell'altra religione che sono obligati a frequentarlo, decide della religione a cui ha da appartenere il maestro. Ove, come nelle città, vi sono più maestri necessarii per la scuola, i governi più indifferenti non hanno riguardo alla maggioranza del numero degli uni od altri scolari, o scelgono i maestri prescindendo dalle loro credenze religiose secondo le loro capacità meramente scolastiche. B Per 1'istruzione religiosa vengono al solito incaricati i rispettivi parrochi, e ciò anche nel caso che i pochi scolari di una religione sono obligati di frequentare la scuola locale unica ďell altra credenza.

Sotto la direzione superiore delle autorità ecoluetiche le scuole sono quasi generalmente sottoposto non al parroco dell una od altra confessione, ma ad un ispettore laico, o ad una giunta comunale parimenti mista nella quale entrano pure i rispettivi panochi.

b) *Sciale ueontUrù letterarie* e ùckìcKc.

I maestri vengono scelti dal Governo senza verun rispetto alla religione che essi professano; tutto Γ insegnamento letterario e tecnico prende il carattere dell' indifferentismo religioso più o meno pronunziato. Per 1'insegnamento religioso nonché per la direzione degli esercizj di religione vengono C nominati dal Governo maestri proprii secondo la diversità della confessione religiosa degli scolari, sotto una più o meno limitata dipendenza dai rispettivi superiori ecclesiastici. In alcuni paesi anche Γ insegnamento storico viene affidato al maestro di religione, o scelto un proprio mastro correligionario.

Dirimpetto alle scuole miste organizzate nel- l indicata maniera ai presentano alla Chiesa le seguenti domande a sciogliere:

1. In che modo può la Chiesa impedire o Γ erezione delle medesime scuole, o la frequenza di case da parte della gioventù cattolica?

2. Può la medesima in certe circostanze tollerare o anche permettere che siano frequentate dai cattolici? o può essa in altre circostanze proibire ed anche sotto pene che i parenti cattolici mandino i loro figli nelle scuole miste?

3. Può la Chiesa permettere che gli ecclesiastici, e principalmente i parecchi nelle scuole primarie si prestino ăll insegnamento religioso, anche stipendiati e nominati dal governo? o può essa, ed in quali circostanze interdire ai preti di prestarsi al- Γ insegnamento religioso?

4. Può la medesima Chiesa permettere che gli ecclesiastici accettino di esser maestri in dette scuole negli altri rami dell' istruzione, o di prendere parte nella direzione delle medesime scuole miste, o nei dicasteri governativi, o nelle giunte comunali e municipali?

c) Cnircrritd.

La conseguenza logica e Γ applicazione pratica degli errori fondamentali intorno all' esistenza dell'ordine aopranaturale e alla sua relazione coll' ordine naturale ho fatto al che Γ insegnamento scientifico in tutti i rami dell' umano sapere ai è reso indipendente dalle verità rivelate, e quindi le università

quassi in tutti i paesi perdettero il carattere catto- A lico; u finanche istituti principalmente dipendenti dall autorità ecclesiastica vennero soggetti esclusivamente all· amministrazione o direzione dei governi, i quali più u meno diedero piena libertà nell insegnamento scientifico, libertà cho viene considcràta come il palladio della scienza. Ciò non ostante nei paesi, e dai governi cho hanno sudditi cattolici, si sono conservato la facoltà di teologia cattolica, e la cattedra di diritto canonico; ed inoltre in diversi luoghi questo scuoto teologiche sono lo uniche in cui il cloro ricevo la sua istruzione teologica o cultura scientifica, sia perchè mancano lo rispettivo scuole nei seminarii od altri stabilimenti ecclesiaetici, sia perchè alcuni governi hanno reso obbligatorio lo studio teologico universitario per il clero del loro paese.

Quanto dunque alla Università in cui ricevono Γ istruzione scientifica i giovani cattolici, si ha da 13 consideraro la relazione cho ha la Chiesa col governo in riguardo tanto dolì insegnamento teologico, quanto di quello nello altro scienze.

Quanto all' insegnamento teologico si potrà domandare,

u) So i governi possano obligaro il clero di fare gli studi filosofici o teologici esclusivamente nelle scuole universitarie del governo; proibendo ai vescovi di erigere od avero proprio scuole per quelle scienze, o negando finanche ed essi il diritto di averle?

b) Se prescindendo da cosifatto prescrizioni governativo e circostanze particolari, che costringono il clero di frequentare le scuole universitarie, la natura stessa dell' insegnamento teologico esiga, che le scuoio siano soggetto in tutto esclusivamente all' autorità ecclesiastica; o che i vescovi almeno abbiano il diritto di concorrere (positivamente o negati- C vamente) nella scelta o nomina dei professori almeno con dar loro la missione, e nella remozione di essi a cagione della loro dottrina o condotta con una ingerenza efficace; di regolare la materia, l'ordine ed il metodo dell insegnamento, la durata del corso, gli esami, i concorsi, i gradi eco. ecc.; e di sorvegliare la dottrina e la condotta morale ed ecclesiastica dei professori?

c) So i collegii o facoltà teologiche dell· antiche università cattoliche abbiano conservati i privilegii *antiquitus* loro concessi dalla santa sedo massimamente in quanto alla collaziono della laurea, nonostante cho fossero state sottratto all' autorità ecclesiastica e soggetto in tutto ni governi; mancando pure in quello università un cancellerò deputato dalla santa sede?

d) So convenga di concedere di nuovo o er óitei/roquoi privilegi alle facoltà teologiche moderne, D e sotto quali condizioni o cautelo?

r) So convenga cho la Chiesa insista cho il diritto canonico venga insegnato da un ecclesiastico, come puro la storia tanto ecclesiastica che profana, o che queste scuole vengano annumerato alla facoltà teologica? so possa concedere che lo medesime scienze vengano anche insegnato da un laico nella facoltà legalo o filosofica? e quali mezzi potrà adottare por impedire gli inconvenienti?

Quanto all' insegnamento nelle altro scienze si potrà domandare

n) So o quali misure abbia da prendere la Chiesa per impedire cho non vengano nominati dal governo almeno nello università di origino e fondazione cattolica professori acattolici?

!·) Come esercitare la sua sorveglianza affinchè principalmente nello disciplino filosofiche, nel diritto publico, nell' economia publica, come nella fisiologia non s' insognino dottrine perverse alla gioventù cattolica: cd in caso che ciò accadesse, quali misure possa essa prendere venendo finanche ad una proibizione formalo dirotta ai cattolici di frequentaro lo scuole dei maestri, in cui s' insegnassero errori contro la fedo?

c) Se e corno protestare contra il sistema della libertà d insegnamento, como dolía libertà dello scienze in genero?

Quanto alla disciplina universitaria? massimamente in riguardo all esercizio prattico della religione, e alla condotta morale della gioventù, si potrà domandare,

) So e come impedire le conseguenze del sistema comunemente adottato in alcuni paesi da parte dei governi e dell autorità scolastiche ed universitario, cioè di non interessarsi per niente della prattica della religione e della condotta morale, lasciando questa cosa alla libertà degli individui?

) Come, se il governo non provvedo ad un culto divino proprio per l'università, regolarlo affinchè i giovani non ne siano privi?

Se poi in alcuni paesi esistono scuole speciali per Γ istruzione filosofica e teologica del clero al presento soggetto al governo, perchè scuole publicbe, si potrà applicar ad esse ciò cho si è detto riguardo alle facoltà teologiche delle università; e ciò a più forte ragiono perchè destinato per il clero, e forse perchè antiche fondazioni ecclesiastiche.

C. ISTITUTI ECCLESIASTICI PER L'ISTRUZIONE ED EDUCAZIONE DEL CLERO. — SEMINARII. SEMINARII PUERORUM CON LICEL

La questione sull istruzione cd educazione del clero a cagione della parto che oggi giorno i governi si sono attribuiti nella pubblica istruzione in C genere, non può esaltamento essere valutata se non che in connessione con differenti sistemi e principii adottati dai medesimi governi in riguardo a quest interessantissimo ramo dell' amministrazione pubblica. Vi possono perciò essere differentissimo relazioni, in cui la Chiesa può trovarsi coi governi e le loro leggi ed ordinanze su materia di pubblico diritto e di pubblica istruzione.

In quei stati in cui vige la libertà dell' insegnamento anche per la Chiesa niente osta, cho la medesima abbia e dingga, indipendentemente dall' autorità governativa, secondo le leggi canoniche i suoi seminarii, collegii o licei con proprio scuole. Un contatto però, almeno indiretto colle leggi e coi magistrati dello stato può aver luogo quanto alla polizia, al godimento doi diritti politici o civili, massimamente in riguardo alla proprietà, al servizio militare, al passaggio delle scuole ecclesiastiche a quelle dello stato; come anche quanto alla capacità per ottenere impieghi governativi, ed i mezzi per comprovarla. Dipendo poi dalla natura dello leggi governative sopra queste materie se ed in quanto la Chiesa debba e possa sottomettersi senza ledere la sua libertà ed i suoi principii, come pure quali misure adoperare per esimerai dai rispettivi impedimenti od inconvenienze.

Ove poi i governi si attribuiscono o un monopolio esclusivo dell istruzione in generale, o una più o meno estesa direzione di tutti gli studii, o una direzione ed ingerenza più o meno diretta ed immediata in tutti gli stabilimenti d'istruzione ed educazione della gioventù, possono a un dipresso nascere le seguenti quistioni:

I. Quanta all erezione, amministrazione, ordinamento o giurisdizione di stabilimenti ecclesiastici diretti all· istituzione del clero; se cioè p<xaa il governo

1. Impedire affatto l'erezione di seminarii grandi o piccoli, sopprimerli, o chiuderli a suo arbitrio.

2. Pretendere per se la nomina e rimozione dei superiori, prefetti, persone addette all'amministrazione ed al servizio dei seminarii, o almeno che tutte od alcune di cosifatte persone non vengono nominate o *rimosse* senso il consenso e la concorrenza del governo?

3. Prescrivere da se e sorvegliare l' esecuzione del regolamento, della disciplina domestica, o pretendere che si stabiliscono collât» consiliis, o con suo concorrenza, nè si mutino senza il suo intervento?

4. Arrogarsi Γ amministrazione dei fondi e del- Γ economia della casa od almeno una sorveglianza ed ingerenza delia medesima sotto il pretesto, che easo governo ha somministrato o si è obbligato di somministrare i necessarii mezzi di mantenimento e sostentazione.

5. Arrogarsi *per* questa ragione o per altre una ingerenza più o meno estesa quante all ammissione o dimissione degli alunni e convittori; come per esempio presenza d'un suo commissario all'esame d'ammissione con voto deliberativo e veto, determinazione dei requisiti ecc. ecc.

II. Quanto all' istruzione del clero nei seminarii o scuole proprie ecclesiastiche; se cioè possa il governo

1. Negare al vescovo il diritto, o impedire di fatto l'erezione di scuole proprie per l'insegnamento teologico ed anche filosofico, o almeno farla dipendere dal necessario suo consenso e concorso, benché non venga domandato vcrun soccorso pecuniario dall'erario pubblico?

2. Protendere ove esistono cosiffatto scuole o si erigono anche coll'assenso del governo, d'ingerirsi nel regolamento dell insegnamento, negli esami, nella nomina e rimozione dei professori, domandando anche che i medesimi debbano aver fatti gli esami prescritti per i professori universitarii ecc. ecc.?

3. Esigere che gli alunni da ammettersi in queste •cuoio debbano aver fatto gli studii letterarii preparatorii negli stabilimenti pubblici dello stato ed avere subito il così detto esame di maturità?

4. Opporli all' erezione di scuole proprie interno nel seminario *ad nonnatn Tridentini* per Γ istruzione secondaria nelle lettere; o se il governo non si oppone, domandare cho in esse scuole si osservi il piano dei studii prescritti per lo scuole pubbliche, che abbia parte nella nomina dei maestri, nella •orveglianza, negli esami ecc.?

è. Attese lo gravi difficoltà che o per parto dei governi, o per mancanza dei mezzi si oppongono in molti pacai all erezione di proprie scuole massimamente per Γ insegnamento secondario, se la Chiesa possa concedere o tolerare, che gli alunni dei grandi ed in ¡specie quelli dei piccoli seminarii frequentino le scuole pubbliche dello stato, e ciò principalmente per conservare o per ottenere una maggior ingerenza ed influenza dei vescovi in quelle scuole, per impedire la loro totale separazione dalla Chiesa, non che la separazione sociale del clero dal laicato.

POTESTÀ' SACERDOTALE DELLA CHIESA.

A. iTLTO DIVINO ESTERNO.

I. *In ijenere.*

Appartenendo esclusivamente alla Chiesa la legislazione, direzione e regolamento di tutto ciò che riguarda il culto divino esterno, e supposto cho la Chiesa sia riconosciuta publicamente nello stato, può nondimeno la medesima essere posto in rapporti tali coll' autorità politica, che soffra nell esercirio libero dei suoi diritti. Imporcioche in diversi stati

1. Dalla legislazione viene determinato ciò che nel culto abbia da considerarsi come essenziale o come non essenziale, attribuendo al governo quanto a ^uest ultimo una potestà regolatrice o esclusiva o concorrente.

2. Per questa ragiono non che per prescrizioni di polizia, di publica sicurezza, o sotto il pretesto di prestare tutela, i governi pretendono di poter proibire processioni ordinarie e etraordinarie, pelegrinaggi. missioni ed altre funzioni fuori della chiesa o luoghi destinati al culto, o almeno restringere la libertà della Chiesa nel dare al suo culto esterno quello svolgimento che essa crede necessario od opportuno per promuovere il bene spirituale dei fedeli.

3. Ove i governi esercitano secondo le differenti leggi la polizia edilizia, sanitaria, ed artistica, come pure una più o meno estesa ingerenza nell amministrazione dei beni ecclesiastici dedicati alle spese del culto, limitano spesso Γ autorità ecclesiastica nelle disposizioni che riguardano la conformazione degli edilìzi e delle parti di esse ai bisogni e prescrizioni liturgiche, alla forma, materia, e numero dei paramenti ed arredi sacri ed altri utensili e generi richiesti dal culto cattolico.

V è dunque da esaminare se cd in quanto, sotto quali condizioni e cautele sì possa tolerare o concedere una ingerenza dei governi.

II. *Feste ecclesiastiche.*

Quanto alla celebrazione delle feste ecclesiastiche si presentano le seguenti quistioni:.

1. Se il governo di propria sua autorità possa abrogare o ridurre le feste obligatorie nel foro esterno, o modificarne la solenne celebraziono?

2. Se e per quali ragioni convenga che la Chiesa acconsenta alle domande fatte dai governi per la riduzione delle feste?

3. Se quanto alle feste legittimamente ridotte il governo possa puro domandare la mutazione della celebraziono meramente ecclesiastica o liturgica, e proibire ai fedeli di prenderne parte volontariamente?

4. So nei paesi misti a cagione degli eterodossi che godono il libero esercizio del loro culto, i governi possano esigere che i cattolici osservino nell' esterno le feste particolari eterodosse, si astengano di osservare le proprie loro feste, e di celebrare nel modo prescritto od usitato nella Chiesa.

5. Se i governi possano esigere che la fejte così detto politiche vengano celebrate ecclesiasticamente e liturgicamente.

NB. Qui potrà anche esaminarsi la questione intorno alla commemorazione per il sovrano nelle preghiere publiche, nel canone, venerdì santo e nell Exultet prescritte in qualche paese dall autorità governativa; ed in particolar modo quando la famiglia sovrana non è cattolica.

6. Come impedire che colle permissioni dei governi riguardo ai lavori publici e stabilimenti industriali, ai mercati, alle ricreazioni publiche, teatri, balli ecc. come pure agli esercizi militari non venga data occasione a trasgredire il precetto ecclesiastico?

7. Se la Chiesa possa domandare Γ aiuto del governo a farlo osservare.

B. AMMINISTRAZIONE DEI SAGRAMENTI

1. *Battesimo.* Esistono in diversi paesi prescrizioni governativo relative all' amministrazione del battesimo, che sono da esaminarsi in quanto ledono i principii cattolici, se possano tolerarsi, od anche osservarsi.

Sono le seguenti:

1. Che il battesimo venga amministrato dentro un certo termine di tempo.

2. Che venga amministrato in *casa* per la troppo grande distanza dalla chiesa, Γ intemperie, salute cagionevole del bambino, dignità della persona, con *acqua calda.*

3. Che i parrochi siano obligati di avvisare la polizia dei battesimi amministrati principalmente ai bambini illegittimi.

4. Che i parrochi, ove non esiste il registro civile, osservino la forma prescritta dal governo per i libri battesimali; di registrare i parti illegittimi col solo nomo della madre, omettendo quello del padre sebbene conosciuto, se questi non riconosce il neonato e permetto cho sia registrato il suo nome nel libro.

5. Cho non si rilasci la fodo del battesimo a corte persone senza licenza della polizia, per esempio B agli emigrati, coscritti per l' armata ecc.

II. *Cresima.*

Vi sono prescrizioni che proibiscono ai genitori di presentare fanciulli, di tenera età massimamente, allo cresimo publiche, e vogliono cho i vescovi avvisino la polizia del tempo o luogo.

III. *Eucaristia.*

Proibizione di portare publicamente il viatico, di portaro il santissimo sagramento fuori della chiesa in processiono, di esporlo straordinariamente per l' adorazione; in ¡specie ove vi è una numerosa popolazione eterodossa.

Prescrivere por la gioventù scolaresca l' età per riceverò la prima comunione, ed impedirne ad essa un più frequente uso.

Vessazioni, quando secondo lo leggi canoniche viene negata la comunione sotto il pretesto che non si può dal governo permetterò la publica diffa- C mazione d' un cittadino.

IV. *Penitenza.*

a) Diversi regolamenti per lo scuole, ed altri publici istituti, per i carcerati, e militari, che direttamente o indirettamente impediscono i cattolici a soddisfare ai bisogni della loro coscienza.

ò) Leggi ed ordini che riguardano il sigillo della confessione, od obligando i confessori in certi casi alla denunzia, o nei processi criminali se non alla rivelazione dei delitti confessati, al fatto della confessione o allo circostanze di tempo e luogo della medesima.

V. *Ordine.* Di questo si tratterà ove si parlerà dell ammissione allo stato ecclesiastico.

VI. *Estrema unzione.* Non sono note particolari disposizioni governative che importino qualche lesione della libertà e dei principii ecclesiastici a questo riguardo. Si potrebbe forse fare qualche D osservazione sulla libertà, che lasciano alcuni governi agli increduli di deprezzare publicamente gli ultimi sacramenti, e d' impedire finanche con violenza Γ approssimarsi dei sacerdoti ai moribondi.

VII. *Matrimonio.* Questo sacramento per la importanza, e le relazioni sociali o politiche, dovrà essere considerato in particolare.

POTESTÀ' DI GOVERNO. GIURISDIZIONE.

I. *Potestà legislativa.*

Posto che nella Chiesa i superiori gerarchici esercitino una vera potestà legislativa nei limiti del loro grado gerarchico, o ciò o da se soli o riuniti nei sinodi secondo la costituzione e la consuetudine della Chiesa medesima, le relazioni dei governi, che riconoscono la Chiesa cattolica, e con ciò debbono insieme riconoscere la sua potestà legislativa, non 2i possono essere dubbiose. Intanto, sì in teorica corno in pratica si agitano diverse quistioni, che meritano un esatto esame.

I. Sulla natura del potere legislativo in quanto il medesimo viene talvolta considerato non come quello d una autorità pubblica sociale, ma piuttosto come quello d'un collegio o corporazione dipendente, o pur anche come un insegnamento persuasivo senza forza obligatoria.

IL Sull estensione, restringendo le materie che soggiacciono esclusivamente alla sua legislazione. Vedi sopra.

III. Sulla forza obligatoria facendola dipendere dal *placet* od *exequatur regio.*

Questo *placet è* da considerarsi

a) riguardo alle bolle pontificie, decreti conciliari e sinodali, decreti dei vescovi ecc.;

b) riguardo alle diverse ragioni e pretesti su cui viene fondato;

c) riguardo al modo nel quale si pretende di esercitarlo. Ove viene pure da esaminarsi, in quanto i governi possano esigerò dai vescovi di essere avvisati o anche consultati prima che emanino una disposizione obligatoria per il clero ed il popolo; e che ad essi vengano comunicate, e quando, le medesime disposizioni.

Si vedano i moderni concordati o le particolari pontificie dichiarazioni date per spiegare gli articoli stipolati su questo punto.

IV. Sul concorso del potere governativo per garantire Γ esecuzione delle leggi ecclesiastiche, nonché sugli effetti civili delle medesime.

Se dipende esclusivamente dal potere civile di prestare o no ajuto, di dare gli effetti civili, e so il medesimo possa prescrivere delle condizioni.

II. *Potestà giudiziaria nel foro esterno.*

I. *Competenza del foro ecclesiastico in genere.* Dipende dalla determinazione delle cause ecclesiastiche.

IL Costituzione dei tribunali ecclesiastici e delle diverse istanze.

1. *Tribunali diocesani.* Se i governi possano pretendere che

a) il vescovo non eserciti personalmente la giurisdizione, neppure avocando a se una causa particolare, ma che debba delegarla *pro generalitate causarum ;*

b) che le cause non vengano giudicate dal solo vicario generale od uffiziale, od altro giudice singolare, ma cho debba formarsi un tribunale collegiale che decida per maggioranza di voti ;

c) che ì giudici siano inamovibili, nè vengano nominati dal vescovo senza consenso del governo, o almeno non siano persone al medesimo meno grate, o che il governo venga avvisato di ogni mutazione;

d} cho vi assista una persona laica, un legale, o come giudico o come cancelliere deputato dal governo.

2. *Tribunali di appello.* Se i governi possano

o) impedire gli appelli alle istanze canoniche competenti ;

b) domandare cho gli appelli non vengano fatti presso tribunali esistenti fuori del territorio, e perciò chiedere che dalla santa sede vengano deputati giudici di appello indigeni, e ciò anche per la terza istanza.

III. *Ordine giudiziario. Procedura.*

So ed in quanto possano domandare

a) che i tribunali ecclesiastici si conformino almeno in parte alla procedura vigente nei tribunali dello stato,

b) o che l'autorità stessa prescrira dei regolameati uniformi ed adatti alle particolari circostanze dei rispettiri paesi.

IV. jErecM-ione deZ/e *sentenze.*

I. *Prestazione della mano regia* per l esecuzione delle sentenze principalmente delle sentenze disciplinari e criminali.

a) Obbligo da parto dei governi ; su quali ragioni fondarli, se viene negato dai medesimi;

b) ae il governo possa far dipendere la mano regia da condizioni stabilito esclusivamente dal governo medesimo e relativo alla procedura eco. ecc.;

c) se possa domandare cho gli vengano comunicati gli atti, e non la sola sentenza;

d) se a cagione delle moderno leggi costituzionali, lo quali garantiscono ad ogni cittadino la libertà individuale e la proprietà, i governi possano negare alla Chiesa la potestà di infligere pene di carcere o multe pecuniario, o negare il braccio secolare contro i contumaci; ed in ¡specie se la pena ecclesiastica porta seco la privazione di rendite ecclesiastiche.

2. *EjftUi civili delle sentenze ecclesiastiche.*

Se il governo possa privare le sentenze ecclesiastiche di ogni effetto civile, o determinare da se solo le condizioni sotto le quali voglia concederli. — Censure contro ecclesiastici e laici.

3. *Appellazioni ab abusu.*

Se il governo possa riceverle e giudicare,

a) sul merito della causa,

b) sull' osservanza delle forme di procedura,

e) sull' eccesso di competenza.

V. *Relazioni tra i tribunali ecclesiastici e civili.*

Requisizioni di atti dell' un tribunale dall' altro. Compulsazione dei testimonii.

ITI. *Potestà amministrativa.*

C

A CLERO E I SUOI DIRITTI.

I. *Ammissione allo stato clericale.*

Sebbene in generale venga riconosciuto dai governi che in questa materia la Chiesa sia libera a seguire le proprie sue leggi, ciò nonostante le leggi civili o direttamente o indirettamente modificano le leggi ecclesiastiche ed impediscono la libertà della Chiesa.

1. Indirettamente influiscono le leggi civili cho prescrivono i requisiti per ottenere beneficii o cariche ecclesiastiche nel relativo paese.

2. Dirottamento all ammissione nel clero ai riferiscono le leggi che

a) fanno dipendere 1'ordinazione d' un chierico da un permesso del governo da ottenersi o dal vescovo o dall' ordinando,

b) o dall' aver il medesimo compiuto i suoi D studj preparatori! secondo le leggi scolastiche, od anche negli stabilimenti publici dello stato,

c) dall' avere ottenuto dal governo il così detto litulum meniae, facendo poi dipendere Γ acquisto di questo titolo da condizioni prescritte dalle leggi civili, ed escludendo l titoli canonici,

d) dall· aver soddisfatto all obbligo del servizio militare, o d' averne ottenuta lu dispensa o l' esenzione.

Quanto all· istruzione ed educazione del clero vedi *Magistero della Chiesa.*

IL *Diritto del clero.*

1. *frisilegium canoni*

Ove la Chiesa cattolica è riconosciuta dallo statu, gli ecclesiastici vengono comunemente onorati o distinti in analogia coi publici impiegati, cosicché le ingiurie inflitto loro, quando *actu* esercitano il A loro uffizio soggiacciono a particolari pene, ma non così quando sono ingiuriati fuori di uffizio.

2. *fririlegium competentiae.*

Anche in questo riguardo vengono gli ecclesiastici trattati analogamente ai publici impiegati. È da aver ragiono della congrua delle rendite beneficiali non che del *titulus ordinationis.*

3. *Privilegium fori, immunitas.*

Quaeritur

a) Se ed in quanto l immunità tanto personale, quanto reale possa considerarsi fondata nel diritto divino, e quindi se ed in quanto lo stato possa pretendere che le cause civili ed i delitti comuni degli ecclesiastici appartengano di loro natura al foro laicale, ed i beni ecclesiastici come il clero soggiacciano allo imposte pubbliche.

NB. Si vedano i concordati moderni.

b) So convenga nelle presenti circostanze di B reclamare e mantenere il privilegio del foro, e Γ immunità reale nell' estensione stabilita dal diritto canonico comune?

c) Ove di fatto o di diritto il privilegio del foro ha cessato, quali cautele sono da adoperarsi per garantire la dignità ed il decoro dello stato ecclesiastico e Γ indipendenza del clero e della Chiesa nella propria sfera d' azione.

Leggi eccezionali dirette contro il clero massimamente trattandosi di delitti comuni commessi nol- Γ esercizio o coll' esercizio dell· uffizio ecclesiastico.

Influenza della sentenza e pone inflitte ai chierici da tribunali secolari riguardo al loro stato, uffizio e diritti ecclesiastici.

d) Esenzione da imposte e tasso straordinario e non comuni a tutti, da imposte comunali, sorvizj ed uffizii comunali, tutela obbligatoria, servizj militari.

e) Se ed in quanto i vescovi possono impedire. o fare dipendere da un loro espresso permesso, che gli ecclesiastici prendano impieghi pubblici dr'L» stato (massimamente nei dicasteri del culto e déu irruzione publica), od esercitino i cosi detti diritti politici e costituzionali principalmente quanto alle camere rappresentative, e se convenga che la Chiesi reclami cosifatti diritti, qualora il clero fosse escluso affatto?

R BENEFIZI ED ALTRI UFFIZI ECVLESIASTICL

L *Erezione, circoscrizione delle provincie, diocesi, parrocchie, decanati ree.*

Per quali ragioni, in quanto cd in che maniera possa intervenire lo stato in così fatte circoscrizioni territoriali.

Obblighi di dotazione specialmente per titolo di antecedenti confiscazioni dei beni ecclesiastici.

IL *Benefizj ed uffizj.*

In genere si può domandare se i governi possano restringere le collazioni ai soli indigeni.

JL· VESCOVADI.

I. *Nomina per indulto concesso ai principi*

1. Natura di questo diritto.

Se ed in quanto possa considerarsi corno un gius patronato in senso e cogli effetti stabiliti del gius comune, o debba considerarvi come una semplice designazione della persona, la quale colla nominazione non acquista un jua ad rem? Se per escludere il nominato si richiegga una causa canonica, e se la santa sedo possa considerarsi obbligata a manifestare lu causa d esclusione?

2. 8e possa considerarsi la nomina dei vescovi come un diritto fondato nel potere sovrano, o sebbene derivato da un indulto considerasi come concesso al potere sovrano, senza riguardo alla

persona o famiglio regnanti, cosicché in una mutaziono di dinastia o della forma governativa passi senza nuovo indulto al potere supremo che succeda di diritto o di fatto?

3. Se conceduto dalla santa sedo alla persona dei sovrano, questo lo perda, qualora fosse costretto dalla costituzione posteriormente indotta ad esercitarlo col concorso dei poteri costituzionali ossia delle camere, o almeno col concorso di ministri responsabili.

4. So convenga e so si possa tolerare dalla santa sodo, cho il principo promulghi il decreto di nomina prima della preconizznzione, o cho il nominato s intrometta prima di essere preconizzato nell' amministrazione della diocesi?

IL *Elezione canonica e presentazione (Tuna tema.*

I. Elezione capitolare.

1. Ingerenza del governo per impedire che non venga eletta una persona al medesimo meno grata. B

a) Quando la santa sedo senza proscrivere un modo particolare per potersi accertare del sentimento dol governo, ha soltanto ingiunto al capitolo di badare che Γ elezione non cada sopra una persona che conosce essere meno grata al governo, potrà questo esigere che prima dell' elezione venga interpellato ufficialmente su di una o più persone eligibili, o potrà tollerarsi che il medesimo designi agli elettori o in corpo o individualmente le persone che gli sarebbero grate, e perciò sole eligibili?

b) Quando è prescritta dalla santa sede la presentazione d una lista di più persone, e data al governo la facoltà di togliere dalla lista i nomi delle persone ad esso meno grate, nacquero su ciò diverse questioni:

uà) Sul modo di comporre la lista; se cioè per atto capitolare coll' effetto, che la minorità sia obbligata di accettare la lista composta per voto maggiore, e che nell atto dell' elezione nessuno degli elettori possa dare il voto ad uno il di cui nomo non è iscritto nella lista?

bb) Sul numero delle persone, che possa escludere il governo; se cioè debba ancora rimanere un numero sufficiente per Γ elezione e quale; e se il medesimo possa domandare, cho il capitolo faccia una nuova lista con altri nomi, escludendo o tutti o il maggior numero dei nomi posti sulla prima lista?

Nell' uno e nell' altro coso poi domandasi,

a) Se in conseguenza della pontificia concessione *de non eligenda persona minus grata* il governo possa protendere cho Γ eligendo sia una persona al medesimo governo positivamente grata?

b) Se possa tener per meno grata una persona per altre ragioni che per ragioni meramente politiche e civili?

e) So abbia da manifestare cosifatte ragioni?

2. Presenza d'un commissario regio all'elezione, e conferma della medesima da parte del governo.

So ed in quanto, ed a quali atti possa tollerarsi una tale presenza. Se, in qual rispetto, ed in qual forma possa ammettersi o tolerarsi la conferma?

IL Presentazione d' una terna da parte de canonici, dei parrochi, dei vescovi comprovinciali secondo i decreti speciali della santa sode per diversi paesi soggetti alla Propaganda.

Sebbene finora non ebbe luogo veruna ingerenza dei governi, è da provenirsi o da impedirsi un' illegittima concorrenza dell' elemento laicale.

III. Preconizzazione e consecrazione.

Quaeritur. Se i governi possano pretendere,

1. Che la santa sede non neghi la preconizzazione se non per ragioni canoniche risultanti da un formale processo informativo, o se possa la medesima santa sedo rigettare la nomina sovrana anche per altre ragioni e prima di ordinare il processo informativo?

2. Che la santa sede manifesti al governo le ragioni della negativa?

Quanto alla consecrazione viene da considerarsi il giuramento da prestarsi al governo *ex indulto pontificio,* o por sola pretenzione dei governi Formóla del giuramento. Giuramento sulla costituzione. So, e quanto lecito; da tolerarsi o da negarsi?

B. CAN05ICATL

Nomina o presentazione sovrana *vi indulti, o vi iuris patronatus.* Istituzione pontificia o vescovile regolata da particolari convenzioni. Libertà della Chiesa di negarla, da conservare, atteso la tendenza dei governi d'induire per questo mezzo sull elezione dei vescovi, e sull' amministrazione delle diocesi.

Ove la nomina appartiene al vescovo o al capitolo, o a qualche patrono privato, i governi o di diritto o di fatto pretendono Γ obligo di non scegliere persone ad esso governo meno grate, e s' arrogano la conferma di cosifatte nomine prima dell istituzione o del possesso.

Esistono in alcuni paesi ordinanze governative cho prescrivono i requisiti necessarii per poter ottenere un canonicato. *Quaeritur* in quanto il governo possa chiedere che per ottenere la sua nomina o presentazione si abbiano i detti requisiti; ed in quanto la Chiesa, e gli altri collatori siano obligati a conformarvisi; o possano farlo specialmente se l osservanza passata già in consuetudine ne ha confermato un vantaggio per la Chiesa.

L'osservanza delle regole della cancelleria, e delle riserve pontificie più o meno in pratica.

C. BENEFICII PARROCCHIALI O SEMPLICI.

I. *Beneficia liberae collationis.*

a) Ritorna qui la quistione sull'obligo di scegliere *persone non ingrate* al governo, e sulla maniera di conoscere i sentimenti del medesimo, senza che si venga a stabilire un veto formale del governo e menomare la libertà della Chiesa a conferire i beneficii ai più idonei.

ò) *Concorso.*

Si potrà qui domandare se prescindendo dal concorso canonico prescritto dal concilio Tridentino, alcuni governi o per regolarsi meglio nell' esercizio del diritto di patronato, cd impedire che vengano scelte persone meno grate, o perchè ai parrochi è affidato un uffizio molto influente nell' ordine sociale e politico, sulle scuole, sulla cura di poveri, sull amministrazione dei beni ecclesiastici locali, abbiano potuto prescrivere,

1. che per ottenere qualsiasi beneficio nel paese, curato o semplice, di libera collazione o di patronato, sia necessario di aver subito un esame per comprovare l'idoneità per un beneficio in genere;

2. che per essere ammesso a tale esame sia necessario di avere i requisiti prescritti dal governo, per esempio indigenato, studi fatti nelle scuole publiche, servizio prestato nella cura delle anime;

3. che tale concorso ed'esame venga intimato periodicamente dal governo, diretto e tenuto secondo il metodo prescritto dal medesimo, da esaminatori dallo stesso prescelti senza veruna concorrenza del vescovo nemmeno nel giudizio sui lavori del concorso, obligándolo inoltre di non ammettere al concorso canonico in caso d' un beneficio vacante, chi non avesse fatto questo esame o concorso generale.

NB. Essendo stato praticato per un tratto di tempo un cosiffatto esame in alcuni paesi della Germania, la santa sede ha permesso, che il cosi-

detto concoreo generale si conservi, purché sìa io tutto, specialmente quanto alla scelta *degli esaminatori, delle materie, della* direzione, e della classificazione dei concorrenti, dipendente dal- Γ autorità ecclesiastica, e purché non serra se non, *per determinare la scientifica* idoneità dei candidati di maniera che nella vacanza del beneficio il vescovo possa istituire il concorso canonico riguardo agli altri requisiti

Vedi trattative coII'Anstrio,Württemberg, Badén, nonché la pratica della *Spagna.*

c) Collazione e possesso.

1. Previa approvazione delle collazioni vescovili da parte dei governi prima di potere procedere al possesso.

2. Concorrenza del governo all'atto del possesso per mezzo d on commissario, pretesa o perchè il temporale dei beneficii proviene dal governo, o perchè il governo prende con quest' atto la formale tutela del parroco e dei suoi diritti, o perché introdotta da consuetudine immemorabile.

II. *Beneficia iuris patronatus.*

a) Patronato regio

aa) acquistato dalla famiglia sovrana per titolo, del diritto comune. Passaggio ai successori nella sovranità specialmente nella mutazione d'una monarchia in governo costituzionale o republica,

bb) preteso ed esercitato sui beneficii di patronato delle estinte comunità religiose ed ecclesiastiche principalmente a cagione dei beni indemaniati considerando il patronato qual diritto reale,

co) sui beneficii eretti recentemente con fondi dell'erario publico,

dd) occupato o tolto ai municipi e comunità secolari, che l'avevano acquistato canonicamente ed esercitato legittimamente,

te) preteso per tutte le ragioni testé mentovate da principi e governi eterodossi.

b) Patronato dei privati soppresso dai governi o limitato con prescrivere

aa) che i presentati abbiano i requisiti prescritti dal governo,

bb) cho sia confermata la presentazione prima che Γ autorità ecclesiastica possa dare Γ istituzione.

NB. Ove è concesso al governo, che non vengano promosso ai beneficii persono meno grate, può nascere la quistionc se convenga che il vescovo prima di concedere Γ istituzione canonica s accerti egli stesso dei sentimenti del governo, o che piuttosto esiga cho il patrono o il presentato si assicuri dell' assentimento del governo, e lo constati al vescovo?

D. UFFtai ECCLESIASTICI.

1. *Coadiutori dei rescori cum rei sine iure sue- cessionis. Vicari apostolici.*

Se ed in quanto i governi possano e debbano intervenire nella nomina e dotazione dei coadiutori e vicari e amministratori apostolici.

U. *Vicari generali ed uffiziali della curia.*

1. Se i governi possano domandare che i vescovi nominino il vicario *de gremio capituli:* cho non sin persona meno grata: e debba essere dal medesimo governo confermato?

2. Se i governi possano esigere che nella curia vescovile venga impiegato un legale con più o meno stretto relazioni col governo?

III. *Vicario capitolare sede vacante.*

Influenza del governo nella nomina o conferma di esso. Abuso di esigere cho venga eletto vicario capitolare quello, che il governo ha designato per essere vescovo, facendo anche rinunziare il vicario capitolare già eletto.

IV. *Vicarii foranei* chiamati in alcuni paesi anche *decani.*

Domandano alcuni governi, che

1. vengano eletti dai parrochi e non dal vescovo, al quale è riservata la conferma;

2. riservano a se pure la conferma;

3. vogliono che i medesimi stiano in corrispondenza col governo riguardo ad alcune incombenze affidare loro dal governo puro intorno a materie di disciplina ecclesiastica.

V. *Vicarii parrocchiali, economi.*

Si nega o si limita la libertà del vescovo nella scelta dei medesimi vicari e nella determinazione dell'onorario; si esige che siano approvati dal governo massimamente ove i parrochi esercitano in forza del sistema governativo l' ispezione sulle scuole, sui poveri, sull'amministrazione dello fabriebe demandata loro dai regolamenti amministrativi del governo.

In generale da esaminare se, in quanto, in che maniera e tempo il vescovo abbia da dare notizia al governo delle nomine, istituzioni dei beneficiati e degli altri uffiziali ecclesiastici.

Vedi istruzione all' arciveseoco di Friburgo dei 30 settembre 1859.

BENI ECCLESIASTICI

I. *Necessità e diritto di possedere beni mobili ed immobili in genere.*

1. Su quali principii tanto sopranaturali quanto naturali abbia da fondarsi il diritto della Chiesa di possedere beni temporali, principalmente di rimpetto alle ideo moderne e alle legislazioni, le quali interdicono alla Chiesa il possesso dei beni proprii, ed impongono Γ obbligo di provedere ai bisogni del culto o all erario pubblico, o ai comuni religiosi o civili?

2. Principii e misure adottate ed applicate, o da adottarsi dalla Chiesa riguardo

a) alle confische generali e particolari dei beni ecclesiastiri,

ò) alla commutazione, redenzione e cambiamento obbligatorio di diversi generi di beni ecclesiastici principalmente riguardo al cambiamento dei beni in fondi pubblici, consolidati, azioni ecc. ecc.,

c) riguardo agli acquirenti, ed ai possessori di beni ecclesiastici confiscati e vendati dagli stati.

NB. Di somma importanza pare attualmente Γ esame della quistione, se cioè attese le presenti circostanze sia più utile e sicuro per la Chiesa di possedere beni stabili, o beni in fondi pubblici, azioni di società private ecc. ecc.

II. *Leggi secondo le quali si hanno da decidere le questioni sui beni ecclesiastici.*

1. So ed in quanto in genere la Chiesa aia o possa essere soggetta olle leggi civili riguardo ai suoi beni?

2. Se od in quanto le singolo persone ecclesiastiche morali abbiano bisogno di essere riconosciute e confermate dallo stato per esser capaci di acquistare e possedere beni; o se una tale particolare approvazione da parte del governo non sia necessaria, o non convenga· di domandarla, qualora lo stato abbia riconosciuto la Chiesa con garantirle tutti i suoi diritti, e si tratti di persone ed istituti ecclesiastici costituiti secondo i principii e leggi della Chiesa?

3. Se il governo colle sue leggi possa togliere, o restringere alla Chiesa la capacità di acquistare secondo i titoli legittimi per tutti i sudditi dello stato, o far dipendere ogni acquisto particolare da un particolare permesso governativo?

(Leggi nulle mani morto.)

4. Se convenga di reclamare o mantenersi nel A poHHOAso dei privilegii accordati nolle antiche legiolozioni allo Chioso in quanto ǎll acquisto *inter vivos, fi mortis causa,* od alla proscrizione?

III. *Proprietario dei beni ecclesiastici.*

Attese le moderno teorie sui boni pubblici in genere, ed in particolare su quei della Chiesa, fa d' uopo esaminare so la proprietà dei boni ecclesiastici possa attribuirsi

1. alle particolari comunioni religiose, ossia ai fedeli in quanto costituiscono quai membri por esempio ď una parrocchia, una persona morale?

2. ai particolari comuni civili o politici?

3. allo stato o attribuendogli un *dominium eminens* sopra tutti i beni ecclesiastici, o considerando i medesimi come beni pubblici dello stato, i quali finche ad esso piace, possano servire por i bisogni religiosi od ecclesiastici dei sudditi?

Questioni connesse.

a) Se lo stato por ragioni politiche possa senza concorso dell' autorità ecclesiastica secolarizzare o indemaniare beni della Chiesa?

b) So nel caso della soppressione di qualche istituto ecclesiastico i beni del medesimo divengano proprietà dello stato; o so il medesimo debba o possa senza concorso della Chiesa disporne a favore di altri istituti ecclesiastici? e se la Chiesa possa reclamare l' esclusiva disposiziono su cosiffatti beni?

NB. Sarà utile di esaminare pure, o specialmente in relaziono alle indicate teorie moderno, la questione agitata fra canonisti intorno al vero proprietario dei beni ecclesiastici, cioè so lo sia la Chiesa universale, o so lo siano i particolari istituti o persone ecclesiastiche.

IV. *Disposizione sulle rendite dei beni ecclesiastici e. loro amministrazione.*

A. *Disposizioni sulle rendite.*

1. So ed in quanto lo stato possa determinare Γ applicazione delle rendite, in particolare se esso possa disporre dello rendite superflue degli istituti ecclesiastici a fini profani od anche ecclesiastici?

2. Se ed in quanto possa sorvegliare le disposizioni sulle rendite principalmente nel caso che lo stato medesimo per titoli particolari si trova obbligato non già di prestare soltanto certe prestazioni annue determinate alla Chiesa, ma di procurare in modo permanente certi fondi o sovvenzioni fisse per spese determinato in pro della Chiesa?

B. *Amministrazione.*

1. So lo stato possa considerare i beni ecclesiastici come beni d' un minore, ed n questo titolo pretendere Γ amministrazione o almeno il diritto di D concorrere alla medesima e di sorvegliarla?

2. Se lo stato a titolo di particolari obbligazioni di sovvenire la Chiesa, o di diritto di patronato, possa ed in quanto partecipare all'amministrazione e sorveglianza dei beni ecclesiastici?

3. Se come avvocato, o in forza di particolari convenzioni possa esercitare ed in quanto l'ispezione e la sorveglianza ŝull amministrazione ecclesiastica?

4. Se ed in quali circostanze possa la Chiesa esigere una particolare protezione, oltre quella universale, che prestano le leggi generali dello stato?

V. *Diverse specie di beni ecclesiastici.*

A. *Reni beneficiali.*

1. *Decime.* Ove ancora esistono si potrà domandare.

Se ed in quanto debba e possa la Chiesa conformarsi alle leggi civili, ed alle consuetudini da esse approvato riguardo alla qualità, quantità, obltgazione e percezione delle decime, o riguardo alle liti sul *gius decimandi* o sulle decime non pagate.

2. *Fondi, censi ed altre prestazioni fisse pecuniarie.*

a) Disposizioni sulla congrua: Se lo stato possa determinare di propria autorità la congrua dei beneficii: se possa in ciò concorrere colla Chiesa?

b) Istallazione nei beni temporali del beneficio da parte del governo in concorrenza colla Chiesa; — tesse da pagarsi al fisco per Γ istallazione.

c) Se ed in quanto possa lo stato concorrere per mantenere e conservare nel debito stato la sostanza dei beni beneficiali? Perciò se possa fare regolamenti sugli inventari, sulle mutazioni, alienazioni, sugli obblighi risultanti dal deterioramento, o dal miglioramento dei fondi, e sugli affitti; e se possa in particolare prescrivere che il beneficiato domandi il consenso del governo per le alienazioni, affitti, B liti da muoversi ecc. ecc.

3. *Rendite accidentali dei beneficiati. Casualia.*

Se i governi possano abrogare o anche determinare *iura stolae* senza o coll'intervento ďell autorità ecclesiastica? e se possano ingerirsi nel fissare Γ elemosina per lo messe, e far dipendere il valore di fondazioni di messe perpetue dal loro consenso o della loro approvazione?

NB. Converrà pure aver presenti le diverse leggi, che riguardano le varie rendite che secondo il diritto canonico percipiscono i vescovi per varii titoli.

Parimenti quelle che riguardano le tasse da pagarsi per collazioni e dispense alla curia romana. — Le agenzie delle legazioni.

4. *Disposizioni dei beneficiati mortis causa.*

lus spolii. Disposizioni sui testamenti dei chierici beneficiati, che abrogano le forme privilegiate, e le C quote dovute alla Chiesa; come pure le disposizioni delle leggi civili intorno alla successione *ab intestato* nei beni acquistati *per beneficium.*

5. *Disposizioni sui /rutti intercalari dei beneficii vacanti* contenute nelle legislazioni civili, attribuendo una parte delle rendite agli credi del defonto beneficiato, alla chiesa, al seminario, ai fondo per gli emeriti, o al fondo generale per le chiese bisognose del paese.

B. *Fondazioni ecclesiastiche di diverse specie.*

l governi domandano, cho cosifatte fondazioni per essere riconosciute o per avere effetti civili, debbano essere esaminate ed approvato dall'autorità governativa anche prima ďell approvazione ed accettazione da parte della Chiesa; o spesso i governi medesimi si riservano la concorrenza e la sorveglianza sull amministrazione.

C. *Beni delle fabriche delle chiese.*

Le legislazioni civili, secondo i principii sulla proprietà ed amministrazione dei beni ecclesiastici in genere dallo medesime legislazioni adottati, limitano o escludono il diritto nativo cho hanno le persone ecclesiastiche principalmente i vescovi ŝull amministrazione di questi beni.

Consilii di fabrica stabiliti dal governo; scelta dei membri dal comune senza intervento del vescovo ecc.

Commissioni miste stabilite in alcuni paesi per la direzione, sorveglianza e revisione degli operati amministrativi dei subalterni consilii di fabrica.

D. *Edifici ecclesiastici.*

Per diversi stati esistono leggi particolari sul- Γ obligo di conservazione, ristauro e riedificazione di cosifatti edifizii, dalle quali leggi vengono modificate in gran parte le disposizioni del diritto canonico comune.

Nell' esecuzione di nuove fabriche e dei ristanti

la Chiesa viene assoggettata ai dicasteri governativi stabiliti per i lavori publici, nonché a tutti i regolamenti burocratici prescritti per gli édifia ꝑublia quanto alla direzione, revisione ecc. ecc. di coteste fabriche. — Si potrà esaminare, se ed in quanto la Chiesa possa e debba sottomettersi a simili *leggi ed* ordinanze dei governi?

E. *Fondi generali per i bisogni ecclesiastici.*

la alcuni paesi furono dai governi stabiliti cosifatti fondi generali tanto per procurarsi pensioni per gli emeriti, quanto per i bisogni di benefia'i, di chiese e di altri istituti ecclesiastici insufficientemente fondati e poveri. Tre punti meritano esame:

1. Se ed in quanto i governi poterono di propria autorità e senza intervento della Chiesa ingerirsi nella erezione di questi fondi?

1 Se ed in quanto attribuirsi la disposizione sopra parte dei beni ecclesiastici di diverse specie, e di diverse diocesi per dotare questi fondi? B

3. Quali principii e massime furono adottato riguardo alla natura, proprietà, amministrazione dei fondi, nonché alla disposizione e ripartizione delle rendite, por vedere so vengono lesi i diritti e la libertà dell· autorità ecclesiastica.

F. *Fonti generali di rendite ecclesiastiche; oblarioni, collette, imposte.*

In generale meritano di essere indicate le seguenti domande:

1. Su quali principii o ragioni si fonda il diritto della Chiesa di eccitare i fedeli a spontanee oblazioni. e d'imporre anche certe imposte obligatorie per i diversi bisogni?

ì Se ed in quanto i governi possano impedire a questo riguardo la Chiesa di usare del suo diritto, o far dipendere dal loro consenso e permesso le collette tra i fedeli e le imposto per fini ecclesiastici, come la disposizione sulle somme per questo C mezzo raccolte.

3. So ed in quanto possano abrogare lo imposte già introdotte e pagate por consuetudine o altri titoli legittimi, o prescrivere la loro redenzione obligatoria, massimamente se sono inerenti al possesso di fondi immobili?

VI. *Alienazione dei beni ecclesiastici.*

Le relazioni generali della Chiesa collo Stato hanno necessariamente influenza su questa materia. In particolare è da esaminarsi,

1. So i governi prescindendo da particolari convenzioni colla santa sede, possono esigerò cho per ogni alienazione si debba domandare ed ottenere il consenso della autorità civile?

2. So i governi nel regolare colle loro proprio leggi questo alienazioni, possono prescindere ed allontanarsi dallo prescrizioni del diritto canonico comune intorno alla natura, condizioni o solennità dell alienazione, e riconoscere per valide quelle fatte senza i riquiriti canonici specialmente senza consenso dell autorità ecclesiastica?

3. Se negli stati, ove la Chiesa o la sua legislazione è riconosciuta e garantita, ed in pari tempo di diritto e di fatto attribuita la giurisdizione sullo quattoni intorno ai beni ecclesiastici ai tribunali civili dello stato, i giudici sono obligati ad attenersi alle leggi canoniche? ed in quanto han da attenersi alle leggi particolari civili?

DELLA SEPOLTURA.

I. *Luogo della sepoltura.*

1. In quanto possano giustificarsi le proibizioni dei governi di repelli™ l morti nello chiese, e le eccezioni che vengono fatte riguardo a certe persone e riguardo ad alcune cappelle o sepolcreti gentilizi?

A 2. Se i governi *di propria* aatonti possono determinare il luogo del cimitero, chiudere ed interdire i *già esistenti, fare delle prevenzioni intorno* alla costruzione dei medesimi cimiteri.

3. Determinare a chi spetti la proprietà dei cimiteri, attribuendola ai comuni, anche riguardo a quei, i quali finora furono considerati come luoghi sacri appartenenti alla Chiesa, e soggetti alla giurisdizione ecclesiastica?

II. *Regolamento delle sepolture.*

1. Se ed in quanto i governi possano faro delle ordinanze regolatrici delle sepolture, dello funzioni funebri, delle tasse funerarie, senza concorso dell' autorità ecclesiastica?

Se possano escludere la giurisdizione ecclesiastica nelle questioni sui cimiteri, e sulle sepolture, riservandola ai tribunali civili, e di polizia.

B NB. Sulle sepolture degli acattolici si tratterà in particolare, ove si parlerà delle relazioni della Chiesa con altre comunioni religiose.

0RD1NI E CONGREGAZIONI RELIGIOSE.

I. *Esistenza ed introduzione di ordini e congregazioni nei* reni *stati.*

1. Se si possa conoscere nei governi civili un diritto

a) di sopprimere o tutti o alcuni degli ordini o congregazioni già canonicamente esistenti nel riapettivo stato, e di disporre sugli edifizii, beni e persone ad essi appartenenti;

b) di escludere o d'impedire affatto Γ esistenza o l introduzione di tutti, o di alcuni ordini e congregazioni;

c) di far dipendere Γ esistenza ó introduzione dei medesimi da un espresso consenso e permesso, da certe condizioni contrarie alle leggi ecclesiastiche C o alle regole approvate, e di riservarsi di poter rivocare il dato permesso;

d) di far dipendere da un rimile consenso e permesso le erezioni dei singoli conventi o caso d un ordine già ammesso;

e) c dove per titoli particolari, per esempio concessione della santa sedo nei concordati, è riservato il consenso dei medesimi governi, possano essi mettere ostacoli che impediscono o rendono difficile l'introduzione di tutti o di alcuni istituti religiosi approvati

2. Se i governi, in specie quelli costituiti secondo i principii moderni delle libertà politiche, abbiano il diritto d'impedire che i membri d'istituti religiosi indigeni o stranieri vivano ed esercitino il ministero ecclesiastico, o opere di carità cristiana in conformità alle loro regole col consenso e sotto la dependenza dell autorità ecclesiastica, senza pretendere di essere riconosciuti dai governi come corporazioni appartenenti ad un istituto religioso, e conformandosi alle prescrizioni delle leggi vigenti in ispecie a quelle sullo associazioni libere ricevute nei rispettivi stati?

Π. *Diritti delle comunità religiose ricevute ed esistenti nello stato.*

1. Riguardo agli stati ove la Chiesa cattolica è ricevuta e garantita nel possesso ed esercizio di tutti i suoi diritti *quibus fruì debet ex Dei ordinatione et canonicis sanctionibus,* si potrà domandare,

a) Se le singole comunità religiose di qualsiasi ordine o congregazione *to* ipio che siano canonicamente erette abbiano i diritti d' una corporazione; o se i governi possano esigere, che siano specialmente ed espressamente da esso riconosciute come tali por costituire persone morali capaci dei diritti civili?

b) Se por ragioni politiche possano i governi jl esigerò cho lo comunità degli ordini o congregazioni del paese non siano soggetto ai superiori generali, e non siano esenti dalla giurisdizione ordinaria dei vescovi?

c) So i governi collo loro leggi possano senza intervento della autorità ecclesiastica far disposizioni *s*ull età richiesta per la professione, e sugli effetti civili dei voti, cho modificano o sono contrario allo leggi canoniche?

d) So possano i governi ingerirsi nell' elezione dei superiori, nella disciplina intorna delle comunità o nell' amministrazione dei beni?

e) Noi caso cho esistano leggi cd ordinanze che risguardano lo materie additate noi numeri precedenti, in quanto i religiosi possono ad esso sottomettersi, e corno potrà la Chiesa rimediarvi?

NB. Si esaminino i concordati e particolari convenzioni coi rispettivi stati per conoscere e lo B concessioni fatte dalla santa sodo, od i principii secondo i quali la medesima abbia agito nelle quistioni o conflitti insorti.

2. Negli stati poi, che sono costituiti sullo basi del diritto pubblico ammodernato e nei quali, sebbene si lascia alla Chiesa la libertà di regolare i suoi affari intorni secondo i proprii suoi principii e le proprie suo leggi, non si concedo però cho questi principii o questi leggi influiscano sulle leggi e sull' ordinamento giuridico della società civile, si potrà domandare se ed in quanto le leggi civili possano influire sulle relazioni esterno o sull' organamento interno delle corporazioni religioso?

Confraternite. — Terzo ordine.

Natura o organamento di coteste associazioni.

Leggi ed ordinanze civili *che* non riconoscono il carattere religioso ed ecclesiastico delle medo- C simo; *che* soggettano i loro statuti all'esame ed all'approvazione govemamentale, le riunioni e Γ amministrazione dei beni all' ispezione e sorveglianza del medesimo governo, facendo in genere dipendere la loro esistenza ed i diritti di corporazione da una espressa e formale approvazione eziandio nei singoli casi di erezione, sebbene altrove esista già la medesima confraternita; *che* impediscono la dipendenza delle particolari associazioni da una direzione centrale, e la communicazione collo altre associazioni della stessa specie massimamente fuori del paese; *che* sopprimono o modificano essenzialmente le confraternite già esistenti *ab antiquo* con espressa e tacita approvazione e ricognizione del governo.

Si potrà pure esaminare se od in quanto convenga che lo associazioni religioso si conformino alle leggi civili moderne sullo assoziazioni?

MATRBIONIO. D

I. *Principii e sistemi abbracciati da diverei governi intorno al matrimonio.*

Le relazioni in cui si trova la Chiesa in genero di rimpotto allo stato o alla società pagana, cattolica, eterodossa o indifferente, si manifestano in pratica principalmente in riguardo al matrimonio, o ciò quanto alla legislazione ed alla giurisdizione.

Essendo il matrimonio il fondamento doli' ordine sociale, secondo che quest' ultimo o si separi affatto da ogni pricipio di una religione positiva, o si allontani più o meno dai dommi o leggi della Chiesa, le relazioni della medesima Chiesa e la sua influenza sul matrimonio si diversificano necessariamente, e possono perciò provocare in diversa maniera Γ azione legislativa o governativa della autorità ecclesiastica per conservare illesi i principii cattolici intorno al matrimonio.

1. Ove lo stato o non riconosce affatto la natura religiosa del matrimonio, o prescinde dalle dottrine e dai principii religiosi dei suoi sudditi intorno al medesimo, considerandolo meramente come un istituto dell' ordine sociale civile da regolarsi secondo i fini ed interessi di *q*uest ordine unicamente dal- Γ autorità civile, ove dunque lo stato abbraccia in tutta la sua estensione ed esclusivamente le teoria del cosidetto matrimonio civile, dipenderà dalle relazioni generali in cui ai trova la Chiesa col rispettivo stato, se, in quanto e con quali misure essa possa mantenere tra i suoi figli Γ osservanza dei proprii suoi principii e leggi, in opposizione alle leggi civili sul matrimonio contrarie a quelle.

2. Ove poi lo stato ammette e riconosce il carattere religioso del matrimonio, ed in pari tempo su di esso estende la sua legislazione civile, le relazioni della Chiesa saranno varie secondo che questa legislazione si discosta più o meno da quella della Chiesa e si estende alla natura cd all' intrinseco valore del matrimonio, o soltanto agli effetti civili del medesimo,

3. Negli stati misti in fine nei quali le diverse comunioni religiose in cui si dividono i loro sudditi o sono egualmente riconosciute, o tollerate, la situazione della Chiesa dipenderà dal sistema abbracciato dallo stato nelle proprie sue leggi matrimoniali, le quali o regolano i matrimonii dei membri di ogni comunione religiosa in conformità ni principii o leggi delle rispettive comunioni, o sottomettono tutti almeno per gli effetti civili ad una legge comune, nel quale ultimo caso non può mancare che le leggi ecclesiastiche si trovino in molteplice opposizione colla legge civile.

4. In tutte le legislazioni civili moderne sono riservate alla giurisdizione dello stato le materie civili connesse col matrimonio, per esempio *Dos, donatio propter nuptias, debita successio, alimenta* etc. etc. escludendo ogni influenza e giurisdizione della Chiesa su queste materie anche nel caso che dallo stato venga riconosciuta od ammessa la giurisdizione ecclesiastica quanto al matrimonio stesso.

II. *Applicazioni di quei principii alle diverse parti del diritto matrimoniale.*

Á. Sponsali. Le legislazioni civili di diversi paesi

1. o tolgono ogni obligo ed effetto agli sponsali almeno nel foro civile,

2. o prescrivono per Γ effetto obligatorio una certa forma publica modificando pure gli effetti,

3. o dispongono, che il matrimonio per poter avero gli effetti civili debba essere preceduto da sponsali formali fatti avanti il tribunale civile competente per foro i contratti nuziali ossia i capitoli,

4. o riservano ai tribunali civili tutte le cause degli sponsali.

B. *Proclamazioni.* Disposizioni legislative intorno al luogo, al tempo, alla competenza, alla durata degli effetti delle promulgazioni, che modificano le prescrizioni canoniche, limitano la facoltà della autorità ecclesiastica nella dispensa, inducono peno per le parti, ed anche per i ministri ecclesiastici in caso di trasgressione delle predette leggi civili.

C. *Celebrazione del matrimonio.* I. Ove è introdotto nella legislazione civile il *matrimonio civile* senza verun riguardo alla celebrazione avanti la Chiesa, si potrà esaminare, 1. se ed in quanto i fedeli per assicurare al matrimonio gli effetti civili possano o debbano soggettarsi alle prescrizioni dello stato. 2. Come potrà assicurarsi Γ osservanza delle leggi ecclesiastiche Unto nei luoghi, ove è publicato il decreto Tridentino *Tametsi,* quanto in quei.

ove questo *decreto* non *è in* vigore (panico lann en te *A* le prescrizioni sul *domicilio).*

NB. Vi sono legislazioni arili, che considerando *il* matrimonio come istituto puramente civile, prescrivono però li celebrazione del medesimo *coram parocho* considerato qual magistrato civile; ed altre ammettono la celebrazione *coram magistratu civili* soltanto m *subsidium* in quei casi ove la celebrazione *coram ecclesia* non può effettuarsi a cagione delle leggi canoniche contrarie.

Π. Ove non è introdotto il matrimonio civile, ma la legislazione citile intorno al matrimonio contiene prescrizioni sulla celebrazione del medesimo *coram parocho* che modificano la legge ecclesiastica e fanno dipendere dall'osservanza delle dette prescrizioni ora la validità del contratto, almeno quanto agli effetti citili, ora l' esenzione dei contraenti e dei parochi dalle pene comminate ai trasgressori delle medesime prescrizioni. A questa specie di B prescrizioni appartengono fra lo oltre, quelle che esigono uno espresso consenso o permesso del governo per poter celebrare il matrimonio, o che determinano in una maniera differente dalla legge canonica il concetto o le disposizioni sul domicilio, e per dò anche sul parroco che ha diritto di assistere alla celebrazione del matrimonio, e si potrà domandare se ed in quanto possa o debba Γ autorità ecclesiastica conformarsi o soggettarsi a cosifatte disposizioni della legge civile.

D. *Impedimenti matrimoniali.* I. *In genere.* Si potrà domandare, 1. Se in principio si possa ammettere che lo stato abbia il diritto di stabilire impedimenti dirimenti o impedienti il matrimonio, sia in riguardo all' intrinseca validità o leciteità del medesimo, sia in riguardo ai soli effetti citili?

2. Nel caso che le legislazioni citili abbiano di fatto stabiliti detti impedimenti, in cho maniera C abbia la Chiesa da regolarsi in pratica quando la legislazione civile

a) non ammette tutti gli impedimenti canonici,

b) determina i medesimi impedimenti canoniri in una maniera diversa dal diritto canonico,

e) aggiunge impedimenti non riconosciuti dalla Chiesa.

3. Se in vista di cosifatte legislazioni citili, ed esaminando il loro rapporto col presente stato morale e politico della società, convenga o no di modificare le disposizioni canoniche, e cosi anche prevenire le difficoltà pratiche che provengono dalla differenza e dalla disannonia delle legislazioni arili e quella della Chiesa?

Π. *Riguardo ai particolari impedimenti.* 1. *Difetto di consenso.* Diverse legislazioni dispongono che quanto ai matti ed ai furiosi ł alienazione della mente debba essere dichiarata officialmente dal D tribunale per essere impedimento, o che dal momento che sono posti sotto curatela non possono contrarre matrimoni neppure negli intervalli lucidi.

2. *L'età legittima.* Le legislazioni citili prescrivono spesso una età maggiore di quella richiesta dal diritto canonico, la determinano diversamente, non ammettono eccezioni ubi malitia *supplet aetatem,* risonano ai tribunali la facoltà di dispensare, concedono la libertà di recederò da matrimonii contratti ńell impubertà, o d impugnarli.

3. *Impotenza.* Da alcune legislazioni non è riconosciuta come impediment·· dirimente, né come causa di scioglimento del matrimonio; mentre altre la considerano soltanto come causi del divorzio, tenia badare so sia antecedente o conseguente al matrimonio, o come impedimento allora soltanto, quando era ignota all altra parte, ed alcune non ammettono la prova triennale.

4. *Errore.* Mentre le legislazioni civili ammettono come impedimento l'errore nella persona ed in una qualità che si risolve in un errore sulla persona, ammettono alcune anche come impedimento o come causa di scioglimento dal vincolo Γ errore in una qualità, come per esempio la verginità, un delitto ecc.; altre non riconoscono *nullo* il matrimonio contratto con errore fin dal momento del contratto, ma soltanto dal momento della sentenza del giudice che lo scioglie *quoad vinculum.*

5. *Vis et metus.* Si trovano nelle leggi civili disposizioni sulla natura e condizione non che sugli effetti di questo impedimento, che si scostano alquanto da quello del diritto canonico comune.

6. *Consanguinitas.* Vi sono molte legislazioni civili, che non ammettono Γ estensione canonica di questo impedimento nella linea collaterale, ammettendo matrimonii principalmente tra congiunti in B terzo e quarto grado di consanguinità. Quanto alla computazione dei gradi alcune seguitano quella .della legge citile romana. Quanto alle dispense alcune legislazioni non hanno rerun riguardo a quelle della Chiesa, altre dichiarano indispensabili impedimenti da cui la Chiesa suole dispensare.

7. *Afjimtà.* In alcune leggi non viene ammessa ł affinità *ex copula illicita,* considerandosi il solo matrimonio anche non consumato come inducendo questo impedimento. Differiscono pure dal diritto canonico quanto all attenzione dei gradi proibiti.

8. *Publicae honestatis.* Questo impedimento non viene riconosciuto da varie legislazioni civili.

9. *Cognationis legalis.* In alcune legislazioni civili o non è riconosciuto affatto, o viene determinato in modo differente da quello de) diritto canonico comune.

10. *Impedimentum ligaminis.* Ammettendo diverse C leggi citili il divorzio *quoad vinculum,* questo impedimento non viene nelle medesime riconosciuto nel senso canonico conforme al domina cattolico sul- l indissolubilità del matrimonio. Nei stati misti si potrà muovere la quistione se Γ autorità civile abbia il diritto di riconoscere come legittimo il matrimonio đ un cattolico contratto dopo che il primo matrimonio è stato dichiarato sciolto *quoad vinculum* secondo la legge civile, o permettere *e* riconoscere il matrimonio d'un cattolico con una persona divorziata o cattolica od acattolica? Quanto alla cessazione di questo impedimento per la morte, in alcuni paesi la morto civile è equiparata alla morte naturale, e la dichiarazione giudiziale della morte viene considerata come prova sufficiente della libertà del coniuge superstite.

11. *Impedimentum ordinis et coti solemnis.* Ove questo impedimento non viene riconosciuto dalla D legge citilo nasco la quistiono so Γ autorità civile possa ammettere come legittimo un matrimonio contratto con tale impedimento anche nel caso che il cattolico impedito passi ad altra religione e voglia celebrarlo con una persona di differente religione. Il voto semplice comunemente non viene considerato come impedimento impediente il matrimonio.

12. *Cultus disparita!.* Vi sono leggi civili che non riconoscono come impedimento dirimente la disparità di culto fra battezzato e non battezzato.

13. *Raptus.* Alcune legislazioni considerano il ratto non come tale, ma in quanto coincide coll' impedimento ris *et metus,* o colla mancanza del consenso dei parenti o tutor© qual impedimento dirimente.

14. *Crimen.* Vi sono leggi che considerano V adulterio, purché sia giudizialmente provato, come impedimento, senza badare che sia o no cougiunto colla promessa del matrimonio: come altre non ammettono dispensa in questo impedimento.

15. *Mancanza del consenso dei parenti e tutori./* Parecchio leggi civili esigono per la validità del matrimonio il dotto consenso, determinando diversamente 1' età della minorennità, o dando ai parenti o tutori la facoltà d'impugnare i matrimonii fatti senza loro consenso.

Lo medesime leggi, sebbene sempre non sotto pena di nullità, proibiscono pure i matrimonii dei militari dogli impiegati senza consenso e permesso dei rispettivi superiori, como esigono ancho il consenso dei comuni per i matrimonii di ogni cittadino.

16. Alcuno legislazioni considerano inoltre come impedimenti matrimoniali:

a) La *condanna della galera* ed alla cosidetta *morte civile.*

b) La non osservanza del tempo prescritto dalla legge por poter passare a secondo nozze.

NB. Lo legislazioni civili sul matrimonio essendo in massima parto fondate sul principio, cho assegna al medesimo matrimonio il carattere e la natura d' un mero contratto, determinano conscguentemente gli effetti degli impedimenti dirimenti in altra maniera, cho il diritto canonico. Mentre questo considera un matrimonio contratto con un impedimento dirimente come nullo *ab initio,* le leggi civili a parecchi degli impedimenti canonici da esso riconosciuti non danno altro effetto che quello di poter essere ragione e causa per cui il matrimonio può essere impugnato e rescisso, non considerándolo nullo *ab initio.* Per la stessa ragione le medesime leggi richiedono per la rivalidazione d' un matrimonio nullo sempre in ogni caso la rinovazione della forma prescritta per la celebrazione del matrimonio.

E. *Dispensa negli impedimenti matrimoniali.*

Quanto alla dispensa negli impedimenti matrimoniali le relazioni dell' autorità ecclesiastica colla civile sono diverse secondo il sistema sopra il quale è basata la legislazione civile.

Ove questa prescinde affatto dalla Chiesa, la facoltà di dispensare è riservata all' autorità civile, e si lascia alla coscienza dei cattolici di ricorrere all'autorità ecclesiastica per la dispensa negli impedimenti canonici.

Ove poi la legislazione civile riconosce il carattere religioso del matrimonio, o esige la dispensa canonica, o la rimette alla coscienza dei contraenti prescindendo dalla legge canonica.

Sarà da esaminarsi

a) Se ed in quanto la Chiesa possa o debba aver riguardo alle disposizioni civili nell' esercizio della potestà di dispensare?

b) Se ed in quanto i cattolici possano o debbano conformarsi alle leggi civili relative alle dispense negl' impedimenti matrimoniali dalle medesime riconosciute o stabilite?

Vi sono inoltre alcune legislazioni le quali proibiscono, che i sudditi domandino la dispensa ecclesiastica di quegli impedimenti canonici, che non vengono riconosciuti dallo stato.

F. *Divorzio; separazione a thoro et mensa.*

Ove il divorzio ossia lo scioglimento del matrimonio *quoad vinculum* è ammesso dalla legge civile, nasce per la Chiesa la quistione: So e quali misuro possa essa prendere per impedire i cattolici di profittar#· Iella leggo civile, o per allontanare le conseguenze degli illegittimi divorzi.

Ove poi le leggi civili non ammettono bensì il divorzio, ma contengono disposizioni sulla dichiarazione di nullità, e sulla separazione *a thoro et mensa,* le quali non concordano perfettamente colle leggi canoniche, dipenderà dalla natura di cosiffatta discrepanza se ed in quanto la Chiesa possa confor-

marzi o tolerare che i fedeli si assoggettino alle leggi civili.

III. *Giurisdizione nelle cause matrimoniali.*

Possono distinguersi i seguenti casi secondo le diverse legislazioni civili.

1. La giurisdizione ecclesiastica è riconosciuta dalle leggi civili in maniera, che tutte le cause sull esistenza, validità, vincolo, separazione, effetti degli sponsali e matrimonii appartengono al foro ecclesiastico, e che le sentenze abbiano anche gli effetti civili, essendo però con pochissime eccezioni riservate alla competenza dei tribunali civili le causo meramente civili connesse col matrimonio.

2. La giurisdizione ecclesiaetica è riconosciuta soltanto quanto agli effetti ecclesiastici, mentre quanto agli effetti civili tutte le causo matrimoniali sono riservate esclusivamente ai tribunali ordinarii
3 civili, i quali le decidono secondo le leggi civili prescindendo affatto dalle sentenze dei tribunali ecclesiastici. Può dunque accadere che intorno alla medesima causa si emanino dai due tribunali sentenze discrepanti, e si potranno fare le seguenti quistioni:

a) Quali misure possono prendersi dalla Chiesa in caso di sentenze discrepanti massimamente quando la legislazione civile ammette il divorzio?

ò) Se ed in quanto i cattolici possono soggettarsi nello cause matrimoniali ai tribunali civili?

c) Se e in quanto i cattolici possono prendere parte nei giudizii come giudici o avvocati ecc.?

3. In alcuni paesi ove è introdotto il matrimonio meramente civile, lo stato non solo non riconosce la giurisdizione ecclesiastica, ma la interdice e Γ impedisce.

NB. Nei paesi ove la giurisdizione della Chiesa
C sui matrimonii è riconosciuta, c «i concedono pure gli effetti civili allo sentenze ecclesiastiche, vi sono dei frequenti rapporti tra i tribunali ecclesiastici e civili, e non raro volte la Chiesa si vede nel caso di dovere adattare la sua forma giurisdizionale a quelle prescritto per i tribunali civili, o introdotta dalla scienza e pratica legalo. Potrà ciò farsi, quando non no soffrono i principii cattolici, sebbene non si osservino tutte le regole e forme della procedura canonica?

RELAZIONI DELLA CHIESA COLLO STATO INTORNO ALLE COL UNIONI RELIGIOSE ACATTOLICHE DAL MEDESIMO STATO TOLLERATE O RICEVUTE.

I. *Questioni generali.*

1. Se ed in quanto Io stato possa tollerare ed
D anche formalmente riconoscere e ricevere le comunioni religiose acattoliche.

2. Come abbia da regolarsi la Chiesa,

a) quando lo stato tenta d'introdurre la tolleranza o perfetta equiparazione degli acattolici coi cattolici nei diritti civili e politici,

b) qu.'indo una cosiffatta tolleranza o equiparazione si trova già introdotta e sanzionata o garantita dalle leggi fondamentali dello stato, se cd in quanto la Chiesa possa adattarsi, almeno nelle sue relazioni esterne, e nella direzione dei cattolici nei loro rapporti cogli acattolici massimamente nelle cose pubbliche e politiche?

IL Çuüriorti *particolari.*

A. *Riguardo alle leggi che regolano il passaggio da una religione all'altra.*

Siccome dalla professione publica dell una o dell' altra religione secondo le divene legislazioni

possono dipendere tanto i diritti publici, quanto i *diritti* privati *dei sudditi,* i governi di popolazioni miste hanno fatto delle leggi, le quali tanto per costatare autenticamente *il passaggio da* una religione all'altra, quanto per prevenire che *il* passaggio medesimo non si faccia per leggerezza o per influenza men rette, prescrivono certe condizioni e formalità, dall adempimento ed osservanza delle quali dipendono poi la legalità del passaggio, non che gli effetti arili del medesimo; sottomettendo in pari tempo le medesime leggi a determinate pene coloro o *ebe* passano da una religione all'altra, o che gli ammettono senza che siano state osservate esatimente le detto *leggi* civili. Queste comunemente esigono una certa età, prima della quale viene vietato il passaggio; vogliono che chi intende passare ad ultra confessione faccia personalmente presso il ministro della religione che abbandona le richieste o almeno diano Γ avviso del divisato passaggio, ciò ripeta per più volte e riceva per un laseo di tempo determinato dal ministro Γ Istruzione religiosa nei dommi della religione che abbandona.

La Chiesa mentre con siffatta legge da una parte rode posto qualche freno alle apostasie dalla vera fede, dall'altra parte non rare volto viene esposta a dover cooperare almeno indirettamente a questa medesima apostasia dei suoi figli, ed impedire o ritardare la conversione di quei che da Dio sono chiamari ad abbracciare la vera fede.

Ora in queste circostanze si può domandare,

1. In quale maniera possa e debba la Chiesa regolarsi di rimpetto a cosiffatte leggi civili?

2. Se la medesima non potendo ottenere di rimpetto allo stato moderno una protezione esclusiva della religione cattolica possa esigere dal medesimo, o almeno tollerare, che lo stato dia piena libertà a tutti i sudditi riguardo al passaggio da una religione all' altra, senza prescrivere condizioni e formalità le quali più o meno ledono la libertà ed i diritti divini della Chiesa?

B. *Riguardo ai matrimoni imiti.*

Le leggi civili riguardo a questo punto si riferiscono

1. *Alla lecitudine dei matrimoni misti* non avendo verun riguardo alla proibizione ecclesiastica dei medesimi permettendoli senza restrizione, ed attribuendo ad essi tutti gli effetti civili.

NB. Vi sono poi dei governi acattolici i quali dirottamente o indirettamente con misure amministrative proteggono questi matrimoni, o procurano di aumentare il loro numero per propagare Γ eterodossia tra le popolazioni cattoliche.

3. *Alla celebrazione dei detti matrimonii* prescrivendo

e) l obligo al parrochi di fare le proclamazioni, di assistere al matrimonio, finanche di benedirlo senza aver riguardo alle leggi e massime eccle•iaatische, o sottomettendoli a pene nel caso di trasgressione delle leggi civili;

ò) dando la facoltà di celebrarlo avanti il ministro acattolico, od anche avanti il magistrato civile, sebbene la leggo generale non prescriva il matrimonio civile.

NB. 1. Quanto alla validità dei matrimoni misti contratti non osservata la forma Tridentina, dipenderà tutto dalla maniera, in cui saranno decise le quistioni interessantissime sollevate intorno all' osservanza dal decreto conciliare nei diversi paesi misti, massimamente dopo le moderno vicissitudini politiche. Sarà pure da esaminarsi la quistione,

NB. 2. Be ed in quanto la Chiesa possa esigere, almeno da un governo cattolico e stante la maggioranza dei sudditi cattolici, che i matrimoni misti ìa sì celebrino esclusivamente avanti il parroco cattoJico *per poter avere* tutti gli effetti civili?

NB. 3. Esigendosi io alcuni paesi o dalle leggi civili per la legittimiti dei matrimoni, o almeno dagli usi e consuetudini dei popoli, cho ogni matrimonio sia benedetto dal ministro religioso, nasco la quietone se ed in quanto e sotto quali condizioni la Chiesa possa tolerare, che i matrimoni si benedicano dal prete cattolico, o cho vengano benedetti dai ministro acattolico o scismatico?

3. *AH' educazione religiosa della prete.* Vi sono delle leggi civili, lo quali

a) proibiscono alla Chiesa d'intervenire nella determinazione di questo punto, o di fare dipendere la sua cooperazione al matrimonio misto da una promessa o contratto legalmente ed ofìScacemento garantiti, dichiarando puranche di nessun valore lo promesse e Ietterò riversali, cho le parti sarebbero per esibire volontariamente.

ò) Altre leggi lasciano all arbitrio delle parti contraenti di regolare di comune consenso la educazione religiosa della prole o senza o con patti espliciti; dando a questi anche una forza legale quando sono fatti con una particolare solennità prescritta, od anche nelle forme consuete richieste dalla legge civile comune per h validità legale di ogni contratto.

Attribuendo queste legislazioni ai parenti la piena libertà di stabilire Γ educazione della prole tutta nella religione dell· una o dell altra parto, o di dividerla secondo il sesso, ve ne sono alcuno che ammettono cosifatti contratti solamente avanti il matrimonio tra i consueti patti nuziali; non permettendo che i medesimi vengano cambiati anche di común consenso dorante il matrimonio, o sciolto questo dalla parte superstite, dando pur anche non solamente alle parti, ma anche ai parenti, ed ai rispettivi ministri e superiori religiosi ed ecclesiastici il diritto di vegliare sull osservanza dei detti patti e di difenderlo in giudizio: altre legislazioni al contrario danno alle parti piena libertà di fare e di cambiare i patti fatti ancho durante il matrimonio.

c) Vi sono poi leggi, le quali o por il caso che le parti non abbiano pattuita Γ educazione della prole, o non ammettendo venin patto determinano obligatoriamente in che religione debba educarsi la prole nata da un matrimonio, prescrivendo ora Γ educazione mista secondo il sesso nella religione del padre e della madre, ora di tutta la prole nella religione del padre o in quella che è dominante nel regno.

Essendo 1' educazione cattolica di tutta la proio la condizione fine qua non possa permettersi dalla Chiesa al cattolico un matrimonio misto, ed esigendo la medesima Chiesa che per Γ osservanza di cosiffatta condizione si abbiano delle opportune cauzioni, ò da esaminarsi come ciò possa ottenerli di rimpetto alle diverse legislazioni civili, e quali misure abbia da prendere la Chiesa per assicurare su questo punto i suoi principii e le sue leggi

4. Le leggi civili si riferiscono *alla giurisdizione* atri matrimonii mïsïi, prescrivendo le medesime nei paesi ove non è introdotto il matrimonio meramente errile, e non tolta affatto la giurisdizione ecclesiastica matrimoniale,

a) o che tutte lo controversie si giudichino dai tribunali ecclesiastici matrimoniali cattolici;

ò) o che secondo il principio legale *Actor sequitur forum* rri, sia pure competente il tribunale ecclesiastico o civile, cho giudica sui matrimonii degli acattolici:

c) o tutte le controversie su di un matrimonio

mieto debbano ventilare! e decidersi dal tribunale civile.

Quindi nasco la quistione, come di rimpetto a cosiffatto legislazioni la Chiesa possa conservare, mantenero od esigere la sua ecclesiastica giurisdizione nello causo matrimoniali secondo il canohe dommatico dol concilio di Trento? se ed in quanto possa tolerare, cbo il cattolico comparisca nel tribunale non ecclesiastico, o si sottomotta alla sentenza dol medesimo?

So ed in quali relazioni possa mettersi il tribunale ecclesiastico, col tribunale acattolico o civile competente secondo lo leggi dello stato?

Attesa la diversità dei principii sul divorzio tra la Chiosa cattolica e lo vario comunioni acattoliche, alcuno leggi civili attribuiscono alla sentenza del tribunale ecclesiastico portante la separazione perpetua *a thoro et menta* la forza di sciogliere per la parto acattolica il matrimonio *quoad vinculum;* B cosicché alla medesima permettono di passare ad altre nozze; c viceversa quando il tribunale acattolico o civile dichiara sciolto un matrimonio misto *quoad vinculum,* considerano la parte cattolica come separata *in perpetuum quoad thorum et mensam.* (Si veda ciò che è stato detto altrove sulle legislazioni civili intorno al matrimonio.)

C. *Riguardo ält istruzione ed educazione publica della gioventù.*

Questa materia fu già trattata di sopra ove si parlò del magistero della Chiesa, in ispezie delle scuole e collegi misti. In particolar modo però sarà da esaminarsi so ed in quanto la Chiesa potrà adoperarsi affinché dallo stato gli acattolici siano ammessi a godere delle fondazioni ed istituti destinati esclusivamente per i cattolici, e siano impiegati fondi originariamente ecclesiastici e cattolici per **1'**erezione e mantenimento di scuole ed istituti C acattolici o misti.

D. *Quanto agli istituti di publica beneficenza, ospedali, case di rifugio ecc. ecc.*

In genero si può dire che i governi di stati di popolazioni misti hanno conservato comunemente alle diverso comunioni religiose i proprii istituti e stabilimenti anticamento esistenti e considerati come annessi quanto alla proprietà e quanto al godimento alla religione. Non mancano però esempi di riunioni di diverse fondazioni confessionali, di applicazioni di rendite, di erezioni di nuovi stabilimenti con fondi pubblici o con collette destinati per tutti i sudditi senza differenza di religione e di diritti ed amministrati dal governo. La cura poi dei poveri essendo dalle leggi civili attribuita alle comuni in luoghi di mista religione, viene esercitata da commissioni miste delle quali fanno pure parte i parrochi cattolici ed i ministri acattolici.

Lo diverse relazioni che possono nascere da questo stato di cose, tra la Chiesa, lo stato e le comunioni acattoliche, fanno si che conviene esaminare quali principii e massime si hanno a stabilire per conservare i diritti della Chiesa e dei cattolici, nonché per allontanare i pericoli che da una più o meno estesa comunione e comunicazione cogli acattolici possono nascere a danno della fede e della morale dei cattolici.

E. *Quanto alla sepoltura ad ai cimiteri.*

Le leggi civili di diversi stati misti contengono dello prescrizioni che più o meno opponendosi ai principii e alle leggi della Chiesa hanno provocato e possono provocare conflitti fra le due potestà.

1. Nei paesi ove non in ogni città e villaggio vi sono ministri proprii della religione degli abitanti cattolici od acattolici, tanto le leggi quanto le ordinanze della polizia prescrivono che la sepoltura si eseguisca dal parroco o ministro religioso ivi residente senza riguardo alla religione del defonto, esigendo non rare volte che ciò si faccia con rito religioso anche riguardo agli acattolici

2. Comunemente nei paesi misti i cimiteri! dei particolari luoghi sono considerati come apparienenti alla comune civile, e perciò destinati a servire per la sepoltura di tutti i cadaveri. Quindi accade che non si può impedire la sepoltura di un defonto acattolico nel cimitero dei cattolici, come viceversa i cattolici vengono sepeliti in cimiteri acattolici.

3. Molte famiglie hanno dei sepolcreti gentilizi, i quali dalle leggi vengono considerati come di proprietà di dette famiglie e di esclusivo uso delle medesime. Accade perciò che se a cagiono di qualche matrimonio misto e dello parentele quindi contratte con famiglie protestanti, si domandi non raro volte cho un parente, o lo sposo o la sposa acattolici si sepelliscano accanto dei membri cattolici della famiglia, come membri di essa che hanno un diritto alla sepoltura in quel luogo; diritto che vien riconosciuto e tutelato dalle leggi civili Questi sepolcreti esistono tanto nelle chiese come nei cimiteri, e ve ne sono alcuni che appartenenti anticamente a famiglie cattoliche, le quali poi passarono al protestantesimo, sono adesso nella proprietà di questa famiglie protestanti, lo quali pretendono il diritto di far ivi sepellire i loro membri protestanti.

3.

INSTRUCTIO QUOMODO IN COMMISSIONE DIPLOMATICO-ECCLESIASTICA RES TRACTANDAE ERUNT.

Ea, quae do relationibus inter ecclesiam et so- D potiones ab hac potestate, vel aperta vi vel ipsa cietatein civilem pro concilio oecumenico praeparanda sunt, facile in tres partes dividi poterunt. Cuius divisionis fundamentum illi tres notissimi universae rei ecclesiasticae loci praebebunt: *Magisterium* scilicet, *Ministerium* et *Regimen,* quos iam adhibet schema ab eminentissimo praefecto exaratum et dominis consultoribus exhibitum. Principia autem generalia in iis inveniuntur, quae a commissione dogmatica super relatione inter ecclesiam et civilem societatem elaborantur.

Primo praesens ecclesiae status secundum illas tres partes exponendus erit, quoad ea quae ad eiusdem relationem cum potestate civili pertinent. Sic, exempli gratia, in prima parte de magisterio tractandum atque demonstrandum orit, quatenus divinum eius ius et officium a potestate civili nostris temporibus agnoscantur, necne; quae sint usur- auctoritate legislativa interposita, patratae, necnon quales quaestiones oriantur de his iuribus ecclesiae conservandis et vindicandis, etc. etc.

Expositio haec non solum ad singulas res omni cum cura et diligentia descendat, verum etiam in quantum fieri potest ad omnes nationes ditionesque, ubi ecclesia catholica constituta est, earumque legislationes et institutiones extendatur. Praecipue falsa principia, ex quibus leges ordinationesque libertati ecclesiae contrariae, et particulares contra eam iniuriae quasi e fonte emanant, adducantur, simulque argumenta et testimonia, maxime in actis publicis exstantia, addantur. Nihilominus expositio stricta sit neque nimis fusa neccsse ℮ ne congeries rerum lucidae magis obsit quam prosit demonstrationi. Cuncta et singula autem rei capita ex laudato schemate depromenda, ubi ŏmne

io·

loci, huc pertinentes, accurate compositi digno- A
•contur.

Deinde autem inquisitio instituenda est de iis, quae idonea atque opportuna rideantur, ut in singulis concilii oecumenici decretis tractentur. Et hac de re procedendum erit hoc modo. ?

Consultor (inito consilio, si ita in rem esse judicaverit, cum uno alterare collega) in relatione sua

1· proferat, quae super hac singulari materia iam a sancta sede vel alias ordinata sunt;

2® disserat de condendi decreti necessitate vel opportunitate;

3 indicet, quae in decreto exprimenda sint et quae utios non dicenda, rationesque ita agendi breviter exponat;

4 textum ipsum decreti plene conscriptum proponat; denique

5e sensum singularium decreti propositionum, immo et verborum explicet, in quantum hoc vel B necessarium vel utile ipsi visum fuerit

In hac opera sua auctor dictione quam maxime clara simulquc brevi utatur, et si quando, exempli gratia, narratio eorum, quae in aliqua provincia contra ecclesiae ius neta sunt, ve) relatio legum civilium aut ecclesiasticarum vel explanatio argumentorum uberiore expositione indigere videantur, haec omnia per modum appendicis addantur.

Tituli autem, hoc modo tractandi, sequentes esse poterunt.

1. *Ex capite magisterii.*

]· De constitutionum, decretorum et instructionum, quae vel a summo pontifico ve) ab episcopis circa doctrinam eduntur, libera publicatione.

2® De verbi Dei praedicatione et instructione religiosa libero exercenda.

3® De scholis popularibus seu primariis.

4® De collegiis et gymnasiis. c

5® De scholis technicis et induatrialibus.

6® De universitatibus.

7® De sacerdotibus aliisquo clericis munere aliquo in scholis, quae a gubernio pendent, fungentibus.

æ De instructione et educatione clericorum.

U. *Ex capite minuterii.*

1® De cultu divino tum intra tum extra aedem sacram libere exercendo.

2® De observatione festorum.

3® De administratione sacramentorum.

4® De cura pro militibus et pro incarcerati^.

5® De communicatione in sacris cum haereticis.

6® De heterodoxorum in ecclesiam receptione, in quantum leges civiles libertati ecclesiae obeunt.

7® De sepultura et coemeteriis.

HI. *Ex capite regiminis.*

1· De ecclesiae libertate vindicanda in legibus ferendis, publicandis, iisque exequendis, necnon in exercenda indiciaría potestate.

2® De tribunalium ecclesiae erection© ei ordine.

3® De sententiarum exeeutieno et poenarum qualitate.

4 De iuvenum ad statum clericalem admissione eiusque conditionibus ecclesiae libertati contrariis.

5® De clericorum juribus et privilegiis.

6® De potestatis civilis in nominatione et electione episcoporum interventu.

7® De potestatis civilis cooperatione in nominatione et electione ad beneficia et in eorum collatione vel institutione.

8® De episcoporum in officii sui coadiutoribua nominandis iure et potestate.

9® De iure patronatus.

10® De concursu in conferendis beneficiis adhibendo.

11® Do bonis ecclesiarum immobilibu.·» eorumquo dominio et administratione.

12® De causis corporibusque piis.

13® De ordinibus religiosis et congregationibus.

14® De confraternitatibus.

15® De matrimonio.

Nota. Verisimiliter de hac materia in alia commissione agetur.

16® De tribunalibus matrimonialibus corumque auctoritate, ordine et sententiarum execution©.

17® De variis inter catholicos et heterodoxos relationibus, quatenus legibus civilibus determinatae sunt.

18° De variis inter sedem apostolicam et principes vel rerum publicarum praesides conventionibus.

19® De nuntiis legatisque apostolici·».

4.

INDEX VOTORUM AC DECRETORUM QUAE AB HUIUS COMMISSIONIS CONSULTORIBUS EXARATA FUERUNT.·

1. Relazioni generali fra la chiesa et lo stato. — Schema eminentissirri Reisich. Habetur supra, eoL ‡17^-150
2. Do relationibus inter eccleaiam et societatem eivilem in genere. Qua ratione super bis rela- D tionibus per concilium generalo definiendum et statuendum ait = Votum Guilelmi Molitor consulturis.

X Instructio quomodo in commissione diplomatico-ecclesiastica res tractandae sint. — Habetur coi 149M52®.

4. De ecclesiae libertate adserenda = Votum Alexandri Biondi consultoris.
5. Schema decreti de Ubera exercenda ecclesiae libertate.
6 Schema decreti ad Dominici gregis pastores pro adserenda ecclesiae libertate.
7. Ad Christianos principes pro vindicanda ecclesiae libertate = Votum Alexandri Biondi consultoris.
8. Schema decreti ad ebristianos principes pro vindicanda ecclesiae libertate.
9. Ad Christi fideles pro obsequenda ecclesiae libertate = Votum Alexandri Biondi consultoris, cum schemate decreti de eadem re.
10. De verbi Dei praedicatione et instructione religiosa libero exercenda = Votum Chrietophori Moufang Moguntinenais canonici, consultoris.
11. Schema decreti de verbi Dei praedicatione.
12. Idem schema reformatum.
13. Idem schema denuo reformatam.
14. De indiciarla ecclesiae potestate ab appellationibus tamquam ab abusu vindicata = Votum Alexandri Biondi consultoris.
15. Schema decreti do indiciaría ecclesiae potestate.
16. De potestatis civilis in nominatione et electione episcoporum interventu = Votum Vincenti! Numi consultoris.
17. Schema decreti de episcoporum electione et nominatione.

• Hora» decretarum bs unum quHem cuncilli putribus propositum fuit, turn ob immaturum emiuenlutimi pneaidu obitum, <|U uocWit di· *ia* decwubrw 1869. tum quod eiusdem fere ewent argumenti atque decreta ViunmlMÛmia aire theologkse sira dwelplisarU.

18. Idem schema reformatum.
19. Sulla nomina e conferma dei vescovi. Appunti estratti dall' archivio della sacra congregazione degli Affari ecclesiastici straordinarii.
20. Se, corno e con quali pone sia vietalo ai vescovi eletti o nominati d'intromettersi ħoli ara ministrar zione dello diocesi prima dolía confermazione ed istituzione canonica,
21. De iuvenum ad statum clericalem admissione oiusque conditionibus ecclesiae libertati contrariis; necnon do clericorum iuribus et privilegiis = Votum lounnis Ambrosii Gibert Molinonsis consultoris.
22. Schema decreti de iuvenum ad statum ecclesiasticum admissione.
23. Idem schema reformatum.
24. De educatione et instructione clericorum = Votum losephi Mast consultoris.
25. Schema decreti do educatione et instructione clericorum.
26. Idem schema reformatum.
27. Do sacerdotibus aliisquo clericis munero aliquo in scholis quae a gubernio pendent fungentibus = Votum Caroli Freppel consultoris, modo episcopi Andegavensis in Gallia.
28. Schema decreti de clericis in scholis gubernii aliquo munere fungentibus.
29. Idem schema reformatum.
30. Idem schema iterum reformatum.
31. Sui matrimonio = Votum Camilli Guardi vicarii generalia clericorum regularium infirmis ministrantium, consultoris.
32. Schema decreti de matrimonio.
33. De causis corporibusque piis, ac praesertim de ordinibus religiosis, congregationibus et confraternitatibus = Votum Camilli Guardi vicarii generalis clericorum regularium infirmis ministrantium, consultoris.
34. Schema decreti de regularibus ordinibus et congregationibus.
35. Idem schema reformatum.
36. Schema decreti de confraternitatibus aliisque piis operibus.
37. Idem schema reformatum.
38. Idem schema iterum reformatum.
39. De iure patronatus beneficiorum parocbialiura, item de examine concursali, atque de adprehensione reali collati beneficii = Votum losepbi Kovacs, consultoris.
40. Schema decreti de iuro patronatus.
41. Idem schema reformatum.
42. De bonorum ecclesiasticorum dominio et libera administratione = Votum losephi Molitor.
43. Schema decreti de bonis ecclesiasticis.
44. Idem schema reformatum.
45. Do literarum universitatibus = Votum Christophori Moufang canonici Moguntinensis, consultoris.
46. Schema decreti de universitatibus.
47. Do collegiis et gymnasiis atque de scholis technicis et industrialibus = Votum Christophori Moufang.
48. Schema decreti de collegiis et gymnasiis.
49. Schema decreti do scholis technicis et industrialibus.
50. De scholis popularibus seu primariis = Votum Christophori Moufang.
51. Schema decreti do scholis popularibus seu primariis.
52. Schema decreti de Christianae iuventutis institutione.
53. De communione catholicorum cum acatholicis = Votum Wlodmiri Czacki una cum schemate decreti de eadem re.
54. De libertate ecclesiae in sublevanda pauperum miseria et exercendis charitatis operibus = Votum Christophori Moufang canonici Moguntinensis, consultoris.
55. Schema decreti de operariorum miseria sublevanda.
56. Schema decreti de charitatis operibus libere exercendis.
57. Duo praecedentia schemata reformata et in unicum decretum redacta.
58. De concordatis = Votum Franchici Chesnel consultoris.
59. Schema decreti de concordatis.
60. Idem schema reformatum.

Ad haec accedat oportet opus praeclarissimum Vincenti! Numi: *L. Conventiones de rebus ecclesiasticis inter sanctam sedem et civilem potestatem variis formis initae in XXV titulos digestae.* Romae, ex typis sacri palatii apostolici. 1869, in-4f, XVIII-280-80 p.

XVIII.

ACTA COMMISSIONIS ORDINANDO CAEREMON1ALI FUTURI CONCILII.

1.

CONGRESSUS PRIMUS»

1868 iulii 23.

Dovendosi nel futuro concilio ecumenico intimato con bolla pontificia publicata nel giorno sagro ai principi degli apostoli dell' anno 1868 disporre molte cose, che risguardano la parte ceremoniale e liturgica, la santità di nostro signore Pio papa nono ha stabilito una commissione presieduta dall' eminentissimo o reverendissimo signor cardinale Costantino Patrizi prefetto della sagra congregazione dei Riti, e composta dei primi cinque maestri delle ceremonie pontificie esercenti, alla quale debba ancora aver luogo Γ illustrissimo o reverendissimo monsignor Domenico Bartolini, segretario della detta sagra congregazione. Per tal motivo il prefetto delle ceremonie ha partecipato a tutti i membri della commissione il loro incarico, e Γ invito per la prima adunanza con biglietto espresso in questi termini:

Di casa, li 19 luglio 1868.

Illustrissimo signore.

L' eminentissimo e reverendissimo signor cardinale prefetto della sagra congregazione dei Riti si è degnato partecipare al prefetto delle ceremonie, e per suo mezzo a vostra signoria illustrissima, che previa Γ approvazione di sua santità si è stabilita una commissione presieduta dalla stessa eminenza sua, composta dello scrivente, e dei primi quattro maestri delle ceremonie esercenti, coll' intervento di monsignor segretario della lodata sagra congregazione.

L oggetto della nominata commiseionc si è di occuparsi del ceremoniale da osservarsi nel futuro concilio generale secondo le istruzioni, che verranno communicato. La prima adunanza avrà luogo nel prossimo giovedì 23 del corrente mese alle ore dieci antemeridiane in casa di sua eminenza il signor

l Codex hanc exhibet titulum: .Verbale della prima adunanza della commixtione ceremoniale pel futuro concilio ecumenico tenuta avanti l'eminentissimo e reverendísimo ¿¡«mor ordinale Patrizi precidente della cnmmij¿iune.“

cardinale Patrizi, olla quale è pregata d'intervenire vostra signoria.

Il sottoscritto coi sensi di ossequiosa stima si rassegna di vostra signoria illustrissima

Devotissimo obbligatissimo servitore

Luigi Ferrari.

Monsignore N. X. ceremoniera pontificio.

Pretio tale avviso si tenne il primo congresso in una sala dell· appartamento ďell eminentissimo o reverendissimo signor cardinale Patrizi nel giorno di giovedì 23 luglio alle ore dieci antemeridiane alla presenza del lodato eminentissimo, ove intervennero Γ illustrissimo e reverendissimo monsignor Bartolini segretario della sagra congregazione dei Riti, ed i seguenti cinque maestri delle ceremonie pontificie, cioè gli illustrissimi e reverendissimi signori: Monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Pio Martinucci, Camillo Balestra, Remigio Ricci.

Invocato il nome santissimo di Dio, l' eminentissimo e reverendissimo signor cardinale presidente presentò un foglio contenente cinque quesiti relativi al ceremonialo per la celebrazione del concilio ecumenico, quali disse essergli stati communicati, perchè fossero esaminati, discussi e decisi dalla commissione.

I quesiti sono i seguenti:

1° In qual parte della basilica Vaticana destinata pel concilio debba fissarsi il luogo delle sessioni, e come debba essere adobbato.

2· Con quale ordine di precedenza debbano sedere in concilio fi patriarchi, fi primati, gli aravescovi, vescovi, abati, generali, ecc.

3 Quali siano le sacre vesti colle quali debbano i padri procedere alle sessioni pubbliche, ed in qual luogo indossarle, e come questo luogo debba esser disposto, e da chi i padri medesimi debbano essere accompagnati ed assistiti, ed inoltre con quale ordine debbano procedere al luogo delle sessioni.

4a Con quale ordine debbano tenersi le sessioni pubbliche, ed in particolare la prima.

5· Se e quali funzioni sacre o cappelle pontificio debbano tenersi durante il concilio.

Si portò esame sopra ciascuno dei suespressi quesiti: nulla però venne precisamente concluso. Solo ri fecero proposizioni da maturarsi, e da decidersi in altre adunanze.

Si propose in quanto al primo essere più atto per il luogo del concilio la nave grande della basilica, ehe dalla confessione va alla porta della chiesa; ehe ivi situato il teatro, potrebbe porsi il trono del sommo pontefice di fronte alla statua di san Pietro; ehe Γ omelìa o sermone del pontefice potrebbe farsi sulla sedia gestatoria condotta nel mezzo del consesso, onde esser da tutti ascoltato; che il pulpito per il lettore dei decreti dovrebbe mettersi nel mezzo delle bancate; e che Γ adobbo dei banchi, sedili, e trono devo essere il solito delle cappelle solenni, come si è fatto ñell ultima santificazione celebrata nel 1867.

In quanto al secondo si disse, che l' ordine di precedenza dovesse desumersi da quello, che si tiene in cappella, dandosi ai patriarchi quel posto onorifico testò accordatogli nel modo osservato ñell ultima santificazione.

Riguardo al terzo si disse, che le vesti sacre debbano essere dei pontificali del papa: si propose, cho il luogo ove debbansi indossare sarebbe opportuno nella grande sala delta loggia situata sul portico delta basilica; il luogo poi per deporle si potrebbe fissare nelle due cappelle di san Leone o di santa Petronilla situate nelle due parti laterali. A che sono prossime all altare della Cattedra nella basilica: si propose che i patriarchi, *e gli altri* parati dovessero essere accompagnati da un solo ecclesiaetico in abito talare e ferraiuolonc, e Γ ordine di procedere alle sessioni dovrebbe essere quello delle processioni, che si fanno in cappella.

Per ciò, che si appartiene al quarto, essendo questo compcnetrato noi precedenti quesiti, si disse di fare quello, che per essi è stato proposto.

Rispetto al quinto si disse, che debbonsi tenere le cappelle e pontificali del papa, che ordinariamente occorrono.

Fatta questa prima considerazione sui proposti quesiti si ordinò, che i signori maestri delle ceremonie si occupassero di studiare, o di esaminare le proposizioni accennate, o di ricavare dagli antichi diari dei eeremonieri pontifici, e segnatamente da quelli di Paride de Grassis, che si riferiscono al concilio Lateranense quinto, ciò che si fece in quella circostanza, onde poterlo applicare al caso presente.

In fine frà i maestri delle ceremonie appartenenti alla commissione se ne scelse uno, il quale dovrò rediggere gli atti o verbali di tutti i congressi col titolo dì segretario, e ďquest incarico toccò allo scrivente pel motivo unicamente che è il più giovano della commissione.

D prefetto delle ceremonie aggiunse, che avrebbe passato, come realmente ha consegnato, duo tomi dei diari di Paride de Grassis al sottoscritto segretario, perchè faccia ricerca nei medesimi delle notizie sul concilio Lateranense quinto, quali saranno prese ad esame nel congresso preparatorio da tenersi dai soli cinque maestri delle ceremonie, per quindi dare evasione ai cinque proposti quesiti nella seconda adunanza, che si terrà avanti Γ eminentissimo presidente.

Remigio Ricci, ceremoniero pontificio, segretario della commissione.

2.

CONGRESSUS SECUXDV3

1868 novembres 19.

Giovedì 19 del corrente mese di novembre ai tenne il primo congresso dalla commissione dei primi cinque maestri delle ceremonie pontificie esercenti per trattare sui preparativi del futuro concilio ecumenico.

V'intervennero i seguenti, cioè: Monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza. Remigio Ricci.

Si fece lettura del verbale del congresso tenuto· avanti il cardinale Patrizi presidente della commissione nel giorno 23 luglio prossimo passato, che D fù approvato in ogni sua parte.

Si trattò immediatamente sulla prima proposizione riferita in quel verbale, nella quale si ordinava, che nel congresso speciale i signori maestri delle ceremonie stabilissero il modo, col quale si dovrà costruire il teatro per le pubbliche sessioni nel mezzo delta gran nave delta basilica Vaticana. Perciò onde prendero ťn idea della cosa si fece lettura di tutto V apparato, che venne messo in opera nel concilio Lateranense quinto descritto minutamente da Paride de Grassis, e si stabili, che nel secondo congresso da tenersi li 3 decembre prossimo futuro i monsignori Corazza e Ricci presentassero un progetto delta costruzione del detto teatro, cho avesse relazione con quello eseguito nel concilio Lateranense quinto.

Cosi è ecc.

Remigio Ricci, ceremoniera pontefici^ e segretario delle commissione.

CONGRESSUS TERTIUS

1868 decembris 3.

Giovedì 3 del corrente meae di decembre si tenne il secondo congresso dalla commissione idei cinque primi maestri dello ceremonie pontificie per stabilire i preparativi pel futuro concilio ecumenico.

Furono presenti tutti gli addetti alla commissione, cioè i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Pio Mnrtinucci, Camillo Balestra, Remigio Rìcci.

Si lesse dapprima il verbale del primo congresso tenuto li 19 novembre prossimo passato ríaguardante il luogo dello pubbliche sessioni, e venne approvato.

Si tralasciò peraltro di discutere sul punto medesimo, cioè a dire sul luogo dello sessioni fissato nel mezzo della grande nave della basilica Vaticana, B poiché monsignor prefetto riferì, che avendo avuto nel giorno 30 novembre speziale udienza da ŝua santità, il santo padre parlando in proposito sui preparativi del concilio futuro, uvea esternato, cho le pubbliche sessioni debbansi faro nella nave traversa della basilica, ove è situata la cappella dei Santi Processo e Martiniano.

Ciò posto si cominciò a discutere sul modo da costruire nella detta nave traversa dei Santi Processo e Martiniano il gran teatro delle sessioni pubbliche, che dovrà contenere cardinali, patriarchi, arcivescovi, vescovi, e gli altri mitrati, che in tutti saranno circa nel numero di *mille,* ed a questi si dovranno aggiungere i protonotari apostolici, i chierici di camera, i votanti della segnatura, gli avvocati concistoriali, i generali degli ordini religiosi, i teologi, i canonisti, gli officiali del concilio eco., ed inoltre i procuratori dei vescovi, e tutti quelli che pro- C durranno i titoli di privilegio ad intervenire al concilio.

In primo luogo si decise, che il trono del papa debba situarsi nel mezzo dell abside di detta nave, e precisamente ove è la cappella doi Santi Processo e Martiniano.

2° Che di fronte allo stesso trono in prossimità dell' altare della confessione si debba eriggere Γ altare proprio del concilio.

3° Cho dall' una e Γ altra parte frà il trono e ł altare debbansi porre lo bancate quante sono necessarie per il numero dei presenti al concilio, da situarsi in modo semicircolare, coll' ingresso soltanto dall' una o Γ altra parte dell' altare.

4° Che le detto bancate siano gradatamente elevato, essendo con ciò più facilo di sentire la voce di chi parla o logge.

5° Che per lo stesso motivo debbasi estendere un gran tendone, cho cominciando dal trono del papa cuopra almeno una gran parto del teatro.

6° Cho si chiudano le due grandi arcato della dotta nave con tavolati fino ad una certa altezza, e nella parte supcriore con tende o damaschi.

Si tonno in fino parola sulla sala dello congregazioni generali, ed in via di progetto fù dapprima proposta la sala reggia già insinuata da sua santità. Ma siccome questa non si credo sufficiente per contenere un numero sì grande di persone, col riflesso ancora che è alquanto mancante di luce, si propose la sala Clementina doi Svizzeri, ed anche una parte dolía gran sala situata sul portico della basilica ove si dà la benedizione. La cosa per altro rimaso sospesa, dovendosene per questa interpellaro sua santità.

Cosi è ecc.

Remigio Ricci, ceremoniera panificio
e segretario della commissione.

CONGRESSUS QUARTUS

1868 decembris 12.

Sabbato 12 del corrente mese di decembre si tonno il congresso secondo avanti sua eminenza reverendissima signor cardinale Patrizi presidente della commissione ceremonial© per i preparativi del futuro concilio ecumenico.

V' intervenne tutta la commissione composta dai seguenti, cioè: Eminentissimo e reverendissimo signor cardinale Patrizi; monsignor Domenico Bartolini, segretario della sagra congregazione dei Riti; monsignor Luigi Ferrari, prefetto delle ceremonie; monsignori Giovanni Corazza, Pio Mnrtinucci, Camillo Balestra, Remigio Ricci, maestri delle ceremonie pontificie.

Si diò lettura dei verbali dei congressi antecedenti, che furono approvati. Monsignor Bartolini solamente osservò, che tanto per la capacità, quanto per il lato della convenienza, sembrerebbe poco adatto il luogo dell· adunanza conciliare nella nuova traversa detta dei Santi Processo e Martiniano, o chè perciò a' insinuasse al santo padre di fare destinare piuttosto la nave di mezzo dalla cattedra nl- Γ altare papale: con che si otterrebbe spazio maggiore per situare le bancate, non vi sarebbe necessario di eriggere un altro altare essendovi il papale, ed in fino lo stesso teatro potrebbe servire per le solenni funzioni estranee al concilio, ma che pure vi debbono aver luogo nel decorso del medesimo. Non si credette però opportuno di accettare simile proposta, sapendosi essere espressa volontà del santo padre, che il concilio si faccia in quella nave traversa, c che per parte della commissione ceremoniale, essa non ai deve ingerire sulla con- C venienza del luogo già fissato per volere di sua santità; per ciò poi cho riguarda la capacita sarà cura degli architetti esaminare Γ ampiezza del locale, e nel caso che non Io credessero sufficiente, dovranno essi dimostrarlo a sua beatitudine, dal di cui oracolo dipenderà la decisione.

Ciò esaurito, monsignor Ferrari propose alcuni dubbi, che furono discussi e risoluti immediatamente.

I dubbi colle relative risposte sono i seguenti:

1° Se nel costruire il teatro le bancate dei cardinali debbano avere uno o due gradini?

Risoluzione: „Due/

2° Qualora debbano avere due gradini si dovranno alzare con tavolato i sedili dei vescovi?

Risoluzione: „Affermativamente/

3° Qual posto dovrà assegnarsi ai patriarchi maggiori?

Risoluzione: „Alla destra del papa vicino ai gradini del trono con banco aderente al muro.®

4° Qual posto dovrà fissarsi per gli oratori dei sovrani?

Risoluzione: rDinanzi ai gradini del trono collocando piccoli banchi con postergale coperti di droghetto verde, dalla parte dei patriarchi, seguendo però il senso dei gradini in modo che guardino il papa/

5® In qual luogo si avranno da mettere i vescovi, che servono al papa di libro» e bugia, ossia candela?

Risoluzione: rAlla parto opposta dei patriarchi colla solita lanterna/

6® A quest' officio si chiameranno i due vescovi palatini, cioè elemosiniere e sagriate. ovvero altri due vescovi?

Risoluzione: wSi starà alla decisione del santo padre®.

7· Premessa la protesa *ds prariudida non* in-a *ferendo, gli arcivescovi ed* i vescovi dovranno procedere o sedere in confuso?

Risoluzione: .Mantenendo la distinzione fri gli arcivescovi e vescovi, nel resto affermativamente/

8e Ove dovranno sedere i non mitrati, che hanno il privilegio del voto?

Risoluzione: „Dopo gli abbati/

9° Quale sarà il posto dei teologi, canonisti, ed officiali del concilio?

Risoluzione: ffNello spazio che avanzerà appresso i sedili dei cardinali con banchi aventi il postergale nudo/

10· Ove si avranno da mettere i procuratori dei vescovi, che non sono presenti?

Risoluzione: .Appresso gli abbati come al dubbio 8e/

11· Quale sarà il luogo dei collegi prelatizii, c quanti di ciascun collegio dovranno intervenire B ad ogni sessione?

Risoluzione: „1 protonotari apostolici sederanno in banchetti sotto i patriarchi, gli altri prelati ai gradini del trono, e tatti presteranno il servizio a turno/

Cosi è ecc.

Remigio Ricci, ceremoniero pontificio
e segretario della commissione.

fi.

CONGRESSUS QUINTUS

1868 decembris 17.

Giovedì 17 decembre ebbe luogo il terzo congresso della commissione dei cinque primi maestri delle ceremonie pontificie per i preparativi del futuro conalio ecumenico.

Furono presenti i monsignori Luigi Ferrari pre- C fetto, Giovanni Corazza, Camillo Balestra, Remigio Ricci.

Si lesse il verbale del congresso tenuto li 12 corrente decembre avanti il cardinal Patrizi presidente della commissione, che fu approvato.

In tanto comparve Γ architetto signor cavaliere Virginio Vespignani, che volle presentare alla commissione un abbozzo di disegno del teatro da costruirsi nella nave traversa della basilica Vaticana, ove è la cappella dei Santi Processo e Martiniano, perchè fosse esaminato. Si esaminò infatti e furongli dati tutti quei schiarimenti, che esso richiese, e li approvò specialmente, che secondo il disegno, il trono del papa venga situato avanti Γ arco, che sta tri la capella Gregoriana e Γ ingresso della delta nave traversa ; Γ altare poi di fronte al trono, cioè avanti l'arco, dal quale si và alla cappella di Santa Petronilla; perchè in tal modo situato D Γ altare cd il trono si acquisterebbe maggiore •pazio per la situazione delle bancate, e ai eviterebbe quella sebbene apparento irregolarità di. pone Γ altare del concilio in vicinanza dell altare papale, come si dovrebbe faro eo il trono del papa ti aveste da situare avanti la cappella dei Santi Processo e Martiniano, corno si era primieramente stabilito.

Passato molto tempo nell' esame ed approvazione del disegno presentato dal cavalier Veapignani, si tralasciò di trattare di altre coso. Solo si ordinò, che nel futuro congrego monsignor Corazza presenti una descrizione di tutte le funzioni, che dovranno aver luogo nelle pubbliche sessioni, da desumersi dai diari di Parido do Grassis, come ei fecero nel concilio Lateranense quinto; e monsignor Balestra porti un ristretto di lutto le altre azioni concernenti al concilio, come furono eseguite nello stesso concilio Lateranense quinto, e come vennero *descritte dallo* stesso Parido de Grassis.

Cosi è ecc.

Remigio Ricci, ceremoniore pontificio
o segretario della commissione.

6.

CONGRESSUS SEXTUS

1869 ianuarii 7.

Giovedì 7 del corrente mese di gennaio 1869 s> tenne il quarto congresso presenti li cinque primi maestri delle ceremonie pontificie, cioè i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Pio Martinucci, Camillo Balestra, Remigio Ricci.

Letto :l verbale dell' ultimo congresso tenuto li- 17 decembre del passato anno 1868, fù approvato.

Monsignor Ferrari significò al congresso, cho nel precedente giorno 6 gennaio dopo la cappella B dell' Epifania il Santo Padre si degnò di chiamarlo insieme a monsignor Corazza ad uno speciale colloquio risguardante il preparativo del concilio, in. cui sua santità propose che sarebbe suo desiderio di avere intorno a sé il sagro collegio dei cardinali quali formassero come una corona intorno al pontefice nelle sessioni del concilio nella stessa guisa incili leggesi essersi fatto nel concilio di Lione sotto il pontefice Gregorio X. Alla quale proposta il prefetto non mancò di rispondere essere una idea veramente lodevole perchè seco contiene un concetto teologico, ma però essere difficilissima la esecuzione, attesa la scarsezza del sito, ed il numero ben grande delle persone che vi debbono intervenire. E siccome il santo padre ciò non ostante ne bramava Γ effetto, si promise che la cosa si sarebbe maturata, interpellandosene in proposito qualcuno degli architetti stabiliti per la disposizione del teatro del con- C cilio. Per tal motivo esso avea invitato al presente congresso uno degli architetti suaccennati, il signor commendator Sarti come il più anziano della commissione degli architetti, il quale v'intervenne realmente.

Intesa la proposto, il commendator Sarti osservò essere difficilissima, per non dire impossibile, co testa riforma del teatro, che andrebbe a farsi; giacché cor> questa nuova disposizione di bancate si dovrebbe occupare spazio maggiore in un luogo, ove devesi invece procurare di diminuirlo, per dar po3to a tanto numero di soggetti in un sito, che di natura non sarebbe sufficiente. Solo credette probabile Γ esecuzione se si potesse permettere, che il sagro collegio venisse sistemato in doppia fila. Ancor questo trovò difficoltà per parte del congresso, per la ragione, che giammai il sagro collegio, in qualunque funzione anche la più frequentata, è stato di- D viso in diverso file, e sarebbe una grande novità, che potrebbe dare luogo a lamenti contro i maestri delle ceremonie. Però a secondare le brame del sunto padre si decise, che il signore architetto facesso immediatamente un disegno del progetto di· duo file da portarsi nel seguente giorno al congresso appositamente intimato, onde esaminarlo prima sulla carta, e poi nel giorno 11 lunedi seguente farne le provo sulla faccia del luogo, per poter poi nel martedì seguente giorno 12 presentarne il rapporto a sua santità. Che se venisse ad approvarlo, oltre che la vagheggiata sua idea sarebbe posta in effetto, anche i ceremonieri si esenterebbero da quella responsabilità, che dalle lagnanze potrebbe insorgere. 11 signor architetto commendator Sarti promise, che nel seguente giorno sarebbe tornato col nuovo disegno, e parti dal congresso.

2° Monsignor Martinucci presentò, come era ■tato incaricato, una relazione sui diritti e privilegi

speciali del patriarca dello Indie desunti dai brevi a di Clemente VII, e ciò per esserne pienamente informati nella vertenza che probabilmente potrà insorgere con Γ attualo patriarca, il quale pretende distinzioni, e posto più onorifico, come si verificò nell ultima santificazione, in cui si dovette provvedere in modo provisorio.

3° Monsignor Corazza, come nell' ultimo congresso fu stabilito, lesse Γ andamento di tutta la prima azione, da se in ristretto descritta, come si fece nel quinto concilio Lateranense, e si decise, che venisse singolarmente studiata per vedere di applicarla nel futuro concilio.

4° Si diè incarico a monsignor Martinucci di studiare il modo, col quale si potranno celebrare le cappelle ordinarie nel decorso del concilio, nulla potendosi dedurre dagli atti del concilio Lateranense quinto, ove si tennero le cappelle secondo il solito, per la ragione, cho in quel concilio il numero dei B presenti non era tale, che non potesse capire entro la cappella Sistina, mentre nel futuro concilio, ove si prevede un numero immenso di vescovi, e di altri soggetti, che vi avranno posto, nè cappella, nè altro luogo saranno capaci di contenerli.

Cosi è ecc.

Remigio Ricci, ceremoniero pontificio
e segretario delta commissione.

7.

CONGRESSUS SEPTIMUS

1869 ianuarii 8.

Venerdì 8 gennaio si tenne il quinto congresso dei maestri delle ceremonie pontificie straordinariamente intimato per Γ esame del disegno, che presentò Γ architetto signor commendator Sarti.

Furono presenti i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Camillo Balestra, Remigio C Ricci, signor commendator Sarti.

Due cose furono rilevate nel disegno. 1° che il trono del papa è situato in prossimità dell' arco, ove si accede alla cappella di Santa Petronilla, e Γ altare è posto quasi nel mezzo del consesso verso Γ arco delta cappella cosi detta Gregoriano. Ciò diversifica dal disegno presentato nel congresso dei 17 decembre dal cavaliere Vespignani, ove il trono del papa si vedeva vicino all arco, che dalla Gregoriana ai entra nella nave traversa, e Γ altare dalla parte opposta, vicino cioè all' arco, che dà ingresso alta cappella di Santa Petronilla. Però sopra questa mutazione non si fece alcun rimarco, da che si deduce che il progetto del Vespignani sia stato escluso dal congresso degli architetti, ed abbracciato quello del Sarti. 2° che è riuscito al commendator Sarti di disporre in una sola fila il sagro collegio facente corona col pontefice, e separata a distanza D significante dalle bancate dei vescovi. Piacque al congresso, che il signor architetto avesse con felice successo eseguito un' opera, che sarebbe stata di molto gradimento al santo padre, ed anche perchè è scevra da quelle difficoltà, che il progetto delle due file avrebbe certamente incontrato. Approvato quindi il nuovo disegno, il signor architetto osservò, che nel circolo destinato agli eminentissimi cardinali vi è il posto di 54 ed anche 56 persone; il che fù creduto sufficiente por il numero dei cardinali, cbç v' interverranno.

Però con questo nuovo disegno molti dei posti già stabiliti ai diversi ceti nel congresso tenuto avanti Γ eminentissimo Patrizi li 12 decembre 1868, devono necessariamente cambiarsi, e per tal motivo si ritornò sù quelli quesiti in allora proposti, e si stabilì quanto siegue.

l patriarchi, ai quali era stato assegnato un banco aderente al muro alta destra del papa, ai metteranno divisi nelle quattro estremità del primo circolo dei vescovi con banco più elevato dei vescovi, coperto con tappeto distinto.

Gli oratori dei sovrani, che si erano posti sotto i patriarchi alla destra del papa, saranno alla medesima destra del papa in due file di banchetti da occuparsi da quattro o sei persone, con postergale coperto di droghetto verde, e situati nel senso che guardino il papa.

I due vescovi assistenti che servono al papa di libro e candela, che doveano sedere in un banco a sinistra del papa, sederanno invece sul gradino più alto del trono dalla stessa parte, e vicino ad essi si porrà la lanterna.

II posto dei teologi, canonisti, ed officiali, che era dopo i sedili dei cardinali, è assegnato dietro il banco dei cardinali dall una e Γ altra parte in due banchi separati, nel primo dei quali si metteranno i teologi, e canonisti, nel secondo dietro di essi gli officiali del concilio.

8i aggiunse il posto dei segretari, che fù destinato dietro i cardinali in prossimità del banco dei teologi.

Si stabilì, che Γ uditor di Rota della mitra coi due camerieri segreti siederanno al solito sui gradini del trono; che la prelatura a turno in tutto in numero di dodici debba sedere secondo il consueto ai gradini del trono di fronte all' altare, e fuori della seduta debba riunirsi dietro l'altare; che gli avvocati concistoriali debbano sedere ai gradini dell' altare, e che i protonotari apostolici partecipanti hanno da sedere in banco con postergale coperto di droghetto verde aderente al muro alla sinistra del trono.

Cosi è ecc.

Remigio Ricci, ceremoniero pontificio
e segretario della commissione.

8.

CONGRESSUS OCTAVUS

1869 ianuarii 21.

Giovedì 21 gennaio si tenne il sesto congresso dei maestri delle ceremonie, a cui intervennero i seguenti monsignori: Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Camillo Balestra, Remigio Ricci.

Letto il verbale del congresso tenuto li 8 detto mese, ove si approvò il disegno del commendator Sarti colla disposizione dei banchi dei cardinali in un solo semicircolo, e si assegnarono vari posti per gli altri soggetti, che hanno luogo nel concilio, in modo però, a causa del cambiamento del disegno, diverso da quello fissato nel secondo congresso tenuto avanti il cardinal presidente, monsignor Ferrari riferì, che il Sarti seguendo il suo avviso avea ancora formato un altro disegno col semicircolo dei cardinali e doppia fila, quale insieme al primo già approvato, si presentò al santo padre, onde sceglieste quello che riputasse più opportuno. Disse, che il santo padre approvò il secondo a duo file, e cho ordinò se ne facesse la prova sulla faccia del luogo con i segni marcati per poi vederla esso stesso in persona, ed esaminarla distintamente: che in seguela degli ordini sovrani furono tirate le linee sul pavimento delta nave traversa della basilica ove è la cappella dei Santi Processo e Msrtiniano, e dopo essersi ogni cosa preparata, il santo padre nel giorno 20 visitò il locale, osservò ciascuna linea, esaminando, ed approvando secondo le spiegazioni, che gli architetti e i due primi maestri delle ceremonie ivi presenti recavano in proposito. Per il che dovendosi ora attenere al secondo disegno approvato da sua santità coll' ordine dei posti dei

cardinali a *doppia* fila, monsignor Ferrari fece riflettere, che nuovi cambiamenti debbono necessariamente subire i posti degli altri soggetti, non potendosi più stare a quello cho fù stabilito nel precedente congresso, e ohe perciò sulla stessa facci del luogo si assegnarono i posti per gli oratori dei sovrani, canonisti, teologi, segretari, flenografi, officiali ecc., colKannuenza degli architetti, che li contrassegnarono nel disegno.

Osservò ancora monsignor Ferrari, che dovendosi nella messa aver luogo i prelati di fiocchetto, e non essendosi finora fissato il loro posto, in altro accesso da farai si stabilirà, come ancora vedrassi ove potrebbe situarsi il corpo diplomatico quante volte vi debba intervenire.

Lo stesso monsignor Ferrari per meglio assicurare la capacità del luogo per i «oggetti inferiori ai vescovi propose i seguenti dubbi:

Ie Se i procuratori dei vescovi assenti saranno B ammerai al concilio? Il dubbio è fondato sul fatto del concilio di Trento, nel quale fino al pontificato di Pio IV i procuratori non si ammisero nelle sessioni pubbliche, e quando vi furono ammessi ebbero il voto consultivo solamente.

2 Quale sarà il numero degli officiali, per il quale si potrebbe prender norma dal concilio Lateranense quinto, in cui gli officiali furono due notari, quattro scrutatori, due segretari, cinque avvocati, due procuratori, quattro scrittori.

3' Quanti saranno li segretari?

4° Quanti li teologi, e quanti li canonisti.

5· Se all officio di notaro si assumono li protoDOtari apostolici, o altri col titolo di notaro.

Sui quali dubbi essendo necessario d interpellarne la commissione centrale degli eminentissimi cardinali si disse, che il segretario della nostra commissione li proponga al cardinal presidente C della centrale, da cui se ne attenderà la decisione.

Si fece parola sui penitenzieri, e si propose se vi dovranno intervenire. Il dubbio fù rimesso al congresso, che si terrà avanti il cardinal presidente.

Fù letto un biglietto del cardinal Patrizi presidente della commissione centrale diretto a monsignor Ferrari prefetto dello ceremonie, in cui fà conoscere che la risoluzione presa di far procedere o sedere gli arcivescovi e vescovi in confuso, osservata la sola gerarchia, non è stata approvata dalla centralo, e che invita a presentare un progetto, col quale si verifichi ancoro Γ osservanza di anzianità.l Monaignor Balestra avendo su questo fatte alcune osservazioni venne incaricato pel futuro congresso **di esibire un metodo, col quale messo in atto, se** ne possa ottenere *le* scopo.

Fù ancora letta la risposta affermativa di monsignor Martinucci al dubbio dello cappelle e funzioni papali ordinarie, che occorreranno nel decorso del concilio.l E poiché esso richiede, che la commissiono centrale faccia preventivamente conoscere se realmente ai vorranno *fare* le cappello consuete, come si fecero in tempo del concilio Lateranense quinto, e se vi potranno intervenire tutti li vescovi, intanto si propose che nel caso affermativo, esse dovrebbero farsi tutte in San Pietro comprese quelle della settimana santa, eleggendosi per le cappelle ordinarie un altare portatile avanti il papale. Questo dubbio però sarà proposto nel congresso, che si terrò avanti il cardinal presidente.

Si stabilì che attesa Γ urgenza, e li molteplici affari, che quotidianamente si aumentano, la commissione si aduni in ciascuna settimana, e quindi per il prossimo giovedì 28 corrente avrà luogo l'altro congresso.

Cosi è ecc.

Remigio Ricci, segretario della commissione.

9.

CONGRESSUS NONUS

1869 ianuarii *28.*

Giovedì 28 gennaio ai tenne il settimo congresso dei maestri delle ceremonie pontificie, a cui intervennero tutti, cioè i seguenti: monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza. Pio Martinucci, Camillo Balestra, Remigio Ricci.

Letto ed approvato il verbale dell' ultimo congresso, monaignor Ferrari riferì, che ai è assignato il posto pei prelati di fiocchetto precisamente nell ingrosso del teatro di rimpetto al trono, ponendosene due da un lato, e due dall altro. Così ancora il corpo diplomatico quante volte vi debba intervenire si porrà incontro al trono a sinistra di chi entra, virino alla tribuna dei cantori.

Riguardo ai dubbi proposti alla commissione centralo degli eminentissimi cardinali, per ora si è avuta la risposta del terzo solamente, in cui si avvisa che vi sarà un solo segretario.

Terminato di trattare sulla disposizione del luogo, e dei posti a ciascuno stabiliti si fece passaggio al rito da osservarsi nelle sessioni pubbliche, e segnatamente nella prima. E per procedere regolarmente e con chiarezza monsignor Corazza fece lettura di un ristretto di tutta la prima azione ricavato dai diari di Paride de Grassi che descrisse il rito osservato nel concilio Lateranense quinto. E portato esame sopra ciascuno punto, si dedussero vari dubbi, D quali si disse di proporli nel seguente congresso, che si terrà avanti Γ eminentissimo presidente.

---

l illud ita se Latebat:

JIlnrtriMÍmo e reverendluiso «ignore,

^Sottoposto di ine all' eaaae della congregazione centrale direttiva del filaro tnadlio Γ art. 7 del congresso dei (ignori I fluerri dì rerenwaie da me preceduto relativo al modo di' procedere, · «edere degli arriveacovi « vescovi nel eondlio inri· detto; gli emiaenlizzimi padri hanno ad unanimità decito non poterai la conto veruno approvare la riaolnzione presa dal con-, grano di far procedere, e (edere l sunnominati prelati non ncoudo la promozione alle sedi arcivescovili, o vescovili, ma In orafoso. osservala solo fra essi la gerarchla. Gravimine ragioni baino determinati I signori cardinali a recingere un tal progetto, che oltre a dar causa a molti reclami pei posti dei vescovi, pregimikherebbe ancora al diritto di anteriorità nel dare il proprio voto ielle diseuzzioni, diritto assai valutabile li nn concilio generale, fc mente dunque della congregaalone centrale che V. S. illastriszima e reverendÌMima proponga insieme eri suoi colleghi un' altra modo da tenersi in proposito eh' evitando ogni ¿bordine salvi i diritti d anzianità nella precedenza, in questa intelligenza rinnovando i aensl della mia rincera stima mi segno di V. 8. illutriasima e reverendissima.

Il gennaio 1W9

Servitor vero

C. card. Patrizi.

Monsignor Ferrari.

prefetto dell® ceremonie poutilki·.

l En memoratum Pii Martinned votam:

WE commissione centrale del prossimo tataro concilio generale ha dimandato all' altra commission parziale «Labilità per l riti di esso, «e ¿uranie il *concilio prato debbano avere luogo le* ctmtwde *cappelle e funzioni pontificie.*

WA questa sembra non esservi ragione per cui debba cessarti dal celebrare le Íunzioni-accennate, e però sarebbe di subordinato parere di non doversi nulla innovare. Nel diano di Paride de Grassis, in cni è notato quello che si usò nel concilio Lateranense sotto Leone X, è riferita la celebrazione delle cappelle, quale cosa consueta.

.Da ciò questa commissione stima opportuno di pregare U commissione centrale a compiacerai di avvertirla a tempo debito se nel prossimo futuro concilio avrà luogo la detta celebrazione, erari saranno invitati i vescovi, che qui dimoreranno, per adottare le dovute disposizioni code convenientemente collocarli, r -.osi disporre ogni cosa al più poraibQe col dovuto ordine.

wLl 7 gennaio lù69.·

I dubbi sono i seguenti:

1° Se nell'apertura del concilio, o nelle altre sessioni la mensa si debba celebrare a turno dagli eminentiseimi cardinali, cominciandosi dal cardinal decano.

2° So questa messa debba cantarsi come nelle cappello papali, specialmente nel giorno dell apertura, ovvero celebrarsi senza canto?

3° So celebrandosi senza canto il santo Padre debba ascoltarla genuflesso sul trono, o gli altri al loro posto parimenti genuflessi, alzandosi soltanto alla lettura del vangelo?

4° Se stando tutti genuflessi qual metodo dovrà tenersi per la distribuzione della pace?

5° Il calendario da seguirsi per la messa dovrà essere quello del clero Romano, ovvero quello del clero Vaticano?

6° Se nei doppi di prima o seconda classe soltanto si dovrà aggiungere Γ orazione *de Spiritu Sancto, o* Γ altra *pro Ecclesia,* e negli altri giorni nella messa *de Spiritu Sancto* debbansi aggiungere le orazioni *pro Ecclesia,* e *pro Papa?*

7° So la messa *de Spiritu Sancto* debba essere votiva solenne?

8° So il discorso debba farsi dopo Γ *Ite missa est* seguendo l'uso del concilio Lateranense quinto, publicandosi dopo la benedizione dal predicatore l'indulgenza, cho nel primo giorno è plenaria, negli altri è parziale, richiesta prima del discorso secondo il consueto?

9° Da chi dovrà proporsi il soggetto pel discorso di ciascuna sessione da approvarsi da sua santità?

10° Se i paramenti sagri per la processione e sessioni dovranno corrispondere al colore della messa già celebrata nei giorni di prima e seconda classe, non essendovi alcun dubbio per quei giorni, nei quali si canta la messa *de Spiritu Sancto.*

11° Se il cardinale assistente al trono debba essere uno dell' ordine dei vescovi, ovvero dell' ordine dei preti? Nel concilio Lateranense quinto fù sempre un prete, che in tempo delle sessioni alcune volte rimase sul trono vestito di piviale, alcune volte si portò al sedile dei preti assumendo la pianeta.

12° Chi dovrà portare le aste del baldacchino nella processione?

13° Se alla processione vi dovrà intervenire tutto il clero, specialmente nella prima sessione, come si fece nel concilio Lateranense quinto? Dovendosi per volontà del papa farsi la processione entro la chiesa, nel caso, che vi debba intervenire il clero, si propone d' invitarvi i capitoli delle patriarcali solamente, ovvero alcuni individui di ciascun capitolo.

14° In qual luogo dovrà vestirsi il papa quando la messa è cantata?

15° Il papa dovrà usare il triregno nell· accesso al concilio, e nella processione?

16° Se in fino di ciascuna sessione debbasi cantaro il *Te Drum,* come si fece nel concilio Lateranense quinto?

17° Nel caso affermativo, considerandosi che le sessioni saranno prolungate, quali disposizioni si dovranno prendere riguardo ai cantori, che dopo la messa avranno da attendere molto tempo per il canto del *Te Deum?*

18° Se il *Te Deum* dovrà concludersi coll' orazione *pro gratiarum actione,* o colla benedizione del papa?

Cosi è ecc.

Remigio Ricci, segretario della commissione.

10.

CONGRESSUS DECIMUS
1869 februarii IL

Oiovedl 11 febbraio si tenne il terzo congresso della commissione ceremoniale alla presenza dell eminentissimo cardinal Patrizi presidente.

V' intervennero i cinque maestri delle ceremonie comprensivamente a monsignor Bartolini segretario della sagra congregazione dei Riti.

Il cardinal Patrizi presidente riferì che la commissione centrale degli eminentissimi cardinali avea dato risposta a tre dei cinque quesiti proposti dalla commissione ceremoniale nell' adunanza dei 21 gennaio prossimo passato. I quesiti colla risposta relativa sono i seguenti:

I0 Se i procuratori dei vescovi saranno ammessi al concilio?

Risposta. — Affermativamente *absque voto.*

2° Quanti saranno li segretari?

Risposta. — La segretaria sarà composta di.... soggetti.

3° Quanti saranno li teologi, e quanti li canonisti?

Risposta. — Teologi e canonisti stabiliti dal papa saranno circa cento: oltre questo numero di teologi e canonisti ciascun vescovo potrà portare il suo teologo, il quale intervenga al concilio.

Si proposero quindi quei dubbi, che furono riservati nel congresso da tenersi avanti l' eminentissimo presidente nelle due adunanze dei 21 gennaio, e 28 dello stesso mese, ai quali si diè risposta adequata. I dubbi colle risposte sono del tenore seguente:

Si domanda in primo luogo, se i penitenzieri dovranno esser presenti?

Risposta — Negativamente, eccetuato quando il papa cantasse la messa, terminata la quale dovrebbero partire.

2° Nel caso, che abbiano luogo le cappelle ordinarie coll' accesso dei vescovi durante il concilio, queste dovranno farsi in 8an Pietro, eriggendosi un altare portatile avanti il papale?

Risposta. — Si riferirà al Santo Padre, da cui dipenderà la decisione.

3° Se nell' apertura del concilio, e nelle altre sessioni la messa debba celebrarsi a turno dagli eminentissimi cardinali, cominciandosi dal cardinal decano?

Risposta. — Affermativamente.

4° Se la messa si debba cantare come nelle cappelle papali, specialmente nel giorno dell' apertura, ovvero celebrarsi senza canto?

Risposta. — Ordinariamente deve essere cantata.

In qual luogo dovrà vestirsi il papa quando la messa è cantata?

Risposta. — In un luogo più prossimo all' ingresso del teatro.

6° Se celebrandosi la messa senza canto, il Santo Padre debba ascoltarla genuflesso sul trono, o gli altri al loro posto parimenti genuflessi, alzandosi soltanto alla lettura del vangelo?

Risposta. — Affermativamente.

7° Se stando tutti genuflessi qual metodo dovrà tenersi per la distribuzione della paco?

Risposta — Si distribuisca secondo il solito come si osserva in cappella nel giorno del *Corpus Domini* tralasciandosi quando il celebrante comincia il *postcommunio.*

8° Quale calendario dovrà seguirsi, quello del clero Romano, o quello del clero Vaticano?

Risposta. — Si seguirà quello del clero Vaticano.

9° Se nei doppi di prima e seconda classe sol tanto si dovrà aggiungere † orazione *de Spiritu sancto,* e Γ altra *pro Ecclesia,* e negli altri giorni nella messa *de Spiritu sancto* debbansi aggiungere le orazioni *pro Ecclesia* e *pro Papa?*

Risposta. — Affermativamente.

10° Se la messa dello Spirito santo debba eesere votiva solenne?

Risposta. — Affermativamente.

11· Se *il discorso* debba farai dopo |'/ie *missa esi* pubblicandosi dopo la benedizione del papa dal predicatore Γ indulgenza, ebe nel primo giorno è plenaria, negli altri giorni è parziale, richiesta prima del discorso secondo il consueto?

Risposta. — Affermativamente.

12° Da chi dorrà proporsi il soggetto, che farà il discorso in ciascuna sessione, da approvarsi da Sua Santità?

Risposta. — La scelta del soggetto dipenderà dal Santo Padre.

13· Se i paramenti sagri per la processione e sessioni dorranno corrispondere al colore della messa già celebrata nei giorni *di prima e* seconda classe, non essendovi alcun dubbio, per quei giorni, nei quali si canta la messa ds *Spiritu sancto?*

Risposta. — Affermativamente.

14· Se il cardinale assistente al trono debba essere uno dell' ordine dei vescovi ovvero dell' ordine B dei preti?

Risposta. — Deve essere uno dell'ordine dei preti che in tempo della sessione, se starà all'assistenza sul trono, sarà vestito di piviale; se andrà fra i cardinali preti, deporrà il piviale, ed indosserà la pianeta.

15° Chi dovrà portare le aste del baldacchino sopra il papa nella processione?

Risposta. — Si osservi il solito come nelle cappelle.

16· Nell' accesso al concilio, e nella processione dovrà il papa usare il triregno?

Risposta. — Affermativamente.

17· Se alla processione vi dovrà intervenire tutto il clero, ovvero, atteso che per volontà del papa, h processione si farà entro la chiesa, basti invitarvi i soli capitoli delle patriarcali, o pure alcuni individui d ogai capitolo?

Risposta. — Π clero non interverrà per la sola C ragione, che essendo assai ristretto il giro della processione, Γ intervento del clero porterebbe molto imbarazzo.

18· Se in fine di ciascuna sessione debbisi cantare il *Ts Dewn?*

Risposta. — Affermativamente.

19· In questo caso quali disposizioni dovranno prendersi per ì cantori, i quali dopo il canto della messa dovranno attendere ben lungo tempo per cantare il *Te Deum?*

Risposta. — Si assegnerà un luogo per farli trattenere.

20· Se il *Te Deum* dovrà concludersi coll' orazione pro *gratiarum actione, e* benedizione solenne del papa?

Risposta. — Affermativamente.

Fù proposto, che in luogo di assistere alla messa in cappa, e di assumere quindi i paramenti «agri, D a togliere il grand' imbarazzo, ehe no verrebbe per il cambiamento delle veati, e ad abbreviare il tempo, che sarebbe ben lungo per la partenza dei vescovi dal. loro posto, l'accesso al luogo dei paramenti, ed il ritorno dei medesimi vestiti in abiti sagri per il Fmi *creator* eec., tutti assumessero li paramenti prima di entrare nel consesso, ed in tal modo vestiti assistessero alla messa, sebbene questa non sia cantata dal sommo pontefice. Non mancano esempi quantunque per motivi diversi di messe cantate *coram pontifice,* ove si assistè in abiti sagri. Negli ultimi tre anni del pontificato di Pio VII in quei tre solenni giorni, nei quali suole esservi il pontificale del papa, la messa si cantò dal cardinal decano ℭoll assistenza in paramenti. Gregorio XVI nel giorno dell' Ascensione dell' anno 1831 dopo aver preso nella mattina il possesso solenne nella basilica Lateranense assistè alla cappella consueta. A nella quale cantò la messa il cardinal Pedicini, ed i cardinali, vescovi, abati eoe. per volontà del papa rimasero vestiti cogli abiti sagri del proprio ordine. La proposta per mezzo della commissione centrale si farà direttamente al santo padre, da cui si attenderà la risoluzione.

In fine monsignor Ferrari lesse un biglietto di monsignore Theodoli economo della Fabrica di San Pietro contenente vari dubbi, dei quali discussi *e* decisi s'incaricò lo stesso monsignor Ferrari a dargliene la risposta, che è del tenero seguente:

A monsignore Augusto Theodoli economo
della Fabrica di San Pietro.

Di casa li 12 febbraio 1869.

Monsignore veneratissimo.

Il sotto-prefetto delle cérémonie pontificie nella commissione ceremoniale adunata ieri presso Γ emi- B nentiwimo e reverendissimo signor cardinal Patrizi prefetto della congregazione dei sacri Riti si è ro- •cato a dovere di proporre i quesiti formolati da vostra signoria ¡nostrissima e reverendissima col suo pregiato foglio dei 4 del corrente mese, i quali si riferiscono ai preparativi pel prossimo futuro concilio generale. I detti quesiti sono i seguenti:

1· Per le sedute segrete quanti posti debbono prepararsi agli aventi diritto al voto?

Risposta. — Si dovranno preparare tanti posti quanti saranno quelli cho trà vescovi, abbati, e superiori degli ordini religiosi si possa presumere che interverranno.

2· Per le sedate pubbliche, oltre gli aventi diritto al voto, debbono o no trovarvi luogo.

† Tutti i cento teologi pontifici?

Risposta. — Al primo: affermativamente.

2· Tutti i teologi dei vescovi?

Risposta. — Al secondo: come sopra.

3e I ministri, e rappresentanti esteri?

Risposta. — Al terzo: finora mancano istruzioni superiori.

4® Vi potranno le persone particolari assistere, o dovranno essere escluse?

Risposta. — Al quarto: come al prossimo.

Profitta lo scrivente di ℭquest incontro per proferirai coi sensi di ossequiosa e particolare stima.

Di vostra signoria illustrissima e reverendissima devotissimo servo

Luigi Ferrari.

Cosi è ecc.

Remigio Ricci, segretario della commissione.

11.

CONGRESSUS UNDECIMUS

1869 februarii 13.

Sabbato 13 febbraio si tenne il congressu ottavo dei maestri delle ceremonie pontificie.

Furono presenti i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza. Camillo Balestra. Remigio Ricci.

1° Si approvò dopo lettura il verbale delle risposte ai dubbi proposti nel terzo congresso tenuto avanti V eminentissimo presidente nel giorno di giovedì 11 del corrente mese.

2° Si prosegui ad esaminare il rito osservatosi nel concilio Lateranense quinto, e precisamente si portò la discussione sopra i salmi e preci, che dovrebbe recitare il pontefice, quando gli si mettono i sandali, e calzari, ed assume i sagri paramenti. Si osservò che la recita dei salmi porterebbe lungo tempo, e cho però essa o potrebbe tralasciarsi limitandosi alla recita del solo primo salmo *Qua-m dilecta,* ecc., come sembra voglia insinuare il ceremoniale di Agostino Patriri, ove ei legge: *Dicitur*

pialmus: Quam dilecta, ecc., ovvero ometterei anche questo, dicendosi dal pontefice le solo orazioni dello sagre vestimenta. Si formò quindi il dubbio da proporsi a sua santità, che è il seguente: Se si vuole limitare le preci delle sagre vesti alle sole orazioni degli indumenti, c so oltre le detto ora-» rioni si vogliano aggiungere tutti i salmi della preparazione, ovvero il salmo *Quant dilecta* ecc, come si trova nel testo dol ceromoniale della santa Romana Chiesa?

3° Dovendo intervenire in processione ancora Γ anticamera del papa, c procedere prima della croco, viene stabilito per modo di regola che la sola anticamera ecclesiastica, che presta il servizio ordinario in quel giorno, avrà luogo in processione.

4® Riguardo ai procuratori dei vescovi, se questi dovranno intervenire alla processione, se no farà parola nel congresso avanti il cardinal presidente.

5· Hanno diritto di venire al concilio gli abbati, ebe hanno giurisdizione. Però siccome questo titolo può avere più esteso significato, potendosi applicare tanto agli abbati, che hanno sudditi fuori del proprio monastero, cho formano diocesi, come è l'abbate di San Paolo, quanto a quegli abbati, che presiedono al solo monastero, nel congresso avanti il cardinale presidente si tratterà per definire quali abbati debbano intendersi quelli, cho aventi giurisdizione hanno luogo in concilio.

6° Si legge, che nella processione del concilio Lateranense quinto il papa visitò le teste dei santi apostoli Pietro e Paolo. Si potrebbe supplire in San Pietro colla mostra dello reliquie maggiori nel punto in cui il papa giunge nel mezzo ove si vede la loggia delle dette reliquie. Se ne parlerà nel congresso avanti il cardinale presidente.

7° Si stabilisce, che tanto nell' apertura del concilio, quanto nei giorni delle pubbliche sessioni il santissimo sagramento sarà trasportato in una cappella, che sia fuori del passaggio, e ciò per impedire le irriverenze che potrebbero accadere.

8° Fino *ab antiquo* il codice della sagra scrittura si è esposto nei concili. Si proporrebbe di porlo sotto un piccolo trono sopra Γ altare, terminata la messa. Se ne farà la proposta nel congresso avanti il cardinale presidente.

9® Leggesi che nel concilio Lateranense quinto il papa usava la mitra preziosa; corrisponde il ceremonial© della santa Romana Chiesa, che la prescrivo nel concilio. Però essendosi da molto tempo introdotto per modo di regola che il papa non Γ usa che nel solo primo giorno di sua elezione e coronazione, negli altri tempi usa invece la mitra di tela d' oro nelle feste solenni, e di tela d' argento nella quaresima, avvento, e giorni feriali, si proporrà nello stesso congresso se il papa nel concilio dovrà usare la mitra preziosa, ovvero quella di tela d' oro che gli è stata surrogata.

10° La risposta allo litanie si farà da tutti li presenti al concilio, e non dai soli cantori; laquai cosa sebbene diversa dall' uso, nelle circostanze etraordinarie si è introdotta, come avvenne nel giorno della definizione dogmatica, in cui. per ordine di sua santità si era combinato che all intonazione del *Veni Creator* ecc., dovesse rispondere il clero, come realmente si fece, ed ove i fedeli presenti come animati da spontaneo impulso si unirono rispondendo in ogni strofa, il che eccitò molta comozione. e si ripetè nelle-due santificazioni.

11® Si lego nel concilio Lateranense quinto, che nella prima sessione si cantarono le litanie maggiori, in altre si cantarono le minori, nacque il dubbio, quali debbano intendersi le maggiori, quali le minori, e quindi quali di esse debbano cantarsi. Seguendo l' interpretazione dei dottori si disse, che le maggiori sono quelle che sieguono i salmi penitenziali riportate in fine del breviario, le minori poi quelle che dopo la benedizione del fonte si dicono nel sabbato santo, e che sono descritte nel messale. Quali poi dovranno di queste due sorta di litanie cantarsi, si deciderà nel congresso avanti il cardinal presidente.

12° Il vangelo nel primo giorno sarà cantato dal cardinal diacono che siede alla destra del papa, e non da quello della sinistra, perchè frà i due quello è il più degno. Non sarà poi necessario che in tempo del canto del vangelo un altro cardinal diacono acceda all' assistenza del papa.[1]

13° Poiché Γ anticamera del papa, i diversi ceti dei prelati, ed i cantori in tempo della messa dovranno stare entro il consesso, essi per altro in tempo dello preci non avrebbero posto. Si proporrà avanti il cardinal presidente se si abbiano o no da ammettersi in tempo delle preci.

14° Ivi ancora ai proporrà se in tempo delle preci e della sessione vi abbiano da rimanere il principe assistente, il senatore, ed i conservatori, ed in qual posto. Nel concilio Lateranense quinto i conservatori furono custodi dell' ingresso al concilio, ed inoltre venne deputato dal papa un custode del medesimo, che fù il duca di Macedonia. Sarà quindi anche necessario di conoscere se vi sarà cotesto custode.

Cosi è ecc.

Remigio Ricci, segretario della commissione.

12.

CONGRESSUS DUODECIMUS
1869 februarii 18.

Giovedì 18 febbraio si tenne il nono congresso dei maestri delle ceremonie pontificie, e furono presenti i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Pio Martinucci. Camillo Balestra, Remigio Ricci.

Si approvò il verbale del passato congresso tenuto li 13 febbraio.

Monsignor Balestra come venne incaricato nel congresso dei 21 gennaio lesse un progetto da sè compilato risguardante la disposizione dei posti che devono occuparsi dai vescovi secondo Γ ordine della loro anzianità. Il progetto contiene vari articoli, sui quali si portò esame, o se ne dedusse, 1° che ad ogni posto dei vescovi si affiggerà una cartella contenente il solo nome della chiesa, escluso il numero, in luogo del quale si porrà un segno da combinarsi nel seguento congresso.

2® Che le cartelle possano collocarsi in guisa da potersi rimuovere o trasportarsi con facilità.

3° Che la grandezza e forma delle medesime sia atta a contenere il nome della diocesi in lettere cubitali anche in due linee.

4® Che dovranno farsi due elenchi dei vescovi, uno col numero progressivo in ragione dell' anzianità di promozione, Γ altro alfabetico dedotto dal nome delle chiese e diocesi; quali elenchi saranno in mano dei distributori dei posti ondo possano facilmente indicare a ciascun vescovo il luogo, che gli appartiene.

5® Che l'ordine di precedenza si desumerà dall' elezione e non dalla consacrazione e ciò simultaneamente tanto per i vescovi di residenza, quanto per i vescovi in *partibu»*.

Ove poi dovrà fissarsi il primo posto di anzianità da proseguirsi secondo il precedente articolo, risulterà dalla risoluzione dei seguenti tre dubbi,

[1] Si derise il contrario nel servente ãõn?rc

che si proporranno nell' adunanza avanti *il cardinale* presidente, *cioè:*

1· Se i vescovi dovranno situarsi in modo che *il primo* sieda in prossimità della destra del papa, e gli altri per anzianità proaieguano fino all' ultimo posto dello stesso ordine, ed emiciclo, e quindi ricomincino dall'ultimo posto della sinistra prosieguendo fino al primo della medesima sinistra?

2® Se invece dopo Γ ultimo della destra si debba cominciare dal primo della sinistra in prossimità del papa, e terminare all'ultimo della medesima come fù praticato nei concistori somipublici nelle ultime santificazioni?

3 Se piuttosto dovranno poni in modo, che il primo sia in prossimità del papa a mano destra, il secondo sia il primo della sinistra, e così successivamente, in guisa, cho a destra siedano i dispari, a sinistra i pari?

Nel seguente congresso si proseguirà ad esami- B nare il diario di Paride de Grassi per le seguenti sessioni.

13.

CONGRESSOS DECIMUS TERTIUS

1869 februarii 25.

Tutti presenti.

Regolamento da osservarci nelle azioni e riti del futuro concilio ecumenico, con alcune proposte da risolverti.

1· *Regolamento ordinario.* Si stampa la scheda d'intimo ai cardinali, vescovi, abbati, prelati ed altri cho hanno luogo nell' apertura del concilio. Essa sarà firmata come d' uso, e si manderà alle respettire abitazioni.

Proposta da risolverti. Nasce il dubbio su chi debba firmare la schcdola indicata. Il prefetto delle ceremonie è quello che firma le schede dello sagre funzioni. Il suo diritto a firmare le schede si esten- 0 derà ancora nel caso del concilio?

2' *Regolamento.* I vescovi alquanto prima dell'ora designala per l'apertura ossia azione prima del concilio si troveranno in San Pietro, e indosseranuo la cappa.

Proposta. Intorno alla cappa si propone, come fu accennato nel congresso degli 11 febbraio, che Unto i cardinali che i vescovi per Γ assistenza alla messa assumino li paramenti sagri. Le ragioni sono riportato in quel congresso fol. 10 verso il fine (= col. 167·©).

3' *Regolamento.* Ciascuno dei vescovi giunto in San Pietro e vestito di cappa o dei sagri paramenti, corno verrà deciso, andrà immediatamente al posto che gli sarà assegnato. I generali, teologi, canonisti, procuratori dei vescovi col loro abito ordinario ancor essi sepAratamente andranno al loro posto. I penitenzieri sono esclusi, eccettualo il caso in cui il D papa cantasse la messa, terminata la quale dovranno partire.

Proposta. Nel congresso foglio 12 (= col. 168· b), si formularono tré dubbj, che dovranno risolverai intorno al modo di distribuire i posti ai vescovi.

4® *Regolamento.* La precedenza dei vescovi si desumerà dall' elezione, e non dalla consagrazione, e ciò simultaneamente tanto per i vescovi di giurisdizione quanto per quelli in *partibus.*

Proposte. Nasce il dubbio sulla precedenza dei vescovi assistenti al soglio. E si dovrà ancora decidere quali abbati avranno diritto d'intervenire foglio 11 (= col 168 B). In questa circostanza attese la varie sedi vacanti interverranno molti vicari capitolari. Qual posto si assegnerà per questi? Dopo gli abbati?

b® *Regolamento.* D papa preceduto dall anticamera ordinaria e dagli altri che sogliono accompagnarlo nelle eagre fanrioni, discende in San Pietro, e nel luogo più prossimo all ingresso del concilio assume i paramenti sagri col piviale e triregno ed entra nel consesso, ove fatta l'orazione al faldistorio, comincia l'introito della messa col celebrante.

6· Si canta la messa ds *Spiritu sancio* votiva solenne nei giorni comuni in coloro rosso colle orazioni *pro Ecclesia e pro Papa;* nei doppi di prima e seconda classe secondo il calendario Vaticano si canta la messa della festa coll orazione *de Spiritu soneto sub unica e* l'altra *pro Ecclesia* col coloro del giorno. I cardinali per turno cominciando dal decano canteranno la messa, meno ohe il papa non faccia qualche volta eccezione con farla cantare ad un vescovo.

7® Il cardinal primo prete assiste in cappa sul trono, ovvero in piviale so vi assiste in paramenti col solito sgabello.

8° Se per ordine del papa la messa è letta, sarà ascoltata dal papa genuflesso al faldistorio portato sul trono, e dagli altri genuflessi al loro posto, alzandosi tutti alla lettura del vangelo, e la pace col? ¡strumento sarà distribuita come nella messa letta del papa nel giorno del *Corpus Domini* in cappella fino a tutti i mitrati, terminandosi quando dal celebrante si comincia a diro il *postcommunio.*

Proposta. — Il testo del vangelo e la pace dovrà presentarsi a baciare al papa dal cardinal primo prete che è destinato all assistenza sul trono nel concilio, ovvero dal cardinal decano come generalmente si usa. Nel concilio Lateranense quinto il cardinal decano presentò il testo e la pace al papa.

A rendere più estesa le distribuzione della pace si propone l'uso di tré istromonti, uno per il papa c cardinali, gli altri due per darla ai vescovi da ambe le parti.

9® Dopo *l'Ila missa est* della messa cantata vi sarà il discorso da un soggetto scelto dal papa. Il sermocinatore condotto al trono bacierà il piede del papa, dimanderà la benedizione coll' indulgenza, che nella prima sessione è plenaria, nella seconda è parziale, e dopo il discorso il papa darà la benedizione cominciando dal versetto *Sit nomen Domini* ecc.; e poi il predicatore pubblicherà Γ indulgenza.

10® Dopo la messa si porrà in mezzo dell' altare il libro della sacra scrittura situato sotto un piccolo trono, ed ivi ancora il sagriate preparerà i paramenti del papa. I vescovi e gli altri cho dovranno indossare i paramenti sagri usciranno dal consesso, e passeranno alle cappelle Gregoriana, della Trinità, di San Sebastiano e della Pietà, ove saranno disposte le tavole dei paramenti che sono del coloro della messa già celebrata. Nella Gregoriana si terrà uno spazio libero sul passaggio della processione, ed il santissimo sagramento sarà tolto dalla cappella della Trinità, e si metterà in altra cappella, che sia segregata dal passaggio comune. I cardinali prenderanno li paramenti al loro posto; il primo prete all asistenta starà in piviale, ed il cardinale che dovrà cantare il vangelo assumerà anche il camice e lo stola. Intanto il suddiacono apostolico vestito di camice e ionacella accompagnato dai votanti e camerieri del papa porterà i calzari e sandali, che si metteranno al papa, e quindi il papa assumerà tutti i sagri paramenti recitando i salmi della preparazione e le preci delle vestimenta.

Proposta. Nel congresso 11 si propose il dubbio di restringere le preci, da risolverai dal Santo Padre.

IV Ritornati tutti al loro posto, il papa, se vuole, nel primo giorno fà un breve discorso, quale terminato accede il votante col turibolo ed il papa dalla navicella somministrata dal cardinal primo-

preto prendo l' incenso, o Γ impone nel turibolo colla benedizione. I duo vescovi assistenti di libro e bugia ascendono il trono, ed il cardinal primo prete sostiene il libro per Γ intonazione del *Veni Creator* ecc. Il papa, intonato il primo verso in piedi, genuflette scoperto al faldistorio per tutta la prima strofa, o gli altri scoperti genuflettono da principio. 11 cantori prosieguirnnno a cantare le strofe per tutto il giro della processione.

12° Siegue la processione. Ordine della medesima. Il clero di Roma attesa la brevità del giro non sarà invitato. Precedono i procuratori di collegio, o gli altri por ordino come nelle processioni di cappella; il numero di essi sarà del servizio ordinario. Siegue il votante col turibolo, il suddiacono in tonacelln colla croco in mezzo a duo votanti col candeliere. Vengono gli abbati, vescovi, arcivescovi, cardinali, infine il papa col triregno in sedia gestatoria sotto il baldacchino sostenuto dai prelati secondo il solito. Il giro della processione sarà intorno la nave grande della chiesa passando intorno la cappella dei Santi Simone e Giudo, e ritornando avanti Γ altare della cattedra.

Nel punto in cui il papa nel ritorno ò prossimo al genuflessorio dei mezzo, scende dalla sedia e genuflette per adorare le reliquie maggiori, essendosi già li cardinali posti in ginocchio nei banchi laterali. In questo momento i vescovi e gli altri che ancora sono in processione si scuoprono e genuflettono nel luogo ove si trovano.

Proposta. Nasco il dubbio se i procuratori dei vescovi, i teologi ecc. dovranno andare in processione, ed in qual posto.

12° Ritornato il papa entro il consesso, e giunto al faldistorio, depone il triregno, e genuflette; gli altri ancora scoperti genuflettono: si· canta il versetto *Emilie* ecc.; i due vescovi assistenti col libro C o bugia, il cardinal primo prete per sostenere il libro si approssimalo, ed il papa in piedi canta Γ orazione. Se non vi sarà spazio pel faldistorio nel piano, il papa ascenderà il trono, ed ivi genufletterà sul faldistorio al versetto *Emilie* eco. Detta l' orazione il papa assumerà la mitra e siederà.

Proposta. La mitra sarà la preziosa, o quella di tela d'oro? Vedi il foglio 11 (= col. ŧ69 c).

Si potrebbe omettere la processione. Motivi per non farla: 1® Non ò prescritta dal rito. Il cerimonialo della chiesa Romana della processiono *nihil habet;* però essa si fece nel concilio Lateranense quinto. Ma in quel concilio i padri non giunsero al numero di 100, in questo se ne attendono più di mille. 2° Per volontà già manifestata dal papa la processione non deve uscire dalla chiesa, perciò lo spazio è troppo piccolo per una processione tanto numerosa. 3° Porterebbe grand imbarazzo Γ uscita D e Γ intrata che è sempre dallo stesso punto, ed appena un terzo della processiono sarà fuori, che già le prime coppie rincontrano nel ritorno. 4° Sarebbe assai difficile che quelli che rientrano potessero ritornare al loro posto senza gravo confusione.

13° Siegue Γ obbedienza dei cardinali, e di tutti li mitrati. ·

Proposta. Si dovrà poi consultare il santo padre so oltre li cardinali o patriarchi maggiori, Γ obbedienza debba prestarsi da tutti gli altri, ovvero da alcuni di ciascun ceto.

L' anticamera od i prelati non vi avrebbero più luogo? Vedi foglio 11 (= col. 170· à).

Il principo assistente, senatori e conservatori ove andranno? Vedi foglio 11 (= col. ŧ70 B).

ŧ4 Dopo l' obbedienza, attesa la brevità della mossa ed azione, i due camerieri segreti vanno al trono per la falda, i due vescovi assistenti col libro e bugia ascendono il trono, il cardinal primo prete sostiene il libro.

15° Il papa si alza e si scuopre, cosi gli altri tutti; il cardinal primo diacono colla cartella ove ò segnata in note la parola *Orate* canta *Orate,* il papa e tutti genuflettono, e si prega per lo spazio di un *Pater* ecc.; dopo il quale il papa canta l'orazione *Adsumus* ecc. sul libro sostenuto dal cardinal primo preto. E terminata Γ orazione, il secondo cardinal diacono colla cartella come sopra canta *Erigite vos.* Tutti si alzano e siedono.

16· I cantori cantano l' antifona *Exaudi,* col primo verso del salmo *Salvum me fac Deus* ecc., e ripetono Γ antifona

17° Tutti si alzano, si scuoprono, il cardinal primo diacono corno sopra canta *Orate,* il papa e gli altri genuflettono; si prega lo spazio d' un *Pater* ecc. Il secondo cardinal diacono canta *Erigile vos, e* tutti alzati, il papa in piedi *absolute* canta *Mentes nostras* ecc., e .tutti rispondono *Amen.*

18· Tutti genuflettono coperti di mitra: due cantori genuflessi vicino all altare cantano le litanie dei santi, e si risponde dai padri.

Proposta. È da decidersi se debbano cantarsi le maggiori ovvero le minori. Vedi foglio 11 (= col. 170· a).

19° Dopo il versetto *Ut domnum apostolicumt* il papa in piedi canta tre volte *Ut hanc sanctam synodum* ecc. benedicendo ad ugni versetto.

Proposta. È da decidersi se il papa in tal caso dovrà usare il pastorale.

20° Terminate le litanie tatti si alzano scoperti di mitra: i due vescovi assistenti col libro e bugia, ed il cardinal primo prete si approssimano al papa, che canta *Oremus;* il cardinal primo diacono canta *Flectamus genua,* ove tutti genuflettono eccetiiato il papa, il secondo cardinal diacono canta *Levate,* ove tutti si alzano, ed il papa canta Γ orazione *Da quaesumus* ecc.

21° Rispostosi *Amen* tutti siedono coperti di mitra; il cardinal diacono destinato per turno cominciandosi dal primo diacono assistente va a prendere il libro degli evangeli, lo porta all' altare, discende, e va a baciare la mano al papa; ritorna all' altare, e dice *Munda cor meum* ecc., mentre il papa corno il solito impone Γincenso ne) turibolo; i votanti coi candelieri ed il suddiacono vanno avanti Γ altare, prendono in mezzo il cardinal diacono, e fatta la riverenza all' altare, vanno avanti li gradini del trono, ove il cardinal diacono dice *lube domne* ecc., e risposto dal papa *Dominus rii* in *corde tuo* ecc., va a cantare il vangelo che sarà assegnato; il suddiacono in fine porto a baciare il testo al papa, ed il cardinale prete assistente incensa il papa.

22® Il cardinale diacono va a deporre il camice e la stola e colla dalmatica torna al suo posto, il suddiacono e gli accoliti si ritirano. Quando il vangelo è cantato da un cardinale assistente, ai porterà Γ ultimo dei cardinali diaconi all assistenza.

23® Il cardinale primo prete, se vuole, va fri i suoi colleghi deponendo il piviale, ed assumendo la pianeta. Tutti siedono e ei cuoprono; e'intima il silenzio dal prefetto delle ceremonie dicendo ad alta voce *Silentium.*

24“ U cardinal primo diacono scoperto di mitra legge la cedola dell apertura del concilio, e la cedola d'intimazione per la futura sessione.

25· Se il papa vuole manifestare qualche sua disposizione per mezzo di un altro, se questi è un cardinale, lo fà scoperto di mitra sul ripiano del trono; se è uno dei suoi segretari, come accade nelle perorazioni della santificazione e dei concistori semipublici cho la procedono, o se è un vescovo

come fù nel concilio Lateranense quinto, lo fà dal a *palpito.*

26· Qui è il punto in cui si raccolgono i voti.

27e In fine si approssimano al trono il promotore del concilio ed il procuratore, i protonotari, e due testimoni che possono essere il maggiordomo e maestro di camera, ed il promotore roga i protonotari ad alta voce colla formoli che sarà designata.

28· Ritornano i cantori, tutti si alzano scoperti di mitra, il papa intuona il *De Teum* che è prosiegui:© dai cantori, colla risposta dei padri.

29 Dopo il *Te er<jo quaesumus,* si dovrebbe accompagnare il papa fino agli appartamenti proseguendosi il *Te Deum* e terminandosi al versetto *In te Domine sperari,* come si fece nel concibo Lateranense quinto; ma siccome non ha luogo l'accompagno, si prosieguo a cantare stando ciascuno al suo posto, e per concludere l'azione il papa canta Γ *Oremus: Deus misericordia* ecc., ed infine dà la B benedizione solenne.

14.

CONGRESSUS DECIMUS QUARTUS

1869 marcii 4.

Giovedì *4* marzo si tenne l'undecimo congresso delli ceremonieri pontifici o furono presenti i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Camillo Balestra, Remigio Ricci.

Si propose 1· il dubbio so i vescovi assistenti al soglio dorranno avere un posto distinto da quello dei vescovi non assistenti. Nel voto fatto dall'avvocato Galeotti a pag. 91 par. 135 si accenna l'edizione del Mazocehio ove si legge che nel concilio Lateranense quinto i vescovi assistenti ebbero un posto distinto dopo i patriarchi Per altro negli atti di Paride de Grassi non si trova alcuna notizia sa di questo. Si proporrà nel congresso avanti il C cardinal presidente.

2· Si avverti che attese le varie vacanze dei vescovadi verranno non pochi vicari capitolari. Nacque il dubbio sul posto da asrignarlisi, e si rimise al congresso suddetto.

3· Altro dubbio insorse sul posto da assegnarsi ai patriarchi minori. SÌ consulti prima la bolla di Eugenio IV citata dal Galeotti, e poi si deciderà.

4· Si lessero i verbali degli ultimi due congressi, e in quanto al primo che fù tenuto li 18 febbraio si parlò del segno da apporsi nell' ingresso delle singole scale che danno accesso agli ordini delle bancate, e si convenne che a ciascuno ingresso si ponga una lettera maiuscola cubitale, che distingua una porta dall'altra: nel resto fu approvato. Riguardo poi al secondo si ammise il regolamento come era stato disteso colle proposte da farsi nel seguente congresso, che si terrà sabbato li 6l marzo D avanti il cardinale presidente, e solo si aggiunse, ehe in caso della messa privata in luogo della cantata si potrebbe per comodo nella distribuzione della paco fare uso di tre istromenti, Γ uno per il papa e cardinali o patriarchi, e gli altri due per distribuirla da ambe le parti agli arcivescovi e vetcovi.

15.

CONGRESSUS DECIMUS QUINTUS

1869 mnrtii 6.

Sabbato 6 mano si tenne il quarto congresso dai maestri dello ceremonie col prelato segretario della congregazione dei Riti avanti il cardinale Patrizi presidente.

Furono presenti i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza. Camillo Balestra, Remigio Rieri, e monsignor Bartolini segretario dei Riti.

» la codice habstar 7 Um hoc loco qnam infra.

Si lesse tatto *il metodo* ossia regolamento da osservarsi nello sessioni, e segnatamente nell'apertura del concilio. Si portò esame sopra ciascuna proposta di quei dubbi che erano stati riservati pel presente congresso, e si stabilì che in quanto al primo dubbio, se il prefetto delle ceremonie dovrà firmare le schede delle sessioni del concilio, spetta ad esso la firma di tali schede, eccettuate quelle dell'intimo alle congregazioni che saranno firmato dal segretario del concilio.

Si sentirà dalla commissione centrale il santo padre se i paramenti debbansi assumere in principio, ovvero dopo la messa.

In quanto ai tre dubbi sul posto da sedere progressivo dei vescovi si ammise il secondo, che assegna il primo posto di anzianità a mano destra del papa proseguendosi fino all ultimo dello stesso ordine ed emiciclo, e che la continuazione ricominci dal primo più prossimo alla sinistra del papa proseguendosi fino all'ultimo della stessa sinistra.

3· Avvertì Γ eminentissimo Patrizi, che per decreto della commissione centrale la precedenza per gli arcivescovi debba desumersi dalla promozione al grado arcivescovile; per i vescovi poi dalla consacrazione, ossia dalla prima preconizzaxione.

4· Avvertì ancora che in quanto agli abbati, che avranno luogo in concilio, si è già determinato quali saranno ammessi, e dalla commissione centrale se ne avranno le opportune istruzioni.

5® Si stabilì, che i vescovi assistenti non saranno considerati con speciale distinzione riguardo a questo titolo onorifico.

6· Per i vicari capitolari si assegnò il posto dopo gli abbati. La commissione centrale determinerà se costoro avranno il voto.

7® In caso della messa privata in luogo della contata il cardinal decano presenterà il testo del vangelo, e la pace al papa.

8® Fù escluso il progetto dei tre iatromenti per la pace, e si decise che i vescovi alzati in piedi se la passeranno a vicenda.

9® Sulle preci delle vestimenta e salmi della preparazione si occuperà la commissione centrale per sentirne il parere di sua santità.

10® Si ammettono in processione i procuratori dei vescovi, i teologi eco.; per altro dovranno incedere dietro il papa, e dopo tutti i soliti che vanno nelle processioni della cappella.

11· Rimane sospeso che si mostrino le reliquie maggiori. Il caso sarà meglio maturato.

12° Sarà cura della commissione centrale sentire sua santità se vorrà nelle sessioni del concilio usare la mitra preziosa io luogo della semplice di tela d oro, che suole il papa continuamente usare.

13° Se debbasi tralasciare la processione, spetterà alla commissione centrale riportarne il parere di sua santità.

Così ancora la commissione centrale sentirà il santo padre se 1' obbedienza dovrà prestarsi da tutti i mitrati, ovvero da ciascun ceto.

14° L' anticamera ed i prelati si ritireranno dopo la processiono.

15° I conservatori ecc. andranno alla custodia dell' ingresso al concilio, e vi sarà il custode generale. Si attenderà la risoluzione dalla centrale.

16· I/e litanie saranno le minori, cioè quelle che si leggono nel sabbato santo.

17· Al versetto *Ut hanc sanctam synodum* il papa userà il pastorale.

Sulla precedenza dei patriarchi minori si stabilì di dimandarti istruzione al segretario di Propaganda.

Si pregò il cardinale presidente perchè la commissione centrale dei cardinali voglia communicare

per quella parto cbe la riguarda alla commissione a coremoniale i decreti cho essa và emanando, perchè possano servirò di regola ñell andamento.

Coal ad avviso del cardinal presidente la ¢om missione ceremonial© per mezzo del suo segretario farà una nota di tutto lo proposto che per mezzo della centralo dovrà interpellarsi 1' oracolo di sua santità.

16.

CONGRESSUS DECIMUS SEXTUS

1869 marlii 18.

Giovedì 18 marzo si tonno il duodecimo congresso dei maestri dolio ceremonio pontificio, o v' intervennero i seguenti monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Pio Martinucci, Camillo Balestra, Remigio Ricci.

Letto ed approvato il verbale del congresso tenuto il 6 marzo alla presenza del cardinale presidente si prosiegui la lettura del diario di Parido lì de Grassi sullo sessioni del concilio Lateranense quinto. Monsignor Balestra lesse copia di detto diario, e si notarono di quando in quando degli appunti, cho sono a proposito per il presento caso. Essi sono i seguenti :

Io II vescovo cho dovrà leggero sul pulpito, premetterà la genuflessione al papa e quindi farà inchino ai cardinali, ed agli altri del concilio; poi coperto di mitra comincierà la lettura.

2° S'interpellerà la centralo per conoscere chi saranno i raccoglitori dei voti, quale sarà il modo di esternare il voto medesimo, e di legalmente registrarlo attesa la moltitudine dei votanti, e la difficoltà di accederò al posto di ciascuno. Si propono cbo i scrutatori dei voti abbiano gli elenchi dei vescovi, o degli altri votanti.

3° Quante volto succedo che la sessione già intimata legalmente nella precedente per il giorno determinato, debba prorogarsi, Γ avviso della proroga dovrà affiggerai al pubblico, e nei luoghi della città soliti come si fà pei pubblici concistori.

4® Sarà ď uopo di compilare la formóla della citazione *Contra absentes* cho dovranno leggere i cursori, od ancora di stabilire la formóla della risposta, cbo dovrà darne il santo padre.

Si sospese quindi In lettura del diario con animo di prosieguirla nella seguente adunanza, cho avrà luogo il giorno 1 di aprile non potendosi tenere prima altro congresso, perchè occorre la settimana santa. S incaricò per altro monsignor Corazza che in questi giorni di vacanza prepari il metodo della funzione e delle sessioni secondo le norme già fissato descrivendolo esattamente in lingua latina, perchó previo Γ esame da farai nei congressi si possa dare alle stampo.

17.

CONGRESSUS DECIMUS SEPTIMUS

1869 aprilis 1.

Giovedì 1 oprile si tenne il decimoterzo congresso dei maestri delle cérémonie pontificie, e furono presenti i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Camille Balestra, Remigio Ricci.

Dopo lettura ed approvaziono del verbale del congresso tenuto li 18 marzo prossimo passato si prosiegui a leggere il diario di Paride de Grassi, e si notarono in proposito le seguenti osservazioni:

1° Leggendosi in detto diario, cho ciascun votante dopo aver esternato il suo voto colla parola *Placet,* ovverno *Non placet* si rivolgea al seguente votante con un inchino, si osservò che cotesto inchino non potrebbe aver altro significato che o per indicare al seguente votanto di aver il primo terminato di dire, e di poter parlare il secondo, ovvero per farei un atto di urbanità Γ un verso Γ altro quasi invitandosi a vicenda a parlare. Per altro considerandosi cbo il voto viene espresso da una sola parola, da per sé si comprende non esservi bisogno ď'indicare quando si è terminato di dire, e neppure per una sola parola sembra necessario Γ inchino per un atto ď urbanità. Ma poiché si vede osservato nello sessioni del concilio Lateranense quinto, farà parte del dubbio già preparato nel precedente congresso sul modo da esternare il voto, e da proporsi alla congregazione centrale.

2® Il voto devo darsi secondo le regole dal votante seduto e coperto di mitra, essendoché il votante in tal caso agisce come giudico nello materie controverso. Così si osservò nel concilio Lateranense quinto a tutta la torza sessione. Dalla quarta in poi per volere del papa il voto si diò in piedi, col capo scoperto, e ad alta voce. Si aggiungerà nel dubbio ancor ¢uest osservazione.

3® Nel caso, che in qualche sessione il papa non intervenisse, ed un cardinal lo rappresentasse, dovrà il cardinale sedere al faldistorio da situarsi avanti li gradini del trono, ed assumerà i calzari e sandali colla recita dello preci della preparazione della messa.

Giunta Γ ora tarda si tralasciò la lettura per proseguirla nel seguente giovedì 8 aprile, ed in quel congresso monsignor Corazza porterà una minuta del metodo da osservarsi nel concilio, non avendo potuto presentarlo in questo, perchè attese le gravi occupazioni occorse nella settimana santa gli è mancato il tempo per compilarlo.

Remigio Ricci, segretario della commissione.

18.

CONGRESSUS DECIMUS OCTANTS

1869 aprilis 8.

Giovedì 8 aprile ebbe luogo il decimoquarto congresso dei maestri dello ceremonie pontificie, a cui intervennero i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Pio Martinucci, Camillo Balestra, Remigio Ricci.

Si lesse e si approvò il verbale del passato congresso.

Si prosiegui la lettura del diario di Paride de Grassi, sulla quale una sola cosa si notò da tenersi a calcolo, cho fà la seguente.

Nella sessione ottava del concilio Lateranense quinto si leggo cbe in tempo della sessione, uno dei conservatori rimase entro il consesso senza però indicare in quale luogo, gli altri due passarono fuori, o stavano *extra ostium.*

Sospesa poi la lettura del diario si passò a leggere porzione del regolamento cho monsignor Corazza ha compilato. In esso si notò solamente, e si stabilì di esibirlo corno dubbio alla congregazione centralo: a chi spetta di vestire il papa dei sagri paramenti, ai due diaconi assistenti, ovvero al cardinal diacono che è destinato a cantare il vangelo nella sessione?

Remigio Ricci, segretario della commissione.

19.

CONGRESSUS DECIMUS NONUS

1869 aprilis 15.

In questo congresso quindécimo tenuto giovedì 15 aprile intervennero solamento tre dei ceremonieri pontifici, cioè i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Remigio Ricci.

Si tornò a fare la lettura del regolamento redatto da monsignor Corazza, ripetendosi quello che ai era letto nel procedente congresso Si notarono le seguenti cose da proporsi come dubbi alla commissione centrale degli eminentissimi cardinali.

† Se il sonnocinatore debba domandare la benedizione al papa, e se prima di cominciare il discorso debba premettere l'Are*Maria. L&* ragione di dubitare nasce riguardo alla benedizione, cho non essendo il discorso direttamente sul vangelo non si verificherebbe la risposta dol papa che nella benedizione pronunzia le parole: B*Digne et* fructuose ännuncio *reròa* ŕŕŕa riguardo all'Jrv *Mona,* che questa non suole dirsi quando il discorso contiene un elogio o si aggira in un argomento che non si riferisce al vangelo; io cappella non si dice nel discorso ossia elogio di S. Tommaso d' Aquino e di S. Bonaventura.

2® Nella processione seguendo il costume della cappella, i prelati di fiocchetto, i protonotari apostolici, i generali ecc. sieguono il papa, il quale è preceduto dai cardinali, vescovi, abbati in abiti sagri, avanti ai quali soltanto devo stare la croce. Prima della croce poi vanno aranti i procuratori di collegio, bussolanti, camerieri d'onore, avvocati concistoriali, B camerieri segreti, od i collegi della prelatura in cotta e rocchetto. Nel caso della processione del concilio vi è il ceto dei vicari capitolari pei quali è stato già assegnato il loro posto in concilio dopo gli abbati, ed il loro abito deve essere † ordinario. A costoro dovrà darsi un posto anche in processione. Mi essendo essi coll'obito ordinario non gli si può dare certamente il posto avanti gli abbati e dopo la croce, perchè non sono in sagri paramenti; non immediatamente aranti la croce, perchó ivi vi sono i prelati in cotta e rocchetto. Rimarrebbe quindi, che gli assegnasse il posto dopo l generali che sieguono il papa. Sarà però per essi un posto conveniente, rappresentando loro le sedi vescovili, e che forse avranno da concorrere col voto in concilio?

3 Seguendo, come si è accennato, Γ uso della cappella in processione, si avrebbe nel caso del concilio, che I soggetti aventi il voto, non andrebbero C tutti uniti, come lo sono quando siedono, ed inoltre alcuni di essi sarebbero inferiori ad altri soggetti, i quali non hanno affatto luogo nelle sessioni, ovvero se lo hanno, non però col diritto di votare. A mo' di esempio: ll papa nelle processioni della cappella è immediatamente seguito dai prelati di fiocchetto, a questi vengono appresso i protonotari, poi eseguono i generali. In tal modo i generali che hanno voto in concilio, e che nello sessioni vanno situati dopo i vicari capitolari, avrebbero un posto inferiore ai prelati di fiocchetto, che non hanno luogo nello sessioni ed ai protonotari, che rimangono nelle sessioni unicamente per essere testimoni del rogito degli atti; in fine essi generali andrebbero molto separati dagli altri che hanno il voto. Ciò posto si dimanda so si vuole che i votanti vadano tutti uniti per quanto si può prima e dopo il pontefice senza interruzione come formanti un solo corpo col D medesimo, ovvero si vuole esattamente seguire Γ ordine della cappella? Si avverte che ammettendosi la prima parte cho sarebbe assai lodevole nel suo concetto, in prattica porterebbe un grave imbarazzo, e darebbe luogo a non poche questioni di precedenza coi collegi prelatizi, e cogli altri, che appartengono alla cappella pontificia.

Si tralasciò poi di prosiegui™ la lettura del regolamento, che si riassumerà nel seguente congresso, ove monsignor Balestra, previo avviso, porterà il rotolo ďell ordine della processione por consultarlo in proposito.

20.

COXGRES8U3 VIGESIMUS

1869 aprilis 22.

8i tenne il congresso sedecimo giovedì 22 aprile; furono presenti monsignori Luigi Ferrari prefetto, Giovanni Corazza, Pio Martinucci, Remigio Ricci.

a Si lesso *c* ai approvò il verbale del precedente congresso; dopo il quale monsignor Ferrari fece conoscere che il teatro del concilio avrebbe cambiato nel disegno finora riconosciuto, o cho ai sarebbe disposto in modo che il trono del papa si dovrebbe situare al ridosso dell'altare dei Santi Processo e Martiniano, e l' altare in prossimità al papale di fronte al trono, i sedili dei cardinali seguirebbero il trono del papa, appresso i quali sarebbero situati quelli dei vescovi in diversi ordini. Su di che si osservò che Iα novità dol disegno non porterebbe alcuna alterazione circa le disposizioni già combinate dei luoghi e dei posti che saranno occupati dai soggetti che avranno da sedere in concilio.

Si prosiegui da monsignor Corazza la lettura del regolamento da tenersi nella prima sessione, ed anche nella seguente, ossia secondo, e ai up- provò.

Disse monsignor Ferrari di aver saputo che il santo padre già abbia dispensato alcuni vescovi d'intervenire al concilio; per il che si procurerà di conoscere quanti e quali vescovi sono stati e saranno in seguito dispensati tanto per regolarsi sul numero dei presenti, quanto por la stampa delle cartelle da apponi ai posti relativi.

Aggiunse di non poter per ora conoscere i privilegi dei diversi patriarchi orientali per conoscere la loro precedenza, non trovandosi nell' archivio di Propaganda le bolle della loro erezione, ma che per il patriarca armeno di Cilicia potrebbero vedersi gli atti concistoriali che sono nel bollano di Benedetto XIV, che lo scrivente leggerà, o ne darà rapporto nel futuro congresso.

In fine si disse, che monsignor Ferrari potrebbe interpellare il cardinal Patrizi presidente della commissione ccremoniale per tenero altro congresso avanti ł eminenza sua ove si possano proporre l diversi dubbi che nelle passate adunanze sono stati formulati per farli decidere dalla commissione centrale.

21.

COXGHE33U3 VIGESIMUS PRIMUS

3869 iulii 8.

Giovedì 8 luglio si tenne il (decimo settimo) congresso in cui furono presenti i monsignori Ferrari prefetto, Corazza, Balestra, Ricci.

1· Si lessero tutte le domando fatte dal congresso ceremonials alla congregazione direttiva colle risposte della medesima. Siccome alcune di queste risposte sono decretorie, così queste furono comunicatola monsignor Corazza, perchè se ne serva per segnarle nel metodo da tenersi nelle sessioni conciliari, di cui esso è il compilatore; le altre poi, che la congregazione direttiva le ha rimesse ad arbitrio di sua santità, monsignor Ferrari le ha ritirate presso di se onde farne esatta relaziono a sua beatitudine, per riportarne quindi Γ opportuna decisione.

2 Poiché la commissione direttiva ha voluto che i posti dei vescovi si distinguano coi numeri, escluso qualunque altro metodo, sembra inutile cho si faccia V elenco dei vescovi col titolo delle diocesi, bastando soltanto quello col nome e cognome dei vescovi segnato coi numeri progressivi. Quale elenco dovrà esattamente attendersi, dovendo ciascun vescovo sedere in quel poeto ove si trova il numero corrispondente all' elenco, lasciando vuoto quello di chi non ò presente, e solo si potranno i vescovi unire, quando la sessione è per cominciare.

Remigio Ricci, segretario della commissione.

22.

CONGRESSUS VIGESIMUS SECUNDUS

1869 iulii 29.

Giovedì 29 luglio si tenne il congresso ceremonial© che fù il decimo ottavo, presenti i monsignori Ferrari prefetto, Corazza, Balestra, Ricci.

1® Monsignor Ferrari riferì di aver presentata a sua santità la relaziono di tutti quel dubbi, cho la commissiono direttiva avea rimesso a beneplacito di sua beatitudine, ma che il santo padre già stanco per la lunga udienza tenuta non si potè intrattenere ad ascoltare lo singolo coso; volle invoco ritenero presso di sé il foglio della relaziono per esaminarlo con commodo, e solo si occupò por il primo dubbio cho fù quello della processione da farai nel primo giorno del concilio. Disse cho al santo padro sarebbe piaciuto di fare la processiono cho partisse dalla cappella Sistina fino al luogo dol concilio, e B che v' intervenisse ancho il clero secolare e regolare; ma che però la cosa dovrebbe meglio considerarsi. Ciò posto lo stesso monsignor Ferrari nella supposizione cho il santo padre si decida per la processione coll' intervento dol clero propose al congresso i seguenti dubbi:

1® Si dovrà invitare tutto il clero secolare e regolare, ovvero una porzione di ciascun corpo?

2® In qual luogo si dovranno riunire por poi procedere in processione?

3® Quali preci dovranno cantarsi in processione?

4® Non essendo il papa presente a principio della processione, chi dovrà intuonare le preci, ed in qual luogo?

Dopo maturo esame sì decise come siegue: Al 1®. Ciascuna corporazione manderà alcuni soggetti in poco numero colle respettivo insegno, e croci. I capitali delle collegiate che vanno sotto una 0 sola croce ne potranno mandare due o quattro soltanto.

Al 2®. La sala Regia sarebbe destinata per riunirli, essendo cho la sala sopra il portico è assegnata per i vescovi.

Al 3®. Si dovranno cantare le strofe del *Veni Creator* ripetendosi quando occorre, eccettuata la prima o Γ ultima.

Al 4°. Il cardinale più anziano che si trovi presente intuonerà il *Veni Creator* genuflesso avanti un altare, che sarà eretto nella sala sopra il portico.

Cosi si diè termino al congresso.

Remigio Ricci, segretario della commissione.

CONGRESSUS VIGESIMUS TERTIUS

1869 augusti 12.

Giovedì 12 agosto si tonno il congresso coremo- D nialo, cho fù il decimo nono, presenti i monsignori Ferrari prefetto, Corazza, Balestra, Ricci.

Poiché noi giorno 2 di agosto il santo padre si degnò accordare Γ udienza a monsignor Ferrari por esaminare, o decidero sui diversi dubbi esposti nella relaziono, di cui si fè parola nel congresso antecedente, ora lo stesso monsignor Ferrari ha riferito che il santo padre riguardo alla proposta sulla processiono ha approvato cho questa debba aver luogo ℭoll intervento del clero secolare e regolare da partire dalla sala sopra il portico ridotto a cappella.

Quindi oltre lo diverse cose già stabilito nel congresso antecedente, si proposero e si decisero lo seguenti: ,

1· In qual luogo dovranno vestirsi dei sagri paramenti gli eminentissimi cardinali, ed i vescovi?

2® Ovo dovranno riunirei i collegi della prelatura, i generali degli ordini religiosi, i consultori? ecc.

3° Ore ei metteranno i religiosi ohe saranno chiamati alla processione?

4® Oro il clero secolare?

5° In processione dorranno andare colla candela in mano?

6® Oltre Γ inno *Veni Creator* che sarà intuonato dal cardinale più anziano presente, so così piacerà a sua santità, si dorrà aggiungere qualche salmo, quale per esempio potrebbe essere *Exultóte Deo* ecc., come si fece nel concilio Romano?

7° Ove dovrà terminare la processione?

Lo risposto furono lo seguenti:

Al 1®. Nella sala Regia, e nella Ducalo si disporranno tanto tavole da situarsi prossime alle pareti. In quelle che saranno vicino alla cappella Paolina si vestiranno gli eminentissimi cardinali, in quelle dalla parto opposta, e nelle consecutive si vestiranno i vescovi. Ad impedire confusione si procurerà che appena ciascun cardinale o vescovo sarà vestito, si conduca immediatamente nella sala sul portico por lasciare libero (il posto) a quei cho si debbono ìd seguito vestirò.

2® La prolatura, generali, consultori ecc. si riunirà nella cappella Paolina.

3® I religiosi si riuniranno, e si ordineranno nel portico detto dei Svizzeri. Quando saranno chiamati, ascenderanno ordinatamente fino alla porta della sala Regia, ove si formeranno per fare ala alla processione.

4® Il clero secolare ei vestirà nei corridori o sagrietie della basilica Vaticana. Ancor questo quando sarà chiamato, si partirà ordinatamente, e si condurrà per faro ala alla processione dopo i regolari, i quali occuperanno il giro della processione fino alla porta della basilica. Per tal motivo due ceremonieri saranno incaricati per ordinare o condurre il clero secolare e regolare al luogo destinato, e la truppa formerà un cordone che dalla porta della sagrestia giunga al luogo della processione.

5® Sì farà la proposta alla centrale ovvero si tralascierà di proporla se si crederà maggior espediente.

6® Negative.

7° La processione terminerà avanti Γ altare papale, ove sarà esposto il santissimo sagrameuto.

CONGRESSUS VIGESIMUS QUARTUS

1869 augusti 26.

Giovedì 26 agosto si tenne il ventesimo congresso, presenti i monsignori Ferrari prefetto, Corazza, Balestra, Ricci.

Si seguitò a trattare sulla processione, o si decise che,

1® Il capitolo Vaticano dovrà intervenire tutto alla processione. Nacque però il dubbio se esso dovrà fare il ricevimento? Si riferirà nel congresso avanti il cardinale presidente. Nel caso che il capitolo Vaticano debba fare il ricevimento, i monaci si porranno in fila entro la chiesa.

2® La croce papale si fermerà dal lato dell'altare prossimo all' ingresso del concilio.

3® I cardinali porteranno il caudatario ed una sola cappa nera.

4® Gli altri cioè i vescovi ecc. porteranno una sola cappa nera.

5® I prelati, meno quei di fiocchetta, i generali, e gli altri inferiori non avranno alcuno che Γ accompagnino.

6® Le cappe nere non potranno entrare nella sala conciliare, ma si potranno trattenere nella nave di Santi Simonv e Giuda.

7® I servitori vestilo il loro padrone nelle sala

W®

Regia, usciranno dalla «ala andando ria o per *lo A* o per ‡ ·αα1α del *Maresciallo.*

8 Nell'andare in San Pietro i *cardinali dovrebbero* passare *per Belvedere.*

9® In processione *il* papa andrà in gestatoria col baldacchino e flabelli Scenderà dalla gestatoria alla porta della chiesa; ivi depone la mitra preziosa e zucchetto, e procedo all'altare ove è esposto il santissimo sagramento. Per *altro sarà* bene sentire il santo padre *so vuole* andare in gestatoria.

10· I vescovi entreranno nel consesso dopo fatta la genuflessione aranti il sagramento; i più prossimi ai cardinali rimarranno vicino all'altare per la visita al santissimo sagramento.

11· I cardinali si metteranno genuflessi ai banchetti.

‡2 Si canterà il *Tantum ergo* ecc., ed il papa canterà l'orazione del sagramento. dello Spirito santo, e *l'Actiones nostras* ecc.l

13® lì clero dopo la processione si andrà a spogliare ove si è vestito.

14' Sono esclusi dalla processiono i padiglioni.

15· Appena il papa sarà entrato nel consesso e giunto avanti Γ altare comincierà Γ introito della messa col celebrante. Quei che sieguono il papa dorrebbero rimanere di fuori in tempo dell' introito.

Dopo ciò monsignor Ferrari seguitò a leggere le risposte date dal papa ai diversi dubbi proposti.

1· Che Γ obbedienza sarà prestata da tutti nella prima sessione; nelle altre non vi sarà obbedienza, dispensando anche i cardinali. Nacque il dubbio se l'obbedienza debba prestarsi prima del *Kyrie* della messa, ovvero prima della sessione. Atteso che si assiste in abiti sagri, dovrebbe essere fatta in tempo del *Kyrie:* sembra però cho vada maggiormente connessa all atto *se* si fà immediatamente prima della sessione. Sarà proposto il dubbio avanti C il cardinale presidente.

2· Che nella prima sessione la messa sarà cantata, nelle altro sarà letta.

3· Che i mitrati prenderanno i paramenti prima della in tutto lo sessioni.

4· (Λo il pa nell' assumerò i sandali ecc. reciterà il «ulo a|mo Qwam *ddecta* ecc., colle preci delle vestimento.

5· Cho il discorso vi sarà nella prima sessione solamente.

6· Che le litanie saranno le minori, cioè quelle del sabato santo.

25.

CONGRESSUS VIGESIMUS QUINTUS

1869 septembris 16.

Giovedì 16 settembre si tenne (il ventesimo primo) congresso ceremoniale, presenti i monsignori Luigi Ferrari prefetto. Pio Martinucci, Camillo D Balestra, Remigio Ricci.

Letti i verbali dei duo precedenti congressi si credette tornare a prenderò esame sul settimo articolo del congresso dei 12 agosto, ove si era fissato che si debba tenero esposto il santissimo sagrameato sull altare papale in tempo della processione, e sull' articolo duodecimo del congresso del 26 detto mese, ove si disse di cantarsi il *Tanlun ergo,* e darsi dal papa la benedizione.

Si osservò infatti che la benedizione col santissimo sagramento essendo un compimento di funzione non potrebbe aver luogo nel caso del concilio perchè la fonzione appena potrebbe dirsi cominciata, e però fù escluso il secondo articolo. Nacque però la difficoltà, se potrebbe tenersi il •agramente esposto, e quindi riporsi senza la benedizione. A superare le quale ed ancora ad impedire le irreverenze, et propose cho il santissimo sagrameato si tenesse sopra Γ altare papale, ma chiuso nel ciborio. Però altro dubbio insorse, giacché n'è contrario Γ uso, mentre *il* santo padre, quando accedo nelle cappelle fuori di casa, visita uempro il eagramento esposto, e non chiuso nel ciborio; ei oppono ancora la ricorrenza di un giorno in cui si dà principio ad un atto solennissimo quale è l'incoazione d' un concilio ecumenico, ove vi concorro un numero grandissimo di vescovi, ed altri che vi hanno posto, e vi sarà presento un' immensa quantità di popolo. A togliere quindi ogni dubbio si è stabilito di furno la proposta avanti il cardinolo presidente.

2· Nel caso che la centrale decretasse per l'esposizione, si stabilisce che si eseguisca il solito delle altre circostanze, che cioè fatta la visita dal papa o da tutto il seguito, acceda il capitolo di San Pietro B per far darò la benedizione, qualo però sarà senza canto, e per trasportare il sagramento nella cappella di San Leone, o della Colonna ivi prossima.

26.

CONGRESSUS VIGESIMUS SEXTUS

1869 septembria 23.

Giovedì 23 settembre si tenne il (ventesimo secondo) congresso tcremoniale, o furono presenti i monsignori Luigi Ferrari prefetto, Pio Martinucci, Camillo Balestra, Remigio Ricci, Antonio Cataldi.

1· Monsignor prefetto ha annunziato che attera la morte testé avvenuta di monsignor Giovanni Corazza, membro della commissione ceremoniole, gli è stato surrogato monsignor Giuseppe Romagnoli.

2· Ha di più per mezzo d' un biglietto del cardinale Patrizi presidente fatto conoscere che la commissione centrale ha aggiunto alla nostra commissione l'altro nostro collega monsignor Antonio Cataldi, qui presente.l

3· Fù letto il rito da osservarsi nelle sessioni il quale fù approvato ad eccezione dei seguenti dubbi,

l In margin·: Escluso.

l Tarn emineutarimi Patrizi quia Aloizii Ferrari litterae ea occasione datae Ha se habent:

a.

Monsignor mio stimatissimo.

Le ritorno i fogli da lei consegnatimi Ieri eolie risposte della congregazione centrale notate sotto ciascuno dei medesimi fogli.

La stessa congregazione centrale ha creduto di aggiunger· anche monsignor Cataldi alla commissione dei cerimonieri pontifici che si occupanno degli affari del concilio generale, ed ella potrà partecipare al medesimo una tale destinazione, ebe certamente gli nesciri gradita.

Profitto dell'incontro per ripetermi eoa distinta stima

Vicariato 20 settembre 1869.

Servitor vero

Hrma/o: C. card. Patrizi.

Monsignvr Ferrari, prefetto delle ceremonie pontificie.

b.

Ulustruurmo signore.

Il sottoscritto prefetto della ceremonie pontificie ba Vonore di participarle che la congregazione centrale adunata nella scorsa domenica 19 conente ha creduto di nominarla a far parte della commissione dei ceremonleri pontifici, la quale si occupa degli affari del eoadUo generale.

Lo scrivente nell' eseguire gli ordini ricevuti dall' eminentiuimo e reverendissimo signor cardinale presidente dell enunciata congregazione la rende avvisata che la commissione dei ceremonieri si adunerà nel prossimo giovedì 23 settembre alle ore IO antimeridiane in casa del prefetto scrivente, il quale si rassegna con sensi di ossequiosa stima

Di vostra signoria iUnitrÌMima

Di casa 91 settembre l«J».

Umilissimo devotissimo servitore.

JirTHafo: Luigi Ferrari

Monsignor Antonio Cataldi, ceremoniero pontificio.

cho si presenteranno nel congresso avanti il cardi- j naie presidente, cioè:

1° So ai hanno da nominare nell' elenco, e nel rito i primati?

2 Se nella funziono debbansi escludere i procuratori generali ed i curiali di collegio?

3 Se gli avvocati concistoriali sono destinati ad officiali del concilio? Nel caso che non fossero, se debbano escludersi come gli altri delti di sopra?

4° Quale cardinale dovrà cantare la messa nel giorno dell· apertura do) concilio che cadrà li 8 decembro festa dolía Concezione? Secondo l'ordinario in cappella la messa si canta da) cardinale proietterò della Borgheaiana, od in mancanza di esso dal cardinale di turno. Noi presente caso tutto straordinario, in cui dovrebbe cantare il sommo pontofico, sombra che spetta al cardinal© decano.

5° Se gli abbati dovranno staro nello sessioni colla mitra in capo, como i vescovi, ovvero scoperti di mitra per distinguerli dai vescovi?

27.

CONGRESSUS VIGESIMUS SEPTIMUS
1869 septembris 30.

Giovedì 30 settembre si tenne il vigesimo terzo congresso ceromoniale, Furono presenti i monsignori Ferrari, Martinucci, Balestra, Ricci, Cataldi.

Si ripetè la lettura del rito da osservarsi nelle sessioni. Si ricavarono da questa i seguenti dubbi, che si, proporranno nel congresso da tenersi domani avanti il cardinale presidente.

Io Ove si avranno da collocare i teologi ed i canonisti?

2° Ove gli officiali?

3° Essendo molto stretto Γ ultimo rampante della scala Regia, si propone che Γ ala che il clero dove fare alla processione cominci dal ripiano ove è la C porta intagliata, e però si richiede di escludere i micheletti, e gli orfanelli.

4° Chi saranno quelli che hanno da uscire quando il prefetto delle ceremonie dirà „Exeant omnes locum non habentes in ℭoncilio

Monsignor Cataldi ha proposto vari altri dubbi sulla precedenza dei vescovi, e degli abbati, quali si proporranno domani nel congresso avanti il cardinale presidente.

28.

CONOR XSil75 VIGESIMUS OCTAVUS
1868 octobris 1.

Venerdì 1 ottobre si tenne il (vigesimo quarto) congresso avanti il cardinale Patrizi presidente.

Furono presenti i monsignori Ferrari, Martinucci, Balestra, Ricci, Cataldi.

Fù letto il *liitus terrandue* ecc., che fù appro- D vato. Si proposero quindi i dubbi preparati nei congressi precedenti, e furono a ciascuno date lo risposte, come siegue.

1· Il capitolo Vaticano nell' ingresso dello processioni papali, o accesso del sommo pontefice, o sagro collegio, è solito di fare il ricevimento nel portico della basilica. Nel presento caso dovrà ricevere come il solito, ovvero stare al posto che gli competerebbe Insieme al resto del clero? A favore della prima parte milita l'uso; a favore della seconda vi è la straordinarietà dell' atto, il concorso di tutto il clero che formando ala fino da principio può dirai che fà anch' esso il ricevimento, la difficoltà ove situare il capitolo Vaticano essendo tutta la linea occupata dal clero.

Risposta: Il capitolo Vaticano non farà il ricevimento speciale, ma si unirà col resto del clero nel posto che gli compete.

2 L' obbedienza dei mitrati dovrà farsi per disposizione di sua santità nella sola prima sessione. Si richiedo se questa debba aver luogo in tempo dell' introito e *Kyrie* della messo, ovvero dopo la messa o prima della sessione? Avendo già tutti preso gli abiti sagri, dovrebbe farsi in tempo del *Kyrie;* ma il tempo assai lungo in cui il celebrante dovrebbe stare in piedi prima d intuonaro il *Gloria,* il nesso dell obbedienza colla sessione, e la deroga al rito di assumere i paramenti sagri prima della sessione, o non dopo, come dovrebbe farsi, sono perchè Γ obbedienza sia solamente prima della sessione.

Risposta: Si farà dopo la messa e prima della sessione.

3° La processione terminerà all' altare papale ove vi sarà il santissimo sagramento. Dovrà questo essere esposto, ovvero si terrà chiuso nel ciborio? I Per Γ esposizione, vi è Γ uso costante delle cappelle fuori di casa, e la ricorrenza singolare del giorno. Per tenerlo chiuso, vi è l'impedimento di maggiori irriverenze, e la necessità di riporlo senza benedizione.

Risposta: Sarà esposto, e quindi senza benedizione si trasporterà nella cappella della Colonna, ove si terrà por tutto quel giorno solamente.

4° Nell' elenco di quelli che hanno il voto nel concilio, o nel rito di tutta Γ azione conciliare si dovranno nominare i primati?

Risposta: *Dilata.*

5° Nelle cappello hanno luogo i procuratori, i bussolanti di collegio, i camerieri segreti e d'onore, i protonotari, ad instar ecc. Dovranno questi intervenire alla messa o no? Siccome la messa è funzione di cappella, vi avrebbero luogo, ma la scarsezza del sito, e la difficoltà di farli uscire dopo la C messa sono per Γ esclusiva.

Risposta: Non si ammetteranno neppure alla messa.

6° Si domanda se gli avvocati concistoriali sono destinati come officiali del concilio? In tal caso non potrebbero esentarsi. Ma se noi fossero, avranno luogo nella messa o no?

Risposta: Due solamente sono destinati ad officiali del concilio, e questi solo saranno alla messa.

7· Nel giorno otto decembre festa della Concezione suole in cappella cantare la messa il cardinale protettore della Borghesiana, ed in mancanza di esso tocca al cardinale di turno. Si domanda so questi debba cantare la messa ovvero il cardinal decano? Essendo il giorno dell'apertura del concilio, in cui sarebbe conveniente che lo stesso papa cantasse la messa, è piuttosto di spettanza del cardinal decano.

Risposta: La messa sarà cantata dal cardinal decano.

8° Vi è questione frà dottori se gli abbati possano nei concili tenere la mitra in capo, e ciò per distinguerli dai vescovi cho *iure eedent* in *concilio,* mentre gli abbati vi sono *ex privilegio,* sebbene abbiano il voto. Si domanda se debbano tenere la mitra in capo nello sessioni?

Risposta: Staranno colla mitra in capo.

9· Ove si collocheranno i teologi ed i canonisti?

Risposta: Nei palchi.

10· Ove gli officiali?

Risposta: Appresso ovvero incontro ai segretari.

11· Attesa la ristrettezza de))' ultimo rampante della scala Regia sarebbe opportuno cho questo fosse libero e 1' ala del clero cominciasse dal ripiano ove è la porta intagliata. Si domanda se ciò può farsi, e se in tal caso sarà necessario diminuire il numero del clero, escludendo i micheletti, e gli orfanelli?

Risposta: L'ala della processione potrebbe co-a rninciarri dalla statua di Costantino, senza escludere alcun corpo, essendo sufficiente la linea per tutti quelli che saranno chiamati.

‡2 I! prefetto delle ceremonie a suo tempo dorrà intimare che escano quelli che non hanno luogo. Si domanda chi siano costoro, per esempio, il principe assistente, il senatore, il magistrato, il corpo diplomatico?

Risposta: Ad eccezione degli officiali dovranno ritirarsi tutti quelli che non hanno voto.

Monsignor Cataldi poi lesse i suoi dubbi, ai quali fù data adequata risposta.

Avverti poi il cardinal presidente che il regolamento del concilio sarà letto in una congregazione preparatoria perchè sia dai vescovi approvato.

Si osservò ancora cho nel rito di cui sopra non sono riportati gli officiali del concilio, e ai disse che debbano poni dopo i generali.

Al l ig a t o.*

DM *che si propongono alla commissione centrale direttiva del concilio, a nome della commissione ceremonials.*

‡ Nel regolamento del concilio proposto dalla commissione direttiva, titolo *de ordine sedendi,* ai legge, che i vescovi dovranno sedere secondo l'ordine della precedenza da desumersi *a die consecrationis.*

Si fà subordinatamente riflettere che la massima finora adottata, e riconosciuta dalla stessa commissione centrale, è che la precedenza dei vescovi debba prendersi *a die electionis,* e non *a die consecrationis.* Si aggiunge che il giorno dell'elezione di ciascun vescovo già si conosce, quello poi della consagrazione non si può conoscere cho di pochissimi; e bisognerebbe interpellaro tutti i vescovi che C sono lontani, perchè indichino il giorno della loro consagrazione; cosa che anche per mancanza di tempo non potrebbe effettuarsi.

Si propone quindi di cambiare ne) regolamento le parole *a die consecrationis,* nelle altre *a die eltciiords.*

2° **I** generali degli ordini religiosi di voti solenni hanno luogo, e danno il voto nel concilio. Si domanda se i generali di quegli ordini religiosi di voti solenni, i quali però per istituto non possono essere sacerdoti, ma debbono essere tutti laici, avranno il diritto d'intervenirvi?

lo caso negativo, il generale attuale dei Bendateli!, che *per accidens* è sacerdote, potrà avervi luogo?

3 Come spesso avviene che gli semplici vescovi sono fatti arcivescovi, cosi non di rado accade che gli arcivescovi paesano a semplici vescovi, Riguardo D ai primi non ¥ ha dubbio, che dal giorno della promozione all' arcivescovado vanno nella categoria degli arcivescovi, e prendono la precedenza supra i vescovi sebbene eletti prima di essi; ma riguardo ai secondi, potranno essi ritenere il posto frà gli arcivescovi quando più non lo sono, cd invece hanno fatto passaggio ad una chiesa semplicemente vescovile? In favore dell affermativa sono: il titolo di arcivescovo che conservano mentre sogliono firmarsi narehiepiseopus — ₵piscopus e l'esempio delle due ultimo santificazioni nelle quali tono stati ammessi frà gli arcivescovi. Per la negativa sono; che il titolo d'arcivescovo è solamente.onorifico per non dirsi abusivo, e che trattandosi d' un concilio ove ciascun rescovo deve rappresentare la sua chiesa che attualmente ritiene *a die promotionis,* non potrebbe sedere nel posto che area di quella chiesa che più non ritiene, e che passando alla nuova ha dovuto dimettere, senza faro osservare la irregolarità, cho nel caso spesso avverrebbe, di darsi il voto prima da alcuni vescovi, e poi da altri arcivescovi.

Remigio Ricci,
segretario della commissione ceremoniale-

Risoluzioni:

Ad primum. Pro nunc conficiatur elenchus iuxta ordinem promotionis, habito tamen respectu, quoad episcopos translatos, ad primam sedem, quam tenuerunt Caeterum in elencho ipso relinquatur spatium pro adnotanda die consecrationis cuiuslibet episcopi, qui de hac interrogabuntur occasione eorum adventus-B in Urbe,

Ad secundum. Negative.

Ad tertium. Affirmative.

29.

C0XGRESSÜ3 VIGESDIU3 NONUS

1869 octobris 7.

Presenti i monsignori Ferrari, Martinucci, Balestra, Ricci, CataldL

Si fecero i seguenti dubbi da proporsi alla centrale:

Dubbi che dalla commissione ceremoniale si propongono alla commissione centrale direttiva.

1· Dopo che la commissione centrale direttiva alla proposta della commissione ceremonial© sulla precedenza dei vescovi da desumersi dal giorno della loro elezione si è mostrata piuttosto del parerò che si abbia invece da attendere dal giorno deliaconaagrazione, come lo ha fatto conoscere nella sua risposta, ordinando che nell' elenco dei vescovi da stamparsi si lasci uno spazio per ivi segnare il giorno della consagrazione di ciascuno di cui se ne avrà notizia quando saranno giunti in Roma, non dovrebbe più la commissione ceremociale a parlarne in proposito.

Per altro riferitasi nel congresso dei 7 corrente ottobre alla commissione ceremoniale la indicata risposta della centrale, occorse di prendersi nuovamente ad esame il caso di cui è parola, e si osservi che alla richiesta della ceremoniale, oltre le ragioni già espresse le prima volta nella sua proposta, altra se ne aggiunge, che come dal giorno dell' elezione possono i vescovi esercitare gli atti di giurisdizione, cosi da questo stesso giorno dovrebbe computarsi il diritto di sedere nelle sessioni conciliari, che è un atto anch' esso di giurisdizione. Cotesto parere della commissione ceremoniale è appoggiato al sentimento dei trattatisti, i quali applicando i brevi di Pio IV dei 31 decembre 1561 e dei 19 febbraio 1562 risguordanti l' ordine di sedere nelle sessioni, ove si stabilisce che il diritto di sedere debba desumersi dalla data della promozione, sapendosi che per promozione potrebbe significarsi o V elezione o la. consagrazione, insinuano nella maggior parte che si debba stare a quella dell' elezione, pel motivo che· è un atto di giurisdizione 'di cui i vescovi possono esercitarne fino dal giorno in cui sono eletti Si potrebbe addurre ad esempio il Campeggio cho parla così: BCum *habere cotum* in *concilio sit iurùdictionis, non ordinis episcopalis,* et propterea electus seu assumptus in episcopum ante consecrationem omnia *possit quae* sunt *iurisdictionis,* licet non *ea quae sunt ordinis:* sequitur in conciliorum sessionibus, attendi debere tempus *electionis,* non autem *conse-₵rationis*

• DaUa qoM W. loco pomi. tara quia in ron-wstss pruzitM sequenth wUtlcse eorum mentio occurrit, tum quia aìirob· sdmut «U«ns trmgrsgattoai direttrici proposita fawe dU 3 setsìris. Vide supra o>L 001-2.

Onde la commissione ceremoniale rispettando a eempre ciò che ha creduto di ordinare la commissione •centralo direttiva, solo in via di preghiera propone cho si voglia riassumerò Γ esame sulla massima portando attenzione ancora sul parere suaccennato dei trattatisti, o so no dia quindi decisiva sentenza.

2° Nella nota degli abbati che avranno luogo in concilio rimessa alla commissiono ceremoniale non si leggo il nome dell abbato Guéranger presidente dolía congregazione Maurina di Francie. D'altronde per parto dell' abbate di San Paolo si ò fatto conoscere cho 3' abbate Guéranger abbia ottenuto di potervi intervenire.

Siccome urge di conoscerlo legalmente perchè possa il suo nomo apporsi nell elenco a stampa che si sta compilando, si domanda so debbasi aggiungere nella nota suddetta.

3® Il nuovo disegno del teatro del concilio epura in corta guisa gli eminentissimi cardinali dal ceto B dei vescovi in modo cho questi ultimi formano un corpo tutto distinto e speciale. Ciò posto si domanda:

Ove dovrà desumersi Γ anzianità dei vescovi nei diversi ordini di bancate, dal più alto ordine, ovvero dal più basso, cominciandosi cioè a fissare i numeri dal primo posto dell' ordine più elevato, ovvero dal primó dell'ordino più inferiore?

So si considera, come infatto comparisce, il ceto dei vescovi a mo' di un corpo speciale, dovrebbe cominciarsi dall' ordino più alto corno si usa nei cori canonicali ove i più degni siedono nel luogo più eminente; ma so ciò non si considera, dovrebbe cominciarsi dal più basso perchè più prossimo al centro, e più vicino al trono pontificio, ed anche in qualche maniera secondo l' uso della cappella, ove i più anziani vescovi siedono in vicinanza del mezzo della quadratura, i meno anziani quando si raddoppiano le file sono dietro i medesimi, ed in circo- C etanza anche in sedile più elevato.

Se ne attende risposta per regolarsi nel segnare i numeri progressivi ai posti di ciascun ordine.

Remigio Ricci,
segretario della commissione ceremoniale.

Risoluzione :

Ad primum: ^Recedendo a decisis elenchus episcoporum conficiatur servato ordino promotionis.‖

Ad secundum: nPater abbas Guéranger interesse debet concilio uti praeses congregationis Gallicae/

Ad tertium: ^Affermative ad primam partem, negativo ad secundam/

Decisum fuit quoad primates: *Consulendum sanctissimo ut attentis omnibus, pro hae vice tantum, dignetur permittere, ut omnes primates in proximo concilio praecedant iuxta ordinem suae promotionis archiepiscopo», praevia declaratione sanctitatis suae* D *guod ex hac permissione nullum ius vel ipsis datum, vel aliis imminutum censeatur.*

30.

CONGRESSUS TRIGESIMUS

1869 octobris 14.

Presenti i monsignori Ferrari prefetto, Martinucci, Balestra, Ricci, Cataldi.

Monsignor Ferrari riferì altra relazione di diverse domande fatto al santo padre, e la risposta alle medesimo è la seguente.

1® li santo padre ha approvato il rito descritto per Γ incoazione del concilio, e por le sessioni consecutive. Il titolo però di questo rito sarà riformato.

2® Che quando il prefetto intimerà Γ uscita di quelli cho non hanno luogo nelle sessioni, vi potranno rimanere i sovrani ed il corpo diplomatico, facendo loro preventivamente conoscere che ciò gli si accorda per grazia.

3® Che il papa intonuorà il *Veni creator* nel primo giorno del concilio nella sala ove si aduneranno i padri, che poi processionalmente procederanno, e quindi seduto aspetterà quando anch' esso dovrà incederò in processione.

4® Che il papa nella detta processiono andrà in sedia gestatoria, ma giunto all ingresso dello basilica scenderà e si porterà a piedi avanti Γ altare della Confessione, e cosi ancora si condurrà nella sala del concilio.

5® Che sono dispensati dallo censure i rettori dello chiese, perchè durante il concilio possano liberalmente prestare i piviali ai vescovi.

Si fecero poi i seguenti dubbi da proporsi alla centrale.

1® Quanti saranno i consultori teologi nominati dal papa, e quanti li canonisti, per poterli disporre nelle diverse foggio erette nel teatro del concilio.

2® Se dovranno ammettersi alcuni stenografi nelle publiche sessioni, ed in caso affermativo ove situarli?

3® Se i padri che dovranno lungamente parlare sia più opportuno che ascendano il pulpito ovvero che vengano nel mezzo dell' essemblea per essere maggiormente intesi.

4® Quanti o quali siano i primati da segnarsi nell'elenco, e con quale ordino debbansi disporre? e ciò perchè la centrale ha fatto conoscere che i primati vi saranno, o precederanno gli arcivescovi, previa però l'annuenza di sua santità, e senza pregiudizio dell' altrui diritto.

31.

CONGRESSUS TRIGESIMUS PRIMUS

1869 octobris 21.

Giovedì 21 ottobre si tenne congresso, e furono presenti i monsignori Ferrari prefetto, Martinucci, Balestra, Ricci, Cataldi.

1® Si stabilì, che nell elenco gli abbati e generali si segnino senza apporvi alcuna osservazione sulla dispensa ad intervenire al concilio.

2® Si cominciò a leggere il metodo di tutte le sessioni compilato da monsignor Martinucci in articoli, e si fecero lo seguenti avvertenze:

1® Si tornò a stabilire che Γ aia del clero alla processione cominci dalla porta intagliata, e non dalla statua di Costantino come prima si era detto.

2® Si escluse che i cardinali e vescovi si parino nelle sale Regia o Ducalo, ed invece si fecero due progetti, che saranno discussi avanti il cardinale presidente, cioè:

n) Che si assegni la cappella Paolina por vestire il papa o li cardinali, la cappella Sistina per vestire i patriarchi, primati, ed arcivescovi, e la sala Ducalo per i vescovi, o lo camere del Paramenti por gli abbati, generali, prelati ecc.

6) Che si assegni la cappella Paolina per il papa, il corridore lapidario del Museo pei vescovi ed abbati, la seconda camera dei Paramenti per i cardinali, o la prima per i patriarchi, prelati, generali ecc.

3® Si propose di mettere il maestro del Sant' Ospizio frà i custodi del concilio, o quindi toglierlo dalla processione. Si sentirà il cardinale presidente.

Remigio Ricci, segretario della commissione.

Alligato.

1° Si richiedo quale dei due titoli da apponi a principio 'eli elenco dei vescovi sia stato scelto?

Risposta: Esaurito.

2 Si domanda quali siano gli abbati, o generali

che dcbbonri aggiungere nell'elenco, *oltre gli* ab-a il pio batí c generali gii ammessi?

Risposta: Due rican generali dei Trappisti.

3 So i *generali,* o abbati Premostratensi abbiano da considerarsi come canonici per potergli assegnare *cho con* questo titolo gli apparterrebbe?

Risposta. Sono canonici.

4 I cursori pontifici chiedono la *facoltà* di potersi provvedere i trasporti per la distribuzione delle schedo al ceto dei *vescovi?*

a

MONUMENTA SANCTAE SEDIS
AD PBOXIMAM CONCILII CELEBRATIONEM SPECTANTIA.

1.

QUAESTIO A 8ÜMM0 PONTIFICE CARDINALIBUS IN CONSISTORIO SECRETO PROPOSITA DE CONCILIO DIE 8 DECEMBRIS 1869 INCHOANDO.

J· g ' 1868 iηnii 22.

Venerabiles fratres.

Notum vobis est, venerabiles fratres, nos iamdiu exoptare oecumenicum omnium catholici orbis sacrorum antistitum celebraro concilium, ut vestris et illorum consiliis, hboribuaqoe adiuti, ca statuere possimus, quae in hac purinimuni tanta temporum asperitate ad maiorem Ecclesiae utilitatem quovis modo pertinent. Nunc antem vobis nuntiamus, opportunum nos existimare, eiuamodi generale concilium foturo anno millesimo octingentesimo sexagesimo noao in Vaticana basilica habere, illudquo dio S mensis decembris Immaculatae Deiparae virginis Mariae Conceptioni sacro incipere. Quocirca apostólicas nostras de tanti momenti negotio litteras a pluribus e vestris collegis iam recognitas die vicésima nona huius mensis ex moro vulgare eeneminentissimi ac reverendissimi domini sanctae Romanae ecclesiae cardinales interfuerunt:

Maitoi *deconus,* Patrizi, Amat, Clarelli, Di Pietro.

De Angelis *primus ordinis presbyterorum,* A equini, de Reisacb, Barnobò, De Silvestri, Sacconi, Quaglia, Panobianco, Do Luca, Bizzarri, Pitra, Guidi, Bilio, Bonaparte, Berardi, Monaco.

Antonelli *primus ordinis diaconorum,* Caterini, Bsemua. Itaquo placet ne vobis, ut eiuainodi genc-ralo concilium a nobis commemorato anno indicatur, et praedictae apostolicao nostrae littcrao enunciato dic publicentur?

Postquam omnes responderunt Placet, *summus pontifex prosequulus est:*

Summa certo iocunditato afficimur, venerabiles fratres, cum videamus vestras sententias unanimi consensione nostris respondere votis. Interca vero non desistamus levaro oculos nostros ad Dominum Deum nostrum, et incessanter invocare sanctum divinum Spiritum, qui verus est sapientiae fons, ut mentes nostras claritatis suae lumino illustret, utque videre poMimus quid in hoc concilio agere, quidve sancire debeamus.

2.

NOMINA CARDINALIUM, QUI EIDEM CONSISTORIO INTERFUERUNT.

Consistorio secreto diei XXII ¡unii MDCCCLXVHI C Mertcl, Consolini, Borromeo, Capalti.

Testor ego subscriptus, sacri a¡»outolici consistorii a secretis, hanc notulani esse sanctae Romanae ecclesiae cardinalium, qui consistorio secreto diei XXII iunii anni salutis MDCCCLXVIII interfuerunt, prout in netis.

In quorum fidem etc.

t Itogerius Antici Mattei, patriarcha Constantinopolitanus.

3.

SECRETARÍAS STATUS LITTERAE AD DECANUM CODTÆGII PROTONOTARIORUM DE PUBLICATIONE BULLAE INDICTIONIS CONCILII

1868 iunii 26.

La santità di nostro Signore si ò degnata commettere al collegio dei protonotari apostolici la pubblicazione della bolla per la convocazione dol concilio ecumenico, da farsi nella prossima solennità D dei santi apostoli Pietro e Paolo nel portico della basilica Vaticana, alle oro 8 antimeridiane. Monsignor decano, o altro collega da esso destinato, asceso sul pulpito, ivi preparato, presenti i proluti componenti Γ enunciato collegio, non che i cursori apostolici, c previo il suono delle trombo, leggerà ad alta voce lo indicato lettoro apostoliche. Terminata lu lettura, ne verrà rogato Γ atto sotto lo stesso esemplare, sottoscritto dai monsignori protonotari che vi saranno stati presenti, da rimettersi quanto prima a monsignor sostituto della Segreteria di Stato.

Moau Luca Psciftd, Decano del collegio dei Protonotari apostolici.

4.

EIUSDEM AD MAIOREM DOMUS LITTERAE DE EADEM RE

1868 iunii 26.

Giusta le disposizioni di sua santità, nella prossima solennità de santi apostoli Pietro o Paolo dovrà, per messo del collegio de protonotari apostolici, pubblicarsi la bolla di convocazione dol Concilio ecumenico. Tal pubblicazione avrà luogo allo oro 8 antimeridiane del suddetto solonne giorno, mediante lettura dell' atto apostolico, preceduta dal suono delle trombe, nel portico della patriarcale basilica \ aticana. Al qual effetto dovrà apparecchiarvi, per cura del Maggiordomato di sua santità, un pulpito addosso la parete a destra della porta principale di detta basilica, cioè al Iato verso In statua di Carlo Magno, attorniandosi il pulpito con bancata in quadro decentemente coperta, da servire di seggio ni protonotari apostolici durante la lettura da farvi dal loro decano o da altro collega eh' egli destinerà; e stanziandosi presso la detta bancata poco prima della suindicata ora un congruo numero di militi della Guardia svizzera.

Tutto ciò si partecipa a monsignor Maggiordomo A di sua santità, perchè si compiaccia dare le opportuno istruzioni pel suespresso apparecchio.

Occorro poi ℓh egli si dia ł ulterior cura di avvertirò la Scuderia pontificia cho duo carrozzo si trovino pronte nel Colonnato presso la porta della Guardia svizzera per trasportare, dopo la suaccennata pubblicazione, i cursori apostolici e le trombe alle altre due basiliche patriarcali per la lettura da farsi anche ivi della suddetta bolla.

Mona. Maggiordomo di Sua Santità. *

6.

EIUSDEM AD PRAEFECTUM CAEREMONIARUM DE EADEM RE LITTERAE

1868 iunii 27.

Siccomo è ben noto a monsignor Prefetto dello cerimonie pontificie, nella prossima solennità ℓe santi apostoli Pietro o Paolo avrà luogo, secondo la stabilita forma, nel portico della patriarcale basilica Vaticana, allo oro 8 antimeridiane, la pubblicazione della bolla apostolica di convocaziono del Concilio ecumenico.

Essendosi diretto a monsignor Maggiordomo di sua santità Γ occorrente avviso per Γ apparecchio da farsi ἀll uopo, se ne rende consapevole per ogni buon fine il menzionato monsignor Prefetto, restando a di lui cura il far trovare sul luogo uno dei cerimonieri pontificii per Γ opportuna assistenza, affinchè la suespressa cerimonia proceda con la conveniente regolarità.

Mone. Prefetto delle ceremonie pontificie.

6.

EIUSDEM AD BASILICARUM LATERANENSIS ET LIBERIANAE CAPITULORUM SECRETARIOS LITTERAE DE EADEM RE

1868 iunii 27.

Nella prossima solennità de' santi apostoli Pietro B e Paolo verrà pubblicata nel portico della patriarcale basilica Vaticana, alle ore 8 antimeridiane, la bolla di convocazione del Concilio ecumenico, mediante lettura da farsene, previo il suono delle trombe, da uno dei membri componenti il collegio dei protonotarii apostolici.

Terminata la cerimonia, partiranno dalla detta basilica, dirigendosi successivamente alla Lateranense e alla Liberiana, i cursori apostolici e le trombe per la pubblicazione da farsi similmente della suddetta bolla col mezzo di uno dei cursori medesimi nel portico dell' una e dell' altra.

Se ne previene monsignor Segretario del reverendissimo capitolo ...l, affinchè si compiaccia avvisarne i capitolari suoi colleghi, per apparecchiarsi ἀquant occorre ἀll uopo, nella forma solita praticarsi per la pubblicazione della bolla ἀdell Anno santo.

Mons. Segretario del rmo Capitolo della patriarcale basilica 1 ;*Lateranense ovvero :*Liberiano Lateranense. Liberiana.

EIUSDEM AD URBIS SENATOR]Mi QUEM VOCANT LITTERAE DE EADEM RE

1868 iunii 27.

Dovendosi nella prossima solennità de' santi C apostoli Pietro e Paolo pubblicare dal portico delle tre basiliche patriarcali la bolla di convocazione del Concilio ecumenico, mediante lettura ἀdell atto apostolico, preceduta dal suono di trombe, se ne porgo avviso a sua eccellenza il signor Senatore di Roma, affinchè si compiaccia disporre che quattro trombe del senato si trovino nel suaccennato giorno festivo, 29 del corrente, alle ore 7 e mezzo antimeridiane, nel portico della patriarcale basilica Vaticana; donde, terminata la suddetta cerimonia, verranno condotte, unitamente ai cursori apostolici, con apposite carrozze della Scuderia pontificia alle altre due patriarcali basiliche Lateranense e Liberiana.

Sig. Senatore di Roma.

LITTERAE APOSTOLICAE QUIBUS INDICITUR CONCILIUM ROMAE HABENDUM, ET DIE IMMACULATAE CONCEPTIONI DEIPARAE VIRGINIS SACRO ANNO 1869 INCIPIENDUM

1868 iunii 29.

PIUS EPISCOPUS
SERVUS SERVORUM DEI
ad futuram rei memoriam.

Aeterni Patris unigenitus Filius propter nimiam,, qua nos diloxit, caritatem, ut universum humanum genus a peccati iugo, ac daemonis captivitate, et errorum tenebris, quibus primi parentis culpa iamdiu misere premebatur, in plenitudine temporum vindicaret, do caelesti sedo descendens, et a paterna gloria non recedens, mortalibus ex immaculata sanctissimaque virgine Maria indutus exuviis doctrinam, ac vivendi disciplinam e caelo dolatam manifestavit, eamdemque tot admirandis operibus testatam fecit, ac ecmotipsum tradidit pro nobis oblationem et hostiam Deo in odorem suavitatis. Antequam vero, devicta morte, triumphans in caelnm consessurus ad dexteram Patris conscenderet, misit apostolos in mundum universum, ut praedicarent evangolium omni creaturae, eisque potestatem dedit regendi ecclesiam suo sanguine acquisitam, et constitutam, quae est *columna st firmamentum veritatis,* ac caelestibus ditata thesauris tutum salutis iter, ac verae doctrinae lucem omnibus populis ostendit, et instar *naris in altum saeculi huius ita natat, ut, pereunti mundo, omnes quos suscipit, serret illaesos.*1 Ut autem eiusdem ecclesiae regimen recto semper atque ex ordine procederet, et omnia Christianas populus in una semper fide, doctrina, caritate et communione persisteret, tum semetipsum perpetuo affuturum usque ad consummationem saeculi promisit, tum etiam ex omnibus unum selegit Petrum, quem apostolorum principem, suumque hic in terris vicarium, Ecclcsiaeque caput, fundamentum ac centrum constituit cum ordinis et honoris gradu, tum praecipuae plenissimseque auctoritatis, potestatis ac

1 8. Mox. Sera W. [Mlgne, Pair. LaU LVU, 729.1

iorisdictionis amplitudine pasceret agnos et oves, confirmaret fr.tres, nniversamquo regeret ecclesiam, et esset *caeli ianitor ac ligandorum toleendorumque arbiter, montura etiam in cadit indiciorum tuorum definitione.l* Et quoniam Ecclesiae unitas ct integritas, eiusquo regimen ab eodem *Christo* institutum perpetuo stabile permanere debet, iccirco in Romanis pontificibus Petri successoribus, qui in hac eadem Romana Petri cathedra sunt collocati, ipsissima suprema Petri in omnem ecclesiam potestas, iurisdictio, primatus plenissime perseverat ac viget.

Itaque Romani pontifices omnem Dominicum gregem pascendi potestate et cura ab ipso Christo Domino in persona beati Petri divinitus sibi commissa utentes, nunquam intermiserunt omnes perferre labores, omnia suscipere consilia, ut a solis ortu usque ad occasum omnes populi, gentes, nationes cvangelicam doctrinam agnoscerent, et in veritatis ac iustitiae viis ambulantes vitam assequerentur aeternam. Omnes autem norunt quibus indefessis curis iidem Romani pontifices fidoi depositum, cleri disciplinam, eiusquo sanctam doctamque institutionem, ac matrimonii sanctitatem dignitatemque tutari, et christianam utriusquo sexus iuventutis educationem quotidio magis promovere, et populorum religionem, pietatem, morumque honestatem fovere, ac iustiriam defendere, et ipsius civilis societatis tranquillitati, ordini, prosperitati, rationibus consulere studuerint.

Nequo omiserunt ipsi pontifices, ubi opportunum existimarunt, in gravissimis praesertim temporum perturbationibus, ac sanctissimae nostrae religionis civilisque societatis calamitatibus generalia convocare concilia, ut cum totius catholici orbis episcopis, quos *Spiritut tane!ut posuit regere ecclesiam Dei,* collitis consiliis, coniunctisque viribus ca omnia proride upienterqae comtituereot, qu«e ad fidei potissimum dogmata definiendo, ad granantes errores profligandos, ad catholicam propugnandam, illustrandam et evolrendam doctrinam, ad ecclesiasticam tuendam ac reparandam disciplinam, ad corruptos populorum more» corrigendos possent conducere.

Ism vero omnibus compertum exploratumque est qua horribili tempestate nunc iactetur Ecclesia, et quibus quantisque malis civilis ipsa affligatur societas. Etenim ab acerrimis Dei hominumque hostibus catholica Ecclesia, eiusque salutaris doctrina, et veneranda potestas, ac suprema huius apostolicae sedis auctoritas oppugnata, proculcata, et sacra omnia despecta, et ecclesiastica bona direpta, ac sacrorum antistites, et spectatissimi viri divino ministerio addicti, hominesque catholicis sensibus praestantes modis omnibus divexati, et religiosao familiae extinctae, et impii omnis generis libri, ac pestiferao ephemerides, et multiformes perniciosissimae sectae undique diffusae, et miserae iuventutis institutio ubique fere a clero amota, et quod peius eat, non paucis in locis iniquitatis et errori» magistris commissa. Hinc cum summo nostro et bonorum omnium moerore, et nunquam eatis deplorando animarum damno ubique adeo propagata eat impietas, morumque corruptio, et effrenata licentia, ac pravarum cuiusque generis opinionum, nmniumque vitiorum et scelerum contagio, divinarum humanarumquo legum violatio, ut non suium sanctissima nostra religio, verum etiam humana societas miserandum in modum perturbetur ac ·Γ›vexetur.

In tanta igitur calamitatum, quibus cor nostrum obruitur, molo supremum pastorale ministerium A nobis divinitas commissum exigit, ut omnes nostras magia magiaque exoramus virée ad Ecclesiae reparandae ruinas, ad univorsi Dominici gregis salutem curandam, ad exitiales corum impetus conatusque reprimendos, qui ipsam Ecclesiam, si fieri unquam posset, et civilem societatem funditus evertero connituntur. Nos quidem, Deo auxiliante, vel ab ip-»o supremi nostri pontificatus exordio nunquam pro gravidini nostri officii debito destitimus pluribus nostris consistorialibua allocutionibus et apostolicis litteris nostram attollere vocem, ac Dei eiusquo sanctuo Ecclesiae causam nobis a Christo Domino concreditam omni studio constanter defendere, ntquo huius apostolicae sedis, et iustitiae veritatisquo iura propugnare, et inimicorum hominum insidias detegere, errores falsasquo doctrinas damnare, et impietatis sectas proscribere, ac universi Dominici gregie saluti advigilare ct consulere.

Verum illustribus praedecessorum nostrorum vestigiis inhaerentes opportunum propterca esae existimavimus, in generale concilium, quod iamdiu nostris erat in votis, cogere omnes venerabiles fratres totius catholici orbis sacrorum antistites, qui in sollicitudinis nostrae partem vocati sunt Qui quidem venerabiles fratres singulari in catholicam ecclesiam amore incensi, eximiaque erga nos et apostolicum hanc sedem pietate et observantia spectati, ac de animarum salate anxii, ct sapientia, doctrina, eruditione praestantes, et una nobiscum tristissimam rei cum sacrae tum publicae conditionem maximo dolentes nihil antiquius habent, quam sua nobiscum communicare et conferre consilia, ac salutaria tot calamitatibus adhibere remedia. In oecomeoico enim hoc concilio ea omnia accuratissimo examine sunt perpendenda ac statuenda, quao hisce praesertim asperrimis temporibus maiorem Dei gloriam, et fidei integritatem, dírioique cultos decorem" eempiternamque hominum salutem, et utriusque cleri disciplinam, eiusque salutarem aolidamque culturam, atque ecclesiasticarum legum observantiam, morumque emendationem, et christianam iuventutis institutionem, et communem omnium pacem et concordiam in primis respiciunt Atque etiam intentissimo studio curandum est, ut, Deo bene iuvante, omnia ab Ecclesia et avili societàte amoveantur mala, ut miseri errantes ad rectum veritatis, iustitiae, saluti^ue tramitem reducantur, ut vitiis erroribusque eliminatis, augusta nostra religio ciusque salutifera doctrina ubique terrarum reviviscat, et quotidie magis propagetur et dominetur; atque ita pietas, honestas, probitas, iusti ti a, caritas omnesque christianae virtutes cum maxima humanae societatis utilitate vigeant et efflorescant. Nemo enim inficiavi unquam poterit, catholicae Ecclesiae eiusquo doctrinao vim non solum aeternam hominum salutem spectare, verum etiam prodesse temporali populorum bono, eorumquo verae prosperitati, ordini ac tranquillitati, et humanarum quoquo scientiarum progressui ac soliditati, velati sacrae ac profanae historiae annales splendidissimis factis clare aperteque ostendunt, et constanter evidenterquo demonstrant. Et quoniam Christus Dominus illis verbis nos mirifice recreat, reficit et consolatur. *ubi eunt duo vel 1res congregati* in *nomine meo, ibi eum* tn *medio* eorum1, iccircv dubitare non possumus, quin ipse in hoc concilio uubis in abundantia divinae suae gratiae praesto esso velit, quo ea omnia statuere possimus, quae ad maiorem Ecclesiae sune sanctae utilitatem quovis modo pertinent Ferventissimi» igitur ad Deum luminum Patrem in humilitato cordis nostri dies noctesque fusis precibus, hoc concilium omnino cogendum esse consuimus.

» * lì 'WIxm. P L UVf 148. iena 1ΠI

» Mattii 18. 2n.

Quamobrem Dei ipsius omnipotentis Patris, et a Filii, et Spiritus sancti, ac beatorum eius ăposto lorum Petri et Pauli auctoritate, qua nos quoque in terris fungimur, freti ct innixi, de venerabilium fratrum nostrorum sanctae Romanae Ecclesiae cardinalium consilio et assensu, sacrum oecumenicum et generale concilium in hac alma urbe nostra Roma futuro anno millesimo octingentesimo sexagesimo nono in basilica Vaticana habendum, ac dic octava mensis decembris immaculatae Deiparae virginis Mariae Conceptioni sacra incipiendum, prosequendum, ac, Domino adiuvanto, ad ipsius gloriam, ad universi christiani populi salutem absolvendum et perficiendum, hisco litteris indicimus, annuntiamus, convocamus ct statuimus. Ac proinde volumus, iube-
mus, omnes ex omnibus locis tam venerabiles fratres patriarchas, archiepiscopos, episcopos, quam dilectos filios abbates, omnesquo alios, quibus iure, aut privilegio in conciliis generalibus residendi, et sententias B in eis dicendi facta est potestas, ad hoc oecumenicum concilium α nobis indictum venire debere, requirentes, hortantes, admonentes ac nihilominus eis vi iurisiurandi, quod nobis, et huic sanctae sedi praestiterunt, ac sanctao obedientiae virtute, ct sub poenis iuro aut consuetudine in celebrationibus conciliorum adversus non accedentes ferri et proponi solitis, mandantes arctequo praecipientes, ut ipsimet, nisi forte iusto detineantur impedimento, quod tamen per legitimos procuratores synodo probare dedebunt, sacro huic concilio omnino adesse et interesse teneantur.

In eam autem spem erigimur foro, ut Deus, in cuius manu sunt hominum corda, nostris votis propitius annuens ineffabili sua misericordia et gratia efficiat, ut omnes supremi omnium populorum principes et moderatores, praesertim catholici, quotidio magis noscentes maxima bona in humanam societatem ex C catholica Ecclesia redundaro, ipsamque firmissimum esso imperiorum rognorumque fundamentum, non solum minime impediant, quominus venerabiles fratres sacrorum antistites aliique omnes supra commemorati ad hoc concilium veniant, verum etiam ipsis libenter faveant opemque ferant, et studiosissime, uti decet catholicos principes, iis cooperentur, quae in maiorem Dei gloriam, eiusdemquo concilii bonum cedere queant.

Ut vero nostrae hae litterae, et quae in eis continentur ad notitiam omnium, quorum oportet, perveniant, nove quis Illorum ignorantiae excusationem praetendat, cum praesertim etiam non ad omnes eos, quibus nominatim illae essent intimandae, tutus forsitan pateat accessus, volumus ct mandamus, ut in patriarchalibus basilicis Lateranensi, Vaticana et Liberiana, cum ibi multitudo populi ad audiendam rem divinam congregari solita est, palam dava voce D per curiae nostrae cursores, aut aliquos publicos notarios legantur, lectaeque in valvis dictarum ecclesiarum, itemquo cancellariao apostolica· portis, et Campi Florae solito loco et in aliis consuetis locis affigantur, ubi ad lectionem et notitiam cunctorum aliquandiu expositae pondeant, cumque Inde amove-
buntur, earum nihilominus exempla in eisdem locis remaneant affixo. Nos enim per huiusmodi lectionem, publiçationem, offixionemque, omnes et quotcumque, quos praedictae nostrae litterae comprehendunt, post spatium duorum mensium a dio litterarum publicationis et affixionis ita volumus obligatos osse et adstrictos, ac si ipsismot illae coram leetao et intimatae essent, transumptis quidem earum, quao mana publici notarii scripta aut subscripta, et sigillo personne alicuius ecclesiasticae in dignitate constitutae munita fuerint, ut fides certa, et indubitata habeatur, mandamus ac decernimus.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae indictionis, annuntiationis, convocationis, statuti, decreti, mandati, praecepti, et obsecrationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autom hoc attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ao beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursurum.

Datum Romae apud Sanctum Petrum anno incarnationis Dominicae millesimo octingentesimo sexagesimo octavo, tertio kalendas lulias.

Pontificatus nostri anno vicesimotertio.

\+ EGO PIUS CATHOLICAE ECCLESIAE EPISCOPUS.

(Lt S.)

t Ego Marius episcopus Ostiensis et Veliternus cardinalis decanus Mattei pro-datarius.

f Ego Constantinus episcopus Portuensis et Sanctae Rufinae cardinalis Patrizi.

f Ego Aloisius episcopus Praenestinus cardinalis Amat sanctae Romanae Ecclesiae vice-cancellarius.

t Ego Nicolaus episcopus Tusculanus cardinalis Paracciani Clarelli a secretis brevium.

t Ego Camillus episcopus Albanus cardinalis Di Pietro.

f Ego Carolus Augustus episcopus Sabinensis cardinalis de Reisach.

\+ Ego Philippus tit Sancti Laurentii in Lucina pro to-presbyter cardinalis De Angelis archiepiscopus Firmanus, et sanctae Romanae Ecclesiae camerarius.

f Ego Fabius Maria tit. Sancti Stepbani in Monte Coelio presbyter cardinalis Asquini.

f Ego Alexander tit Sanctae Susannae presbyter cardinalis Barnabò.

f Ego loseph tit. Sanctae Mariae in Ara Caeli presbyter cardinalis Milesi.

f Ego Petrus tit Sancti Marci presbyter cardinalis De Silvestri.

f Ego Carolus tit Sanctae Mariae de Populo presbyter cardinalis Sacconi.

f Ego Angelus tit Sanctorum Andreae et Gregorii in Monte Coolio presbyter cardinalis Quaglia.

f Ego frater Antonius Maria tit Sanctorum XII Apostolorum presbyter cardinalis Panebiauco poenitentarius maior.

f Ego Antoninus tit Sanctorum Quatuor Coronatorum presbyter cardinalis De Luca.

t Ego losoph Andreas tit Sancti Hieronymi Illyricorum presbyter cardinalis Bizzarri.

f Ego loanncs Baptista tit Sancti Callixti presbyter cardinalis Pitra.

f Ego frater Philippus Maria tit Sancti Sixti presbyter cardinalis Guidi archiepiscopus Bononiensis.

f Ego Gustavus tit. Sanctao Mariae in Transpontina presbyter cardinalis dHohenlohe.

t Ego Aloisius tit Sancti Laurentii in Paneperna presbyter cardinalis· Bilio.

t Ego Lucianus tit Sanctae Pudentianae presbyter cardinalis Bonaparte.

f Ego loseph tit Sanctorum Marcellini et Petri presbyter cardinalis Berardi.

f Ego Raphael tit Sanctae Crucis in Hierusalem presbyter cardinalis Monaco.

I Ego lacobus Sanctao Mariae in Via Lata protodiaconus cardinalis Antonelli.

f Ego Prosper Sanctae Mariae Scalaris diaconus cardinalis Caterini.

t Ego Thcodulpbus Sancti Eustachii diaconus cardinalis Mertel.

f Ego Dominicus Sanctae Mariae in Domnica diaconus cardinalis Consolici.

f Ego Eduardus Sanctorum Viti et Modesti dia- A conus cardinalia Borromeo.

f Ego Hannibal Sanctae Mariae in Aquiro diaconal cardinalia Capalti.

M. cardinalia Mattei pro-dataria·.

N. cardinalia Paracciani Clarelli.

Visa de curia D. Bruti.

Loco t Plumbi.

L Cugnonius.

Reg. in Secretaria brevium.

Testamur et omnibus fidem facimus noe subacripti protonotarii apostolici do numero participantium sanctissimi domini nostri Pii dirina providentia papae Noni ex eiusdem mandato vulgasse ad basilicam Vaticanam solemn) modo apostólicas litteras, quibus oecumenicum concilium indicitur, hac die 29 iunii anno 1868. In quorum fidem etc.

Aloysius Colombo.

Ioannea Simeoni.

Aloysius Pericoli.

Dominicas Bartolini.

Ludovicus lacobini.

De mandato sanctissimi in Christo patrie, et domini nostri domini divina providentia Pii papae Noni anno a nativitate Domini MDCCCLXVL1I indict. XI, die vero 29 iunii, pontificatus eiuadom sanctissimi domini nostri anno XXIII, praesentes litterae apostoliche, post lectionem superius prae* scriptam, affixae, et publicatae fuerunt ad valvas basilicarum Sancti loannia Lateranensis, et Principis apostolorum, ac Sanctae Mariae Maioris, et Cancellariao apostoliche, ac Magnae Curiae Innocentianae, atque in acie Campi Florae, ct in aliis locis solitis et consuetis urbis per me Aloysiom Serafini apostolicum cursorem subscriptum.

Aloysius Serafini, cursor apostolicus.

Philippus Osanni, magister cursorum.

9.

LITTERAE APOSTOLICAE AD OMNES EPISCOPOS ECCLESIARUM RITUS ORIENTALIS COMMUNIONEM CUM APOSTOLICA SEDE NON HABENTES

1868 septembris 8.

Ad omnes episcopos ecclesiarum ritu» Orientalis communionem cum apostolica sede non habentes.

PIUS PAPA IX.

Arcano divinae providentiae consilio, licet sine ullis meritis nostris, in hac sublimi cathedra haeredes beatissimi apostolorum Principis constituti, qui *iuxta praerogativam sibi a Deo concessam firma et solidissima petra est, super quam Salvator Ecclesiam aedificavit* l, impositi nobis oneris sollicitudine urgente, ad eos omnes in qualibet terrarum orbis regione degentes, qui christiano nomine censentur, curas nostras extendere, omnesque ad paternae carita- c tis amplexus excitare vehementissime cupimus et conamur. Nec vero absque gravi animae nostrae periculo partem ullam christiani populi negligere possumus, qui pretiosissimo Salvatoris nostri sanguine redemptus et sacria baptismi aquis in Dominicum gregem adlectus, omnem sibi vigilantiam nostram iure deposcit. Itaque cum in omnium procurandam salutem, qui Christum leaum agnoscunt et adorant, studia omnia cogitationesque nostras indesinenter conferre debeamus, oculos nostros ac paternum animum ad istas convertimus Ecclesias, quae olim unitatis vinculo cum hac apostolica sedo conglutinatae tanta sanctitatis caelestisque doctrinae laude florebant, uberesque divinae gloriae et animarum salutis fructus edebant, nunc vero per nefarias illius artes ac machinationes, qui primum schisma excitavit in caelo, a communione sanctae Romanae Ecclesiae, :) quae toto orbe diffusa est, seiunctae ao divisae cum summo nostro moerore existant.

Hac sano de causa iam ab ipso supremi nostri pontificatus exordio vobis pacis caritatisque verba toto cordis affectu loquuti sumus? Etsi vero haec nostra verba optatissimum minime obtinuerint exi-

* 8. Ortg. Nyssen. Laadatio silera a Steph. Protemart sp. (hiked VI eoo. (Migas, Pate. Gr. XLVI, 7M.J

• Bpist. ad Orient *In* wprema diet 8 iannsril anni 1848.

Β Πρδ ἁπαντα τού των ἀπδ τή ¿νατολική Ιεροπραξία ἐκκλησιών ἐπισκόπου του μή ἐν συγκοινωνία μετά τού ἀποστολικοΟ θρόνου διατελούντα .

ΠΙΟΣ ΠΑΠΑΣ Ο θ'.

Ανεκμυστηρεύτφ θεού προνοία ρουλή, καίπερ ¿νευ τινδ ἡμετέρχ ἀξιο , τήν 6-δηλήν τούτην ¿ποκληρωσόμενοι ἑδραν τοΟ Κορυφαίου, δστι ἐστί κατά τήν δοθΗσαν αὐτψ παρά τού Κυρίου δωρεάν ἡ ἀρραγΊ καί δχυρωτάτη πίτρα, ἔφ ἡν την Εκκλησίαν δ Σωτήρ φκοδόμησεl, κατεπείγοντο τού τή ἐντεύθεν συνεπικεκληρωμένη ἡμίν παγκοσμίου κηδεμονία καθήκοντο , σφδδρα πάνυ ἐφιεμεθα καί ἐπιχεφούμε/ τλ τδ ἀκοίμητον ἐχούσα περιποιήσει ἡμών τί; πόντο ἐχτείνειν τού ἐν αφδήποτε μερει του κόσμο ¿ ἀγοντα χριστεπωνύμου λαού , καί πόντο ἁπαξαπλώ εί τού συμφιλιώσεω καί ¿γάπη πατρικού ἐπαγαγείν ¿σπασμού . Μηδέ γάρ οκινδύνω ὡ πρδ τα τή ἡμετχρα ψυχή εστιν ἐχε: , *τί μιρίδχ* τινά των κατά Χριστόν παραμελήσωμεν χαών, οἱτινε τφ τιμίφ τοΟ Σωτήρο ἡμών αἱματ: ἐξχγοραοθέντε και τοί *Itpclç* τοΟ ^απτίσματο νόμασ: τφ δεσποτικφ οἰκειωθέντε παμνίφ, πάσαν την ¿φ'ἡμίν χοεραντορίκήν ἀγραυλίαν ἐκ δικαιώματο ἀπαιτούσιν. *ι'θεν ἐπειδήπερ πάσαν ἡμών σπουδήν καί λογισμόν προκανφαλείν ὀφείλομεν ιί τδ τή πάντων σωτηρία ἐπιμελ;)θαι, δσοι γε τδν Χριστόν Κύρισ, γινώσκουσι καί λατρεύουσι, τούδ' ἐνεκεν τά ὀψει ἡμών καί την πατρικήν ἡμών καρδίαν πρδ ¿κείνο στρέφομεν τά ἐκκλησία , αἱπνε τδ πόλοι μέν διά τοΟ δεσμού τή ἑνότητο τούτη τή ¿πο- σχολική κα&έδρφ συγκεκαλλημέναι, θαυμάσιον ὡ τόν τε τή ἁγιωσύνη ἐπαινον καί ουρανίου διδασκαλία ἡκμαζον τδ εὐδόκιμον, καί ¿φθόνου περί τήν θειαν δόξαν κα! περί τήν τών ψυχών σωτηρίαν καρπού ἀνεδιδοσαν, τανϋν δέ Ιξαγίστα μηχανουργήμασι καί κακοτεχνοι μεθοδείαι τού τδ πρώτον ἐν οὐρανφ διεγείραντο σχίσμα, ἐκδιαιτήσασα: τή κοινωνία τή ἐφ' ἁπασαν τήν ὑφήλιον διαδεδομένη 'Ρωμαϊκή 'Εκκλησία , διψκισμέναι καί ἀπεσχσινισμέναι μετ' ἀκρα ἡμών ἀλγηδόνο ὑπάρχουσιν.

Τούτου δέ ἑνεκα ἁμα τοπρώτον τού τή ἀνωτάτη τοΟ Κορυφαίου ἀρχιερωσύνη πηδαλιουχήσαντε οἰακα , ἐκ βάθου ψυχή ἡμών καί ἐξ δλη καρδία λόγου πρδ ὑμά ἐχεγγυου ειρήνη τε καί ἀγάπη

« Θ dy. Γρτχ. Nes. Ir rç *β'* τον npœroaa^r. *abiuri. ΓαΙλατΛ. e* 800.

tum, tamen nunquam nos doserait epee fore, ut λ humilea aequo ac ferventes nostras preces propitius exaudire dignetur clcmentissimus ac benignissimus salutis pacieque Auctor, *qui operatus est in medio terrae salutem, quique orient ex alto pacem sibi acceptam et ab omnibus acceptandam evidenter ostendens, eam* in *ortu suo angelorum ministerio bonae voluntatis hominibus nunciavit, et inter homines conversatus verbo docuit, praedicavit exemplo.*l

Iam vero cum nuper do venerabilium fratrum nostrorum sanctae Romanae Ecclesiae cardinalium consilio occumcnicam synodum futuro anno Romae celebrandam, ac dio octavo mensis decembris immaculatae Deiparae virginis Mariae Conceptioni sacro incipiendam indixerimus ot convocaverimus, vocem nostram ad vos rursus dirigimus, ct maiore, qua possumus, animi nostri contentione vos obsecramus, monemus et obtestamur, ut ad eamdem generalem synodum convenire velitis, quemadmodum maiores vestri convenerunt ad concilium Lugdunense II a recolendae memoriae boato Gregorio X praedecessore nostro habitum, et ad Florentinum concilium a felicis recordationis Eugenio IV item decessore nostro celebratum; ut dilectionis antiquae legibus renovatis, et patrum pace, caelesti illo ac salutari Christi dono quod tempore exaruit, ad vigorem iterum revocata,’ post longam moeroris nebulam et dissidii diuturni atram ingratamque caliginem serenum omnibus unionis optatae iubar illucescatl

Atque hic sit iucundissimua benedictionis fructus, quo Christus lesas nostrum omnium Dominus et Redemptor immaculatam ac dilectissimam sponsam suam catholicam Ecclesiam consoletur, ciusquo temperet et abstergat lacrymas in hac asperitate temporum, ut, omni divisione penitus sublata, voces antea discrepantes perfecta spiritus unanimitate collaudent Deum, qui non vult schismata esso in nobis, sed ut idem omnes dicamus et sentiamus Apostoli voce praecepit ; immortalesque misericordiarum Patri semper agantur gratiae ab omnibus sanctis silis, ac praesertim a gloriosissimis illis Ecclesiarum orientalium antiquis patribus et doctoribus, cum de caelo prospiciant instauratam ac redintegratam cum hac apostolica sede catholicae veritatis et unitatis centro coniunctioncm, quam ipsi in terris viventes omnibus studiis atque indefessis laboribus fovere et magis in dies promovere tum doctrina, tum exemplo curarunt, diffusa in eorum cordibus per Spiritum sanctum caritate illius, qui medium maceriae parietem solvit, ac per sanguinem suum omnia conciliavit et pacavit, qui signum discipulorum suorum in unitate esse voluit, et cuius oratio ad Patrem porrecta est: *Rogo ut omnes unum sint, sicut et nos unum sumus.*

1 Epift. B. Greg. X ad Miehaelem Palaeologum linee, imper, die 24 octobrú sa. 1272. [Hardouin, Coll Cone. VU, 677.]

1 Epiât. LXX aL CUXX 8. Bx&ilii Magni ad S. Damunim Papam. [Migue, P. G. XXXΠ, 4M.]

• Defin. a. oeeum. Synodi Florent, in Bolla Eugeni! IV. Larfmïur *caeli.* [Hard, Colt cone. IX, 930.]

Ιτζοιτράμε&α. Καί τών ήμετέρων μέν τούτων λόγων χαίτοί μή τήν εύχταιοτάτην άπολαβόντων έχβασιν, άλλ’ ούν γε ουδέποτε ήμά ή έλπ. έγπατέλιπεν, ώ άν άξιώσειέ ποτέ ίλεω είσακούσα: τών ήμετέρων τα- πεινών έπίση καί ένθερμων εύχών ό τή ειρήνη κα! αγάπη έπιεικέστατο έκείνο κα! πολύ τδ έλεο αυτουργό , ό πεπραχώ σωτηρίαν έν μέσφ τή γή κα! άνατείλα έξ ύψου , ειρήνην έαυτφ εύπρόσδεκτον κχ! ύπό πάντων προσδεχθησομένην τρανώ ένδειξά- μενο , ταύτην έν τφ γεγεννήσθαι αυτόν δι’ άγγελική διακονία τοί άνθρώποι εύηγγελίσατο καί τοί άν- θρώποι συναναστρεφόμενο τφ έργω έδίδαξεν, έκηρυξε τφ παραδείγματιι.

Ἐπε! ούν βουλή τών περί ήμά σεβαστών άδελφών τή αγία 'Ρωμαϊκή Εκκλησία καρδιναλίων οικουμενι- κήν έναγχο προεχηρύ αμεν καί άνηγορεύσαμεν σύνοδον κατά τό προσεχώ έλευσόμενον έτο έπ! τήν τών έν- ταύθα 'Ρωμαίων συναθροισθησομένην, ή τε ή εναρξι J διώρισται τή όγδόη τού μηνδ δεκεμβρίου, ήμέρφ τή παναμωμήτφ Συλλήψει τή ύπεραγία ένδόξου δεσποί- νη ήμών Θεοτόκου καί άειπαρθένου Μαρία καθιερω- μένη, τήν ήμετέραν φωνήν καί πάλιν πρδ ύμά απευ- θύνομε·/, καί έφ' δσον γε ήμίν τά δυνατά, έκ τών ένδομύχων ψυχή ήμών καί καρδία , τήν ύμετέραν θεοφιλίαν άντιβολοϋμεν, προτρέπομεν, ένορκούμεν θε- λήσειν πρδ γήν άφηγηθείσαν ταύτην σύνοδον παρα- γενέσθαι, καθάπερ άμελει καί οί πρδ υμών πατέρε άνέχαθεν ει τε τήν δεύτερον τήν έν Λουγδούνφ ύπδ του έν μαχαρίοι τήν μνήμην προκατόχου ήμών Γρη- γορίου τού Δέκατου συγκαλεσθείσαν καί ει τήν κατά τήν Φλωρεντίαν υπό τού τή εύσεβού μνήμη Ευγενίου τού Τετάρτου ήμά ομοίω προκατασχοντο συγχροτη- θείσαν συνήλθοσαν σύνοδον, ἕφ φ αρχαία αγάπη θεσμού άνανεούσθαι καί πατέρων ειρήνην, τό ούράνιον δώρον Χριστού κα! σωτήριον άπομαρανθέν τφ χρόνφ, πάλιν πρδ τήν άκμήν έπαναγαγείνκα! μετά τήν C μακράν έκείνην τή άθυμία όμίχλην χα! τήν από τή χρονι'ου διαστάσεω μέλαινάν τε κα! αχαριν άχλύν, τήν γαληνιώσαν πάσιν ακτίνα έξαστράψα: τή πο- θεινοτάτη ένώσεω ’.

Κα! ούτο μέν εΓη ό ήοιστό τή ευλογία καρπό , Ινα ό πάντων ήμών Κύριό τε κα! Σωτήρ 'Ιησού Χριστό τήν έαυτού άσπιλον κα! προσφιλεστάτην νύμφην τήν καθολικήν ’Εκκλησίαν ψυχαγωγήση καί τά δάκρυα αύτή μετριάση τε κα! άπομά η, έν τήδε μά- λιστα τή τραχύτητι τών καιρών, Ινα πάση διχοστασία άφαιρεθείση , αί τό πρότερον άπάδουσα: φωναί τελεία τή του πνεύματο συμφωνία τόν Θεόν άνυμνώσιν, δ ού θέλει είναι σχίσματα έν ήμίν, άλλ" Ινα τό αύτό πάντε λέγωμεν καί τό αύτό φρονώμεν, διά τή τού 'Αποστόλου έπιτάττει φωνή . Αθάνατα οέ προσεπι- τούτοι τφ Πατρ! τών οίκτιρμών άναπεμφθήσονται τά ευχαριστήρια παρά πάντων τών άγίων αύτού, κα! διαφερόντω δέ παρά τών άρχαίων ένδο οτάτων έκείνων D τών τά πρό τήν ¿φαν Εκκλησία έπισκοπησάντων πατέρων κα! διδασκάλων έν τφ ίδείν αύτού έξ ύψου τών ουρανών τήν έπί τό άρχαίον αποκατάστασήν κα! αύθι έπ! τό σύνοικον έπανιούσαν τήν μετά τή άπο- στολική καθέδρα , τό χέντρον ούση τή καθολική άληθεία τι χα! ένότητο , συνάφειαν τε κα! όμόνοιαν, ήσπερ αύτοί έπί τή γή ένδημούντε δλαι δυνάμεσι κα! άτρύτοι ύπερεμαχέσαντο πόνοι , καί πρδ τό ταύτην έπί τό μάλλον άε! περιθάλψαι κα! τό καθε- κάστην έπί τό βέλτιον προαγαγείν τήν περισπούδαστον έφιλοτιμήσαντο πρόνοιαν, διά τή τού τιλεταρχικοΟ Πνεύματο ταί αυτών καρδίαι έγκεχυμένη χάριτο , κα! διά τή έκείνσυ άγάπη , δ καθιίλετο τό μεσό-

1 'Ο /r *μαχ. Γ$ην. ηάηα Γ.* *&ι·ατ. προ JA/aìA. avroxp. r<¿r *'Pνμ.* 37 ο*χτ«η?ρ. 1272.

*1 *0* Βσσα *ir τζ hiaeok* «ρο Jà^roor *'Pύμ^* .

• Kryrr. *ηαηα* /r rr» ορφ rgÇ *ir* awAor.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die VIII septembris MDCCCLX.VI1I.

Pontificatus nostri anno vicesimotertio.

Pius papa IX.

Α τοίχον *ιή* των ἀνθρώπων δ'.αιρίσεω *tal* τά πάντα δ:ά τοΟ οἰκείου αἵματο ἀπσκατηλλάξατο καί τφ δεσμφ συνεζεύξατο τή εΙρήνη , δ τό χαρακτηριστικόν μαθητών αὐτοΟ ἐν τή ἐνότητι ἰθετο, καί οὐ ἡ δέησι πρδ τόν Πατέρα προσήχθη· Ἐρωτώ, Πάτερ, iva πα'ντε εν ὡσι, καθώ καί ἡμεΓ ἐν ἐσμεν.

Ἐδδθη ἐν Ῥώμη παρά τφ Ἁγίψ Πέτρψ τζ *δΰ* σεπτεμρρίου, ἐπι κυριακφ χιλιοστφ δκτακοσιοστφ ἐξηκοστψ ¿γδδφ, τή ἡμετέρα ἀρχιερωσΰνη εἰκοστφ τρίτφ.

Πίο *πάπα* δ Θ'.

10.

LITTERAE APOSTOLICAS AD OMNES PROTESTANTES, ALIOSQUE AOATHOLICOS

1869 septembris 13.

Ad omití proti,taitti, alioijui acMolicoi.

PIUS PAPA IX.

lam vos omnes noveritis, nos licet immerentes ad hanc Petri cathedram evectos, et iccirco supremo universae catholicae Ecclesiae regimini et curae ab ipso Christo Domino nobis divinitus commissae praepositos opportunum existimasse, omnes venerabiles fratres totius orbis episcopos apud nos vocare, et io oecumenicum concilium futuro anno concelebrandum cogere, ut cum eisdem venerabilibus fratribus in sollicitudinis nostrae partem vocatu ea omnia consilia suscipere possimus, quae magis opportuna ac necessaria sint tum ad dissipandas tot pestiferorum errorum tenebras, qui cum summo animarum damno ubique in dies dominantur et debacchantur, tum ad quotidie magis constituendum ot amplificandum io Christianis populis viligantiae nostrae concreditis verae fidei, iustitiae, veraeque Dei pacis regnum. Ao vehementer confisi arctissimo et amantissimo conianctionis foedere, quo nobis et apostolicae huic sedi iidem venerabiles fratres mirifice obstricti sunt, qui nunquam intermiserunt omni supremi nostri pontificatus tempore splendidissima erga nos et eamdem sedem fidet, amoris et observantiae testimonia praebere, ea profecto spe nitimur fore, ut veluti praeteritis saeculis alia generalia concilia, ita etiam praesenti sacculo concilium hoc oecumenicum a nobis indictum uberes, hotissimosque, divina adspirante gratia, fructus emittat pro maiore Dei gloria, ac sempiterna hominum salute.

Itaque in hanc spem erecti, ac Domini nostri lesu Christi, qui pro universi humani generis salute tradidit animam suam, caritate excitati et compulsi, haud possumus quin futuri concilii occasiono eos omnes apostolici» ɑo paternis nostris verbis alloquamur, qui etiamsi oumdem Christum lesum veluti Redemptorem agnoscant, et in christiano nomine glorieotur, tamen veram Christi fidem haud profitentur, nequo catholicae ecclesiae communionem sequuntur. Atque id agimus, ut omni studio et contate eos vel maximo moneamus, exhortemur et obsecremus, ut aerio considerare et animadvertere velint, num ipsi viam ab eodem Christo Domino praescriptam sectentur, quae ad aeternam perducit salutem. Et quidem nemo inficiali ac dubitare potest, Ipsum Christum lesum. ut humanis omnibus generationibus redemptionis suae fructus applicaret, suam hic in terris supra Petrum unicam aedificasse Ecclesiam, idest unam, sanctam, catholicam, apostolicam, cique necessariam omnem contulisse potestatem, ut integrum ínviolatumqne custodiretur fidei depositum, ac eadem fides omnibus populis, gentibus, nationibus traderetur, ut per baptisma omnes in mysticum suum corpus oooptartntur homines, et in ipsis semper servaretur, ae perficeretur illa nova vita gratiae, sine qua nemo potest unquam aeternam mereri et assequi vitam, utque eadem Ecclesia, quae mysticum

,anm eonstìt,2Ì‘ eorPD’’ in ,na Pr0Pria natura ,empOr stabilis et immota usque ad consummationem saeculi permaneret, vigeret, et omnibus filiis suis omnia salutis praesidia suppeditaret Nunc vero qui accurato consideret ac meditetur conditionem, in qua versantur variae et inter se discrepantes religiosae societates seiunctae a catholica Ecclesia, quae & Christo Domino, eiusque apostolis sine intermissione per legitimos sacros suos pastores semper exercuit, et in praesentia etiam exercet divinam potestatem sibi ab ipso Domino traditam, vel facile sibi persuadere debebit, neque aliquam peculiarem ex eisdem societatibus, neque omnes simul coniunctas ullo modo constituere et esse illam unam et catholicam Ecclesiam, quam Christus Dominus aedificavit, constituit et esse voluit, neque membrum aut partem eiusdem Ecclesiae ullo modo dici posse, quandoquidem sunt a catholica unitate visibiliter divisae. Cum enim eiusmodi societates eareant viva illa et a Deo constituta auctoritate, quae homines res fidei morumque disciplinam praesertim docet, cosque dirigit ac moderatur in iis omnibus, quae ad acternam salutem pertinent, tum societates ipsae in suis doctrinis continenter variarunt, et haec mobilitas, ac instabilitas apud easdem societates nunquam cessat. Quisque vel facile intelligit, et clare nperte-quo noscit, id vel maxime adversari Ecclesiae a Christo Domino institutae, in qua veritas semper stabilis, nullique unquam immutationi obnoxia persistere debet, veluti depositum eidem Ecclesiae traditum integerrime custodiendum, pro cuius custodia Spiritus sancti praesentia, auxiliumque ipsi Ecclesiae fuit perpetuo promissum. Nemo autem ignorat, ex hisce doctrinarum et opinionum dissidiis socialia quoquo oriri schismata, atque ex his originem habere innumerabiles communiones et sectas, quae cum summo christianae civilisque reipublicac damno magis in dica propagantur.

Enimvero quicumque religionem velati humanae societatis fundamentum cognoscit, non poterit non agnoscere et fateri quantam in civilem societatem vim eiusmodi principiorum ac religiosarum societatum inter se pugnantium divisio ac discrepantia exercuerit, et quam vehementer negatio auctoritati» a Deo constitutae ad humani intellectus persuasione» regendas, atque ad hominum tum in privata, tum in sociali vita actiones dirigendas excitaverit, promoverit et aluerit hos infelicissimo» rerum ac temporum motus et perturbationes, quibus omnes fere populi miserandum in modum agitantur et affliguntur.

Quamobrcm ii omnes, *qui Ecclesiae catholicae unitatem tt veritatem non tenentl,* occasionem amplectantur huius concilii, quo Ecclesia catholica, cui eorum maiores adecripti erant, novum intimae unitatis et inexpugnabilis vitalis sui roboris exhibet

» S. Angunt. Epist LXI. aL CCXXII. IMijne, P. L XXXIII. S28.1

argumentum, no indigentiis eorum cordis respon- a dentes ab eo statu so eripere studeant, in quo do sua propria saluto securi esso non possunt. Neo desinant ferventissimas miserationum Domino offerre preces, ut divisionis murum disiiciat, errorum caliginem depellat, cosque ad sinum sanctao matris Ecclesiae reducat, in qua eorum maiores salutaria vitae pascua habuero, et in qua solum integra Christi Icsu doctrina servetur, traditur, et caelestis gratiae dispensantur mysteria.

Nos quidem cum ex supremi apostolici nostri ministerii officio nobis ab ipso Christo Domino commisso omnes boni pastoris partes studiosissimo exploro, ot omnes universi terrarum orbis homines paterna caritate prosequi et amplecti debeamus, tum has nostras ad omnes christianos a nobis seiunctos litteras damus, quibus eos etiam atque etiam hortamur et obsecramus, ut ad unicum Christi ovile redire festinent; quandoquidem eorum in Christolesu salutem ex animo summopere optamus, ao timemus, ne eidem nostro iudici ratio a nobis aliquando sit reddenda, nisi, quantum in nobis est, ipsis ostendamus et muniamus viam ad eamdem aeternam assequendam salutem. In omni certe oratione et obsecratione cum gratiarum actione nunquam desistimus dies noctesque pro ipsis caelestium luminum et gratiarum abundantiam ab aeterno animarum pastore humiliter enixeque exposcere. Et quoniam vicariam eius hic in terris licet immerito gerimus operam, iccirco errantium filiorum ad catholicae Ecclesiae sinum reversionem expansis manibus ardentissime expectamus, ut eos in caelestis Patris domum amantissime excipere et inexhaustis eius thesauris ditare possimus. Etenim ex hoc optatissimo ad veritatem et communionem cum catholica Ecclesia reditu non solum singulorum, sed totius etiam christianne societatis salus maxime pendet, et universus mundus vera pace perfrui non potest, nisi fiat unum ovile ot unus pastor.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die XIII J septembris MDCCCLXVUI.

Pontificatus nostri anno vicesimotertio.

Pius papa IX.

11.

LITTERAE APOSTOLICAE, QUIBUS CONCEDITUR OMNIBUS CHRISTIFIDELIBUS INDULGENTIA PLENARIA IN FORMA IUBILAEI OCCASIONE OECUMENICI CONCILII

1869 aprilis 11.

Omnibus christifidelibus praesentes litteras inspecturis

PIUS PAPA IX

Salutem et apostoHcam benedictionem.

Nemo certo ignorat, oecumenicum concilium a nobis fuisse indictum ir. basilica nostra Vaticana dio VIII futuri mensis decembris immaculatae sanctissimaeque Deiparae virginis Mariae Conceptioni sacro inchoandum. Itaque hoo potissimum tempore num- C quam desistimus in humilitate cordis nostris ferventissimis precibus oraro et obsecraro clementissimum luminum et misericordiarum Patrem, *a quo omne datum optimum, et omne donum perfectum descendit*[1], *ut mittat de caelis sedium suarum assistricem sapientiam, quae nobiscum sit, et nobiscum laboret, et sciamus quid acceptum sit apud eum*[2]. Et quo facilius Deus nostris annuat votis, et inclinet aures suas ad preces nostras, omnium christifidelium religionem ac pietatem excitare decrevimus, ut, coniunctis nobiscum precibus, Omnipotentis dexterae auxilium et caeleste lumen imploremus, quo in hoc concilio ca omnia statuere valeamus, quae ad communem totius populi christinni salutem, utilitatemque, ac maiorem catholicae Ecclesiae glorinm et felicitatem ac pacum maxime pertinent. Et quoniam compertum est gratiores Deo esso hominum preces si mundo cordo, hoc est animis ab omni scelere integris, ad D ipsum accedant, iccirco hac occasione caelestes indulgentiarum thesauros dispensationi nostrae commissos apostolica liberalitate christifidelibus reseraro, constituimus, ut indo ad veram poenitentiam incensi, et per poenitentiae sacramentum a peccatorum maculis expiati, ad thronum Dei fidentius accedant, eiusque misericordiam consequantur et grútiam in auxilio opportuno.

Hoc nos consilio indulgentiam ad instar iubilaei catholico orbi denunciamos. Quamobrem de omnipotentis Dei misericordia, ac beatorum Petri et Pauli apostolorum eius auctoritate confisi, ex illa ligandi ac solvendi potestate, quam nobis Dominus licet indignis contulit, universis ac singulis utriusquo sexus christifidelibus in alma urbe nostra degentibus, vol ad eam advenientibus, qui a die primo faturi mensis iunii usque ad diem, quo ©ecumenica synodus a nobis indicta, fuerit absoluta, Sancti loannis in Laterano, Principis apostolorum ct Sanctao Mariae Maioris basilicas, vel earum aliquam bis visitaverint, ibique per aliquod temporis spatium pro omnium misere errantium conversione, pro sanctissimae fidei propagatione, et pro catholicae Ecclesiae pace, tranquillitate ac triumpho devote oraverint, et praeter consueta quatuor anni tempora tribus diebus, etiam non continuis, nempe quarta et sexta feria et sabbato ieiunaverint, et intra commemoratum temporis spatium peccata sua confessi sanctissimum Eucharistiae sacramentum reverenter susceperint, et pauperibus aliquam eleemosynam, prout unicuique devotio suggeret, erogaverint; ceteris vero extra urbem praedictam ubicumque degentibus, qui ecclesias ab ordinariis locorum, vel eorum vicariis seu officialibus, aut de illorum maudato, et, ipsis deficientibus, per cos, qui ibi curam animarum exercent, postquam ad illorum notitiam hae nostrae litterae pervenerint, designandas, vel earum aliquam praefiniti temporis spatio bis visitaverint, aliaque recensita opera devote peregerint, plenissimam omnium peccatorum suorum remissionem et indulgentiam, sicut in anno iubilaei visitanibus certos ecclesias intra et extra urbem praedictam concedi consuevit, tenore praesentium misericorditer in Domino concedimus atque indulgemus; quae indulgentia animabus etiam, quae Deo in caritate coniunctae ex hac vita migraverint, per modum suffragii applicari poterit.

Concedimus etiam, ut navigantes atque iter agentes cum primum ad sua se domicilia receperint, operibus suproscriptis peractis, et bis visitata ecclesia cathedrali, vel maiqri, vel propria parocbi&li loci ipsorum domicilii, eamdem indulgentiam consequi possint et valeant. Regularibus autem personis utriusque sexus etiam in claustris perpetuo degentibus, nec non aliis quibuscumquo tam laici®, quam ecclesiasticis saecularibus, vel regularibus, in carcere, aut captivitate existentibus, vel aliqua corporis infirmitate, seu alio quocumque impedimento detentis, qui memorata opero, vel eorum aliqua praestare nequiverint, ut illa confessorius ex actu approb.itis a locorum ordinariis in alia pietatis opem eom-

I s ine. 1. 17.
' Sapient. 9. 4. 10.

motare, vel in aliad proximam tempos prorogare possit, eaque iniangere, quae ipsi poenitentes efficere possint, cam facúltate etiam dispensandi saper communione cum pueris, qui nondum ad primam communionem admissi fuerint, pariter concedimos atque indalgemus.

Insuper omnibus et singulis christifidelibue ssecalaribas et regularibus cuiusvis ordinis et instituti etiam specialiter nominandi, licentiam concedimos et facultatem, ut sibi ad hanc effectum eligere possint quemcamqae presbyterum confessarium tam s&ecahrcm, quam regularem ex actu approbatis a locorum ordinariis (qua facultate uti possint etiam moniales, noritiae aliaeque mulieres intra claustra degentes, dummodo confessorius approbatus sit pro monialibus), qui eos ab excommunicationis, suspensionis, aliisque ecclesiasticis sententiis et censoris a iuro vel ab bomino quavis de causa latis vel infiictis praeter infra exceptas, necnon ab omnibus peccatis, excessibus, criminibus et delictis quantumvis gravibus et enormibus, etiam locorum ordinariis, sive nobis, et sedi apostolica© speciali licet forma reservatis, et quorum absolutio alias quantumvis ampla non intelligeretur concessa, ia foro conscientiae, et hac vice tantum absolvere, et liberare valeant; et insuper vota quaecumque etiam iurata, et sedi apostolicao reservata (castitatis, religionis et obligationis, quae a tertio acceptata fuerint, seu in quibus agatur de praeiadicio tertfl, semper exceptis, quatenus ea vota sint perfecta et absoluta, nec non poenalibus, quae praeservativa α peccatis nuncupantur, nisi commutatio futura indicetur eiusmodi, ut non minus a peccato committendo refraenet, quam prior voti materia) in alia pia et salutaria opera dispensando commutare, iniuncta tamen eis, et eorum cuilibet in supradictis omnibus poenitentia salutari, aliisquo eiusdem confessorii arbitrio injungendi

Concedimus insuper facultatem dispensandi super irregularitate ex violatione censurarum contracta, quatenus ad forum externum non sit dedocta, vel do facili deducenda. Non intendimus autem per praesentes super alia quavis irregularitate sivo ex delicto, sivo ex defecta, vel publica, vel occulta, aut nota, aliaque incapacitate, aut inhabilítate quoquomodo contracta dispensare, vel aliquam facultatem tribuero super praemissis dispensandi, neu habilitandi, et in pristinum statum restituendi, etiam in foro conscientiae, neque etiam derogare constitutioni cum appositis declarationibus editao a felicis recordationis Benedicto XIV praedecessore nostro *Sacramentum Poenitentiae* quoad inbabilitatem absolvendi complicem, et quoad obligationem denuntiationis; neque easdem praesente iis, qui a nobis, et ab apostolica sede, vel aliquo praelato, seu iudico ecclesiastico nominatim excommunicati, suspensi, interdicti, sou alias in sententias, et censuras incidisse declarati, vel publice denunciati fuerint, nisi intra tempus praefinitum satisfecerint, aut cum partibus concordaverint, ullomodo suffragari posse aut debere. Quod si intra praefinitum terminum indicio confessarli satisfacere non potuerint, absolvi posso concedimus in foro conscientiae ad effectum dumtaxat assequendi indulgentias iubilnei, iniuncta obligatione satisfaciendi sutirn ac poterunt.

Quapropter in virtute sanctae obediontiao tenore praesentium districte praecipimus, atque mandamus omnibus, et quibuscumquo ordinariis locorum ubicumque exietentibus, eorumque vicariis et officialibus, vel ipsis deficientibus illi qui curam animarum exercent, ut, cum praesentium litterarum transumpta aut exempla etiam impressa acceperint, illo, ubi primam pro temporum ac locorum ratione satius in Domino consuerint, per suas ecclesias no dioeceses, provincias, civitates, oppida, terras et loca publicent, vel publicari faciant, populisque etiam verbi Dei praedicatione, quoad fieri possit, rite praeparatis, ecclesiam seu ecclesias visitandas pro praesenti inbilaeo designent.

Non obstantibus constitutionibus et ordinationibus aposto/icis, praesertim quibas facultas absolvendi in certis tunc expressis casibus ita Romano pontifia pro tempore existent] reservatur, ut nec etiam similes, vel dissimiles indulgentiarum et facultatum buiosmodi concessiones, nisi do illis expressa mentio, aut specialia derogatio fiat, cuiquam suffragari possint; nec non regula de non concedendis indulgentiis ad instar, ac quorumcumque ordinum et congregationum, sive institutorum etiam juramento, confirmatione apostolica, vel quavis firmitnto alia roboratis, statutis et consuetudinibus, privilegiis quoque, induitis et litteris apoetolicis eisdem ordinibus, congregationibus et institutis, illorumquo personi quomodolibet concessis, approbatis, et innovatis; quibus omnibus et singulis etiamsi de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa et individua, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu alia quaevis expressio habenda, aut alia aliqua exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum tenores praesentibus pro sufficienter expressis, ac formam in iis traditam pro servata habentes, hac vice specialiter, nominatim et expresso ad effectum praemissorum derogamus, eeterisquo contrariis quibuscumque.

Praecipimus autem, a commemorato die primo iunii usque ad diem, quo oecumenica synodus finem habuerit, ab omnibus universi catholici orbis utriusqutj cleri sacerdotibus quotidie addi in missa orationem de Spiritu sancto, deque eodem sancto Spiritu divinum, praeter consuetam missam conventualem, sacrificium fieri in omnibus huius urbis patriarchalibus, aliisque basilicis et collegialibus ecclesiis, neo non in cunctis totius orbis cathedralibns et collegiatis ecclesiis ab earum canonicis, atque etiam in singulis cuiusque religiosae familiae ecclesiis regularium, qui conventualem missam celebraro tenentur, feria quaque quinta, qua festum duplex primae et secundae classis non agatur, quin tamen haec de Spiritu sancto missa ullam habeat applicationis obligationem.

Ut autem praesentes nostrae, quae ad singula loca deferri non possunt, ad omnium notitiam facilius deveniant, volumus, ut praesentium transumptis vol exemplis etiam impressis, manu alicuius notarii publici subscriptis et sigillo personae in dignitate ecclesiastica constitutae munitis, ubicumque locorum et gentium eadem prorsus fides habeatur, quae haberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae vel ostensae.

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris dio XI aprili» MDCCCLXIX.

Pontificatus nostri anno vicesimotertio.

N. cardinalis Psracciani Clnrelli.

12.

QUAESITA EX SACRA POENITENTIARIA CIRCA LUCRANDAS IUBILAEI INDULGENTIAS, E1USQUE RESPONSA

1869 iunii 1

Quamvi amplissimae facultates per littera apoetolien diei 11 aprili nuper «lapai a sanncti domino Pio pap.. IX conceeeae adeo in o penpicuae int, ut nullum ambigendi locum relinquant;

attamen ob notissimas rerum perturbationes nonnulla, A circa rectam praesertim illarum applicationem, exorta sunt dubia, quae a locorum ordinariis huin sacraePoenitentiariao solvenda proposita fuerunt Cum vero difficile admodum ao prope impossibile foret singulorum postulatis satisfacere; sacra Poenitentiaria opportunum consuit huiusmodi praecipua dubia, eommquo resolutiones in unum colligere, et ad locorum ordinorios, benigno sio annuente eodem sanctissimo domino, transmittere, ut omnes in re tanti momenti concordi doctrina ac studio procudero possint, deque iis, sivo per so sive per delectos ecclesiasticos viros, cauto ac prudenter confessarios instruere valeant. Dubia autern ao resolutiones sunt quao sequuntur.

1® Se, in vigoro dello facoltà contenute nelle lettore apostoliche degli 11 aprile, i confessori approvati dagli ordinarii possano assolvere coloro, che effettuarono Γ invasione o ribellione dei dominj della santa sede, i loro mandanti, aderenti, o B cooperatori, e coloro, che promossero leggi inique, e prestarono mano alla esecuzione delle medesime?

Resolutio. „Affirmative, dummodo poenitentes exhibeant verae resipiscentiae signa, scandalum reparaverint, aut saltem parati sint quamprimum illud reparare, meliori modo quo poterunt, atquo obedientiam sanctae sedi, eiusquo mandatis desuper ferendis sincere promiserint. Verum publici officiales, quorum officium aliquam cooperationem actibus a sancta sedo reprobatis importare, seu legibus divinis, et ecclesiasticis adversari videatur, non absolvantur, nisi dimisso prius officio; et, quatenus illud dimittere nequeant, ipsi officiales consulant loci ordinarium, qui decernat, et provideat iuxta litterae sacrae Poenitentiariao diei 26 iulii 1867, quibus quidem litteris omnino standum est/

2® Se, e como possano dai confessori assolversi quegli ecclesiastici, i quali formarono o sottoscris- C sero indirizzi contro il temporale dominio della santa sede?

Resolutio. nAffirmative, facta prius, ac sufficienter publicata retractatione iuxta litteras sacrae Poenitentiariao diei 28 mai 1863/

3° So possano assolversi dai confessori i violatori dell immunità ecclesiastica personale, o locale, e della clausura?

Resolutio, pAffirmative, satisfacta parto laesa, ac reparata, meliori quo potest modo, iniuria Ecclesiae facta/

4® So, o como possano assolversi coloro, che acquistarono, e posseggono beni ecclesiastici immobili alienati dal Demanio?

Resolutio. pPoenitentes, qui detinent huiusmodi bona, non esso absolvendos, nisi prius loci ordinario, aut aliis viris ecclesiasticis, ab ipso ordinario pro sua prudentia per dioecesim designandis, consigna- D verint syngrapham ab cis subscriptam, seu coram testibus subsignatam, eidem ordinario quamprimum transmittendam ac cauto in cancelleria dioeccsana aut alibi custodiendam, qua sequentibus obligationibus seu conditionibus se, suosque heredes et successores subiicere declarent:

1® Retinendi eadem bona ad nutum Ecclesiae, eiusquo mandatis subinde parendi.

2® Conservandi ipsa bona, et rem utilem in eis gerendi.

3® Adimplendi pia onera iisdem bonis adnexa,

4® Subveniendi ex fructibus ipsorum bonorum personis, seu locis piis, ad quao de iure pertinent

5® Monendi heredes et successores per syngrapham subscriptam de huiusmodi obligationibus, ut et ipsi sciant ad quid teneantur/

5° 3e possano assolversi e sotto quali condizioni coloro, che acquistarono beni ecclesiastici immobili, e poi li vendettero ad altri, e che cooperarono a'contratti sopra i medesimi beni?

Resolutio. ^Affirmative, deposito lucro exinde iniuste percepto in manibus ordinarii, ad effectum illud conservandi favore locorum piorum, quae damna passa sunt, reparato scandalo, monitis novis emptoribus, aliisque complicibus, ut propriae consulant conscientiae, et imposita singulis obligatione standi mandatis sanctae sedis desuper ferendis/

6® So o con quali ingiunzioni possano assolversi coloro, che acquistarono beni mobili ecclesiastici?

Resolutio. „Affirmative, imposita illis aliqua eleemosyna favore locorum piorum, ad quae dicta bona pertinebant, quatenus emerint pretio, quod iudicio ordinarii seu confessarli fuerit minus iusto. At, si agatur do robus, quae non sint usu consumptibiles, seu quao servando servari possint, aut de supellectilibuB, et vasis sacris, imponatur poenitentibus obligatio quamprimum recurrendi ad loci ordinarium ad hoc, ut super iisdem robus provideat iuxta indultum ipsi ordinario iam a sacra Poenitentiaria concessum/

7° Se, e como possano assolversi coloro, che presero in affitto beni ecclesiastici occupati, od alienati dal Demanio?

Resolutio. ^Affirmative, imposita poenitentibus obligatione quamprimum recurrendi ad loci ordinarium, ad hoc, ut super bonis conductis provideat iuxta indultum ipsi ordinario iam pariter a sacra Poenitentiaria concessum/

8® Se, e come possano assolversi coloro, che presero in enfiteusi dal governo beni ecclesiastici?

Resolutio, plluiusmodi poenitentes non esse absolvendos, nisi prius ordinario loci, seu aliis viris ecclesiasticis, ut supra in dubio 4® ab ordinario designandis, syngrapham consignaverint, qua declarent se, suosque heredes et successores subiicere sequentibus obligationibus seu conditionibus:

1® Conservandi eadem bona, et in eis rem utilem gerendi.

2® Non utendi quocumque privilegio, et lege sive lata, sive ferenda quoad canonis affrancationem.

3® Retinendi ipsa bona ad nutum Ecclesiae eiusque mandatis subindo ferendis parendi quoad eorumdem bonorum restitutionem.

4® Adimplendi pia onera, quao eisdem bonis sint adnexa, quatenus aliunde non adimpleantur.

5® Solvendi interim annuum canonem, illumque augendi ad tramites iustitiae, et iuxta aestimationem peritorum timoratae conscientiae, si nimis tenuis in stipulatione contractus impositus fuerit.

6® Monendi heredes et successores de huiusmodi obligationibus per syngrapham, ut et ipsi sciant ad quid teneantur/

9® So e como possano assolversi coloro, che non solo presero dal governo in enfiteusi beni ecclesiaetici, ma ancora gli affrancarono?

Resolutio. ^Huiusmodi poenitentibus providendum prout in superiori responso ad dubium sub

10® So o come possano assolversi coloro, che hanno redento censi, e dritti ecclesiastici di natura redimibili?

Resolutio. n Affirmative, dummodo prius in manibus ordinarli erogent quidquid minus de capitali summa gubernio persolverint, ad effectum illud conservandi favore locorum piorum, ad quae census, seu iura redempta pertinebant/

11® Se e come possano assolversi coloro, che affrancarono canoni, livelli, prestazioni, od altri dritti ecclesiastici di natura non redimibili?

Resolutio. 9Posse absolvi, dummodo prius, prout in responso ad dubium sub n® 4, syngrapham con-

signaverint, qni declarent se, saosque successores A *subiicere* sequentibus obligationibus, et ℭonditio nibus:

Ia Retinendi *fandos* eie invalide affrancatos ad nutum Ecclesise, eiusque mandatis subinde parendi.

2a Conservandi eosdem fundos, et rem utilem in eis gerendi.

℈ Servandi indemnia quocumque tempore loca pia super integra perceptione canonis, livelli, ac praestationis ac super quibusvis aliis iuribus, quae ad ipsa loco pia exinde spectabant; nec non adimplendi prout de iure pia onera fundis adnexa, quatenus aliunde non adimpleantur.

4a Monendi heredes et successores per syngrapham subscriptam, de huiusmodi obligationibus, ut et ipsi sciant ad quid teneantur.0

12a So nelle facoltà del giubileo sia compressa anche quella di assolvere i penitenti ℈all eresìa?

Resolatio. eAffirmative, abjuratis prius, et re- B tractatis erroribus prout de iure.0

13a Se, durante il giubileo, chi fosso già stato in *forza* di esso assoluto da censure, e casi riservati, cadendo di nuovo in casi, e censure riservate possa essere assoluto per la seconda volta ripetendo le opere ingiunte?

Resolatio. pNegative.0

℈4 Se chi ha conseguito già una volta l'indulgenza del giubileo possa conseguirla di nuovo, purché ripeta le opere ingiunte?

Resolatio. ,,Affirmative.0

℈5 So i confessori possano usare dello facoltà straordinarie, con chi dimandasse bensì di essere assoluto, e dispensato; ma non avesse volontà di fare le opere ingiunte, e lucrare il giubileo?

Resolatio. ^Negative.-

Datum Romae in sacra Poenitentiaria die Ia ¡unii 1869.

(L.fS.) Antonias Maria card. Panebianco, Poenitentiariua maior.

L. can. Peirano, Sacrae Poenitentiariae eecrotarius.

13.

DECRETUM SACRAE RITUUM CONGREGATIONIS CIRCA MISSAM ET COLLECTAM DE SPIRITU SANCTO LITTERIS APOSTOLICIS *NEMO CERTE* PRAESCRIPTAS

1869 inlii 3.

De missa Spiritus sancti, quam sanctissimus dominus noster Pius papa IX litteris apostolicis in forma brevis datis dio 11 aprilis anni 1869 omnibus ecclesiis capitularibus et conventualibus urbis et orbis praeter consuetam conventualem celebrandam qualibet feria V iniunxit, et de collecta de eodem Spiritu sancto in missis quotidie addenda, sequentia dubia sacrorum Rituum congregationi exhibita fuerunt, nimirum:

Dubium I. An praedicta missa votiva do Spiritu saucio debeat esse cantata vel lecta?

Dubium II. An huic missae addi debeat *Gloria* et *Credo?*

Dubiam III. An haec missa omittenda sit in octavis privilegiatis Poschatis et Epiphaniae, itemque Nativitatis et Corporis Christi, praesertim si est lecta?

Dubium IV. Qua hora haec missa celebrari debeat?

Dubium V. An in hac missa unica oratio vel plores, ut in missis votivis, dici debeant?

Dubium VL An sit onus impositum canonicis, vel potias ecclesiae?

Dubium VII. In ecclesiis, praesertim sanctimonialium, in quibus, attentis temporum circumstantiis, una missa vix potest celebrari, quid fieri debeat? qusenam omittenda?

Dubium VIII. An collecta de Spiritu sancto debeat omitti in diebus primae et secundae classis?

Haec autem dabia cum subscriptus secretarias retulisset in ordinariis sacrorum Rituum comitiis ℈ubsignata die ad Vaticanum habitis, eminentissimi ac reverendissimi patres sacris tuendis ritibus praepositi, audito prius voto alterius ex apostolicarum caeremoniarum magistris scripto exarato typisque evulgato, rescribendum censuerunt:

Ad I. „In omnibus catbedralibus et in collegiatis, ubi quotidie canitur missa conventuali», cantari debet etiam missa de Spiritu sancto ; in aliis ecclesiis, in brevi apostolico designatis, haec missa dobet legi vel cani, prout legitur vel canitur misaa conventuolis.0

Ad II. BIn casu, tam in missa cum cantu quam in missa sine cantu, addatur *Gloria* 'et *Credo*

Ad IIL pStandum est praescriptioni brevis, ideoqne singulis feriis quintis, in quibus non occurrat C duplem primae vel secundae Jasais, eat celebranda, ℈tis : celebretur lecta.0

Ad IV. BCantetur aut legatur post Nonam, et etiam post omnes missas a rubricis eadem die praescriptas.-

Ad V. „In casu dici debet una tantum oratio, tam in missa cum cantu, quam in missa sino cantu.-

Ad VL BEst onus ecclesiae, et haberi debet ut pars servitii choralis.0

Ad VIL ^Moniale» non comprehendi."

Ad Vili. ^Negative; et in festis primae classis, dici debet sub unica conclusione; in festis vero secundae classis, cum propria conclusione.

Atquo ita rescripserunt, die 3 iulii 1869."

Facta autem per me infrascriptum secretarium de praemissis sanctissimo domino nostro Pio papae IX relatione, sanctitas sua sacrae congregationis responsa approbavit, confirmavit ac servari mandavit.

Die 8, iisdem mense et anno.

Constantinus, episcopus Portuensis et Sanctae Rutinae, cardinalis Patrizi, sacrae Rituum congregationis praefectus.

(L-tS.) Dominicus Bartolini, sacrae Rituum congregationis secretario»

14.

DUBIA SACRAE CONGREGATIONI INDULGENTIARUM PROPOSITA HUIUSQUE RESPONSA CIRCA ACQUIRENDAS IUBILAEI INDULGENTIAS

1869 iulii 10

V-itia litteris apostolicis in forma brevis die 11 apniis 1869, quibas sanctissimus dominus noster Pius papa IX omnibus ehristifidelibus indulgentiam plenariam in forma iubilaei occasione oocumenici concilii concessit, huio sacrae congregationi Indulgentiarum et sacraram Reliquiarum infrascripta proposita sunt dubia *praesertim circa iciunia,* quae christifideles servare debent, ut indulgentiam huius

iubilaei lucrari valeant. Quibus sedulo perpensis, a sacra congregatio, benigne annuente sanctissimo domino, respondendum censuit, prout respondet:

Dubium L Inconcussi inris est, quod operibus alios praescriptis satisfieri non potest obligationi de operibus iniunctis ad acquirendas indulgentias, nisi aliud constet expresso de monte concedentis; ñihil orninus pro hoo iubilaeo oritur dubium, quia in litteris apostolicis legitur: „praeter consueta quatuor anni tempora, tribus diebus etiam non continuis, nempe quarta et sexta feria et sabbato ieiunaverint/ Quaeritur an standum sit regulao generali, ita ut ad effectum lucrandi indulgentiam omnes dies ieiunii ad quod quisque tenetur, vel dies ieiunii quatuor anni temporum dumtaxat excludantur?

Resolutio. „Affirmative ad primam partem; negativo nd secundam/

Dubium II. An ieiunia quatuor anni temporum, attenta voce illa *praeter,* ultra tria ieiunia pro B iubilaeo expresso praescripta, habenda sint uti opus , iniunctum ad indulgentiam acquirendam?

Resolutio. nNegative/

Dubium III. An iis qui, aut voto, aut praecepto, uti sunt Franciscales, aut quocumque alio titulo tenentur toto anni tempore ieiunare, aliquo die ex diebus praescriptis pro iubilaeo, suffragetur talo ieiunium ad lucrandam indulgentiam?

Resolutio. nAffirmative/

Dubium IV. Cum religiosi sancti Francisci teneantur ieiunare a secundo die novembres usque ad Nativitatem Domini; quaeritur, utrum, hoc decurrente tempore, ipsi possint unico ieiunio, tribus praescriptis diebus facto, r «facere duplici obligationi tum praecepti tum iubilaei?

Resolutio. nPermittitur ex speciali sanctitatis suae induito, dummodo esurialibus tantum cibis pro dictis tribus iubilaei ieiuniis utantur, quamvis fortasse ab C usu ciborum esurialium dispensationem pro dicta quadragesima obtinuerint.

Dubium V. An idem dicendum sit pro quadragesima Ecclesiae etiam quoad christifideles?

Resolutio. nPcrmittitur ex speciali sanctitatis suae indulto, ut in responsione ad quartum dubium et cum eadem conditione in ea apposita/

Dubium VI. Utrum ieiunium pro iubilaeo praescriptum debeat esse ieiunium stricto sumptum etiam quoad qualitatem ciborum, sicuti ea quae ex Ecdesino praecepto adimplenda sunt, quin tamon quis uti possit induitis, si quao pro ieiuniis Ecclesiae obtenta fuerint?

Resolutio. ^Affirmative, nisi aliquod speciale indultum, in quo etiam de iubilaei ieiunio expressa mentio fiat, obtineatur/

Dubium VII. Si quis indultum vescendi carnibus etiam pro ieiuniis iubilaei consequatur, tenetur ne lego de non permiscendis epulis, nempe carnibus cum piscibus?

Resolutio. „Affirmative/

Dubium VIII. An ii qui ad statutam aetatem pro ieiunii obligatione nondum pervenerint, nec non operarii, aliique, qui ob legitimam causam ad ieiunia ab Ecclesia praecepta non tenentur, debeant ieiunare ut indulgentiam iubilaei lucrentur?

Resolutio. nAffirmative. Quod si iudicio confessorii id praestare nequiverint, confessorius ipse poterit ieiunium in alia pia opera commutaro/

Dubiam IX. In litteris apostolicis legitur: ntribue diebus etiam non continuisi Quaeritur an in hoc iubilaeo, ob dicta verba, singuli dies ieiunii in diversas hebdomadas dividi possint?

Resolutio. „In hoc iubilaeo affirmative/

Dubium X. Attenta clausula nhac vice tantum–, quaeritur, an qui in censuras et casus reservatos inciderit, una tantam vico absolvi possit, prout edixit Benedictus XIV in constitutione *Inter grarioret,* vel potius in hoc iubilaeo toties quoties in censuras et casus reservatos incurrerit, absolvi possit?

Resolutio. ^Affirmative ad primam partem; negativo ad secundam/

Dubium XI. An qui privilegio bullae Cruciatae gaudeat, hoc tantum titulo, sine alia causa, in ieiuniis iubilaei carnibus vesci possit?

Dubium XII. An saltem vesci valeat ovis et lacticiniis?

Resolutio ad XI et XII. ^Permittitur ex speciali sanctitatis suae indulto, ut ii qui privilegio bullae Cruciatae legitime fruuntur, ovis et laeticioris tantum in ieiuniis pro hoc iubilaeo praescriptis uti possint, servata in ceteris ieiunii ecclesiastici forma/

Datum Romao o sacra congregatione Indulgentiarum et sacrarum Reliquiarum, die 10 iulii 1869.

A. cardinalis Bizzarri, praefectus.

Pro reverendo patro domino secretario

Dominicus Sarra, pro-substitutus.

16.

LITANIAE ET PRECES RECITANDAE IN URBIS ECCLESIIS PERDURANTE SACROSANCTA OECUMENICA SYNODO VATICANA

1869 iulii 11.

Antiphona. Sancta Maria, et omnes sancti tui, D quaesumus Domino, nos ubiquo adiuvent, ut, dum eorum merita recolimus, patrocinia sentiamus, ot pacem tuam nostris concedo temporibus, et ab ecclesia tua cunctam repello nequitiam.

(Sequuntur litaniae, quao dicuntur Romae tempore quadragesimae in ecclesiis Urbis, ubi statio habetur.)

PSALMUS XLV.

Deus noster refugium, et virtus: adiutor in tribulationibus, quae invenerunt nos nimis,

Propterea non timebimus dum turbabitor terra: et transferentur montes in cor maris.

Sonuerunt, et turbatae sunt aquae eorum: conturbati sunt montes in fortitudine eius.

Fluminis impetus laetificat civitatem Del: sanctificavit tabernaculum suum Altisaimus.

Deus in medio eius, non commovebitur: adiuvabit eam Deus mane diluculo.

Conturbatae sunt gentes, et inclinata sunt regna: dedit vocem suam, mota est terra.

Dominus virtutum nobiscum: susceptor noster Deus lacob.

Venite, et videte opera Domini, quae posuit prodigia super terram: auferens bella usque ad finem terrae.

Arcum conteret, et confringet arma: et scuta comburet igni.

Vacate, et videte quoniam ego sum Deus: exaltabor in gentibus, et exaltabor in terra.

Dominus virtutum nobiscum: susceptor noster Deus lacob.

Gloria Patri, et Filio, et Spiritui sancto.

Sicut erat etc.

V. Exaudi, Domine, supplicem preces,
R. Et confitendum tibi parce peccatis.
V. Respice, Domine, ad humilitatem nostram,

B. Et non deaeras noe in tempore tribulationis.
V. Gregem tuam, pastor aeterne, Lon deaerai,
R. Sed per beatos apostolos taos perpetua defensione custodita.
V. Ostendo nobis, Domine, misericordiam tuamç
R. Et salutare tuum da nobis.
V. Oremus pro pontifice nostro Pio:
R. Dominus conservet eum, et vivificet eum, et beatum faciat eum in terra, et non tradat cum in animam inimicorum eius.
V. Sacerdotes tui induantur iustitiam,
R. Et sancti tui exultent
V. Memento congregationis tuae,
R. Quam possedisti ab initio.
V. Fiat pax in virtute tua,
R. Et abundantia in turribus tuis.
V Domine, exaudi orationem meam,
R. Et clamor meus ad de veniat
V. Dominus vobiscum,
R. Et cum spiritu tuo.

OREMUS.

Deus, refugium nostrum et virtus, adesto piis ecclesiae tuae precibus, auctor ipse pietatis; et praesta, ut, intercedente beata et gloriosa semper virgine Dei genitrice Maria, cum beatis apostolis tuis Petro ct Paulo, et omnibus sanctis, quod in praesentibus ecclesiae necessitatibus fideliter petimus, efficaciter consequamur.

Ecclesiae tuae, quaesumus Domine, preces placatus ädmitte. ut, destructis adversitatibus et orroribus universis, secura tibi serviat libertate.

Da, quaesumus, Ecclesiae tuae, misericors Deus, ut, sancto Spiritu congregata, hostili nullatenus incursione turbetur.

Domino Rex omnipotens, in ditione tua cuncta sunt posita, et non est qui possit resistere voluntati tuae: libera nos propter nomen tuum, oxaudi orationem nostram, et converte luctum nostrum in gaudium.

Omnipotens, sempiterno Deus, miserere famulo tuo pontifici nostro Pio, et dirigo eum secundum tuam clementiam in viam salutis aeternae, ut, to donante, tibi placita cupiat, et tota virtute perficiat

Omnipotens sempiterno Deus, qui vivorum dominaris simul et mortuorum, omniumque misereris, quos tuos fide ot opero futuros esse praenoscis; te supplices exoramus, ut pro quibus effundere preces
B decrevimus, quosque vel praesens sacculum adhuc in carne retinet, vel futurum iam exutos corpore suscepit, intercedentibus omnibus sanctis tuis, pietatis tuae clementia, omnium delictorum suorum veniam consequantur. Per Dominum nostrum Icsuiu Christum filium tuum, qui Cocum vivit ot rognât in unitate Spiritus sancti Deus, per omnia saecula sacculorum.

R. Arnen.
V. Exaudiat nos omnipotens et misericors Dominus,
R Et custodiat nos semper. Arnen.

16.

LITTERAE APOSTOLICAS QUIBUS ORDO GENERALIS STATUITUR IN OECUMENICO CONCILIO VATICANO SERVANDUS

1869 novembres 27.

PIUS PAPA IX

ad futuram rei memoriam.

Multiplices inter, quibus divexamur, angustias, ad divinao Clementiae, quao *consolatur nos in omni tribulatione nostra*l, gratias persolvendas maxime excitamur, qua propitiante, illud celeriter nobis continget, ut sacrosanctum generale et oecumenicum concilium Vaticanum iam a nobis, ea adspirante. indictum feliciter auspicemur. Gaudium autem in Domino iure praecipimus, quod salutares concilii eiusdem conventus solemni die immaculatae Doi matris Mariae semper virginis Conceptioni sacro, atque adeo sub potentibus maternisque auspiciis eius aggressuri sumus, cosque in Vaticana nostra basilica inituri ante beatissimi Petri cineres, qui in *accepta fortitudine petrae perseverans suscepta ecclesiae gubernacula non reliquit, et in quo omnium pastorum sollicitudo cum commendatarum sibi ovium custodia perseveratl.* lamvcro memores hoc oecumeuicum concilium a nobis convocatum fuisse, ut extirpando erroribus, quos praesertim huius saeculi conflavit impietas, removendis malis, quibus ecclesia affligitur, emendandis moribus et utriusquo cleri disciplinae instaurandae, contunda nobiscum saerorum ecclesiae antistitum adhibeatur opera, ac probe noscentes, quo studio intentaque sollicitudine curare debeamus, ut ea omnia, quao ad rectam rationem tam salutaris negotii gerendi tractandi so perficiendi pertinent, ex sancta maiorum disciplina institutisque statuantur, idcirco apostolica nostra auctoritate ea quae sequuntur decernimus, atque ab omnibus in boo Vaticano concilio servanda esse praecipitans.

» 11 Car. 1.4.
• a. Lm P. Sara. Π ia Anniver. Mwnjptionii «ave. (Migne. P. L. UV. 14«. 147j

L *Dc modo vivendi in concilio.*

Reputantes animo quod omne *datum optimum, et omne donum perfectum desursum est, descendens a patre luminum*l, quodque nihil caelestis patris benignitati pronius est, quam ut det *spiritum bonum petentibus se2,* iam nos dum apostolicis nostris litteris die undecimo aprilis hoc anno datis, ecclesiae thesauros sacrosancti huius concilii occasione christifidelibus reseravimus, non aolum eosdem christifideles vehementer hortati sumus, ut emundantes *conscientiam ab operibus mortuis ad serviendum Deo viventil,* orationibus, obsecrationibus, ieiuniis, aliisquo pietatis actibus insistere velint: sed etiam divini spiritus lumen ot opem in sacrosancto missae sacrificio celebrando, quotidio in universo orbe catholico implorari mandavimus, ad prosperum a Domino buio concilio exitum, ct salutares ex eo Ecclesiae sanctae fructus impetrandos.

Quas quidem adhortationes et praescriptiones modo renovantes et confirmantes, id praeterea iabemus, ut in huius almae urbis nostrae ecclesiis, sacrosancta synodo perdurante, singulis diebus dominicis hora, quao pro fideli populo magis congrua videatur, litaniae aliaeque orationes ad hunc finem constitutae recitentur.

At longe his maius aliquid et excellentius ab episcopis, aliisque qui in sacerdotali ordine censentur hoc concilium concelebrantibus, praestandum est, quos, uti ministros Christi et dispensatores mysteriorum Dei, oportet in omnibus seipsos praebere *exemplum bonorum operum in doctrina, in integritate, in gravitate, verbum sanum, irreprehensibile: ut is, qui ex adverso est, vereatur nihil habens maluin*

1 Itcob. 1, 17.
* Lue. II, 13.
• Ad Uebr. 9. 14.

dicere de nobisl. Quare veterum conciliorum ac Tridentini nominatine vestigiis inhaerentes hortamur illos omnes in Domino, ut orationi, eacrao lectioni, caelestium rerum meditationibus pro sua cuiusque pietate studiose intendant; ut puro castequo sancto oiissao sacrificio, quam fieri possit, frequenter operentur; animum mentemquo ab humanarum rerum curis immunem servent; modestiam in moribus, in victu temperantiam, ot in omni actiono religionem retineant. Absint animorum dissidia, absit prava aemulatio et contentio, sed omnibus imperet, quao inter caeteras virtutes eminet charitas, ut illa dominante ct incolumi, do hoc sacro episcoporum Ecclesiae conventu dici possit: *Ecce quam bonum et quam ineundum habitare fratres in unuml.* Evigilent domum patres in domesticorum suorum cura, ct Christianae ab eis sanctaeque vitao disciplina exigenda, memores quam gravibus verbis Paulus apostolus praecipiat episcopis, ut sint *suae domui bene praepositil.*

II. *De iure et modo proponendi.*

Licet ius et munus proponendi negotia, quae in sancta oecumenica synodo tractari debebunt, de iisquo patrum sententias rogandi nonnisi ad nos, et ad hanc apostolicam sedem pertineat, nihilominus non modo optamus, sed etiam hortamur, ut si qui inter concilii patres aliquid proponendum habuerint, quod ad publicam utilitatem conferre posse existiment, id libere exequi velint. Cum vero probe perspiciamus hano ipsam rem, nisi congruo tempore et modo perficiatur, non parum necessario conciliarium actionum ordini officere posse, idcirco statuimus eiusmodi propositiones itu fieri debere, ut earum quaelibet 1. scripto mandetur, ac peculiari congregationi nonnullorum, tum venerabilium fratrum nostrorum sanctae Romanae Ecclesiae cardinalium, tum aliorum synodi patrum a nobis deputandae privatim exhibeatur: 2. publicum rei christianae bonum vere respiciat, non singularem dumtaxat unius vel alterius dioecesis utilitatem: 3. rationes contineat, ob quas utilis et opportuna censetur: 4. nihil prae se ferat, quod a constanti Ecclesiae eensu,eiusquo inviolabilibus traditionibus alienum sit

Peculiaris praedicta congregatio propositiones sibi exhibitas diligenter expendet, suumque circa earum admissionem vel exclusionem consilium nostro indicio submittet, ut nos deinde matura consideratione de iia statuamus, utrum ad synodatem deliberationem deferri debeant

III. *De secreto serrando* tn *concilio.*

Prudentiae hic ratio nos admonet, ut secreti fidem, quao in superioribus conciliis non semel, adiunctorum gravitate exigente, indicenda fuit, in univorsa huius concilii actione servandam iubeamie. 8i enim unquam alias, hoc maxime tempore haec cautio necessaria visa est, quo in omnem occasionem oxeubut invidino conflandae contra catholicam Ecclesiam eiusquo doctrinam, pluribus nocendi opibus pollens impietas. Quapropter praecipimus omnibus et singulis patribus, officialibus concilii, theologis, sacrorum canonum peritis, caeterisque qui operam euam patribus vel officialibus praedictis quovis modo in rebus huius concilii praebent, ut decreta et alia quaecumque, quae iis examinanda proponentur, neo non discussiones et singulorum sententias non evulgent, nec alicui extra gremium conciíii pandant: praecipimus pariter ut officiales concilii, qui episcopali dignitate praediti non sunt, aliique omnes, qui ratione cuiusvis demandati a nobis ministerii conciliaribus disceptationibus inservire debent, iuramentum emittere teneantur de munere fideliter obeundo, et de secreti fide servanda circa ea omnia quae supra praescripta sunt, neo non super iis rebus, quae specialiter ipsis committentur.

IV. *De ordine sedendi, et de non inferendo alicui praeiudicio.*

Cum ad tranquillitatem concordiamque animorum tuendam non parum momenti habeat, si in quibuslibet conciliaribus actibus, unusquisque suae dignitatis ordinem fideliter ac modesto custodiat: bino ad offensionum occasiones, quoad eius fieri possit, praecidendas, infrascriptum ordinem inter diversas dignitates servari praescribimus.

Primum locum obtinebunt venerabiles fratres nostri sanctae Romanae Ecclesiae cardinales episcopi, presbyteri, diaconi; secundum patriarchae; tertium, ex speciali nostra indulgentia, primates iuxta ordinem suae promotionis ad primatialem gradum. Td autem pro hac vico tantum indulgemus, atque ita, ut ex hac nostra concessione nullum ius vel ipsis primatibus datum, vel aliis imminutum censeri debeat Quartum locum tenebunt archiepiscopi iuxta suae ad archiepiscopatum promotionis ordinem; quintum episcopi pariter iuxta ordinem promotionis suae; sextum abbates nullius dioecesis; septimum abbates generales aliique generales moderatores ordinum religiosorum, in quibus solemnia vota nuncupantur, etiamsi vicarii generalis titulo appellentur, dum tamen re ipsa cum omnibus supremi moderatoris iuribus et privilegiis, universo suo ordini legitime praesunt.

Caeterum ex superiorum conciliorum disciplina institutoque decernimus, quod, si forte contigerit, aliquos debito in loco non sedere, et 'ntentraa etiam sub verbo *placet* proferre, congreg i^nibua interesse, et alios quoscumque actus facere, concilio durante, nulli propterea praeiudicium geaeretur, nullique novum ius acquiratur.*

V. *De iudicibus excusationum et querelarum.*

Quo graviorum rerum pertractatio, quae in hac sacrosancta synodo agi gerive debent, minus quam fieri possit, impediatur aut retardetur ob cognitionem causarum, quao singulos respiciunt: statuimus ut ipsa synodus per schedulas secretas quinque ex concilii patribus eligat in *iudices excusationum,* quorum erit procurationes et excusationes praelatorum absentium, necnon eorum postulata, qui, concilio nondum dimisso, iustam discedendi causam se habere putaverint, excipere, atque ad normam conciliaris disciplinae et sacrorum canonum expendere: quod cum fecerint, non quidquam do hisce rebus decernent, sed de omnibus ad congregationem generalem ordine referent

Praeterea statuimus, ut eadem synodus pariter ppr achedulas secretas, alios quinque ex patribus eligat in *iudices querelarum et controversiarum.* Hi porro controversias omnes circa ordinem sedendi vel ius praecedendi, afiasquo, si quae forte inter congregatos oriantur, iudicio summario atque oeconomice ut aiunt, ita componere studebunt, ut nulli praeiudicium inferatur: et quatenus componere nequeant, eas congregationis generalis auctoritati subiicient.

VI. *De officialibus concilii.*

Quod vero et illud magni refert, ut necessarii ao idonei ministri et officiales, iuxta conciliarem

i Ad Tit 2, 7. 8.
› Pe. 132, 1.
* I Timoth. 3. 4.

« Cone. Trid. mm. IL Decret de n»L riv. 9 *Jwper.*

eonsueíudÍDcm et disciplÍDJinh omnibus in *bue synodo* a adibas rite et legitime perficiendis designentur, nos huiuamodi ministeriorum rationem habentes. infrascriptos Tiros ad ea deligimus et nominamos, scilicet:

I. Generales concilii custodes, dilectos filios loannem Columna et Dominicum Orsini Romanos principes pontificio nostro solio adsistentes.

2. Concilii «ecretariom, venerabilem fratrem losephum, episcopum Sancti Hippolyti, eiquo adiicimus cum officio et titulo subsecretarii, dilectum filium Ludovicum Jacobini o nostris et huius apostolicae sedis protonotariia, nec non adío tores, dilectos filios canonicos Camillum Santori et Angelum Jacobini.

3. Condii) notarios, dilectos filios Lucam Pacifici, Aloysium Colombo, loannem Simeoni, Aloysinm Pericoli et Dominicum Bartolini nostros et huius apostolicae sedis protonotarios, eiaque adiungimus dilectos filios Salvatorem Pallottini et Franciscum Sinti advocatos, qui notariis eisdem adiutricem operam navent

4. Scrutatores suffragiorum, dilectos filios Aloy- ■ium Serafini et Fraociscam Nardi causarum palatii nastri apostolici auditores, Aloysium Pellegrini et Leonardum Dialti nostrae camerae ȁpostolica» clericos, Carolum Cristofori et Alexandrum Montani signaturae iustitiae votantes, Fridericum de Fallonx du Coudray nostrae cancellariis apostolicae regentem, et Laurentium Nina abbreviatorem ex maiori Parco. Hi autem octo scrutatores in quatuor distincta paria distributi, ita ad excipienda suffragia procedent, ut bina paria unum conciliaris aulae latus, totidemqne alterum obeant, ac praeterea singula paria singulos ex notariis secum habere debebunt, dum in munere fungendo versantur.

5. Promotores concilii, dilectos filios loannem Baptistam do Dominicis-Tosti et Philippum Ralli 0 sacri consistorii advocatos.

6. Magistros caeremoniarum concilii, dilectos filios Aloysium Ferrari antistitem nostrum domesticum praefectum, et Pium Martinuca, Camillum Balestra, Remigium Ricci, Josepbum Romagnoli, Petrum lo^ephum Rinaldi-Bueci, Antonium Cataldi, Alexandrum Tortoli, Augustinum Accoramboni, Aloysium Sinistri, Franciscum Riggi, Antonium Gattoni, Biltassarem Baccinetti, Caesarem Togni, Rochum Masai nostros et huius apostolicae sedis caeremoniarios.

7. Assignatores locorum, dilectos filios Henricum Folchi praefectum, ac Aloyaium Naselli, Edmundum Stonor, Paulum Bastide, Aloysium Palotti intimos nostros cubicularios, et dilectos filios Scipionem Perilli, Oustavum Gallot, Franciscum Regnani, Nicolaum Vorsak, et Philippum Silvestri cubicularios nostros honorarios.

VII. De *congregationibus generalibus patrum.*

Ad ea modo curam convertentes, quae congregationum generalium ordinem respiciunt, statuimus ac decernimus, ut iisdem patrum congregationibus, quae publicis sessionibus praemittuntur, quinque ox venerabilibus fratribus nostris sanctae Romanae Ecclesiae cardinalibus nostro nomine et auctoritate praesint, et ad hoc munus eligimus et nominamus, venerabilem fratrem nostrum Carolum sanctae Romanae ecclesiae cardinalem episcopum Sabinensom de Reisach nuncupatum, dilectos filios nostros sanctae Romanae ecclesiae presbyteros cardinales, Antoninum titulo Sanctorum Quatuor Coronatorum do Luca nuncupatum, losephum Andream titulo Sancti Hieronymi Illyricorum Bizxarri nuncupatum, Aloysium titulo Sancti Laurentii in Paneperna Bilio nuncupatum, dilectum filium nostrum Hannibalem sanctae Romanae *ecclesiae* cardinalem diaconum banctao Mariae *ia* Aqairo *Capalti nuncupatum.*

Hi autem praesides, praeter alia, quae ad aptam horum conrentuum moderationem spectant, curabunt ut in rebus pertractandis initium fiat a disceptatione eorum, quad ad fidem pertinent; deindo integrum ipsis erit consultationes in fidei vel disciplinae capita conferre, prout opportunum judicaverint.

Cum vero nos, iam inde a tempore, quo apostólicas litteras ad hoo concilium indicendum dedimus, viros theologos et ecclesiastici ¡urie consultos, ox variis catholici orbis regionibus in hanc almam urbem nostram evocandos curaverimus, ut una cum aliis huius urbis, et earumdem disciplinarum poritis viris rebu apparandis darent operam, quao ad huius generalis synodi scopum pertinent, atque ita expeditior via in rerum tractatione patribus patore posset ; hinc volamus ct mandamus, at schemata decretorum et canonum ab iisdem viris expressa ct redacta, quae nos nulla nostra approbatione munita, integra integre patrum cognitioni reservavimus, iisdem patribus in congregationem generalem collectif ad oxamen et indicium subiiciantur. Itaque, curantibus memoratis praesidibus, aliquot ante dies quam congregatio generalis habeatur, decretorum et canonum schemata, do quibus in congregatione indicta agendum erit, typis impressa singulis patribus distribuentur, quo interim, illa diligenti consideratione in omnem partem expendant, et quid sibi sententiae esse debeat, accurate pervideant Si quis patrum de schemate proposito sermonem in congregatione ipsa habere voluerit, ad debitum inter oratores ordinem pro eniusquo dignitatis gradu servandum, opus erit, ut saltem pridio diei congregationis ipsius, praesidibus suum disserendi propositum significandum curet. Auditis autem istorum patrum sermonibus, si alii etiam post eos in conventu ipso disserere voluerint, hoc iisdem fas erit, obtenda prius α praesidibus dicendi venia, et eo ordine, quem dicentium dignitas postulaverit.

lamvero, ai in ea quae habetur congregatione, exhibitum schema vel nullas vel nonnisi leves difficultates in ipso congressu facile expediendas obtulerit, tunc nihil morae erit, quominus disceptationibus compositis decreti vel canonis conciliaris, de quo agitur, formula, rogatis patrum suffragiis, statuatur. Sin autem circa schema praedictum hujusmodi oriantur difficultates, ut, sententiis in contraria convenis, via non suppetat, qua in ipso conventu componi possint, tum ea ratio ineunda erit, quam heic infra statuimus, ut stabili et opportuno modo huic rei provideatur. Volumus itaque, ut ab ipso concilii exordio quatuor speciales ac distinctae patrum congregationes seu *deputations* instituantur, quarum prima do rebus ad fidem pertinentibus, altera do rebus disciplinae ecclesiasticae, tertia de rebus ordinum regularium, quarta domum de rebus ritus orientalis, concilio perdurante, cognoscero et tractaro debebit Quaevis ex praedictis congregationibus seu deputationibus numero patrum quatuor et viginti constabit, qui α concilii patribus per schedulas secretos eligentur. Unicuique ex iisdem congregationibus sou deputationibus, praeerit unus ex venerabilibus fratribus nostris sanctae Romauae Ecclesiae cardinalibus α nobis designandus, qui ex conciliaribus theologis vel iuris canonici peritis, unum aut plurea in commodum suae congregationis seu deputations adsciscot, atque ex iis unum constituet, qui secretarii munere eidem congregationi seu deputation! operam navet. Igitur si illud contigerit, quod supra innuimus, ut nimirum in generali congregatione quaestio de proposito schemate exorta dirimi non potuerit, tum cardinales eiusdem generalis congregationis

praesides curabunt ut schema, de quo agitur, una cum obiectis difficultatibus examini subiiciatur illius ex specialibus deputationibus, ad quam iuxta assignata cuique rorum tractandarum genera pertinere intolligitur. Quae in hac peculiari deputatione deliberata fuerint, eorum relatio typis edita patribus diribenda erit iuxta methodum a nobis superius praescriptam, ut deindo in proxima congregatione generali, si nihil amplius obstiterit, rogatis patrum suffragiis, decreti vel canonis conciliaris formula condatur. Suffragia autom α patribus orotenus edentur, ita tamen, ut ipsis integrum sit etiam de scripto illa pronunciare.

VIII. *De sessionibus publicis.*

Publicarum nunc sessionum celebratio exigit, ut robus et actionibus in ea rite dirigendis, congrua ratione consulamus. Itaque in unaquaque publica sessione, considentibus suo loco et ordino patribus, servatisquo adamussim caeremoniis, quao in rituali instructione iisdem patribus de mandato nostro tradenda continentur, do suggestu decretorum et canonum formulae in superioribus congregationibus generalibus conditae voce sublata et clara iussu nostro recitabuntur, eo ordine, ut primum canones de dogmatibus fidei, deinde decreta de disciplina pronunciontur, et ea adhibita solemni tituli praefatione, qua praedecessores nostri in eiusmodi conciliari actione uti consueverunt, nempe: *Pius episcopus servus servorum Dei, sacro approbante concilio, ad perpetuam rei memoriam.* Tunc vero rogabuntur patres, an placeant canones et decreta perlecta; ac statina procedent scrutatores suffragiorum, iuxta methodum superius constitutam, ad suffragia singillatim et ordine excipienda, eaquo accurate describent Hac autem in re declaramus suffragia pronunciará debere in haec verba, *placet,* aut non *placet:* ac simul edicimus, minime fas esse a sessione absentibus quavis do causa suffragium suum scripto consignatum ad concilium mittere. lamvero suffragiis collectis, concilii secretarios une cum supradictis scrutatoribus penes pontificalem nostram cathedram, iis accurate dirimendis ac numerandis operam dabunt, ac do ipsis ad nos referent: nos deinde supremam nostram sententiam dicemus, eamque enunciar! et promulgari mandabimus, hac adbibita solomui for mula : *Decreta modo lecta placuerunt omnibus patribus nemine dissentiente* (vel si qui forte dissenserint), *tot numero exceptis; noeque, sacro approbante concilio, illa ita decernimus statuimus atque sancimus, ut lecta sunt.* Hisce autem omnibus expletis, erit promotorum concilii rogaro protonotarios praesentes, ut de omnibus ct singulis in sessione peractis, unum vel plura, instrumentum vel instrumenta conficiantur. Denique dio proximae sessionis de mandato nostro indicta, sessionis conventus dimittetur.

•IX. *De non discedendo a concilio.*

Universis porro concilii patribus, aliisquo qui eidem interesse dobent, praecipimus sub poenis per sacros canones indictis, ut no quis eorum, antequam sacrosanctum hoc generale et oocumenicum concilium Vaticanum rito absolutum et a nobis dimissum sit, discedat, nisi discessionis causa iuxta normam superius definitam cognita et probata fuerit, ac impetrata a nobis abeundi facultas.

X. *Indultum apostolicum de non residentia pro iis qui concilio intersunt.*

Cum ii omnes, qui conciliaribus actionibus inter esse tonentur, ea in re universali Ecclesiae deserviant; praedecessorum nostrorum etiam exemplum secutil apostolica benignitate indulgemus, ut tum praesules aliique suffragii ius in hoc concilio habentes, tum caeteri omnes eidem concilio operam quovis titulo impendentes suorum beneficiorum fructus, reditus, proventus ac distributiones quotidianas percipere possint, iis tantum distributionibus exceptis, quao *inter praesentes* fieri dicuntur; idque concedimus synodo perduranto, et donec quisque eidem adsit aut inserviat.

Haec volumus atque mandamus, decernentes has nostras litteras et in eis contenta quaecumque, in proximo sacrosancto generali et ©ecumenico concilio Vaticano, ab omnibus et singulis ad quos spectat, respective et inviolabiliter obiervari debere. Non obstantibus, quamvis speciali atque individua mentione ac derogatione dignis, in contrarium facientibus quibuscumque.

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die XXVII novembris MDCCCLXIX, Pontificatus nostri anno vigesimo quarto.

N. cardinalis Paracciani Clarelli.i

i Paulus III Brev. 1 isauarii 1646. — Pius IV Brtv. 25 novembris 1661.

17.

LITERAE APOSTOLICAE, QUIBUS DURANTE CONCILIO CONCEDITUR INDULGENTIA PLENARIA OMNIBUS, QUI SINGULIS CUIUSQUE HEBDOMADAE DIEBUS SALTEM QUINQUE DECADES ROSARH DEVOTE RECITAVERINT

1869 decembris 3.

PIUS PAPA EX

ad futuram rei memoriam.

Egregiis sui ordinisinstitutoris excitatus exemplis, eiusque vestigia sequi prao oculis habens, dilectus filius Vincentius Jandol ordinis Fratrum Praedicatorum magister generalis, humiliter nobis oxponendum curavit, maximum rei christianao emolumentum foro obventurum, si quotquot sunt in orbe fideles ad frequentiorem hodiernis diebus Rosarii beatae Mariae virginis recitationem allidantur. Quemadmodum enim sanctus Dominicus illa precatione tamquam gladio invicto ad nefariam Albigensium haeresim confringendam, quae Christianae reipublicae pacem et tranquillitatem pesaumdaro minabatur, usus est, sic fideles voluti armaturae genere instructi, nempe quotidiana Rosarii beatae Mariae virginis recitatione, ut tot errorum monstra in praesens undique grassantia potenti Deiparae Immaculatae subsidio et concilii oecumenici Vaticani a nobis indicti mox auspicandi auctoritate, convellantur, eradicentur, facilius erunt consecuturi.

Quo vero id certius fiat, enixe a nobis petiit, ut indulgentiis, quae a summis pontificibus praedecessoribus nostris iam fidelibus illa precandi formula Rosario nuncupata utentibus concessae sunt, alias quoque adiiccre do benignitate nostra dignaremur. Nos qui a nostra prima aetate, ac praesertim cum in hano beati Petri cathedram, benignissimo Deo sic iubente, ascendimus, nostram fiduciam io beatissima Dei matre Maria totam posuimus, eique soli α Deo datum fuisse, ut cunctas in universo mundo haereses interimeret, pro certo habentes, piis precibus nobis oblatis ultro obsecundare ac, ut infra, indulgere voluimus.

Quare de omnipotentis Dei misericordia ao beato-

rum Petri et Pauli apostolorum eiue auctoritate confisi, omnibus et singulis utriusque scxus christifidelibus, qui, donec concilium oecumenicum Vaticanum perduraverit, singulis cuiusque hebdomadae diebus saltem quinque decades Rosarii devote recitaverint, servatis quoque quae in eius recitatione alias ioiuncta sunt, insuper vere poenitentes et confessi oc sacra communione refecti quamlibet ecclesiam seu oratorium publicum visitaverint, ibique pro febei concilii oecumenici Vaticani exitu, et iuxta mentem nostram pias ad Deum preces effuderint, qua hebdomada id egerint, plenam omnium peccatorum suorum indulgentiam ct remissionem, quam etiam animabus christifidelium, quae Deo in caritate coniunctae ab hac luce migraverint, per modum suffragii applicare possint, misericorditer ¡d Domino concedimus.

Praesentibus concilio generali et oocumenicoVaticano perduranto valituris.

Volumus autem, ut praesentium litorarum transumptis seu exemplis etiam impressis manu alicuius notarii publici subscriptis et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis eadem prorsus fides adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae et ostensae.

Datum Romae apud Sanctum-Pctrum sub annulo Piscatoris, die III decembris MDCCCLXIX, pontificatus nostri anno vigesimo quarto.

N. cardinalis Paracciani Clarclli.

18.

CONSTITUTIO DE ELECTIONE ROMANI PONTIFICIS SI CONTINGAT SEDEM APOSTOLICAM VACARE DURANTE CONCILIO OECUMENICO

1869 decembris 4.

PIUS EPISCOPUS
SERVUS SERVORUM DEI
ad perpetuam rei memoriam.

Cum Romanis pontificibus in beato Petro apostolorum principe pascendi, et gubernandi universalem Ecclesiam a Domino nostro lesu Christo plena potestas tradita fuerit; pax et unitas ipsius Ecclesiae in grave discrimen facile adduceretur, si, apostolica sedo vacante, in electione novi pontificis quidquam fieri contingeret, quod eam incertam ac dubiam reddere posset

Ad tam funestum periculum avertendum plores a Romanis pontificibus decessoribus nostris, ac praesertim a felicis recordationis Alexandro III in generali concilio Lateranensi III a beato Gregorio X C in generali concilio Lugdunensi II', a Clemente Vl, a Gregorio XV‡S ab Urbano VILI * ct a Clemente XΠl editae sunt constitutiones, quibus dum mulca alia praescribuntur, ut negotium tanti momenti rite recteque expediatur, generarim ot absque ulla exceptione declaratur ao decernitur electionem summi pontificis ad sanctae Romanae Ecclesiae cardinalium collegium unico et exclusive spectare.

Haec nos animo recolentes, cum oecumenicum et generale concilium Vaticanum per apostólicas litteras quae incipiunt *Aeterni Patris* IΠ kal. iulias anno 1868 a nobis indictum, in eo iam ait ut solemniter initietur, apostolici nostri muneris esse ducimus, quamcumque occasionem discordiarum et dissensionum circa electionem summi pontificis praevenire ac praecidere, si divinae voluntati placuerit nos, eodem concilio perdurante, ex hao mortali vita migrare.

Quapropter exemplo permoti felicis recordationis lolii II decessoris nostri, de quo compertum ex historia estl tempore generalis concilii Lateranensis V lethali morbo correptum cardinales coram se convocasse, ac do legitima successoris sui electione sollicitam, illis adstantibus, edixiaao, banc non a praedicto concilio, sed ab eorum tantum collegio cue perficiendam, prout reapse, memorati Iulii secuta morte, factum fuisse constat, atque exemplo insuper excitati aliorum decessorum nostrorum item

B felicis recordationis Pauli III et Pii IV, quorum primus apostolices litteris datis XIII kal. decembria anno 1544, alter vero similibus litteris datis X kal. octobris 1561, casum mortis suae praevidentes cum Tridentina synodus celebraretur, decreverunt, eiusmodi casu occurrente, electionem novi pontificia nonnisi a sanctae Romanae Ecclesiae cardinalibus esse faciendam, exclusa pronus quacumque memoratae synodi participatione: atque insuper de his habita cum nonnullis venerabilibus fratribus nostris eiusdem sanctae Romanae Ecclesiae cardinalibus matura deliberatione et diligenti examine, ex certa scientia nostra, motu proprio ac do apostolicae potestatis plenitudine declaramus, decernimus atque statuimus, quod si placuerit Deo mortali nostrae peregrinationi, praedicto generali concilio Vaticano perdurante, finem imponere, electio novi summi pontificis, in quibuscumque statu ot terminis concilium ipsum subsistat, nonnisi per sanctae Romanae Ecclesiae cardinales fieri debeat, minimo vero por ipsum concilium, atquo etiam omnino exclusis ab eadom electione peragonda quibuscumque aliis personis cuiusvis, licet ipsius concilii, auctoritate forte deputandis, praeter cardinales praedictos. Quin imo, ut in eiusmodi electione memorati cardinales, omni prorsus impedimento submoto et quavis perturbationum et dissidiorum occasione sublata, liberius et expeditius procedere queant, do eadem scientia ot apostolicae potestatis plenitudine, illud praeterea decernimus atque statuimus, ut si, praedicto Vaticano concilio perdurante, nos decedere contigerit, idem concilium in quibuscumque statu et terminis existât, illico et immediate suspensum ac dilatum D intelligstur, quemadmodum per nostras has litteras illud nunc pro tunc suspendero atque in tempus infra notandum differre intendimus, adeo ut, nulla prorsus interiecta mora, cessare atatim debeat a quibuscumque conventibus, congregationibus et sessionibus, et a quibusvis decretis seu canonibus conficiendis, nec ob qualemcumque causam, etiamsi gravissima et speciali mentiono digna videatur, ulterius progredi, donec novus pontifex a sacro cardinalium collegio canonice electus suprema sua auctoritate concilii ipsius reassumptionem et prosecutionem duxerit intimandam.

Opportunum autom censentes, ut quae occasiono praedicti concilii Vaticani hactenus ordinavimus tum. quoad summi pontificis electionem, tum quoad eiusdem concilii suspensionem, certam stabilemque normam in simili rerum eventu perpetuo servandam suppeditent, pari scientia et potestate decernimusatque statuimus, ut futuris quibuscumque tempori-

i Cap. *Licti* da tleclkae.
l Cap. *Ubi* da ekctioua in VL
• Clwat. II de electwne.
• Cenrtit *Ademi patri·* VII Ul. decembris 1621, necnon alis Deed RornoJiu·» *pontificem.*
§ ConatlL Ad *Romani pontifici·* V ïaL februarii 1«25.
• Coutil *Apoddatn·* IV acuas «xtobris 173*2-
î Rsyta.d. Anual, tecles, sd annuo 1513, n. VIL

bue, quandocumquo contigerit Romanum pontificem A decodere, perdurante celebratione alicuius concilii oecumenici, sive Romae illud habeatur, sivo in alio quovis orbis loco, electio novi pontificis ab uno sanctae Romanae Ecclesiae cardinalium collegio semper ot exclusive, iuxta modum superius definitura fieri debeat, atque ipsum concilium, pariter iuxta regulam nuperius sancitum, statini ab accepto certo nuntio demortui pontificis suspensum ipso iuro intelligatur, et tamdiu dilatum, donec novus pontifex canonice electus illud réassurai ot continuari ¡usserit.

Praesentes autem litteras semper validae, firmas et efficaces oxistero et fore, suosquo plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, ac nullo unquam teraporo ex quocumque capito, aut qualibet causa de subreptionis vel obreptionis seu nullitatis vitio, vel intentionis nostrae, vel alio quopiam, quantumvie substantiali, inexcogitato et inexcogitabili ac B spccificam ct individuam mentionem aut expressionem requirunto defectu, aut ex quocumque alio capite a iure statuto, vel quocumque praetextu, ratione aut causa, quantumvis tali, quao ad effectum validitatis praemissorum necessario exprimenda foret, notari, impugnari, redargui, invalidari, retractari, in ius vel controversiam revocari posse; neque easdem praesentes sub quibusvis similium vel dissimilium dispositionum revocationibus, limitationibus, modificationibus, derogationibus, sub quibuscumque verborum tenoribus et formis, ac cum quibusvis clausulis et decretis, etiamsi in cis do hisco praesentibus earumquo toto tenore ac data specialis mentio fieret, pro tempore factis et concessis ac faciendis ot concedendis comprehendi; sed semper et omnino ab illis excipi debere atque ex nunc quidquid contra praemissa, apostolica sede vacante, quavis auctoritate etiam memorati concilii Vaticani, vel alterius cuiuscumquo futuris temporibus concilii oecumenici, licet do unanimi consensu hodiernorum, seu pro tempore existentium sanctae Romanae Ecclesiae cardinalium scienter vel ignoranter fuerit attentatum, irritum ot inane ac nullius roboris decernimus.

Non obstantibus, quatenus opus sit, felicis recordationis Alexandri papae III decessoris nostri in concilio Lateranensi edita, quae incipit *Licet de vitanda,* et quibuscumque aliis etiam in universalibus conciliis latis, specialibus vel generalibus constitutionibus apostolicis, quamvis in corpore iuris clausis, et sub quibuscumque tonoribus et formis, ac quibusvis etiam derogatoriarum derogatoriis aliisque efficacioribus et insolitis clausulis, irritantibusque et aliis decretis in genere vel in specie, etiam motu pari ac consiatorialiter staturis, quibus omnibus et singulis, quatenus pariter opus sit, eorumquo omnium tenoribus periodo ac si praesentibus de verbo ad verbum exprimantur, pro insertis et expressis habentes, in ea tantum parte, quae praesentibus adversatur, illis alias in suo robore permansuris, nd praemissorum omnium et singulorum validissimum effectum hac vice dumtaxat, latissime et plenissimo ac sufficienter, nec non specialiter et expresse harum quoque serie derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae declarationis, ordinationis, statuti, decreti, derogationis et voluntatis infringere, vel illis ausu temerario contraire. Si quis autem boo attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei ac beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursurum.

Datum Romae apud Sanctum Petrum anno incarnationis Dominicae millesimo octingentesimo sexagesimo nono. Pridie nonas decembris. Pontificatus nostri anno vigesimo quarto

M. cardinalis Mattei, pro-datarius.

N. cardinalis Paracciani Clarclli.

Visa de curia Dominicus Bruti.

(Loco ŧ Plumbi.) L CugnonL

19.

ORDO AGENDORUM OFFICIALIBUS CONCILII VATICANI PRAESCRIPTUS.

Concilii oecumenici celebratio, ratione habita formae externae, *duabus partibus* absolvitur, quarum una *in sacris functionibus* peragendis, altera in *concilii negotiis* pertractandis versatur.

Praefectus ceremoniarum disponit sacras ceremonias, quae tam in principio sessionum publicarum, quam in fine earumdem ex moro priorum conciliorum generalium iuxta propriam instructionem observandae sunt; pro qua ro magistri ceremoniarum et locorum assignatores eidem operam navant

Secretorius cum suis adiutoribus, cum scrutatoribus et notariis concilii, cum promotoribus et assignatoribus locorum negotia concilii curat

Seeretarii cum suis adiutoribus proprie est, in congregatione generali praesidibus operam navare, in sessione publica post ceremonias expletas ordinem rerum gerendarum sibi praefinitum sollicite exequi, ot acta omnia concilii sedulo colligere, disponere et asservare.

Scrutatorum est, in publica sessione post solemnem ac generalem interrogationem patribus factam, an decretum sive constitutio placeat, singulorum patrum suffragia exquirere, eaque omnia conferre, et quae fuerit communis patrum sententia, ad sanctissimum Patrem referre. Congregationibus generalibus non interveniunt scrutatores.

Notariis concilii vi muneris incumbit, instrumenta conficere de iis omnibus, quae in publica sessione gesta fuerint. Ipsi, nisi pro aliqua causa speciali vocati fuerint, pariter non interveniunt congregationibus generalibus.

Promotores ea pro concilio peragere debent, quae procuratoris causarum in iuro esse solent, ac proinde instare, ut contra absentes, qui concilio interesse tenentur, neo absentiam suam legitime excusarunt, si fuerint contumaces, secundum formas iuris procedatur, item in fine singularum sessionum solemni formula rogare, ut de rebus in ea D sessione gestis per notarios concilii praesentes authenticum instrumentum conficiatur, denique pro re nata alia etiam nomine concilii procurare et agere, quae formam iuris exigunt, de quibus, ubi necesso fuerit, suo tempore accipient mandata. Promotores non interveniunt congregationibus generalibus, nisi pro aliqua causa speciali vocati fuerint

Assignatores locorum iuxta indiculum patrum, qui eisdem traditus fuerit, patres advenientes deducent ad locum iuxta tempus promotionis in suo cuique gradu convenientem; atque singuli in schedula propria adnotabunt, quinam patrea in parte aulae concilii sibi apeciatim assignata reapse praesentes fuerint, ut hac ratione constare possit numerus patrum in sessione vel congregatione praesentium; eamque schedulam singuli pro parte aulae sibi assignata tradent secretario concilii, ut nomina patrum praesentium in album referri possint.

His de munere diversorum officialium concilii

praenotati·, ea, quae arca negotia *concilii* sive in congregatione generali, sire in sessione poblica ab iisdem agenda erunt, boo modo et ordine distribuentur.

1 Pro *generali.*

1. Secretario· iuxta praesidum dispositionem curabit, ut schemata decretorum praeparata sire aliae materiae in congregatione generali discutiendae singulis concilii patribus opportuno tempore et *loco,* adhibitis necessarii» ea telis, distribuantur.

2. Idem pariter curabit, ut singulis patribus dies et hora congregationis generalis innotescat; quod ita fiet, ut in quavis congregatione generali indicatur proxime sequens congregatio, tumque affigatur etiam ad valvas basilicae Sancti Petri schedula indictionis proximae congregationis generalis vel publicae sessionis. Personalis intimatio nonnisi in casibus extraordinariis locum habebit, ubi praesides necessarium indicaverint.

1 Secretarias, vel eo impedito subsecretarios sive etiam unus ex adiutoribus in loco ad boe a praesidibus designando et patribus intimando excipiet ac diligenter adnotabit ex ordine nomina eorum patrum, qui super aliquo decreto proposito vel materia discutienda in congregatione generali verba facere desiderant

4. Dehinc praesidibus congregationis generalis indicem eorum, qui nomina sua eum in finem dederunt, insto tempore exhibebit, ut debito ordine ad loquendum vocentur.

6. Si qua in congregatione generali legenda vel promulganda fuerint, ad secretarium pertinet, ea ex ambone legere.

6. In colligendis patrum suffragiis, quotiescumque in congregatione generali ex praesidum iussu fieri debebit, secretarios cum subsecretario et adiutoribus operam interponet

7. Ubi continget, ut mutationes quaedam leviores, in ipso consessu facile expediendae, in aliquo decreto proposito desiderentur, quando necessarium vel opportunum visum fuerit, secretanus operam interponet, ut mutationes istae illico fiant, praesides hac in ro adiuvando, aut ab iis, qui mutationem aliquam desiderant, formam aptam quaerendo eamve cum illis componendo.

8. Si autem graviores difficultates obmoventur, ita ut praesidibus ipsum decretum remittendum videatur ad aliquam deputationem, ea sive per se, •ive per subaecretarium vel adiutore· breviter et accurate adnotaro studebit, quae maxime obstant approbationi, vel quae adhuc desiderantur, ut ii, ad quos pertinet, eorundem rationem, quantum par est, habere possint.

9. Ea in ro adlaborabit, quantum fieri potest, ut emendationes, additiones, sive alias quascumque mutationes a patribus, qui eas desiderant ac proponunt, in scripto obtineat pro faciliori et securiori earundem tractatione in examine super iis instituendo.

10. Dein secretaria· iuxta ordinationem praeaidum congregationis generalis mittet in scripto ad praesidom eius deputation», cui decretum aliquod aptandum vel reformandum assignatum fuerit, censuras patrum, seu difficultates et observationes factas, quarum proinde in novo rei examine ratio habenda erit

11. Processus verbales super buiusmodi novo examine alicuius decreti vel materiae a secretario cuiusvis deputation» facti et a praeside ipsius deputationis approbati, quando examen istud finitum fuerit, una cum relatione forsan adiungenda deferentur ad secretarium conoilii, ut inservire possint usui praesidum congregationis generalis, ac denique re penito· terminata ab codera asserventur inter acta concilii.

12. Secretarios concilii providebit etiam, ut uniuscuiusque congregationis generalis processus verbalis fideli ac perspicuo summae rerum in ea gestarum compendio habeatur, tam ex propriis ipsius atque eubsecretarii adi toniravo suorum adnotationibus, quam ex stenograpborum, quos vocant, notis in communem scripturam translatis, cui, postquam approbatus fuerit a praesidibus, fidem faciet praesidum atque secretarii subscriptio.

IL *Pro Misione publica.*

In sessionibus publicis ea, quae agenda sunt, diriguntur partira a praefecto ceremoniarum, partira a secretario.

1. Praefectus ceremoniarum dirigit ritus sacros, a quibus fit initium sessionis publicae, usquedum a cantoribus dictum fuerit; rBenedicamus Domino et ab aliis responsum: „Deo gratias factoquo silentio omnes resident concilii patres.

2. Dehinc incipit munus secretarii, qui iuxta mandata α sanctissimo domino nostro accepta dirigit ordinem externum sessionis publicae quoad negotia in ea pertractanda, ac proindo materiam in ultima congregatione generali sedulo praeparatam suggerit agentibus in ipso concilio sivo per semetipsum, sive per subaecretarium.

3. Proinde constitutiones, decreta et canones, aut quaevis alia scripta, quae in publica sessione ex ambone legenda fuerint, secretorius bene ordinata prae manibus habebit, ut iuxta mandatum sanctissimi vel ipse legat, vel iis, qui lectores praedestinati fuerint, tradenda sanctissimo patri subministret.

4. Quotiescunque decretum aliquod a concilio adprobnndum ex ambone lectum fuerit, subiuncta in fine ab eo, qui tale decretum legit, solemni formula, an patribus concilii hoc decretum placeat, procedunt scrutatores suffragiorum bini ac bini, quibuscum notarii concilii ita iunguntur, ut duo scrutatores unum ex concilii notariis adiunctum habeant. Hi vero munus colligendi patrum suffragia ita obeunt, ut per quatuor principales aulae concilii partes distributi terni simul (duo nempe scrutatores et unus concilii notarius) accedant partem aulae sibi pro hac re assignatam; ibiquo singillatim eminentissimorum dominorum cardinalium, itemque patriarcharum suffragia exquirent iuxta ordinem sedendi; primatum vero, archiepiscoporum, episcoporum aliorumque concilii patrura singulorum suffragia rogabunt pariter iuxta ordinem sedendi, stantes in plano aulae concilii: singulorum autem suffragia accurate describent.

5. Cum in una ex praedictis aulae partibus suffragia omnia collecta fuerint, duo isti scrutatores cum notario, qui suffragia in ea parte collegerunt, accedunt tabulam in medio positam; ibi suffragia collecta computantur, et refertur in acta, utrum omnibus, qui suffragia dederunt, decretum placuerit, an sint nonnulli, quibus nonnisi cum aliqua mutatione aut conditione placeat, vel omnino non placeat.

6. In digerendis atque numerandis patrum suffragiis per scrutatores collectis secretarios praesto erit, ut iuxta formam antea pro diverso eventu deliberatam ea, quae ex computatione omnium suffragiorum proveniunt, scripto consignet; eamque suffragiorum summam rite consignatam scrutatores cum secretario ad solium accedentes subministrabunt sanctissimo patri, ut per supremam eius auctoritatem accedat confirmatio et habeatur promulgatio.

7. 8i agenda omnia in publica sessione per-

actu fiiorint, promotores solemni formula rogabunt a notarios concilii praesentes, ut conficiant super omnibus ot singulis in hac sessione concilii gestii instrumentum vel instrumenta, quotquot fuerint necessaria.

8. Denique his omnibus expletis, praofccfus ceremoniarum ritus sacros in fino sessionis ex more adiungendos iterum pro suo munero diriget.

III. *Pro acti» concilii.*

1. Secretarias concilii quaocumque scripta, concilio sive ab ipsis concilii patribus exbibita, sive aliunde missa excipiet, cuivis accepto scripto numerum ex ordine dabit, oiusque argumentum brevibus verbis conceptum sub hoc numero regestis concilii inseret Ipsum vero scriptum accepto praesidum mandato ei, ad quem pertinet, tradet, eiusque usu ad finem perducto cum tractatibus ea de ro habitis, si literis consignati fuerint, iterum recipiet.

2. Instrumenta publica a notariis concilii de singulis sessionibus confecta secretario concilii quamprimum tradenda ab eoque sedulo asservanda sunt.

3. Haec omnia et alia quaecunque ad rem pertinentia monimenta, praesertim processus verbales, do quibus dictum fuit supra I, n. 11 et 12, ipse in acta concilii referet, quae in unum corpus collecta ab ipso et a subsecretario ad fidem collectioni horum actorum faciendam iu fine voluminis, vel si plura fuerint, in fine singulorum voluminum subscriptione propriae manus et pontificio sigillo munientur.

20.

FORMULA IURAMENTI PRAESTANDI AB OFFICIALIBUS CONCILII OECUMENICI VATICANI.

Nos a sanctitate vestra electi officiales generalis B concilii Vaticani, tactis por nos sacrosanctis Dei ovungeliis, promittimus ot ¡uramus officium unicuique nostrum respectivo demandatum fideliter impleturos, nec insuper evulgaturos vel alicui extra gremium praedicti concilii pandituros quaocumque in eodem concilio examinanda proponentur, itemque discussiones et singulorum sententias, sed super iis omnibus quemadmodum et super aliis robus quae nobis specialiter committentur inviolabilem secreti fidem servaturos.

Ego N. N. electus ad officium *(nomen officii)* promitto ot iuro iuxta formulam praelectam.

Sic me Deus adiuvet et haec sancta Dei ovangelia.

21.

ORDO EX CAEREMONIALI PRAESERTIM SANCTAE ROMANAE ECCLESIAE EXCERPTUS CONCILII OECUMENICI CELEBRANDI IN SACROSANCTA BASILICA VATICANA IUSSU SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI PII IX CATHOLICAE ECCLESIAE EPISCOPI.

Die octava decembris festo Conceptionis immaculatae beatae Mariae virginis mane, hora indicenda, eminentissimi et reverendissimi domini cardinales, ac reverendissimi domini patriarchae, primates, archiepiscopi, episcopi et abbates locum in concilio habentes convenient in aulas designatas, et assumptis C sacris vestibus cuique ordini propriis albi coloris et mitris, statini accedent ad sacellum paratum supra porticum basilicae Vaticanae, summi pontificis adventum praestolantes.

Solemnis actio devota supplicatione inchoabitur a commemorato sacello usque ad eamdem basilicam, utroque clero, tam saeculari quam regulari, stanto hinc inde disposito. Summus pontifex pluviali indutus, deposita mitra, flexis genibus intonabit, schola cantorum prosequonto,

Hymnum.

Veni creator Spiritus,
Mentes tuorum visita.
Imple superna gratia
Quae tu creasti pectora.
Qui diceris Paráclitos,
Altissimi donum Dei,
Fons vivus, ignis, charitas
Et spiritalis untio.
Tu septiformis munere
Digitus paternae dexterae,
Tu rito promissum Patris
Sermone ditans guttura.
Accendo lumen sensibus,
Infunde amorem cordibus,
Infirma nostri corporis
Virtute firmans perpotL
Hostem repellas longius,
Pacemque dones protinus,
Ductore sic te praevio,
Vitemus omne noxium.
Per to sciamus da Patrem,
Noscamus atque Filium:
Teque utriusque Spiritum
Credamus omni tempore.
Deo Patri sit gloria.
Et Filio, qui a mortuis
Surrexit, ac Paráclito
In saeculorum saecula.
R. Amen.

Absoluto primo versu, pontifex, ceterique surgent, et ordinabitur supplicatio, praecedentibus more consueto ante crucem pontificalem familiaribus, coppellarne cantoribus, et praelatis papae cum superpelliceo supra rochcttum, eo numero, qui erit praescriptus, nec non tburiferarius. Post crucem a subdiacono apostolico delatam medio inter duos acolythos incedent abbates, episcopi, archiepiscopi, primates, patriarchae (omnes qui sint latini ritus cum mitra simplici ex lino), cardinales (cum mitris serico-damoscenis), senator cum conservatoribus urbis, vice-camerarius sanctae Romanae ecclesiae cum cappa α dextris principis solii pontificii, summus pontifex mitra pretiosa ornatus, et sella gestatoria sub baldachino delatus cum flabellis et solito comitatu, nec non octo ex cappellanis cantoribus suavi concentu hymnum praefatum canentes.

Sequentur cum cappis auditor et thesaurarius D reverendae Camerae apostolicae, antistes pontificiae domui praepositus, protonotarii apostolici c collegio participantium, generales tam congregationum, quam ordinum regularium, et officiales concilii

Interim, cum opus fuerit, hymnus repetatur, omisso primo versu et conclusione, quae tantum canetur, cum summus pontifex ad altare princeps, ubi sanctissimum sacramentum expositum erit, pervenerit, ibiquo capite detecto, fuçrit gcnuflexus.

Completo hymno, pontifex adhuc genuflcxus dicet

V. Protector noster aspice Deus.
R. Et respice in faciem Christi tui.
V. Emitte Spiritum tuum, et creabuntur.
R. Et renovabis faciem terrae.
V. Mitto nobis, Domine, auxilium de sancto.
R. Et de Sion tuere nos.
V. Ora pro nobis, sancta Dei genitrix immaculata.
R. Ut digni efficiamur promissionibus Christi.
V. Domine, exaudi orationem meam.

ift·

℟ *Et elimor meas* ad te veniat
Surget
V. Dominas vobiscum.
℟ Et eam spirita tuo.

Ohkmcs.

Deus, qai nobis sub sacramento mirabili ꝑas ■ionia tuae memoriam reliquisti: tribue quaesumus, ita nos corporis et sanguinis tui aaera mysteria ⅴe norari, ut redemptionis tuae fructum in nobis iugiter sentiamus.

Deus, qui corda fidelium sancti Spiritus illustratione docuisti; da nobis in eodem Spiritu recta sapere, et de eias semper consolationo gaudere.

Deus refugiam nostrum et virtus, adesto piis ecclesiae tuae precibus, autor ipso pietatis, et praesta: ut, intercedente beata et gloriosa semper virgine Dei genitrice Maris, cum beatis apostolis tuis Petro, et Paulo, et omnibus sanctis, quod fideliter petimus, B efficaciter consequamur.

Actiones nostras quaesumus Domine, aspirando praeveni, et adiuvando prosequere: ut cuncta nostra oratio, et operatio α te semper incipiat, et per te coepta finiatur. Per Dominum nostrum leaum Christum Filium tuum, qui tecum vivit, et regnat in unitate Spiritus sancti Deus, per omnia saecula saeculorum.

℟ Arnen.

Pontifex genuflectet, et duo cantores dicent
V. Exaudiat nos omnipotens et misericors Dominus.
R. Et custodiat nos semper. Arnen.

Deinde procedetur ad aulam paratam pro concilio celebrando, et omnibus patribus, servato inter eos ordino dignitatis patriarchalis, primatialis, archiepiscopali! ot episcopalis atque habita temporis ratione cuiusque promotionis, in proprio subsellio dispositis; sanctitas sua faciet confessionem cum eminentissimo C et reverendissimo domino cardinali sacri collegii decano missam cantaturo de beatae Mariae virginis Conceptione immaculata, coi addetur oratio de Spiritu sancto.

In solemni sacro, obedientia sanctissimo patri praestanda, sermone post evangelium circulisque omissis, omnia more solito peragentur; sed dicta in fine missae a cardinali celebrante oratione *Placeat,* accedet ad thronum pontificalem episcopus orator mitram manu gestans, et osculato genu dextero summi pontificis, petet ab eo indulgentiam, ascendet suggestum, et alloquetur patres. Absoluta oratione, publicabit indulgentiam. Deinde sanctitas sua deposita mitra, coram cruce surget et dicet:

V. Sit nomen Domini benedictum.
R. Ex boo nunc et usque in saeculum.
V. Adiutorium nostrum in nomine Domini.
℟ Qui fecit caelum et terram.
V. Benedicat vos omnipotens Deus
Patter, et Fiflius, et Spiriturfsanclus.
℟ Arnen.

Eminentissimo· et reverendissimus dominus cardinalis celebrans cum suis ministris discedet recitans evangelium sancti Ioannis, et interim summus pontifex sedebit, et ei imponetur mitra. Deinde accedet ad pontificem subdiaconus apostólicas paratus tunica albi eoioris, déférons caligas et sandalia, quae ipsi pontifici moro solito imponentur dum dicet psalmum: Quam *dilecta etc.*

Postea recedet subdiaeonus,-et accedet eminentisiimus ac reverendissimus dominus cardinalis diaconus amictu, alba, stola et dalmatica indutus, quia est evangelium cantaturus, nec non acolythi unus post alium deferentes singuli sacra indumenta ac ■i papa esset missam solemni pontificali ritu celebraturus. Cum autem pontifex, disposita mitra et A pluviali, pontificales vestes, cardinali diacono ministrante, assumpserit, omnes qui sacris paramenti· sunt induti, mitram manibus gestantes summo pontifici obedientiam praestabunt; cardinales manum, patriarchae, archiepiscopi et episcopi gena doxtorum, abbates pedem osculantes.

Hac actione finita, cardinalis diáconos a dextris pontifici assistens eurget, et alta voco dicet: *Orate, et mox* tam pontifex super faldistorium sibi paratum, quam alii, sino mitra, in proprio loco gennflexi orabunt versi ad altare. Surgens deindo pontifex solus, ceteris genibus innixis permanentibus, dicet banc orationem in tono competenti, videlicet:

Adsumus, Domine sancte Spiritus, adsumus peccati quidem immanitate detenti, sed in nomine tuo specialiter congregati. Veni ad nos, et esto nobiscum, et dignare illabi cordibus nostris. Doce nos quid agamus, quo gradiamur, et ostende quid efficere debeamus, ut, te auxiliante, tibi complacere in oranibus valeamus. Esto salus et effector indiciorum nostrorum, qui solus cum Deo Patre, et eius Filio nomen possides gloriosum. Non nos patiaris perturbatores esse institi·©, qui summam diliges aequitatem: non in sinistrum nos ignorantia trahat, non favor inflectat, non acceptio munerum rei personae corrumpat; sed iunge nos efficaciter tibi solius tuae gratiae dono, ut simus in te unum, et in nullo abermus a voro, quatenus in nomine tuo collecti, sic in cunctis teneamus cum moderamine pietatis justiiam, ut hic a te in nullo dissentiat sententia nostra, et in faturo pro bene gestis consequamur praemia sempiterna.

Omnes respondent: *Arnen.*

Postea cardinalis diaconus a sinistris surgen· versus ad patres dicet: *Erigite* ros.

Omnes surgent, et cantores cantabunt antiphouam:

Exaudi no·, Domine, quoniam benigna est misoricordia tua, secundum multitudinem miserationum tuarum respice nos, Domine.

Iterum diaconus a dextris conversus ad patres dicet: *Orate:* et similiter omnes procumbent, et aliquantulum orabunt secreto, donec diaeonus a sinistris dicat: *Erigite* eos.

Et omnes surgent Pontifex vero, omnibus stantibus, et detecto capite, orationem dicet absolute:

Mentes nostras, quaesumus Domine, Paráclitos, qui a te procedit, illuminet, et inducat in omnem, sicut tuus promisit Filius, veritatem. Qui tecum ▾ivit et regnat in unitate eiusdem Spiritus •ancti Deus, per omnia saecula saeculorum.

R. Arnen.

Qua finita rursum omnes gonuflectent, ei duo cantores incipient litanias omnibus respondentibus. D

Kyrie eleison.
Christe eleison.
Kyrie eleison.
Christe audi nos.
Christe exaudi nos.
Pater de caelis Deus, miserere nobis.
Fili Redemptor mundi Deus, miserere nobis.
Spiritus sancte Deus, miserere nobis.
Sancta Trinitas unus Dens, miserere nobis.
Sancta Maria, ora pro nobis.
Sancta Dei genitrix, ora.
Sancta Virgo virginum, ora.
Sancte Michael, ora.
Sancte Gabriel, ora.
Sancte Raphael, ora.
Omnes sancti Angeli, et arcbangeli, orato pro nobis.
Omnes sancti beatorum spirituum ordines, orate pro nobis.

Sancto loannca Baptista, ora.
Sancto loscph, ora.
Omnes sancti patriarchae, et prophetae, orato pro nobia.
Sancto Petro, ora.
Sancto Paule, ora.
Sanctao Andrea, ora.
Sancto lacobo, ora.
Sancto loannes, ora.
Omnes sancti apostoli, et evangelistae, orato.
Omnes sancti discipuli Domini, orate.
Sancto Stephane, ora.
Sancto Laurenti, ora.
Sancte Vincenti, ora.
Omnes sancti martyres, orate.
Sancto Silvester, ora.
Sancto Gregori, ora.
Sancto Augustine, ora.
Omnea sancti pontifices, et confessores, orate pro nobis.
Omnes sancti doctores, orate.
Sancto Antoni, ora.
Sancto Benedicto, ora.
Sancto Dominico, ora.
Sancto Francisco, ora.
Omnea sancti sacerdotes, et lovitae, orate.
Omnes sancti monachi, et eremitae, orate.
Sancta Maria Magdalena, ora.
Sancta Agnea, ora.
Sancta Caecilia, ora.
Sancta Agatha, ora.
Sanctu Anastasio, ora.
Omnea sanctao virgines, et viduae, orate.
Omnea aancti, ot aanctae Dei, intercedite pro nobis.
Propitius esto, parce nobis, Domine.
Propitius eato, exaudi noa Domine.
Ab omni malo, libera nos, Domine.
Ab omni peccato, libero.
A morte perpetua, libera.
Per mysterium aanctae incarnationis tuae, libera.
Per adventum tuum, libera.
Per nativitatem tuam, libera.
Per baptismum, et sanctum ieiunium tuum, libera.
Per crucem, ot passionem tuam, libera.
Per mortem, et sepulturam tuam, libera.
Per sanctam resurrectionem tuam, libera.
Por admirabilem ascensionem tuam, libera.
Per adventum Spiritus sancti Paracliti, libera.
In die iudicii, libera.
Peccatores, te rogamus audi nos.
Ut nobis parcas, te rog.
Ut ecclesiam tuam sanctam regere et conservare digneris, te rog.
Ut domnum apostolicum, et omnes ecclesiasticos ordines in sancta religione conservare digneris, te rog.

Surgens pontifex cum mitra, et manu sinistra tenens crucem loco baculi pastoralis benedicet synodo dicons:

Ut hanc sanctam synodum, et omnes gradus ecclesiasticos benof dicere digneris, . te rog.
Ut hanc sanctam synodum, et omnes gradus ecclesiasticos benetdicere, et regefre digneris, te rog.
Ut hanc sanctam synodum, -et omnes gradus ecclesiasticos benetdicere, regefre, et conserfvare digneris, · te rog.

Procumbente iterum pontifice, litaniae absolventur.

Ut inimicos sanctae ecclesiae humiliare digneris, te rog.
Ut regibus, et principibus Christianis paoem, et veram concordiam donare digneris, te rog.
Ut nosmetipsos in tuo sancto servitio confortare, et conservaro digneris, te rog.
Ut omnibus benefactoribus nostris sempiterna bona retribuas, te rog.
Ut fructus terrae dare, et conservare digneris, to rog.
Ut omnibus fidelibus defunctis requiem aeOrnam donare digneris, tu rog.
Ut nos exaudire digneris, te rog.
Agnus Dei, qui tollis peccata mundi, parce nobia, Domine.
Agnus Dei, qui tollis peccata mundi, exaudi nos, Domine.
Agnus Dei, qui tollis peccata mundi, miserere nobis.
Christe audi nos.
Christe exaudi nos.
Kyrie eleison.
Christo eleison.
Kyrie eleison.

Deinde surgent omnes, et pontifex versus ad altare dicet:

OREMUS.

Diaconus a dextris dicet: *Flectamus genua.*

Et diaconus a sinistris: *Levate.*

Da, quaesumus, ecclesiae tuae misericors Deus, ut sancto Spiritu congregata, hostili nullatenus incursione turbetur. Per Dominum nostrum lesum Christum Filium tuum, qui tecum vivit et regnat in unitate eiusdem Spiritus sancti Deus, per omnia saecula saeculorum.

R. Amen.

Tum sument manipulum subdiaconus apostolico», et cardinalis diaconus, qui evangelium rei de qua agitur competens cantabit. Ipso osculabitur manum pontificis, qui mox ponet incensum, ministrante naviculam cardinali presbytero induto cum pluviali. Interim diaconus, accepto ex altari libro, una cum subdiacono, luminaribus et caeremoniis consuetis, petet a pontifice benedictionem, et cantabit evangelium: quo finito, pontifex osculabitur librum, et incensabitur moro solito.

Deinde cum mitris omnes sedebunt, et pontifex congruis verbis hortabitur patres ad opportuna facienda decreta, et postea surgens sine mitra, et procumbens super faldistorium intonabit

Ht msum.

Veni creator Spiritus etc.

Omnibus eo tempore nudo capite genua flectentibus, quousque primus versus expleatur. Deinde omnes surgent stantes sine mitra, et cantores prosequeutur hymnum. In fine pontifex surget dicens:

V. Emitto Spiritum tuum, et creabuntur.

R. Et renovabis faciem terrae.

Or emus.

Deus, qui corda fidelium sancti Spiritus illustratione docuisti: da nobis in eodem Spiritu recta sapere, et do eius semper consolatione gaudere. Per Dominum nostrum lesum Christum Filium tuum, qui tecum vivit et regnat in unitate eiusdem Spiritus sancti Deus, per omnia saecula saeculorum.

R. Arnen.

Duo cantores dicent

V. Benedicamus Domino.

R. Deo gratias.

Caeremoniarum praefectus alta voce dicet:

Exeant omnes locum non habentes in concilio

Tunc iussu sanctissimi patris e suggestu alta voce recitabuntur decreta, et doin rogabuntur patres

i Ex auctoritate ƿrolifici maximi haec praeacriptio ad dednela non fuit tnm in prima lem ia četeri ě Monibu.

in ea placeant; ic statini procedent scrutatores id suffragia excipienda, quae pronuncian debebunt a patribus per verba *placet* vel *non placet,* ita tamen nt eminentissimi ac reverendissimi cardinales, nec non reverendissimi patriarchae, primates, archiepiscopi et episcopi, servato inter eos ordine dignitatis et uniuscuiusque promotionis, suffragium proferant sedentes cum mitris, abbates vero, et generales congregationum et ordinum regularium stantes, capite detecto et praemissa summo pontifici genufloxione. Scrutatores autem collectis suffragiis, penes solium pontificium iis accurate dirimendis ac enumerandis operam dabunt, ac de ipsis ad summum pontificem referent, qui supremam suam sententiam edicet, eamque promulgare mandabit, hac adhibita solemni formula:

.Decreta modo lecta placuerunt omnibus patribus, nemine dissentiente, vel *(ri qui forte dissenierint)* tot numero exceptis, nosque, sacro approbante concilio, illa ita decernimus, statuimus atque B sancimus ut lecta sunt0

Hisce autem omnibus expletis, erit promotorum concilii rogare protonotarios apostolices praesentes, ut de omnibus et singulis io sessione peractis unum vel plura instrumentum vel instrumenta conficiantur, adbibitis testibus rogatis.

Denique, die alterius sessionis de mandato summi pontificis indicta, ipse pontifex intonabit sine mitra

Hymxum.

Te Deum laudamus.

Quem cantores alternatim cum clero proaequentur.

Hymno finito, pontifex adhuc stans dicet

V. Dominus vobiscum.

R. Et eum spiritu tuo.

Oremus.

Deus, cuius misericordiae non est numerus, et bonitatis infinitus est thesaurus, piissimae maiestati tuae pro collitis donis gratias agimus tuam semper dementiam exorantes, ut qui petentibus postulata concedis, eosdem non deserens ad praemia futura disponas. Per Christum Dominum nostrum.

R Arnen.

Deinde pontifex, adjuvante cardinali diacono qui evaogelitnn cantavit, exuet sacra paramenta, quae super altare deponentur, atque assumet moi·zettam eum stola, et facta brevi oratione super faldistorium, surget, benedicet synodo, et discedet.

Mox omnes patres in locis paratis deponent sacras vestes, et similiter discedent

In ceteris subsequentibus sessionibus baec omnia serventur praeter ea quae adnotantur.

1. Non habebitur supplicatio, et ideo omnes cardinales et patres hora pro qualibet vico indicenda se conferent ad basilicam Sancti Petri, et unusquisque, adorato sanctissimo sacramento, in loco designato, ita summo pontifice disponente, assumet sacra paramenta coloris rubri, nisi aliter notetur, et conveniet in aulam concilii, et facta flexis genibus brevi oratione ante crucem, petet proprium subsellium.

2. Missa celebrabitur lecta sine cantu de Spiritu sancto, iuxta tamen rubricae, neque erit oratio ad patres, neque obedientia praestabitur summo pontifici

Aloysius Perrari, protonotarius apostólicas,
caeremoniarum praefectus.

22.

METHODUS SERVANDA IN PRIMA SESSIONE SACRI CONCILII OECUMEN1CI.

]« Clerus universus urbis per scalam regiam, C porticum et basilicam ordine statuto disponetur.

2. Eminentissimi cardinales et reverendissimi patres ad palatium Vaticanum accedent per scalam sitam in atrio maximo eiusdem palatii, quae ducit ad bibliothecam et musaeum.

3. In aulis designatis quisque vestes sacras sibi proprias induet. Eminentissimi cardinales sacra paramenta assument in altera aula paramentorum, scilicet in ea, in qua solet aliquando summus pontifex sacris vestibus indui. Reverendissimi patriarchae in aula anteriori sacra item paramenta assument, et in hac ipsa aula auditores Rotae, clerici Camerae, votantes Signaturae et abbreviatores superpelliceo se vestient Reverendissimi primates, archiepiscopi, episcopi et abbates pluviale induent in ambulacro luliano, quod musaeo Vaticano adhaeret prope aulas supra enunciates.

A Cappellani supra porticum basilicae statina eminentissimi cardinales cum caudatario tantum, reverendissimi patres nemino comitanto ingredientur, et facta brevi oratione, locum ab assignatoribus designatum occupabunt.

b. Praelati et alii officiales, vestibus respective sibi debitis induti, nemino pariter comitante, cappellani praefatam ingredientur et in locis asaignatis consistent.

fi. Duo eminentissimi cardinales diaconi seniores, eminentiuimus cardinalis prior presbyterorum, duo protonotari! do numero participantium, et votantes dignaturae pro paramentis papae deferendis in sacellum Paulinum convenient, quod pro sacrario Inaerviet

7. 8ubdiaconus apostólicas pro cruce papali deferenda, et alii duo Signaturae votantes pro candelabris aderunt in praedictu sacello Paulino. Adeq‡‡oqu runt duo reverendissimi episcopi pro libro et candela.

8. Summus pontifex ad praefatum sacellum Paulinum accedet, sacris vestibus ornabitur, nempe amictu, alba, cingulo et stola, et incensum in thuribulo ponet, ministrante naviculam cardinali presbytero assistente. Tum induet pluviale, formale et mitram pretiosam.

9. Summus pontifex cappellani supra porticum basilicae ingredietur, et transeundo benedicet patribus.

10. Ante faldistorium mitram deponet, genua flectet et parumper orabit. Tum adhuc genuflexas ex libro a cardinali presbytero assistente sibi oblato praecinet hymnum Peni *creator Spiritus,* quem cantores prosequentur, omnibus interim genua flectentibus.

11. Post primum versum omnes surgent, et D summus pontifex, resumpta mitra, sedebit in sede gestatoria.

12. Ordinabitur processio.

Camerarii extra, numero duo.

Cappellani secreti de numero participantium, numero duo.

Advocati consistoriales promotores concilii, numero duo.

Cubicularii honoris ecclesiastici, numero duo.

Cubicularii secreti ecclesiastici, numero duo.

Cantores omnes.

Abbreviatores de Parco maiori scrutatores suffragiorum, numero duo.

Votantes Signaturae omnes, inter quos duo scrutatores suffragiorum.

Clerici Camerae apostolicae scrutatores suffragiorum, numero duo.

Auditores Rutae scrutatores suffragiorum, numero duo.

Magister sacri hospitii.

Cappellanua cum regno usuali summi pontificis.

Capollanus secretus cum mitra simplici usuali summi pontificis.

Thuriforarius Signaturae votans cum thuribulo.

Subdiaconus apostólicas sacris vestibus indutus deferens crucem papalem inter duos acolythos Signaturae votantes cum candelabris.

Abbates generales parati.

Abbates nullius dioecesis parati.

Episcopi
Archiepiscopi
Primates
Patriarchae parati, iuxta ordinem suae promotionis incedentes.
Cardinales diaconi presbyteri episcopi.

Reverendissimi episcopi, archiepiscopi, primates et patriarchae unum sacerdotem seu cappellanum B vesto talari indutum, itemquo eminentissimi cardinales unum sacerdotem, ac insuper caudatarium in processione habebunt. Eminentissimus cardinalis prior presbyterorum pluviale indutus incedet in processiono ultimo loco inter cardinales presbyteros. Propo ianuam cappellae quisque mitram sibi imponet.

Senator et conservatores urbis et alii duces do custodia pontificis nuncupati.

Vicc-camcrarius cappa indutus a dexteris principis solii custodis concilii.

Duo protonotarii de numero participantium notarii concilii pro veste papae.

Cardinalis diaconus evangelium in actione synodali cantaturus medius inter duos cardinales diaconos assistentes.

Duo caeremoniarum magistri assistentes papae.

Summus pontifex sede delatus sub baldacchino, o cuius hastae deferentur a Signaturae referendariis.

Duo cubicularii secreti supranumerarii deferentes flabella.

Decanus Rotao minister do mitra inter duos secretos cubicularius ecclesiasticos do numero participantium.

Servientes armorum, maxzerii nuncupati, a lateribus summi pontificis incedentes.

Cantores octo praedictum hymnum concinentes.

Auditor et thesaurarius Camerae apostolicae cum praesule domui pontificiae praeposito cum cappis.

Reliqui quatuor protonotarii do numero participantium, inter quos subsecretarius concilii una cum praefecto cubiculi cum cappis.

Generales et vicarii generales congregationum regularium.

Generales et vicarii generales ordinum seu congregationum monasticarum mitrae usum non habentes. D

Generales et vicarii generales ordinum mendicantium.

Omnes cum habitu sui instituti, et qui clerici regulares sunt, biretum prae manibus tantum gestabunt.

Officiales concilii, nempe duo ădiutore secretario et duo adiutores notariis, qui si inter summi pontificis cubicularios erunt adscript!, restem violaceam cum simili veste superiori assument: si vero clero tantum saeculari erunt addicti, vestem talarem induent.

Ultimo loco, post officiales, incedent stenograph!, vesti talari induti.

13. Quisque basilicam ingressus statina caput deteget, et cum prope altare papale pervenerit, facta utroque genu reverentia sanctissimo Sacramento super eodem alturi papali exposito, aulam ingredietur, et facta cruci altaris inclinatione, locum sibi convenientem ab assignatoribus indictum occupabit: et A omnes stantes ac detecto capite summi pontificis adventum praestolabuntur.

14. Cappellani vero reverendissimorum patrum, facta cum ipsis genufiexione, immediate pergent ad sacellum sanctorum Simonis et ludae.

15. Interim cminentissimus cardinalis decanus celebraturus missam, et reliqui ministri, nempe presbyter assistens, diaconus et subdiaconus, comitante caeremoniarum magistro, quinque acolythi ceroferari! et tres clerici cappellae ad altare intra aulam accedent, et summi pontificis adventum expectabunt

16. Eminentissimi cardinales scamna ante altare papale parata occupabunt.

17. Duo episcopi pro libro et candela, prope faldistorium ante altare praedictum.

18. Summus pontifex in ingressu basilicae e sedo descendet, mitram deponet, accedet ad altare papale et super faldistorium procumbet.

19. Cantores postremum hymni versum concinent.

20. Interim generales et vicarii generales supradicti, facta genufiexione ut supra, per ianuam lateralem prope sacellum Gregorianum beatae Mariae virginis aulam ingredientur et petent loca assignata.

21. Post cantum ultimi versus summus pontifex recitabit versiculos et orationes.

22. Completis orationibus, eminentissimi cardinales, repetita genufiexione ut supra, aulam ingredientur cum caudatario tantum, et facta ante altare reverentia cruci, ad propria subsellia pergent.

23. Summus pontifex, repetita genufiexione et resumpta mitra, aulam ingredietur, benedicet patribus, et deposita mitra, orabit ante altare.

24. Surget, et cum cardinali decano celebraturo missam incipiet, quae ritu consueta celebrabitur.

25. In missa non exhibebitur obedientia, non fiet sermo post evangelium, neque eminentissimi cardinales ad circulum descendent.

26. Expleta missa et recitata oratione *Placeat etc.,* cardinalis celebrans nd faldistorium revertetur.

27. Clerici cappellae super altare locabunt thronum pro reponendo codice sancti evangelii.

28. Episcopus concilii secretarius de loco suo descendet, et facta summo pontifici reverentia, ad credontiam accedet Tum omnibus surgentibua, idem episcopus secretarius nemini reverentiam faciens, detecto capito deferet ad altare codicem sancti evangelii et super paratum thronum locabit

29. Locato super altare codice sancti evangelii, episcopus secretarius locum suum petet

30. Episcopus concionator pluviali indutus et mitram manibus gestans ad solium accedet, et facta prius profunda reverentia ante gradus solii eiusdem, ad summum pontificem accedet, cui inclinatus osculabitur eius genu dexterum, et indulgentias postulabit.

31. Dum episcopus concionator ad solium accedet, per subsacristam super altare paramenta pro summo pontifice prius disposita ordinabuntur.

32. Habebitur sermo per episcopum mitratum.

33. Completo sermone, subdiaconus ăpostolica crucem papalem ante gradus solii deferet

34. Summus pontifex, deposita mitra, surget et benedictionem dabit: *Sit 'nomen Domini etc.*

35. Eminentissimi cardinales et reverendissimi patres detecto capite stabunt ad benedictionem, abbates et reliqui omnes genua flectent.

36. Episcopus, qui sermonem habuit, indulgentiam publicabit, tum descendet do ambone et locum sibi assignatum occupabit

37. Cardinalis celebrans surget, accedet ad altare, signabit librum et seipsum ac recitans avangelium sancti loannis revertetur cum suis ministris

ad sacrarium, sacras vesica deponet, et pluviali in- A duine ad aulam redibit inter alioa eminenHuimos cardinales.

38. Duo episcopi cum libro et candela accedent ad summum pontificem, qui psalmum *Quam dileda etc,* recitabit

39. Subdiaconus apostoHeus deferet sandalia et ealigas ad solium, comitatus a duobus Signaturae votantibus.

40. Summus pontifex caligae et sandalia induet

41. Sacrista ad altare pro diribendis sacris vestibus papae.

42. Votantes ad altare pro deferendis sacris vestibus praedictis.

43. Cardinalis diaconus cantaturus evangelium ad solium.

44. Cardinalis prior presbyterorum pluviali indutus solium conscendet et annulum summo pontifici detrahet

45. Votantes paramenta deferent ad solium.

46. Cardinalis diaconus praedictus, detractis prius mitra, formali, pluviali, stola et cingulo, induet summum pontificem omnibus missalibus paraentis, videlicet subcinctorio, cruce pectorali, fanone, stola, tunicella, dalmatica, chirothecis et planeta, adjuvantibus quoque cardinalibus diaconis assistentibus.

47. Subdiaconus apostólicos ad altare pro sacro pallio, quod deferet ad solium. Comitabitur ab altero ex Signaturae votantibus cum spinulis.

48. Cardinalis diaconos praefatos sacrum pallium imponet summo pontifici

49. Idem cardinalis mitram reponet summo pontifici et ad suum locum redibit

50. Cardinalis presbyter assistens annulum imponet summo pontifici ct ad subsellium suum revertetur.

51. Praestabitur obedientia ab eminentissimis cardinalibus, qoi manum summi pontificis osculabantur, a reverendissimis patriarchis, primatibus, archiepiseopis et episcopia, qui, facta prius profunda inclinatione ante gradus solii, genu dexteram summi pontificis stantes osculabuntur, abbates vero praemissa genuHcxiono antequam solium conscendant, genuflexi pedem dexteram sommi pontificis oscula-bontor.

52. Episcopus sccretarius, praestita obedientia, locum sibi inter officiales assignatum occupabit

53. Complota obedientia, a clericis cappellao parabitur faldistorium in plano solii.

54. Cardinalis primus diaconus assistens alta voce dicet: *Orate.*

55. Summus pontifex, deposita mitra, procumbet super faldistorium, reliqui omnes in propriis locis genua flectent

56. Interim praesto erunt duo episcopi cum libro ct candela.

57. Post breve temporis spatium surget tantum summus pontifex, et leget in tono feriali alta voce orationem Adrwmui, *Domine etc.,* in cuius fine omnes respondebunt Jmcn.

58. Cardinalis secundus diaconus assistens primus omnium surget et dicet alta voce: *Erigite* cos.

69. Omnes surgent et stabunt

60. Cantores cantabunt antiphonam *Exaudi* nos, *Domine etc.*

61. Cardinalis primus diaconus iterum dicet alta voco: *Orate.*

62. Omnes iterum genua flectent et aliquantulum orabunt

63. Cardinalia secundus diaconus omnium primus assurget, et dicet alta voce: *Erigite cot.*

64. Omnes turgent et stabunt, ut prius.

65. Summus pontifex canet in tono feriali orationem *Mentes nostras etc.*

66. Completa oratione, omnes iterum procumbent sine mitra, excepto summo pontifice, qui mitra simplici utetur.

67. Duo cantores genuflexi io presbyterio litanias cantabunt

68. Summus pontifex, ubi notatum est, surget solus et manu sinistra tenens crucem loco baculi pastoralis ter benedicet synodo dicens: *Ut hanc sanctam synodum etc.*

69. Perficientur litaniae.

70. Surgent omnes ot stabunt

71. Summus pontifex dicet: *Oremus,*

72. Cardinalis primus diaconus: *Flectamus genua,* et omnes gcnuflcctent praeter summum pontificem.

73. Cardinalis secundus diaconus dicet: *Lecate,* et omnes surgent

B 74. Summus pontifex recitabit in tono feriali orationem *Da quaesumus,* qua completa, resumet mitram, ad sedem redibit, et in ea sedebit

75. Cardinales et patres sedebunt, et mitra so operient

76. Cardinalis diaconus evangelium cantaturus et subdiaconus apostólicas accedent ad credentium et manipulum assument

77. Idem cardinalis diaconus accipiet librum evangeliorunj, quem ritu consueto deferet ct ponet super altare.

78. Acccdot ad solium, et osculabitur manum summi pontificis.

79. Acolythi Signaturae votantes cum candelabris, et subdiaconus apostólicas ante altare.

80. Cardinalis presbyter assistens ad solium redibit

81. Papa, ministrante eodem cardinali presby-0 tero, ponet incensum in thuribulum cum benedictione,

82. Cardinalis diaconus auto altare genuflexus recitabit orationem *Munda cor meum etc.,* et accepto libro de altari, se adiunget subdiacono et acolythis.

83. Cardinalis diaconus, subdiaconus apostólicas, acolythi ot thuriferarius ad solium pro benedictiono.

84. Accepta ut supra benedictione, cantabitur evangelium.

85. Ad cantum evangeli! omnes surgent capito detecto, deposito etiam pileolo.

86. Cantato evangelio, summus pontifex osculabitur librum a subdiacono porrectum, et incensebitur a cardinali presbytero assistente, qui post thurificationem ad suum subsellium revertetur.

87. Cardinalis diaconus et subdiaconus apostólicas deponent manipulum, et ad loca sua regredientur.

D 88. Acolythi et thuriferarius candelabra et thuribulum deponent.

89. Sedebunt omnes cum mitris, et summus pontifex patres alloquetur.

99. Reponetur per clericos cappellae faldistorium in plano solii.

91. Cardinalis presbyter ad assistentium in solio redibit.

92. Summus pontifex, .deposita mitra, accedet ad faldistorium.

93. Duo episcopi cum libro ct candela.

94. Summus pontifex ex libro sibi oblato a cardinali presbytero assistente, praecinet hymnum *Veni creator Spiritus,* et procumbet super faldistorio.

95. Reliqui omnes in suis locis genua flectent, et nudato capite.

96. Cantores prosequentur hymnum.

97. Finito primo versu, summus pontifex surget et stabit in sedo sua.

98. Reliqui omnes surgent, et stabunt in suis a locis.

99. Removebitur faldistorium o plano solii.

100. Duo episcopi cum libro ct candela.

101. Summus pontifex, expleto hymno, cantabit versiculum ct orationem ex libro, quem cardinalis presbyter sustinebit.

102. Duo cantores cantabunt V. *Benedicamus Domino,* et responso *Deo gratias,* discedent cantores omnes ex aula, et remanebunt in sacello Gregoriano beatae Mariae virginis.

103. Summus pontifex sedebit et resumet mitram.

104. Reliqui omnes sedebunt cum mitris.

105. Per praefectum caeremoniarum dimittentur qui locum non habent in concilio, nempe:

Magister sacri hospitii,

reliqui prelati qui non sunt officiales, exceptis subdiacono apostolico ct decano sacrao Rotae, B

cubicularii omnes secreti ot honoris, duobus tantum do numero participantium exceptis, qui inservient summo pontifici,

cappellani secreti ot communes,

camerarii extra,

acolythi ot clerici cappellae,

ostiarii do virga rubea,

caudatari!.

106. Dimissis itaquo qui nequeunt interesso actionibus sequentibus, claudetur ab extra ostium «illae ab ostiariis.

107. Ad aulae conciliaris ianuam maiorem et ad alios minores vigilabunt ab extra ostiarii, et ab eis custodientur.

108. In sacello beatae Mariae virginis et in altero Sanctao Petronillae, ianuis internis clausis, morabuntur qui locum non habont in concilio.

109. Episcopus secretarius una cum alio epis- C copo, qui decreta lecturus erit, accedet ad summum pontificem ot servabit methodum, quao pro episcopo concionatore tradita est.

110. Summus pontifex tradet decreta in prima sessione promulganda vel ipsi secretario, vel alteri episcopo, qui leget decreta.

111. Secretarius vel alter episcopus ascendet ambonem, quo conscenso, versus summum pontificem profundam reverentiam faciet: tum detecto capito leget titulum decretorum nempe: *Pius episcopus servus servorum Dei, sacro approbante concilio, ad perpetuam rei memoriam.* Tum so cooperiet mitra, sedebit et legot decreta in prima sessione approbanda.

112. Lectis decretis, stans detecto capito interrogabit formula statuta cardinales et patres, an placeant decreta modo lectu.

113. Secretarius. vel alter episcopus, qui legit D decreta, descendet de ambone ot ad locum suum revertetur.

114. Scrutatores cum notariis accedent ad medium presbyterii, et facta summo pontifici genufloxiouv, accedent ad cardinales ot patres et recipient eorum suffragia.

115. Procedent, comitanto altero ex caeremoniarum magistris, scrutatores suffragiorum bini ct bini, quibuscum notarii concilii ita ¡ungentur, ut duo scrutatores unum ex concilii notariis udiunctum habeant. Hi vero munus colligendi patrum suffragia ita obibunt, ut per quatuor principales aulao concilii partes distributi, terni simul (duo'nempe scrutatores et unus concilii notarius) accedant ad partem aulae sibi pro hac ro assignatam, ibiquo singillatim eminentiasimorum cardinalium, itemquo patriarcharum suffragia exquirent iuxta ordinem sedendi; primatum voro, archiepiscoporum, episcoporum aliorum- que concilii patrum singulorum suffragia rogabunt pariter iuxta ordinem sedendi, stantes in plano aulae concilii; singulorum autem suffragia accurate describent.

116. Cardinales ct patres suffragium proferent elata voce per verbum *placet,* aut non *placet,* sedentes cum mitris. Abbates et alii, quibus ex privilegio datur suffragium proferre, assurgent detecto capito et facta versus summum pontificem gonuflexione, verbum *placet,* vel non *placet* pronuntiabunt.

117. Cum in una ex praedictis aulae partibus suffragia omnia collecta fuerint, duo isti scrutatores cum notario, qui suffragia in ea parte collegerunt, accedent ad tabulam secretarii in medio positam, ibi suffragia collecta computabuntur, ct referetur in acta utrum omnibus, qui suffragia dederunt, decretum placuerit, vel sint nonnulli quibus non placeat.

118. In digerendis atque numerandis patrum suffragiis per scrutatores collectis secretarius praesto erit, ut iuxta formulam antea pro diverso eventu deliberatam, ea quae ex computatione omnium suffragiorum provenient, scripto consignet.

119. Tum scrutatores cum secretario ad solium accedentes suffragiorum summam rite consignatam summo pontifici subministrabunt, ut per supremam eius auctoritatem accedat confirmatio et habeatur promulgatio l.

120. Summus pontifex alta voce decreta confirmabit praescriptam pronuntians solemnem formulam. nempe: rDecreta modo lecta placuerunt patribus, nomino dissentiente vel *(si quiforte dissenserint)* tot numero exceptis, nosque, sacro approbanto concilio, illa ita decernimus, statuimus atque sancimus ut lecta sunt.u

121. Secretarius, ritu superius notato, iterum ad summum pontificem accedet, ot recipiet ab eo decretum indictionis futurae sessionis.

122. Secretarius ambonem conscendet et ritu prius praescripto futuram sessionem intimabit, descendet do ambone et sedem suam petet.

123. Protonotarii accedent ante ultimum gradum solii a sinistro latere.

124. Promotores pariter ad solium accedent et in medio infimi gradus genuflexi rogabunt protonotarios ut de omnibus quae acta sunt in hac sessione, unum aut plura instrumentum vel instrumenta conficiant

125. Protonotarius senior respondebit *Conjiciemus, vobis testibus,* innuens praepositum domui pontificiae et praefectum cubiculi, qui pro hoc actu prope dexterum solii latus consistent.

126. Aperietur ostium aulae conciliaris, et qui prius discesserunt, locum sibi debitum occupabunt

127. Duo episcopi pro libro et candela ad solium.

128. Cardinalis presbyter assistens iterum ad solium.

129. Summus pontifex, deposita mitra, surget, et cx libro, quem cardinalis presbyter assistens tenebit, praecinet hymnum *Te Deum laudamus,* quem prosequetur chorus cantorum alternntim cum clero.

130. Circa finem hymni accedent anto gradus solii duo acolythi Signaturae votantes cum candelabris.

131. Duo episcopi pro libro ct candela.

132. Completo cantu hymni praefati, summus pontifex cantabit *Dominus cobiscum* ct orationem praescriptam ex libro a cardinali presbytero oblato.

133. Post orationem cardinalis diaconus, qui

l Ratio pro inffrajjiie fervidi hic conatitota a asm. 115 s<i nrim. ¡19 servita dwi fait: ouirenò ml» patre- decretis In hoc prima tesatone editis axsra.'urn «mum per idehmati aæM praestitérait.

evangeliam cantavit, accedet iterum ad solium cum λ labdiaeono apostolico.

134. Acolythi Signaturae votanto» revertentur ad solium pro recipiendis paramentís, quibus eo exuet summus pontifex.

135. *SecrieU* redibit ad altare, ut sacra pontificie paramenta recipiat,

136. Cardinalis diaconus detrahet sacrum pailiurn summo pontifici, quod tradet subdiacono apostolico.

137. Subdiaconus apostolica» ad altare cum sacro pallio una cum acolytho Signaturae votante, qui spinulas referet

138. Cardinalis diaconos reliquis paramente ordinatina exuet summum pontificem, quao tradet acolythis.

139. Acolythi Signaturae votantes referent sacra paramenta ad altare, quae tradent sacristae.

140. Summus pontifex induet mouettam et stolam. B

141. Snbdiaconus apostólicas cum duobus Signaturae votantibus iterum ad solium pro recipiendis sandaliis et caligis, qnas summus pontifex deponet.

142. Subdiaconus apostolica» caligas et sandalia ad credentiam reportabit.

143. Summus pontifex, postquam calceos ordinarios resumpserit, faldam deponet

144. Reponetur faldistorium ante altare per dericos *cappelle.*

145. Summus pontifex, proceedonto cruco u cappellano secreto delata, descendet de solio, accedet ad faldistorium, et gennflexus parumper orabit

146. Surget, et facta cruci altaria reverentia, benedicet patribus et ad suas aedes remeabit,

147. Eminentissimi cardinales extra aulam pro labitu sacra paramenta deponent.

¡48. Reverendissimi patres discedent do aula, et in proximis sacellis opportuno dispositis sacras vestes deponent, ot resumptis vestibus ordinariis, discedent '.

i Qttte hoe nara. prse«<ritastar, poitea maUU fuiront, proal tfaulficatar is sequenti cannilo pair?» J/on»-tum. — In methodo servanda in proximo sarro ocrainenico concilio, f ¡48, praescribitur quod reverrodliwltni patre· nacnu veltri deponant in sarcUii anUe conciliari proximis, srilieet Gregoriano, beaUe Manie virginia et aanetae Petronlllae. Ob eanaaa, quar, ¿am praedkla methodȧ exarata fair, mibue non innotuerant. reverendiMiai patres nequaquam in dictis sacellis pluviale exuent, sed extra aulam praedictam, ac proinde, sl eis libuerit, id praestare poterunt fa «acello Tranhfixioní.i beatae Mariae virginis opportune duporito. qtrnd est prope innuam primiriasi basilicae a dextris iugredientis.

Ȧloide Ferrari, profctcotarimi apostolico», caereconurum p̈raefecta

23.

METHODUS SERVANDA TN SESSIONIBUS SACRI CONCILII OECUMENICI.

1. Eminentissimi cardinales ot roverendis«imi patres ad basilicam Vaticanam accedent, et adorato sanctissimo Sacramento, induent sacra paramenta coloris *rubri* sibi respectivo propria et mitras, et ■tafim accedent ad aulam, ubi facta cruci altaris inclinatione, locum ab assignatoribus indictum occupabunt 0

2. Eminentisfimus et reverendissimus dominus cardinalis missam lectam colebraturus sacras vestes induet io sacello Gregoriano beatao Mariae virgini», ot summi pontificis adventum praestolabitur.

3. Eminentisaimus cardinalis prior presbyterorum induet pluviale colori» *rubri* et in loco suo post cardinales episcopos sedebit.

4. Eminentissimo» cardinalis diaconusovangelium in actione synodali cantaturus in sacello praedicto parabitur amictu, alba, cingulo, stola et dalmatica eoioris *rubri,* atque, aumpta mitra, locum inter alios eminentineimo» cardinales occupabit

5. Subdiaconus apostolicus induetur amictu, alba, cingulo et funicella coloris pariter *rubri,* et propo altare in loco designato consistet

6. Summus pontifex ad basilicam descendet, et adorato sanctissimo Sacramento, porget ad aulam, et assistet missae ab eminentissimo cardinali celebrandas.

7. Eminentissimi cardinales et reverendissimi patre» assistent in sui» locis rniisao praedictae. .

8. Summus pontifex textum evangelii osculabitur, et Uber ministrabitur a digniori eminentissimo cardinali, qui pariter suo tempore porriget ipsi summo pontifici pseia instrumentum.

9. Expleta missa, discedet cardinalis qui sacrum celebravit, et sacra» vestes in praefato sacello deponet, st assumpti» paramenti» ordini suo convenientibus, ad aulam redibit Inter alios eminentfasimos cardinales.

10. Expleta misso, summus pontifex α duobus eminentissimi» cardinalibus diaconi» antiquioribus associabitur et ad aedem eminentem ascondet, in qua sedebit.

II. Clerici cappellae removebunt faldistorium o medio presbyterii

12. Per aubsacristam super altare paramenta pro summo pontifice priu· disposita ordinabuntur.

13. Reverendus pater dominus sacrista ad altare accedei pro diribendis sacris vestibus papae.

14. Votantes ad altare pro deferendis sacris Teatibus praedictio, quas deferent ad solium.

15. Summus pontifex, adiuvantibus cardinalibus diaconi» assistentibus, stolam et roozzattam exuet, atque ab eisdem ornabitur amictu, alba, cingulo, stola, pluviali, formali, ae mitra.

16. Clerici cappellae locabunt «upor alturo thronum pro reponendo codico «ancti evangelii.

17. Episcopus concilii s̈ecretanti de loco suo descendet, ot, facta summo pontifici reverentia, ad credentiam accedoL Tum omnibus «urgentibus, idem episcopus nemini reverentiam faciens, detecto capite, sancti evangelii codicem ad altero deferet, quem super parato throno statuet.

18. Locato super altare codico sancti evangelii, episcopus secretarias locum suum inter officiales occupabit

19. A clericis cappellae parabitur faldistorium in pleno solii

20. Cardinalis primus diaconus assistens alta voco dicet: *Orate.*

21. Summus pontifex, deposita mitra, procumbet super faldistorium; reliqui omnes in propriis locis genua flectent.

22. Interim praesto erunt duo episcopi cum libro ot candela.

23. Post breve temporis spatium surget tantum luminus pontifex ct leget in tono feriali alte voce orationem Adsumus, *Domine etc.,* in cuius fine omnes respondebunt Amen.

24. Cardinalis secundus diaconus assistens primus omnium surget, et dicet alte voco: *Erigite* cos.

26. Omnes surgent et stabunt

26. Cantores cantabunt antiphonam Exaudi nos Domine *etc.*

27. Cardinalis primus diaconus iterum dicet alta voce: *Orate.*

28. Omnes iterum genua ttoctcnt et aliquantulum orabunt.

29. Cardinalis secundus diaconus omnium primus assurget et dicet alta voco: *Erigete* eos.

30. Omnes «urgent et stabunt, ut prius.

31. Summus pontifex canot in tono feriali orationem *Mentes nostras etc.*

32. Completa oratione, omnos iterum procumbent sine mitra, excepto summo pontifico, qui mitra simplici utotur.

33. Duo cantores gonuflexi in presbyterio litanias cantabunt.

34. Summus pontifex, ubi notatum eat, surget solus, ot manu sinistra tenons crucom loco baculi pastoralis ter benedicet synodo dicens: *Ut hanc tunctam synodum etc.*

35. Perficientur litania©.

36. Surgent omnes ct stabunt.

37. Summus pontifex dicet: *Oremus.*

38. Cardinalis primus diaconus: *Flectamus genita;* ot omnes gonuflectont praetor summum pontificem. B

39. Cardinalia secundus diaconus dicet; *Levate,* ot omnes surgeut.

40. Summus pontifex recitabit in tono feriali orationem *Da quaesumus,* qua complota, resumet mitram, ad sodom rodibit, et in ea sedebit.

41. Cardinales ot patres sedebunt, et mitra so oporiont.

42. Cardinalis diaconus evangolium cantaturus et subdiaconus apostólicas accedent ad crcdontiam, et manipulum assument.

43. Idem cardinalis diaconus accipiet librum ovangoliorum, quem ritu consueto deferet ot ponet super altare.

44. Accedet ad solium ot osculabitur manum summi pontificis.

45. Acolythi Signaturae votantes cum candelabris, ot subdiaconus apostólicas ante altare. 0

46. Cardinalis presbyter assistens ad solium accedet.

47. Papa, ministranto eodem cardinali presbytero, ponet incensum in tburibulum cum benedictione.

48. Cardinalis diaconus anto altare genufloxus recitabit orationem *Munda cor meum etc.,* ot accepto libro do altari, se adiunget subdiacono ot acolythis.

49. Cardinalis diaconus, subdiaconus apostolicus, acolythi ot tburiferarius ad solium pro benedictione.

50. Accepta, ut supra, benedictiono, cantabitur evangolium.

51. Ad cantum ovangolii omnes surgent capito detecto, deposito otiam pileolo.

52. Cantato evangelio, summus pontifex osculabitur librum a subdiacono porrectum, ot inconsnbitur a cardinali prosbytoro assistente, qui post thurificationem ad solium revertetur. D

53. Cardinalis diaconus ot subdiaconus apostolicúe deponent manipulum, ot ad loca sua regredientur.

54. Acolythi ot thuriforarius candelabra et thuribulum deponent.

55. Reponetur per clericos cappellae faldistorium in plano solii.

56. Summus pontifex, deposita mitra, accedet ad faldistorium.

57. Duo episcopi cum libro et candela.

58. Summus pontifox ox libro sibi oblato a cardinali presbytero assistente praecinet bymmum *Veni creator Spiritus,* ot procumbet super faldistorio.

59. Roliqui omnos in suis locis genua flectent, et nudato capito.

60. Cantores prosequentur hymnum.

61. Finito primo versa, summus pontifex surget et stabit in sede sua.

62. Roliqui omnos surgent et stabunt in suis locis.

63. Removebitur faldistorium o plano solii.

64. Duo episcopi cum libro et candela.

65. Summus pontifex, expleto hymno, cantabit versiculum ot orationem ox libro, quem cardinalis presbyter sustinebit.

66. Duo cantores cantabant V. *Benedicamus Domino,* ot responso *Deo gratias,* discedent cantores omnes ex aula ot remanebunt in sacello Gregoriano beatae Mariae virginis.

67. Summus pontifex sedebit, ot resumot mitram.

68. Reliqui omnes sedebunt cum mitris.

69. Per praefectum caeremoniarum dimittentur, qui locum non habent in concilio, nempe:

Magister sacri hospitii,

roliqui praelati qui non sunt officiales, exceptis subdiacono apostolico et decano sacrao Rotae,

cubicularii omnes secreti et honoris, duobus tantum do numero participantium exceptis, qui inservient nummo pontifici,

cappellani secreti et communes,

camerarii oxtrn,

acolythi et clerici cappellae,

ostiarii de virga rubea,

caudatarii.

70. Dimissis itaque qui nequeunt interesse actionibus sequentibus, claudetur ab extra ostium aulae ab ostiariis.

71. Ad aulae conciliaris ianuam maiorem ct ad alias minores vigilabunt ab extra ostiarii, ot ab eis custodientur.

72. In sacello beatae Mariae virginis ot in altero Sanctae Petronillao, innuis internis clausis, morabuntur qui locum non habent in concilio.

73. Episcopus secretorius una cum alio episcopo, qui decretu lecturus erit, accedent ad solium, et facta prius profunda reverentia ante gradus solii eiusdem, ad summum pontificem accedent, cui inclinati osculabuntur eius genu dextorum.

74. Summus pontifex tradet decreta in eadem sessione promulganda vel ipsi secretario, vel altori episcopo, qui leget decreta.

75. Secretorius vel alter episcopus ascendet umbonem, quo conscenso, versus summum pontificem profundam reverentiam faciet: tum detecto capite leget titulum decretorum nempo: *Pius episcopus servus servorum Dei, sacro approbante concilio, ad perpetuam rei memoriam.* Tum se cooperiet mitra, sedebit, ct leget decreta in ipsa sessione approbanda.

76. Lectis decretis, stans detecto capito interrogabit formula statuta cardinales ot patres, an placeant decreta modo lectu?

77. Secretorius, vel alter episcopus, qui legit decreta, descendet do ambone et ad locum suum revertetur.

78. Scrutatores cum notariis accedent ad medium presbyterii, ot, facta summo pontifici genuflexiono, accèdent ad cardinales ct patres ot recipient eorum suffragia.

79. Procedent, comitante altero ex caeremoniarum magistris, scrutatores suffragiorum bini ot bini, quibuscum notarii concilii ita ¡ungentur, ut duo scrutatores unum ox cqncilii notariis adiunetum habeant. Ili voro munus colligendi patrum suffragia ita obibunt, ut por quatuor principales aulae concilii partos distributi, torni simul (duo nempe scrutatores ot unus concilii notarius) accedent ad partem aulae sibi pro hac re assignatam, ibique singillatim eminentissimorum cardinalium, itemque patriarcharum suffragia oxquirent iuxta ordinem sedendi; primatum vero, archiepiseoporum, episcoporum aliorumque concilii patrum singulorum suffragia rogabunt pariter iuxta ordinem sedendi, «tantea in plano

solae concilii; singulorum autem suffragia accurate A describent

80. Cardinales et patres suffragium proferent elata voce per verbum *placet* aut *non placet eeóentes* cum mitris. Abbates et alii, quibus ex privilegio datur suffragium proferre, assurgent detecto capite, ot *facla* versus summum pontificem genuflexione, verbum *placet* vel *non placet* pronuntiabunt.

81. Cum in una ex praedictis aulae partibus suffragia omnia collecta fuerint, duo isti scrutatores cum notario, qui suffragia iu ea parte collegerunt, accedent ad tabulam secretarii in medio positum, ibi suffragia collecta computabuntur, ct referetur in acta utrum omnibus, qui suffragia dederunt, decretum placuerit, vel sint nonnulli quibus omnino non placeat '.

82. In digerendis atque numerandis patrum suffragiis per scrutatores collectis secrctarius praesto erit, ut iuxta formulam antea pro diverso eventu B deliberatam, ea quae ex computatione omnium suffragiorum provenient, scripto consignet

83. Tam scrutatores cum secretario ad solium occedentes suffragiorum summam rito consignatam summo pontifici subministrabunt, ut per supremam eius auctoritatem accedat confirmado, et habeatur promulgatio.

84. Summus pontifex alta voce decreta confirmabit praescriptam pronuntians solemnem formulam nempe: ¿Decreta modo lecta placuerunt patribus, nemine dissentiente, vel *(si quiforte dissensrrint)* tot munero exceptis, nosque, sacro approbanto concilio, illa ita decernimus, statuimus atque sancimus, ut lecta sunt.®

85. Secretarias, ritu superius notato, iterum ad summum pontificem accedet et recipiet ab eo decretum indictionis futurae sessionis.

86. Secretarios ambonem conscendet et ritu prius C praescripto futuram acMIonem intimabit, descendet de nmbone et sedem suam petet.

87. Protonotarii accedent ante ultimum gradum solii a sinistro Utero.

i Modo» reapiesdi patrura #iffr hie conititatua a *TP* 78 U B° 81 excepit ilinx, qui in Monito die 19 aprili· 1870 patnìu ditributo continetur.

88. Promotorce pariter ad solium accedent, et in medio infimi gradua genuflexi rogabunt proto· notarios ut de omnibus quao acta sunt in huc sessione, unum aut plura instrumentum ve) instrumenta conficiant.

89. Protonotarius senior respondebit *Conficiemus coins testibus,* innuens praepositum domui pontificiae et praefectum cubiculi, qui pro hoc actu prope dexteram solii latus consistent

90. Aperietur ostium aulae conciliaris, ct qui prius discesserunt, locum sibi debitum occupabunt.

91. Duo episcopi pro libro et candela ad sulium.

92. Cardinalis presbyter assistens iterum ad solium.

93. Summus pontifex, deposita mitra, surget et cx libro, quem cardinalia presbyter assistens tenebit, praecinet hymnum *Te Deum laudamus,* quem prosequetur chorus cantorum alternatim cum clero

94. Circa finem hymni accedent ante gradus solii B duo acolythi Signaturae votantes cum candelabris.

95. Duo episcopi pro libro et candela.

96. Completo cantu hymni praefati, summus pontifex cantabit V. *Dominus cobiecum ct* orationem praescriptam ex libro a cardinali presbytero oblato.

97. Interim subdiaconus apostólicas crucem ρα-palcm deferet ante gradus solii.

98. Completa cratione, summus pontifex populo benedictionem dabit: *Sit nomen Domini etc.*

99. A clericis cappella© reponetur fnldistorinm ante altare.

100. Cardinalis primus diaconus mitram summo pontifici reponet, qui de solio descendet, et ante altare parumper orabit.

101. Tum summus pontifex surget λ faldistorio, cruci altaris reverentiam faciet, patribus benedicet, et consueto comitatu revertetur in proximum sacelC Ium Gregorianum beatae Mariae virginis, in quo sacras vestes deponet, et resumpta mozzetta et stola, ad suas aedes remeabit.

102. Eminentissimi cardinales extra aulam pro lubitn sacra paramenta deponent.

103. Reverendissimi patres discedent de aula et in paratis sacellis Transfixionis beatae Mariae virginis et Sancti Sebastiani sacras vestes deponent, et, resumptis vestibus ordinariis, discedent.

24.

METHODUS AB EMINENTISSIMA ET REVERENDISSIMA DOMINIS CARDINALIBUS ET A REVERENDISSIMIS PATRIBUS CONCILII VATICANI SERVANDA IN SACRIS FUNCTIONIBUS MAIORIS HEBDOMADAE.

Sacrae actiones omnes maioris hebdomadae hoc anno in patriarchal! basilica sancti Petri in Vaticano explebuntur, hora quae notabitur in schedula ab apostolicarum caeremoniarum praefecto typis imprimenda et de more diribenda.

Dominica »n *Palmis.* Eminentissimi et reverendissimi domini cardinales vestibus violaceis induti cum rocchetto, mantelletto et mozzetta, et cum calcei· nigris ad basilicam Vaticanam accedent, et unctissimum Sacramentum in proprio sacello adorabunt: tum mouettam et mantellettum deponent atquo induent vestes sacras cuique ordini proprias, videlicet ex ordino epiicoporum amictum, superpellieeum, pluviale coloris violacei cum formale et mitram; ex ordine presbyterorum amictum, planelam eiusdem coloris et mitram; ex ordine vero diaconorum amictum, pknetam auto pectus plicatam pariter violaceam ct mitram. Tum convenient in aulam paramentorum ia sacello Gregoriano beatae Mariae virgini· et summi pontificis adventum expectabunt.

Raverendietimi patriarchae, primates et vigiuti archiepiscopi vel episcopi, qui per peculiaro monitum induent sacras vestes, postquam sanctissimum Sacramentum adoraverint, io sacello sancti Sebastiani supra rocchcttum, vel supra superpelliceum si erunt regulares, amictum et pluviale coloris violacei iD ac mitram assument, et pariter convenient in praedictam aulam paramentorum. Si inter praedictos patres aderint aliqui ex orientalibus, induent vestes sacras suo ritui convenientes et cum aliis patribus ritus latini manebunt in aula praefato.

Reliqui reverendissimi patres cappa induti locum petent in presbyterio ad subsellia designata.

Postquam summus pontifex sacris vestibus ornatus fuerit, consueto processionis ordine, praecedentibus post crucem papalem eminentissimis et revere, dissimis dominis cardinalibus, reverendissimi dominis patriarchis, primatibus, nrchiepiscopia ct episcopis paratis procedetur ad sacellum sanctissimi Sacramenti, tum ad aram maximam, et quisquí locum sibi debitum occupabit

Praestabitur summo pontifici obedientia al eminentissimis et reverendissima dominis cardinalibus ot a reverendissimis patriarchis Unium.

Peracta palmarum benedictione, accedent ad

solium o manibus summi pontificis palmam recep- A turi eminentissimi et reverendissimi domini cardinales, reverendissimi domini patriarchae, primates, archiepiscopi et episcopi, qui ut supra notatum fuit, sacris vestibus induti erunt. Deinde ipse summus pontifex distribuet palmas duobus antiquioribus 'e quolibet collegio seu ordino, quibus ius est interessendi pontificiae cappoltae.

Reliquis reverendissimis patribus et ceteris omnibus qui in ipsa cappella locum habent, tradetur palma a magistris caeremoniarum.

Completa palmarum distributione, ordinabitur processio, quao constabit tum officialibus et praelatis, qui crucem praecedunt, tum pocnitentiariis, episcopis et archiepiscopis paratis una cum reverendissimis primatibus et patriarchis ac eminentissimis ot reverendissimis dominis cardinalibus.

Reverendissimi patres, qui cappis induti erunt, in propriis subselliis remanebunt. B

In reditu processionis reverendissimi patriarchae, primates, archiepiscopi et episcopi, facta cruci altaris reverentia, recta sccedont in proximum sacellum sancti Leonis, ubi sacra paramenta deponent, assument cuppas ct palmam ac iterum in presbyterium redibunt.

Proinde iidem reverendissimi patres curabunt ut in eodem sancti Leonis sacello adsit aliquis o suis famulis, qui eorum sacras vestes recipiat ot cappis eos induat, quod etiam sequentibui diebus, cum opus fuerit, idem praestabunt.

Eminentissimorum ac reverendissimorum dominorum cardinalium cubicularii, dum fiet processio, per praedictum sancti Leonis sacellum ingredientur presbyterium et suorum dominorum cappas deferent.

Expicta processione et summo pontifico ante altare reverso, eminentissimi et reverendissimi domini cardinales in propriis subselliis exuent sacra θ paramenta ct cappas induent. Eorum cubicularii, receptis sacris vestibus, o presbyterio per idem sancti Leonis sacellum discedent.

In celebratione missae solemnis servabitur ritus, qui praescriptus est. Ad verba epistolae: *Ut* in *nomine lesu* etc. dum a subdiacono canentur, omnes in propriis locis genua flectent.

Ad cantum Passionis omnes stabunt ct palmam manibus tenebunt: ad postremam Passionis partem, quao n diacono canetur, stabunt nudato capite et palmam prao manibus habebunt.

Ad elevationem sanctissimi Sacramenti solummodo summus pontifex palmam sustinebit.

Completa missa in reditu processionis ad aulam paramontorum post crucem papalem sequentur eminentissimi ct reverendissimi domini cardinales tantum. Reverendissimi patriarchae, primates, archiepiscopi et episcopi, qui io hac sacra functione D sacras vestes induerunt, summum pontificem ad paramentorum aulam revertentem sequentur.

In matutinis tenebrarum. Eminentissimi et roverendissimi domini cardinales ct reverendissimi patres basilicam ingressi cappas induent. Feriis IV et V sanctissimum Sacramentum in sacello, in quo asservabitur, adorabunt, tum locum sibi respective debitum in presbyterio occupabunt.

Completis matutinis, domini canonici Sancti Fetri maiores reliquiae populo e podio ostendent.

Feria V in *Corna Domini.* Eminentissimi ct reverendissimi domini cardinales vestibus violaceis induti cum rocchetto, mantcllettô et mozzetta et cum calceis nigris accedent ad basilicam Vaticanam. Postquam sanctissimum Sacramentum adoraverint, induent cappas violaceas, porgent ad subsellia in presbyterio et missae solemni» celebrationi intererunt

Reverendissimi patriarchae, primates, archiepiscopi et episcopi ad praedictam basilicam accedent, et adorato sanctissimo Sacramento, cappas assument in sacello sancti Sebastiani, pergent ad subsellia in presbyterio et missae solemni adsistent.

Sub finem missae solemnis reverendissimi patriarchae et primates ac viginti archiepiscopi et episcopi, qui praemoniti fuerint, ibunt ad sancti Leonis sacellum, ibiquo deposita cappa, supra rocchettum ot amictum pluviale coloris albi cum mitra linea sument, et expleta missa ad presbyterium revertontur.

Completa missa, cminentissimorum et revercndissimorum dominorum cardinalium cubicularii presbyterium α latere sacelli Sancti Leonis ingredientur, et eminentissimi ac reverendissimi domini depositis cappis induent paramenta sacra albi coloris cuique ordini competentia ac mitras. Praedicti cubicularii ab eodem latere egredientur c presbyterio.

Deinde solemni pompa deferetur a summo pontifice sanctissimum Sacramentum ad sacellum chori, in quo expositum remanebit usque in crastinum.

In processione reverendissimi patres parati nudato capite sequentur subdiaconum, qui deferet crucem papalem, exceptis octo ex reverendissimis patribus, qui baldacchinum deferent super sanctissimum Sacramentum.

In processione qui ad dexteram incedent, dextera gestabunt candelam accensam, et manu sinistra mitram; qui vero ad sinistram ibunt, gerent candelam accensam manu sinistra, et dextera mitram: si quis medius inter alios duos incedet, feret candelam manu dextera.

Officiales et collegia praelatorum, quae papalem crucem praecedunt, ut ante sacellum chori pervenerint, consistent in media basilicae navi ante ipsum saccllum; reverendissimi patres parati consistent ante cancellos eiusdem sacelli; eminentissimi et reverendissimi domini cardinales locum petent in scamnis appositis intra idem sacellum.

ReMqui reverendissimi putres, qui cappis induti erunt, si cis libuerit, sequi poterunt summum pontificem postquam expositum fuerit sanctissimum Sacramentum, et a nonnullis pontificis familiaribus comitabuntur ad podium pusitum supra porticum a latere doxtcro pontificalium aedium citantem, ut summi pontificis benedictioni, quam populo elargietur, assistant. Ad hoc podium ascendent per porticum basilicae, per scalas quibus patet aditus sub equestri signo Constantini Magni et per atrium, quod *delle luggie* nuncupatur.

Exposito sanctissimo Sacramento in sacello chori, eodem ordine, quo prius, dirigetur processio ad superius podium basilicae, ex quo summus pontifex benedictionem populo elargietur.

Data α summo pontifice benedictione, procedetur ad sacellum Siiti IV, in quo summus pontifex deponet sacra paramenta. Eminentissimi et reverendissimi domini cardinales in ipso pariter sacello sacras vestes exuent ot iterum assument cappas violaceas, quibus induti per scalas internas, quibus descenditur ad basilicam, denuo ad ipsam eamdem basilicam se conferent ut Mandato idsistant, qui ritus boo anno explebitur in presbyterio ante altare maximum.

Reverendissimi patres, qui parati processioni interfuerunt, per easdem internas scalas iterum ad basilicam accedent et in sacello Sancti Leonis, in quo paramenta assumpserunt, ipsas sacras vestes deponent ct cappas resument ut m assignatis subselliis Mandato udsistant

Reliqui reverendissimi patres, qtii ad alterum

superius podium in palatio accesserunt, per scalas a *det maresciallo* nuncupatas, per aulam regiam, per sacellum Sixtinum, et scalas internas ad basilicam revertentur, ac in presbyterio locum petent pro Mandato.

Quibus reverendissimorum patrum placuerit pest Mandatum ad superiorem aulam accedere, a praefatis familiaribus pontificiis comitati conscendent scalas, quibus patet aditus in eadem basilica prope sacellum fontis baptismatis.

Feria VI in Parasceve, Eminentissimi et reverendissimi domini cardinales praeter consuetas vectes violaceas, caligas quoque et collaria eiusdem coloris adhibebunt, atque annulum hodie non deferent Basilicam ingressi, cappam violaceam laneam induent, et ante sanctissimum Sacramentum expositum orabunt Tum ad presbyterium accedent, breviter ante altare orabunt, et facta cruci tantummodo reverentia, pergent ad propria subsellia.

Reverendissimi patres cum consuetis vestibus violaceis adhibebant caligas et collaria nigri coloris, ac annulum non deferent In sacello Sancti Sebastiani cappam assument, ante sanctissimum Sacramentum expositum orabunt, tum pergent ad presbyterium et locum assignatum occupabunt. Antequam ad subsellia accedant, parumper nuto altare orabunt et cruci inclinationem facient Reverentiae mutuae vel versus chorum hac dio omittuntur.

Reverendissimi patres qui numero quadraginta eligentur pro crucis adoratione, consistent post sedilia in quibus aderunt reverendissimi patriarchae et primates.

Missa Praesanctificatornm ritu consueto celebrabitur.

Omnes stabunt ad cantum Passionis, et ad ultimam partem, quae a diacono canetur, caput nudabunt C

In crucis detectione ad verba *Venite adoremus* omnes genuflectent, sed tertia vico postquam cantatum fuerit *Venite adoremus,* omnes remanebunt genuflexi quousque cardinalis celebrans crucem super pulvinari locaverit

Ad crucis adorationem eminentissimi et reverendissimi domini cardinales calceos deponent, ac proinde cubicularii dominorum cardinalium presbyterium ingredientur per aditum sacelli Sancti Leonis.

Reverendissimi patres, qui crucem adorabunt, calceos deponent et bini ad ipsam accedent. Advertant genuflectere pari tempore cum suo collega ac tribus in locis quae eis indicabuntur.

Crux adorabitur ab omnibus eminentissimis ao reverendissimis dominis cardinalibus, α reverendissimis patriarchis, primatibus ao quadraginta patribus, ut iam Innutum fuit Tantummodo duo antiquiores ex quolibet ordine seu collegio eorum qui locum D habent in cappella pontificia admittentur ad crucia adorationem.

Quaado post adorationem diaconus reforet cruеem super altare, omnes gonufiectent quoadusque crux ipsa super sua basi fuerit locata.

Dehinc omnes unico genu adorabunt crucem ■uper altare positam in accessu, recessu, vel in transitu.

In processione ad sacellum in quo pridie expositum fuit sanctissimum Sacramentum, et in reditu ab eodem sacello ad altare maius, eminentissimi et reverendissimi domini cardinales crucem papalem sequentur. Octo ex reverendissimis patribus, qui moniti fuerint, summum pontificem sequentur et baldaccbinum deferent supcr sanetiesimum Sacramentum.

In reditu processionis ad altare maius non fiot genuflcxio versus idem altare, nam in processione sanctissimum Sacramentum defertur.

De tero. Post matutinum tenebrarum eminentissimi et reverendissimi domini cardinales cappas laneas deponent, et, resumptis mantcllctto et mozzetti, summum pontificem, qui basilicam visitabit, B a ianua principali associabunt

Sabbato sancto. Eminentissimi et reverendissimi domini cardinales et reverendissimi patres cappas induent, ut diebus praecedentibus, et locum in presbyterio occupabunt, ut cerei benedictioni ac reliquis sacris actionibus, quae solemni missae praemittuntur, assistant

Fontis baptismalis benedictio fiet ab eminentissimo et reverendissimo domino cardinali celebrante, qui illuc cum suis ministris accedet.

Ad litanias dum cantabitur V. *Precatores,* dominorum cardinalium cubicularii per aditum sacelli Sancti Leonis presbyterium ingredientur, qui deferent cappas rubras et recipient violaceas.

Expleta missa, cminentiasimi et reverendissimi domini cardinales cappas rubrae deponent, et supra vestem violaceam et rocchcttum induent montellettum et mouettam rubri coloris.

Dominica Flesurrrctionû. Eminentissimi et reverendissimi domini cardinales reates rubeas cum calceis rubris induent Basilicam ingressi sanctissimum Sacramentum adorabunt, vestes sacras albi coloris assument et in aulam paramentorum convenient.

Reverendissimi patriarchae, primates, archiepiscopi et episcopi numero triginta pluviale coloris albi supra roccbettum et amictum vestient et mitram manibus tenentes in praedicta aula congregabuntur, nt inde processionali ritu une cum sacro collegio et summo pontifice ad altare sanctissimi Sacramenti et ad aram maximam accedant

Reliqui reverendissimi patres easdem sacras vestes adhibebunt et locum petent in presbyterio.

Completa a summo pontifice solemnis missae celebratione, eodem ordine quo prius procedetur ad mediam basilicae navem pro sacrarum maiorum reliquiarum ostensione, et ad podium superius, ex quo aolemnia populo benedictio a summo pontifico elargietur.

Reliqui reverendissimi patres summum pontificem ad podium sequentur, postquam sacrae reliquiae ostensae fuerint

PARS SECUNDA

ACTA SINODALI A.

SACRORUM

ONCILIORUM

NOVA ET AMPLISSIMA COLLECTIO.

TOMUS QUINQUAGESIMUS.

SACROSANCTUM OECUMENICUM CONCILIUM VATICANUM

1869-1870.

PARS SECUNDA.

ACTA SYNODALIA.

SESSIONES PUBLICAE ET CONGREGATIONES GENERALES.

I.

CONGREGATIO PRAESYNODALIS.

1869 decembris 2.

Solemnitate celebrationis concilii iam adven- a tante, sanctissimus dominus noster actionem praepynodalem indixit die 2 decembris anni 1869 habendam, scheda per apostólicos cursores missa a reverendo domino Aloysio Ferrari caeremoniarum praefecto.

Intimatio per cursores facienda, domi quoque dimisso exemplari.

Feria V, dio 2 decembris anni 1869 hora decima antemeridiana in sacello Sixtino palatii apostolici Vaticani coram sanctissimo domino nostro Pio papa IX habebitur congregatio praesynodalis, cui intererunt eminentissimi et reverendissimi domini cardinales ac reverendissimi patres.

Intimentur itaque omnes et singuli eminentissimi ac reverendissimi domini cardinales, qui vestes violaceas cum rochetto, mantelletta et moxzetta induent, ac reverendissimi patres qui habitu praelatitio cum rochetto sibi respective convenienti induti aderunt.

Intimentur quoquo officiales maiores, nempe:

custodes,

secretarius, subsecretarios eorumquo adiutores,

notarii cum eorum adiutoribus,

scrutatores suffragiorum,

promotores,

magistri caeremoniarum,

assignatores locorum,

i praescriptum iuramentum in manibus sanctifia suae praestabunt.

De mandato sanctissimi domini nostri papae

Aloysius Ferrari protonotarim» apostólicas,
praefectus caeremoniarum.

In sacello Sixtino omnia ad actionem praesynodalem habendam parata erant, et cum stata hora congregati essent concilii patres, sanctissimus dominus introivit sacellum. Eminentissimi cardinales surrexerunt, caeteri qui aderant genua submiserunt, quos omnes summus pontifex signo crucia benedicens solium ascendit; et cum caeteri, qui erant in ministerio pontificis recessissent, furibus occlusis, ita sanctissimus dominus e solio patres l est allocutus:

Venerabiles fratres.

Sacri ©ecumenici Vaticani concilii conventus post paucos hinc dies auspicaturi, nihil opportunius nobisque iucundius existimavimus, venerabiles fratres, quam ut vos universos hodierna die iuxta nostra hic desideria congregatos alloqui, ac praecipuam charitatem, quam intimo cordo alimus, vobis aperire possemus. Cum enim de re maxima agatur, qualis est illa in qua de remediis comparandis agitur tot malis, quae christiannm et civilem societatem hoc tempore perturbant, putavimus apostolica nostra sollicitudine dignum esse et tantae rei magnitudini consentaneum, ut antequam cuncilia-

latius continetur, elegit uc nominavit praesides con- a gregationum generalium, qui ipsius nomino et auctoritate eisdem praesint, reverendissimos dominos cardinales Carolum do Reisacb episcopum Sabincnsem, Antoninum de Luca, losepbum Andream Bizzarri, Aloysium Bilio et Hannibalem Capalti.

Insuper ad varia munera in hac synodo iuxta morem priorum conciliorum rito obounda elegit ac nominavit hos concilii officiales:

Generales concilii custodes, loannem Columna et Dominicum Orsini Romanos principes pontificio solio adshtentes.

Concilii secretarium, losepbum episcopum Sancti Hippolyti, eiquo addidit subsecrotarium, Ludovicum lacobini protonotarium apostolicum, atquo duos adiutores, canonicum Camillum Bantori et canonicum Angelum lacobini.

Concilii notarios, Lucam Pacifici, Aloysium Colombo, loannem Simeoni, Aloysium Pericoli et Do- B minicum Bartolini protonotarios apostólicos, cisque, ut subsidio essent, adiunxit Salvatorem Pallottini et Franciscum Santi advocatos.

Scrutatores suffragiorum, Aloysium Serafini et Franciscum Nardi causarum palatii apostolici auditores, Aloysium Pellegrini et Leonardum Dialti camerae apostolicao clericos, Carolum Cristofori et Alexandrum Montani signaturae iustitiae votantes, Fridericum de Falloux du Coudray cancellariae apostolicao regentem, et Laurentium Nina abbreviatorem ex maiori Parco.

Promotores concilii, loannem Baptistam de Dominicis-Tosti et Philippum Ralli sacri consistorii advocatos.

Magistros caeremoniarum concilii, Aloysium Ferrari antistitem domesticum praefectum, et Pium Martinucci, Camillum Balestra, Remigium Ricci, losepbum Romagnoli, Petrum losepbum Rinaldi-Bucci, An- 0 tonium Cataldi, Alexandrum Tortoli, Augustinum Accoramboni, Aloysium Sinistri, Franciscum Riggi, Antonium Gattoni, Baitassarem Baccinetti, Caesarem Togni, Rochum Massi caeremoniarios pontificios.

Assignatores locorum, Henricum Folchi praefectum ac Aloysium Naselli, Edmundum Stonor, Paulum Bastide, Aloysium Pallotti intimos cubicularios, et Scipionem Perilli, Gustavum Gallot, Franciscum Regnani, Nicolaum Vorsak et Philippum Silvestri cubicularios honorarios.

Accedant igitur nominati officiales (exceptis custodibus ac secretario concilii, qui est episcopus), ut in manus sanctissimi domini nostri emittant solemne iuramentum de officio suo fideliter adimplendo ac de servando secreto.

Renunciata officialium electione, sanctissimus pater benedictionem apostolicam more consueto D impertitus est. Tum unus ex caeremoniarum magistris introduxit excellentissimum dominum Dominicum Orsini principem solio adsistentem, qui de-· osculatus pedes sanctitatis suae petiit locum suum in gradibus solii: deinde acciti fuerunt officiales concilii ad iuramentum praestandum, quibus omnibus in genua provolutis coram pontifice, reverendissimus dominus Ludovicus lacobini concilii subsecretarios omnium nomine sequentem iuramenti formulam perlegit:

„Nos a sanctitate vestra electi officiales generalis concilii Vaticani, tactis per nos. sacrosanctis Dei evangeliis, promittimus et iuramus officium unicuique nostrum respectivo demandatum fideliter impleturos, nec insuper ĕvulgaturo vel alicui extra gremium praedicti concilii pandituroa quaecumque in eodem concilio examinanda proponentur, itemque discussiones et singulorum sententias, sed super iis omnibus quemadmodum et super aliis rebus quae nobis specialiter committentur inviolabilem secreti fidem servaturos?

Mox singuli officiales iuxta ordinem quisque suum solium ascenderunt, et dextera sacro evangeliorum libro imposita praelectam iuramenti formulam coram summo pontifice ratam habuerunt dicentes:

„Ego N. N. electus ad officium *(nomen officii)* promitto et iuro iuxta formulam praelectam. Sic me Deus adiuvet, et haec sancta Dei evangelio?

Cum vero summus pontifex, brevi precatione ante altare habita, discessisset, magistri caeremoniarum distribuerunt concilii patribus tum allocutionem tum litterae apostólicas quibus ordo generalis in sacrosancti oecumenici concilii Vaticani celebratione servandus constituitur.

Litterae autem sunt quae sequuntur:

Pius papa IX ad futuram rei memoriam.

Multiplices inter etc., ut supra t. XXXXLX, C., XVI.

Eadem die, qua habita fuit actio praesynodalis stenographi concilio Vaticano addicti coram reverendo patro domino secretario eiusdom concilii in eius privato sacello iuramentum praestiterunt de suo munere fideliter obeundo, deque secreto servando. Horum autem nomina haec sunt:

Virginius Marchese Taurinensi!, stenographorum magister.

Antonius Cani, Imolensis, e pontificio seminario Romano.

Paulus Leva, Romanus, e pontificio seminario Romano.

lulius Tonti, Romanus, e pontificio seminario Romano.

Alexander Orsini, Tudertinus, e pontificio seminario Pio.

Alexander Volpini, Faliscoduneniis, e pontificio seminario Pio.

Petrus Capponi, Asculanus (in Piceno), e pontificio seminario Pio.

Carolus Zei, Florentinus, e collegio Capranicenai.

Joannes Zonghi, Fabrianensis, e collegio Capranicensi.

Henricus Bougouin, Pictavienais, e collegio Gallico.

Gustavus de Dartein, Argentinensis, e collegio Gallico.

Leo Dehon, Suessionensis, e collegio Gallico.

loseph Dugas, Lugdunensis, o collegio Gallico.

Joannes Baptista Huber, Monacensi!, e collegio Germano-Hungarico.

Paulus Gierich, AVratislaviensis, e collegio Germano-Hungarico.

Dionysius Delama, Tridentinus, e collegio Germano-Hungarico.

Dominicus Hengesch, Luxemburgenris, e collegio Germano-Hungarico.

Samuel Allen, Salopiensis, e collegio Anglico.

lacobus Guiron, Westnionasteriensis, e collegio Anglico.

Patritius Tynan, Dublinensis, e collegio Hiberno.

Michael Hyggins, Cloynensis, e collegio Hiberno.

Theodorus Metcalf, Bostonicnsis, e collegio America© Septentrionalis.

Petrus Goyer, Cincinnatensia, e collegio Americae Septentrionalis.

Aeneos Mac Parlane, ex vicariato apostolico districtus occidentalis Scotiae, e collegio Scotorum.

SESSIO PRIMA
1869 decembria 8.

1.

Cardinalis ricarii literae, quibus notum /adi, quomodo urbis clerus supplicationi, qua inauguretur concilium, interesse debeat.

Costantino, per Ia misericordia di Dio, vescovo di Porto e Santa Rafina, della santa Romana chiesa cardinale Patrizi, arciprete della patriarcale basilica Lateranense, della santità di nostro signore vicario generale, della Romana curia e suo distretto giudice ordinario, ecc.

L'ecumenico sinodo Vaticano sarà aperto con divota processione, diretta ad invocare con solennità di preghiera e di ceremonia l'assistenza dello Spirito santo.

A questa processione, composta dell episcopato, prenderà parte anche il clero secolare e regolare di Roma.

Peraltro, volendo il santo padre che in quel giorno, sacro alla immacolata Concezione di Maria vergine, punto non manchi nelle varie chiese la uffiriatura, or'è solita farsi, nè copia di messe e di confessori pel popolo; ordina che intervengano alla detta processione le sole rappresentanze di ciascuna corporazione qui appresso notate.

Pertanto nel numero determinato, come nella nota qui annessa, codeste rappresentanze si troveranno nella mattina degli 8 dicembre, alle ore otto, nel Vaticano, senza padiglioni, nè stemmi ed annessi campanelli, nè mazzieri, nè manzionari, nè chierici colle mazzetto, ma solo con quelle insegne che qui appresso si dichiarano distintamente.

Alunni e religiosi ai riuniranno nel vestibolo di Costantino; parrochi e capitoli (meno i cinque seguenti) si riuniranno nel corridoio delle Lapidi, che dà ingresso al museo e alla biblioteca.

Il luogo di vestiario per le basiliche patriarcali, e per le due basiliche di San Lorenzo in Damaso e di Santa Maria in Trastevere, saranno lo due sagrestie della basilica Vaticana.

Chiamati che tutti saranno ordinatamente, si schiereranno da ambe le parti, dal secondo ripiano della scala regia del palazzo apostolico fin dentro la basilica, e precisamente alla statua di bronzo del principe degli apostoli

Così schierati, assisteranno all' intero passaggio della processione, durante il quale più volte reciteranno il Veni, *creator Spiritus.*

Dato dalla nostra residenza a' 2 dicembre 1669.

Coitantino cardinale vicario

Placido canonico Petacci, segretario.

Dieci alunni dell' ospizio apostolico di san Michele, colla croce.

Dieci alunni della pia casa degli orfani, collo stendardino.

Sei religiosi dell' ordine della penitenza, col crocifisso.

Sei religiosi Agostiniani scalzi, col crocifisso.

Trenta religiosi dell' ordine dei Minori capuccini, col crocifisso.

Sci religiosi deli ordine di san Girolamo della congregazione del beato Pietro da Pisa, collo stendardino.

Dieci religiosi dell' ordine dei Minimi di enn Francesco di Paola, collo stendardino.

Sei religiosi del tens' ordine di san Francesco, collo stendardino.

Rodici religiosi dell ordine dei Minori conventuali, collo stendardino.

A Venticinque religiosi dell'ordine dei Minori riformati di san Francesco, e venticinque religiosi dell' ordine dei Minori osservanti di san Francesco, sotto lo stesso standardino.

Sedici religiosi dell' ordine eremitano di sant' Agostino, collo standardino.

Sedici religiosi dell' ordine dei Carmelitani calzati, collo standardino.

Sedici religiosi dell'ordine dei Servi di Maria, collo standardino.

Trenta religiosi dell'ordine dei Predicatori, collo standardino.

Quattro monaci Olivetani, colla croce e candelieri

Sei monaci Cistercensi, colla croce e candelieri

B Quattro monaci Camaldolesi, colla croce e candelieri.

Quattro monaci Vallombrosani, colla croce e candelieri.

Otto monaci Benedettini Caasinesi, colla croce e candelieri

Dieci canonici regolari Lateranensi, colla croce e candelieri.

Croce con candelieri del clero secolare.

Venti alunni del seminario Romano.

Sci reverendissimi parrochi

Capitolo di San Girolamo degli Schiavoni — canonici due, beneficiati due.

Capitolo di Sant'Anastasia — canonici due.

Capitolo dei Santi Celso e Giuliano — canonici due.

Capitolo di Sant'Angelo in Pescheria — cano-

C nici due.

Capitolo di Sant' Eustachio — canonici due, beneficiati due.

Capitolo di Santa Maria in Via Lata — canonici due, beneficiati due, chierici beneficiati due.

Capitolo di San Nicola in Carcere — canonici due.

Capitolo di San Marco — canonici due.

Capitolo di Santa Maria *ad martyres* — canonici due.

Camerlengo del clero.

Capitolo di Monte Santo — canonici due, beneficiati due, con croce e candelieri.

Capitolo di Santa Maria in Cosmedin — canonici due, beneficiati due, con croce e candelieri.

Capitolo di Santa Maria in Trastevere — canonici quattro, beneficiati due, chierici beneficiati due ; ® caPitol° di 8an Lorenao in Damaso — canonici

D ⁵'naUr0' bcneficiati dne› «Perici beneficiati due, sotto la stessa croce e candelieri.

Capitolo di Santa Maria Maggiore — canonici sei, beneficiati quattro, cappellani beneficiati due, chierici beneficiati due, cappellani due, con croce o candelieri.

Capitolo di San Pietro col seminario, senza cappella musica.

Capitolo di San Giovanni in Laterano — canonici sci, beneficiati sei, cappellani due, chierici beneficiati due, colle due croci e candelieri.

2.

Monitum *ad patres concilii cum adiecta schedula, in qua cuiusque nomen cum numero sedis* in *sessionibus occupandae habebatur.*

Schedula huic folio addita designat locum, qui in suo ordine iuxta tempus promotionis reverendissimo domino competit in aula concilii; ac pro-

indo, ut facilius locus iste reperiatur, placeat hone A camdem nchaduliim heic adicctam, in qua ipaiuà nomen cum numero conveniente habetur, in publicas seaaionea ot congregationes generales aecum deforre.

3.

Intimatio per cursore» facienda, domi quoque dimisso exemplari.

Foria IV dio 8 decembris anni 1869 festo Conteptionis immaculatae beatae Mariae virginis hora *'telava cum dimidio* ante meridiem concilii oecumenici Vaticani celebratio aolcmniter devota supplicatione inchoabitur a sacello quod est supra porticum basilicae Sancti Petri usque ad basilicam.

Statuta hora omnes ad palatium apostolicum Vaticanum convenient.

Eminentissimi et reverendissimi domini cardinales, et reverendissimi domini patriarchae in aulis paramentoruni ; reverendissimi domini primates, B archiepiscopi, episcopi et abbates qui locum in concilio ex privilegio habent, ritus tam latini quam orientalis, in musaeo lapidario induent sacras vestes unicuique ordini et ritui proprias, et, si latini sint, coloris albi cum mitris, nempe cardinales sericodamascenis, ceteri ritus latini ex lino, orientales vero .iuxta eorum morem; et statim pergent ad sacellum quod est supra porticum basilicae Sancti Petri adventum sanctissimi domini nostri papae Pii IX expectantes.

Prior autem cardinalium presbyterorum, duo cardinales diaconi papae adsistentes, diaconus cardinalis evangclium in actione conciliari cantaturus, duo episcopi summo pontifici de libro et candela inservientes, subdiaconus aposto!icus sacrae Ilotae auditor in sacello Paulino ad usum sacrarii composito sacra item paramenta coloris albi eisdem convenientia assument, excepto cardinali presbytero, C qui pluviale induet, et sanctitatem suam praestolabuntur una cum duobus protonotariis ăpostolici cum cuppis, et acolythis Signaturae votantibus indutis supcrpclliceo supra ruchettum.

Summus pontifex, sacris vestibus assumptis, cum mitra pretiosa procedet ad commemoratum sacellum; ct cum hymnum *Veni, creator Spiritus,* intonavorit, absoluto primo versu, supplicatio inchoabitur, et deinde sacra omnis actio explebitur eo plane modo, qui in *Ordine* ct *Methodo celebrandi concilium* est praescriptus.

Sanctissimus pater, cum basilicam ingressus fuerit, o sella gestatoria descendet, et prope aram maxirnam, adorato augustissimo sacramento exposito et finito bymno, versus et orationes cantabit, ac deindo perget ad aulam conciliarem, et celebrabitur missa ab eminentissimo et reverendissimo cardinali sacri collegii decano do beatae Mariae D virginis Conceptione immaculata cum oratione do Spiritu sancto.

Dicta α cardinali celebranto in fine missae oratione *Placeat,* reverendissimus dominus archiepiscopus orator, petita a summo pontifico indulgentia, e suggestu patres alloquetur ct deinde indulgentiam publicabit.

Summus pontifex, impertita benedictione, pluviale deponet et omnibus sacris paramentis induetur ac si missam solemni pontificati ritu esset celebraturus.

Deinde, praestita obedientia, incipient preces conciliares, ot cantato versu *Benedicamus Domino,* omnes et singuli, qui conciliari sessioni interesse minime debent, aula exibunt, ot fores claudentur.

Absoluta sessione apertisque ianuis, sanctitas sua intonabit hymnum *Te Deum.*

Intimentur itaque omnes et singuli eminentissimi et reverendissimi domini sanctae Romanae ecclesiae cardinales, reverendissimi domini patriarchae, primates, archiepiscopi, episcopi, nec non abbates, et supremi moderatores congregationum et ordinum regularium ex apostolica concessione locum in concilio Vaticano habentes.

Insuper intimentur vice-camerarius, princeps solii concilii custos, reverendae Camerae apostolicae auditor ct thesaurarias, antistes pontificiae domui praepositus, senator et conservatores urbis, magister Sancti Hospitii, protouotarii apostolici de numero participantium quinque, auditores Rotae quatuor, clerici Camerae apostolicae duo, votantes Signaturae omnes, abbreviatores de Parco maiori duo, officiales concilii.

Aloysius Ferrari, protonotarius apostolicus.
praefectus caeremoniarum.

4.

Instrumentum a protonotariis ăpostolici confectum super prima sessione l.

In nomino Domini, amen.

Cum in ecclesiae angustiis Romani pontifices saepe saepius concilia generalia indixissent, ut sartam tectamque servarent doctrinam a Christo Domino acceptam, et populis sibi commissis saluberrima usque pabula indigitarent, sanctissimus dominus noster Pius papa Nonus aspiciens, non sine animi sui moerore, hac nostra tempestate quaquaversus ecclesiam ipsam a perversis hominibus agitatam, suorum praedecessorum vestigiis inhaerens oecumenicum concilium convocare opportuum esse duxit.

Quare Dei omnipotentis, Patris, Filii et Spiritus sancti, ac beatorum cius apostolorum Petri et Pauli auctoritate, qua ipse in terris fungitur fretus et innixus, de consilio ct assensu sanctae Romanae ecclesiac cardinalium, litteris apostolocis *Aeterni Patris unigenitus Filius* datis apud Sanctum Petrum, anno incarnationis Dominicae millesimo octingentesimo sexagesimo octavo, tertio kalendaa iulias, pontificatus sui anno vicesimo tertio, sacrum oecumenicum et generale concilium in hac alma urbe Roma, futuro anno millesimo octingentesimo sexagesimo nono, in basilica Vaticana habendum, ac dio octava mensis decembris, sacra immaculatae Mariae virgini, sub cuius patrocinio concilium ipsum collocatum est, incipiendum, prosequendum, ac Domino adiuvunte, ad ipsius gloriam, ad universi ebristiani populi salutem, absolvendum, perficiendum indixit, annuntiavit, convocavit ct statuit.

Evulgatis hisco litteris, et affixis ad omnia huius urbis consueta loca, mox authentica exempiaría in forma valida fuere transmissa illis omnibus, qui iure vel privilegio locum habent in conciliis generalibus. Quanta laetitia plausuque huius convo-

1 Posthabita quae in editiouibus vulgatis prodiit sessionum relatione, satio.·! dovi instrumenta exhibere quae saper unaquaque carumdem a protonotariis apostolici! coufecU sunt. Habentur in codice formae maximae optime exarato cui titulus: *In»immcnta a proiofwtariu apostolici» confecta tuper qnatuor* ŝessûnubu *nacroMneti oecumenici concilii Vaticani.* Primo voluminis folio adseriptom est sequtus mouitum; .Quae in hoc volutine continentur, sunt iusirumenta a protonotariis apostolici! e numero beneficiariorum confecta de quatuor pablicx· bessionibas sacrosancti oecumenici concilii Vaticani a Fio IX pontifice maximo indicti die 19 iulii (aie!) aunó 1888, quod deinde urbe per ritu occupata a gubernio Subalpino peractam die 90 septexubris 1870, fuit intermissum editis ăpostolici litteris die 30 octobres eiusdem anni. Secundae et tertiae scaricai! instrumenta in tabulario concüti Vaticani reperì; pnmae vero et quartae sewionb ipsemet accepi anno 1879 a reverro Ihs;uw domino Aloisio IVricoli a ŝecreti protonatarierain ăpkcorejo. Antonins Cani, a tabulario concilii ŸatkauL

cationi· notitia faerit excepta, satie euperque demonstrat ingen· antistitum concursus, qui rei & dissitis regionibus, adrontante die indicta, ad hanc almam urbem iter aggredi non dubitarunt

Quapropter, anno Domini millesimo *octiogen*-lesimo sexagesimo nono, indictione *XII, anno XXIV pontificatus* sanctissimi domini nostri Pii papae Noni, die octava mensis decembris ûiariae virgini immaculatae sacra, collectis hora octara cum dimidio ante meridiem in sacello supra porticum basilicae Vaticanae omnibus ĕminentissimi et reverendissimis dominis cardinalibus, rererendissimis dominis patriarchis, primatibus, arch¡episcopis, episcopis et abbatibus sacris restibus coloris albi indutis cuique ordini et ritai propriis, nec non generalibus ordinum religiosorum, indicti oecumenici concilii caeremoniis initium datam fuit

Sanctitas sua assumptis sacris restibus in aula p&ramentorum inter eminenti»imos dominos cardisales lacobum Antonelli et Gasparem Grassellini sanctae Romanae ecclesiae diaconos ad praedictum sacellum processit, et gonufiexa ante faldistorium intonuit hymnum Frai creator *Sp̆irit* Finito primo venu eiusdem hymni, cantoribus pontifiais hymni canium prosequentibus solemnis incoepit supplicatio ab eodem sacello usque ab basilicam Vaticanam, in cuius porticu et intra basilicam ipsam hinc inde ordine dispositae aderant singulae repraesentationes utriusque cleri tam saecularis, quam regularis adventam summi pontificis nec non eminentúsimorum cardinalium, reverendissimorum patriarcharum, primatum, archiopiscoporum, episcoporum et abbatum expectantes. Anteibant crocem pontificalem delatam a subdiacono apostolico inter duos acolythos, familiares, cappellani cantores, ex praelatorum Romanae curiae collegiis illi qui in litteris apostolici· datis die vigesima septima proxime elapsi mensis ĥovembri fcerant designati tamquam concilii officiales, et tandem thuriferarius. Subsequebantur crucem abbates, episcopi, archiepiscopi, primates, patriarchae tam ritus latini quam orientalia, procedentes dispositi iuxta ordinem temporis promotionis, sanctae Romanae ecclesiae cardinales, senator una cum urbis conservatoribus, vice-camerariua, sanctae Romanae ecclesiae princeps solio adsistens, duo ex subscriptis protonotariia inservientes pontifici, duo praedicti cardinales diaconi ministrantes in medio habentes eminentissimum cardinalem Edoardum Borromacum diaconum ad cantum evangefii destinatum. Ultimo veniebat summus pontifex mitra protiosa ornatus et in sede gestatoria delatus sub baldacchino cum flabellis •olito circumdatus comitatu. Pone sequebantur pontificem, praeter nonnullos cappellano» cantores bymni venus modulantes, decanus sacrae Rotae minister de mitra medius inter duos secretos cubicularios ecclesiasticos de numero participantium, auditor et thesaurarius reverendae Camerae apostolicae, antistes domui pontificiae praepositus, reliqui protonotarii apostolici de numero participantium, inter quos subsecretarías concilii et praefectus cubiculi sanctitatis suae, generales et vicarii -generales congregationum regularium, ordinum aut congregationum monasticarum non habentes mitrae usum, atque ordinum mendicantium, nec non reliqui officiales concilii et scribae notariorum.

Summus pontifex principem basilicae ianuam ingressus constitit, et e sede gestatoria descendens ad altare maius. In quo splendida ingentiquo pompa publicae venerationi sanctissimum eucharistiae sacramentum erat expositum, accessit, ubi absolutus fuit hymnus *Veni creator Spiritui* cum orationibus ex caeremoniali excerptis et in Ordine concilii oecumenici Vaticani descriptis. Post haec reverendissimi patres procedentes versus aulnm conciliarem, extractam in latere dextero basilicae apud ĕappella sanctorum martyrum Processi et Martiniani, locum adierunt unicuique pro sua dignitate, gradu et tempore promotionis adsignatum, quemadmodum iam propria loca petierant singuli concilii officiales, idest reverendissimus dominus episcopus Sancti Hippolyti secretarios concilii, subsecretarios cum duobus suis adiutoribus, octo scrutatores, caeremoniarum magistri, et locorum adsignatores, quilibet cum vestibus diversorum collegiorum propriis. In loco aulae superiori apposite extracto aderant theologi et canonistae concilii, nec non procuratores reverendissimorum patrum legitime absentium. In inferiori autem dextrorsum aderant regnantium familiae, prout videro est in officiali ephemeride hac ipsa die typis edita, sinistrorsum aderant diversorum guberniorum legati ct oratores, nec non supremi duces pontificii et gallici exercitus, qui in ditione pontificia moratur. Ad ianuae principis concilii custodiam erant addicti equites ordinis Hyerosolimitani quemadmodum cáeteme concilii ianuao custodiebantur a militibus helveticis qui praesidio militant pontificis.

Omnibus ita rite dispositis, summus pontifex ingressus est praedictam aulam conciliarem, et sistens ante altare, in extrema aulae parte erectum, recitavit introitum missae eum eminentistimo cardinale Constantino Patrizi subdecano sacri collegii sacria operaturo, quo expleto, sanctitas sua ad thronum pontificium se transferens, ex eo adsistentiam praebuit missae, ipsi aolomniter iuxta morem celebratae.

Antequam ultimum missae evangelium absolveretur, a reverendissimo patre episcopo Sancti Hippolyti concilii secretario super altare in parato throno solemnitar locato evangelioram codice, a reverendissimo patre archiepiscopo Iconiensil, obtenta a sanctissimo domino benedictione et indulgentia, ex ambone dicta fuit patribus oratio sequens:

Beatissime pater.

Electus, qui initium facerem rei, qua in toto fortasse terrarum orbe alia nulla aut sanctior aut gravior esso potest, fateor, me statim tanto officio imparem ita animum despondisse, ut nihil ad illud declinandum praetermisissem; nisi vox eius qui verendo totius maiestati» sacerdotalis fulgore huic nostro conventui praesidet, me recreasset atque erexisset. Quamquam itaque neque aetate, neque ingenio, neque auctoritate aut meritis cum iis, qui mei eunt in episcopatu collegae sim comparandus, onus nihilo tamen secius suscepi, confisus praesertim illo sancti Spiritus effato: *Vir obedient loquitur victoriat*\

Accedit alia quoque ratio, quae me ad illud capessendum non parum impulit. Nam cum ego primas vitales auras in ea urbe hausissem, in qua catholica ecclesia suum postremum concilium habuit, quod tot tantisque laudibus merito celebratur, ac pene cunctis miraculam visum est, subiit cogitatio, me divinam illam providentiam, quam saepe in orbe terrarum ludere iam notum est, ad hoc munus, opera supremi Christi vicarii, prae aliis omnibus excitasse, ut vobis, saltem vel ipsa mea tenuitate, in memoriam revocaret saluberrima christiano orbi beneficia per illud tuno temporis a eo colluta, quorum recordatione animi vestri in spem maximam erigi possent, nunc quoque vobis affuturam suoque arcano consilio cuncta in ecclesiae bonum dispositurum.

1 Aloyiia· Butcher PusavalH, ordinis Minorum espuecinonuu.

• Prov. XXI, 28.

Quibus omnibus ego ipse non minimum reie- j vatus animum sumo, ao officium, quod mihi obediencia, nedum providens Dei consilium imposuit, alacriter aggredior, atquo hanc universalis ecclesiae synodum auspicor ab illis davidici· verbis: *Euntes ibant et Jiebant mittentes semina sua, venientes autem renient cum exultations portantes manipulos suos* His onim cum lacrymabilis hodierna nostra conditio, tum etiam laotus rerum futurarum eventus summis quasi lineis pingi ac velati sub oculos portendi ac sisti mihi videntur.

Neminem vestrum, venerabiles patres, posse latere arbitror, verba, quae nuper protuli, peculiari quadam ac sapienti ratione ab ipsa ecclesia ad apostolos oorumque divinam musionem fuisse relata. Probe enim nostis quomodo hi, statim ao Paracleti munero, quod eis pollicitus fuerat lesus, cumulatissimo afflati fuissent ac voluti saginati, i univorsum orbem praedicatione evangelica aggressi sunt. Nostis quomodo divino caelestis doctrinae ‡ semine ab ipso Verbo locupletati, illud abunde sparserint quacumque podes intulissent, super terram iacontes, quao iam Inde ab exordio mundi, quando malodicta est in hominis opere, quadraginta saeculorum spatio conversa fuerat, ut Leo Magnus do Roma ipsa testatur, *in silvam frementium bestiarum ac turbulentissimae profundidatis oceanum*

Nostis, atque ipsis vestris oculis mihi videre vos videor contemplari hos inopes piscatores auxiliis omnibus, quibus humana nititur fides, destitutos, qua vastissima maria solos tranare, qua terras sive solitudine cinctas sive montibus inaccessas inermes penetrare, qua regna ac provincias et amplitudine immensas et locorum distantiis exterminatas sine baculo ac pera transcurrere; C atque lineo omnia (quis tunc hominum crodidisset?) ob illud unum, nempe ut gentes partim immanitate barbaras ac moribus ot ritibus efferatas, partim litteris licet ac scientiis excultas, vitiis nihilominus nc omni turpitudinum genere obrutas, isto opprobrioso nc tyrannico iugo eriperent ac cruci Domini manciparent.

Qua quidem in ro nemo non percipit quot labores exantlare debuerint, quas perpeti aerumnas, quas denique iniurias ac persecutiones perferre. Dies me deficeret, si haec omnia vollom vobis evolvere, quin et lingua; innumerabilia sunt enim, ac peno dixerim ineffabilia. *Quid dicam,* aiebat ipso Chrysostomus, cui haec erant diuturna meditatione perspecta atque explorata, *quid dicam, aut quid loquar vestras contemplans afflictiones, nescio. Quot carceres sanctficastis? Quot catenas decorastis? Quot tormenta sustinuistis? Quot maledicta tolerastis? Quomodo Christum portastis? Quomodo praedicatione ecclesias laetificastis?* Vere itaque, vere, inquam, do apostolis regius psaltes cecinerat quod *euntes ibant et flebant mittentes semina sua.*

8od videto, venerabiles putres, huius apostolici fletus plane mirum effectum. Is siquidem erat, qualis est in maximis siccitatibus nocturna pluvia, qua placido in aridum solum decidente, germinant herbae, folia virescunt, ao flores languentia tollunt capita, clausosquo aperiunt culices, quibus interim aer fragrantissima undequaque mille odorum suavitate perfunditur. Namque veritatis semen squalentibus illis agris immissum, postquam hi fuissent postolorum lacrymis irrigati adeo uberrimos tulit fructus, ut ubi horrida prius sterilitas occurrebat, admiranda foecunditas suspiceretur, atque unde tribuli tantum ac spinae exurgebant, largae inde flavescerent segetes metentium manum exposcentes, qui eas in manipulos colligatas dominicis horreis inferrent.

Atque hunc procul dubio, vos scitis, exitum habuero innumeri apostolorum labores. Fletus enim eorum, messium copia perspecta, in gaudium est versus, moerorem expulit laetitia, quae tanto maiore consolatione uniuscuiusque animum permulcere profecto debuit, quanto graviore tristitia demorsi fuerant, quantoque ampliorem ex ipsis fructibus mercedem sperabant se esse consecuturos, cum illis onusti Domino vineae occurrissent: *venientes autem venient cum exultations portantes manipulos suos.*

Quae cum ita sint, nullus dubito, venerabiles patres, quin in illa apostolorum hodiernam vestram conditionem repraesentarim. Vos namque video e remotissimis quoque terrarum partibus ad hunc augustum consessum lubenter quidem accurrisse, sed fronte simul attrita domissoque curarum pondere capito atque animis moerore confectis propter horrendos animarum strages, quas antiquus humani generis adversarius iam edidit, quasque etiam parat maiores in posterum editurus. Vos, inquam, video ad mysticum hoc coonaculum adventasse, ut viribus consiliisque collatis, uberius inde veritatis ac iustitiae semen nancisceremini. Nec frustra erit cxpectatio vestra, idque vobis apertissime ostendit ipsa gravitas rerum, quae in hac synodo erunt pertractandae.

Porro longe absit, ut ego velim sapientissimas vestras deliberationes praevertere, si luminosis insistens vestigiis, ab augusto nostro pontifico libere iam patefactis, affirmare nunc ausim, divitem ex eu coelestis illius seminis copiam affatim comparandi facultatem amplissimam vobis omnibus esse datam. Agetur enim quomodo ebristiani populi, o putridis vitiatisque omni errorum colluvie cisternis abducti, ad limpidas atquo inexhaustas Servatoris aquas possint revocari: quomodo benefica ecclesiae actio sive novas formas induta, sive novis instructa adminiculis vegetior reddi possit, ut secundum eum finem, ad quem instituta est, non antea tentatos calles pervadat atque alia idontidom sibi ora adaperiat quibus Paracleti virtus et gratia in singula Christi corporis membra tutius ac facilius effundi queat: quomodo item vividae fidelium vires in unum adeo arcto sint constringendae, ut insanis atheismi, hypocrisis impietatisque ausibus obsistere possint, eo·-quo irritos facere, imo etiam confringere ac penitus exterminare: quomodo denique, uno verbo dicam, Christianorum spiritus ac vita instauranda sit, ita ut ea ipsa divina luco resplendeat qua primum in terris visa est, cum religio haec nostra, pulcherrima ac dilecta Dei filia, aquae et sanguinis sacramento quod e latore Redemptoris effluxerat, emaculata, a Calvario monto descendit, universo orbe, quem sibi in hacroditatom acceperat, potitura.

Neque aliter profecto arguendum est de maximo hoc nostro conventu. Ecquis enim poterit mente concipere quao et quanta ex hoc voluti altero coenaculo pastoralis chantas emanatura sit! quae et quanta sapientiae vis isthinc eruptura, cum non modo uniuscuiusvis animi sensa, sed et ipsius cordis affectus in communem usum conferentes, gravissimas illas totius humanitatis necessitates diligentissime agitabitis atquo acriter perpendetis!

Vos certe, his omnibus absolutis, atque ingenti doctrinae ac virtutum thesauro cumulati in vestram unusquisque dioecesim proficiscemini Vos iterum Europae regna, iterum extrema Asiae atquo insulae Oceani, iterum Africae atque Americao regione·

l Ps. CXXV, 7 - 8.

’ S. Leo, sermone I de sanctis sposi. Petro et Panto.

excipient, omneeque «ancti Spinimi igne flagrantes, a vos solerte· continuo ǎgricola visent, «olam hurasque incultum proscindere, agro· terere, vinea· poure, ut aut novo· edant aut uberiore· referant fructus.

Ait hinc labor, venerabiles patres, hinc amarissimi dies, innumerique dolores, hinc et in vo· incipient impleri verba illa davidica: *Euntes ibant et Jiebant mittentes teutina sua.* Nam tum demum cum operi manae erit admovenda, palam apparebit, cum quibus quontisque adversarii· opn· fuerit dimicare. Hinc philosophi ac politici, ut aiunt, viri, hinc principe· ac reges, ipsique populi in unum conjurabunt, ut vestra pietatis studia, vestracque industriae beneficis in irritum cadant, dum parte ex aha mali feriati homines modo apertum atheiamum protitente·, modo foedtarima hypocrisi cireumamicti, inita societate omnem movebunt lapidem, nt catholicam ipsam religionem, ri fieri possit, e B fundamentis evertant Eheu! quale inde bellum, quam ferum qaamqae diuturnum! Eheu! quale· hoste·, quam pertinaces quamque implacabiles! JIts insuper addite, quae ptaga est omnium fortasse maxima, plurimorum indifferentiam, qua ecclesiam Christi premente, culta quaeque ac pinguia brevi tempore sterilescant Decesse est inque horridam solitudinem veniant, ubi squalor tantum ae more latissime dominantur.

Atque inter hos fluctu·, dicam aperte, inter has •yrtes dolosas, vobie incedendum est, venerabile· patre·, inter has procella· quae cuncta in praeceps minantur, vobis, tamquam immoti· scopulis, versandum est: huc vestra est navia dirigenda, huc remi impellendi, huc demum omni animorum contentione incumbendum eat, ut incolumia sarta tecta servetur, ac ¡utrifamilia·, a quo vobis est credita, eum usura reddatur.

Nec mirum ita «e haberi rem vestram, cum ipsi vo·, venerabili» patres, testea eius sitis, et non aliorum tantum exemplo, verum etiam, saltam ex parta aliqua, ipsa vestra experientia probe «ciati·, utrum possit hoc tantum facinus, non dicam ad perfectum adduci, sed neque inchoari, quin in vastum poenarum atque aegritudinum pelagus incurrendum sit Namque reveni opus esset aut nunquam didicisse, quid missio Christi significet, et in quo se gerat sublime episcoporum mandatum; aut, quod omnino probrosum esset, penitus ignoraro quot qUiintisquo malis humanum genus obruatur, ut quis nequeat, in perfungendo hoc munere, vel primo obtutu perspicere quibus periculis, quibusque contradictionibus obnoxius esse debeat, aut quomodo felix exitus sperari non possit nisi animo ita sit comparatus, qualis erat doctor gentium, qui do so pâlarn profitebatur: *Adimpleo ea quae desunt pas·* D jiûrtum *Christi* in came *mea pro corpore eius, quod eit ecclesia*

Sed facito, patres amplissimi, animo forti magnoque sitis! Si enim Dei proreus arcanum est consilium, ut mysticum evangelica!) doctrinae semen nequeat germinare vel crescere, aut frondium pulveritadino flonimque laetitia vigere, nisi ea conditione. ut virorum apostolicorum fletu et sanguine assidue madescat atquo irrigetur, ipsius Dei est etiam voluntas, ut eas lacrymas quae iuslitiae ac ventatis ergo effunduntur, piae ac sanctae consolatione· a caelo ubertim repensent, cum scriptum •it: *Beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur'l.* Nam si du Christi discipulis dequa ceteris evangeli! praeconibus dictum eat, quod *euntes ibant et jiebant «rawaa «a,* aeque *de* iisdem prolatum est, quod, *vementes, venient cum exultations portantes mampulos suoi. Et* ai haec altera propheticorum verborum para, iam ab initio ecclesiae, ut vidimus, effectum auum plenissimo est sortita, adeo ut acribere potuerit apostata·: *Quoniam sicut abundant passiones Christi in nobis, ita et per Christum abundat consolatio nostral;* cumdem effectum et vobis propositum ease patet, dummodo eodem ac vestrorum praedecessorum spiritu moti, sacris eorum vestigiis intrepide inhaerentia, *scientes quod sicut socii passionum estis, sic eritis ei consolationum*

Et quod reapse amplissimam ex nostris laboribus mereedem iam in hac vita simus consecuturi atque ingena praeterea nos maneat in caelis praemium a Deo, vel ex ipso quod nunc vobis offertur pignore clarissime evincitur, scilicet ex modo vere mirando, quo cogi potuit solemne hoc totius cliri- etiamtatis patrum concilium. Quis enim non videt, Deum, hoc facto tam felicibus auspiciis inter omnigenas difficultates incoepta, voluisse certissimum nobis indicium praebere eorum, quae in posterum speranda concipimus, modo nos ipsi veritatis ac iuatitiae flumini, quod c rupe Vaticana mox processurum est, impedimento non simus? Atipo hic mihi liceat, quaeso, sublimes patria ac filiorum dolores non sine pietatis sensu vobis commemorare. Nos siquidem ad sacram Vaticani umbram ǎua i perfugio recepti mirabamur immensas, quas Satanas lata ac rapidissime ruinas circa nos congerebat, mirabamur turbulentissimos impietatis fluctus quotidie magis increscere atque hoc ipsum pacis asylum minatum iri; trepidi proinde omnes gementasque et pallore confecti arbitrabamur nos quoque confractis tampli ruderibus assidentes spiritum iam iam exhalaturos esse ea lamentabili A mutaris fratrum voce: *Quomodo sedet sola civitas plena populo, facta est quasi vidua domina gentium: princeps provinciarum Jacta est sub tributo!l* Cum ceco radius purissimae lucis densos findit tenebras ac spem nostram peno arescentem iterum sublevat. Namque in menta supremi nostri hicrarchac, qui navis temperat gubernaculum, oritur cogitatio novi Israel seniores fidciquc coniudices apud sc convocandi, ut sancto Dei tabernaculo usque in intimis suri adytis ac recensibus ub innumerabilibus et formidutissimis hostibus lacessito, communi omnium consensu quai» primum provideatur.

Erat haec ab initio voluti nebula, quae mano paret, atque extemplo quasi fulgur caelorum j>|-«ria pertransiens cito evanescit. Verum Spiritus ille Paracletus, qui a Patre Filioque procedit, ntque in aeternum augustam hunc cathedram suo praesidio tutatur, eam illico vivifica ac septiformi sua luce foecundat: ct mirabile dictu, ea cogitatio similis grano sinapis, quod, testante evangelio, *minimum quidem est omnibus seminibus: eum autem creverit, maius esi omnibus oleribus et Jit arbor, ita ut volucres caeli reniant, et habitent in ramis eius*\ ea cogitatio, inquam, vi efficacissima Paracleti stattini erumpit, crescit ac citius dicto fit gigas. Et occo nos iam in unum ex. universi· terrae regionibua in hac immctwa basilica christiani ingenii miraculo, congregati, ecce no· nd sepulcrum principis apostolorum unde adhuc perennis episcopalium virtutum aura spirat ac viget, ucee nos ad Leonis, utriusque Gregorii ct Chrysostomi tumulos, e quibus post tot saeculorum diuturnitatem diceres adhuc recens eloquentiae flumen prorumpere calho-

• Il Cor. II. \
• II Vor. II, 7.
• ttaith. XIII.

licae ecclesiae agrum iterum irrigaturum. Quod iero magis ac magis solatio esse debet, animosque percellere, ecco nos penes ipsam Petri personam, qui in suis legitimis successoribus praesens adhuc ac vivus eodem quo olim amoris impetu eademque fido intonare ridetur r *Tu es Christus filius Dà riri;* unde o caelo pariter, ubi ad Patris dexteram sedet, illud sublime Redemptoris responsum denuo exauditur: *Et ego dico libi, quia lu es Petrus, et super hanc petram aedificabo ecclesiam meam, et portae injerí non praevalebunt adversus eam*

Quae omnia, venerabiles patres, in memoriam lubet revocasse, ut fiducia nostra his quasi fomentis vegetata maiorem in modum efflorescat, ac maiori animi nostri alacritate incendantur ad opus hoo perficiendum nempe hanc synodum, in'quam iam non dicam populorum oculi, sed spes universi orbis sunt conversae. Quae si vobis ex una parte multas ac graves iustitiae causa pariet afflictiones, vosque lo summas aliquando rediget angustias, ex alia quoque parte suavissimum vobis omnium consolationum fontem aperiet ac laetissimis etiam triumphis viam sternet parabitque.

Vestrum quidem est in praesens cum dolore ac fletu operi incumbere, sed tempus postmodern veniet, testem habemus ipsum Dei filium, quo nostros occupabit laetitia moerores; scriptum est enim: *Amen, amen, dico vobis, quia plorabitis et flebilis vos, mundus autem gaudebit: vos autem contristabimini, sed tristitia vestra vertetur in gaudium*

Neque expectatio haec, equidem credo, vos fallet, si mentis aciem in propositum huiusce oecumenici concilii finem, qui in divina gloria atque aeterna animarum salute totus consistit, iugiter intendamus, si illud potissimum satagemus, ut hoc ipsum ex tot, quae venerandi ac magnanimi Pii frontem exornant, gemma omnium splendidissima C evadat, si denique ecclesiae fasti posterorum memoriae poterunt aliquando aureis litteris commendare animorum pacem, cogitationum concordiam, coeptorum temperantiam, discussionum dignitatem, indicii aequitatem, atque deliberationum omnium sapientiam, venerabilium patrum corda ac mentes usque adeo rexisse, ut quae nobis retro ianuao clauduntur, cum iterum reserentur orbi universo renuntiaturae: Fisum *est Spiritui sancto et nobisl,* terra ipsa demum creatoris spiritus impulsum praesentiat quo se plenissime renovatam agnoscat secundum illud: *Emittis spiritum tuum et creabuntur, et renovabis faciem terrae·.*

Quae quidem, adprecante praesertim beata ac gloriosa semper virgine Mario, cuius hodie immaculatae conceptionis mysterium summa totius mundi exultationo celebrator, concedere dignetur omnibus nobis aeternus Dei filius, dominus ac redemptor D noster Christus lesus, qui cum Patro ot Spiritu sancto vivit et regnat in perpetuas aeternitates. Arnen.

Hac peracta, et ab eodem episcopo Iconiensi indulgentia publicata, a summo pontifice in forma solita solemnis impertita fuit benedictio. Hinc sanctitas sua, induta vestibus solemnibus pontificalibus, obedientiam excepit a reverendissimis dominis cardinalibus, patriarchis, primatibus, archiepiscopis, episcopis et abbatibus, postquam ad faldistorium processit, ibiquo preces solitas dici vel a remotissimis temporibus in conciliis oecumenicis recitavit

Haec omnia subsecutae fuerunt litaniae solemnes sanctorum, et earumdem expleto versiculo *Ut dom-*num *aposlolicum* etc., summus pontifex trinam distinctam benedictionem sanctae synodo impertitus eat his verbis: *Ut hanc sanctam synodum benedicere, regere, et conservare digneris.* Post litanias sanctitas sua iterum thronum ascendit et diaconus cardinalis in forma solita cecinit evangelium desumptum ex cap. X sancti Lucae, in quo narratur missio a Christo discipulis data, et normae quaedam ad praedicationem traduntur. Expleto evangelio, summus pontifex sequenti allocutione ita patres affatus est:

Venerabiles fratres.

Quod votis omnibus ac precibus ab Deo petebamus, ut oecumenicum concilium a nobis indictum concelebrare possemus, id insigni ac singulari Dei ipsius beneficio datum nobis esse summopere laetamur. Itaque exultât cor nostrum in Domino et incredibili consolatione perfunditur, quod auspicatissimo hoc die immaculatae Dei genitricis virginis Mariae conceptioni sacro, vos qui in partem sollicitudinis nostrae vocati estis, iterum maiori quam alias frequentia, in hac catholicae religionis arce praesentes intuemur, aspectuque vestro perfruimur iucundissimo.

Vos autem nunc, venerabiles fratres, in nomine Christi congregati| adestis, ut nobiscum testimonium perhibeatis verbo Dei et testimonium lesu Christi', viamque Dei in veritate omnes homines nobiscum doceatis', et de oppositionibus falsi nominis scientiae nobiscum Spiritu sancto duce indicetis5.

Si enim unquam alias, hoc maxime tempore, quo vere luxit et defluxit terra infecta ab habitatoribus suis·, divinae gloriae zelus, et dominici gregis salus a nobis postulat, ut circumdemus Sion et complectamur eam, narremus in turribus eius, ponamus corda nostra in virtute eius

Videtis enim, venerabiles fratres, quanto impetu antiquus humani generis hostis domum Dei, quam decet sanctitudo, aggressus sit et usque aggrediatur: eo auctore funesta illa impiorum coniuratio late grassatur, quae coniunctione fortis, opibus potens, munita institutis, et velamen habens malitiae libertatem ;* acerrimum adversus sanctam Christi ecclesiam bellum, omni scelere imbutum, urgere non desinit. Huius belli genus, vim, arma, progressus, consilia non ignoratis. Versatur vobis continenter ante oculos sanarum doctrinarum, quibus humanae res in suis quaeque ordinibus innituntur, perturbatio et confusio, luctuosa inris cuiusque perversio, multiplices mentiendi audacter et corrumpendi artes, quibus iustitiae honestatis et auctoritatis salutaria vincula solvuntur, pessimae quaeque cupiditates inflammantur, christiana fides ab animis funditus convellitur, ita ut certum hoc tempore ecclesiae Dei metuendum esset exitium, si ullis hominum machinationibus et conatibus exscindi posset. At nihil ecclesia potentius, inquiebat sanctus loannes Cbrysostomus, ecclesia est ipso caelo fortior. Caelum et terra transibunt: verba autem mea non transibunt. Quae verba? *Tu es Petrus, et super hanc Petram aedificabo ecclesiam meam, et portae inferi'non praevalebunt adrersus tam9.*

Quamquam vero civitas Domini virtutum, civitas Dei nostri inexpugnabili fundamento nitatur, tamen agnoscentes ac intimo corde dolentes tantam malorum congeriem animarumque ruinam, ad qnam

• Mattb. XVI, 18.
« Ioann. XVI, 20.
' Act XV, 28.
• Ps. CHI. 30.
• Maith. XVIII, 20.
l Apoe. I, 2.
• Mattk XXII, 16.
! Timoth. VI, 20.
HumiL aaL exit, n. 1 (IILces P. Rt. LU, 423J
' AcL ApoaL XV, W.
• leak XXIV, 4.\
' P^lm. XLVII. H12.
• I Prte II. 1H.

avertendam vel vitam ponere parati essemus, nos qni aeterni pastoris vicaria in terris procuratione fungentes, xelo domus Dei prae caeteris incendamur necease est, eam viam et rationem ineundam nobis esse duximus, quae ad tot ecclesiae detrimento sarcienda utilior et opportunior videretur. Ac illud Isaiae saepe animo revolventes *Ini consilium, coge concilium, et* reputantes hujusmodi remedium in gravissimis rei christianae temporibus s praedecessoribus nostris salutariter esse usurpatum, post diuturnas preces, post collate cum venerabilibus fratribus nostris sanctae Romanae ecclesiae cardinalibus consilia, post expetita etiam plurium sacrorum antistitum suffragia, vos, venerabiles fratres, qui estis sal terrae, custodes dominici gregis et pastores, apud hanc Petri cathedram censui mus evocando·; atque hodie divina benignitate favente, quae tantae rei Impedimenta sustulit, sanctae congregationis initia solemni maiorum ritu celebramus. Tot autem sunt, temque uberes charitotis sensus, quibus hoc tempore afficimur, venerabiles fratres, ut eos in sinu continere non raleamos. Videmur enim in vestro conspectu universam catholicae gentis familiam, carissimos nobis filios praesentes intueri: cogitamus tot amoris pignora, tot ferventis animi opera, quibus vestro impulsu, ductu et exemplo suam pietatem et observantiam nobis et huic apostolicae sedi mirifica probarunt ac porro probant; atque hac cogitatione nobis temperare non possumus, quin in vestro amplissimo coetu nostram erga eos omnes gratissimam voluntatem, solemni et publica significatione profitentes, Deum enixo adprecemur, ut probatio eorum fidei multo pretiosior auro inveniatur in laudem et gloriam et honorem, in revelatione lesu Christi.* Miseram deinde etiam tot hominum conditionem cogitamus, qui a via veritatis et iustitiae, ideoque verae felicitetis decepti aberrant, eorumque saluti opem afferre desiderio desideramus, memores divini redemptoris ot magistri nostri lesu, qui venit quaerere et salvum facere quod perierat. Intendimus praeterea oeulos in hoe Principis apostolorum trophaeum apud quod consistimus, in hanc almam urbem, quae Dei munero tradita non fuit in direptionem gentium, in Romanum hunc populum nobis dilectissimum, cuius constanti amore, fido, obsequio circumdamur, atque ad Dei benignitatem extollendam vocamur, qui divini sui praesidii spem in nobis hoc tempore magis magisque fulcire et confirmare voluerit At praecipuo vos cogitatione complectimur, venerabiles fratres, in quorum sollicitudine, zelo et concordia magnum momentum ad Dei gloriam operandam positum nunc ease intelligimus; agnoscimus fiagrans studium, quod ad vestrum munus implendum attulistis, ac praesertim praeclaram et arctissimam illam vestrum omnium cum nobis et hac apostolica sode eoniunctionem. qua, ut semper alias in maximis nostris acerbitatibus, ita potissimum hoc tempore nihil nobis iucundius, nihil ecclesiae utilius caso potest; ac vehementer gaudemus in Domino vos ita esse animo comparatos, ut ad certam solidamqne spem uberrimorum fructuum et maxime optabilium, ex sy nodali hac vestra coitione concipiendam impellamur. Ut nullum tartasso aliud infestius et callidius bellum in Christi regnum exarsit, sic nullum fuit tempus in quo magis sacerdotum Domini eum supremo gregis eius pastore unio, a qua in ecclesiam mira via manat, postularetur; quae quidem unio singulari divinae providentiae munero et spectata virtute vestra ita iugiter reipsa constitit, ut spectaculum facta sit, et futuram magis confidamus in dies, mundo et angelis et hominibus.

Agite igitur, venerabiles fratres, confortamini in Domino: ac in nomine ipsius Trinitatis augustae, sanetificati io veritatex, induti arma lucis, docete nobiscum viam, veritatem ot vitam, ad quam tot agitato aerumnis gens humana iam non adspirare non potest; date nobiscum operam, ut pax regnis, lex barbarie, monasteriis quies, ecclesiis ordo, clericis disciplina, Deo populus acceptabitis restitui possitl. Stat Deus in loco sancto suo, nostris interest consiliis et actibus, suos ipse ministros et adjutores in tam eximio misericordiae suae opere nos adlegit, atque huic ministerio ita nos inservire oportet, ut illi unice hoc tempore mentes, corda, vires consecremus.

Sed nostrae infirmitatis conscii, nostris diffisi viribus, ad te levamus cum fiducia oculos, precesque convertimus, o divine Spiritus, tu fons venio lucis et sapientiae, divinae tuae gratiae lumen praefer mentibus nostris, ut ea quae recta, quao saluteria. quae optima sunt rideamus; corda rege, fove, dirige, ut huius concilii actiones rite inchoentur, prospere promoveantur, salubriter perficiantur.

Tu vero Mater pulchrae dilectionis, agnitionis et sanctae spei, ecclesiae regina et propugnatrix. tu nos, consultationes, labores nostros in tuam maternam fidem tutelamque recipias, ac tuis oge apud Deum precibus, ut in uno semper spiritu maneamus et corde.

Vos quoque nostris adeste votis angeli et archangeli, tuque apostolorum princeps beatissime Petre, tuque coapostole eius Paule doctor gentium, et praedicator veritatis in universo mundo, vosque omnes sancti caelites, et praecipue, quorum cineree hic veneramur, potenti vos deprecatione efficite, ut omnes ministerium nostrum fideliter implentes suscipiamus misericordiam Dei in medio templi eius, cui honor et gloria in saecula saeculorum.

Sanctitas sua fine allocutioni suae facto de throno ad faldistorium proceden» iterum intonuit hymnum *Veni creator Spiritus,* qui alternatus a patribus et cantoribus, fait absolutus cum solitis ▾ersieolis, oratione, et cum *Benedicamus Domino.*

Hio initium habuit conciliaris actio. Reverendissimus dominus episcopus Sancti-Hippolyti secretorius concilii, et reverendissimus dominus episcopus Fabrianensis et Mathelicensis ad decretorum publicationem designatus, ad summum pontificem accesserunt a quo acceperunt decretum aperitionis concilii publicandum, si ito reverendissimis patribus placeret. Quare praedictus episcopus Fabrianensis ambonem ascendit, ibique lecto titulo decreti aperitionis concilii, idest nPiua episcopus servus servorum Dei sacro approbante concilio ad perpetuam rei memoriam–, subdidit: BReverendisaimi patres, placetno vobis ad laudem et gloriam sanctae et individuae Trinitatis Patris et Filii et Spiritus sancti, ad incrementum et exaltationem fidei et religionis catholicae, ad extirpationem granantium errorum, ad reformationem ćleri populique chriatiani, ad communem omnium pacem et concordiam, sacrosancti oecumenici concilii Vaticani initium fieri, et iam factum esse declarari?- — Cui interrogationi per adclamationem patres omnes, quorum nomina, numero sexcentum nonaginta et unum, habentur in noto exhibita ab officialibus concilii ad locorum designationem destinatis, quae asservatur in archivio

» I iMr. I. 7.

1 Iixuhl XVII, 19.

» 8. Beni., de cena. LIV. cap. 4 (Migue ‡ I. CLXXXIî. 789J.

tum collegii nostri, tum concilii, cum formula *Placet A* suum praebuerunt assensum; quo obtento, reverendissimus dominus episcopus secretarias iterum thronum pontificium ascendit ot sanctissimus dominus alta claraque voco decretura confirmavit bac solemni formula: Recretum modo lectum placuit patribus nomine dissentiente, Nosque sacro approbanto concilio ita decernimus, statuimus ac sancimus ut lectum est/

Eodem postoa modo sanctitati suae seso iterum obtulerunt reverendissimus dominus episcopus socretarius, ot reverendissimus dominus episcopus Fabrianensis ot Mnthcliconsis, qui postremas accepto a sanctissimo domino decreto indictionis futurae sessionis, ex ambone eiusdem decreti promulgato titulo, idest „Pius episcopus servus servorum Dei sacro approbanto concilio ad perpetuam rei memoriam subdidit: Reverendissimi patres placetne vobis proximam sacrosancti concilii oecumenici Vaticani sessionem haberi die festo Epiphaniae Domini, qui dies erit sextus mensis ianuarii anno Domini 1870?u — Per adclamationem pariter patribus omnibus assentientibus cum formula *Placet,* stante iterum ante thronum pontificis reverendissimo domino secretario, sanctitas sua alta claraque voce decretum confirmavit eadem formula: Recretum modo lectum placuit patribus nemine dissentiente, Nosque sacro approbante concilio ita decernimus, statuimus, ac sancimus ut lectum ĕst.

Hisce peractis, in genua provolati ante extremum pontificii solii gradum duo advocati consistoriales in saepe citatis apostolicis litteris tamquam concilii promotores designati, nos subscriptos protonotarios apostólicos de numero participantium, et in litteris apostolicis datis die vigesima septima proxime elapsi mensis novembris electos ad officium notariorum concilii, rogarunt ut de omnibus quae acta C sunt in hac sessione unum aut plura, publicum aut publica instrumentum vel instrumenta ad perpetuam rei memoriam conficeremus; ad quorum instantiam, ego subscriptus decanus collegii protonotariorum Lucas Pacifici pro omnibus respondi: Conficiemus vobis testibus innuendo reverendissimos patres dominos Bartholomaeum Pacca pontificiae domui praepositum, Franciscum Ricci praefectum cubiculi sanctitatis suae, qui una nobiscum se subscribent.

Quibus omnibus absolutis summus pontifex deposita mitra hymnum *Te Deum laudamus* intonuit. Quo expleto a patribus et cantoribus, sanctitas sua cecinit versiculum *Dominus cobiscum* cum oratione praescripta. Postea cminentissimus cardinalis Philippus De Angelis presbyter adsistens publicavit indulgentiam plenariam a summo pontifice concessam cum qua finis fuit impositus primae solenni sessioni.

Haec omnia peracta fuerunt in basilica Vaticana, D die, mense, et anno praedictis, et quia his omnibus dum agerentur, nos protonotarii do numero participantium et concilii notarii interfuimus, ideo requisiti et rogati ut do illis unum vel plura, publicum seu publica instrumentum vel instrumenta ad perpetuam rei memoriam conficeremus, praesens hoc publicum instrumentum in duplici autographo confecimus, subscripsimus, solitoquo collegii nostri sigillo munivimus, mandantes secretario nostro ut unum huius duplicis autographi ad perpetuam rei memoriam in nostro archivio asservetur, ab eo subscribatur, et publicetur; alterum vero tradatur reverendissimo patri domino secretario concilii, ut inter acta conciliaria habeatur.

Actum ubi supra praesentibus eisdem subscriptis testibus ad praemissa vocatis, habitis atque rogatis.

Bartholomaeus Pacca testis.
Fmnciscus Ricci testi
Aloisius Colombo notarius concilii ac collegii protonotariorum sub-decanus tum nomine proprio, tum etiam pro Luca Pacifici decano collegii praedicti qui morte fuit praeventus.
loannes Simeoni notarius concilii.
Aloisius Pericoli notarius concilii.
Dominicus Bartolini notarius concilii.

(L. ✠ S.) Zeno Ulpiani secretorius.

5.

Nomina patrum qui sessioni primae interfuerunt.

Eminentissimi ot reverendissimi domini sanctae Romanae ecclesiae cardinales.

Ordinis episcoporum.

Constantinae Patrizi, episcopus Portuensis et Sanctae Rufinae.

Aloysius Araat, episcopus Praenestinus sanctae Romanae ecclesiae vice-cancellarius.

Nicolaus Paracciani Claretti, episcopus Tusculanus.

Camillus di Pietro, episcopus Albanensis.

Ordinis presbyterorum.

Philippus de Angelis, tituli Sancti Laurentii io Lucina, arcbiepiscopus Firmanus, sanctae Romanae ecclesiae camerarius.

Aloysius Vannicelli Casoni, tituli Sanctae Práxedis, archicpiscopus Fcrrariensis.

Fridericus Schwarzenberg, tituli Sancti Augustini, archiepiscopus Pragonsis.

Cosmos Corsi, tituli Sanctorum loannis et Pauli ad Clivum Scauri, archiepiscopus Risanno.

Fabius Maria Asquini, tituli Sancti Stephani in Monte Caelio.

Dominicus Carafa do Traetto, tituli Sanctae Mariae Angelorum, archiepiscopus Beneventanus.

Sixtus Riario Sforza, tituli Sanctae Sabinae, archiepiscopus Neapolitanus.

Jacobus Maria Mathieu, tituli Sancti Silvestri in Capite, archiepiscopus Bisnntinus.

Carolus Aloysius Morichini, tituli Sancti Onuphrii, episcopus Aesinus.

loachim Pccci, tituli Sancti Chrysogoni, episcopus Perusinus.

losoph Othmurus Rauecher, tituli Sanctae Mariae de Victoria, archiepiscopus Vindobonensis.

Alexander Barnabò, tituli Sanctae Susannae.

Antonius Benedictus Antonucci, tituli Sano torum Silvestri et Martini ad Montes, episcopus Anconitanus et Humanensis.

Henricus Orfei, tituli Sanctae Balbinae, archiepiscopus Ravennatonsis.

losephus Milesi Pironi Ferretti, tituli Sanctae Mariae in Ara Caeli, abbas commendatarias perpetuus et ordinarius Sanctorum Vincentii et Anastasii ad Aquas Salvias.

Petrus de Silvestri, tituli Sancti Marci.

Carolus Sacconi, tituli Sanctae Mariae de Populo.

Angelus Quaglia, tituli Sanctorum Andrene et Gregorii in Monte Caelio.

Antonius Maria Panebianco, tituli Sanctorum XII apostolorum, maior poenitentiarius.

loeeph Aloysius Trevisanato, tituli Sanctorum Nerei et Achillei, patriarcha Venetiarum.

Antoninus de Luca, tituli Sanctorum Quatuor Coronatorum,

Joseph Andreas Bizzarri, tituli Sancti Hieronymi Illyricorum.

Ludovicus de la Ilustra y Cuesta, tituli Sancti Petri ad Vincula, archiepiscopus Hispalensis.

loannes Baptista Pitra, tituli Sancti Callisti

Philippus Maria Guidi, tituli Sancti Siiti, archiepiscopos Bononiensis.

Henricus Maria do Bonnechose. tituli Sancti Clementis, archiepiscopus Rothomagensis.

Paulus Cullen, tituli Sancti Petri in Monte Aureo, archiepiscopus Dublinensis.

Gustaras d'HohcoIohe, tituli Sanctae Mariae in Transpontina.

Aloysius Bilio, tituli Sancti Laurentii in Panepema,

Lucianos Bonaparte, tituli Sanctae Pudentianae.

Innocentius Femori, tituli Sanctae Caeciliae.

Eustachiua Gonella, tituli Sanctae Mariae supra Minervam, episcopus Viterbiensis et Tuscaniensis.

Laurentius Barili, tituli Sanctae Agnetis extra moenia.

loseph Berardi, tituli Sanctorum Marcellini et Petri.

loannes Ignatius Moreno, tituli Sanctae Mariae a Pace, archiepiscopus Vallisoletanos.

Raphael Monaco la Valletta, tituli Sanctae Crucis in Hierusalem.

Ordinis diaconorum.

lacobus Antonelli, diaconus Sanctae Mariae in Via Lata.

Prosper Caterini, diaconus Sanctae Mariae Scalaris.

Gaspar Grassellini, diaconus Sanctae Mariae ad Martyres.

Theodulphus Mertel, diaconus Sancti Eustacbii.

Dominicus Consolini, diaconus Sanctae Mariae in Domniea.

Eduardos Borromeo, diaconus Sanctorum Viti et Modesti.

Hannibal Capalti, diaconus Sanctae Mariae in Aquiro.

Reverendissimi domini patriarchae.

Rogerius Aloysius Antici Mattei, Constantinopoliunus.

Paulus Ballerini, Alexandrinus.

Gregorius Jussef, Antiochenus, ritus graeci Melchitarum,

Paulus Brunoni, Antiochenus, ritus latini,

loseph Valerga, Hierosolymitanus.

loseph Audo, Babylonenris, ritus chaldaici.

Thomas Iglesias y Barcones, Indiorum Occidentalium.

Antonius Hassun, Ciliciensis, ritus armeni.

Clemens Bahus, iam Antiochenus, ritus graeci Melcbitarum.

Reverendissimi domini primates.

Maximilianus de Tarnoczy, archiepiscopus Salisburgensis.

Carolus Pooten, archiepiscopus Antibarensis et Scodrensisl.

Antonius Salomone, archiepiscopus Salernitanus, administrator peq»ctuus eccleeiae Acernensis.

Miecislaus Lodochowski, archiepiscopus Gnesnensis et Posnaniensis.

Fmnciscua Fleix y Solans, archiepiscopus Tarraconensis.

loannes Simor, archiepiscopus Strigoniensie.

Victor Augustus Dechamps, archiepiscopus Mecb liniensia.

Reverendissimi domini archloplscopL

Laurentius Pontillo, Consentinus.

loannes Mac Hale, Tuameneis.

Godefridus Saint-Marc, Redonensis.

Ignatius Kalybgian, *iam* Amasenus archiepiscopus episcopus, ritus armeni.

losepbus Giagia, Cypriensia, ritus maroniticl

Petrus Cilento, Rossanensis.

Alexander Asinari do Sanmarzano, Ephesinus in partibus infidelium.

Alexander Angeloni, Urbinatcneie.

Franciscos Norbertus Blanchot, Oregonopolitanus.

Georgius Hormuz, Siuniensis in partibus infidelium, ritus armeni.

Felicissimus Salvini, Camerinensis, administrator perpetuus ecclesiae Treiensis.

Petrus Richardus Kenrick, Sancti Ludovici.

Eduardos Hunnos, Siracensis in partibus infidelium, ritus armeni.

Raphael Valentinus Valdivieso, Sancti lacobi de Chile.

Raphael d'Ambrosio, Dyrrhachiensis.

Augustinus Georgius Barshino, Salmasiensis, ritus chaldaici.

loseph de Bianchi Dottala, Tranensia, Nazarenus et Barulenais, administrator perpetuus ecclesiae Vigiliensis.

Gregorius Ata, Emesenus et Apamensis, ritua graeci Melchi tarum.

luliui Arrigoni, Lucanus.

Gregorius de Luca, Compsanus, administrator perpetuus ecclesiae Campaniensis.

loseph Rotundo, Tarentinus.

Antonius Claret y Clari, Traianopolitanus in partibus infidelium.

lacobus Bahtiarian, Amidensis archiepiscopus episcopus, ritus armeni.

loannes Hagian, Caesariensis in Cappadocia archiepiscopus episcopus, ritus armeni.

loannes Baptista Purcell, Cincinnatensis.

Renatus Francisco· Régnier, Cameracensis.

Beniaminus Easebides Diraitrio, Neapoleos, ritua graeci

loseph Matar, Aleppensis, ritus maronitici.

Silvester Guevara, Sancti lacobi de Venezuela.

loannes Zwyscn, *iam* Ultraiectensis, *nunc* episcopus Buscoducensis.

Fridericus de Fûrstenberg, Olomucensis.

loseph Sadoc Alemany, Sancti Francisci.

Philippus Cammarota, Caietanus.

Vincentius Tagliatatela, Sipontinus, administrator perpetuus ecclesiae Vestanae.

loannes Tamraz, Corcurensis seu Kerkukensis, ritus chaldaici.

Vincentius Tizzani, Niaibenus in partibus infidelium.

Franciscus Xaverias Apuzzo, Surrentinus.

Caietanus Rossini, iam Acheruntinus et Materanensis, *nunc* episcopus Mçlphicti, luvenocii et Terlitii.

Andreas Gollmayr, Goritiensis et Gratianus.

Petrus Villanova Castellacci, Petrensia in partibus infidelium.

Vincentius Spaccapietra, vicarius apostolica» Asiae minoris.

Georgius Errington, Trapezuntinus in partibus infidelium.

Franciscus Aemilius Cugini, Mutinensis, abbas *nullités* Nonantulae.

Marianus Ricciardi, Rheginensu

* Cum archiepiscopi AaUbartnm, SalemiUncu et Mechlisieaiis primam (ascripti Coissent inter arthiepiseopos. et hac de rs ad tudites querelarum et rontrowriinnun recursum habuerint petulantes ut sibi locus luter primates assignaretur. pnedkti lodices rem ita composuere, ut decernereni eosdem nanalCEendos esse in eadrm primatns pdone durante coacilh secmiMileo Vaticano, quin exinde ullum ro ipds datasi vel alii· imminutum censeatur ail formam litterarum apostollcarum ¿fatftpfírf· brfer, 5 V, salto ture experiendi tituli tal«ir ia formali iadióo.

lacobus Bosagi, Caesariensis in Palaestina in j partibus infidelium, ritus armeni.

Raphael Ferrigno, Brundusinus, administrator perpetuus ecclesiae Ostunensis.

Gregorius de Scherr, Monacensis et Frisingensis.

Salvator Nobili Vitellescbi, *iam* Seleucienris in partibus infidelium, nunc episcopus Auximanus et Cingulanus.

Alexander Franchi, Thessalonicensis in partibus infidelium.

Aloysius de Marinis, Theatinus, administrator perpetuus ecclesiae Vostensis.

Petrus Bostuni, Tyrensis et Sidoniensis, ritus maronitici.

loseph Hippolytus Guibert, Turonensis.

Patritius Leahy, Casseliensis, administrator perpetuus ecclesiae Emliensis.

Marinus Marini, ûim Palmyronsis in partibus infidelium, nunc episcopus Urbevetanus.

Gregorius Michael Szymonowicz, Leopoliensis, ritus armeni.

loachim Limberti, Florentinus.

Caietanus Paco Forno, Rhodiensis in partibus infidelium, episcopus Melitensis.

Philippus Gallo, Patraconsis in partibus infidelium.

Petrus Giannolli, Sardianus in partibus infidelium.

Franciscus Pedicini, Baronsis.

Michael de Deinlein, Bambergensis.

Emmanuel Garcia Gil, Caesaraugustanus.

Thomas Connolly, Halifaxionsis.

Arsenins Avak-Wartan Angiarakian, Tarsensis in partibus infidelium, ritus armeni.

lulianus Florionas Felix Desprez, Tolosanus.

Ignarius Akkaui, Hauranensis, ritus graeci Melchitarum.

Franciscus Xaverius Wierzchleyski, Leopoliensis, ritus latini.

Spiridion Maddalena, Coroyrensis.

Gregorius Balitian, Aleppensis, ritus armeni.

Marianus Barrio y Fernandez, Valentinus.

Carolus de la Tour d'Auvergne - Lauraguais, Bituriccnsis.

Gregorius Martinez, do Manila.

Petrus Puch y Solona, do Plata.

Cyrillus Bebnam Bonni, Mausiliensis, ritus syriaci.

Bonvenutus Monzon y Martine, Granatonsie.

Petrus Doimus Maupas, Jadrensis.

Dionysius Georgius Scelhot, Aleppensis, ritus syriaci.

Athanasius Ciarchi, Babylonensis, ritus syriaci.

Georgius Darboy, Parisiensis.

Pelagius Antonius de Lavastida y Davalos, Mexicanus.

Paulus Ilatem, Aleppensis, ritus graeci Melchitarum.

Andreas Cnsasola, Utinensis.

Ludovicus Dnbreil. Avenionensis.

Melchior Nasarian, Mardensis, ritus armeni.

Laurentius Borgeretti, Naxionsis.

Martinus loannes Spalding, Baltimorensis.

loannes Mac Closkey, Noo-Eboracensis.

Darius Bucciarelli, Scopiensis.

Placidus Kasangian, Antiochenus archiepiscopus episcopus, ritus armeni.

Ludovicus Haynald, Colocensia et Bacsiensis.

Marianus Escalada, de Buenos Ayres.

loannes Paulus Lyonnot, Albiensis.

Henricus Eduardos Manning,-Westmonasteriensia.

Paulus Melchors, Colonioneis.

Franciscus Xaverius de Merode, Molitenensis in partibus infidelium.

Antonius Rossi Vaccari, Colossensis in partibus infidelium.

Aloysius Cinrcia, Irenopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Aegypti et Arabiae.

Gualterius Steins, Bostrensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Calcuttae.

Alexander Riccardi de Netro, Taurinensis.

Aloysius Natoli, Messanensis.

loseph Benedictus Dusmet, Catanensis.

loseph Cardoni, Edessenus in partibus infidelium.

Aloysius Nazari de Calabiana, Mediolanensis,

loannes Landriot, Remensis.

Carolus Allemand Lavigerie, Algerianus.

Athanasius Kauam. Tyrensis, ritus graeci Melchitarum.

Aloysius Puecher Passavalli, Iconiensia in portibus infidelium.

Victor Bomardou, Senonensis, episcopus Antissiodorensis.

Franciscus Baillargeon, Quebecensis.

Anastaaius Rodrigo Yusto, Burgensis.

Bernardus Pinol y Aycinena, de Guatemala.

Andreas Ignatius Schaepmann, Ultraiectensis.

losoph Checa, Quitensis.

Petrus Loza, de Guadalaxara.

Stepbanus Stefanopoli, Philippensis in partibus infidelium, ritus graeci.

loannes Vanesa, Fogarasiensis et Albae Iuliae, ritus rumeni.

loseph Angelini, Corinthiensia in partibus infidelium.

Bevorendlssimi domini episcopi.

loannes Petrus Losanna, Bugellensis.

loannes Negri, Dertonensis.

Leonardus Todisco Grande, Asculi et Ceriniolae.

Guillelmus Siliani Aretini, *iam'* Terracinensis.

Gaspar Labis, Tomacensis.

θ Theodosius Kojungi, Sidoniensis, ritus graeci Melcbitarum.

Ignatius Bourget, Marianopolitanus.

Laurentius Biale, Ventimilicnsis.

Fridericus de Marguerye, Augustodunensis.

Franciscus Lacroix, Baionensis.

Aloysius Moreno, Eporediensi».

Franciscus Victor Rivet, Divionensis.

Augustus Allou, Meldensis.

Nicolaus Golia, Cariatensis.

Ludovicus Beai, Canopensis in partibus infidelium.

Raphael Biale, Albinganensis.

Stephanus Bagnoud, Bethlemensis in partibus infidelium.

Georgius de Stahl, Herbipolensis.

Carolus Gigli, Tiburtinus.

Andreas Racas, Argentinensia.

D Richardus Vincentius Whelan, Wheelingensie.

Eugenias Destièches, Sinitensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Sutcbuensis orientalis.

Franciscus Vibert, Maurianensie.

Stephanus Charbonneau, Jasaensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Mayseurii.

Nicolaus Crispigni. Fulginatenais.

loseph Gignoux, Bellovacensis.

loannes Hilarius Boset, Emeritensis.

Eleonorus Aronne, Montis Alti.

loannes Baptista Berteaud, Tutelensis.

Paulus Dupont des Loges, Metensis.

loannes Alberti, Syrensis, vicarius apostolicus Graeciae.

loannes Thomas Ghilardi, Montis Regalis in Pedemontio.

Itiaeph lannuzzi, Lucerinus.

Petrus Beverini, Sappenais.

loannes Martinus Henni. Milwauchienais.

loannes Donney, Montis Albani.
Salrator Pertitta, Cavenaia et Sarnenaia.
loannea Baptista Montili, Eccleaienaia.
Petrus losephus de Preux, Sedunensia.
Carolus Rouwelet, Sagienais.
Gabriel Grioglio. Eurienaia in partibua infideliuta.
Aloyan» Moccagatta, Zenopolitanua in partibus infidelium, vicarine apostolici» Kan-tung.
Fidelia Suter, Roaaliensí» in partibus infidelium, ▾icarius apostólicas Tunctanus.
Bonaventura Atanasio, *tam* Liparenais.
Philippus Viard, Wellingtonenaia.
Bernardus Mascarou-Laurence, Tarbiensis,
Alexius Wicart, Vallia Guidon»,
Joannes Brady, Pertensis.
loaanes Pelici, Aquipendiena».
lacobus Maria Bailles, *iam* Lucionena».
Daniel Murphy, Hobartonienaia.
Stephanas Marillcy, Lausancnsia et Genevenaia. B
Petrus Bigandet, Ramathena» in partibus infidelium, vicarius apostólicas Birmaníae.
GailleImus Ullathorne, Birminghamienaia.
Alexius Canoz, Tamaseeneis in partibus infidelium, vicarius apostólicas Madúreos».
Theodorus Forcado, Nivernenais.
Petrus Paulas Trucchi, Foroliviens».
Bartholomaeua Legat, Tergestinas et luatinopolitanus.
Franciscas Mazzuoli, Sancti Severini.
Felix Cantimorri, Parmensis.
Philippus Mincione, Miletenais.
Vincentius d'Alfonso, Pennenaia et Atrienaia.
Amedeos Rappe, Clevelandensis.
Joseph Novella, Patarenaia in partibua infidelium.
Petrus Vrankcn, Colophoniensis in partibus infidelium, vicarius apostólicas in Batavia. C
Joseph Serra, Daulienai» in partibus infidelium.
Aloysius Ricci, Signinus.
loannes Derry, Clonfertenais.
Eugenias Guigues, Ottawiensh.
Franciacue Gandolfi, Cornetanas et Centumcellensia.
Hilarius Alcazar, Paphenais in partibua infidelium, vicarius apostólicas Tunchini occidentalis.
Ioannes Balms, Ptolemaidensis in partibus infidelium.
Aloysios Robea, Methonenaia in partibus infidelium, vicarius apostólicas Senegambiae.
Mauritius de Saint-Palais, Vincennopolitanus.
Patritius Xavenua do Moura, Fanehalensis.
Julianus Meirieu, Dimenai».
Laurentias Renaldi, Pineroliensis.
Antonius Ranza, Placentinus.
loannes Foulqmer, Mimatensis. D
Antonius Boscarini. Sancti Angeli in Vado et Urbaniensis.
Aloysius Vetta, Neritonensia.
Januarius Acciardi, Anglononsis et Tursiensis.
Ladovicus Cavcrot, Sancti DeodatL
Franciscos Kelly, Derricnsis.
Guillelmus Keane, Cloynensis.
Rudesindus Salvado, Portus-Victoriae in Australia, abbas *nullius* Novao Nursiae.
Livius Pariatore, Sancti Marci et Bisinianensis.
Felix Dupanloup, Aurelianensis.
Ludovicus Franciscos Eduardos Pie, Pictavienaia.
Ignatius Sellitti, Melphiensis et Rapollensu.
Petrus Simon de Dreux Brézé, Molinenais.
Armandus de Cb&rbonnell, Soiopolitanus in partibus infidelium.
Joseph Arachial, Ancyranos, ritus armeni.
Raphael Bachettoni, Xursinos.

A Franciscos Xaverius Petagna, Stabiarum sou Castrimaria.
Guillelmus Emmanuel de Kettelor, Moguntinus.
Joseph Georgius Strossmayer, Bosnien»» et Synniensis.
Petrus dTJrix y da Labairù, Pampilononsia et Tudelenais.
Alexander Taché, Sancti Bonifacii.
loannes Baptista Lamy, SanctaoFidoi in America.
Joannes Mac Gill, Richmondensis.
loannes Baptista Miége, Meeseniensis in partibus infidelium, vicarius apostólicas Kansas ad orientem montium saxosorum.
Hieronymus Veneri, Brixiensis.
loannes Farina, Vicentini».
Antonius Couaseau, Engolismensis.
Eduardos lacobus Wedckin, Hildeahemienais.
Petrus lAcamère, *iam* Guadalupensis.
Franciscos Allard, Samariens» in partibus infidelium, vicarius apostolico» de Natal.
Philippus Fratellini, Forosemproniensis.
Ladovicus Pallu do Pare, Bleseneis.
Anselmos Uorente. Sancti losephi de Coetanea.
Thomas Orant. Southwarcenai».
Guillelmos Turner, Salfordens».
Mathias Augustinus Mengacci, Civitatis Castellanae, Hortani» et Gallesinus.
Vincentius Discaglia, Thermularum,
loannes Petrus Mabile, Versalieneis.
loannes Valerianus Jiraik, Budvicensis.
Colinos Mac Kinnon, Arichatensis.
Paolos Hindi, Jazirensis, ritus chaldaicL
Aloysius de la Place, Hadrianopolitanus in partibus infidelium, vicariu» apostolica» Tcho-ly septentrionalis.
Joseph Aloysius Pukalaki, Tarnoviensi».
loannes Jacobo» Goerrin, Ungonensis.
Joannes Joseph Longobardi, Andrienais.
Aloysios Sodo. Tbelesinus seu Cerretano».
Bartholomaeus d'Avanxo, Calvens» et Theahensia. administrator apostólicas ecclesiae Castellaneteniis.
Raphael de Franco, Catacensia.
Francisco» L»andeira y Sevilla, Carthaginiensia.
Ludovicua Eugenio» Régnault, Camutensis.
Antonias la Scala, Sancti Severi.
Theodorus de Montpellier, Leodienais.
Jeaualdus Vitali, Ferentinas.
Aloysius Filippi, Aquilanua.
lacobus M. Achilles Ginoulhioc, Gratianopolitanus.
Joseph Caixal y Estrado, Urgellensis.
Joannes Ltoughlin, Brooklyncnsi».
Richardus RoakelL, Nottinghamenais.
Jacobos Roosevelt Bayloy, Novarcenbi».
Ludovicua de Goeabriand, Barlingtonena».
Thaddaeus Amat, Montereyena» et Angelorum.
Augustus Maria Martin, Natehitocher»».
Aemygdiua Foschini, Civitati» Plebi».
Vincentius Materozzi, Rubens» et Bituntinus.
Henricas Foerater, Wratislavienai».
Petrus Aloysius Speranza, Borgomensi».
David Moriarty, Kcrriena» et Aghadonensia.
Ignatius Persico, Gratianopolitanus in partibus infidelium.
Vincentius Zubranich, Ragusinus.
Carolus Colina, Tlascalensia.
Joseph Fanelli, Sancti Angeli de Lombardis et Biaaciensia.
Felix Romano, ladano».
David Guillelmus Bacon, Portlanden»».
Innocentius Sannibale, Eugubinus.
Joanne» Rosati, Tudertînus.
CaieUnua Rodilowi, Alatrinus.

Dominicus Zelo, Aversanus.
Philippus de Simone, Nicoterensis et Tropiensis.
Franciscus Gallo, Abellincnsia. .
Franciscus Giampaolo, Lari ne naia.
Petrus Rota, Guastallensis.
loannes losoph Vitezich, Veglensis.
Franciscus Roullet de la Bouillerie, Carcasaonensis.
Guillolmus Vaughan, Ply mu thensis.
Nicolaus Pace, Amerinus.
losoph Formieano, Nolanus.
Raphael Morisciano, Squillacene
loannes Benini, Piscioneis.
Claudius Henricu» Plantior, Nomausensia.
Ludovicua Augustus Detalle, Ruthenensis.
losoph del Prete Belmonte, Thyatirensis in partibus infidelium.
lldephonsu» Renatus Dordillon, Cambysopolitanu» in partibus infidelium, vicarius apostolices Insularum B Marchionum.
Vincentius Moretti, Imolensis.
loannes Renier, Feltrensis ot Bellunensis.
Antonius losoph Henricus Jordany, Foroiuliensis ot Tolonensis.
Laurentius Gilooly, Elphinensis.
loannes Farrei, Hamiltononsia.
Hadrianus Languillat, Sergiopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolico» Nankinensis.
Thomas Passero, Troianus.
Henricus do Rossi, Coaertanus.
Bcrnardinus Frascolla, Fodianus.
lacobus Bernardi, Mnasanus.
Claudius lacobus Boudinet, Ambianensis.
Marcus Calogerà, Spalatensis et Macarensis.
Conradus Martin, Paderbornensis.
Philippus Vespasiani, Fanensis.
Clemens Phares, Pisaurensis.
Vincentius Gasser, Brixinensis.
Franciscus Marinelli, Porphyriensis in partibus infidelium.
Thomas Furlong, Fernensis.
lacobus Fridoricus Wood, Philadelpbiensis.
loannes Mac Evilly, Galviensis.
Guillelmus Henricus Elder, Natchetensis.
Guillelmus losephus Clifford, Cliftoniensis.
Ludovico» Delcusy, Vivaricnsis.
Petrus Górault de Langalerie, Bollicensis.
Petrus Maria Ferró, Casalonsi».
Amandus Renatus Maapoint, Sancti Dionysii Reunioni».
loannes Baptista Scan dolia, Antinoênsis in partibus infidelium, vicaria» apostólicas Calpensis.
Petrus Buffetti, Britinoriensis, administrator apostolicus ecclesiae Sursinatensis.
losoph Targioni, Volaterrana».
Aloysius Maria Paolctti, Monti» Politiam.
Eustachius Vita» Modestus Zanoli, Eleutheropolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus. Uponsis.
losoph do lo» Rio», Lucensis.
Michael O'Hca, Rossensis.
Patritius Lynch, Carolopolitanus.
losoph Marin Papardo dei Parco, Sinopensis in partibus infidelium.
Clemens Pagliari, Anagninus.
loannes Petrus Sola, Nicienais.
Gregorius Smiciklas, Crisiensis, ritus rutheni.
Cosma· Marrodan y Rubio, Tirasonensi».
Bernardus Condo y Corral, Zamorenais in Hispania.
Franciscus Benavides, Saguntinus.
Ferdinandus Blanco, Abulcnsis.
Matthaeus Jaume y Garau. Minoricensis.
Paulus Carrion, de Portorico.

Augustinus Verot, Savannensis.
Franciscus Mac Farland, Hartfordiensis.
Eduardos Horan, Regipolitanus seu Kingstoniensi·.
Carolus loannes Fillion, Cenomanensis.
loannes Sebastiana» Devoucoux, Ebroicensis.
Ignatius Senestrey, Ratisbonensi».
lacobus Jeancard, Ceranrensis in partibus infidelium.
loannes Pinchón, Polemoniensis in partibus infidelium, vicarius apostolica» Satcbuenii» occiduoseptentrionali».
Franciscas Kerril Amherst, Nortbantoniensis.
Paschalis Vuicic, Antiphellensi» in partibus infidelium, vicarius apostólicas Bosnensis.
Ludovicua Idèo, Liparensis.
Michael Paya y Rico, Conchensls in Hispania.
Andrea» Rosales y Muñoz, Almerienais.
lacobus Etheridge, Toronensis in partibua infidelium, vicarius apostolica» Guianae anglicae.
Dominicus Fanelli, Dianensis.
loannes Antonius Augustus Bélaval, Apamiensis.
Pancratius Dinkel, Augustanus Vindelicorum.
Petrus Cubero y Lopez de Padilla, Oriolensis.
Ioachim Lluch, Salmanticenses, administrator apostólicas Civitatensis.
Valentinas Wiery, Gurcensis.
Petrus Tilkian, Brusensis, ritus armeni.
Carolus Poirier, Rosensis.
Antonius Maria Valcnziani, Fabrianensis et Matilicensis.
Hyacinthus Lazi, Narniensis, administrator apostólicas ecclesiae Mandelensis.
Melchior lo Piccolo, Nicoaiensis in Sicilia.
loannes Guttadauro de Rcburdone, Cahtanisiadensis.
Ferdinandus Arguelles y Miranda, Asturiceneis.
lacobus O Gormnn, Raphanenais in partibus infidelium, vicarius apostolica» Nebraska©.
Antonia» losephus Peitler, Vaciensi».
loanne» Zepeda, de Comayagua.
lacobus Quinn, Brisbanensis.
Antonius Halagi, Artuinensi», ritus armeni
Corolas Macchi, Regiensis in Aemilia.
losoph Teta, Oppidensi».
Aloysius Riccio, Calatinus.
Michael Milella, Apretinas.
Franciscus Xaverius d'Ambrosio, Muranos.
loannes Lynch, Torontinus.
loarme» Quinlan, Mobiliensis.
Simon Spilotros. Tricariccnsis.
Felix Petrus Fruchaud, Lemovicensis.
Ludovicua Maria Epivent, Aturensis.
loseph Lopez Crespo, Santandcriensis.
loannes Sweeny, Sancti loannis.
Petres Pichón, Helenopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Sutchuensis meridionalis.
loannes Monetti, Cerviensia.
Alexander Paulus Spoglia, Comaclensis.
Aloysius Mariotti, Feretrnnus.
Valerius Laspro, Galiipoli Urnus.
Aloysius Lembo, Cotronensis.
Petres leremias Michael Angelus Ceiosia, Paetensis.
Bartolomaeus Widmer, Labacenais.
Ambrosius Abdou, Mariamnensis, ritus giaect Mclchitarum.
Petres Mac Intyre, Carolinopolitanua
lacobus Rogers, Chatamenais.
Patritius Dorrian, Duncnsis et Connorensis.
Petrus Bufai, Dolconensis in partibus infidelium, vicarius apostolica» Bengabc orientalia.

Bonaventura Rizo, Sálteoslo.

Ludovico· Fanrie, Apollonienais in partibus infidelium, vicarius apostolico· Kouei-Tcheou.

Eagenius O'Connel, Valliapratensis.

Alexander Bonnaz, Csanadiensis et Temeavariensie.

Sebastianos Dias Larangeira, Sancti Petri Fluminis Grandensis.

Aloysius Antonius dos Santos, Fortalexienais.

Michael Domenec, Pittsbargensis.

Thomas Grimley, Antigonensis in partibus infidelium, vicarios apostolico· promontorii bonae spei.

Antonius de Macedo Costa, Belemensis de Para.

Claudius Theodorus Magnin, Anneciensis.

Emmanuel Rnvinet, Trecensis.

Antonius de Vasconcellos Pereira de Mello, Lamacensia.

Gerardus Petrus Wilmer, Harlemensis.

Georgius Butler, Limericenei·.

Carolus Theodorus Colet, Lucionenais.

Franciscas loseph le Courtier, Montis Pessulant

loseph Eiteves de Toral, Conchensis in America.

Antoniae Monescillo, Gienncnsis.

Henrieus Maret, Surensis in partibus infidelium.

Robertas Cornthwaite, Bevcrlaceniis.

Fridericos Maria Zinelli, Tarvisinus.

Aloysios de Canossa, Veronensis.

Basilios Gil y Bueno. Oscensis et Barbastrensia.

Franciscos Crespo y Bautista, Arcensis in partibus infidelium.

Augustinus David, Briocensis.

Ludovico· Nogret, Sancti Claudii.

Pantaleo Monsorrat y Navarro, Barcinonensis,

loseph Fessler, Sancti Hippolyti.

Mathias Eberhard, Trevirensis.

Ignatius Guerra, de Zacathecaa.

Constantinus Bonet, Gerundenris.

Bernardino· Trionfotti, Tarracinensis, Privernensis et Sotinus.

loannes Bravard, Constantiensia

Antonius Galccki. Amethuntinus in partibus i>-fidelium, vicarius apostólicas Cracoviensia

Claudius Maria Dnbuia, Galvestoniensis.

lacobus Maximiliano· Stepischnegg, levantinas.

Nicolaus Conaty, Kilmorensi·.

Nicolaus Adames, Halicarnassensis in partibus infidelium, vicarius apostolica· Luxemburgensis.

loseph Papp-Szilhgyi do Illesfalva, Magno-Varadinensis, ritus rumeni.

loannes Baptista Greitb, Sancti Galli

Fidelis Abbati, Sanctorinensis.

Franciscas Suarez Peredo, Verae Crucis,

loannes Baptista Ormaechea, de Tulancingo.

loannes Baptista Oozailhan, *iam* Venetensis.

loannes Tissot, Milevitnnun in partibus infidelium, vicarius apoktolieus Vizigapatami.

Michael Hankinson, Portus Aloyaii.

Antonius loseph Pluym, Nicopolitanus in partibus infidelium, administrator spOBtolicus vicariatos Valachicnsi·.

loannes Zaflron, Sebenicenais.

Joseph Nicolaus Dabert, Petrocoricensis.

Petra· Marcus Lo Breton. Aniciensis.

Ignatius Moraes Cardoso, Pharunensie.

Eugenio· Lâchât, Basileenai·.

loarme» Iacovacci, Aerythrensie in partibu· infidelium.

Aloysio· de Tola, Beriiueneie in partibu· infidelium.

Flaviana· Matah, Jaxirensis, ritu· syriaci.

Francisco· Andreoli, Callienii· et Pergulanus.

Paulus Mitaleff, Tifernaieniis.

Antonius Pettinari. Nucerinus.

loannes Petrus Dours, Suessionensis.

Aloysius d'Herbomez, Miletopolitanun in partibus infidelium, vicarius apostolicus Columbine britannicae.

loseph Salandri, Marcopolitanus in partibus infidelium, visitator apostolicus Moldnviae.

Elias Melius, Akrensis, ritus chaldaici.

Isidoras Clut, Aeryndelensia in parribus infidelium, auxiliaris vicarii apostolici Mac-honsie.

loannes Elliot Bet-etme, episcopus eyncellus patriarchae Syrorum, ritus syriaci.

loannes Strain, Abilensis in partibus infidelium, vicarius apostólicas districtus orientalis Scotiae.

Eduardos Dabar, Canathensis in partibus infidelium, vicarias apostólicas Tche-ly orientalis.

loannes loseph Faiet, Brugensi·.

Ferdinando· Antonius Augustinus Dupont, Axotensis in partibus infidelium, vicarius apostolica·

B Siamensie.

Hyacinthus Vera, Megarensis in partibus infidelium.

Gaspar Mermillod, Hebroncnai· in partibus infidelium, auxiliaris Genevensia.

Agapitu· Damoni, Ptolemaidensis, ritu· graeci Melchitarum.

Angelus Kraljevic, Metellopolitanue in partibus infidelium, vicarios apostolico· Hercegovinae.

lacobus Donnelly, Clogheriensis.

Eligios Coai, Prienensis in partibus infidelium, coadjutor vicarii apostolici Kan-tung.

Claudius Mario Depommier, Chrysopolitana· in partibus infidelium, vicario· apostolica· Coimbatourii.

loannes Ghioreghian, Trapezuntinus, ritus armeni.

Michael Fogarasy, Transailvaniensia.

Guillelmus Renatus Meignnn, Catalaunonsis.

C Franciscos Nicolaos Gueullette, Valentinensis.

Stepbanus Ramadié, Elnenaia.

Raymondos Garcia y Anton, Tadensis.

Henricus Bracq, Gandaven·i·.

loseph Gelabert, Paranensis.

loannes Huerta, Punienais.

loseph Moreyra, Ayacuquensis.

Emmanuel del Valle, Huanucenaia.

Nicolaos Power, Sareptanua in partibus infidelium, coadjutor Laoncnsis.

Laurentius Shiel, Adelaidopolitanas.

Patritius Augustinus Feehan, Nashvillensis.

loannes Joseph Conroy, AIbanensis in Ajnerica.

Raphael Popow, episcopus administrator apostolica· Bulgarorum.

Stephanos Perez Fernandez, Malacitanas.

Fabianus Arenzana, Calaguritanus et Calceatensi·.

D Ferdinandus Ramirez y Vazquez, Pacensia in Hispania.

loseph Alvez Feijò, Sancti lacobi Capiti· Viridis.

Emmanuel Ulloa, de Nicaragua.

loannes Marangò, Tenensis et Miconensis.

Bonifacios Toscano, Neo-Pampilonensis.

Nicolaus Frangipane, Concordiensie.

Augustinus Paulas Wabala, Litomericenais.

loannes Lozano, Palentino·.

Antonia· lordà y Solhr, Vicensis.

Ioanne» loseph Williams, Bostoniensis.

Abraham Baciai, Cariopolitanus in partibo· infidelium. ritus copti, vicarius apostólicas Coptorum.

Carolus La Rocque, Sancti Hyacinthi.

Stephanas Israélien, Karputhensis, ritu· armeni.

loannes Hennessy, Dubuquensis.

Eduardua Fitzgerald, Petriculanus.

Bernardus Petitjean, Myriophitenaia in partibue infidelium, vicarius apostolica» laponiae.

Stephanus Melchisedechian, Erzerumiensis, ritua, armeni.

Carolus Philippus Place, Massiliensis.

loannes Baptista loeephua Loquette, Atrebatensis.

loannes Maria Bécel, Venetonais.

Petrua Grimardias, Cadurcensis.

loannes Henricus Beckmann, Osnabrugensis.

Ignatius Ordóñez, Bolivnrcnsis.

loseph de la Cuesta y Maroto, Auriensis.

Angelus di Pietro, Nyseonus in partibus infidelium.

lacobu» Chadwick, Haguletadensis et Novocastrensis.

Ludovico» La Fiòche, Anthedoneneis in partibus infidelium, coadiutor Trifluvianensis.

Guillelmus Lanigan, Gulborncnsis.

loannes Langevin, Sancti Germani.

loseph Aggarbati, Senogalliensis.

loseph Muria Bovieri, Faliscodunensis.

lulius Lenti, Nepesinus et Sutrinus.

Thomas Galiucci, Rccinctcnsis et Lauretanus.

loannes Baptista Cerruti, Savonenais et Naulensis.

loseph Giusti, Aretinua.

Hannibal Barabesi, Sancti Miniati.

loseph Rosati, Lunenais-Sarzanensis et Brugnatensis.

Anselmus Fauli, Growetanus.

Salvator Angelus Demorde, Galtellinensis-Norensis.

Franciscos Zunnui Casula, Uxellensia et Terralbensis.

lacobu» Jan», Augustanus.

Vincentius Jekelfalusy, Alba-Regalensis.

Ladislaus Biró de Kozdi-Polany, Szathmariensis.

Franciscos Groa, Tarantasiensi».

Flavianus Hugonin, Baiocensis.

Franciscu» Leopoldos do Lconrod, Eystettensis.

Philippus Manetti, Tripolitanus in partibus infidelium, administrator apostolica» abbatiae *nullità* Sublaquensis.

Conceptus Focaccetti, Lystrensis in partibus infidelium, administrator apostolicus Aquipendii.

Amatus Pagnucci, Agathonicensis in partibus infidelium, coadiutor vicarii apostolici Xen-si.

Caietanna Franceschi™, Maceratensis-Tolentinas.

Antonius Maria Fonia, Potentina» et Marsicenais.

Andreas Formica, Cuneeusis.

Carolus Savio, Astensis.

Laurentius Gastaldi, Salutiarum.

Eugenios Galletti, Albae Pompeiae.

Antonius Colli, Alexandrinus Statelliorum.

Henricu» Bindi, Pistoriensis et Pratensis.

Benedictus Leo Thomas, Rupellensis.

loseph Alfredos Foulon, Nnnceiensis et Tullensis.

Augustinus lucquard, Verduneusis.

Felix de Las Cases, Constantinianus et Hipponensis.

Leo Meurin, Aecaloneneis in partibus infidelium, ▾ icarios apostolicus Bombayensis.

Gabriel Capaccio, Mcllipotamensis in partibus infidelium.

Antonius Orech Delicata Cassia Testaferrata, Gaudisicnsis.

loannes Baptista Callot, Oraoenais.

loannes Baptista Zwerger, Secoviensis.

Amatus Victor Franciscus Guilbert, Vapincensis.

Cornelius Mac Cabo, Ardagadensis.

Raphael Corradi, Balneoregiensis.

Franciscas Ca-doze Ayres, Olindensis.

Theodorus Gravez, Namurcensis.

Philippus Krementz, Varmiensis.

Wenceslaos Achevai, Sancti loannis de Cuyo.

Antonius Canzi, Cyrenensis in partibus infidelium.

PauluB Tosi, Rhodiopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostólicas Patnensis.

Stephanus Fennelly, Thermopylensìs in partibus infidelium, vicarius apostolicus Madraapatanua.

Guillelmus O'Hara, Scrantonensis.

lerendas Shanahan, Harrisburgensis.

loseph Melcher, Sinus Viridia.

Michael Heiss, Crossensia.

loannes Hogan, Sancti losephi in America.

Tobias Mullen, Erienais.

Stephanua Vincentius Ryan, Bufalenais.

lacobus Gibbone, Adramyttensi» in partibus infidelium, vicarius apostolicus Carolinae septentrionalis.

Ludovicos Lootena, Caatabalensia in partibus infidelium, vicarius apostolicus de Idaho.

loannes Pergor, Caesoviensis.

Carolus Bcrmundez, Popayanensia.

Salvator Magnasco, Bolineneis in partibus infidelium.

loannes Bagalà Biasini, Cydoniensis in partibus infidelium.

Thomas Gentili, Dionyaienais in partibus infidelium, coadiutor vicarii apostolici Fo-kien.

Georgius Marchich, Catarenaia.

Benedictus Sans y Forés, Orotenais.

Ioaephus Maria de Urguinaona, Canariensi» et Sancti Chriatophori de Laguna.

Vincentius Marquez, de Antequera.

Franciscos Adolphus Namazanowski, Agathopolitanus in partibus infidelium.

Franciscas Laoaênan, Flaviopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Pundicherii.

Ephrem Maria Garrelon, Nemeainus in partibus infidelium, vicarius apostolico» Quiloncnei».

Leonardue Mollano, Olympensis in portibu» infidelium, vicarius apostolicuB Verapolitanus.

Chriatophoru» Bonjean, Medensia in partibus infidelium, vicarius apostolicus laffnensis.

Petrus Núñez, Cauriensis.

Petrus Lacerda, Sancti Sebastiani Fluminis lanuarii.

Calliatus Clavigo, Pacensis in Bolivia.

Ignatiu» Mrak, Marianopolitanus etMarquettensis.

Ioanne» Mac Donald, Nicopolitanu» in portibus infidelium, vicarius apostolicus districtu» septentrionali» Scotiao.

loannea Baptista Maneschi, Verulanus.

loaeph Emmanuel Orrego, de Serena.

Gaspar Willi, Antipatronsis in partibus infidelium, auxiliarie Curiensis.

Stephanus Lipovniczky de Lipovnok, Magno-Varadincnaie, ritus latini.

Petrus van Ewijk, Camacensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus do Curaçao.

Sigismundu» Kovács, Quinqueccleaiensis.

Alexander Valsecchi, Tiberiadeneis in partibus infidelium,

Timotheus O'Mahony, Armidalensis.

Basilios Nasser, Heliopolitanu». ritus graeci Melchitarum.

Germanos Villalvaso, de· Chiapa.

loannes Cirino, Derbensis in partibus infidelium, auxiliaris Panormitani.

Abbates nullius dloooesis.

Guillelmus de Cesare, generalis congregationis Virginianae Montis Virginis.

lulius de Ruggero, ordinis Sancti Benedicti sanctissimae Trinitatis Cavensi».

Carolus do Vera, Ordinis Sancti Benedicti Montis Cassini.

Leopoldo! Zolli lacoburi, ordini! Sancti Bone-a dicti de Urbe.

Romaneos Flag!, ordinis Sancti Benedicti sanctorum Nicolai et Benedicti Monoeci.

Abbates generales ordinum monasticorum.

Hieronymos Joseph Zeidler, abbas monasterii Strahovieniis, praeses generalis ordinis Canonicorum Regulariora Praemonstratensium congregationis Aostro-Hongaricae.

Albertos Passeri, abbas canonicae Sanctae Agnetis extra Urbis moenia, vicarios generalis congregationis Canonicorum Regulariora Lateranensium sanctissimi Salvatoris.

Hcnricus Schmid, abbas monasterii Sanctae Mariae Einsiedlcnsis ordinis Sancti Benedicti, praeses congregationis Helvetiae.

Germanas Gai, abbas monasterii Sanctae Práxedis de Urbe, generalis congregationis Vallis Umbrosae. B

Theobaldua Cesari, abbas monasterii Sancti Bernardi ad Thermas de Urbe, generalis ordinis Cisterčiensi

Adamus Adami, abbas monasterii Sancti Benedicti Fabrianensis, generalia congregationis Silvestrinae.

Elisaeae Elios, ordinis Sancti Antonii, abbas generalis congregationis Sancti Hormisdae ritus chaldaici.

Basilios Grifoni, ordinis Sancti Benedicti, abbas monasterii sanctorum Andreae et Gregorii in monte Coelio, vicarius generalis congregationis Camaldulensis.

Benedictus Santini, ordinis Sancti Benedicti, abbas arehicoenobii montis Oliveti maioris in Hetruria, vicarius generalis congregationis Olivetanae.

Moderatores generales congregationum et ordinum religiosorum.

Alexander Maria Teppa, praepositus generalis congregationis Sancti Pauli.

Bernardinas Sandrini, praepositus generalis congregationis Somaschae.

Petrus Bechi, praepositus generalis Societatis lesu.

Quiricos Quinci, rector generalis congregationis Matris Dei.

Joseph a Calasanc*ti*o Casanovas, praepositus generalis congregationis Scholarum Piarum.

Franciscos Maria Cirino, vicarios generalis congregationis Clericorum Regularium.

loseph Maria Novaro, vicarius generalis congregationis Clericorum Regularium minorum.

Camillus Guardi, vicarias generalis congregationis Clericorum Regularium infirmis ministrantium.

Carolus Maria Saisson, prior generalis ordinis Carthusianorum.

Vincentius Jandel, magister generalis ordinis Praedicatorum.

Bernardinas a Portugruario, minister generalis totius ordinis Minorum.

Jjudovicus Marangoni, minister generalis ŏrdini Minorum Conventualium.

Nicolaus a Sancto Joanne, minister generalia ordinis Minorum Cappuccinorum.

loannes Bellomini, prior generalis ordinis Eremitarum Sancti Augustini.

Dominicus a Sancto loseph, praepositus generalis ordinis Carmelitarum Discalceatorum.

Ioannes Angelus Mondani, prior generalis ordinis Servorum Beatae Mariae Virginia.

Raphael Ricca, corrector generalis ordinis Minimorum.

Benedictus a Virgine, minister generalis fratrum discalceatorum ordinis Sanctissimae Trinitatis redemptionis captivorum.

Carmelus Patergnani, generalis ordinis Hieronymiani congregationis beati Petri a Pisis.

Victorius Menghini, generalis ordinis Fratrum ^Poenitentiae.

Franciscos Salerni, vicarius generalis tertii ordinis Regularis Sancti Francisci.

C Innocentius a Sancto Alberto, vicarius generalis ordinis Fratrum Discalceatorum Sancti Augustini.

Angelus Savini, vicarius generalis ordinis Carmelitarum veteris observantiae.

loseph Maria Rodriguez, vicarius generalis realis et militaris ordinis Beatae Mariae de Mercede redemptionis captivorum.

Antonius Martin y Bienes, vicarius generalis primi ordinis Sanctissimae Trinitatis.

III

ELECTIO DEPUTATIONUM.

I.

Congregatio generalis prima.
1869 decembris 10.

a.

Intimatio pro prima congregatione per cursores facienda, domi quoque dimisso exemplari.

Feria VI die 10 decembris 1869 hora nona matutina in aula concilii habebitur prima oocumenicae synodi Vaticanae congregatio generalis, in qua fiet electio Indicum excusationum, nec non iudicum querelarum et controversiarum iuxta n. V brevia apostolici diei 27 novembris, quod die 2 huius mensis patribus concilii in congregatione praesynodali distributum est. Electio fiet per schedulas secretas, ita ut quilibet patrum in una schedula describat *quinque* nomina eorum patrum, quos ipse in iudiccs excusationum, in altera autem schedula *quinque* nomina eorum, quos in indices querelarum et controversiarum eligendos deliberaverit

Romae, 6 decembris 1869.

losephus episcopus 8ancti Hippolyti,
ŝecretaria concilii Vaticani.

b.

Litterae eminentissimi cardinalis a Secretis status ad eminentissimum cardinalem sicarium Urbis quibus ei electam deputationem pro postulationibus excipiendis significat.

D Dalla segreteria di Stato
7 decembre 1869.

Coerentemente alla vista espressa nel § II delle lettere apostoliche sull' ordine generale da osservarsi nell' imminento concilio ecumenico sua santità ha proceduto alla nomina della particolare congregazione destinata ad occuparsi dell' esame delle proposte, cho sieno por farsi dai padri del concilio nel corso della sinodale assemblea. Della qual congregazione ha prescelto i membri nelle persone de'signori cardinali ed altri dignitari! qui di contro indicati.

Comprendendosi ñell albo di essi il signor cardinale Patrizi glie se ne porge Γ avviso per opportuna sua norma '. Giacomo cardinale Antonelli.

A sua eminenza reverendissima
il signor cardinale Patrizi.

• Eadem forma seriptim fait ad ŝtero deputato», quorum nomina panie ñnferio dantur.

Signori cardinali:

Eminentissimo Patrizi.
Di Pietro.
De Angelis.
Corsi.
Riario.
Rauscher.
Bonnochose.
Cullen.
Barili.
Monaco.
Antonelli.

Monsignori:

lussef patriarca Greco Molchita.
Valerga patriarca di Gerusalemme.
Guibert arcivescovo di Tours.
Riccardi arcivescovo di Torino.
Barrio y Fernandez arcivescovo di Valenza.
Valdivieso arcivescovo di San Giacomo de Chile.
Spalding arcivescovo di Baltimora.
Apuzzo arcivescovo di Sorrento.
Franchi arcivescovo di Tessalonica.
Giannelli arcivescovo di Sardis.
Manning arcivescovo di Westminster.
Dechamps arcivescovo di Malines.
Martin vescovo di Paderborna.
Ceiosia vescovo di Patti.

c.

Sumina rerum gestarum in prima congregatione generalil.

Feria sexta die 10 decembris 1869 hora nona antemeridiana in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae reverendissimorum patrum ℭongregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti septuaginta et novem patres, nempe 43 cardinales, 9 patriarchae, 4 primates, 121 archiepiscopi, 471 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 12 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 14 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti per assignatores locorum accurate descripta fuerant, exhibet indiculus patrum primae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Salvator Nobili Vitelleschi archiepiscopus episcopus Auximanus et Cingulanus missam lectam celebravit.

Eminentissimi cardinales praesides congregationum generalium, dum missa celebrabatur, inter reliquos eminontissimos cardinales iuxta proprium ordinem manebant.

Absoluta missa, reverendus pater dominus concilii secretorius et reverendus dominus subsecretarius eosdem invitarunt ad locum occupandum ~~pra~~ bus destinatum; in quo medii sederunt eminentissimi cardinales De Luca et Bizzarri, hinc inde eminentissimi cardinales Bilio et Capalti, absente primo praeside eminentissimo ac reverendissimo domino Carolo Augusto cardinali de Roisach, episcopo Sabinensi, qui gravi morbo affectus intervenire non potuit Statim ac ad praedictum locum praesides accesserunt, primus inter eos nimirum eminentissimus cardinalis De Luca assurgens, patribus omnibus stantibus, recitavit orationem:

nAdsumus, Domino sancte Spiritus, adsumus quidem peccati immanitate detenti, sed in nomine tuo specialiter adgregati. Veni ad nos, et esto nobiscum, et dignare illabi cordibus nostris. Doce nos quid agamus, quo gradiamur, et ostende quid A efficere debeamus, ut, te auxiliante, tibi complacere in omnibus valeamus. Esto salus, et effector iudiciorum nostrorum, qui solus cum Deo Patre, et eius Filio nomen possides gloriosum. Non patiaris perturbatores esse iustitiae, qui summam diligis aequitatem; non in sinistrum nos ignorantia trahat, non favor inflectat, non accoptio munerum vel personae corrumpat; sed iunge nos efficaciter tibi solius tuae gratiae dono, ut simus in te unum, et in nullo aberremus α vero, quatenus in nomine tuo collecti, sic in cunctis teneamus cum moderamine pietatis iuatitiam, ut hic a to in nullo dissentiat sententia nostra, et in futuro pro bene gestis consequamur praemia sempiterna. Arnen/

Dein cum sedissent omnes, idem eminentissimus primus praeses operto capite in hunc modum patres allocutus est:

^Reverendissimi patres, in hoc sancto ac venerondo consessu, qui maiestatem et admirabilem unitatem catholicae ecclesiae per totum, qua late patet, orbem terrorum diffusae, oculis intuentium exhibet, ante conspectum vestrum adsumus, mandato sanctissimi domini nostri pontificis obsequentes. Ipse enim nobis gravissimum munus committere voluit praesidendi congregationibus generalibus huius sanctae occumenicao Vaticanae synodi. Si magnitudinem et difficultates officii nobis concrediti respicimus, sollicito nos animo esso oportet, timentes, ne tantae rei vires nostrae nimium impares evadant; sed religio, pietas, zelus, doctrina, prudentia et ceterae virtutes, quibus vos, venerabiles patres, praecellitis, curas nostras profecto levant et firmant, et certam ingerunt spem, fore ut sancta haec actio, Deo bene iuvante, collatis studiis et conspirantibus animis, sancte et feliciter usque procedat Sancti igitur Spiritus lumine et virtute adiuti, et debita ratione C incedentes efficiemus, ut ecclesia sancta Dei hoc Vaticano concilio expectatos eosque uberrimos colligat fructus/

Allocutione expleta, patres monuit de nominatione a sanctissimo domino nostro facta eminentissimorum cardinalium et reverendissimorum patrum, qui congregationem seu deputationem specialem constituant pro recipiendis et expendendis patrum propositionibus, dicens:

^Sanctissimus dominus noster Pius papa IX congregationem peculiarem propositionibus patrum recipiendis et expendendis praepositam deputavit. Nomina autem eminentissimorum cardinalium et reverendissimorum patrum, ex quibus haec congregatio constabit, subsecretarius ex ambone modo recitabit/

Id exequens reverendus dominus subsecretarius nomina eorum, qui deputati fuerant, publicavit, nimirum:

D

Eminentissimi ac reverendissimi cardinales:

Constantinus cardinalis Patrizi.
Camillus cardinalis di Pietro.
Philippus cardinalis de Angelis.
Cosimus cardinalis Corsi.
Sixtus cardinalis Riario Sforza,
loseph Othmarus cardinalis Rauscher.
Henricus M. G. cardinalis de Bonnechose.
Paulus cardinalis Cullen.
Laurentius cardinalis Barili.
Joannes Ignatius cardinalis Moreno.
Raphael cardinalis Monaco la Valletta,
lacobus cardinalis Antonelli.

Reverendissimi patres.

Gregorius lussef, patriarcha Antiochenus Melchitarum.

losephus Valerga, patriarcha Hierosolymitanus.

B·

l Congregationum generalium relationes seu verbalia, duobus volnmlnibufl eadem exhibentibus continentur; auctorem habuerant ex officio ut aiunt deputatum Camillam Santori can· :.icnm et eoinmissionB theologicae «ecretarium.

losephus Hippolytus Guibert, archiepiscopus Toronensis.

Alexander Riccardi de Nitro, archiepiscopus Taurinensis.

Marianus Barrio y Fernandez, archiepiscopus Valentinensis.

Raphael Valentinus Valdivieso, archiepiscopus Sancti lacobi de Chile. *

loannes Martinas Spalding, archiepiscopus Baltimorensis.

Franciacus Xaverios Apuzzo, archiepiscopus Surrentinus.

Alexander Franchi, archiepiscopus Thessalonicensis.

Petrus Gionnelli, archiepiscopus Sardianus.

Ilenrieus Eduardos Manning, ‘archiepiscopus Westmonnsteriensis.

Victor Augustus Isidoras Dechamps, archiepiscopus Mechlinensia.

Conradus Martin, episcopus Paderbornensis.

Petras lerendas M. Celesta, episcopus Pactensis.

Quo peracto idem eminentissimus primus praeses invitavit patres ad eligendos indices excusationum iuxta litteras apostólicas diei 27 ñovembri 1869, § V, his verbis:

Reverendissimi patres, procedatur nunc ad electionem quinque iudicum excusationum, adeoque qui ex patribus schedulam non attulerant, eam scribant, et reverendus pater dominus secretarias cum reverendo domino subsecretario et suis adjutoribus schedulas colligendas ĕuret

Quod cum fecissent dicti officiales, idem eminentissimus primus praeses enunciavit, fieri distributionem schematisl constitutionis dogmaticae *conira multiplices error# ex rationalismo derivatos,* discutiendi in congregatione generali deinceps statuenda, dicens:

gReverendissimi patres, fit nunc distributio schematis constitutionis dogmaticae de doctrina catholica *contra multiplicet errores ex rationalismo dericatos.* De die, quo habenda erit congregatio generalis pro eiusdem constitutionis discussione, suo tempore monebuntur reverendissimi ṗatres.

Dum distributio fieret, computatio suffragiorum initium habuit, quae tamen cum nimis in longum protraheretur, eminentissimi praesides consilium inierunt expeditiorem methodum patribus proponendi, et reverendo domino subsecretario mandarunt, ut hanc ex ambone annuntiaret:

Reverendissimi patres, cum computatio et scrutinium suffragiorum nimis in longum protrahatur magno cum temporis dispendio, proponitur ab eminentissimis praesidibus, an placeat, ut hoc methodo procedatur: I0 schedulae omnes iam traditae pro d electione iudicum excusationum, nec non aliae, quae mox colligentur pro electione iudicum querelarum, coram nobis claudentur et sigillo obsignabuntur; 2· computatio vero et scrutinium fiet crastina die coram duobus ex eminentisiimis praesidibus et quinque patribus promotione antiquioribus, scilicet: primo ex patriarchis, altero ex primatibus, tertio ex archiepiscopi», quarto ex episcopii, quinto ex abbatibus; 3 publicatio scrutinii fiet iu proximo congregatione generali feria tertia insequentis hebdomadae. Rogantur reverendissimi patres, ut illi, quibus proposita scrutinii methodus placet, assurgant, illi autem, quibus non placet, sedentes maneant/

Quater et ad varias aulae partes conversus ista dixit, quia ob nimiam eiusdem aulae amplitudinem, magnamque patrum frequentiam non sati» poterat ab omnibue intelligi; at domum undique assur gentes pairea probari sibi novam methodum decía· rarant Idcirco iussu eminentissimorum praesidum quatuor protonotarii praesentes vocati sunt, nimirum reverendi domini Aloysius Colombo, loannes Simeoni, Aloysius Pericoli et Dominicus Bartolini, qui schedulas omnes in urna concluserunt, quam sigillo obsignarunt

Post haec eminentissima» primus praeses patres invitavit ad electionem faciendam quinque iudicum querelarum et controversiarum iuxta litteras apostólicas diei 27 novembri» 1869, § V, his verbis:

„Reverendissimi patres, nunc procedatur simili modo ad electionem quinque iudicum querelarum et controversiarum; adeoque qui ex patribus schedulam non attulerunt, eam scribant, et reverendus pater dominus secretario» eum reverendo domino subsecretario et suis adjutoribus schedulas colligendas curet/

Collectis schedulis iisque in tabula ante praesides depositis, protonotarii iussu eminentissimorum praesidum vocati sunt, qui eas omnes in alia urna concluserunt, quam etiam sigillo obsignarunt

Postea eminentissimus primus praeses patribus annuntiavit, fieri nunc distributionem constitutionis *De electione Domani pontificis*ai (quod Deus avertat) contingat, sedem apostolicam vacare durante concilio oeeumenico, his verbi»:

„Reverendissimi patres, sanctissimus dominus noster Pius papa IX pridio nonas decembris vertentis anni constitutionem edidit de electione Romani pontificia, si contingat, sedem apostolicam vacare durante concilio oeeumenico, ac vobis per protonotarios apostolices publicari ac tradi mandavit.- Inde ad protonotarios apostolices conversus addidit: „ Quapropter accedant protonotarii apostolici et singulis patribus praesentibus exemplar memoratae constitutionis ďistribuant

Distributione expleta, reverendus dominus subsecretarios iussu eminentissimorum praesidum ambonem conscendit et proximam congregationem generalem ferio tertia die 14 decembris habendam indixit his verbis:

Reverendissimi patres, in proxima congregatione generali fiet electio quatuor congregationum seu deputationum ad tramitem litterarum apostolicarum diei 27 novembris huius anni. Eiusmodi congregatio generalis habebitur feria tertia hebdomadae sequentis dio 14 decembris hora nona ante meridiem/

Hisce vero absolutis dimissa ab cminentissimis praesidibus congregatio est hora secunda post meridiem.

Antoninus cardinalis de Luca praeses.
loseph Andreas cardinalis Bizzarri praeses.
Aloisias cardinalis Bilio praeses.
Hannibal cardinalis Capalti praeses.
Ludovicus lacobini subsecretarías.

2.

Postulata de electione depuUtionum.

a.

Rogant complures concilii patres, ut una tantum deputatio eligatur in congregatione generali diei 14 decembris 1886 habenda.

Sanctissimo patri Pio papae Nono.

Beatissime pater.

Infrascripti archiepiscopi, ad pedes sanctitatis vestrae provolati, enixe rogant, ut sanctitas vestra concedere dignetur, ut in congregatione generali futura die 14 decembris ad electionem solius depu-

* Infra rio loco ¿abitar.

» Ville documentum sil caletta t XXXXIX.

tationís episcoporum pro rebus fidei pertractandis a procedatur, remissis in aliud tempus electionibus ceterarum trium deputationum.

Ita enim et praecepto sanctitatis vestrae, quae de rebus fidei in primis tractari voluit, melius satisfiet, et sperandum est, etiam pro ceteris gravissimis rebus praeparandis maturiori consilio collato viros electum iri, qui pietate, doctrina, rerum experientia maxime praestent. Quae omnia in una congregatione optime fieri haud confidimus.

Et Deus etc.

Romae, die 11. decembris 1869.

Fr. cardinalis Schwarzenberg manu propria archiepiscopua Pragensis.

Paulus archiepiscopus Colonicnsis.

Maximilianus losephus manu propria archiepiscopua Saliaburgensia.

Gregorius, archiepiscopus Monacensis-Frisingeusis.

Michael, archiepiscopus Bambergensia manu 3 propria.

loannea Baptista Purcell archiepiscopus Cincinnatensis.

Ludovicos, archiepiscopus Colocensis-Bacsiensis.

loannes Simor manu propria archiepiscopus Strigoniensis.

Fridericus manu propria archiepiscopus Giomucensis.

Benvenutus archiepiscopus Granatensis.

t Georgius archiepiscopus Parisiensis.

Franciscas Xaverius archiepiscopus Leopolienais latini ritus.

Gregorius Michael archiepiscopus Leopoliensis armeni ritus.

jl *tergo, manu losephi Fessler secretarii:* „Factum est, ut petebatur/

b.

Archiepiscopus Mechliniensis cum episcopis Belgii idem rogat.

Eminence et measeigneurs.

J'ai conféré aveo mos suffragante au sujet de la lettre projetée au saint-père. Tous pensent qu ii serait à désirer qu'il ne fût procédé qu'à une seule élection mardi prochain, mais ils pensent en même temps qu'il vaudrait mieux exprimer ce désir aux cardinaux présidents de la congrégation, et le faire plutôt verbalement, afin d'entendre les raisons qu'ils pourraient objecter à ce que nous croyons le meilleur.

Veuillez agréer, éminence et messeigneure, l'hommage de mes sentiments les plus respectueux et les plus dévoués.

t V. A. archevêque de Malines.[1]

A tergo, manu secretarii: „11 decembris 1869/ et inferius: „Factum est, ut petebatur/

3.

Postulatum do oonstitutlono Multiplices inter[3] aorum tractandarum modo oxhibltum a viginti concilii patribus

1869 decembris 12.

Ad pontificem maximum Pium IX humillimae expostulationes.

Beatissime pater.

Sacrosancta Vaticana synodus, vestra auctoritate apostolica indicta, et iam nunc, ipsa vestra sanctitate praeside, sub influxu Spiritus sancti ad opus suum accincta, totius mundi ad se oculos convertit. Exultant pii, mundus autem, inquieta suspensus exspectatione, variis tum spei, tum diffidentiae, tum irrisionis sen malignae incredulitatis agitatur affectibus. Cum autem non solum ad piorum aedificationem, sed etiam ad illuminationem et reconciliationem eorum, qui variis modis a Deo et a fide catholica plus minusve defecerunt, respiciendum sit, optime persensit sanctitas vestra oraculis a sancta synodo edendis quam maximam conciliari deberi auctoritatem et venerationem.

Idcirco normam tradidit sanctitas vestra, qua ceu *acies ordinata,* ad depulsandos errores et amovenda scandala, tute sancta synodus et efficaciter procedere valeat; cumque summa vis et ineluctabile fidei nostrae robur in communi et perfecto animorum consensu reponatur, decrevit imprimis sanctitas vestra schemata quaestionum iam elaborata, *nulla tamen vestra approbatione,* episcoporum examini et iudicio integra integre subiicienda esse. Ita universo mundo patebit plena et perfecta patrum libertas in discutiendis et definiendis sacris dogmatibus, statuendisque circa mores ot disciplinam regulis; uti in primo sacri conventus exordio audivimus a sanctitate vestra tam luculenter assertum his solemnibus verbis1: „Vos autem nunc, venerabiles fratrea. in nomino Christi congregati, adestis, ut nobiscum testimonium perhibeatis verbo Dei, et testimonium lesu Christi, viamque Dei in veritate omnes homines doceatis nobiscum, et do oppositionibus falsi nominis scientiae nobiscum, Spiritu sancto duce, indicetis/

Certe iu isto temporum tractu, quo innumerorum hominum mentes, eorum etiam qui publicarum rerum praesident regimini, aut qui scientia saeculari pollent, quique multum valent, ut abducant populos post se, ita sunt affecti, ut, nisi sole clarius splendescat et maturitas examinis, et perfectissima discussionis libertas, verendum sit, ne veritas caelestis despectui C a multis habeatur, et magis ac magis ingravescat quod sustinet ecclesia bellum. Necease ergo penitus videtur, ut patrum libertas omnium oculos vivide perstringat.

Quamobrem declarat sanctitas vestra unicuique licitum fore, ut quae christianao reipublicae interesse visa fuerint, iuxta maiorum perpetuum morem, synodo proponantur. Verum, cum omnia secundum ordinem fieri debeant, illae propositiones primum speciali congregationi seu *deputation* deferendae erunt; quae si non opportunas et convenientes eas existimet, repellet, salvo semper sanctitatis vestrae iudicio, cuius certe mens est ut et huius repulsae rationes proponentibus exhibeantur, et ipsis in illo coetu audiri liceat, ut mentem suam melius aperire valeant. Illud enim ad suave concilii regimen et animorum quietem valde conducet. Quod etiam melius consequi dabitur, si aliqui patres a concilio electi huic deputation! adiungnntur.

D Filiali erga optimum pontificem et patrem impulsi fiducia, nostros omnes sensus circa opus grande iam inchoatum non dubitamus simpliciter exponere.

Provido «auctitas vestra, ne tempus in longum protraheretur, iam in antecessum elaboranda curavit, quae deinceps concilii iudicio subiicientur. Insuper quatuor instituit deputationes, quarum unaquaeque numero quatuor ot viginti patrum constabit, qui ab ipso eligantur concilio, quibusque demandetur munus perpendendi difficultates in congregationibus generalibus exortas. Optandum est et valde necessarium, ut aliquis adhibeatur modus, quo doctiores viri et ad rem aptiores, in tanta patrum e diversis nationibus multitudine, per se liquido possint internosci, et scienter, non autem fortuito et quasi caeco casu eligi videantur; et ut identidem pro rerum gravitate, et pro peculiari

[1] Desiderio patrum obtemperatum eat Vide monitam infra num. 5, littera a.

[3] Vide hanc constitutionem ad calcem C lito, n.XVL

Sapra, coL 18 k

quaestionum specie eorum augeri queat numerus, et ipsarum deputationum iteratae fiant partitiones; ad quas patribus omnibus liber sit aditus, et ita nemo ab opere conciliari sit alienus. Illae autem deputations utiliorem fortasse praestarent operam, si nulla quaestio ad examen congregationum generalium perferretur, nisi ante ab ipsis deputatis visa et attentissime perpensa; sic enim sacrum concilium per earum praeviam discussionem facilius ordiretur rerum omnium pertractationem. Idque videtur esse e maiestate tanti concilii, cui ipse praesidet summus pontifex, ut totius operis exordium ab ipso sacro conventu promanare videatur, sicut totum ab ipso ꝑᵉrficit Ium est et consummandum.

Secreti legem patribus praescripsit sanctitas vestra, ne laici, ii praesertim, qui in diariis seipsos rerum ecclesiasticarum arbitros et iudices constituunt, falsa veris miscendo noxios rumores spargant. Sed certe non ea mens eat vestrae sanctitatis, B ut illa secreti lex nulla attemperatione accommodetur conditioni temporum, in quibus duae sunt res, quae movero possunt, nempe pravae hominum suspiciones adversus ecclesiam, eo peiores, quo secretiora videbuntur nostra consilia, et aliunde consuetudo nunc iam ubique vigens, gravissima negotia publice pertractandi. Nec praetereundum, quacuoque praemuniantur cautione patrum deliberationes, fieri non posse, ut omnino lateant ecclesiae hostes, in r eorum pateant malignis interpretationibus et iniquis aggressionibus. Quis autem neget, expedire, ut non desit ecclesiae pastoribus defensionis valde admodum necessaria facultas?

His omnibus ex aequa et rationabili mensura, ut apparebit, positis, magnificum adunatae sub suo visibili et supremo capite ecclesiae spectaculum cum perfecta libertate, plena fiducia et praestanti maiestate docentis summam in animis omnium ad- C mirationem ciebit, et aperta evidentique pastorum unanimitate, a qua pendent omnes, praecipue circa dogmata, definitiones, homines, ubique gentium, seu nutantes in fide, seu ab ca alieni, commoti ac devicti, in illo totius orbis catholici consensu divinam hanc virtutem sentient, cui datum est, *omnem altitudinem extollentem se adversus scientiam Dei destruere et in captivitatem redigere omnem intellectum in obsequium Christi*

Pedes vestros humiliter osculantes nosmet profitemur, beai»·· ime pater, sanctitatis vestrae humillimos et obscqucntissimos filios.

Romae, die XII decembris 1869.

. lotephus Georgius Stra yer manu propria episcopus Bosnensis et Syrmiensie.

Petras Ricardos Kenrick, archiepiscopus Sancti Ludovici in Statibus Unitis Americae S. ptentrionalis.

loannes, episcopus Ebroicensia.

Augustinus, episcopus Briocenais.

Petrus episcopus Cadurcensis.

Insepli «'piscopus Nancoyensis et Tullensis.

t Felix episcopus Constantinianus et Hipponensis,

•f Carolus Philippus episcopus Massiliensis.

Jean Pierro évêque de Bielle.

Laurentius episcopus Pineroliensis.

Felix, episcopus Aurelianensis.

Bernardus Mac Quaid, episcopus Roffensis.

Jean Pierre évêque de Nice.

Ludovico· archiepiscopus Avenionensi··

OuillelmuA episcopus Catalaunenria.

t lacobus Maria Achilles episcopus Gratianopolitaoua.

t Stephan» Aemilius, episcopii· Elnenais.

Amatus Vietor F. episcopus Vapincenaw.

t loannes Baptista I. episcopus Oranti»»,

t Francisco N. episcopus \ ꝛilenlinensi

A tergo, manu losephï Fessler secretarii: nResponsum hic adiectum secretarios concilii viva voco dedit episcopo Constantiniano pro ceteris. 28 ianuarii 1870/ — Responsum vero manu Alexandri Franchi conscriptum est huiusmodi:

„11 santo padre ba ricevuto e letto con attenzione la lettera direttagli dai 20 prelati. Ha ordinato quindi di rispondere ai medesimi essere sua intenzione che il regolamento da esso sancito e di già pubblicato, rimanga fermo ed inaltorabilo. Ciò non pertanto so ꝛell avvenire si offrisse pei casi particolari una qualche misura tendente a rendere più forilo e più spedita la discussione degli affari proposti ꝛll assemblea conciliare, sua santità ò sempre disposta ad adottarla nel modo o forma che ravviserà più conveniente/

4.

▲ Iterum postulatum do absentium procuratoribus cum voto consultivo admittendis.

Eminentissimo et reverendissimo domino domino cardinali De Luca, praevidi concibi oecumenici Vaticani, etc.

Eminentissime et reverendissime domine.

In frascapti, ca qua par eat reverentia, humiliter postulant, ut admodum reverendi domini procuratores ad congregationes generales concilii admittantur cum voto consultivo, locumque in iisdem occupare permittantur, non quidem eum, qui reverendissimis episcopis aut archiepiscopis, quos repraesentant, competeret, sed alium post abbates ac ordinum generales. Laudati enim procuratores sunt, uti credimus, viri doctrina, morum probitate aliisque meritis praestantes, missi a venerabilibus praesulibus, cum quibus sanctitas sua dispensavit super eorum praesentia in concilio, qui tamen procuratorea ad concilium mittere debuere, qui au&s Cacerent vices. Quidam ex his procuratoribus ex valdo dissitis regionibus advenere; et ai postulatum privilegium ipsis concedatur, ad propria revertentur ardentiore sine dubio animati desiderio, ubique concilii decreta, simul ac haec sint promulgata, invicto pectore ac ferventi spiritu commendandi.

Cum itaque buiusmodi privilegium, ni fallimur, iam fuerit pluries ab apostolica sedo procuratoribus concessum (uti videre licot apud Christianum Lupum, tom. 3 synodorum generalium et provincialium, canone 7 ‹ ncilii Trullani, ot apud alios); sperare liceat, ut apostolica sedes absentium patrum procuratoribus idem privilegium concedere dignetur.

Romae, die 6 infra octavam Immaculatae Conceptionis beatae Mariae virginis, anno Domini 1869.

1. B. Purcell archiepiscopus Cincinnatensis.

D Murtinus loannes Spalding archiepiscopas Baltimorensis.

t Petrus Ricardua Kenrick, archiepiscopus Sancti Ludovici.

t loaeph Sadoc Alemany archiepiscopus Sancti Francisci.

loannes archiepiscopus Neo-Eboracenais.

Fr. Emmanuel, nrchiepiscopus Uaesaraugustanus.

Antoninus episcopus Gicnnensis.

F. Hilarius episcopus Paphensis.

t Vine. Spaccapietra archiepiscopus Smyrnensia, vicarius apostolicus Asiae Minons.

t Thaddaeus, C. M., bishop of Monterey and I/oβ Angeles.

John J. Williams bishop of Boston.

j John J. Conroy bishop of Albany.

t F. N. Blanchet archbishop of Uregoncity.

Patricius N Lynch, episcopus Carolopolilanus

bi.inncs Quinlan episcopus MobiHensia.

f Gulielmus Henricus Elder episcopus Natche- / tensio.

f loannes Marengo episcopus Tenensis et Mycenensis.

f M. Domoncc episcopus Pittsburgonsis.

I. M. Honni, episcopus Milwauchiensis.

f T. Mullen episcopus Eriensis.

G. O llare episcopus Bcrantoniensis.

t Eug. O'Connell episcopus Vallispratensis.

f Amodcus episcopus Clevehndensis.

loannes, episcopus Brooklynicnsis.

f A. Verot episcopus Savannensis.

f Ludovicus episcopus Burlingtoniensis.

f David episcopus Portlundensis.

Rìchardus V. Wholán episcopus Wheolingensis.

t I. Roosevelt Bayley episcopus Nevarcensis.

f Ludovicus Lootens episcopus Caatabalensis.

t los. Melchor episcopus Sinus Viridia.

f Bernardus Mac Quaid episcopus Roffensis.]

f Stopbanus Vincendus episcopus Buffalensis.

f loannes episcopus Dubuquensis.

f lacobus Gibbons vicarius apostólicas Carolinae septentrionalis.

f Fr. Thomas episcopus Troianus.

f Fr. Michael episcopus Aprutinus.

Ludovicus Maria Idèo episcopus Liparensis.

t Henricus van Ewijk episcopus Camacensis.

Fr. Thomas Maria Gentili episcopus Dionysiensis.

f loannes Mac Hale archiepiecopus Tuamonsis.

f Daniel MncGottigan episcopus Rapotensis.

f I. archiepiecopus Eperiessicnsis Ruthenorum,

t lacobus Donnelly episcopus Clogheroneis.

t M. O' Ilea episcopus Rossensis.

t Guillelmus Keano episcopus Cloynonsis.

+ Daniel Murphy episcopus Hobartoniensis.

t T. O' Mahony episcopus Armidalensis.

f lacobus Rogers episcopus Chathauiensis. !

t Antonius episcopus Vicensis.

Fr. Ferdinandus episcopus Abulonsis.

Stephanus losephus, episcopus Mulacitanus.

losephus Maria episcopus Cannriensia.

Marianus episcopus Guadixonsis.

t Petrus, archiepiecopus de Guadalavara.

f Germanus episcopus de Cbiapas.

Raphael Valentinus archiepiecopus Sancti Iacobi de Chilo.

t Fr. Thomas Ludovicus archiepiecopus Ilalifaxiensis.

t Ig. episcopus Marianopolitanus.

+ Fr. Ioan. Thomas episcopus Monregalensis.

lacobus Frodericus episcopus Philadolphicnsis.

loannes episcopus Sanctae Fidei.

I. F. Shanahan episcopus líarrisburgensis.

f Ignatius Mrak episcopus Marianopolitanus et Marquottensis.)

5.

Congregatio generalis secunda
1869 decembris 14.

a.

Afonitum de unica deputatione de fide eligenda in proxima congregatione generali.'

Eminentissimi ac reverendissimi praesides congregationum generalium, habita ratione desiderii a pluribus patribus manifestati, statuerunt, in congregatione generali, quae habebitur foria III, dio 14 decembris hora nona matutina, non esse eligendam nisi unam deputationem, scilicet eam, quae pro robus ad fidem pertinentibus destinata est.

Romae, dio 12 decembris 1869.

losephus episcopus Sancti Hippolyti,
Secretariu concilii Vaticani.

b.

Summa rerum gestarum in secunda congregatione generali.

Feria tertia die 14 decembris 1869 hora nona antemeridiana in conciliari aula Vaticanae patriarchalia basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita eat; cui interfuerunt Sept ⁑ enti et undecim patres, nempe 45 cardinales, 10 patriarchae, 4 primates, 121 archiepiscopi, 487 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 15 abbates mitrae usum habentes, 24 generales ot vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti por assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum secundae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pator dominus Carolus de la Tour d'Auvergno-Lauraguais ărchiepiscopo Bituricensis missum lectam celebravit, manentibus eminentissimis cardinalibus preesidibus inter reliquos cardinales iuxta proprium ordinem.

Absoluta missa reverendus pater dominus concilii secrctarius ot reverendus dominus subsecretarios eosdem invitarunt ad locum occupandum praesidibus destinatum; ad quem cum accessissent, cminentissimus cardinalis primus praeses stans detecto capite, patribus omnibus simili··τ stantibus, recitavit orationem *Adsumus Domtnr* ctc.

Qua expletu cum sedissent patres, idem eminentissimus praeses eis annuntiavit, factum esse scrutinium schedularum pro electione quinque iudicum excusationum et quinque iudicum querelarum et controversiarum, hi» verbis:

^Reverendissimi patres, dio undecima vertentia mensis facta eat in secretaria concilii computatio suffragiorum pro eligendis quinque iudicibus excusationum, ct quinque iudi< thus querelarum ct controversiarum iuxta methodum propositam et approbatam in superiori igregationc generali. Reverendus dominus subsecrotarius recitet ex ambone relationem de peracto scrutinio et promulget nomina patrum, qui nd praedicta munera electi ⁑tnt.

Id vero exeeutus est reverendus dominus subsecretarías legens ex ambone utrumque processum verbalem ea do ro confectum. Prioris tenor talis est:

nIuxta deliberationem α patribus initum in congregatione generali habita dio 10 currentis mensis decembris urna, in qua observabantur schedulae suffragiorum pro electione quinque iudicum excusationum, nobis infrascriptia praesentibus lata fuit ot recognitu sigillo munitu, quo α protonotariis apostolicis obsignata fuerat; ca postea aperta inventae sunt schedulae validae numero sexcentum septuaginta octo; factaque diligenti computatione reperti sunt maiorum suffragiorum numero electi reverendissimi patres:

Paulus Molchors, archiepiecopus Colonionsis.

Benvenutus Monson y Martins, archiepiecopus Granateiisis.

loachim Limberti. archiepiscopus Florentinus.

loannes Baptista Landriot, archiepiecopus Remensis.

Franciscus Pedicini, archiepiecopus Bnreiuis.

Ex aedibus secrotariao sacri concilii oecumenici Vaticani hac die 11 decembris 1869.

Antoninus cardinalis Do Luca praeses,

loseph Andn-is cardinalis Bizzarri praeses.

Rogcrius patriarcha Constantinopolitanus.

MaximilianuH archiepiscopus Salisburgvnsis et prirnas Germaniae.

Laurentius archiepiecopus Cnstutinna.

loannev Petnu episcopus Bugellensis.
D. Gulielmas de Cesare abbas Montis Virginis,
losephus episcopus Sancti Hippolyti,
secretarios concilii Vaticani/

Alter vero processus verbalis in hac congregatione lectus, talis est:

pluxta deliberationem a patribus initam in congregatione generali dio 10 currentis mensis decembris urna, in qua asservabantur schedulae suffragiorum pro electione quinque iudicum querelarum et controversiarum nobis infrascriptis praesentibus lata fuit et recognita sigillo munita, quo a protonotariis apoatobeis obsignata fuerat; ea postea aperta inventae sunt schedulae validae numerum sexeentum septuaginta octo; factaque diligenti computatione reperti sunt maiori suffragiorum numero electi reverendissimi patres:

losephus Angelini, archiepiscopus Corinthiensis, b
Gaspar Mermillod, episcopus Hebronensis.
Innocentius Sannibale, episcopus Eugubinus,
loannes Rosati, episcopus Tudertinus.
Antonius Ganzi, episcopus Cyrensia

Ex aedibus secretoriae sacri concilii oecumenici Vaticani hac die 11 decembris 1869.

Antoninus cardinalis De Luca praeses,
loseph Andreas cardinalis Bizzarri praeses.
Rogerius patriarcha Constantinopolitanua.
Maximilianos archiepiscopus Salieburgensis et primas Germaniae.
Laurentius archiepiscopus Cosentinos.
Ioannes Petrus episcopus Bugellensis.
D. Gulielmus de Cesare abbas Montis Virginis,
losephus episcopus Sancti Hyppolyti,
secretorius concilii Vaticani/

Deindo facta est distributio foliil typis impressi, in quo habebantur nomina deputatorum a sanctissimo domino nostro pro recipiendis et examinandis privatis patrum propositionibus, necnon nomina indicum excusationum, et querelarum ac controversiarum.

Postea eminentissimus primus praeses indixit electionem faciendam deputationis pro rebus ad fidem spectantibusl his verbis:

eReverendissimi patres, procedatur nunc ad electionem faciendam deputationis pro rebus ad fidem spectantibus; adeoquo qui ex patribus schedulam non attulerunt, eam scribant, et reverendus pater dominus secretorius cum reverendo domino subsecretario et suis adiutoribue schedulas colligendas curet/

Hisce peractis facta est collectio schedularum quae in tribus urnis a quatuor protonotariis praesentibus conclusae sunt, quarum unaquaeque duplici sigillo obsignata est, altero nimirum eminentissimi primi praesidia et altero secretariae concilii.

Quibus expletis sigillum primum custodiendum traditum est reverendo patri domino patriarchae Constantinopolitano, et alterum reverendo patri domino archiepiscopo S&lisburgensi Germaniae primati.

Post haec eminentissimus primus praeses patribus significavit mox ipsis tradendam esse constitutionem l de censurarum latae sententiae limitatione, et quidem his verbis:

l Etaraodi «loCTtnestam neglexi, cum nihil siimi exhibeat praeter patmu noadna. quorum elenebu taiu habetur iiupra in ipa rthlioae.

• De Uc sda dvpatatioue eli^en-ta in *praesenti* congrefatioir vide docnwntam <sb littera a.

• CowUitnUbi>»m illam. coin. initium *Apoetoiieae* «edta, COMulta negtesi, tuique obtiam.

A ^Reverendissimi patres, sanctissimus dominus noster Pius papa IX quarto idus octobris huius anni constitutionem edidit do censurarum latae sententiae limitatione, ac publicari et vobis per protonotarios apostob'eos tradi mandavit/

Facta distributione ut supra, eminentissimus primus praeses sio patres allocutus est:

jjReverendissimi patres, computatio suffragiorum, quae modo collecta sunt, fieri incipiet crastina die iuxta methodum propositam et approbatam in superiori congregatione generali. Nomina autem eorum, qui electi fuerint, per folium typis impressum l quamprimum vobis significabuntur et simul indicetur dies proximae congregationis generalis pro eligenda altera depntatione de rebus disciplinae ecclesiasticae/

Hisce vero absolutis, dimissa congregatio est hora undecima antemeridiana.

Antoninus cardinalis de Luca praeses.
loseph Andreas cardinalis Bizzarri praeses.
Aloisius cardinalis Bilio praeses.
Hannibal cardinalis Capalti praeses.
Ludovicus lacobini subsecretarios.

6.
Congregatio generalia tertia 1869 decembris 20.

a.

Intimatio congregationis habendae ad eligendam deputationem pro rebus disciplinae ecclesiasticae.

Feria Π, die 20 decembris 1869 hora nona matutina in aula concilii habebitur congregatio generalis, in qua fiet electio alterius deputationis pro rebus disciplinae ecclesiasticae, iuxta numerum VII brevis apostolici *Multiplices inter* diei 27 novembres huius anni. Electio fiet per schedulas secretas, C ita ut quilibet patrum in una schedula describat nomina vigènti quatuor patrum, quos ipse ad eiuamodi deputationem eligendos censuerit.

E secretaria concilii Vaticani, die 17 decembris 1869.

losephus episcopus Sancti Hippolyti, secretarias.

b.

Summa rerum gestarum in tertia congregatione generali.

Feria secunda die 20 decembris 1869 hora nona antemeridiana in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae generalia reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt septingenti et vigènti sex patres; nempe 45 cardinales, 10 patriarchae, 4 primatea, 122 archiepiscopi, 502 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 15 abbates D generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, 23 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum tertiae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Maximilianus Tarnoexy archiepiscopus Salisbargensis et primas Germaniae missam lectam celebravit, post quam reverendus pater dominus concilii secretarius et reverendus dominus subsecretarius eminentissimos praesides invitarunt ad locum occupandum praesidibus destinatum; et recitata oratione *Adsumus Domine* etc., ut in superioribus congregationibus, eminentissimus primus praeses significavit patribus, factum esse scrutinium schedularum pro electione vigènti quatuor

' Riannodi documentum ιαυχταοο habetur in retal ioo«· ccunçveiçalionta wquenlL··

deputatorum, qui congregationem constituant pro a rebus ad fidem pertinentibus, his verbis:

^Reverendissimi patres, feria quarta et quinta superioris hebdomadae facta est in secretaria concilii computatio suffragiorum ad eligendos viginti quatuor patres, quibus constare debet congregatio seu deputatio pro rebus ad fidem pertinentibus. Reverendus dominus subsecretarios recitet ex ambone relationem do peracto scrutinio et promulget nomina patrum, qui ad praedictam deputationem constituendam maiori suffragiorum numero electi sunt/

Id excquons subsecretarius ambonem conscendit et haec perlegit patribus:

„luxta deliberationem a patribus initam in congregatione generali habita die 10 currentis mensis decembris urnae, in quibus asservabantur schedulae suffragiorum pro electione viginti quatuor patrum, B ex quibus constabit deputatio pro rebus ad fidem pertinentibus, nobis infrascriptis praesentibus, latae fuerunt et recognitae sigillis munitae, quibus a protonotariis apostolicis obsignatae fuerant; eis postea apertis, inventae sunt schedulae numero septingentae viginti, factaque diligenti computatione reperti sunt maiori suffragiorum numero electi reverendissimi patres:

Emmanuel Garcia Gil, archiepiscopus Cneaaraugustanus.

Ludovicus Franciscos Pio, episcopus Pictaviensis.

Patritius Leahy, archiepiscopus Caaseliensis.

Renatus Franciscos Regnier, archiepiscopus Camoracensis.

loannes Simor, archiepiscopus Strigoniensis.

Andreas Ignatius Schaepman, archiepiscopus Ultraïectensis.

Antonius Hassun, patriarcha Ciliciensis, ritus armeni.

Bnrtholomaeus d'Avanzo, episcopus Calvensis et Theanensis.

Miecislaus Ledochowski, archiepiscopus Gnesnensis et Poananiensis.

Franciscas Aemilius Cugini, archiepiscopus Mutinensis.

Sebastianas Dias Larangeira, episcopus Sancti Petri Fluminis Grandensis Australis.

Ignatius Senestrey, episcopus Ratisbonenais.

Victor Augustus Dechamps, archiepiscopus Mechliniensis.

loannes Martinus Spalding, archiepiscopus Baltimorensis.

Antonius Monescillo, episcopus Giennensis.

Petrus losephus de Preux, episcopus Sedu- D nensis.

Vincendus Gasser, episcopus Brixinensis.

Raphael Valentinus Valdivieso, archiepiscopus Sancti lacobi de Chilo.

Henricua Eduardus Manning, archiepiscopus Westmonnsteriensis.

Fridericus Maria Zinelli, episcopus Tarvisinus.

losephus Cordoni, archiepiscopus Edessenus.

Walterus Steins, archiepiscopus Bostronsis.

Conradus Martin, episcopus Padorbornensis.

losephus Sadoc Alemany, archiepiscopus Sancti Francisai.

"Ex aedibus secretaria© sacrosancti concilii ©ecumenici Vaticani hac die 16 decembris 1869.

Aloysius cardinalis Bilio praeses.
Hannibal cardinalis Capalti praeses.

Rogerius patriarcha Constantinopolitanus.

Maximilianus archiepiscopus Salisburgensis et primas Germaniae.

Laurentius archiepiscopus Cusentinus.

loannes Petrus episcopus Bugellensis.

D. Guliolmus de Cesare abbas Montis Virginis,

losephus episcopus Sancti Hippolyti,
secretarios concilii Vaticani/

Dein eminentissimus primus praeses indixit electionem faciendam deputationis pro rebus disciplinae ecclesiasticae dicens:

"Reverendissimi patres, procedatur nunc ad electionem deputationis pro rebus disciplinae ecclesiasticae; adeoque qui ex patribus schedulam non attulerunt, eam scribant, et reverendas pater dominus secretarius cum reverendo domino subsecretario et suis adiutoribue schedulas colligendas curet/

Collectis schedulis, iisdem in urna conclusis et a protonotariis apostolicis triplici sigillo obsignatis, altero nimirum primi praesidia, altero patriarchae Constantinopolitani, et tertio archiepiscopi Salisburgensis, eminentissimus primus praeses sic patres allocutus est:

"Reverendissimi patres, computatio suffragiorum, quae modo collecta sunt, fieri incipiet crastina die iuxta methodum propositam ot approbatam in prima congregatione generali. Nomina autem eorum, qui electi fuerint, per folium typis impressum[3] vobis quamprimum significabuntur, et simul indicetur dies proximae congregationis generalis pro eligenda tertia deputation© pro rebus ordinum regularium/

Hisce vero absolutis dimissa congregatio est Chora decima cum dimidio/

[1] Per chirographum pontificium die 29 decembris 1869 editum, praeses deputationis nominatus est eminentissimo» cardinalis Aloysios Bilio. Documentum erat tenoris sequentis:

Pius papa IX.

Reverendissimo signor cardinal Luigi Bilio.

Nel nostro breve «Multiplices inter ecc.· dei 27 novembre prossimo passato ei è da noi disposto al § VII, che nel coreo del presente concilio ecumenico Vaticano quattro speciali congregazioni, composte di un determinato uniforme numero di padri del concilio a scelta del sinodale consesso, debbano, secondo la specie delle materie rispettivamente loro assegnate nel detto paragrafo, occuparsi delle questioni di maggior momento che a termini del paragrafo medesimo sieno per insorgere tra i padri del concilio eu i progetti di decreti, che verranno sottoposti al loro giudizio. Effettuatasi regolarmente nella sessione del 14 dell'andante mese la scelta dei padri componenti quella tra le congregazioni or accennale, alle quali è commesso il detto esame quanto alta parte dommatica, conviene. destinarsi ad cera il cardinale presidente, che ri riservammo di designare. La esperienza che abbiamo dell abile vostra persona, signor cardinale, c'induce a valerci dell'utile opera vostra nell·attuale circostanza: laonde col presente nostro chirografo vi nominiamo e deputiamo presidente della speciale congregazione qui sopra indicata. E mentre ci è di compiacenza Γ attestarvi con siffatta destinazione la particolare nostra fiducia a vostro riguardo, riamo certi di apprestarvi altresì con essa una gradita occasione di progredire nell'operoso e intelligente itelo, onde fin qui vi applicante in aervigio delta religione e delta chiesa.

Itato dal nostro palazzo apostolico al Vaticano questo di 29 decembre 1869.

Del nostro pontificato anno rigerimoquarto.

Pio papa IX.

[2] Repetitur in congregatione proiime in«eqnentL

[3] Sequebantur in codice mannscripto tnm erniacutiMimonm praesidum tun» domini snbsecretarii subscriptione quas deinceps negligendo censui ut loco parcerem.

7.

Postulata do deputarono pro robus ritu orientali ot apostolici missionibus In duas dividendo.

Emineniisrimis sanciar Romanae ecclesiae cardinalibus et reverendissimis episcopis, in sacrosancto oecntnenico concilio Vaticano, postulatorum examini praepositis.

Eminentissimi principes, reverendiasin-i patre

Uteris apostolici quibus ordo generalia in celebratione concilii Vaticani serrandus constituitur, provisum eat, ut quatuor speciale ac distinctae patrum instituerentur congregationes, quarum quarta de rebus ritus orientali cognoscere ct tractare debebit.

Cum autem, ut audivimus, nb eadem quarta congregatione cognoscendae etiam sint res ad missione ritus latini spectante reverenter exponimus, omnino diversa nobis videri missionum apud populos infideles negotia ab ii·, quae ritui propria sunt orientali, nec facile consequenter ab una eademquç congregatione simul tractari porae.

Rogamos igitur eminentias ct dominationes vestras, ut videre dignentur an non convenientius distinctae dune instituerentur congregatione quarum prior do rebus ritu orientalis, posterior de latinorum cognosceret minion·' ih, atraque autem numero patrum quatuor et viginti, sicut ceterae, constaret.

Quod ei vero satis opportuna nb eminentiis et dominationibus vestris habeatur haec humilis propositio nostra, vos iterum exoramus, eminentissimi principe ct reverendissimi patre ut de eadem nd sanctissimum nostrum relationem facere veliti duplicisquo buiusmodi congregationi institutionem a paterna beatitudini suso imploretis benignitate. Hanc autem gratiam eo fidentius nobia speraro c licet, quo melius res missionum ritu latini a rebus ritus orientalis, sanctissimo nostro auctore, in ipsamet congregatione *de Propaganda fide* distinctae iam fuerunt atque dùriunebw, ita ut, contra morem aliarum congregationum, quasi duae in una institutae sint congregationes, quarum una et altera, ub unico praefecto, proprium tamen habet secretarium.

Datum Romae, die 27 decembris 1869.

Eminentiarum ot dominationum vestrarum, eminentissimi principes, reverendissimi patres, humillimi ac devotissimi «ervi ot fratres in Christo.

b.

Eminentiseimi ct reverendiraimi cardinales concilii oecumenici praeside humillime rogantur, ut pro «na rituum orientalium ot missionum congregatione instituere dignentur *duas,* «iniirum altera ritus orientale tantum, altera missio· · tantum demandatas sibi habeat.

Rationes, quae hanc unius congregationis in binas divisionem suadere videntur, hae ferme sunt:

1. Rituum ot missionum causao minime eunt homogéneas, sed adeo divorate, ut sperare non liceat, eo», qui in rituum causa versati sunt, missionum quoque causam tenere posse, et vice versa; unde, if duodecim patres pro ritibus, et totidem pro missionibus in unam congregationem cooptarentur, altara par de re parum sibi cognita indicar· cogeretur. Si vero, ut hoc incommodum evitaretur, una congregationis par dimidia de ritibus tantam, altera de missionibus tantum ferret indicium. patres orientales, qui, ut ritu omnes reprac-

l portvlsU. q0 bo tt dnobae sumeri sncnUlHMi exIftcalar· eUi sfiqnaaU· port proposta ferrini. hoc Umra loco petrel ««oi. e coMlitutioah «ItMpwiUcae moi <Un-Lv <UscwMo rebwe peregrini abrumperetur.

A eontentur, eakcm undecim numero *esso* deberent, in causa sua propri indicare tenerentur.

2. Si vero plure quam duodecim patres rituum, et plores quam duodecim missionum causam examinandam aueeipiunt, iudiciuni proferetur rebus magis accommodatum. Etenim ipsa missionum causa pro varii regionibus ct mundi partibus valde variat, ita ot aequum ait, e missionibus quam plurimi membra in deputationem cooptaro; item rituum numerus sat magnus est; unde, ai non ex plerisquc membra in deputationem eligerentur, nonnulli nimis neglecti videri possent

3. Dividendo congregationem rituum et missionum in congregationes binas, quarum utraque viginti quatuor fore membris constaret, ratio etiam posset haberi eorum, qui suas nationes neglectas esse conqueruntur fverbi gratia Canada, Australia etc.), cum aut nulli, aut nimis pauci cx illis in B deputatione hucusque efformata sint electi; atque, *i una tantum componitur congregatio, alii ox illis vix, et ne vix quidem, eligi possint.

Romae, hac dic 1 ianuarii 1870.

Leo Mcnrin, episcopus Ascalonensi vicarius apostólicas Bombuyensñk

A tergos manu secretarii: „Provisum in praxi per mediam quamdam viam.u

Duorum episcoporum dt-^iderium ut typis mandentur sermono a concilii patribus habiti et una cum omnibus schematibus Iisdem patribus distribuantur.

Reverendissimo ac illustrissimo domino episcopo Sancti Jlippolyti, dignissi· sancti concilii secretario.

Reverendissime domine.

Infrascripti episcopi desiderant ante oculos habere sermone prolato a reverendissimi patribus in aula conciliari, non ut vanam curiositatem impleant, sed tantum ut regulam habeant in decidendis vel non dieendis, et ne iterum repetatur quod ab illi optimo et sapienter dictum est circa ordinem, methodum, claritatem et expositionem doctrinae, aut eontra schema exaratum. Ut igitur, quod ipsi in votis habent, omnibus concilii patribus prodesse possit, dominationem tuam exoramus, ut facultate impetrata ab eminentissimi concilii praesulibus, typi mandentur praedicti sermones, atque omnibus concilii patribus distribuantur.

Insuper, cum ad rectum indicium ••mittendum de omnibus doctrinis circa fidem, dr quibus in sancta synodo agendum sit, necessarium videatur diligens accunitumquo studium, idcirco ab eminentissimi praesulibus, omnia schemata nd patres distribuendi pariter licentiam impetres rogamus.

Romae, die. 29 decembris 1869.

Dominationis tuae obsequentissimi fratres

loscph Franciscos Ezechiel episcopus Ayacuquensis.

Emmanuel Theodorus episcopus lluanucensis.

A tergo, manu secretarii: „Non fuit probatum praesidibue, propter evidens periculum violandi secretum do his rebus servandum. — Responsum non fait datum/

9.

▲ lia postulata de rerum tractandarum modo.

Folium exhibitum a viginti sex *patribus, qui aliquam declarationem volebant, et nonnulla desideria proponebant, praesertim* de iuro proponendi.

Sanctissimo pater.

Ardentisaimum omnium totiu orbi episcoporum atque adeo et nostrum, qui scripturam hanc signa-

vimuB, votum est: ut sancta ©ecumenica synodus A sub felicibus sanctitatis vestrae auspiciis iam inchoata prospere continuetur ot ad optatum finem ita perducatur, ut ct populi omnes nova in ea malorum, quibus tantopere premuntur, remodia, et sancta Dei ecclesia novos divinae suae missionis efficacius exercendae fontes modosque roperiant Quo autem id certius securiusvo obtineatur, liceat nobis sollicitudinem nostram intuitu certi obiecti in sinum sanctitatis vestrae ea devotione effundore, qua univorsi orbis episcopatus una nobiscum hodie imprimis in sanctam sedem apostolicam fertur.

Gravissimi momenti illud est, quod sanctitas vestra puncto II do norma et ordine interiori decrevit: de iuro videlicet ot munere *proponendi* negotia, quao in sancta oecumonica synodo tractari debebunt. Non desunt, qui haec ita interpretantur, quasi iis non agnosceretur ius patrum libere ea in concilio proponendi, quao quis ad publicam utilitatem conferre posse existimaverit, verum nonnisi exceptionis et gratiae instar concedatur. Sanctissimo pater, firmissima omnium nostrum animis insidet persuasio, a capitis vigore et firmitate totius ecclesiae corporis vigorem et firmitatem ut plurimum dependere, et divina primatus iura ante omnia sarta tectaque esse oportere, ut omnia recto ao debito ordine in sancta synodo procedant Ast si haec sunt verissima, non minus quoque verum est, reliquis etiam mystici corporis Christi membris suam debere constare virtutem et episcoporum collegio ea quae eidem vi muneris et characteris sui perpetuo immanent iura, quo virtutem suam caput retinere activitatemque suam imperturbate exercere valeat. Divino sane consilio duo haec intime iuncta atque inseparabiliter unita sunt Prout igitur sanctitas vestra optimo iure et sapienti consilio ea cuncta determinaro dignata est, quae ad C recti ordinis rationem et obiectorum in sacra synodo pertractandorum seriem spectant: ita quoquo concilii patres, si quid ex communi ecclesiae utilitate proferro aut proponere conscientia urgente velint, id pro iuris munerisquo sui ratione fecisse merito censentur, dummodo idem fiat cum debita ecclesiae capiti subiectione ac veneratione. Quod quidem eo maiori cnm fiducia proloquimur, cum ipsa sanctitas vest . nos hortari dignata est, ut si quid proponendam haberemus, quod ad publicam utilitatem conforro posse existimaverimus, id libere exsequi velimus, cumque hac ratione celebratissimi sacrosancti Tridentini concilii[vestigiis inhaeremus.

Arbitramnr itaque nulli dubio obnoxium esse posse, iuri nostro puncto II ordinis interioris minime praoiudicari. In qua nostra persuasione multum confirmaremur, si sanctitas vestra concedere dignaretur, ut ad deputationem examinandis episcoporum propositionibus destinatam plura adhuc membra ox medio patrum adsciscantur concilii ipsius suffragiis eligenda, utquo iis, qui propositiones facero velint, aditus ad ipsam deputationem pateat, quo sic ipsi partem in rei tractatione habere possint.

Haec sunt, sanctissimo pater, quae filiali cum devotione sapienti sanctitatis vestrae indicio ao decisioni committimus sperantes ea utpote optima intentione prolata aequi boniquo consultum iri.

Romao die 2 ianuarii 1870.

Ad pedes sanctitatis ₹estrae provoluti sumus sanctitatis vestrae obedientissimi filii:

Fridericus cardinalis Schwarzenberg arcbiepiscopus Fragensis.

+ Fridericus landgravine Fürstenberg archiepiscopus Olomucensis.

Gregorius de Scherr archiepiscopus Monacensi» et Frisingensis.

Michael de Deinlein archiepiscopus Bambergensis.

Ludovicos Haynald archiepiscopus Colocensis et Bacsiensis.

Hcnricus Foerster episcopus "Wratialaviensis.

Pancratius Dinkel episcopus Augustanus.

Valentinus Wiery episcopus Gurcensis.

Gregorius Szymonowicz archiepiscopus Leopoliensis ritus armeni.

Bartholomaeus Legat episcopus Tergestinus-lustinopolitanus.

Ioannes Valer. liraik episcopus Budvicensie.

Georgius Dobrila episcopus Parentinus et Polonais.

lacobus Stepischnegg episcopus levantinas.

Alexander Bonnaz episcopus Caanadiensis.

Matthias Eberhard episcopus Trevirensis.

Eduardos lacobus episcopus Hildeaheimensia.

Michael Fogarasy episcopus Transsilvaniensis.

los. Georg. Strossmayer episcopus Bosnensis et Syrmiensis.

Stephanus Lipovniczki episcopus Magno-Varadinensis latinorum.

Sigiamundus Kovács episcopus Quinque-Ecclesiensis.

Ludovicus Forwerk episcopus Leontopolitanus.

loannes Beckmann episcopus Oanabrugensis.

Georg. Smiciklas episcopus Crisiensis.

Hieronymus Zeidler abbas Strahoviensis sacri ordinis Praemonstratensis.

Guilelmus Emmanuel Ketteler episcopus Moguntinus.

Petrus Ricardus Kenrick, archiepiscopus Sancti Ludovici in Statibus Foederatis Americae septentrionalis.

A tergo, manu secretarii: ^Responsum hic adiectum secretarius concilii viva voce dedit cardinali Schwarzenberg pro ceteris:

rNon potendo presumersi che alcuno dei diritti che legittimamente competono ai vescovi possa ricevere pregiudizio da veruna disposizione degli atti pontificii, sua santità non trova fondati i motivi allegati nella lettera direttagli da 26 vescovi sotto la data del 2 corrente, e quindi ha dichiarato essere sua mente che il regolamento da esso sancito e pubblicato col breve *Multiplices inter* resti fermo od invariabile/

b.

D *Desiderium a quadraginta tribus patribus ex Germania et Hungaria exhibitum, ut omnia schemata quamprimum distribuantur et orationes patrum typis mandentur.*

Beatissime pater.

Post tria demum saccula a te vocati orbis terrarum episcopi in concilio universali congregati sunt, ut quemadmodum sanctitas tua in convocationis litteris enuntiavit, omnia, quae asperrimis hia temporibus maiorem Dei gloriam, sempiternam hominum salutem et communem omnium pacem et concordiam respiciunt, accuratissimo examine perpendantur ac statuantur. Apostolieorum verborum memores et ante oculos habentes, quam sancte teneamur ad prosperrimum concilii successum pro viribus collaborare, nostrum ewe ducimus beatitudini tuae exponere *difficultates,* quae obstant, ne ea, qua vellemus, accuratione nobis proposita examinemus.

<.

» Sew. XXIV. cap. i1.

In synodo, ad quam septingenti et amplius episcopi ac praelati cx quinque mundi partibus confluxerunt, congregationes generales rebus penitins discutiendis non sufficiunt, nisi eos praecrint consultationes in minus numerosis coetibus jnstitutae: quibus diligenter factis rigiriti sive triginta patres sententiam suam in congregatione generali dicentes ad negotium dilucidandum maiora plorumqoc conferent quam sexaginta, qui absque praevia cum aliis deliberatione rem adgrederentur. Insuper inter praesules viri sunt eruditione et cxperientia praestantes, qui licet linguae latinae optime periti eam tamen loquendi usum non habent, Accedit, quod locos congregationibus generalibus assignatus praeclarissimus quidem est, utpote non longe α sepulcro sancti Petri constitutus, verum deliberationi non favet. In prima congregatione generali inter oratores, quorum aliqui fortissima pollebant voce, ne unus quidem erat, quem omnes exaudire possent patres, et etiam postquam aula conciliaris io arctius reducta est, magna congregatorum pars cunctis, quae dicta sunt, percipiendis impar erat.

Viri fide dignissimi affirmabant fore, ut stenographorum relationes patribus subsequo die typis impressae distribuerentur, ita ut scriptui excepta supplerent, quae auribus percipi non potuerint; haec tamen spes nos fefellit Igitur sanctitas tua benigne permittat ut patres ad orationes, quas in congregatione generali habuerint, imprimendas typographorum ope libere utantur; ita tamen, ut solia concilii membris communicentur et eidem, cui schemata, secreti praecepto subsint Episcopi in concilio ©ecumenico congregati eorum, quae in sessionibus enuntiant praeter ipsum concilium, cuius tu caput es, nullum certe in terris indicem habent sive censorem. Beatissime pater, pro ea, qua excellis, sapientia facile vides, re ita constituta, ut concila patres verbis prolata magna ex parte non percipiant, nec eis haec legenda exhibeantur, consultationem sicut decet haberi non posse.

Ceterum etiam si locus inveniretur, quo omnes antistites iis, qui mediocris sunt vocis, non exceptis absque difficultate percipi possent, perutile foret, ut patres prae oculis gerant, quae anteactis sessionibus edicta sint De rebus summi momenti agitur et non raro unicum quod additur, demitur aeu mutatur, verbum ad sensum adulterandum sufficit Desiderandum praeterea est, ut patribus liceat collegis suum de rebus gravioribus sensum *icriptii* exponere: hia enim multa afferri possent, quibus viva voce explicandis in congregatione generali neque tempus sufficit neque dicentium halitus.

Quae fidem spectant, intime inter se cohaerent sed et multiplex est eorum cum rebus disciplinaribus connexio. Igitur nisi patribus omnia, quae ad fidem et disciplinam pertinent schemata exhibeantur, de eo, quod eis communicatum est, sententiam dicentes nesciunt an ab ipsis proposita quadrent, cum schema quoddam eis incognitum ita compositum esse possit, ut ad alium plane locum referri debeant.

Quanta sit privatarum antistitum deliberationum utilitas, immo necessitai, ex allatis patet. Habentur iamiam et sicut res ipsa iubet consilia potissimum conferunt patres, qui eadem lingua vernacula utuntur vel, quod magis adhuc attendendum est, gregem Domini pascunt in regionibus, ubi licet incolae non unius linguae sint, iidem tamen aut similes vigent mores et institutiones civiles, ita ut parilis in phrisquo sit ecclesiae ad potestatem et societatem civilem ratio atque consimilis proinde pugna ecclesiae antistitibus difficillimis his temporibus decreta. Rorum itaque ad normam patres in sex circiter dividantur coetus, quibus facultas detur suam de schematibus tam proposito quam proponendis sententiam deputation^ ad quam res spectat, per delegatos, qui duo saltem sint, explanare et argumenta, quibus eam firmari credant, singillatim afferre.

Ilis itaque dispositis deputationes minime impedientur, ne munere a sanctitate tua eis demandato fungantur, sed in eo explendo juvabuntur; a concilio decernenda accuratissimo examini subiicientur et calumniarum praetextus malevolis praeripietur: unde annuas, *prteamur,* beatissime pater:

Ut ea, quae de fide et disciplina agunt, schemata patribus quamprimum fieri posait, exhibeantur.

Ut deliberationibus eo, qui expositus est, modo habitis patribus liceat, sententiam, quam de schematibus sequendam duxerint, in deputationum consessu per delegatos explicare atque defendere.

Ut patribus liberum sit, curare ut typis mandentur tam orationes in congregationibus generalibus ab eis habitae quam scripta, quibus res pertractandae uberius exponuntur; his tamen cunctis et singulis eidem, cui schemata subsunt, secreti praecepto subicctis.

Ceterum ad pedes tuos provoluti pro nobis et fidelibus nobis commissis apostolicam petimus benedictionem. Sanctitatis tuae humillimi, obsequentissimi et devotissimi servi

Datum Romae 2 ianuarii 1870.

Fr. cardinalis Schwarzenberg manu propria.

los. Othm. Ranscher manu propria archiepiscopus Viennensis.

Ioannes Simor manu propria primas Hungariae, archiepiscopus Strigoniensis.

Maximiliauus de Tarnoczy manu propria archiepiscopus Salisburgensis et primas Germaniae.

t Fridericus landgravio do Fiiratenberg archiepiscopus Olomucensis.

Andreas Gollmayr, archiepiscopus Goritiensis.

Gregorius de Scherr, archiepiscopus Monacensis et Frisingeusis.

Gregorius Michael Szymonowicz archiepiscopus Leopolieosis ritus armeni.

Michael de Deinlein, archiepiscopus Bambergensis.

Franciscos Xavorius archiepiscopus Leopoliensis latini ritus.

Ludovicus Haynald archiepiscopus Colocensis et Bacsensis.

Paulus Melchers archiepiscopus Coloniensis.

Henricus Fòrater episcopus Wratislaviensis.

Pancratius Dinkel episcopus Augustanus Vindelicorum.

Georgius Smiciklas episcopus Crisiensis.

losephus Georgius Strossmayer manu propria episcopus Bosnensis et Syrmiensis.

Bartbolomaeus Legat episcopus Tergestinus-lustinopolitanus.

Eduardus lacobus episcopus Hildeaheimensis.

Antonius losephus Peitlor manu propria episcopus Vaciensia in Ilungaria.

Adolphus Namszanowski episcopus Agathopolitanus in partibus infidelium.

loannes Valerian. lirsik manu propria episcopus Budweicensis.

Matthias episcopus Trevirensis.

Ludovicus episcopus Leontopolitanus.

Valentinus Wicry episcopus Gurcensis.

Michael Fogarnsy episcopus Transsilvanienris.

Burtholomaeus episcopus Labacenaia.

loannes Zalka laurinensis.
loannes Porger Cassovicnsis.
Ladislaus Biró episcopus Szathmariensis.
Stephanus Lipovniczky manu propria episcopus Magno-Varadinonsis latinorum.
Georgius Dobrila episcopus Parentinus et Po' leñáis.
Sigismundos Kovàcs manu propria episcopus Quinquo-Ecclestensis.
Alexander Bonnaz episcopus Csanadiensis.
Philippus Kremontz episcopus Warmiensis.
lacobus Stepischnegg opiscopus Lavantinus.
Chrysostomus Kruesz, archiabbas Sancti Martini.
Vincentius Zubranich episcopus Ragusinus.
loannes Beckmann, Osnnbrugensis episcopus.
Hieronymus Zeidler abbas Strahoviensis sacri ordinis Praomonstratensis.
losephus Aloysius Pukalski episcopus Tarnoviensis.
Augustus Paulus Wahala episcopus Litomericensis.
Guilclmus Emmanuel de Ketteler episcopus Mogun tinus.
Casimiros Sosnowski vicarius capitularis dioecesis Lublinensis administrator ăpostolica Podlachiao.

Adnotatio secretarii: nResponsum hic adieo tum secretarias concilii dedit viva voce cardinali Schwarzenberg pro ceteris/ — Responsum vero erat tenoris sequentis:

nIl santo padre avendo letto colla dovuta ponderazione la lettera direttagli il 2 del corrente mese dai duo eminentissimi cardinali Schwarzenberg e Rauscher unitamente ad altri 41 prelati, ha ordinato di dare ai medesimi, nel suo augusto nome, lo seguenti risposte alle tre domande in essa lettera contenute.

pE primieramente sua santità ha ordinato di far presente ai suddetti signori cardinali e prelati che prescindendo dal considerare non essere stato consueto nei precedenti concilii generali di dare simultaneamente ai padri fin dal principio delle sessioni una provia comunicazione di tutti e singoli i lavori preparati per le discussioni; speciali ragioni facili a congetturarsi non permetterebbero di mandar oggi ad effetto una siffatta comunicazione in piena conformità dei desiderii esternati dagli stessi prelati.

rln secondo luogo sua santità ritiene, che senza inconvenienti non sarobbegli possibile di autorizzare o riconoscere oficialmente la divisione dei padri del concilio in un certo e determinato numero di sezioni composto, come viene insinuato nella petizione, di prelati della stessa lingua o nazione, aventi por iscopo di delegare in seguito delle discussioni fra essi avvenute, alcuni di loro, ăll oggetto di spiegare e difendere in nomo comune presso le quattro deputazioni conciliari il parere e voto dello stesso sezioni. Ciò peraltro non impedisco che i vescovi, allo scopo di acceleraro la discussione degli affari, possano, se cosi loro piaccia, riunirsi senza alcun carattere ufficialo o lasciare ancho, se così credono, ad uno o più prelati di spiegare nello congregazioni generali le opinioni prevalenti nei loro gruppi; sempre cho peraltro i discorsi vengano fatti, siccome è di regola, nel personale nome dei disserenti.

nIn fine lo ragioni, per le quali s'implora dal santo padre Γ autorizzazione di dare allo stampe tutti i discorsi doi prelati non che gli scritti che sieno questi per comunicare in difesa di una od altra opinione, cessano di avere ogni valore se si consideri. che le rispettive deputazioni conciliari nell' atto di ritornare allo congregazioni generali gli schemi riformati o modificati, avrau cura di far precedere i loro lavori da una bene accurata esposizione da distribuirsi a stampa a tutti i padri, nella quale saranno in compendio ricordato tutte le difficoltà ed emendamenti suggeriti dagli oratori, sia che questi vengano adottati, sia che no, dalle stesse deputazioni. A quest' effetto tutti i discorsi degli oratori verranno per intiero alle rispettive deputazioni conciliari, ondo ne abbiano presenti fin anche le parole nell' esame che dovranno istituire sui differenti argomenti ad esse proposti/

c.

Desiderium exhibitum a triginta septem episcopis potissimum Galliae, eiusdem tenoris ut aliud folium exhibitum a quadraginta tribus patribus (Germaniae et Hungarian, littera b). Quam ob causam idem habuerunt responsum rica voce per dominum subsecrelarium. Erant autem subscripti qui sequuntur:

+ I. P. archiepiscopus Albiensis.
t Goorgius archiepiscopus Parisiensis.
t Laurentius archiepiscopus Babylonensia.
+ Ludovicus archiepiscopus Avenionensis.
f loannes Franciscas archiepiscopus Remensis,
t Victor Felix, archiepiscopus Senonensis.
t Freder. episcopus Augustndunensis.
t Franciscas episcopus Divioncnsis.
t lacobus episcopus Gratianopolitanus.
t Felix, episcopus Aurelionensis.
f Ludovicus episcopus Vivariensis.
+ Jean-Pierre évêque de Nice.
t loannes episcopus Ebroiconsis.
t loannes lulius episcopus Sucssionensis et Laudunensis.
t Augustinus,episcopusBriocensisetTrecorensis.
t Carolus, episcopus Lucionensis.
t H. C. L. episcopus Surensis.
t Felix episcopus Constantinianus et Hipponensis.
t Leo episcopus Rupellensis et Santonensis.
t Petrus episcopus Cadurcensis.
t Stephanos Aem. episcopus Elnensis.
t loannes Maria, episcopus Venetonsis.
f Franciscos episcopus Valentinianus.
f loannes Petrus episcopus Constantiensis.
t Carolus Philippus episcopus Massiliensia,
t loseph episcopus Nanceyensis et Tullensis.
+ Guillelmus episcopus Catalaunensis.
t Flavianus episcopus Baiocensis ot Lexoviensis.
f Augustinus episcopus Virduncnais.
t I. B. Irenaeus episcopus Oranensis.
f Amatus Victor évêque de Gap.
f Ioh. Petrus episcopus Bugellensis.
t Laurentius episcopus Pineroleosis.
t Augustus episcopos Appamiensis.
t Paulus episcopus Metensis.
t L. Eugenius episcopus Carnutensis.
f Franciscas episcopus Montis Pessulani.

d.

Idem desiderium exhibitum 'a quatur patribus eiusdem tenoris, ut folium cardinalis Schwarsenberg. Subscripti patres erant hi:

t Fr. Thomas L. Connolly archiepiscopus Halifaxiensis.
f lacobus Rogers episcopus Chatbamensia
t L Sweeny episcopus Sancti loannis.
t D. Moriarty episcopus Kerriensis.

A tergo manu secretarii: nHi quatoor non habuerunt responsum (quantum ego scio). Secretarios/

DISCUSSIO SCHEMATIS *CONTRA ERRORES EX RATIONALISTIC DERIVATOS.*

],

Soberna constitutionis dogmaticae de doctrina catholica contra multiplices errores ex racionalismo derivatos patrum examini propositum.

Pius episcopus servus terrorum Dei ad perpetuam rei memoriam sacro approbante concilio.

Apostolici muneris sollicitudo (I), ut verbum aeternae veritatis et salutis illibatum conservetur, ac perniciosi errores a populo chriatiano depellantur, eo nunc instantius nos urget, quo ex libere grassantium opinionum perversitate graviora undique dominico gregi imminent pericula. (2) Exierunt enim hoc tempore antichristi multi, qui univorsam oppugnant revelationem divinam; ipsaque omnis religionis fundamenta subvortere ac genus humanum, B quantum in ipsis est, a christionae fidei luce ad noctem caecae infidelitatis reducere aperte conantur. Alii vero doctrinis variis et peregrinis abductil naturam et gratiam, «dentiam humanam et fidem divinam misere commiscentes verum sensum dogmatum, quem tenet et docet ecclesia, depravare et integritatem sinceritatemque fidei in periculum adducere noscuntur. Quare visum nobis est in Spiritu sancto tum omnes fideles adversos apertam illam impietatem praemunire, tum contra occultius serpentes errores catholicam doctrinam proponere ac declararo in aedificationem corporis Christi, ia quo edocti sumus, ricut est veritas in lesu l

Capnt L

Condemnatio materialismi ft pantheism!

Quis (3) enim vero non ingemiscat, inter ipsas nationes christian&s homines, qui evanuerunt in C cogitationibus suisl, in hoe tenebrarum ac turpitudinis profundum devenisse, ut affirment, et qnod horrendum magis, poblico atque impune docere permittantur, praeter materiam materiaeque tr nsformationes aut explicationes nihil reale exister©; aut unicam esse essentiam tum Dei tum rerum omnium quae sunt, haneque essentiam necessaria continuaque sui manifestatione aut explicatione aut emanatione fieri omnia, vel ex ea fieri omnia, qnac existant, ita ut in eadem essentiae explicatione ipse Deus fiat mundus, aut mundus fiat Deus.

Suae (4) autem impietati in sententiis ipsis supperaddunt aliam in verbis, quod monstra opinionum, quae confinxerunt, sanctissimis nominibus mysteriorum Christianae religionis obtegere consueverunt, atque dum Trinitatem, Incarnationem, redemptionem, resurrectionem nominant, id assequi student, ut suis doctrinis aliquid christianum subesae D incautis persuadeant, ac ipsa veneranda mysteria verae religionis ad perversissimos sensus detorqueant atque depravent.

Impiam (5) insipientiam in omnibus materialismi et panthuhmi formis detestantes revocamus miseros ad elementa fidei ac symboli nostri, quo credimus ac profitemur, unum esso Deum creatorem caeli et terrae, visibilium omnium ct invisibilium, qui sua omnipotente virtuto et liberrimo consilio simul ab inifio temporis utramque do nihilo condidit creaturam, spiritualem et corporalem, angelicam videlicet et mundanam, ac deindo humanam quasi communem ex spiritu et corpore constitutam. Deus igitur, cum sit una singularis, simplex omnino ct incommutabilia tenentia, aeternus et necessario existen»,

A intellectu ac voluntate omnique perfectione infinitus, profitendus eat super omnia, quae praeter ipsum sunt aut concipi possunt, infinite exaltatus.

Caput Π.

Condenfnatio rationalism!.

Neque dubitandum est, (6) verum Deum naturali ipsius humanae rationis lumine per ea, quae facta sunt, posse cognosci: quandoquidem, testante Spiritu sancto in libro Sapientiae, α magnitudine speciei et creaturae cognoscibiliter poterit creator horum videril; et Paulus apostolus docet, gentiles in eo esse inexcusabiles, quod cum ex hac naturali manifestatione per creaturas Deum cognovissent, non sicut Deum glorificavorunt aut gratias egerunt: rquia quod notum eat Dei, manifestum est in illi·; Deus enim illis manifestavit. Invisibilia enim ipsius a creatura mundi per ea quao facta sunt, intellecta conspiciuntur/ l

At rano creata intelligent pariter, (7) se ipsam totam dependere a Deo. ut a suo principio et fine, nequit non agnoscere, Deo qui est ipsa veritas omnisque veritatis fons, ita so ease subiectam, ut si infinitae sapientiae ac bonitati placuerit alio modo, quam per ea quae facta sunt, et alio quam ipsius rationis naturali lumine seso hominibus revelare, plenum iidem debeant praestare intellectus ac voluntatis obsequium. Sicut autem potest Deus hominem evehere ad veritates cognoscendas et ad modum cognoscendi, quo naturale rationis lumen non pertingit, ita potest eum exaltare ad eiusmodi participationem bonorum divinorum et ad eiusmodi consortium ac societatem cum ipso Deo', quae naturales creaturae vires et perfectiones omnino superent Haec porro supernatandis revelatio et communicatio Dei ad homines cum non solum possibilis, sed factum sit certissimum, in quo religio divina tota constituitur; hinc profecto Christianorum omnium abominationi exponendus est profanus sermo ut cancer serpens illorum hominum, qui media in îucc religionis christianac commutantes veritatem Dei in mendacium dicunt, humanam rationem esse penitus independentem, atque in se ipsa esse omnis veri omnisque boni fontem, et unicam normam ac legem, ita ut supra naturales rationis cognitiones veritas credenda ne divina quidem opera et auctoritate revelari, ac fides imperari queat; neque ab ipso Deo homo ultra naturae suae rationalis naturaliumque virium explicationem ad nltiorem communicationem et ad bonum altius ovehi possit: sed rationem naturnmque humanam iugi profectu omnem tandem veri et boni perfectionem ex scse assequi posse ac debere.

Huiusmodi igitur errorum portenta exsecrantes, simul ex supremi pastoralis officii nostri debito et animi sensu, quo maxime possumus, pro aeterna animarum salute sollicito, admonemus et obtestamur eos potissimum, qui praesunt, et qui privatim vel publice in scholis educandae et erudiendae inventutis munere funguntur, ut ab animis subditorum hanc pestem grasaantie incredulitatis arceant, illosque contra pericula in eam incidendi praemuniant.

Verum (8) satis profecto non est illa monstra impietatis exhorruisse, quae ab omnibus qui Christiani esae velint, per se facile intelliguntur devitanda; sed quoniam velat derivatione quadam gb

» Hr X1Π. *9.* • Rom. 1. 91.
• KfL IV, li. W.

» ß.XlIL 1-9 • Π Tim. Π, 17.
• Rom. 1, 19 tqq. * Cf. Rom. I, 25.
• Ct I Ioan. I. 8. ή.

illa falso asserta independent!· rationis verbum A veritatis a quibusdam non recto tractatur, qui circa ipsam naturam fidei et cognitionis Christianae et circa habitudinem scientiae humanae ad fidem divinam errantes et in errorem mittentes hoc tempore docuerunt, quae non oportet: idcirco contra huiuamodi errorum circumventiones catholicam doctrinam firmiter ab omnibus retinendam exponere ot declarare intendimus.

Caput III.

De divinae revelationis fontibus in sacra scriptura et traditione.

Imprimis secundum fidem universalis ecclesiae et sacri Tridentini concilii declarationem profitemur et docemus, integram catholicam revelationem contineri (9) in libris scriptis tam veteris quam novi Testamenti, ot sine scripto traditionibus, quae ex ipsius Christi ore ab apostolis acceptae, aut ab l ipsis apostolis, Spiritu sancto dictante, quasi per manus traditae ad nos usquo pervenerunt. Quoniam vero de ipsis sacrae scripturae libris varii nostra aetate sparguntur errores, iterum declaramus et definimus, eosdem libros omnes cum omnibus suis partibus, quemadmodum in decreto oecumenici concilii Tridentini continetur, pro sacris et canonicis suscipiendos esse. Sacri autem et canonici credendi sunt, non quod humana tantum ope scripti, auctoritate tamen ecclesiae in canonem sacrarum scripturarum reluti sint; neque propterea solum, quod divinum revelationem sino errore contineant; sed eo, quod Spiritu sancto inspirante conscripti fuerunt, ideoque sunt scripturae divinitus inspiratael, quae habent auctorem Deum, atque ita continent vere et proprie verbum Dei scriptum. Quaro haereticam esse declaramus et damnamus sententiam, si quis divinitus inspiratum esso negaverit aliquem vel 0 integrum vel ex parte librum do his, quos Tridentina synodus integros cum omnibus suis partibus, prout in ecclesia catholica legi consueverunt, et in veteri vulgata latina editione habentur, pro sacris et canonicis suscipiendos esse definivit.

Et quia non desunt petulantia ingenia, a quibus scriptura sacra ad alienos sensus detorquetur contra eum sensum, quem tenuit et tenet sancta mater ecclesia; hinc innovantes quae a sacra Tridentina synodo circa scripturarum interpretationem praescripta fuerunt, declaramus, in rebus fidei et morum ad aedificationem doctrinae christianae pertinentium illum sacrae scripturae sensum verum habendum esso, quem ab ecclesia, infallibili verbi Dei custode ac interprete, vel unanimi consensione patrum declaratum aut definitum esse constiterit.

Caput IV.

De supernaturalis revelationis necessitate.

Quamvis Deus etiam per ea quao facta sunt, humanaequo rationis lumino sese manifestans, iuxta monitum apostoli ’ glorificandus, ot propterea ei gratiae agendae sint; voluit tamen ipso (Iθ) Pro sua infinita bonitate, sapientia et misericordia ad aeternam hominum salutem se ipsum investigabileaque divitias suas ac dispensationem sacramenti a saeculis absconditil revelare manifestatione alia supernatural), quao nobis fit per verbum Dei, non quasi demonstratione ad videndum, sed propoaitiono per auctoritatem Dei ad credendum. Multifariam enim multisquo modis olim Deus loquons patribus in prophetis, novissime locutus est nobis in Filio4.

1 n Tim. nr. ia. · ct EPh. m, e-s*.
’ Rom. I, 90-21. ‘ Hebr. I. 1.

Hanc vero supernaturalem revelationem declaramus, necessariam esse hominibus non solum velut subsidium ad facilius et universalius assequenda ea, quao in manifestatione naturali iam continerentur et ex ea intelligi possent, sed eius necessitatem pro hominibus esse omnimodam secandum misericors consilium divinae dispensationis, eo quod infinita Dei bonitas humanum genus voluit elevare ad supernaturalcm ordinem, et in hoc ordine ad supernaturalium rerum cognitionem per fidem. Praeterquam quod enim naturalis tantummodo cognitio fini supernaturali non responderet, dogmata illa cum sint supematuralia, in naturali Dei manifestatione non continentur, atque ideo humana ratio suo lumine ea assequi nunquam potuisset.

Veruntamen (11) in iis etiam, quae de Deo et de lege naturali humanae rationi per se impervia non sunt, agnoscendum est supernaturalis revelationis (maximum beneficium; siquidem pro praesenti humani generis conditione, huic supernaturali revelationi debetur harum quoquo veritatum propositio omnibus accommodata ita, ut ad earundem cognitionem debito tempore, sufficienti amplitudine, firma certitudine et absque errorum admixtione perveniri possit.

Caput V.

De mysteriis fidei in divina revelatione propositis.

Porro (12) ad temeritatem quorundain hominum nostrae aetatis cohibendam, qui voluerunt plus sapero quam oportet sapero et non ad sobrietatem1, perpetuo ecclesiae sensui ot constanti doctrinae inhaerentes docemus ot declaramus, inter veritates divinitus revelatas esse mysteria proprio dicta (13), quae licet non sint contra rationem, sunt tamen supra rationem. Quamvis enim fido praelucente ad eorum aliquam intelligentiam perveniatur, haec tamen ipsa cognitio principiis innititur revelatis: nunquam vero ratio humana quantumvis exculta effici potest idonea ad exietentiam et veritatem mysteriorum huiusmodi suis viribus assequendam atque ex suis principiis demonstrandam. Paulus sane apostolus praeter id, quod notum est Dei et manifestum etiam per ea, quae facta sunt1, docet esso profunda Dei, quae solus Spiritus Dei scrutatur, nobis autem Deus ipso revelavit por Spiritum suum, ut fido credamus1. Et evangelista loannes de huiuamodi profundis Dei scribit: Deum nemo vidit unquam; unigenitus Filius qui est in sinu Patris, ipso enarravit4; hicque ipso unigenitus testatur: Nemo novit Filium nisi Pater; neque Patrem quis novit nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare Quapropter reconditiora haec dogmata cx natura D sua manent supra captum rationis, etiam postquam revelata sunt ot fidei assensu credita, ac pertinent ad Dei sapientiam in mysterio, quae abscondita ₵st quoniam sio excedunt omne, quod solo lumine rationis cogitare aut sapore possumus, sicut excedunt omne quod sumus1.

Secundum hanc catholicam do mysteriis fidei doctrinam reprobamus ct damnamus sententiam, qua dicitur, rationem humanam rito excultam pertingere posso ad omnes veritates revelatas ex suis viribus suisquo principiis 'naturalibus intelligendas ac demonstrandas, atque ideo easdem veritate· omnes esse proprium obiectum humanae philosophiae.

1 Ct Rom. XII. 3. · loa·. I. 18.
’ Cf. Rom. I. II. · Maith. Xi, 25-7.
• Cf. I Cor. II. 10-11. · Ct I Cor. 11, 7.
’ Cf. s. Fulçvnt. ad Trasiaiuid.. L 11. e. 1 |>b?ne. F. L-LXV, 2451

Caput VI.

De fidei diritti distinctione a scientia humana (14).

Revelationi divinae fides respondet. (15) virtus nimirum supernatural!», qua per divinam *gratiam* propter au‹foritalem Dei loquentia credimus vora ewe, quae divinitus revelata sunt⁝* Hanc fidem in christiania laudat Paulus apostolus Thcssalonicensibus scribens: Cum accepissetis a nobis verbum auditus Dei, accepistis illud non ut verbum hominum, sed sicut est vere, verbum Dei, qui operatur in vobis qui credidistis Et ab eodem apostolo commendatur apostélalas per lesum Christum ad obediendum fidei in omnibus gentibus4; atque inde dicitur fides ex auditu, auditus autem per verbum €hristi Quare ab omnibus catholicae ecclesiae filiis tenendum imprimis est, ad excellentem virtutem fidei, qua fideles nominamur et sumus, et qua propter auctoritatem Dei revelantis assensus praestandus est, non sufficere illam mentis humanao persuasionem de veritatibus ad Deum et ad religionem spectantibus, quae ex intrinsecus perspecta rerum veritate per naturale lumen rationis oriatur; huiasmodi enim persuasio fides proprie dicta, sino qua impossibile est placere Deo4, censeri nequit, quin omnia perturbentur. quae firmissima manere debent de distinctione inter humanam scientiam et fidem divinam.

Quapropter anathemate damnamus doctrinam, si quis dixerit, fidem divinam non distingui a scientia naturali, quae veritatem moralem aut religiosam pro obietto habeat; ac propterca ad actum fidei, qua fideles nominamur et sumus, non requiri, ut revelata veritas propter auctoritatem Dei revelatoris credatur.

Caput VU.

De necessitale molitorum credibilitatis.

Quamvis (16) autem fides, qua fideles nominamur et sumus, non sit ex intrinsecus perspecta veritate rei creditae; ea tamen est rationabile obsequium, quoniam revelator Deus testimonia sua credibilia feeit nimis. Neque enim talem instituit suae revelationis ordinem, quo homines interno dumtaxat instinctu ad fidem perducerentur, sed cum internis Spiritus sancti auxiliis externa credibilitatis motiva. veluti certa revelationis divinae argumenta, praesto esse voluit. Itu namque salvator noster cum mandatum suis apostolis daret, ut in universum mundum proficiscentes omni creaturae evangelium praedicarent, in virtute et in Spiritu sancto eosdem ⁝nisit illi autem profecti praedicaverunt ubique Domino cooperante ct sermonem confinnante sequentibus ⁝ignis quibus constaret, Deum esse vere loquutum. Secundum ipsum igitur evangelium lesu Christi et secundum praedicationem apostolorum tenendum est, nota» aliquas ad dignoscendam divinam revelationem a Deo ipso esso dispositas, atque ad has notos iuxta ordinem a Deo institutum |pertinere facta divina, quae externa sint et hominibus etiam ante fidem susceptam cognoscibilia Unquam signa divinae loquntionis. Humana enim ratio, dum ad veram fidem nondum pervenit, ne in tanti momenti negotio decipiatur ct erret, divinae revelationis factum diligenter inquirat oportet, ut certo A sibi constet, Deum esso loquutum; tum vero, cognoscens Deum revelatorum, quavis difficultate ct dubitatione penitus abiecta plenam eidem supremae maiestati et infinitae veritati praestet fidei obedientiam.

Quare sub anathemate damnamus eorum sententiam, qui affirmant, non posse fieri, ut veritas revelata signis externi» reddatur credibilis, atque ideo sola interna animi experientia homines ad fidem moveri debere.

Caput VIII.

De supematurali rirtute fidei, et de libertate voluntatis in fidei assensu.

Quoniam praeterea nonnulli errorem ab ecclesia iam pridem damnatum postremis his temporibus renovarunt, affirmantes, (17) fidem ipsam, qua credendae sunt veritates revelatio, rationis convictionem B esse naturalem necessariis argumentis inductam secundum leges scientiae humanae, ita ut fides per se, nisi iam viva sit et per charitatcm operetur, nec gratiae supernatural! adseribenda nec virtue ait libera, et ne mediate quidem salutaris; propterea inhaerentes divinae revelationi secundum praecedentium conciliorum et sanctorum patrum declarationes iterum docemus ct definimus, fidem ipsam in se, qua fideles sumas, donum Dei case supernaturale, humanae salutis initium, fundamentum et radicem omnis iustificationis \ et proinde hanc ipsam fidem fidcique assensum esse opus divinae gratiae. Cum externa enim fidei propositione gratia interna illuminationis et inspirationis Spiritus sancti, qui dat omnibus suavitatem in consentiendo ct credendo3, necesaria est, ut actus fidei sit, sicut oportet, hoc est supcmaturalis et pertinens ad viam salutis.

Sicut autem actus virtutum, quarum fides fundamentum est, sub adiutorio gratiae manent, ita vult Deus etiam liberam obedientiam fidei in consentiendo veritati. Huius libertatis admonemur in praeceptis fidei, dum iubemnr credere veritates, et pertinax contra sufficientem propositionem revelationis incredulitas damnatur: non enim omnes obediunt evangelio4; qui autem non credit, iam iudieatus ĕst

Quare haereticam esse declaramus et danin.vmua sententiam, si quia dixerit, hanc fidem, qua christiani evangelicao praedicationi consentiunt, nisi sit iam fides viva quae per charitatem operatur, non caxe donum Dei eupernaturale; sed esse naturalem ot necessariam persuasionem rationis humanae.

Caput IX.

De necessitate et supernaturali firmitate fidei.

Ex damnatis his erroribus consequitur funestissima fallacia ad labefactandum fidei constantiam composita (18), qua dicitur, homini catholico post fidem sub magisterio catholicae ecclesiae iam agnitam et susceptam, fas case fidem eundem in reato dubium vocare, suumque assensum suspendere, quo liberius fundamenta ac motiva fidei secundum normam rationis et scientiae humanae examinet, ita ut in hoc examine par esse debeat conditio fidelium catholicorum nc aliorum, qui in religione heterodoxa versantur Ab buiusmodi perniciosissimo errore ut fideles omnes sibi caveant, doctrina catholica de necessitate divinae fidei et de officio incommutabilis in eadem constantiae perpetuo eis ob oculos versetur.

l Ct œoe.TrtL sesaVl
• I Tbm. II, 13.
• Rom. I. 5, XVI. cf. XV. 18; GaL III. 2.
• lUm. X. 11
‘ HAr. XI. 6; coor. Trid.. ⁑s VI, eap. 8.
• Msrr. XVI. 16. 17. 18. 20, ct Act XIV, 8 . Rom. XV. 18-1; 11 ‹'er.lt. 4; XII, 20 |I « or. II. 4; II Cor. XII, 12); ¡Tkít I. 5, lle¥r. II, 3-4.

» CL cune. Tri«U VI, cap. 8.
1 Üoae. Araos. II, can. 7.
• Roto. X. Iβ-21.
• loan. 111. 18.

Venio (19) fidei susceptio nimirum ot eiusdem A constane professio, ad iustitinni apud Duutn l et ad salutem aeternam omnino necessaria est; quoniam sino fido impossibile est placore Deol, ot Salvatoris nostri, qui iussit evangelium suum praedicari omni creaturae, manet sententia: Qui non crediderit, condemnabitur1. Hinc eo etiam magis illi infelices, qui semel illuminati sunt gustaveruntque bonum Doi verbum ot prolapsi sunt, rursum crucifigentes sibimet ipsis Filium Dei et ostentui habentes, comparantur ab apostolo terrae reprobae, quae maledictioni proxima est, et cuius consummatio in combustionem Ut autem huic necessariae obligationi amplectendi veram fidem et in eadem constanter perseverandi homines satisfacere valeant. Deus ipso qui instat praecepto, etiam praecurrit auxilio \ Sicut enim secundum ordinem institutum a fidei nostrae auctore et consummatore * nd deducendos hornines in admirabile lumen fidei cum verbo B auditus Dei ' coniujgitur gratia interna: ita gratia utraquo tum externa propositionis fidei tum maxime interna adiuvat infirmitatem nostram ‖ ad firmitatem et constantiam in fide iam suscepta.

Propositionem et praedicationem totius doctrinae revelatae Salvator humani generis voluit accommodatam reddere omnibus gentibus et omnibus temporibus suos mittendo legatos usque ad ultimum terrae' ot usque ad consummationem sacculi10 in perpetua successione ct consensione sub visibili capite insignitos characteribus divinae missionis; atque ita catholicam ecclesiam instituit suaeque institutionis manifestis notis distinxit, ut ab omnibus hominibus agnosceretur custos et magistra verbi revelati. Ad hanc propterea solam ct ad nullam alium religionis communionem pertinent motiva omnia, quao ad evidentem crcdibilitatcm fidei Christianae tam multa ct tam mira divinitus sunt C disposita. Quocirca sicut haec vera ecclesia lesu Christi illis, qui ad eam nondum pervenerunt, est signum α Deo ipso levatum in nationes11 et perpetua admonitio, ut quaerant ct repertam amplectantur veritatem; ita in eadem ecclesia una, sancta, catholica et apostolica fideles docti ct indocti fundamentis innituntur firmissimis ad plenam credibilitatis certitudinem11, parati semper, quantum ad singulos pro eorum conditione spectat, ad satisfactionem omni poscenti rationem do ea, quae in ipsis est speu. Omnes igitur, qui ineffabili Dei misericordia in tutum hunc portum salvati iamsuntex fluctibus humanarum opinionum et errorum, quibus miseri mortales extra ecclesiam circumferuntur, meminerint gravissimae admonitionis apostoli: Quomodo nos effugiemus, si tantam neglexerimus salutem? quae cum initium accepisset enarrari per Dominum, ab iis qui audierunt, in nos confirmata est contestante Deo signis et portentis et variis virtutibus et Spiritus sancti distributionibus

Super haec autem omnia fides eiusque firmitas gratiae internae debetur; in vanum namque laborat praedicando aedificans fidem, nisi eam Dominus miserando intus aedificet ‡ Sicut gratia Dei, qui omnes hominen vult salvos fieri et ad agnitionem veritatis venire', nd hoc datur errantibus, ut eidem gratiae libere ussentiendo ct cooperando1 ab orrore reducuntur et convertantur ad veritatem: ita per supvrnnturalem gratiam internam in auxilio opportuno fortitudo credentium Dominus est, qui non deserit, nisi deseratur, ut pie semper iusteque vivatur4. Quoniam enim fidos divina non persuasio naturalis est, sed virtus infusa1, per quam Spiritus sancti gratia elevante et confortante adhaeremus revelatae veritati; ideo etiam firmitas assensus per eandem gratiam aupematuraiis est, ut fides nostra non sit in sapientia hominum, sed in virtuto Dei Undo hoc ipsum lumen fidei et adiutorium gratiae fideles, qui docibiles Doi1, et inhaerentes primae veritati, fide divina credunt, immenso intervallo discernit ab iis, qui errantes religioni falsae adhaerent ex opinionibus humanis ct ex illa sapientia, de qua scriptum est: Perdam sapientiam sapientium et prudentiam prudentium reprobabo'.

Quapropter (20) haereticam case declaramus ct damnamus sententiam, si quis dixerit, parem esso conditionem fidelium ac eorum, qui ad fidem unico veram nondum pervenerunt, ita ut fideles catholici licite possint fidem, quam sub ecclesiae magisterio iam susceperunt et crediderunt, in rcalo dubium vocare ct assensum suspendere, donec demonstrationem credibilitutis ct veritatis secundum regulas humanae «rientiae ipsi absolverint.

Caput X.

De recto ordine inter scientiam humanam et Jidem dicinam.

Sed (21) periculose etiam errant nostrae aetatis homines illi, qui libertatem scientiae itu praedicant, ut in omnibus naturalibus ct rationalibus scientiis excolendis rationi vindicent plenam independentiam ah ipsa fide divina et ab auctoritate ecclesiae, cui custodia ct infallibilis interpretatio totius revelatae veritatis divinitus commissa est.

Sicut (22) apostoli eorumquo usque ad consummationem sacculi successores acceperunt apostolatum ad obediendum fidei in omnibus gentibus et ad loquendum Dei sapientiam in doctrina spiritus l0, ita etiam eorundem muneris est proscribere falsi nominis scientiam, quam quidam promittentes circa fidem exciderunt11. Licet enim naturalis quoque scientia α Deo sit ut a veritate suprema et humanae rationis creatore, atque ratio ipsa nobilissimum sit donum ad veritates sibi proportionatas ex suis principiis recte perscrutandas et intelligendos: potest tamen eadem ratio humana fnllibilis et infirma, ut luctuosa experientia nimium testatur, deduci ad sententias infallibili doctrinae ecclesiae adversantes, quae, cum verum vero minime contradicat, adeoque omnis assertio [veritati) illuminatae fidei contraria omnino falsa situ, iam non ad veram, sed ad falsi nominis scientiam necessario pertinent, nec possunt habere nisi fallacem

» Cf. Rom. IV, 2-5.
• Hebr. XI, 6.
• Marc. XVI. 15-6.
• Cf. Hebr. VI, 4-8; II Petr. II. 21.
• Cf.s.Leo serm.67, si 66, cap. B [Migne, *Pair.* la/.,LI V, 371J.
• Hebr. XII, 2.
' I Tbeu. II, 13.
• Cf. Rom. Vili, 26.
• Act I, 8.
·· Matta XXVIII, 20.
‘‘ Cf. Is. XI. 12.
11 Cf. e. Aug., de ntib'L credendi, cap. 17 [Migue, Pair. ¿at, XLIV, 91J.
‘‘ I Petr. HI. 15.
'· Hebr. II. 3-4.

‡ S. Aug, de praedent so, cap. 7 (Migue, *Pair. lai.,* XLIV, 27OJ.
• I Tim. II. 4.
• Cf. cone. TricL, sew. VI, cap. 5.
• Cone. Trid., IL, cap. 11, 18, ex s. Aug.. de natur, et grat contr. Pelage cap. 26 [Migue. *Pair. lai,* XLIV, 961).
• Cone. Trii, ib., cap. 7.
• CL I Cor. II. 5.
' loan. VI. 45.
• I Cor. I, 19.
• Rom. I, &.
»· I Cor. 11, 6-7, 13.
»» I Tim. VI. 20.
»' Cone. Lalena. V, ěoa tit. -Apor/otai rtymmia.

speciem veritatis. Quare omnes filii ecclesiae eodem officio sanctissimo, quo fidem sinceram constanter servare sanamque doctrinam scqni tenentur, obstringuntur etiam, ut sententias catholicae doctrinae contrarias non pro fructu aut consectariis genuinae scientiae, sed omnino pro erroribus habeant eo modo, quo infallibili ecclesiae indicio fuerint proscriptae; fieri enim nequit, ut verito catholica animo fideli retineatur, eademque simul sub nomine philosophiae saenter impugnetur sententiis contrariis velut legitime consequentibus ex principiis verae scientiae. Hac autem obligatione non detrahitur quidquam sincero veritatis naturalis investigandae studio, cum non scientiae usus, sed eiusdem solus abusus interdicatur; nec veritatem indagare ac propriis rationis et scientiae principiis demonstrare, sed errorem solummodo cumque fidei adversantem vel ad illam labefactandam accommodatum amplecti prohibeatur.

Reprobamus (23) itaque et anathemate damnamus doctrinam, qua asseritur, tractationem scientiarum naturalium et rationalium ita sui iuris et plane independentem case oportere, ut sententiae quae in illis statuuntur et deducuntur, etiamsi doctrinae catholicae repugnent, non subsint indicio et authenticae proscriptioni ecclesiae; atque ideo scientias naturales et rationales, etiam sub discrimine in eis errandi contra fidem ct doctrinam catholicam, tractandae esse nulla supernaturalis revelationis habita ratione.

Caput XL

De incommutabili veritale illius dogmatum sensus, quem tenuit et tenet ecclesia.

Ex perniciosa (24) turbatione legitimae relationis inter fidem ac scientiam, praeter alia mala illud accidit gravissimum, ut homines temerarii ipsa mysteria revehtionisque sensum, qui non alius est qnam retentus ac declaratus ab ecclesia catholica, proprio arbitrio interpretari audeant, et dogmata sanctissima detorquere ad sensus ab universali fide et ecclesiae doctrina abhorrentes, quibus revelatae veritate» accommodentur fallaci mensurao intellectus humani; atque ita, dum retentis verbi» ecclesiae substituuntur sensus alieni, videantur diri eadem, dicantur tamen diversa. Nec verentur affirmare, cum intelligentia dogmatum hactenus fuerit imperfecta necdum in ecclesia propter defectum philosophiae rite ea perfici potuerit, nunc demum rationi per scientiam excultao patere viam ad verum et proprium intellectum omnium veritatum revelatarum. 8ed firmum fundamentum Dei stabit; neque enim doctrina fidei, u Deo hominibus patefacta ad credendum propter ipsam Dei revelantia auctoritatem, est velut philosophicam inventum humanis ingeniis perficiendum: sed est depositum, cuius custodia, explicatio et definitio sub assistentia Spiritus veritatis infallibili ecclesiae divinitus est concredita; atque ideo constat, sensum dogmatum ab eadem ecclesia declaratum semper inviolabiliter esse retinendum, eius voro commutationem non profectum esse scientiae, «d haeretici spiritus perventionem.

Quaro si quis dixerit, talem admittendam one intelligentiae dogmatum explicationem per humanae rationis et scientiarum progressum, ut ille sensus, quem ecclesia in suis definitionibus suaque articulorum fidei propositione intellexit et intelligit. non semper simpliciter et incommutabiliter verus sit, sed serandum profectum scientiarum iisdem definitionibus «t propositis fidei articuli· aliquando alius diversus sensu» substitui debeat, anathema sit.

Quoniam (25i ex assertu falsa libertate scientiae et independencia rationis factum est, ut errores iam pridem proscripti his temporibus nova quadam forma suscitarentur circa specialia fidei nostrae dogmata, de ipso Deo odo et trino, de incarnatione dominica, de hominis praeterea natura, elevatione ac lapsu, et de eiusdem reparatione: proptorea contra buiusmodi perversiones verum sensum ăposto licae et ecclesiasticae praedicationis iterum hac nostra definitione declarare et confirmaro ĕonstitui mus, quatenus id ad arcenda pericula ab animis fidelium et ad sinceritatem depositi fidei ĕustodien dam opportunum visum est.

Caput XII.

De imitate divinae naturae seu essentiae in tribus distinctis personis.

Declaramos (26) itaque, haereticam induci fidei catholicae perversionem, si qui affirment, unitatem et distinctionem in Deo hoc sensu intelligcndam esse, ut quemadmodum tres realitor inter se distinctae personae divinae nobis revelatae eunt, ita tres sint aequales quidem, sed numero distinctae essentiae divinae seu substantiae absolutae, atque hac trium essentiarum seu substantiarum aequalitate et intrinseca personarum ad se invicem relatione unus Deus constituatur. (27) Verum ex manifestissima et incommutabili ecclesiae catholicae doctrina credendum et profitendum est, ita unum esso Deum, ut numero seu singularitate una sit divina essentia, substantia seu natura simplex omnino; haneque unam non multiplicabilem essentiam tribus personis, quae inter se, non autem ab essentia realitcr distinguuntur, esse communem. Pater enim suam simplicissimam essentiam communicando, non vero aliam essentiam per emanationem producendo Filium ab aeterno generat; pariterque Spiritus sanctus non multiplicatione essentiae, eed eiusdem essentiae singularis communicatione a Patre et Filio, una ambobus communi spiratione, ut ab uno principio aeternaliter procedit Absoluta ergo essentia divina nec generat, nec generatur, nec procedit; sed eadem veraciter eat Pater qui generat. Filius qui gignitur, Spiritu· sanctus qui procedit, tres simul personae ct singillatim quaelibet earundem: ut personae relationibus originis inter se rcaliter distinguantur, natura autem seu essentia una sit trium ct indistincta.

Caput XIII.

De divina operatione tribus personis communi et de Dei libertate in creando.

Propterea (28) »icut secundum essentiam et secundum omnia attributa absoluta hi tres unum sunt1: ita etiam omnis divina operatio *ad extra* una communis est tribus personis; operantur enim *ad extra,* quatenus essentia, intellectu, voluntate, omnipotentia sunt unus Deus. Quare haereticam declaramus sententiam, ai qui dixerint, hunc mundum ita ab una divina persona creatum esse, vel universim singulas personas ita ad extra operari, ut operatio non sit eadem communis tribas personis. Paritor vero illorum haeresim damnamus, qui dixerint, Deum non potuisse non creare, sed creasse ita necessario, sicut necessario se ipsum amat; aut per creationem in Deo ipso aliquod perfectionis vel beatitudini^ augmentum accessisse; aut mundum non ad gloriam Dei, voluntate libera a necessitate, creatura esse. Creavit enim Deus universa ex sua bonitate, non ad acquirendam vel augendam, sed ad manifestandam suam perfectionem per ipsa bona, quao fecit suisque tribuit creaturis.

• I Ioan. V, 7.

Caput XIV.

De lesu Christi una dipina persona in duabus naturis; atque de redemptione et vicaria pro nobis satisfactione per eundem letum Christum dominum nostrum.

Sicut sanctissimae Triuitatis una netura subsistit in tribus personis distinctis, ita in Christo, Verbo incarnato, duae naturae distinctae ac diversae, divina et humana, subsistunt in una divina persona (29). Unde ex utroque hoc mysterio adorando, ut fide catholica credendum proponitur, intelligant omnes, expositioni dogmatum nostrae fidei derogari ab iis, qui in eorundem mysteriorum explicatione notionem essentiae seu substantiae ac naturae confundunt cum notione hypostascos vel personae per se subsistentis. Secundum hanc enim eorum sententiam etiam in Deo trino et in Verbo incarnato totidem intclligendao forent personae, quot sint intellectuales naturae vel substantiae; hoc autem non modo divinae Trinitatis, sed etiam dominicae incarnationis mysterio apertissime repugnat.

Filius enim Dei (30^ ab aeterno genitus ex Patro et existen» persona naturae divinae. Patri consubstantialis, in tempore autem nascendo ex matre semper virgino sibi propriam fecit naturam humanam ita, ut per hanc ipse Deus Verbum vere sit homo nobis consubstantialis. Atque haec est humanae naturae cum divina persona unio secundum hypostasim a sacris conciliis definita et ab universa ecclesia credita ac praedicata, ut non alius sit Deus Verbum et alius homo lesas, sed una hypostasis seu persona lesus Christus sit et Deus per naturam divinam et homo per assumptam naturam humanam.

Quamvis vero (31) incarnationem Filii Dei tota c Trinitas operata sit, solus tomen Filius formam servi accepit in singularitate personae, non in unitate divinae naturae; in id quod est proprium Filii, non quod commune Trinitatil.

Quaro (32) unius et eiusdem naturalis Filii Dei sunt tum attributa divina tum humana; et sicut humana praedicanda sunt do Deo incarnato, ita de hoc homine veraciter praedicantur divina.

Quapropter etiam unus et idem divina operatur ut Deus, et operatur humana per suam noturam humanam. Sicut autem Dei Filius, etiam secundum quod homo est, peccaro nunquam potuit; ita eiusdem Christi lesu liberi actus humani in vita mortali, in qua oblatus est quia ipse voluit[3], valorem satisfaciendi pro nobis atque merendi habebant secundum dignitatem divinao personae operantis.

Satisfactionem vero (33) pro peccatis totius mundi[2] et meritum ad redemptionem humani gene- D ris lapsi Filius Dei consummavit secundum naturam suam humanam passione ac morte in ara crucis, ubi semel oblatus est ad multorum exhaurienda peccata, et per proprium sanguinem semel introivit in sanctu, iteti· na redemptione inventa[4]. Nam secundum quod scriptum est, posuit Dominus in eo iniquitatem omnium nostrum[4]; et sicut apostolus docet, Deus eum qui non noverat peccatum, pro nobis pcccntum fecit, ut nos efficeremur iustitia Dei in ipso Quemadmodum ergo in primo Adam, qui est forma futuri ', tanquam in suo capito universum genus humanum lapsum est, ita unus mediator Dei et hominum, homo Christus lesu» tanquam caput eiusdem humani generis reparandi factus est sacerdos et victima et pretium redemptionis pro nobis l, ut unus mortuus pro omnibus[2] Deo plenam exhiberet satisfactionem ad restaurandum ordinem gratiae per sanguinem crucis eius[2]: si enim unius delicto multi mortui sunt, multo magis gratia Dei et donum in gratia unius hominis lesu Christi, in piares abundavit[4].

Haec est perpetua doctrina catholicae ecclesiae: quaro (34) damnamus sententias haereticas, si qui offirmaverint, duas hypostases seu personas, divinam et humanam, esse in Christo eoniunctas, et nnam dici personam compositam ex his personis vel hypostasibus, quoo distinctae sint et ambae in se subsistentes, licet dicantur inde ab incarnatione inseparabiliter unitae; vel dixerint, hac duarum coniunctarum personarum distinctione reiecta, quemadmodum doctrina catholico illam reiicit et nos iterum reiicimus et damnamus, consequens esse, ut negetur humana intclligentia vel voluntas vel quomodocunque perfectio humanae naturae in lesu Christo domino nostro. Pariter damnamus doctrinam haereticam, si qui dixerint, non ipsum Deum Verbum per suam humanam naturam assumptam vere pro nobis satisfecisse Deo offenso nobisque meruisse passione et morte sua; vel omnino ausi fuerint affirmare, huiusmodi satisfactionem vicariam unius mediatoris pro omnibus repugnare divinae iustitiae.

Caput XV.

De communi totius humani generis origine ab uno Adam; et de natura humana una composita ex anima rationali et ex corpore.

Sicut venenata radix errorum (35) circa mysteria revelata de Deo et de Christo eius continetur in modo perverso vel ipsas veritates fidei catholicae inquirendi et tractandi secundum damnatum principium independentiao rationis ac falsae libertatis scientiae: ita ex eodem fonte promanarunt errores alii repugnantes catholicae doctrinae de homine, ac praesertim de eius supernatural! exaltatione, lapsu et restauratione, qui ne catholico horum dogmatum intellectui penes plures periculum creare possint, hac nostra declaratione no definitione rescindendi sunt.

Imprimis itaque (36) tam veteris quam novi testamenti revelationi innixi profitemur ct docemus. totum humanum genus ab uno primo parente Adam ortum habere. Ipse enim Adam, cui cum uxore sua Heva matre cunctorum viventium benedicens Deus mandavit replere terram[4], a Spiritu sancto in libro Sapientiae dicitur primus formatus a Deo pater orbis terrarum et diserte apostolus gentium praedicavit, fecisse Deum ex uno omne genua hominum inhabitare super universam faciem terrae[1]. Immo negata hac veritate, etiam alterum revelatum dogma peccati originalis ab uno primo genitore in omnes homines transfusi, et redemptionis omnium per unum mediatorem Dei et hominum hominem Christum lesum violatur, contra doctrinam ab eodem apostolo traditam: sicut per unius delictum in omnes homines in condemnationem, sio et per unius iustitiam in omnes homines in iustificationem vitae[4]. Unde sub anathemate damnamus errorem, quo haec unitas ct communis origo totius humani generis negatur.

---

l Symbolum cone. Tolsi XL
' Cf. Is. LIU, 7.
l Cf. I Ioan. II, 2.
• Hebr. IX, 12, i».
• Is. LOI, 412.
• II Cor. V, 21.
' Rom. V. 14
• I Tim. II. 5.
« Cf. Rom. V, 12-19; Hebr. II, 9-17; I Tim. IL a
' Ct II Cor. V, 14.
• Cf. Coton I, S0-
• Rom. V, 15.
• Gea I. W; III. S0.
' Act xvn. sa
• Rom. V. la

De ipsi (37) vero natura hominis, quem formavit Dominus Deus de limo terrae, ot inspiravit io faciem eiui spiraculum vitae, ct factus est homo in animam viventemx, docemus ct declaramus, naturam hominis cx rationali anima atque cx corpore compositam constitui unam, eo quod anima rationali» vere ac per sc seu immediato et essentialiter eat forma corporis humani: denuo statuentes, quemadmodum in canone a felicia recordationis praedecessore nostro Clemente V in generali Viennensi concilio edito continetur, ut quisquis hanc veritatem pertinaciter negare praesumpserit, tanquam haereticus sit censendus.

Caput XVI.

De ordine supernatural et de supernaturali statu originalis iustitiae.

Homo (38) anima rationali ac immortali ad imaginem Dei factus, hac quidem ipsa natura sua ordinatus fuisset ad creatorem suum cognoscendum, colendum et amandam modo viribus naturalibus congruente, atque ita ad perfectionem et beatitatem naturalem consequendam: verumtamen Deus liberrimo infinitae bonitatis suae consilio dignatus est creaturam suam donis caelestibus superadditis evehere ad perfectionem in ordine longe sublimiori, qui aicut omnes naturae vires ita eius exigentiam excedit, atque ideo ordo supcrnaturalis est In hac enim supernatural! exaltatione homo ordinatus est ad Deum intuit videndum, amore huic visioni respondento amanuum beateque possidendum eo modo, qui est supra omnes vires naturales. Quapropter etiam dives in bonitate Deus hominem ornavit ea sanctitate, quae supra omnem naturae creatae exigentiam et supra quodvis meritum operum naturalium oum constitueret filium adoptionis et heredem Dei, voreque esset gratia Dei Mxnctificatoris. Porro etiam primae conditionis integritas illa ot immortalitas, quibus hominem ornatum fuisse constat, dona indebita naturae licet innocenti secundum doctrinam catholicam censeri debent.

Iuxta hanc igitur (39) nostram veritatis catholicae declarationem ac definitionem, quemadmodum impiam eorum infidelitatem detestamur, qui revelationem de donis primorum parentum in ipsis sacris scripturis traditam negant, aut inter mythos recensent: ita anathemata damnamus eorum sententias, qui dixerint, univernm nulla dona ac instituta divina agnoscenda esse vere supernatum lia, ‰u.v exigentiam et vires naturae creatae ciusque intra suum ordinem perfectibilitutcm superent; sed solum extenua admittendum esae ordinem eupernaturalcm, qnatenus supra naturam dici possit, quidquid aut immediate α Deo proficiscitur, aut ad perfectionem non esaentialem hominis pertinet, ot quidquid ad ordinem moralem ac religiosum refertur; vel qui speciatim affirmaverint, visionem Dei intuitivam, quae nobis in divina revelatione promittitur, non esse supra vires naturales; vel asseruerint, sanctitatem et iuatitiam, in qua Adam constitutu» erat, non vere supernaturalem, sed talem fuisse, ut homo recto usu et explicatione virium naturalium ad enm pervenire potuisset.

Caput XVII.

D» peccato originali; et de poena aeterna destinata cuilibet mortali peccato.

Hanc sanctitatem (40) et iustititun primita homo Adam in paradiso libere mandatum Dei transgrediendo non solum sibi, sed etiam nobis suis posteris perdidit; et peccato inquinatus non tantum mortem ot poenas corporis, «ed etiam peccatum quod mora est animae, in omne genus humanum transfudit: atque ita hoc Adae peccatum propagatione, non imitatione transfusum omnibus inest unicuique proprium, quemadmodum ecclesia constanter docuit et sacrosancta Tridentina aynudus definivit

Sicut autem haec doctrina de miserando humanae naturae lapsu in primo parente ad dogmata sanctae nostrae fidei pertinet: ita non minus u Deo revelatum atque idcirco ab omnibus fidelibus firmiter constanterque credendum est. Dei matrem beatissimam virginem Mariani in primo instanti suao conceptionis fuisse singulari omnipotentis Dei gratia ct privilegio, intuitu meritorum Christi lusu salvatoris humani generis, ab omni originalis culpae labe praeservatam immunem, prout per apustolicam nostram constitutionem, quae incipit *Ineffabilis Deus,* ft nobis declaratum iam ac definitum est

Porro quoniam nostris temporibus non defuerunt, qui fidei doctrinam de peccato originali ad suos sensus detorquerent ac perverterent; idcirco instaurando sacri concilii Tridentini do peccato originali omnes definitiones ct errorum condemnationes, ringillatim reprobamus, et sub anathemate proscribimus eorum doctrinam haereticam, qui dicere ausi fuerint, peccatum originale in Adae posteris non esse verum et proprium peccatum, nisi ab ipsis per suum actualem consensum peccando comprobetur; vel qui negaverint, ad rationem peccati originalis pertinere privationem sanctificantis gratiae, quam primus parens libere peccando pro se suisque posteris perdidit.

Cum hac condemnatione (41) errorum circa peccatum originale simul doctrinam fidei do acternitate poenae quibuslibet peccatis gravibus debitae inculcare constituimus contra errore#», qui huc tempestate ab improbis vel temerariis hominibus in perniciem immortalium animarum disseminantur. Imprimis itaque fide catholica credendum est, illorum animas, qui in actuali mortali peccato vel solo originali decedunt, mox in infernum descendero, poenis tamen dispuribus puniendas; prout oecumcnicum Florentinum concilium definivitSicut vero ecclesia catholica docet, nu . esso peccata quamvis gravia, quorum remissionem homines in hac vita per veram poenitentiam et virtutem sacramentorum ab infinita Dei salvatoris nostri misericordia obtinere non possint: ita sacrarum scripturarum et sanctorum patrum doctrinae et ipsius ecclesiae catholicae consensui inhaerentes ducemus et definimus, post viarn huius vitae, quando homines iam nd torminum retributionis pervenerunt, ut referat unusquisque propria corporis, prout gessit, sive bonum rive mulum2, pro nulla letali culpa relictum cuse locum salutaris poenitentiae et expiationi», sed cuivis peccato mortali, quo maculata anima mox post obitum coram sancto et iusto indice Deo compurucrit. poenam constitutam esse perpetuam, sicut ipsr ħiis index testatur: Vannis eorum non moritur, et ignis non extinguí tur1.

Unde tanquam haereticam damnamus doctrinam tum eorum, qni negaverint, poenas damnaturum in gehenna fore perpetuas; tum eorum, qui dixerint, quaedam esse peccata mortalia, quorum expiatio ot remissio post murtum sperari pnssit, atque ita eos, qui cum huiusmodi culpae reatu ex hac vita decesserint, non in aeternum damnari.

» G«ı II. 7 , H. 1 Cor. XV, 46

‘ ('«ne. Florent, dreret. traionì·.
• Il Cur. V. lu.
» Marr. IX. 4ft.

Caput XVIII.

De supernaturali ordine gratiae, quae nobis per Christum redemptorem donatur.

Quod (42) in primo Adam perdidimus, ad illud per Christum renovamur, ita ut, quod mirabiliter est conditum, mirabilius sit reformatum. Quemadmodum enim primi parentes ex abundantibus divitiis gratiae Dei sanctificatoris in supernatural! sanctitate constituti erant: ita nobis propter merita redemptoris non modo peccata remittuntur, nec solum moruli rectitudine instruimur, quae naturae rationali congrua hanc intra suum dumtaxat ordinem perficeret; sed interna gratia per inhabitantem Spiritum sanctum infusa regeneramur et renovamur, ut simus in Christo nova creatura l, non secundum nostram iustitiain, sed per illam quae ex fido est Christi Icsu, quae ex Deo est iustitia in fidol. Haec renovatio est creaturae ad Dei similitudinem et societatem super omnes exigentias et vires naturae creatae exaltatio, atque ideo vere supernaturalis, ut per gratuitam adoptionem filii Dei nominemur et simus'. Maxima enim et pretiosa nobis promissa donavit, ait princeps apostolorum, ut per haec efficiamini divinae consortes naturae et testante gentium apostolo, charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis'; ipsequo divinus salvator promittit: Si quis diligit me . . . Pater meus diliget eum, ct ad eum veniemus, et mansionem apud eum faciemus·. Quare sanctificans gratia, qua Deo conjungimur, neque in favore Dei tantummodo, neque in praetereuntibus actibus constituitur; sed est permanens supernaturale donum α Deo animae infusum atque inhaerens, tam in omnibus sanctificatis adultis quam in infantibus baptismo regeneratis.

Sicut autem (43) formalis causa justitiae Christianae est haec iustitia Dei, qua nos iustos facit7: ita per eandem gratiam adoptionis fit, ut virtutum supematurales actus sint actus filiorum meritorii tum gratiae augmenti tum vitae aeternae: si enim sumus filii, et heredes; heredes quidem Dei, coheredes autem Christi®.

Ad nullum vero actum salutarem sive in justis, ut justificentur adhuc sive in peccatoribus, ut disponantur ad iustificationem, vires naturales sufficiunt absque supernatural· gratia Dei, sine quo operante ut velimus, et cooperante cum volumus, ad pietatis opera nihil valemus '°, sicut Veritas ait: Sine me nihil potestis facere11; et apostolus testatur: Non quod sufficientes simus cogitare aliquid a nobis quasi ex nobis, sed sufficientia nostra cx Deo est12. Non ergo adiutorium gratiae solummodo necessarium est ad vincendas difficultates, ut velimus et faciamus, quod per naturae vigorem possemus, propter cius autem infirmitatem non volumus; verum etiam gratia dat vires, ut quod ex facultate naturae non valemus, id possimus et velimus et perficiamus: Deus est, qui operatur in nobis et velle ct perficere pro bona voluntatel!* Quamvis enim vis ilia naturae insit. qua legitimum aliquid anima rationalis ct sensit et facit, quod non solum non vituperetur, verum etiam merito recteque laudetur1; huiusmodi tamen bonum non est, sicut oportet, ut vel disponat ad justitiam christianam vel perducat ad salutem vitae aeternae. Unde actus qui ope divinae gratiae facti supematurales sunt verequo salutares, distinguuntur omnino ab illis actibus moraliter bonis, qui, si fiant ex solis viribus naturae, non pertinent ad viam salutis. Christiana enim iustitia, et iustitiae corona vita aeterna, cum sit supernatural· ideo etiam ad quodvis bonum salutare sive inchoandum sive perficiendum necessaria est supcrnaturalis gratia, per quam servi facti Deo habeamus fructum in sanctificationem, finem vero vitam aeternam1.

Quaro haereticos esse declaramus et damnamus eorum doctrinas, qui sanctificantem gratiam nihil aliud esso dixerint, quam condonationem peccatorum, aut favorem divinum, quo Deus hominem tanquam gratum acceptet, paratusque sit ad concedenda ei auxilia gratiae actualis; vel qui eandem gratiam negaverint esso donum supornatnralo permanens ct inhaerens in anima; vel qui dixerint, vigore naturae rationalis absque viribus gratiae posse nos velle aut perficere bonum aliquod, sicut oportet, ut disponat ad iustitiam ebristianam vel perducat ad regnum.

ADXOTATIONES.

(1) Negari non potest, rccentiori hac aetate magnam tentationem, qua serpens antiquus seducit habitantes in terra, eo dirigi, ut homines α lumine fidei vel certo a simplicitate et sinceritate obedientiac fidei, qua in captivitatem redigendus est omnis intellectus, et α bonis supcrnaturalis ordinis paulatini aversi fere in humana solum ratione ct in naturali ordine rerum conquiescunt. Ut per catholicae doctrinae declarationem in continenti oppositione contra huiusmodi errores nostrae aetatis et per eorumdem condemnationem remedium aliquod afferatur, ct tanta pericula perversionis a populo christiano arceantur, is scopus est in toto hoc schemate constitutionis.

Inscriptio *Pius episcopus . . . sacro approbante concilio* eadem est, ac in ceteris oecumcnicis conciliis, quibus ipse Romanus pontifex persona sua praesidebat

Complectitur vero schema praesentis constitutionis tres partes praecipuas. In I parte est per modum detestationis condemnatio *rationalismi absoluti* sub triplici eius forma *materialismi, pantheismi,* et rationalism! pressius dicti seu, ut aiunt, *rationalismi vulgaris.* In II et III parte agitur de *semirationalismo* seu de rationalismo temperatiori, qui derivatione quadam a primo illo pleno naturalismo propagatus, ad homines etiam, qui christiano nomine gloriantur, pervasit, et ad varia systemata redactus hinc inde in scholas quasdam coaluit. Haec forma temperatior in suis erroribus minus manifesta eo plus habet periculi; unde sicut in prima parte sufficit monstra errorum nominasse ad eorum exsecrationem, ita pro utraque parte posteriori necessaria est in plerisque ipsius veritatis catholicae explicatio. Hinc ex ipsa errorum indole condemnatio *rationalismi absoluti* quodammodo instar praeambuli est. declaratio vero doctrinae catholicae

' II Cor. V, 17.
' Phil. III, 9.
• I Ioan. III, 1; cf. Rom. Vili. 15; Gal IV, 5; Ioan. I, 13; I loan. V, 1; lac. I, 18.
• Π Pet I. 4.
• Rom. V, 5.
• Ioan. XIV, 23.
' Cone. Triti, sesa. VI, cap. 7.
' Rom. Vili, 17.
' Apoc XXII, 11.
'· 8. AngM de gr.it. el lib. arbitr., n. 33, [Migue, *Pair, lot.,* XLIV, 901).
" Ioan. XV, 5.
'' II Cor. III, 5.
'· Cf. Phil. II, 13.

l S. Aug., de sp. et litu d.48, [Migue, ¿ai.. XLIV. 930].
• Cf. Ronr 6,
• Vide Lateras. IV, Hariola. collect, t VII. eri. 18; Lardan. I, ibi coi. 381, 401 ; Florentin-, t. IX. eri. 490; Laterali V. ibi eoi. 1719. Cf. patres ChaleedanensM, ep. ad Lewiee pentii, L II, eri. GM.

contra ĕrrore *semirationolismi* ipsum Telati corpus decreti constituit.

In II parte itaque exponitur doctrina catholica contra temperatum rationalismum spectando illum secundam saa *principia formalia;* agitur nimirum de cognitione Christiana per fidem divinam in comparatione cum scientia rationali et naturali, atque inde de relatione inter revelationem divinam et rationem humanam, inter fidem et scientiam.

In IΠ parte continetur doctrina contra errores speciales, qui ad perversionem quorumdam dogmatum Christianorum per methodum semirationaliami et ex ipsis eius principiis formalibus deducti sunt tum circa sensum genuinum aliarum veritatum fidei, tum maxime circa naturam et gratiam, seu circa ordinem naturalem et supematuralem.

(2) In *prooemio* schematis tres istae partes brevissime et generalibus verbis designantur. Ut farile patet, commemorata ibi *oppugnatio totius* B *revelationis divinae* ad rationalismum strictius ita appellatum, *subversiofundamentorum omnis religionis* specialius ad paotheismum et materialismum, *reductio ad noctem infidelitatis* ad omqia haec monstra refertur. Transitus deinde fit ad indicandas duas partes subséquentes a prima omnino distinctas. Nempe in nonnullis, qui fidem christianam non aperte quidem oppugnant, reprehenditur *commixtio naturae et gratiae,* quatenus nominatam includit confusionem *scientiae humanae cum fide divina,* quod summatim argumentum est secundae partis; ox hae autem ipsa confusione dicitur consequi *depravatio veri sensus dogmatum,* atque inde pro fidelibus in periculum adduci *integritas fidei* quoad obicctum» et *sinceritas fidei* quoad se seu formaliter spectatae; de qua depravatione veri sensus dogmatum agitur io tertia sectione.

(3) In */ parte,* capite 1, ubi materialismos et C pantheismus condemnantur, visum est theologorum commissioni neque necessarium neque forte etiam dignam oecumenico concilio huiusmodi errorum portenta distinctius describere. Unde genoratim solummodo designatur materialismus tanquam ne*gatia omnis realitatis praeter materiam et transformationes aut explicationes materiales,* in quibus utique et negatio existentiae Dei et spiritualis atque immortalis animae comprehenditur. Panthéismes designatur primo in ipsa sua notione generica, quatenus omnia quae sunt, dicuntur *unica essentia.* Tum indicantur eiusdem, ut nostris temporibus viget, tres species seu modi diversi: vel enim omnia singularia dicuntur tantummodo phaenomena et *manifestationes* illius essentiae universalis; vel *esse purum,* quod etiam dicunt *esse absolutum,* hoc est cuius nulla alia est' determinatio aut notio quam abstractum *esse,* dicitur seso evol- I vere et fieri determinatum in hoc universo, quod universum proindo sit necessaria et perpetua evolutio seu *explicatio illius unicae essentiae;* vel denique ponitur crassiori modo unica substantia, ex qua *per emanationem* progreditur vel dimittitur (ut etiam aliqui aiunt) hoc universum, quod proinde non diversae sed eiusdem essentiae est ac primitiva illa substantia, ex qua emanat, et revera unam cum illa essentiam constituit. Multiplicia systemata, quibus tres istae species pantheismi ab aliis aliter declarantur et modificantur, singillatim indicare nullo modo visum est necessarium. Nihilominus aliquid de his formis diversis innuitur; si nempe in hac absurda doctrina ponatur mam/rafatio vel *explicatio* paulo ante descripta unicae essentiae, patet *hanc essentiam fieri omnia;* si vero ponatur rm/JMdtio, potius *rX ea omnia fieri* dicentur, lloc autem *fieri* Iterum concipiunt dupliciter; qui enim A illud *esse* abstractum vel illam essentiam non sup posita evolutione aut emanatione appellant nomine *Dei,* illi dicunt *Deum fieri mundum;* qui vero nomen *Dei* non tribuunt nisi essentiae iam evolutae, eis *mundus fit Deus.* Unde vulgatissima eat distinctio theopantismi et pancosmismi.

(4) Dicere solent plerique recentiores panthoietae, in fide chriatiana idem revera contineri, quod in philosophia panteistica docetur; sed discrimen maximum esse in forma concipiendi et intelligendi rem eandem. Fidem inquiunt esso formam infimam concipiendi veritatem, speculationem panthcisticam esse formam supremam et perfectissimam. In fide enim Christiana, aiunt, non intdligitur veritos in se ipsa, sed suscipitur sub conceptibus rerum singularium et sensibilium, et sub symbolicis rdaminibus; speculationis autem est ipsam param vocitotem in se comprehendere. Hinc gloriantur, dogmata symboli christiani do Deo, de Trinitate, incaruatione, redemptione, resurrections etc. a ho nullatenus negari, sed irono speculativo comprehendi. Hae fraude dum illa sua figmenta de evolutione *entis puri* in mundo et in humunitate venditant velut speculativas declarationes dogmatum Christianorum, duo haec consequi student, ut se ipsos ab infamia atheismi ac impietatis tueantur, et christianam religionem per depravationem dogmatum ac abusum nominum efficacius oppugnent. Propterca in expositione impietatis pantheisticae visum est opportunum huius etiam fraudis ac abusus verborum Christianorum mentionem fecisse.

(5) Post sufficientem expositionem erroris, illi opponitur veritas profitenda, primum quidem de uno Deo *creatore rerum omnium,* prout in symbolo concilii Lateranensis IV continetur; nisi quod inserta sunt verba *liberrimo consilio,* ut quemadmodum *creatio de nihilo,* eaque *ab initio temporis* facta directe opponitur evolutioni aut emanationi aeternae a pantheistis assertae, ita *libertae* creationis diserte opponatur necessitati ab iisdem propugnatae. Neque tamen hic pluribus de libertate creationis agendum erat, cum de ea, quatenus a semirationulistis negatur, inferius suo loco mentio recurrat. Primum itaque per ipsam professionem et veram notionem *creationis* edicitur, hoc universum sive in complexu sive in singulis substantiis *non esse divinae essentiae,* quia nimirum illae omnes tum spirituales tum materiales ab ipso Deo *de nihilo creatae sunt.* Tum censuerunt theologi, contra eosdem errores etiam distinctius dicendum esse, quomodo divina essentia eminens sit super omnem aliam essentiam, aitque Deus tota infiniti sui *esse* ratione diversus ab omnibus et infinite *exaltatus super omnia, quae praeter ipsum sunt aut concipi possunt.* Ad hunc finem commemorantur illa divina attributa, quae directe opponuntur panteistico illi enli, quod ipsi dicunt absolutum, quodque est in se indeterminatum, eese evolvens et paulatim se perficiens, atque ideo mutabile et in perpetuo quodam *fieri,* per so nec intelligens nec volens, donec ad sui conscientiam pervenerit in spiritu humano.

(6) In hoc capite, ubi rationis ct naturae humanae in assequendo vero ac bono dependentia a $upernatural revelatione et communicatione Dei adversus rationalismum declaratur, praemittenda videbatur doctrina in ipsis sacris litteris expressa de naturali manifestatione Dei per ea, quae facta sunt, et de naturali lumino rationis ad Deum ex iis cognoscendum.

Tria autem hic notanda sunt 1. Supponitur sane usus rationis. 2. Non est quaestio de *facto,* utrum singuli homines primam miam cognitionem Hei hauriant ex illa naturali manifestatione. et non

potius por revelationem cie propositan] excitentur ad quaerendum Deum, et Deum existera discant ex ipsa sibi proposita doctrina revelata; sed id de quo agitur, ct quod scripturae immediate affirmant, est *potentia* rationis: quod nimirum obiectiva Dei per creaturos manifestatio ordinatur ad humanam rationem, et huic insunt vires, ut *possit* ex illa manifestatione Deum cognoscere. Ex quo utique consequitur naturalis obligatio pro homine per hanc manifestationem, ri alia praesidio desint, perveniendi ad cognitionem Doi, quod quidem a sancto Paulo et in libro Sap. locis citatis docetur diserta. 3. Non tractatur hic quaestio generatim do aditionibus necessariis, ut homo perveniat ad sulucientun usum rationis. Attamen qui affirmaret, sufficientem usurn rationis, ut homo valeat Deum per creaturas cognoscere, nunquam posso obtineri nisi per immediatam vel traditam *revelationem de DeOy* hoc est, qui affirmaret, nccessariam conditionem ad usum rationis sufficienter evolvendum non qualemcumquo case traditionem ct institutionem,, sed nominatim traditam *revelationem de existentia Dei:* is profecto etiam aHiraviret, rationem humanam esse ita comparatam, ut *non possit pervenire* ad cognitionem Doi per ea, ‹»l te facta sunt, quamvis eandem cognitionem, qua' Io iam ex revelatione tradita ad eam perventum esi, possit deinde ratio ■confirrtiaro ot Deum *recognoscere* etiam por ea. quae facta sunt Iam voro haec «pecios ŧraditionalism nostris temporibus a quibusdam asserta est, idque saltem quandoque ita, ut primam Dei et rerum supersenaibilium notitiam non nisi *ex fide supernaturali* derivari posso docerent. In expositione et defensione sui systematis Bautacnius l aiebat: „Quid assertio, hominum etiam solis argumentis rationis posso demonstrare existentiam Dei eiusquo infinitas perfectiones, aliud sibi vult, nisi hominem posso ox propriis viribus ad Deum ascendere et posse Deum sine Deo cognoscere? nonno hoc ipso contra definitiones concilii Arausicam humanao rationi *initium fidei* adseriboretur? quid hoc aliud esset quam asserere, hominem *ad fidem in Deum* non indigere gratia, nosque ipsos auctores esse *nostrae fidei?"* Porro huiusmodi doctrina claris sententiis scripturae et sanctorum patrum atque communi veterum theologorum consensui repugnat; consequenter exculta ipsa fidei fundamenta subverteret, «erodero enim non possemus, nisi rationales animas haberemus/ Aug. ep. 120, n. 3; atque ita ad scepticismum viam sterneret, perveniretur Oflim ad id, quod aiebat Lamennaous: rQuand la vérité se donne, l'homme la reçoit; voilà tout ce qu'il peut; encore faut-il qu'il la reçoive do confiance, *et sans exiger qu'elle montre ses titres; car il n'est pas même en état de les ŧérifier.* l ' Praeterea in hac doctrina evidenter conseri deberet positiva rovolatio do Doo essontialo complementum humanao rationis; atque indo pervenerunt aliqui ad confusionem ordinis naturalis ac supomaturalis. Propterea saltem crudior haec forma ŧraditionalism iam saepius authentice reprobata est, ut in propositionibus a Bautaenio aliisquo subscriptis, quarum una erat: „Rntionis usus fidem praocedit, ot ad eam hominem opo revelationis et gratiae conducit/ Propter hos causas consideratione dignum esset, utrum prima periodus huius capitis non ita supplenda sit: pNequo dubitandum est, verum Deum per ea quae facta sunt, naturali ipsius humanae rationis lurnino posso cognosci *etiam citra positivam de Deo traditam doctrinam;* quandoquidem etc."

' Ep. ad rpum ArçentûraL, 91 nov. 1837.
l Penini diverses, p. 488.

(7) *Rationalismi* supremum tantummodo ac generale commemoratur principium duplex, in ordine nimirum cognitionis et in ordine rerum; quod nullum verum agnoscit, nisi quatenus ratio humana ex sese illud intelligat, et nullum admittit bonum pro hominibus praeter illa, ad quae humana natura ex suis propriis principiis sese explicet atque continuis profectibus seso perficiat Ponit ergo rationem humanam unicam normam omnis veri cognoscendi, et naturam unicum fontem omnis boni assequendi; atque itu tum factum tum possibilitatem totius ordinis supernaturalis in revelatione ac fide, in communicatione divina et elevatione humanae naturae penitus negat. Quoniam ex generalibus his principiis specíales impiae doctrinae circa scripturarum originem, scopum, auctoritatem, earumque legitimam interpretationem, circa revelata facta ct dogmata, per sese consequuntur, harumque proscriptio in damnatione ipsorum principiorum universali quodam modo comprehenditur, quatenus ad detestationem huius incredulitatis et admonitionem fidelium necessarium eat: idcirco enumeratio huiusmodi specialium errorum commissioni theologorum videbatur praetermittenda.

Contra duplex vero illud principium rationalismi tum possibilitas tum factum supernaturalis revelationis et elevationis vindicatur generali quadam ratione, quoniam do ordino supernaturali inferius adversus errores scmirationalismi explicite ac distincto agendum est

(8) Hic iam gressus fit ad *secundam partem* totius schematis, quae pro diversa errorum indole hic proscribendorum omnino distinguitur α parte prima tum in modo exponendi doctrinam catholicam tum in forma condemnationis errorum. Propterea etiam hic transitus et haec divorsatis explicite indicatur,

Potest vero haec pars II distingui iterum in tria membra. In *primo membro* agitur tribus articulis *de revelatione* supernatural!; doctrina nimirum catholica de revelationis *fontibus,* eiusdem *necessitate* et *obiecto superrationali* exponitur nou universim quidem, sed quatenus contrarii errores nostrae aetatis id postularo videbantur. In *secundo membro* quatuor articulis tractatur *de fide divina,* quae revelationi respondet; post doctrinam scilicet de fide *quae creditur,* sequitur declaratio haec altera do fido, *qua creditur.* Errores nostris temporibus circumferuntur potissimum in doctrina *de distinctione divinae fidei a scientia humana; de necessitate moticorum credibilitatis; de virtute fidei in se spectatae,* quatenus supernaturalis est; postremo *de necessitate ac supernaturali firmitate fidei et de obligatione constantiae in ea suscepta.* Do his igitur hic tractandum est. *Membrum tertium* pariter in oppositione adversus recentes errores habet duos articulos: *de relatione inter fidem divinam et scientiam humanam; tum de incommutabili veritate definitionum doctrinae catholicae prae quovis scientiarum profectu.* Ultimum hoc membrum explícito designat et condemnat errorem methodicum, si ita loqui fas est, ex quo derivata est falsa intelligentia et interpretatio specialium dogmatum, de quibus in III parte schematis sermo habotur. Atquo ita duae Istae partes decreti contra scmirationalismi doctrinas inter se connectuntur. In priori enim condemnantur errores circa *ipsam cognitionem christianam* in fido et per fidem divinam; in altera deinde condemnantur falsae doctrinae circa *specialia obtecta cognitionis christianae,* ad quas ipse prior ille error de autonomia et independentia humanae rationis viam sternit.

(9) In hoc primo articulo instaurantur, quae a sacro concilio Tridentino, sessione IV, circa divi-

ΠΛiη scripturam ac traditionum decreta ct definita suat. Sed quoad Scripturam sacram errorca recentioris aetatis necessariam reddere videntur distinctiorem declarationem tum de vera ratione inspirationis librorum sacrorum tum de corumdem interpretatione.

L Circa prius illud caput declaratur imprimis, *quis sensus non sit* genuinus dogmatis, secundum quod omnes libri scripturae credendi sunt *sacri* et *canonici.* Duplex nimirum error expresse designatur, primum eorum, qui vel universim vel de aliquibus libris inter illos, quos *omnes cum omnibus suis partibus* concilium Tridentinnm sacros et canonicos esse definivit, affirmant, eos primitus scriptos esse tummodo ingenio ct industria humana, sed propter rea quas continent, ab ecclesia sive iam mosaica sive Christiana inter libros canonicos recensitos esse, et eatenus habendos esse ut sacros; tum excluditur enor alter, quo libri scripturae non ratione originis jB ipsorum librorum seu ratione scriptionia, sed solum ratione materiae, quod sine errore continent veritates revelatas, sacri et divini esso dicuntur.

Sequitur deinde positiva declaratio doctrinae catholicae, quo sensu omnes libri scripturae et ob quam rationem eis intrinsecam fuerint ab ecclesia *sacri* declarati, et iam hoc ipso in canonem relati. Ratio nimirum est ex divina origine seu scriptione ipsorum librorum. Haec vero scriptio divina declaratur, quod 1) libri conscripti sunt, *inspirante* Spiritu sancto. Erat igitur ❀upernatural! operatio Spiritus sancti in homines ad ipsos libros scribendos. 2) Ex hoc ipso quod actio Spiritus sancti referebatur ad scribendos libros per homines ad hoc opus inspiratos, ipsi libri sunt et ab apostolo dicuntur *scriptura divinitus inspirata.* 3) Denique actio illa inspirationis orat buiusmodi, ut Deus sit *librorum auctor seu auctor scriptionis,* ita ut ipsa C rerum consignatio seu scriptio tribuenda sit principaliter operationi divinao in homine et per hominem agenti, et proinde libri contineant *scriptum verbum Dei.*

Hoc modo inspirationem scripturae in ecclesia Dei semper intellectam et intclligendam esse, demonstrat 1) sanctorum patrum consensus. Dicunt enim, *scripturas esse conscriptas per Spiritum sanctum cel per operationem Spiritus sancti, esse litteras Dei ad homines missas scripturas esse a Deo dictas esse a Deo rei operatione Dei datas rei conditas homines in iis scribendis fuisse instrumenta sub operatione divini Spiritus*\

2) In specialibus documentis authenticis fidei ecclesiae explicite dicitur Deus profitendus *auctor librorum* utriusque Testamenti. In professione fidei A episcopis ordinandis praescripta in concilio Carthag. IV quae ab iis adhuc nunc editur1, in professione fidei a Leone IX missa ad Petrum Antiochenum in symbolo Graecis proposito in concilio Lugdunensi *IIs* haec fides enuntiatur: BCredo (erodimus) etiam *novi et reteris Testamenti, legis et prophetarum et apostolorum unum esse auctorem Deum et dominum ŏmnipotentem* Adhuc expressius in concilio Florentino decreto pro lacobitis idem declaratur: sacrosancta Romana ecclesia *,,unum atque eundem Deum reteris et novi Testamenti, hoc est, legis et prophetarum atque evangelii profitetur auctorem, quoniam eodem Spiritu sancto inspirante utriusque Testamenti sancti locuti sunt, quorum libros suscipit et veneratur,* qui titulis sequentibus continentur4 (sequitur recensio omnium librorum, ut in canone Tridentino). Ilie igitur dicitur Deus auctor legis, prophetarum et evangelii, quatenus conscriptores omnium librorum sacnie Scripturae locuti sunt (scribendo nempe ipsos libros) Spiritu sancto inspirante: proinde talis est inspiratio ad scribendum, ut Deus sit auctor librorum. Porro ipsum concilium Tridentinum in sessione IV hoc decretum synodi Florentinae prae oculis habuit4. Eodem igitur sensu intelligi debent verba Tridentini: a0mnes libros tam veteris quam novi Testamenti, *curn utriusque unus Deus sit auctor . . .* suscipit et veneratur/

II. Quoad normam interpretandi sacros libros instauratio et etiam aliqua explicatio decreti Tridentini pro nostris temporibus desideranda est. Quando concilium statuit, ut nemo in rebus fidei et morum sacram scripturam interpretari audeat contra cum sensum, quem tenuit et tenet ecclesia, vel etiam contra unanimem consensum patrum, corte non novam legem tulit, quemadmodum etiam cardinalis Pallavicinus optime demonstrat4; sed solum explicite declaravit obligationem, quae pro omnibus fidelibus necessario consequitur iam ex ipso dogmate infallibilitatis ecclesiae in interpretando verbo Dei. Nam quod praeter iudicium ecclesiae etiam unanimis consensus patrum statuitur tanquam norma interpretationis, facile patet, huiusmodi unanimem patrum consensum, non opinando sed certa ac firma sententia interpretantium aliquem locum scripturae in rebus fidei et morum, esse consensum ipsius ecclesiae. Ex hoc vero ipso patet, praeposterum omnino esse sensum, ad quem temerarii quidam recentiores critici et interpretes decretum concilii detorserunt Aliqui enim dixerunt, decretum esse merae disciplinae, et non absolute pro quovis tempore sed solum pro illis adiunctis, quibus oditum est, habere valorem; alii vero id, quod concilium vetat scripturam interpretari *contra sensum,* quem D tenuit et cenet ecclesia, ita intelligendum esse aiunt, ut solummodo fas non sit interpretando scripturas dogma aliquod fidei ab ecclesia definitum excludere et negare. Quamvis exempli gratia constet, textum lac. V, 14, ab ecclesia intelligi de sacramento extremae unctionis, iuxta haec principia sensus iste ccclesiao non necessario esset norma interpretationis, sed posset aliquis libere negare hunc sensum textui incese, dummodo non neget ipsum dogma, extremam nempe unctionem esse sacramentum novae legis. Quare necesso est ad huiusmodi petulantia ingenia coercenda, supremam illam interpretationis catholicae normam, quae est iudicium ct consensus ecclesiae de vero

1 Origta. de Prindp. praefaL, n. 8. coll. 4; contra Cela L V, ».W {Micae, ft/r. *gr^* X!, 119. 118; 1975]; Theophil. Antioch, ad Antolyc.Il, a. 9; 11L n. 19 |íb. VI. 1063; 1138]; AthMuu. pnef. b Pa. n. 9, 9, 10 [ib. XXVII. 11. 18. 19]; AegulCiv. Dei XVIII. c. 41. al (Mlgse, *Patriot.,* XLI. 600]; ftryvmtoin. b Ges. bon. 91. a 1 |Mipre, *Pair gr,* LIU, 175]; TbewlortL b Pi. prsefsL (b. LXXX, 869]; PP. concilii V. (Cotteci. Miwi. L IX. p. 223.)

• Chrytoit. b Gca boia. 2, a 2 (Migue, *Pair gr.t* LUI. 28]; Aa<. *ηα. 9 b Pt. 90, a 1; enarrai. in Pa 149, a 5; Grtfor. M L IV. ep. 31 ad Theodor. (Hi^ne. *Pair, lai.,* XXXVU. 1159. 1962; LXXVI1, 7W.J

• Cista Bota ep. ! ad Cor., c. 45, Irta I. II. e. 28. a 2; HippolyL contr. Noet, s. 9, et sped En«eb. H. R L V, e. 28. |Ilkm. Petr. yr·. L 299; VII. 806; X. 818; XX. 518.]

• Clem. Aiea Strom. Π. p. 363 (ed. IMI), (ib. VIH. 949]; Gelashu panniti b rene. Bom. (Maaai, Supplement. L I, p. 357).

• Inrtis. Cohort nd Graee. a 8; Alhentiror. Legat, a 9; Orirea. de Priadp. L IV. a 6 (Mlgne, Pair. *gr.,* VI. 255; 907; XI, 5M|; Ambia·. ep. 8. a 1 id hut.; Caa'iodur. IwMitnL dlr. ML, a 13. 14 (al. I·]. Gregor. M. in lub praef.. a 2. 3. (Migne, *Pair, lai,* XVI. 913; LXX, 1131; LXXV. 5Π.)

» **Hard.. *Collect.*. I. I, p. 978.**
• **lb.. I. VI. part. I. p. 954.**
• **lb..** 1 VII. p-ww.
• **Pallaviein. I. VI. c. XI. n. 11.**
• **L. VI. c. 18. 0.3>.n.**

sensu scripturarum, ita proponere, ut manifestum λ sit, 1) non de ro mutabilis disciplinae sed incommutabilis dogmatis hic agi; 2) non solum excludi intorpretationom, quae contradictorie opponatur sensui, quem ecclesia alicui scripturae loco subesse doceat, sed etiam necease esso ipsum illum sensum ab ecclesia retentum haberi ut verum sensum scripturae. Hoc autem utrumque praestatur per definitionem in schemate propositam, „illum sacrae scripturae sensum verum habendum esse, quem ab ecclesia, infallibili verbi Dei custode et interpreto, vel unanimi consensione patrum declaratum aut definitum esse constiterit/

(10) Quae hoc altero articulo brevissime declarantur do necessitate supernatural! revelationis pro praesenti ordino elevationis ad finem supernaturalom, intimo cohaorent cum capite sequenti, in quo distinctius agitur de superrationali obiecto huius revelationis seu de veritatibus superrationali- B bus, quiio in ea proponuntur credendae. Ad decíarandam necessitatem, de qua hic sermo est, conimemoratur primum duplex Dei manifestatio, manifestatio naturalis per lumen rationis, et deinde positiva revelatio per verbum Dei. In priori illa manifestatione veritas cognoscitur ex intrinsecus perspecto nexu idearum, quae est scientia rationalis; in hac altera revelatione veritati propositae assensus praestandus est propter auctoritatem Dei loquentia, quae est fides. Ideo dicitur: *hanc revelationem nobis fieri non quasi intrinseca demonstratione ad videndum, sed propositione per auctoritatem Dei ad credendum;* quemadmodum in distinctione scientiae ac fidei sanctus Thomas nit: nPrima est. secundum quod homo naturali lumine rationis per creaturus in Dei cognitionem ascendit; secunda est. prout divina veritas intellectum [humanum] excedens per modum revelationis in nos descendit, C *non tamen quasi demonstrata ad videndum, sed quasi sermone prolata ad credendum.* Sanctus Thomas, Contra Gentiles IV, 1. Iam vero per naturale lumen rationis cognosci quidem possent finis naturalis, ad quem nimirum natum humana ex intrinsecis suis principiis ordinata esset, et media ad hunc finem assequendum necessaria. At finis supernaturalis et huic lini proportionna proindeque supernaturalin inedia sicut sunt supra vires totius naturae creatae, supra cius exigentiam, ct supra totam pcrfectibilitatem intra limites naturae; ita ordinatio ad talem finem per talia media (supposita etiam quacumque perfectione naturali) non potest esse nisi ex libero infinitae bonitatis consilio. Unde hoc consilium, et proinde ordinatio ad talem finem et media ci proportionala non possunt cognosci per ea quae facta sunt, seu ex naturali manifestatione Dei; sed necessaria est alia Dei mani-D festatio, quae sicut ipsa res manifestanda est supra exigentiam naturae humanae. Haec supernaturalis revelatio pro vita praesenti in hoc caliginoso loco,· donec lucifer oriatur in cordibus nostris, nobis fit per verbum Dei.

Hypothesis ergo, sub qua affirmari debet omnimodo necessitai revelationis aupcrnaturalis, est elevatio humanae naturae ad ordinem supernatundem, in quo sicut dona supernaturiilia impertiuntur, ita veritates supcmnturales supernatural! modo cognoscendae sunt. Qunccumque proinde supponatur *naturalis perfectio* hominis, manet eadem necessitas huius supernaturalis revelationis quoad eu dogmata, nquao (ut sanctus dominus noster Pius IX loquitur in litteris *Gravissimas inter* 11 decembris 1862) supernaturaloin hominis elevationem ac supernatantIo oius cum Deo commercium respiciunt, atque ad hunc finem revelata noscuntur.4 Ergo hypo-

thesis, sub qua necessaria dici debeat revelatio, non eat abusus tantummodo Tinum naturalium ex parte hominis ct corruptio humanae rationis; simili fere modo, quo gratia interna non solum propter corruptionem naturae, sed propter ipsam elevationem ad ordinem supernaturalem (quavis supposita perfectione naturali) necessaria credi debet. Expositio huius doctrinae maxime ideo gravis momenti est pro nostris temporibus, quia in errore opposito continetur unum ex principiis, quibus doctrina catholica do ordine supernatural! subvertitur vel in periculum vocatur.

Proptcrea in schemate decreti excluditur hic error, quo dicitur necessaria revelatio tantummodo *velut subsidium ad facilius ct universalius assequenda ea, quae in manifestatione naturali iam continerentur et ex ta intelligi possent.* Affirmatur autem necessitas omnimoda propter ipsam *elevationem ad supernaturalem ordinem, et in hoc ordine ad supernaturalium rerum cognitionem per fidem.* Sicut deindo summa erroris posita est in confusione veritatum, quae ex supernatural'! revelatione tantummodo cognosci possunt, cum veritatibus, quae in naturali etiam manifestatione continentur: ita errori opponitur veritas catholica, quod *supernaturalia dantur dogmata, quae in naturali Dei manifestatione non continentur.*

Tota haec catholicae doctrinae expositio est contra ipsam radicem erroris in *Syllabo* notati sub numero VHl: „Cum ratio humana ipsi religioni aequiparetur, idcirco theologicae disciplinae perinde ac philosophicae tractandae sunt“

(11) Praeter dogmata supernaturalia, de quibus hactenus dictum est, in revelatione supernatural! continentur etiam veritates ad Deum et ad legem naturalem spectantes, quae *per se possunt* ex naturali quoque Dei manifestatione cognosci. Non potest ergo ad cognitionem huiusmodi veritatum affirmari necessitas *absoluta* manifestationis supernaturalis aut revelationis; si nimirum non de modo cognitionis, sed solum do ipsa cognitione in se agitur. Attamen pro genere humano in praesenti conditione ad has veritates debito tempore, sufficienti claritate et plena certitudine, sine admixtione errorum assequendas eae sunt difficultates, ut potentia physica generarim non perducatur ad actum sine speciali adiutorio. Difficultates ita comparatae constituunt *impotentiam moralem,* cui respondet *moralis necessitas* adiutori!. Hoc autem adiutorium speciale in communi providentia praesentis ordinis naturae elevatae consistit in ipsa supernatural! revelatione. Ergo haec revelatio quoad illae quoque veritates per se rationales in praesenti ordine censeri debet humano generi *moraliter necessarial.*

Haec moralis necessitas exprimitur dum declaratur supernaturalis revelationis *maximum beneficium,* quia ei *debetur in ordine praesenti harum quoque veritatum propositio omnibus accommodata, ut ad earum cognitionem debito tempore, sufficienti amplitudine, firma certitudine et absque errorum permixtione perveniri possit.* Videlicet per ipsam revelationem tollitur *moralis impotentia,* atque adeo redditur humano generi cognitio *moraliter possibilis.*

Visum est nutem opportunum hanc declarationem udiungere non tam ad excludendos oppositos errores, quum potius ut expositioni praecedenti de necessitato omnimoda revelationis quoad dogmata supernaturalia maior lux accedat, et ut nemo existimare possit, illam necessitatem quoad omnes veritate religiosas et morale pnrcm declaratam esse.

* <'f. s. Tb>m. 1. q. 1, I ; ID II··, q.2. i. <, crutr. gml I. 4; de veril, q. 14. a. 1Λ

(12) Hoc caput cum antecedenti intimo nexum, attamen ab eo distinctum est; tum enim principia doctrinae catholicae, quae erroribus opponuntur, alia sunt in utroque expositione, tum formalis ratio errorum utrimque differt. In antecedenti paragraphe necessitas revelationis supernaturalis dccía rata est ex ipsa elevatione humanae naturae ad ordinem supernatundem, ot excluditur error de hypothetica et morali tantum necessitate revelationis quoad omnes veritates in praesenti ordine cognoscendas, qui error suum fundamentum habet in ignoratione veri discriminis inter naturale otsupematurale generarim et inter naturale ac supernaturale *in Dei manifestatione* speciatim. In praesenti autem articulo nominarim agitur de *superrationali abiselo* revelationis.

Error oppositus, quo negatur contineri in revelatione mysteria supra captum rationis, nunc universaliori nunc temperatiori forma enuntiatus coustituit ipsum logicam principium ecmirationalismi. Aiunt scilicet, veritates proponi historice in revelatione, sed eas omnes, saltem postquam ita historice innotuerunt, posse etiam ex intrinsecis necessariis principiis lumine rationis perspectis intelligi et demonstrari, immo hoc ipsum esse proprium munus philosophiae. Qui creationem et operatione· Dei ad extra affirmant necessarias esse ex ipsa Dei natura et amore, quo se ipsum non potest non amare, illi absque distinctione univenim loquuntur de demonstratione philosophica *omnium rerilaium* revelatorum, quamvis directo prae oculis habere soleant mysteria praecipua sanctissimae Trinitatis et Incarnationis; alii vero distinguunt veritates revelatas in duplicem classem, quarum aliae fundamentum habeant in liberis Dei consiliis, aliae sint in so necessariae ex ipsis rerum essentiis, atque de hia posterioribus nominatimque do mysterio sanctissimae Trinitatis affirmant illam philosophicam demonstrationem ex principiis lumine rationis perspectis, ac proinde negant ea mysteria esse supra captum rationis.

Ceterum de huius erroris existentia, gravitate ac pernicie dubitaro non sinunt acta sanctae sedis, quibus illo ipse iam aaopins proscriptus cut, atque declaratum, ^superbi bju potius insipientis hominis esse, fidei mysteria quae exsuperant omnom sensum, humanis examinare ponderibus,-1 cademquo paasequi et complecti velle humanae mentis imbecillitate et angustiis, cum longissime vires excedant nostri intellectu· —— esse vel maxime improbandum ac damnandum, „quod humanne rationi et philosophiae, quno in religionis rebus non dominari sed ancillari omnino debent, magisterii ius attribuatur, ac propterea omnia perturbentur, quuc firmissima manere debent tum de distinctione inter scientiam et fidem tum de perenni fidei immutabilitate/l Ipsam doctrinam catholicam in directa oppositione ad praesentem errorum prolixius declaravit sanctissimus dominus noster Pius IX in litteris 11 decembria 1862 et 21 decembris 1863. „Nunquam ratio suis naturalibus principiis ad huiusmodi dogmata (mysterio) scienter tractanda effici potest Idonea. Quodsi haec isti temero asseverare audeant, sciant, se certe non a quorumlibet doctorum opinione sed a communi et nunquam immutata ecclesiae doctrina recederò. Ex divinis enim litteris et •anctorum patrum traditione constat, Dei quidem exiitentiam multuque alias veritates ab iis etiam, qui fidem nondum susceperunt, naturali rationis A lumine cognosci; sed illa reconditiora dogmata Deum solum manifestalo/ Allatis deinde testimoniis Col. I, 26; Hcbr. I, 1, 2; Ioan. I, 18; I Cor. II, 7. 8, 10, 11, subdit sanctus pater: „Hisco aliisque fere innumeris divinis eloquiis inhaerentes sancti patres in ecclesiae doctrina tradenda continenter distinguere curarunt rerum divinarum notionem, quae naturalis intclligontine vi omnibus est communis, ab illarum rerum notitia, quae per Spiritum sanctum fide suscipitur; et constanter docuerunt, per hanc ea nobis in Christo revelari mysteria, quae non solum humanam philosophiam, rerum etiam angelicam naturalem intclligentiam transcendunt, quaeque, etiamsi divina revelatione innotuerint, et ipsa fide fuerint suscepta, tamen micro adhuc ipsius fidei velo tecta et obscura caligine obvoluta permanent, quamdiu in hac mortali vita peregrinamur a Domino.- Quoto ibidem concludit B summus pontifex: *„Alienam omnino esse a catholicae ecclesiae doctrina sententiam,u* qua asseritur, „omnia indiscriminatim ehristianse religionis dogmata esso obieccum naturalis scientiae seu philosophiae, et humanam rationem historico tantum excultam, modo haec dogmata ipsi rationi Unquam obiectum proposita fuerint, posse cx suis naturalibus viribus et principiis ad veram de omnibus etiam reconditioribus dogmatibus scientiam pervenire. Hic porro error iisdem verbi· enuntiatus iterum a sancta sede proscriptus est in *Syllabo* propos. IX.

Gravitas erroris facile apparet, quia nempe in eo positum est principium fecundum, ex quo nostris temporibus consecuta est perversio mysteriorum fidei, maxime sanctissimae Trinitatis et dominicae Incarnationis. Cum enim statuant, nihil posse esse revelatum, quod ratione intelligi nequeat, sensum mysteriorum, quo illu continentur in revelatione et C ab ecclesia proponuntur, et quo sunt supra captum rationis, transmutant in alium plane, atquo hoc ipso in sensum veritati revelatae repugnantem; nec verentur aliquando dogma eo senso, quo a catholicis credendum eat, appellaro absurdum, quia eo modo, quo ipsi volunt, intelligi non potest

(13) Ad expoaitionem doctrinae in schemate exhibitam quod spectat, comprehendit eu summam eorum, quae sanctiesimus dominus noster iam docuit in litteris citatis. Dupliciter nirnirum de scientia mysteriorum sermo haberi potest: 1) ita ut ex principiis solo lumine rationis perspectis nd eorum existentiurn demonstrandam, et intrinsecam essentiam iutelligendam perveniri posse dicatur, atque hoc sensu existimentur veritates non superracionales sed rationales. Haec mere philosophica scientia mysteriorum excluditur quando docetur, rationem humanam quantumvis excultam non posse pervenire D *ad existentiam et veritatem* (an sint, et quid aint) *mysteriorum huiusmodi suis viribus assequendam atquo ex suis principiis demonstrandam.* 2) Est alia mysteriorum scientia, quae progreditur ex principiis revelatis et fide creditis, atque his principiis innititur, Haec intelligently absit, ut excludatur; ea enim constituitur magno para sacrae theologiae, Fido nimirum supposita, inquiritur, quomodo veritatos in revelatione sint propositae, quae eat theologia porifica (ut dici solet); atque inde assumptis etiam veritatibus et principiis rationalibus aliqua *analogica* intolligcntia rerum per revelationem cognitarum deducitur, quid sint in se ipsis: „fidcs quaerit intellectum haccque est theologia speculativa. Ubi sensus dogmatum, ut in revelatione continetur et ab ecclesia declaratur, praestituitur tanqunm nonna, secundum quam notiones philosophicae expoliendae sunt in sua applicatione ad analogicam aliquam intolligentiam mysteriorum, ut α sanctis

» Oncor. XVI ·. m. Bacydfc.. 18 sag- 1833.
• Allora!. «aaetaaimi 't n.. 9 đ· IV4.
• U«. MMU«üod ‹L a, 16 Hali IBM.

patribua ot theologis catholicis semper factum esi.; non vero ordino inverso notiones mero rationales ex philosophia praestruere fas est, quibus sensus dogmatum accommodetur diversos ab eo qui in revolutione secundum doctrinam ac professionem ecclesiae continetur. Hou autem ipsum est, quod r humana ratio ct philosophia in religionis rebus non dominari sed ancillari omnino debent". Proptcrea ad praecavendam falsum interpretationem decreti dicitur: *fide praelucente ad aliquam mysteriorum intclliyenliam perveniri, quae tamen ipsa principii» revelatis innititur.* Hunc quippo intellectum sanctissimus dominus noster in litteris citatis 11 decembris ¡862 ot 21 decembris 1863 indicat eundemquo sancti putres ot doctores tum verbis tum multo magis suo exemplo commendaruntl.

Postremo advertenda sunt aliqua circa propositionem in qua error proscribitur. Gradus censurae exprimitur idem quo error notatur in litteris summi pontificia, ubi dicitur *sententia aliena omnino a catholicae ecclesiae doctrina.* Quoad modum vero, quo propositio enuntiatur in iisdem litteris, ex quibus deinde ipsa verba in *Syllabum* propos. IX inserta sunt prae oculis habendus fuerat specialis modus loquendi ab illo auctore usurpatus, cuius libri damnabantur. Quia vero a sacro concilio non singularis aliquis auctor sed ipso error in so et universalius spectari debet ideo enuntiatio propositionis paululum immutata est.

(14) Postquam actum est de revelatione nunc transitus fit ad doctrinam de *fide,* qua veritates revolatas credere oportet Exponitur autem doctrina catholica etiam in hac sectione, quantum errores contrarii nostrae aetatis postulare videbantur. Quoad hunc primum articulum schematis *de dislinctione inter fidem et scientiam* error oppositus multorum mentes occupavit. Rntionalistae loquuntur et ipsi de *fide religiosa;* sed fidem cuius motivum sit auctoritas Dei loquentia, nullam possunt admittere cum ipsam locutionem Dei seu revelationem negent. Undo nomino *fidei* generarim non aliud intclligunt quam rationalem scientiam rerum ad Deum et ud religionem pertinentium. Pro diverso nutem modo quo scientiam constituunt etiam fidem religiosam solo nomine retento alii aliter concipiunt. Verum hac quoquo in fundamentali notione *fidei* derivatio aliqua doctrinae a rationalismo ad somirationalismum locum habuit Semirntionalistae negant auctoritatem Dei loquentia esse motivum formale fidei, qua fideles nominamur et sumus; hoc est negant propriam rationem huius fidei in eo positam esse, ut assensus praestetur *propter auctoritatem* Dei loquentis. Docent enim, omnem firmam persuasionem de Deo et de rebus divinis esso fidem illam proprie dictum, a qua fideles denominantur, etiamsi motivum amplectendi ct tenendi veritatem non sit auctoritas Dei, sed veritas tenentur solummodo propter perspectum intrinsecum nexum idearum Imino dicunt, sensu sublimissimo *fidem* esse ac dici debere exempli gratia cognitionem existentino Dei ad quam ex consideratione huius universi perveniatur1.

At certe ipsa essentia actus fidei qua christiani sumus constituitur in assensu *propter auctoritatem Dei revelantis veritatem,* atque adeo fides ipsa habitualis est virtus qua *propter auctoritatem Dei revelantis* credimus, ut sine hoc *motivo /ormali* fides proprie dicta non consistat. Unde ea ipso motivo formali differt a scientia, quae est ex perspecta intrinseca rei veritate. Hanc propriam rationem ct egentiam fidei explicans apostolus ait, fideles „accepisse verbum auditus Dei non ut verbum hominum *sed sicut est vere, verbum Dei'9*t ot ex eadem radono dicitur „fides ex auditu auditus autem per verbum Christi4* ^auditus fidei/ „oboditio fidei/ ;apostolntuM ad obediendum fidei in omnibus gentibus/ ^captivitas omnis intellectus in 'obsequium Christi/3 Haec ipsa fides *in verbum Dei* ct *propter Dei verbum* ab eodem apostolo proponitur ut initium humanae salutis fundamentum ct radix omnis iuwtificutionis, sino qua impossibile e»t placere Deo4, quemadmodum concilium Tridentinum doctrinam Pauli declaravit. Docet enim concilium imprimis, adultos disponi ad iustitiam **dum excitati divina gratia et adiuti *fidem ex auditu concipientes* libero moventur in Deum, *credentes vera esse, quae divinitus revelata et promissa sunt."* Tum vero declarat hanc ipsam fidem intelligi debere ut initium salutis in iis locis sacrae scripturae, quibus iustificatio per fidem ct ex fide praedicatur, et sine fide impossibile esse dicitur placere Deo1.

Quamvis igitur plures sint veritates revelatae ac propterea sub hac formali ratione ad obiectum fidei pertinentes, quae etiam lumine rationis demonstrari atque ita scientia naturali attingi possint; haec tamen scientia do Dei (xistentia divinis attributis aliisque veritatibus quatenus naturaliter per rationem cognoscuntur non est ipsa fides, quae virtus theologica est et in sacris litteris describitur ut initium ct radix justificationis. Undo iam pridem a sancta sede damnata est propositio qua dicitur: „Fiden late dicta, ex testimonio creaturarum similive motivo, ad iustificationem sufficit.4 ·

Si deinde bic error ut u semirationalistis nostrae aetatis proponitur consideretur in suo fonte et in suis consectariis promenât is ex confusione naturalis manifestationis Dei et supernaturalis revelationis de qua in superioribus sermo erat, atque ipsemet iterum fons est aliorum errorum quibus supernaturalis dignitas fidei et libertas voluntatis in ossentiondo negatur, ut in sequentibus articulis manifestum erit.

(15) In declaratione doctrinae, quae in schemate proponitur imprimis datur descriptio ipsius fidei secundum definitionem concilii Tridentini eo solum discrimine, quod ibi fidos spectatur praeciae, ut est initium iustificationis impii, hio autem consideratur

' Cf. a Aug., ep. 120, d. 2-4; Vine. Lirin., c. 22; a. Anselm. Proslo?^ c. 1 [Migne, *Patr. lai..* XXXIII, 463 up; L, *W7* CLVI1Í, 22i|; a. Thom., prooem. ad libros sent etc.

1 «8i exclusa faina credulitate, etiam illa quae per accidens verum credit, sed ideo secundum dictamina rationis non minos reprehensibilis est, velimus fidem definire, dictadum est, *fidem esse in nobis datum certitudinis* sen *persuasionis de veritate rei cognitae,* in *yuem datum indunmur per necestarium attentum rationis theoretical ccl per necessarium* eonsciuum *rationis pradicae.* Haec fides rationalis est finis supremos totius philosophiae, unica vera norma hominis in hac vita, et necessaria conditio ad eius elevationem. Quare dicit apostolos "entium : Est autem fides sperandarum substautia rerum, argumentum nou apparrntinm.- (I. Hermes, Introd, pbifai ad theulog.. p. 25U: .Si auctoritas designatur ut unicum motivum fidei atque adeo ut eius fundamentum, hoc ipso intrinseca firmitas fidei subvertitur.- Ib. p. 265.

1 .Quid est fides sublimissimo tensu? Apprehensio eorum, quae per sua phaenomena se manifestant, vd tanquam fundamentum abstant cognitioni empiricae. Christianos cognoscit et *credit* Pei existentiam, dum in universo cius maiestatem et divinitatem intellectu conspicit·- G. C. Majer, *Leaic. ecdrsuid.,* tom. IV, p. 522.

• I These. II, 13.

• Rom. I, 5; X. II; XV 18. XVI, M II Cor, X, A GaL HI. 2.

• Rom. IV. GaL III. Hebr. XL

• Cone. Tnd,, «e·-. VI. cap. 6» 8.

• Prop. XXIII inter damala ab Innocent. XI. 2 mardi 1672.

' Sesa. VI. cap. 6.

fide» eadem per se, *et* directe quidem ac proxime, quatenus a scientia mere rationali distinguitur. Dicitur itaque *virtus aupernaturalis,* quae deinde ex proprio suo actu declaratur. Actus vero ipse, qui est assensu· in veritatem adeoque formaliter pertinet ad intellectum, definitur secundum euum *obiectum fermale et maferiale* et secundum *principium elicient,* quod est homo quidom, sed instructus supernaturalibu· viribus gratiae, *per divinam gratiam propter auctoritatem Dei loquentia credimus cera esse, quae divinitus revelata sunt.*

Quia vero de distinctione inter fidem divinum et humanam scientiam hic agitur, maxime obiectum •eu motivum formale fidei, quod est auctoritas Dei revelantia, considerari debet: atque ad hunc scopum testimonia apostoli inducuntur.

In enuntiatione erroris advertendum est, secundam partem sub anathemate damnari *in sua connexione* cum prima parte, quatenus dicitur, *ex hac causa,* quia fides divina non distinguitur a scientia naturali, non requiri, ut revelata veritas propter auctoritatem Dei revelantis credatur.

(16) Hic articulus opponitur errori, qui speciem pietatis quandoque assumons eo plus habet periculi. Inter protestantes illo», qui revelationem christianam •e admittere profitentur, multi sunt, qui reiectis criteriis ad cognoscendum et probandum factum revelationis idoneis, unico provocant ad *internam experientiam,* ad *sensum religiosum,* ad *testimonium spiritus,* ad *immediatam certitudinem fidei.* Valorem itaque aut necessitatem *molitorum credibilitatis,* quae inducantur ex miraculis, prophetiis adimpletis etc., vel omnino negant, vel ea solum admittunt tanquam subsidia quaedam, si fides iam supponitur; quia (ut aiunt) ipsa huiusmodi facta nisi per fidem iam supposita cognosci non possunt. Iam pseudo-reformatores verbum Dei genuinum ex et Pgu«tu- discernere consuerunt, ad quem finem in unoquoque homine fideli ponebant immediatum testimonium Spiritus sancti.* Recentiores vero eadem methodo retenta, huic testimonio Spiritus sancti plerumque substituunt naturalem *sensum religiosum* vel *indigentiam animi religiosi,* per quem ■ensum immediate, et quin ❦erita revelata ex criteriis extrinsecis nobis fiat *credibilis,* religionem christianam amplectamur tanquam veram et divinam Neque desunt alii, qui doceant, facta illa supernaturalia non posse intelligi tanquam motiva credibilitatis, nisi fidos iam praeaupponatur, et propterea ipsum factum ❦evelationi homini, qui fidem nondum suscepit, demonstrari non posse, ac proinde certam persuasionem do veritate facti revelationis seu do revelationis cxîstentia non posse praecedere nd susceptionem fidei chrutianoe; sed absque huius-

1 wNtm <»bscariortm veritatb jtom tensam ultro «riptnra prsesefert qua coloris sai res albae ae nigrae, saporis «naves et amarae... Maneat ergo fixam, quos Spiritus sanctus intus docuit, solide aeqnlMcer· tn scriptura, et hanc esse aatophtaa ... Non argumenta, non verisimilitudines quaerimus, qiibu· indicium nwtrnn ineumbat, sed ut rei extra aestimaxdl akam positae judicium fugenhuuque nostrum ❦ublidmus. Calvin iustit 1. c 7, α. I, 6.

' .Cuivis probationi pro veritate et necessitate religionis chri»li«xae omnino renuntiamus; m'·! potius supponimus, tmicniqns cbriciano ante hnlusmodi iaquisitiones iam esae certum, •aae pietati ❦o aliam formam praeter hanc (chrùtianam) ❦on ❦gruere. fichkiennacher doctr. fidei, ❙ 11. Pro Ulh (dicunt], qui Bi/oium inclinantur ad religionem christianam. miracula rxnt ineamprttenribtlia quaedam facta., sed non signa allions rirtutia. Unde praeteuiio ecclesiae Romanae suam veritatem drmonstraodi ex miraculis reiidenda est. .Illud cui fides in doctrinam scripturae ultimatim tanititur, Mt ipsa vita Christiana a Deo per verbum suum excitata et secum ferens im-■Mfcatam certitudinem.“ TvraeUn praekct. dogm. I. p.34d aqq., VXJwyi· tuitorum aliorum sententiae geminae citantur a cl. Deaxtager de ecgniL rvllg. П, p. ** Ψ1·

A modi persuasione per divinam gratiam produci fidem ita, ut baco sit spontaneus et immediatus actus rationis.

Ceterum sancta sedes iam saepius necesso habuit huiusmodt errores proscribere. Ab Innocentio XI 2 martii 1679 damnata eat baec propositio (XXI): BAssensus fidei supernatural!» ct utilis ad salutem stat cum notitia solum probabili revelationis, immo cum formidine, qua quis formidet, ne non sit locutus ❦eus. Approbante sancta sedo subscribendae theses propositae sunt 8 septembres 1840: „Revelationis christianao probatio ox miraculis Christi desumpta, quite testium ocularium sonsus mentesque percellebant, vim suam atque fulgorem quoad «obsequentes generationes non amisit. Hanc eandem probationem in traditione omnium Christianorum orali et scripta reperire est; qua duplici traditione illis demonstranda est. qui vel eam reB iiciunt vel, quin admittant, requirunt rRatio cum certitudine anthenticitatem revelationis ludaeis per Moysem et christianis per lesnm Christum factae probare valet- In litteris apostolici· sanctissimi domini nostri 9 novembri» 1846 inter alia docetur: ^Humana ratio ne in tanti momenti negotio decipiatur et erret, divinae revelationis factum diligenter inquirat oportet, ut certo sibi constet Deum ❦e locutum.-

Errorem vero ipsum, contra quem hic articulus in schemate proponitur, periculis plenum esse, per se manifestum est. Si enim reiectis vel suo valore ❦xuti criteriis extrinsecis. quibus Deus »uam revelationem velut sigillis divinis cognoscibilem reddidit, totum revocatur ad .internam experientiam-, et ad ^sensum internum-, nullus amplius remanet modus certus discernendi revelationem veram a fietiria. Ille enim sensus secundum providentiam sapore- c ordinariam non subese experientiae sub formali ratione, quatenus sit *xupematuralis,* et si seiungatur a criteriis extrinsecis. patet illusionibus gravissimis. Unde etiam videmus homines pro religione falsa et erroribus manifestis appellare nud experientiam et ad sensum internum-, quem ipsi tribuunt Spiritui sancto. Cum hac pariter confidentia in nsensu interno- ot cum reiectione motivorum credibilitatis cohaeret error alius nostra notate diffusu» inter multos, quo audent affirmnre, fas esse quandoque n religione catholica deficere ad aliam, si illa reponatur non satisfacere internae experientiae et sensui religioso. Sed de hac posteriori impietate inferius distincto articulo agendurn est.

(17) Iam supra animadversum est, ex confusione fidei, qua fideles nominamur et sumus, cum scientia rationali ac naturali consequi alium duplicem orD rorem, ut videlicet ad fidem eandem nec supernaturalis gratia necessaria esse dicatur, atque voluntas in assentendo veritati negetur esse libera. Sane in doctrina Hermesiana distinguitur imprimis nfides cognitionis- (nt ipsi appellant), hoc est fides qua assensus praestatur veritati, et deinde „fides cordis-, hoc est fides quae per charitatem operatur. Illa prior dicitur etiam fides "passiva-, ot „coneistit in *consensu necessario, qui inducitur* per argumenta pro veritatibus religionis christianae, et in *necessaria (coacta) persuasione* de veritate demonstrata-. Fides autem „cordis- est liberae voluntatis; ^continetur enim in ea libera et absoluta subiectio sub iis, quae revelata sunt, scilicet omnimoda reaignatio in Deum ac res divinas. Eet nompe haec fides avulsio ab omnibus rebus terrenis, et ideo eam sequitur libera perfecta deliberatio ac voluntas amandi et quaerendi Deum.- 1 Assensus

‘ G. П»ππμ dogmatic, p. ГП, ❙ 282 sqq.

igitur fidei non est liberae voluntatis, sed est per- · suasio necessaria inducta rationibus ncogentibus/ quao necessitas assensus si desit, putant non aliud remanere quam vanam credulitatem, potiainai forte per accidens verum sit, quod creditur/ l

Hinc consequitur, ad assensum fidei nullo modo necessarium esso gratiam. Namque, aiunt, „fides illa passiva oritur necessario secundam mere naturalem constitutionem humani intellectas et humanae rationis, *et ideo ad hanc fidem eliciendam neque potest esse sermo de necessitate gratiae actualis.* l Unde ulterius fides *ne mediate quidem salutaris est;* attamen praeparat hominem ad fidem operantem, quao „sola est actus mediate salutari» sicut nspes operans et charitas operans sunt immediate salutares '. Undo etiam pervertendo sensum definitionum, quibu» a conciliis et a patribus declaratur gratia necessaria nd credendum, sicut oportet, aiunt, lias definitiones solummodo de necessitate gratino ad fidem inm vivum, quao per charitatem operatur, intelligi oportere; et hoc ipso significari, · ad fidem cognitionis, quae nondum viva sit, gratiam non requiri. Non intelligunt nimirum, illas particulas *sicut oportet, sicut expedit,* a conciliis additas esso, ut indicetur necessitas gratino ad credendum *actu, supernaturalil.*

At errorem hunc plano esso haereticum, nemo dubitaro poit.st. Iam Somipelagiani distinguebant inter fidem seu fidei initium et inter opera bona seu vitae sanctitatem; ot quod ad initium fidei gratiam supernaturalem necessariam esse negarent, ideo haeresco» damnati sunt ab universa ecclesia, nominntimquo definita est necessitas gratiae ad fidem christianain, qua consentitur evangelicae praedicationi, sou ad fidoni illam, quam rccentiores isti appellant nfidem cognitionis Sic exempli gratia definitur in concilio Arausicano II, can. 7: nSi quis per naturae vigorem bonum aliquod, quod ad salutem pertinet vitae aeternae, cogitaro, ut expedit, aut eligere, *sive salutari id est evangelicae praedicationi consentire posse* confirmat, absque illuminatione et inspiratione Spiritus sancti, *qui dat omnibus suavitatem in consentiendo et credendo peritati,* haeretico fallitur spiritu etc. Pariter concilium Tridentinum, ecss. VI, cap. 8, declarat, „fideni esse humanae salutis initium, fundamentum et radicorn omnis iustificationis. Ubi vero describit ordinem et progressum iustificationis, tanquam primum gradum dispositioni» ad iustitiam ponit ipsam fidem dogmatum, camque docet esse ex gratia, ib., cap. 6: ndisponuntur autem ad ipsam iustitium, dum *excitati divina gratia et adiuti fidem ex auditu concipientes* libero moventur in Deum, *credentes vera esse, quae divinitus revelata ct promissa sint.* Quao quidem concilii doctrina directe opponitur sententiae, qua nfidcs cognitionis hoc est fides dogmatum nec ex gratia snpcrnaturali, nec salutaris, nec libera esso dicitur.

(18) Error gravissimus ct funestissimus, do quo agitur in hoc capite, consequitur ex eis ipsis, qui in antecedentibus pr ocripti sunt. Si enim pro vera religione a Deo revolata nulli exstant obiectivi characteres, ex quibus factum locutionis divinae certo cognosci possit, et proindo nulla dantur motiva credibilitatis, quae doctrinam propositam credibilem et credendam demonstrent, sed totum revocatur ad sensum quemdam animi ct ad internam t experientiam; profecto consequens est, nullam religionem esso in se et obioctive magia credibilem prao altera, immn nullam obicclivo credibilem esse. Adempie reliquum est, ut secundum illam internam experientiam tot illusionibus obnoxiam, si separetur a criteriis externis divinitus dispositis, variam ac mutabilem, transire fas sit non minus a religione in so vera ad falsam, quam a falsa ad veram. Idem deinde error, ut par dicatur esse conditio in credendo ct aequalis independents examinis ac moralis libertas dubiorum do veritate religionis, sive homo ad veram fidem iam pervenerit sivo in religione falsa versetur, consequitur ex eo, quod supernatural!» gratia ac lumen fidei divinae atque inde emisccn» (dummodo homo coeperetur) supernaturali» firmitas eiusdem fidei non agnoscitur. Si enim libera pia voluntas inclinans intellectum ad actum fidei, ac porro supernaturali» illustratio intellectus ct inspiratio voluntatis excluditur, meque fides revocatur ad mere rationalem et philosophicam convictionem de veritate ex argumentis demonstrationis; hoc ipso firmitas fidei, qua fideles sumus, constituitur mere naturalis, quantam pro unoquoque pariat philosophica perspectio argumentorum demonstrantium. Hinc mirum non est, ab iis qui ita sentiunt, non solum permitti sed etiam commendari catholici» arque ac heterodoxia suspensionem fidei et ΓA«ılo dubium, donec deruonstrutionem secundum normo» scientiae humanae ipsi absolverintl. In huiusinodi autem principiis postremo explicite vel saltem aequipollenter negatur divinum praeceptum fidei, quo tum per necessariam

l Idem introd. philos, ad theol. p. 259.

• Idem dogmatic., p. III. § S86.

' Iu opusculo apologetico .ìleieternata theologica·, quod patroni Uennesianae doctrinae summn pontifici offerre lentarunt, hic error clarissimo defenditur. Quid indicabimus se- D cnndurn ecclesiam catholicam de fide mortua ct otiosa l Etiam hanc ease donum gratiae illius supematuraiis, id neque diserte expressum ineat in cone. Trid., sess. VI, can. 28. neque concludendo effici potest; nam isto canone de gratiae necessitate unllns omnino Fermo fit, quamvis dicatur posse in eo, qni per pcccatnm gratiam amiserit, veram fidem remanere licet mortuam et sine caritate... Non est fidei dogma, eiusdem gratiae eapernatnralis ueœ&dtatcm pertinere etiam ad fidem mortuam, qnae salutem non praestat. Addimus, hanc postremam sententiam ne habero quidem, quo fulciatur; immo videri pugnantem esse cum mente patrum, qui in illi» conciliis ecclesia» doctrinam explicuere (Arauric. II, can. *7,* 8; Trid., ses». VI, can. 3). Nam ai patres declarant: homini, nt possit cogitare de rebus ad salutem vitae aeternae pertinentibus, *sicut expedit,* nt possit credere, *sicut oportet,* necessaria est gratia divina supernAtnralis; nonne cólligi licet a contrario, fuisse tacitam mentem illorum patrum, posse hominem sine gratiae supernaturali» adintorio credere, ricuf non *oportet,* id est, habere fidem mortuam et otiosam Γ Ibi $ 33, p. 82 aq.

At profecto fide* etiam in peccatore est supernaturali*, et ideo ex gratia; sed quod morfu/i eat et ₀Jîo m, hoc ex hominis vitio est et non ex gratia.

• Commendat G. Hennes catholicis sais lectoribus et auditoribus, ut .dum in inqui-dtioae versantur· erga quamvis doctrinam religionis .e. g. catholicae aut Christianae omnino indifferenter se habeant, ubique persuadeant, «canete ce agere sequendo rationem, quocumque demum ea deduxerit." lutrxlucL poritiv. ad thenL, p. 30. Porro ipse et da se teetatur et aliis commendat hanc methodum inquisitionis fidei: ,<tmnlbas hisce meis studiis propositum menm nancte serrari *ubique dubitandi quamdiu pawewi;* et tum demum definitive pro alterutra parte decernendi, quando absolutam necessitatem rationis pro una sententia exhibere possem. Erat mihi prapterea per varios anfractus dubiorum eluctandum, in quo» Ingredi inutilia labor videbitur ei. qui nuuqnam *ad* sertum *dubium* progressus rat... Neque unquam timui aliquam hac via iacturam; intellexeram enim, qnovis alio modo minus severo omnia, quae inquirebam, aequo iure reiici et admitti posse. Insuper perspexeram, pro hominibus nullum aliud tutum criterium veritatis dari praeter necessitatem rationis... Non auctoritate quantumvis multerum et gravium doctorum, atd unice intelligentia propria potest dubiam superare, qui *revera dubitat...* Fuerit optabilius, ri placet, Uniusmodi dubiis carere quam iis satisfacere posse; pro futuris doctoribus religionis hoc non ralek Ii debent scire, se nescire, ut scientiam cixgno stadio paerant debent Labyrinthum dubiorum per omnes circuito peragrar ot deinde ipsi dubitantibus per anfractus comites se dare possint." IntnxL phil. et theolog. pract. p. 10 xp

consequentiam ox ipso facto divinae revelationis tam diserta promulgatione divinae legis praescribitur tam iis, qui ad veram fidem nondum pervenerunt, prudens ac sedala inquisitio et ad suffiaentem propositionem susceptio fidei, quam fidelibus constantia in fido; hocquo ipso vetatur sub reatu damnationis aeternae sicut negatio ita dubium deliberatum circa veritatem quomeumque revelatam sufficienter propositam. Neque vero, ut aliqui nunc falsissimo et periculosissime dicunt, peccatum contra fidem in eo solummodo est, quod admisso facto revelationis Deo non credatur et ipse mendacii accusetur, cuiusmodi monstrum inter homines vix occurrit; sed infidelitas, quae damnatur, etiam illa est, quod dnm veritas ranquam revelata sufficienter proposita est, illa revelata esse negatur ct ita fides in hac bypothesi propositionis suffimentis debita non praestatur1; hanc enim subjectionem rationalis creaturae et captivitatem omnis intellectus infinita; maieatas, veritas, et sapientia, hoc est auctoritas Dei loquentia postulat,

Immo ex triplici hoc capite, quod sive necessitas et praeceptum credendi fido divina, sive motiva credibilitatis, quibus sola ecclesia catholica inter omnes religionis communiones seu societates a Deo insignita est, sive postremo ſupernatural! gratia interna et lumen fidei negantur vel non recte intelligantur; ex bis, inquam, capitibus promanai error in nonnullis regionibus lato diffusos et fere popularis eoque perniciosior, quo nnivereim dicitur, transitum ab ecclesia catholica ad alias communiones fieri posse ex dictamino conscientiae, atque ideo generatisi buiusmodi homines non esso censendos criminis reos, cum ipsi fero semper affirment, se sequi dictamen suae conscientiae; quod nisi concedatur, inquiunt, damnandas etiam fore convcraioncs ab aliis communionibus ad ecclesiam 0 catholicam; sicquo „qm hoc ius negaret orthodoxis ad eoa confirmandos in veritate, eodem principio heterodoxos confirmaret in ĕrrore Neque ira loquantur solum homines impii, qui inter diversas religiones nihil discernunt, ot eo ipso nullam agnoscunt; de hoc enim *indifferentismo* alibi agendum ease videtur; sed alii etiam, qui religionem veram non negant, affirmant tamen, concedi debere ius omnibus commune per institutam inquisitionem mutandi religionem, in qua unusquisque educatus eat; atque propterea idem ius non minus valere pro catholicis quam pro heterodoxia. Leges ipsae in multis regnis catholicis latae pro „libertate conſcientiae nt falso nomine appellant, proxime innituntur aut saltem palam dicuntur inniti buio principio. At profecto in toto huius doctrinae complexu iura et officia hominis ad amplectendam veritatem a Deo revelatam et ad vitandum orrorem D in fido transmutantur in iura ad sequendum errorem; argumentis ac notis quibus Deus suam revelationem in sua ecclesia omnibus hominibus cognoscibilem reddidit, aequiparantur umbrae, quibus error speciem induit veritatis; denique nulla omnino ratio habetur gratiae ac luminis supernaturalis, quo Deus illuminans omnem -hominem venientem io hunc mundum deducit ab errore et inducit ad veritatem fidei unice verae, in cuque confirmat, niai diligant homines ipsi magis tenebras quam lucem, propter quod indicantur et damnantur a luco aeterna lesu Christo1. Hinc vicarius lesu Christi errorem huno ṗroscripsit, ai nominatim pro A iis, qui ad fidem supernaturalem in ecclesia catholica iam pervenerunt, asseratur: „liberum cuiquo homini esse eam amplecti ac profiteri religionem, quam rationis lumine quis ductus veram putaverit' 1

(19) Error itaque de quo hic agitur, repugnat doctrinae catholicae et revelatae: 1) de necessitato et divino praecepto verae fidei; 2) do credibilitate totius veritatis revelatae, ut revelatio ab ecclesia catholica proponitur et praedicatur, atque de incommutabili certitudine etiam pro rudibus citro inquisitionem scientificam et philosophicam; 3) do lumino fidei ac fidei firmitate supernatural!. Ilaeo igitur tria capita in schemate expositionis doctrinae catholicae declarantur ito, ut eadem haec tria pro iis, qui foris sunt, ad facultatem et officium quaerendi et amplectendi verant fidem, pro fidelibus catholicis ad constantiam in eadem α Deo ordinata esse intelligantur. 0Unius enim ct corti instituti, ut loquitur Tertullianus, infinita inquisitio non potest esae; quaerendum eat donec invenias, et credendum ubi inveneris; et nihil amplius, nisi custodiendum quod credidisti; dum hoc insuper credis, aliud non esse credendum, ideoque nec requirendum, cum id inveneris ct credideris, quod ab eo inotitutum eat, qui non aliud tibi mandat inquirendum, quam quod instituit De hoc quidem si quis dubitat, constabit penes nos esse id, quod a Christo institutum eat/3

I. Declaratur itaque verae fidei tum necessitas *medii* ex doctrina apostoli Hebr. XI, 6, tum praeceptum lesu Christi credendi totam doctrinam, ad quam praedicandam omni creaturae misit suos legatos, tum inde consequens gravitas peccati eorum, qui *temei* per voram fidem *illuminati et prolapsi* sunt, ubi verba Pauli solummodo aummatim citantur. Quoniam vero Deus impossibilia non iubet, sed iubendo monet et facere'quod possis, ot potero quod non possis, et adiuvat ut possis1; hinc infinita crus bonitas et sapientia secundum ordinem a so institutum ad fidem inducit et in fide confirmat duplici adiutorio, tum scilicet externa propositione verbi revelati tum maxime supernatural! gratia interna Huius orgo utriusque distinctior explicatio contra errorem praesentem necessaria est

II. Quoad propositionem et praedicationem verbi revelati 1) docetur divina institutio ecclesiae catholicae ita, ut haec ipsa omnibus hominibus, ad quos apostolato» ad obediendum fidei1 destinatur, sit facile cognoscibilia, et per hanc ecclesiam solam secundum ordinem divinitus institutum propositio totius doctrinae revelatae sit omnibus hominibus et omnibus temporibus accommodata. Nam 2) ecclesia catholica ita est instituta a Christo et iis distincta characteribus, ut ipsuinet sit ac dici debeat magnum quoddam ac perpetuum motivum credibilitatis, seu potius complexus omnium motivorum, *quae ad evidentem credibilitatem fidei christiauae tam multa et tam mira divinitus sunt disposita.* Omnia namque motiva credibilitatis quibus Christus salvator ipsemet et quibus apostoli virtute Spiritus sancti suam praedicationem collustrarunt, ad ecclesiam catholicam in eius manifesta connexione cum Christo et apostolis ot ad eam solam, ad nullam vero aliam religionis communionem protenduntur, sicut ad eam

• .IXevadam. quod fideli» credit homini non in quantum bceo, sed à» *gwnUm Đe* in <o *qw>d ex certi· operimii· colligere* poU< ia/Mtlw oufem non credit *Deo U* JUrnne *loqwntt*3. Th. 1Π fist. 2». q. 2, a. 9, sol 9 rt 3.

• loo. ni, 18-91.

• In Syllabo prop. XV.

« TertulL de praescript. e. 9 [Migue, *Pair. Lai.* Π, 231.

• 8. Aug.de natur.etgraLamtr. Pelag, e 48 [Ib.XLIV.ii71|.

• JIle qui credit, habet suffldens tndnctivum ad credendum: inducitur enim auctoritate divinae doctrinae miraculis confirmatae, et quod pios est, interiori inatinctu Dei invitantis unde non leviter credit.· 3. Tb. Π* Π*·, q. 2, a. 9 ad 3

• Hom. L 5.

eolam perlinet motivorum credibilitatis continuatio perennis in mirabili propagatione et conservatione religionis christianao, in eiusdem effectibus quam certis tam mirandis omnesquo naturales causas oxcodcutibus, in martyriorum modo ac multitudine ot (morali continuatione) perpetua charismatum manifestatione.* Hino 3) ecclesia catholica iis, qui ad verum fidem nondum pervenerunt, eat *signum levatum in nationes,* ut quaerant ot inventam amplectantur veritatem, fidelibus autem etiam citra arduas et scientìfico inquisitiones est munimentum firmissimum, ut maneant in eo, quod audierunt ab initio7. Quamvis enim fideles rudiores motivo omnia credibilitatis distincte non noverint neo ipsi ea valeant explicaro; noverunt Union modo ipsis accommodato unam, sanctam, catholicam ot opostolicam ecclesiam, et in hac semper ois ob oculos vereatur incommutabile, plene sufficiens et corium credibilitatis motivum, seu potius motivorum complexus, ut non iam, quasi ncito credant, leves sint cordo" ', sod *fundamentis innitantur firmissimis ad plenam credibilitatis certitudinem, parati semper, quantum ad singulas pro eorum conditione spectat, ad satisfactionem,* per ecclesiam nompe ot in ecclesia, *omni poscenti rationem de ea, quae in ipsis est, spe.* Sicut namque in veritatibus quibusdam naturalibus disponunto pjovidontia Dei naturali totum gonus humanum citra demonstrationem ecientificam habet plenam certitudinem, quao inquisitione philosophica potest quidem in suis fundamentis amplius ot distinctius explicari, sed nullis apparentibus rationibus labefactari: ito divina bonitas et sapientia in ordine providentiae supernaturulis disposuit ecclesiam catholicam iis insignem characteribus, ut in ea citra scientificas inquisitiones, quibus longe maxima pars hominum idonea non est, etiam rudes habeant facile cognoscibile compendium motivorum credibilitatis ad plenam certitudinem, quae poterunt per disciplinas apologéticas distinctiori et ampliori explicatione confirmari; sed non potest rationibus oppositis induci prudens dubium ad illam certitudinem labefactandam. Profecto Deus et Christus eius non doctis tantum hominibus fidem destinavit et suam revelationem certo cognoscibilem reddidit, sed pauperes ĕvangelizantur ct ut apostolus ait, non multi sapientes secundum carnem, non multi potentes, non multi nobiles, sed quao stulta sunt mundi, eligit Deus, ut confundat sapientes1. Denique 4) inculcatur omnibus obligatio constantiae in fido ex verbis apostoli, quibus praecipua credibilitatis motiva enumerai ot fidelibus ob oculos ponit.

III. Potissimum autom in hoc supernaturali negotio fidei et salutis aeternae spectari debet gratia interna, quae necessaria est tum ut infusio virtutis permanentis·, tum ut adiutorium illurainationis et inspirationis", ad actus fidei salutaris ipsumque fidei initium. Hunc gratiam supernaturalem et ex ea ortam supornaturalem firmitatem fidei, quae utique non a solo intellectu, sed ut virtus libera maxime α voluntate pendet, non considerant, qui praetexentes rationis scientiis excultae ius examinandi ot mutandi indicia priora rationis adhuc rudis, affirmare audent, eo modo, quo post diligentius examen conscientia praescribit transitum a persuasione religionis falsae ad agnitam religionem veram, universim etiam in catholicis ^justificari, ut aiunt, mutationes professionis religioaae"; quoniam nimirum non solum obiectiva veritas por so spectari debeat, sed nsubiectiva conscientia!' unicuique sequenda ait. Hinc contra periculosissimam hanc sententiam in proposito schemate constitutionis 1) declaratur, quomodo prae lumine gratiae non par sed omnino opposita sit ratio veritatis ot erroris. Qui enim religione falsa tonentur, per lumen gratiae inducuntur ad examen apparentium rationum sui erroris et rationum veritatis, acquo in hoc examino quo diligentius divina illustratione implorata consultaverint, eo magis Deus, qui omnes hominoa vult salvos fieri ot ad agnitionem vori tatis venire, *suum dabit gratiam errantibus,* ut, dummodo ipsi cooperentur, *ab errors reducantur et concertantur ad veritatem.* Ex adverso autem Deus veritatis per suam gratiam fideles in semel agnita fidei veritate confirmatl, atque *'üa in auxilio opportuno credentium fortitudo Dominus est, qui non deserit, nisi deseratur.* Sicut ergo sequendo gratiam eique cooperando homines trahuntur α patre luminum ad fidem, ita gratiam negligendo eique resistendo α fide deficiunt, ut ait apostolus: bonam conscientiam .. . quidam repellentes circa fidem naufragaverunt7. Verum 2) cum discrimen firmitatis assensus fidei ab assensu mero naturali ot eo magis ab assensu in errorem revelatae veritati oppositum potissimum inde repetatur, quod fides divina eiusque actus intrinsece, hoc est non solum ratione obiecti sed ratione principii elicientis supernaturalis est; ideo diserte proponitur in schemate haoo *supernaturalis firmitas assensus, ut fides nostra non sit in sapientia hominum, sed in virtute Dei,* cui ex adverso opponitur *adhaesio* in *religionem Jalsnm ex opinionibus humanis, et ex illa sapientia, de qua scriptum est, sapientiam sapientium reprobabo.* Fides quippe non est naturalis convictio, Bqnantum mereatur pondus rationum ad assensum impellentium/ sed fidei assensus est supernaturalis ex gratia elevante ac confortante tum voluntatem, cx cuius imperio ct incliuationo elicitur, tum intellectum, qui propter veritatem primam revelantem, quae Deus est, adhaeret veritati revelatae assensu firmissimo respondento dignitati auctoritatis divinae1. Firmitas enim assensus debot esse, qualem exigit infinita auctoritas Dei, quae meretur, ut locutioui sufficienter propositae humana voluntas et humanus intellectus se pleno subiiciat et ossentiatur *aestiinative* super omnia. Ut tali» esae possit, homo elevatur, illustratur, confortatur viribus gratiae Bupcrnaturalibus. Quamvis igitur assensus fidei locum habere non posset, nisi adessent motiva credibilitatie, voluntas tamen elevata imperat assensum et intellectus elevatus formaliter assentitur non secundum mensuram cognitionis motivorum credibilitatis, quae sunt solum revelationis applicatio ot praevia conditio ad fidem, sed secundum mensuram

1 Cf. Aug. de utilit credendi, c. 17; ad Volusinn., ep. 137, n. 15 sqq. — liento » theologis appellar! solet ad illud dictum Richard! Victorini (de Trin. l, I, e.fi): .Nonne cum omni confidentia Deo dicere poterimus: Domine ai error est, a te ipso decepti sumus·, nam ista in nobis tantis signis et prodigiis confirmata sunt et talibus, quae non nisi a te fieri possunt.** [Migue, *Patr. lai..* CXCVI, 891.) —

' I Ioan. II, 7.

• Ecdes. XIX. 4.

• Maith. XI, 5.

• I Cor. I, 26. 27.

' Cone. Trid., sees. VI. cap. 7.

1 .Etsi nou omnes habente» fidem plene intelligent ea, quae proponuntur credenda, intelligent tamen ea e^e credenda, et *quod ab ei» nullo modo ut ăeviandum.* 8. Th. II· Ħ q. 8, a. 4 ad 2.

' I Tim. I, 19. Cf Hebr. VI, 4 sqq. II Peta Π, 21.

• .Certitudo fidei (subiettiva) est ex firma adhaesio·· ad id, quod creditur. In hin ergo quae per fidem credimus, ratis voluntatem inclinans est Ipsa veritas prima aire l'eus cui creditor, quae habet Maiorem firmitatem quam lumen intellectu· humani... et ideo fides habet maiorem certitudinem, quantum ad firmitatem adhaesionis, quam rit certiIndo sdeatiae et intellectus.· S. Th. Ili diaL 28, q. fi, a. 2, »oL 3, S, atentura 111 diet. 23. art. I, q. 4.

turfnritafii Dei revelantia, quae est motivum forunie fidci. Haec supernatural» firmitas fidci pen*lent a voluntate* ct intellectu ělevati per gratiam ist *rntio, cur* falsae eint ct a sancta sedo pridem Jnninatac theses dune inter he ronuexae, quibus ficitur: wVolunta» non potest efficere, ut as^cneus fidei in se ipso sit magis firmus, quam mereatur pondus rationum ad assensum impellentium.* „Hinc potest quis prudenter repudiare assensum, quem habebat supernaturnlom/ l

(20) Expositioni doctrinae catholicae respondet damnatio erroris oppositi. IIaéreseos autem damnatur error, quatenus quoad firmitatem ct con'Untiam assensus et quoad independent!am examinis *par esse dicitur conditio fidelium ft eorum qui id fidem unire aeran nondum perrexerunt;* et quatenus propterea dicitur, univerim fideles catholicos licito posse in dubium vocare aut suspendero suam fidem, quam ante acientifirom examen sub magisterio ecclcxmo susceperunt, ita ut :ib hoc subséquente examino pendere debeat, utrum fides catholica cw retinenda an rciicicndà «it; quemadmodum G.lionnes hortatur candidatos theologiae et consequenter omnes valtom oos, qui scientifico examini sunt idonei, ut dum ¡n inquisitione vernantur, erga quamvis religionem ^exempli gratia catholicam aut čhristiiinam omnino indifferenter se habeant, »iIrique persuadeant, sancte se agere r»cqucndo rationem, quoennque domum eu đěduxerit Quo etiam sensu damnata est in *Syllabo* prujiositio XV; r Liborum cuique homini est eam amplecti ac profiteri religionem, quam rationis lumine qni« «luctus verum ƀutaverit

Verum neque ox declaratione doctrinao neque ex condemnatione erroris, prout in schemate exhibetur, quidquam consequitur contra id, quod omnes fatentur, puna etiam fideles catholicos incidere in errores ipsis invincibiles et ideo non culpabiles circa materialia obiecta fidei, ut existiment revelatum aliquid esse, quod ncque revolatum neque verum esc, aut vicisaim putent, non esse revelatum et non exse veram aliquid, quod reipsa revolatum est et in ecclesia per se sufficienter propoeitum. Immo in tota cx|»oritiono neque attingitur subtilior illa quaestio, utrum *per accidens* aliquando rudibus projtoni (Hissint errores sub iisdem motivi» crcdibilitatis ipsorum captui accommodatis, sub quibus cis proponuntur veritates fidei, itu ut ex conscientia ini inabilitar erronea teneantur falsum crederò tanquam revelatum, quamvis hujusmodi assensio nunquam posait esse actus fidei *divinae* et *supernaturalit.* Ad quaestionem cardinalis de Lugo et alii multi respondent affirmando, Suarez et alii negando. Verum haec theologica controversia omnino alterius rationis est ncc cum errore, de quo in •chematao agitur, quidquxm commune habet. Neq etiam in proposita doebirntiono doctrinao et condemnatione erroris illud attingitur, quod aliqui veteres theologi concedere non dubitant, posse *per accidens* ot in certis quibusdam ndiunctis conscientium rudis rniusdam hominis catholici itu induci in errorem invincibilem, ut sectam aliquam hoterodoxam amplectatur sino peccato formali contra fidem; qua in hypothesi is fidem non amitteret, ncc formali» sud instarmi» haereticus foret. 1Iu «ic quidem, nisi cautissime explicentur, periculoso disputantur; »cd ab hucrcsi, quae sacro concilio examinanda proponitur, sunt alienissima.

(21) Hio transitur inm ad huius II partis membrum ultimum, quo agitur de relatione inter fidem ac scientiam; et hoc priori quidem articulo spectatur ordo, quo in scientiis naturalibus ct rationalibus l *eo* habeat ratio humana ad fidem divinam ct ad auctoritatem infallibilem custodis depositi. Aeree de hac rc nostris temporibus excitatas esse contro venia», nemo est, qui ignoret; ncc minus constat, ab aliquibus assertum case et magna contentione defensam plenam nutonominrn ct independentium ration» α fide in excolendis scientiis ita, ut ipsa infallibilis certitudo fidei ot munus ecclesiae divinitus iniunctum ad custodiam depositi cum illis sententiis consisterò non posset. Haec assertae illius *independentiar* indoles eesc prodic in ea forma erroris, sub qua i» a ««nnetu sede iam proscriptus est Dicitur nempe? „Cum aliud sit philosophus, aliud philosophia, ille in» ct offir mm habet se submittendi auctoritati, quaiu veram ipse probaverit; at *philosophia neque potest neque debet ulli sete submittere ăuctoritati;* REcclesia non solum non debet in philosophiam unquam animadvertere, verum etiam *dfbet ipsius philosophiae tolerurr rrrores, eiqne relinquere, ut ipsa se čorrigat; ilosophia tracłanda est, nulla šupernatural! revelationis habita řatione.* ’

(22) Doctrinam catholicam contra hos errores ipse sanctissimus dominus noster declaravit in litteris (II decembris 1862; 21 decembris 1863), ex quibus coronidem condemnatio in S\ llabum assumpta est. Quod affirmatur, Ppbiloso|»hinni, nulla doctrinao revelatae ratione habita. tractandam esae, et eam nunquam debvro ac poseo auctoritati so submittere;a contra hanc utramque propositionem ita docet summus pontifex: rEsset tolerandum et forte admittendum. si haec dicerentur de iurc tantum, quod habet philosophia suis principiis, sua methodo, ac suis conclusionibus uti sicut ct aliae scientiae, ac si eius liberti» consisteret in hoc suo iurc utendo, ita ut nihil in se admitteret, quod non fuerit nb ipsa «uis conditionibus acquisitum aut fuerit ipsi alienum. .Scsi haec iusta philosophiae libertas suos limites noscere et experiri debet. Nunquum enim noti solum philosopho verum etiam philosophiae licebit, aut aliquid contrarium dicere iis, quae divina revelatio ct ecclesia docet, aut uliqui«l ex Cladem in dubium vocare, propterea quod non intclligit, uut indicium non suscipere, quod ecclesiae auctoritas de aliquit philosophiae conclusione, quae hucusque libera erat, proferre čonstituit Litterae 11 decembris 1862. Eodem sensu in litteris aliis 21 decembris 1863 commendatur, ut humanae rationie lumen finibus circumscriptum ens quoque veritates investigando, quas propriis viribus ct facultatibus assequi potest, veneretur maxime infallibile ct increatum divini intellectus lumen, quod in Christiana revolutione relucet. .Quamvis enim naturales illae disciplinae suis proprii» ratione cognitis principiis nitantur, catholici tamen carum cultore» divinam revelationem relut rectricem stellam prao oculis habeant oportet, qua praelucento sibi n syrtibus et

* Th**. XIX. XX. Inter daamatM sb Innoc. XL X martii l*7V.

• Toner, «U Fide, q. 2, dub. G. n. 13V, PUuliu*. 4r Fid*.

• Quand *tcirnliac* comparantur «nun *fide dieiua* ct cum *anrtoritute civir^iae* docenti·· *rtrilateiH rerelatam,* rarumque mutua relatio explicanda venit, ut in cunteitn praesulis šchemati clarum est ědentia dici *naturain et rationales* poluriinum ex ŭo oblecto. Qnarcumque eulm in quuvu online, empirico, hUloriru, philosophico, ex ƒoatlbu medih oc principii» men· *fuduralibua* iavcstlgari et teiri pessimi, va omnia, *quatenus ila invedi^intur et tciunlur,* perlinent *generatìnt* ad dUriplinat el tUltori »altein sctisn eucabuli) ad *ᵃinitia naturale»;* «uh Uh reni «pecialim BdenTiae *rationales* appellantor, HUar pro oblecto habent *ordinem intellettuale-m* stridia·· ita dictum. Ilie tn:u arintfine *naturale» rt mfiuMalcj* nuli adaequate. msI tanquam ernus el specie. h>|?r m· dhttagnnutur.

» Syllnb. compicci, pmeripms ñmlnu ăetati ěrrore tic prop·»- X. XL XIV.

a. el

erroribus caveant, ubi in suis investigationibus et a commentationibus animadvertant, posse se illis adduci, ut saepissime accidit, ad eu proferenda, quae plus minuave adversentur infallibili rerum veritati, quae a Deo revelatae fuero.4

Sane 1) ecclesia de iis, quae in humanis disciplinis traduntur, non iudicat nisi ex principiis revelatis, et sub formali ratione, quatenus illa cum doctrina fidei nc morum disciplina congruunt aut eidem adverrantur; scientia vero mero rationalis sive philosophia non progreditur ex principiis, quatenus fide creduntur, sed unice ex principiis rationalibus, quatenus lumine rationis intclliguntur, nec potest quidquam admittere velut obicctum sibi proprium, pquod non fuerit ab ipsa suis conditionibus acquisitum/ Adcoque revelatio ot revelationem proponens ecclesia theologiae quidem non autem philosophiae suppeditat principia, ut his fido creditis innitatur. Obicctum enim *formale* fidei et scientiae diversum est; illic auctoritas Dei revelantis, hic intrinsecus perspecta veritas. Haec ad praecavendam falsam interpretationem dependentiae, quae servanda sit scientiae a fide, in schemate constitutionis clare indicantur, tum indirecte, ubi dicitur: „Licet enim naturalia quoque scientia a Deo sit“ etc.; tum directo exponitur, quod pnon scientiae usus interdicatur, nec veritatem indagare ac propriis rationis et scientiae principiis demonstrare prohibeatur4.

Verum 2) fides et scientia rationalis non quidem adaequato, sed quadamtenus commune habent obiectum materiale; multae enim veritates, quae ratione ex fontibus naturalibus cognosci possunt, atque ideo sunt obicctum scientiae in humanis disciplinis, simul continentur explicite vel implicite in divina revelatione. Propterea in excolendis paene omnibus scientiis ex infirmitate et per abusum rationis potest deveniri ad sententias ipsi revelatae veritati oppositus. Iam vero sunt inter somimtionalistus, qui in his ipsis obiectis fidei et scientiae communibus postulent rationis ac scientiae independentiain a fide ita, ut fides non possit praemonstrare veritatem, α qua dissentire nefas, et qurteum consentire necesse sit. Aiunt enim, subverti legitimum libertatem ipsamque naturam scientiae, si huic per fidem ct per magisterium ecclesiae praestituantur principio, α quibus progredi Decesso sit, ct conclusiones, ad quos pervenire debeat, ita ut iam in antecessum praescriptus sit consensus cum doctrina fidei, vel saltem *negative* postuletur, ut non sit dissensus ab eadem fidei doctrina; hoc modo lolii facultatem examinandi ipsum factum revelationis, atque hanc non serium sed ludicram lore scientiae tractationem1.

At quod fide catholica proponitur, est utique infallibilitcr verum tum ratione Dei revelantis tum ratione ecclesiae proponentis, atque ideo supernaturali ot incommutabili fido credendum. Cum autem verum vero non possit contradicere, neo possit esse verum in philosophia, quod falsum esse infallibili fido connut; assertio talis rliburtatis scientiae4, ut fides non sit respioiouda tanquam norma dirigens ad cavendos errores, sed philosophia dicatur tractanda pnulla habita ratione revolutionis supernaturalis4. haec, inquam, assertio includit negationem absulutao certitudinis et infallibilitatis in ipsa veritate fidei et in propositione ecclesiae. Profecto enim supposita infallibilitate ecclesiae et absoluta certitudine fidei catholicae, iam eadem certitudine omnis propositio contraria in antecessum habetur ut falsa, ac proinde non secundum leges genuinae scientiae, sed vel ex falsis principiis vel per consequentiam non legitimam deducto, licet forte nondum scientifico constet, ubi et quomodo sit erratum. Hoc autem ipsum et hoc unum postulatur, quando dicitur, fidem doctrinamquo ecclesiae in disciplinis etiam philosophicis et naturalibus prae oculis habendam esso nvelat stellam rectricem, qua praelucente catholici scientiarum cultores sibi & syrtibus et erroribus caveant4.

Undo nihil nisi manifestum postulatum fidei catholicae continetur in iis, quae dicuntur in schemate constitutionis, Romncs filios ecclesiae eodem officio sanctissimo, quo fidem sinceram constanter servare sannmquc doctrinam sequi tenentur, obstringi etiam, ut sententias catholicae doctrinae contrarias non pro fructu genuinae scientiae, sed omnino pro erroribus habeant4 etc. Quia vero nonnulli quibusdam abutuntur distinet mibus inter fidem christiani et inter hominis eruditi acientificum conceptum doctrinae, quod illa possit esse sincera, etiamsi in conceptu scientifico contineatur aliquid contrarium doctrinae fidei; ideo additur, pfieri non posse, at veritas catholica animo fideli retineatur, eademquo simul sub nomine philosophiae *scinder* impugnetur sententiis contrariis velut legitime consequentibus ex principiis verae scientiae/

Ceterum quoad rem ipsam hic error recentis aetatis non differt ab eo, qui saeculo XV et XVI inductus a quibusdam philosophis in concilio Lateranensi V damnatus est. Asserebant enim et illi philosophiam autonomam et omnino independentem a quibusvis normis ac legibus sibi extrinsecis, quemadmodum nostra aetate dicitur, „libertatem scientiae consistere in iure sequendi sine ullo impedimento solas leges scientiae, quin aliunde quovis modo limitetur vel circumscribatur/l Hinc etiam antiquiores illi postulabant, ut quae in philosophia secundum proprium cius methodum statuuntur, habeantur *philosophice vera,* licet ca legibus alterius ordinis quibus theologia regitur, forte repugnent, et ideo *theologice vera* non sint. Atque huiuamodi fidei repugnantes conclusiones docebant ipsi, et impune doceri posse asserebant, non quidem velut veras etiam secundum theologiam, sed velut legitime consequentes ex principiis philosophicis. Quae quidem quoad rem ipsam nihil aliud significant, nisi quod fides catholica pro scientiis naturalibus non debeat ncc possit haberi velut norma *negativa* hoc sensu, ut sententias secundum fidem falsas etiam in scientiis babero non liceat tanquam legitimo deductas ex veris principiis, ndeoque ut veros secundum normas genuinae scientiae. Hoc autem ipsum est, quod in schemate praesentis constitutionis proscribitur, et quod constitutione *Apostolici regiminis* in Latcranvnd concilio edita iam praedamnatum reperitur. pCum verum vero minime contradicat, omnem assertionem veritati illuminatae fidei contrariam omnino falsam esse definimus; et ut aliter dogmatizare non liceat, districtius inhibemus; omnesquo huiuamodi erroris assertionibus inhaerentes velut damnatissimas haereees seminantes per ornnia ut detestabiles ct abominabiles haereticos et infideles catholicam fidern labefactantes vitandos et puniendos fere decernimus.4 *

(23) In euuntiatiuno erroris prima pars ex dictis manifesto est haeretica; negatur enim ius et officium ecclesiae proscribendi errores catholicae doctrinae contrarios, et simul asseritur ius pro scientiae cultoribus amplectendi sententias catholicae doctrinae contrarias. Secunda para, ubi dicitur, scientias trae-

‘ FrohAchammer de Ubertate scientiae, p. 82; Introd, in pbilos., p. 307, 31 i.

l Frokschamin-r de liberi. ŝL. p. 90.

’ Cone. celi, liari. L IX, p. 1719. [Massi. XXXΠ, 8<i.)

tandas esse nulla habita ratione supernaturalis revelationis, estenua haeretica est, quatenus asseri-J tur. etiam licere in scientiis sequi sententias repugnantes doctrinae catholicae. Ut hic sensus exprimatur, additur incisum nsub discrimine errandi contra fidem et doctrinam catholicam·4; et *ad* eundem sensum determinandum secunda haec pars cum prima connectitur per particulam Declaratur vero haereticum non solum, si quis dicat, licere sequi sententiam contra *fidem;* sed etiam generalius, si dicat licitum esse et ins esse in scientiis sequi sententiam contra *doctrinam catholicam.* Quamvis enim possit esse sententia erronea contra *doctrinam catholicam,* quin sit ipsa in se *haeretica;* haeresis temen est asserere ius ot fas sequendi huiusmodi sententias.

(24) In hoc articulo do profectu agitur in ipsa sacra doctrina intelligenda; nec sano profectus ille verus et genuinus excluditur, quem sancti patres B commendant, et qui sub assistentia Spiritus sancti per ipsius ecclesiae explicationes ct definitiones doctrinae revelatae locum habet amplissimum. ^Christi vero ecclesia, sedula et cauta depositorum apud se dogmatum custos, nihil in his unquam permutet, nihil minuit, nihil addit... sed omni industria hoc unum studet, ut vetera fideliter καpienterque tractando, si qua sunt illa antiquitus informata et inchoata, accuret et poliat, si qua iam confirmata et definita, custodiat. Denique quid unquam aliud conciliorum decretis enisa est, nisi ut quod antea simpliciter credebatur, hoc idem postea instantius praedicaretur; quod antea securius colebatur, hoc idem postea sollicitius ĕxcoleretur? l In ipsa nimirum ecclesia et per ecclesiam non permutatio dogmatis, sed profectus in intolligcntia ipsius dogmatis revelati locum habet, ut quod minus diserte vel obscurius propositum erat, vel impii- C citum continebatur in aliis dogmatibus, disertius, claritw ot explicite in se ipso proponatur, et intelligalur distinctius. Qua in ro licet humanae etiam scientiae subsidium ferre posrint, istae temen non dominari, sed omnino subservire debent \ et verao explicationis plena securitas tandem non ab humanis ingeniis est, sed ab assistentia Spiritus sancti.

Hic, inquam, verus profectus non sano negatur, sed affirmatur in schemate proposito, ubi dicitur: BSed firmum fundamentum Dei stabit; neque enim doctrina fidei a Deo hominibus patefacte ad erodendum propter ipsam Dei revelantis auctoritatem, est velat philosophicum inventum ... sed est *depolitum* cuius custodia, *explicatio et definitio* ... ecclesiao divinitus est concredita/

At vero profectus in intelligentia veritatis revelatae praepostere a quibusdam intelligitur. Putant enim, hunc potissimum pendere a scientia philo-D aophica, ot theologicas disciplinas perinde ac philosophicas tractandas essol. Hinc dicunt, intolligentiam dogmatum esse Turiam diversis aetatibus pro diverso statu scientiarum philosophicarum, in apostolis intelligentiam fuisse non quidem falsam aod imperfectam; in sanctis patribus fuisse perfectiorem quam in apostolis, sed tamen longo remotam a sua ultima perfectione; nunc vero per veram philosophiam et in hac luce scientiarum retentions aetatis ad plenum intellectum veritatum revelatarum perveniendum esso. Huiusmodi autem profectum non solum haeretici adstruunt, qui infallibilitatem ecclesiae negant; verum etiam admittendo infollibilitatem sed eam non recto intor-

l 9. Viae. Ut.. Caamon., a ».
* faeeliMiinQ* dominai noitef. Ulterie IS lanii 1857.
• BjlUb.. frvp.VUL

A pretendo error inducitur. Affirmatur enim munus *ecclesiae infallibilis* sub assistentia Spiritus sancti eo tandem spectare, ut inter varias sententias do seusu dogmatis illa praevaleat, quao pro tali tempore sit *aptissima; in* qua sententia ita per ecclesiae definitionem praevalento concedunt eempor esso *aliquam seritatem,* sed non ideo veritatem simpliciter et totam veritatem; atque ideo progressu temporie pro alio ulteriori stadio scientiarum necessariam reddi definitionem perfectiorem, quia illa prior huic posteriori stadio scientiao iam apta non est. Sic, aiunt, saeculo V excludenda erat *separatio* duarum penonanim hominis lesa ot Filii Dei; damnatio vero huius separationis *„iuxta psychologiam illius ăĕtatis* includebat unititem personne Christi, et ita definita est una hypostasis acu pertona in duabus naturis. At iuxta verum philosophiam nostrae aetatis, inquiunt, iam intelligi drbent duae personne, divina et humana, permanentes in ipsa unione; et ideo intclligcndain esso non unitatom *realem* personae Christi, ǫuali hactenus intelligcbatur, sed unam personam compositam ex duabus personis. Si autem quaeritur, cur Spiritus nanctus non docuerit ecclesiam, quod illius temporis philosophia non docuit, respondent, Spiritum sanctum paulatim inducere in omnem veritatem, sicut Trinitas personarum non iam per Moysen sed in novo Testamento demum revelata est, ct sicut Christus ipse dixit: Multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo.

Si iam doctrina de profectu in intolligcntia dogmatum ita accipitur, ut *ille sensus quem ecclesia in suis definitionibus suaque articulorum fidei propositione intelligit, non semper simpliciter et incommutabiliter verus sit, sed aliquando alius diversus sensus substitui debeat:* ad hano doctrinam ita intellectam condemnandam praebens caput schematis pertinet. Duo autem in hac forma ĕondemnationi animadvertenda eunt 1) Ecclesia non solum solemnibus definitionibus sed etiam citra huiusmodi definitiones per suam professionem et praedicationem proponit fidei doctrinam: ideo in schemato distincte memorantur ecclesiae *definitiones* ct articulorum fidei *propositio.* 2) Possunt utique et solent aliquando ncccMariao fieri definitiones sub nova forma in directa oppositione contra novos errores, hisque ipsis definitionibus promovetur etiam intolligcntia dogmatum, quae ip&a dogmatum explicatio pertinet ad illum genuinum profectum a patribus descriptum. Potest etiam scientia et intolligcntia theologica innixa doctrinae ecclesiae a privatis theologis suo modo promoveri. Sed nunquam potest non osse simpliciter verus intellectus et sensus dogmatum, quem ecclesia quavis aetate sive definiendo sive praedicando proposuit vel proponit: et ideo quoad eadem dogmata intellectus et sensus *diversus* a sensu et intellectu ecclesiae, ite ut hic iam simpliciter et absoluto verus esse negetur, nunquam potest esse nisi corruptio sensus veri. Hoc autem ipsum est, quod in schemate declaratur.

Huc pertinent, quao sanctissimus dominus noster iaml edixit: ^Maxime improbandum ac damnandum esse, quod humanae rationi et philosophiae, quao in religionis rebus non dominari sed ancillari omnino debont, magisterii ius temere attribuatur, ac propterea omnia perturbentur, quae firmissima manere debent tum de distinctione inter scientiam et fidem, tum *de perenni fidei immutabilitate, quae una semper atque eadem e¡t, dum philosophia humanaeque disciplinae neque semper sibi constant, neque sunt a multiplici errorum varietate ĭmmanes/*

• Io Ulteria Ift Ionii 18Λ7.

Sub alia adhuc crudiore forma invecturo errorem designavit ot condemnavit ipse summus pontifex in allocutione 9 iunii 1862 coram praesentibus ex toto fore orbo catholico episcopis: „Summa praeterea impudentia asserere non dubitant, ait sanctus pater.. ipsam divinam rovelationom esse imperfectam, et idcirco subioctam continuo et indefinito progressui, qui humanao rationis progressioni respondeat/

(25) Sequitur iam III pars totius constitutionis, in quu doctrina catholica definitur contra errores circa specialia dogmata nostris temporibus nova quadam forma resuscitatosi et promanantes ex ipsis principiis in II parte damnatis. Huiusmodi vero errores disseminati sunt in doctrina 1) de Deo; 2) de Verbo incarnato; 3) de homine secandum naturam spectato; 4) do supomaturali elevatione hominis (nimirum in *theologia,* in *Christologia,* in *anthropologies naturali* et *supernaturali),* de quibus singulis ex ordine dicendum est.

(26) Designatur et haereseos damnatur duplex error circa mysterium sanctissimae Trinitatis. Dicunt enim, 1) essentiam divinam seu absolutam ❋ub stantium per generationem et processionem *triplicari,* adeoquo unitatem essentiae non esso *numericam realm,* sed esso tres substantias absolutas, quarum secunda per generationem emanat a prima, tertia procedit α prima et secunda; has tamen substantias esso idénticas, hoc est omnino inter se aequales. Porro aiunt 2) unum nihilominus Deum esso ot praedicari, quia tres illae substantiae non solum aequales sunt, et una habet originem ex altera; sed otiam per intellectum seu per sui conscientiam ad se invicem referuntur ita, ut ex tribus conscientiis velut ex tribus *momentis,* quemadmodum loquuntur, componatur una absoluta conscientia sui in Deo; sicquo tres substantiae sui consciae, quae sunt tres divinao personae, unum Deum constituunt.

(27) In declaratione doctrinae catholicae iuxta definitionem oecumenici concilii Lateranensis IV[1] per directam oppositionem ad hos errores 1) docetur essentia, substantia, seu naturo una numero et non multiplicabilis, quao communis est tribus pereonis realiter inter se distinctis. Et propter hanc numericam essentiae unitatem tres personae sunt unus Deus. Hoc ipso 2) Filius et Spiritus sanctus procedunt non productione seu emanatione secundae et tertiae essentiae, sed per communicationem unius numero essentiae. 3) Propterea in Deo formulis ratio absoluti ot formalis ratio relativi non quidem realiter sed virtualiter distinguuntur. Sub formali rationo absoluti est unn essentia omnino indistincta, quae ideo nec generat nec generatur nec procedit: sed eadem summa res, quao est essontin, ost Pater qui generat, et Filius qui gignitur, ct Spiritus nanctus qui procedit, tres simul personae relativae ot quaelibet carundom ·

Undo pereonae cum una communi essentia realiter omnino idem sunt, et inter se non essentia aut aliquo absoluto, sed solis relationibus originis realiter distinguuntur. Quae quidem doctrina non censeri potest solum ad scholas pertinere; sed continetur definita α concilio Lateranensi in citato capite *Damnamus,* et ad excludendas praeposteras speculationes nostris temporibus invectas videtur necessario iterum inculcanda.

(28) Damnantur in hoc capite tres errores, 1) eorum, qui dicunt operationem Dei ad extra et nominatim creationem non esse realiter communem tribus personis divinis. Consequitur hic error necessario ex altero, quo distinguuntur tres essentiae seu naturae divinae, ct ricissim distinctio operationis ad extra in tribus personis includit et consequentem habet distinctionem naturarum. Principium enim, *quo* Deus operatur *ad extra,* est ipsa natura divina, seu potius operatio in Deo non est aliud quam ipsa absoluta essentia divina cum connotatone termini ad extra. Quamvis ergo sint tres personae, quae operantur, est tamen una trium operatio sicut est una natura. Ita sanctus Agatho pontifex in ipsa professione fidei[1] declarat ptrium subsistentiarum unum substantiam, quarum una essentia sive substantia vel natura, id est, una deitas, una aeternitas ... *una essentialis eiusdem sanctae et inseparabilis Trinitatis voluntas et operatio, quae omnia condidit, dispensat et continet".* Eadem professio est in aliis multis documentis, exempli gratia in concilio Lateranensi sub Martino I; in Lateranensi IV, cap. *Firmiter,* et cap. *Damnamus,* etc.

2) Error damnatur illorum, qui dicunt, Deum non potuisse non creare, sicut non potest seipsum non amare; libertatem vero in creando non aliam agnoscunt nisi libertatem a determinatione, quae sit ab extrínseco. Sed profecto Deus ^operatur omnia secundum consilium voluntatis suaeu[2] voluntato libera, ut hoc quod vult existerc ad extra, potuisset etiam non velle aut velle aliud; cum enim apud Deum „non sit impossibile omne verbum/ non alia nisi „quaecumque voluit. Dominus fecit in caelo, in terra, in mari ct in omnibus abyssis'. Nec quoad hoc dogma potest esso dubium de communi fido et praedicatione totius ecclesiae.

3) Excluditur falsa doctrina do *fine* creationis. Error vero duplex indicatur; vel enim dicitur, cum ipsa intrinseca vita Dei connecti creationem ita. ut ex exigentia vitae divinae creatio sit necessaria.

[1] Cap. Ptimvaiwj.

[*] Unam summatu reni rimai habere forma!cm rationem absoluti, et rie e«e unam indutiaetam esaenliant, et formalem rationem relativi seu politu relativorum, atque ita *esse* tres pcraonxs inter se distinctus. continetur in ipm» dogmate revelata «</up/tcùsÌMae *unitatis Dei,* et trinitatis personarnm, quae tum omnes tam ringnlae realiter *suut ipsa essentia divina,* et ideo mom *aliquo absoluto,* sed *unice sub formali ratione relativi inter se distinguuntur.* Hoc dogata edicitur in ipsa definitione Laleranenri. et post illud concilium a theologia cUrissiBO demonstratur. Sanctus Thomas aaepe istud principium declarat. .4/>a *est ratio substantiae et relationis* et utrique lespondet aliquid in re quae Dens eat, *non tamen aliqua res diversa sed una et eadem."* ,Licel *relatio non addat supra essentiam aliquam rem sed solam rationem,* tamen relatio eat aliqua re# alent etiam bonitas est aliqua rea in Deo, licet nou differat ab essentia niai ratione.* .Nullo modo concedendam e»t, quod aliud rii *esse* relationis In divini* et aliud essentiae ... *Duae rationes unius rei* non demonstrant duplex *esse* eius, sed *demonstrant, quod dupliciter de illa re potest dici, quid est"* (scilicet sub una ratione essentia, mb alia ratinee relatio t wfm dicit (conc. Later.), *et illa res non est generans, neque genita, nee procedens,* ostendit quod hoc \essentiam esse distinctam) non seqnitur. Verum est enim, qard posumus dicere. qu«xl divina essentia non est distincta in tribus personis ... possumus tamen dicere, quod essentia divina est ille qni distinguitur, id est. Pater qui distinguitur a Filio; et similiter possumus dicere, quod *essentia divina est Filter qui generat, ei Filius qui gignitur, et Spinine sanctus qui procedit."* A Thom, de potent q. 8, a. 2 ad 2, 3, II-, exposit, in decretal. II, c. 1. Ct I, q. 28, a. 2; 1 dist. Λ3, q. I, a. 1. Lucidissime Caietanus loquitar in I, q. 39, a. !; wln Deo secarnium rom rire in ordine reali est ana *res* non puro absoluta nee pure respectiva nec mixta aut composita aut resultans ti utroque; seti eesiwcw/imiae *et /ormalder habens, quod ert rerpectivi, immo mullarum rerum retpechnirum* (tnura relativorum). *ct quod est absoluti."* Pariter Suard de Trim L IV, α 4. n. 19: .Est Ibi tuto *res rere abullula tt vere relativa* sine distinctione inter se... quia non est de ratione rei ab❋oluta ut secundum nullam rationem possit babero respectam; se»! solum ut, quatenus absoluta eat, ilium non dkaL Et ideai est e contrario comparando relationem ad aExdulom' eu. Cf. Belbrmin. de Christo L II. e. 8.

[1] Ep.ad patre^coa&VI; IlarA, LUI, p.1119. (Mxari. XLJW.)

' Eph.1. II.

• Pa CXXXIV. 8.

atque adeo aliquid perfectionis et beatitudinis pro Deo ipso contineatur io creatione, quod sine illa dcesset: rei affirmatur, finem in creando fuisse tantummodo felicitatem et bonum creaturae, non autem Deum creasse nec potuisse creare mundum ad suam gloriam, quia hoc studium gloriae, aiunt, esset repugnans divinae sanctitati. Prior illa sententia manifesta est haereris; nec minus haereticum est et contra doctrinam scripturae ac praedicationis ecclesiae, si altera sententia hoc sibi vult, finem a Deo operi *tuo* praestitutum non esse manifestationem gloriae Dei. pUtriversa enim propter semetipsum operatus est Dominus–; et vcaeli enarrant gloriam Drie; et rgloriam meam alteri non ďabo etc.l *Finit operis* exprimitur, dum in schemate dicitur: mundum creatum esso in gloriam Dei.

(29) Sequitur nunc doctrina de Verbo incarnato. Hoc autem loco aliqua cautio circa notiones naturae et personae, quatenus transferuntur ad explicationem mysteriorum fidei, pro nostris temporibus omnino necessaria videtur. Sancti patres frequenter conquesti sunt, utriusque mysterii, sanctissimae Trinitatis et Incarnationis, perversionem ab haereticis invectam esse et confirmatam ex falso principio, quo notionem substantiae singularis ac integrae ab altera hypostaseos notione non distinguebant. Ex quo consequens orat, ut quot substantiae huiusmodi perfectae, tot semper hypostases admittendae essentl. Porro persona est ipsamet hypostasis rationalis seu intellectualis natnrae. Qui igitur omnem substantiam singularem ct integram dicunt esse per se hyposUrin, ii etiam dicunt, omnem substantiam singularem et integram, quae sit naturae rationalis seu intellectualis, esse personam. Undo consequitur. tot esso semper personas, quot sint huiusmodi substantiae intellectuales. In Deo igitur vel sicut una substantia intellectualis, ita una persona; vel sicut tres personae, ita tres substantiae intellectuales admittendae casent: vicissim in Christo aut una substantia sou natura intellectualis, sicut una persona; aut duao personae, sicut duae naturae dicendae forent Cum autem revelatum eit, tres ewe divinas personas realiter distinctas et unam substantiam seu naturam; Christi vero unam personam et duas naturas singulares et integras: hoc ipso evidens est, notiones substantiae et personae eo modo confundi non posse, quia derogetur explicationi dogmatis revelati.

Iam vero recensori aetate a quibusdam tum generatim tum speciatim tractando de mysteriis nostrae fidei docetur, formam personalitatis esse MNieimtàiiii *tui,* non 'ita, ut intellectualis natura dicitur e»e formalis ratio, per quam *hypostasis* sit persona (in quo sane nullus est error); sed ita, ut *omnis et tola substantia singularis et intellectualis per sui conscientiam constituatur persona.* Omittendo illud, quod iuxta hanc doctrinam ipsi dicant infantes non esse personas actu sed solum in *potentia,* nunc tantummodo agitur do explicatione mysteriorum fidei. Quoad haec autem ex illa definitione consequitur, tres distinctos divinas personas esse tres substantias quarum singulae ut *formam personalitatis* habeant distinctam *conscientiam sui* ac proinde distinctum intellectum distinctamquo voluntatem. Vicissim quia duae naturaé Christi Domini sunt duae substantiae, quarum distinctus est intellectus et distincta voluntas atque ita distincta conscientia, concludendum est, duas osse in Christo personas.

Hinc eet, quod plores fautores huius definitionis solent dicere, si negetur personalitas hominis in Christo distincta a personalitate Verbi, consequi negationem intellectus et voluntatis in humana natura Christi, atque ita incidendum esso in monophyritismum vel monotheletisinum.

At profecto ex fide catholica credendum est, in Deo sicut unam numero substantiam seu naturam, ita unam esse indistinctam intellectionem et voluntatem absolutam trium distinctarum personarum, ac proinde trea esse inter se distinctos, qui sunt sui conscii (se perfecte comprehendunt) una indistincta intellectione seu una conscientia sui. Virisrim ex fide catholica credendum est, unam personam, quae Christus est, esse sui consciam, hoc est se intelligere duplici distincta et diversa intellectione, divina ct humana

Sine dubio igitur confusio notionum substantiae et hypostascos talis est. ut in earum notionum applicatione ad mysteria nostrae fidei consequens •it, tom in Deo trino quam in Christo Verbo incarnato totidem esso personas, quot sint substantiae seu naturae intellectuales; quod quidem consectarium manifesto haereticum est. Infima ergo censura, quae ferri potest, haec est. ut universim dicatur, tali confusione notionum derogari expositioni mysteriorum nostrae fidei.

(30) Magna contentione aliqui nostris temporibus distinxerunt in Christo filium Dei et filium hominis Unquam duas personas, quas aiebant per quandam communicationem utriusque conscientiae sui coniungi ita. ut. licet maneant ambae personne distinctae, debeat tamen diri una persona Christi *composita ex duabus personis.* Doctrinam vero de persona Christi realiter et numerico una, ita ut natura eius humana non in se subsistat, nec sit » -mona distincta a persona Verbi, accusabant semipantheiami; ad quem quidem errorem imle devenerunt, quod ex notionibus suis philosophicis explicantes mysterium. huius sensum genuinum intelligere non valobant. In praepostera autem hac intelligentia dogmatis eo usque aliqui nostra aetate progressi sunt, ut symbolum evidenter Nestorianum et ob haerosim Nestorianam damnatum in conciliis III et V- putaverint esse symbolum catholicum, illadque habuerint velut normam, secundum quam filii Dei et filii hominis intelligendae sint dune personne constituentes unam personam compositam ex duabus.

Videtur ergo necessarium ad praecavendos in postorum huiusmodi gravissimos errores doctrinam fidei in directa oppositione ad eosdem iterum inculcare. Imprimis ergo docetur, quo sensu lesas Christus credi debent una persona divina in duabus naturis. Formula catholica a sacris conciliis definita est, quod Verbum naturae humanae *team-*

• Prtiv. XVI. 4 i Pt. XVTH. 9 ; la XLVIÏ1. 11.

• PtUtu» ďquerela ťei powunl aped Petar. de Tria. L IV. r. 1. s. 4, .U tacara. L II. e. 3. n-l; L V, a 7, a. 1.

* Numerum voluntatum ac intellectuum ac proinde id, quod reeentiores isti appellant sui conscientiam, non esse secundum numerum personarum sed secundum numerum naturarum, praeclare docet ŝanctu Agntho pontifex in ep. nd Imperatores quae lecta eat in concilio VI. act. IV. jSi *personalem* quisquam inieUigat ťɳIɳɳύĭχ dam 1res personae in -ancta Trinitate dicuntur, necease est, ut et tres voluntates personales et tres personales operationes, quod nbvurdum est et nimis profanum, dicerentur. Sin nutem quod fidei ebriatlanae veritas continet, *naturali»* voluntas est, ubi una natura dicitur «anctae et inseparabilis Trinitatis, consequenter et una naturalis voluntas et una naturalis operatio intelllcenda est. Ubi vero in una persona domini nostri lesu Cbrisii, mediatoris Del et hominum, duas naturae, id est divinam et humanam confitemur, in quibus et post admirabilem adunationem consistit: sicut duas unius eiujdrmqne natura», ita et duas naturales voluntates duasqne naturales operationes eius regulariter (xarurtxi^r. id est ex regula fidrii ron6temur~ (Cone, collect. HanU t. III. p. ŧ0.

• Cme. collect. Man-i. t. IV. p. 1317 ; χ. IX, p. 349

dum hypostasim vel *hypostatice* unitum credi debet, a Cum autem haec ipsa formula fidei fuerit detorta ad sensum alienum, quasi indicaretur coniunctio duarum hypoetaaeon; propterea necease est eiusdem sensum determinare, quo eadem a sanctis patribus et a conciliis intellecta ct explicata est Suprema vero explicatio remquo definiens ita, ut omnes ambages praecidantur, in ipsis conciliis ot apud patres haec est, quod Verbum bumanam naturam sibi propriam fecit ita, ut ipsum Verbum per eam naturam voro sit homo, ac proindo non alius Deus Vorbum ot alius homo coniunctus, sed unus idcmqtio sit Deus per suam naturam divinam ot homo por suam naturum humanam

(31) Declaratur, unionem humanao naturae cum Verbo factam esso sub formali ratione, ut Verbum est hypostasis distincta; non autem sub formali ratione, ut est essentia seu natura divina. Hypostasis enim est *habens naturam;* undo hypostosim B uniri humanae naturae non aliud significat, nisi quod hypostasis divina ab aeterno habens divinam naturum, quacum identificatur, in tempore fecit suam et ut suam habet naturam humanam; contra vero divinae naturae sub formali ratione naturao unio cum natura humana significaret ox divina ct humana natura factam osso unam, quae haeresis monophysitarum non minus rationi quam fidei evidenter repugnat.

Forma verborum, quao in schomato ponitur, desumptu est ox symbolo concilii Toletani XI T.

Opportuna vero est haec declaratio propter duplicem errorem rccentioris aotatis. Ex parte personae assumentis dicunt, admisso unitate numerica divinae essentiae non posse defendi incarnationem unius personae, quin consequatur incarnatio totius Trinitatis. Ex parte vero noturae assumptae aiunt, consequi confusionem duarum naturarum in Christo C seu monophysitismum, nisi duae distinguantur in Christo hypostases seu personae. Prior ex duobus erroribus directe hic excluditur; alter in superioribus quidem exclusus est, sed hic indicatur intrinseca ratio, cur ex unitate hypostascos non consequatur confusio naturarum: quia nimirum unio facta est in persona, non in formali ratione naturae divinao.

(32) Ex ipsa unitate personae in duabus naturis consequuntur alio dogmata, quae illa unitate negata vel non rite intellecta necessario pervertuntur. Sicut enim 1) unitas personae in duabus naturis maximo eo manifestatur, quod Deo Verbo propria sunt et praedicantur attributa humana, et huic homini lesu Nazareno propria attributa divina: ita negata unitate personae tollitur ipsa formalis ratio huius communicationis idiomatum. Pari omnino ratione 2) in ip?o dogmate, quod una est persona divina ct eiusdem sunt duae naturae, continetur D etiam, unum esso operantem, sed eiusdem duplex principium, *quo* operatur, naturam nempo divinam et humanam, atque adeo ipsum Deum Verbum incarnatum operari divina secundam naturam divinam et humana per suam naturam humanaml. Unde 3) consequitur omnimoda impcccabilitas huius hominis lesu Christi. Ipse enim Deus Vorbum est persona, quae operatur humana functionibus suae assumptae naturae; unde peccatum attribuendum esset ipsi personae divinae, in quo manifesta continetur contradictio. 4) Ex eadem unitate operantia consequitur, ipsum Doum Verbum fuisse, qui merebatur actibus meritoriis editis per suam naturam humanam. Sicut vero omnia, quao substantialiter sunt ipsius divinao personae, a persona dignitatem habent; ita sano opera meritoria huius personae edita per naturam sibi substantialiter unitam ac suam factam, habent etiam valorem satisfaciendi et merendi secundum dignitatem infinitam personae divinae operantis".

Iam vero haec omnia capita doctrinae catholicae a reccntioribus quibusdam negantur. Speciatim vero affirmant: sicut primus Adam potuit peccare et ro ipsa peccavit, ita potuisse peccare Adam eeeundum, qui est homo Christus, inimo necessarium fuisse ad munus redemptoris, ut ia hac libertate ad peccandum constitueretur. Quasi voro libertas hominis lesu Christi necessaria ad meritum redemptionis sino hac libertate peccandi consistere non posset Negant deinde iidem, dignitatem et valorem operum hominis lesu Christi repetendum esso α dignitate peraonao divinae. Qui quidem errores sponte consequuntur ex negata reali unitate personae operantis.

Propter hos causas in schemate constitutionis non solum ipsum principium de unitato personae Doi-hominis, sed etiam dogmata ex principio consequentia indicanda esse videbantur.

(33) Paulo distinctiori expositione opus esae videbatur in doctrina de Christi Domini satisfactione pro nobis praestita et de merito redemptionis. 1) Is qui satisfecit et meruit, est ipse Filius Dei persona divina, sed satisfecit et meruit functionibus suae naturae humanae3.

2) Quamvis singula opem meritoria lesu Christi valore suo intrinseco suffecissent ad redemptionem generis humani, secundum ipsam tamen oblationem voluntatis humanae lesu Christi, et secundum ordinationem ct acceptationem voluntatis divinao *consummatio* satisfactionis et redemptionis facta est per mortem in cruce, ut Scripturao et universa revelatio manifesto docent.

3) Declaratur vicaria satisfactio, praestita nimirum vico nostra. Christus agnus immaculatus utique non in se suscepit nec potuit suscipere ipsa formaliter peccata nostra, ut sua essent; nec ergo

* S. Cyrilli anathematismi in cone. Lateran. sub Martino f dicti sont weymbolum concilii Ephesini*, et iidem adoptati a conciliis IV, V, VI. Iu autem ibi explicatur unio hypostatica: „Si quii non confitetur, Dei Patris Verbum carni secundum bypostasín unitum, et unum nim *sua came (juià ἰΛἰα* οαι χό) esae Christum, eundem nimirum Deurn simul et hominem, a. s." wSi quis ipsam Domini carnem vivificam, *ipriusque Verbi quod ex Patre* «t, *propriam esse negaverit,* sed alterius cuiuspiam ipsi Verbo secundum dignitatem tantam coniancti, h. e. divinam tantum inhabitationem sortiti, casa dixerit: nequo vero potius vivificam confessus fuerit, ut modo meminimus, eo *quod Verbi,* quod omnia vivificare potest, *facta sit propria,* a. s.“ Anath. II, XI (Collect. Mansi IV, p. 1083). Ita etiam in professione fidei Iustiniani imp. in cone. V (L IX, p. M2); in definit, cone. VI (t. XI, p. 638); in ep. a. Leonis ad Flavianum. c.2, et penes patres plurimos tam ante quam post concilium Epbesinum.

▮ Hard. Cone. eoli. III, 1022. [Mansi, t XI, p. 131.]

' „Verbnm carne sua propria tanquam organo utebatur ad carni· opera naturalesque infirmitates, ct quaecunque sunt irreprehensibilia, anima item sua propria ad humanas irreprcbeusibilcsque affectiones." S. Cyrillus, de recta fid. ad Theodos, citatus etiam in cone. VI act. X (Hard., L III, p. 12J0). .Incarnatus Deus Verbum utramque indivise et incunftiM operationem secundum naturas nuas a se ipso naturaliter ᵽroferebat S. Sopbron. ep. synod, lecta in cone. VI (Hard. III, p. 1275).

' In constitutione *Unigenitus* Clementia XI *(Extrae.* de poenit et remiss., c.2) docetur: Ju ara crucis innocens immolatus non guttam sanguinis modicam, çaae tumen *propter unionem ad* ı'c t Ô m îm *pro redemptione totius humani generis suffecisset,* se copiose velut quoddam profiuvium noscitur effudisse.- Inter propositione· Bali damnate· XIX est: .Opera Justitiae et temperantiae quae Christus ferit, ex dignitate personae operantis non traxerunt maiorem ᵽalorem.

* wSi quis ergo dixerit, pontificem et apostolum nostrum non esse constitutum ipsum Del Verbum, pcjteaquas cara «t homo nobis similis factum est... anathema ǎit »Si quia non confitetur Dei Verbum secundum carnem paMum, secundum carnem crucifixum ... anathema et.· Anath. X. XII a Cyrilli.

homo Chriitus *punitu est* eo sensu, quo *poenu a* proprie significat malum inflictum reo in vindictam culpae ab ipso contractae. Sed Christus ipse voluntate etiam humana vadem so constituit coram Deo od satisfaciendum Deo offenso pro culpa et poena totius humani generis. Si igitur nomino poenae significatur laboriosa satisfactio pro debetis hominum, quorum caput et vades Christus erat constitutus, ipso sano pro nobis et vico nostra poenas sustinuit Hoc sensu in locis fere innumeris sacrae Scripturae dicitur Deus in Christo posuisse peccata et iniquitates nostras, ipsumque fecisse peccatum seu victimam pro peccato expiando. Quia genuinus conceptus satisfactionis et redemptionis non solum ab hominibus omnino impiis sed etiam a quibusdam ex ignorantia pervertitur, iidem audent affirmare, secundum notionem *satisfactionis sicarios* innocentem puniri pro reis contra justitiam. Contra huiusmodi igitur errores necessaria eat explicatio doctrinae, qua omnes fideles catholici profitemur, hunc ipsum actum, quo Deus Filiam suum tradidit pro nobis, esse non minus ex infinita iustitia quam ex infinita misericordia erga nos, io qna fundantur et ex qua pendent omnes aliae miserationes Dei erga lapsum genus humanum l.

4) Haec Christi redemptoris substitutio pro genere humano redimendo, et vadimonium quod ipse in se suscepit, tum in Scripturis tum a sanctis patribus diserte explicatur ita, ut Christus novissimus Adam3 constitutus caput humani generis reparandi satisfecerit pro suis membris, et suis membris meruerit restitutionem gratiae, quam in primo Adam perdiderant l. Hoc sensu apostolus Rom. V comparat primum Adam ut formam faturi cum Adam secando: nsicat per unius delictum in omnes homines in condemnationem; sic et per unius iustitiam in omnes homines in justificationem vitae4 4; C wper hominem mora, et per hominem resurrectio mortuorum-1; „unus mediator Dei ct *hominum homo* Christus lesus, qui dedit redemptionem (ἀντ'λυτρον) semeti pium pro omnibus- ·.

(34) In rclationo ad doctrinam expositam damnatur *primum* error negans realem unitatem personae, sed affirmans catedus tantum unam personam, quatenus duae personae mutua relatione ad invicem referantur, atque inde docens personam compositam ex duabus hypostasibus vel personis. Quamvis enim tum concilia tum patres Christum formaliter ut Christus est, dixerint compositum ox duabus naturis, hoc est personam divinam in so simplicissimam habere non solum divinam, sed etiam humanam naturam, ut sibi propriam1: eat tamen hsereais manifesta asserere duas personas per se subsistentes, ex quibus oriatur una ex illis composita persono. Porro non minus haereticum est doctrinam fidei de persona Christi realiter una accusare erroris, quod per eam tollatur intellectus aut voluntas humano aut perfectio assumptae naturae in Christo Domino nostro.

Secundo damnatur baeresis circa redemptionem et satisfactionem pro nobis praestitam.- quoad *persona,* si negatur, ipsum Doum Verbum per humanam suam naturam satisfecisse; quoad *intrinsecam rationem* huius satisfactionis, ai negatur, Christum vere *pro nobis* satisfecisse nobisque meruisse; quoad *modum* satisfactionis, si negatur, *passionem et mortem* B fuisse ordinatam ad satisfaciendum pro nobis nobisque merendum; quoad *criminationem* contra doctrinam fidei, si dicatur, huiusmodi vicariam satisfactionem unius mediatoris pro omnibus repugnaro divinae iustitiae.

(35) Gressus nunc fit ad expositionem catholicae doctrinae *de homine,* primum quidem *secundum naturam,* deinde vero *secundum supematuralem elerationem* spectato, quatenus falsi nominis scientia nostris temporibus definitionem veritatis catholicae et condemnationem oppositorum errorum necessariam vel opportunam reddere videtur.

(36) Primum communis origo totius humani generis a duobus primis parentibus definitur tanquam α Deo revelata, adeoque error oppositus haereseos damnatur. Profecto enim haec veritas in sacris scripturis ipsis manifesto continetur tum explicite et verbis disertis, tum implicite et in alio dogmate de stata lapso totius generis humani per unum hominem Adam inducto, et de peccato originali per generationem propagato io totum humanum genus ab uno primo parente Adam: „Sicut per unum hominem peccatum intravit in huno mundum et per peccatum mors, et ita in omnes homines mora perlransiit, in quo omnes peccaverunt- 3 Hino eadem veritos communis originis omnium hominum ab Adam continetur in ipso fundamento fidei et spei nostrae, in dogmate nempe redemptionis totius humani generis per Christum; neque enim alios homines redemit, nisi qui in Adam lapai sont: BSicut in Adam omnes moriuntur, ita et in Christo omnes vivificabuntur.-' Nec alios redemit, niai qui sunt ex eadem generatione Adamitica, ex qua ipse secundum carnem esse voluit: pQui enim sanctificat et qui sanctificantur, ex uno omnes ... quia ergo pueri communicaverunt carni et sanguini, ct ipse similiter participavit eisdem, ut per mortem destrueret eum, qui habebat mortis imperium/' Ex boe autem dogmate universalis lapsus et universalia reparationis elucet non solum veritas revelata, sed etiam eius connexio cum tota oeconomia revelationis, et gravissimum momentum huius dogmatis de unitate et communi origine totius generis humani, quam nostra aetate ab hominibus quibusdam ex levissimis rationibus geologici aut ethnographic!· in dubium vocatam esse, nemo ignorat.

(37) Ut doctrina catholica do substantiali unitate humanae naturae compositae sarta et tecta conservetur, prout illa in oecuinenico Viennensi concilio definitu est, sedes apostolica bisce ultimis etiam temporibus declarationem edere necease ha-

l Jsnoceotes hominem pacioni et morti tradere contra du Vcimisten e»t impinm et crudele. Sk satem Deui Pater Chiiitu» toa tradidit, led ispirando ei voluntatem patiendi pro nobbL In quo Mtenditar et Dei «eventu, qui peccatum rias poem dimittere noluit; quod lignât apcitolus dicens: .Proprio filio non peperaf (Bvm. VHI, 32): et bonitas eius in eo, qaod cum hemo raíñdentcr satiifacera non posset per p aliquam poenam, quim pateretur, ei ratisfactorem dedit; quod dpratit ἀphi dkens: ‚Pro nobli omnibus tradidit illum. 8. Th. 3, q. 17. a. 3, ad 1.

•I Cor. XV, 45.

l »Ex nobis accepit, quod proprium offerret pro nobis, ut *redimerti a austro...* Nam quae erat causa incarnationis, am td caro guce peccaverat, per M *redimeretur?* S. Ambra·, de lucani, n. 64, ML [Migne, Bdr. *lai.,* XVI, 832.1 .*Naturam* m M sxircnae camij asniMpri/, per quam effedus erra *ritù gestu* a» te *uxieenac* prvpj^mis tenuit.- 8. Hilar, in P 51. 1.15, 17. |lb. IX, 317.) .Craditi itaque cum eo fuimus, quo tempere can eius anadia e»t, guae inircmm quodammodo m M naturam contincòat, sicut etiam in Adam, quando maledictionem ipse incurrit, natura attireras maledictionis morbum contraxit. 3. CyriUl AL in Row. VI, 6: iEinineuti»imu· Mai, Nova bibi. Patrua, V III, p. 13; p. 11. p. 11.) (Miçne, Pair. gr,, LXX1V, 71Λ.) JIabitavit ia nobis, quo» sibi Verbi divinius OMptavit, cwii *cura de utera* virginis rumpia nos lumui.' S.lxo sena. 10 de nalirlL, e. 3. [Ib. *Putr. laL,* LIV, 231.)

• Ban. V. 19 etc.

• 1 Cor. XV. 21. Æ

• ITlflL U.6; <£. Hr. U. 11-lu.

‘ Vide Peur, de incani. L III, e. 14.

• Rom. V. 12.

• I Cur. XV. 23.

• Hebr. II. 11-14.

baitl. Undo visum est commissioni theologorum A foro maximo opportunum, si definitio eadem a sacro oecuraenico concilio praesenti iterum inculcaretur, eo vol mugis, quod libello typis odito ausus est non nomo publico postulare, ut ab ipso hoc sacro concilio doctrina opposita sanciretur. In definitione verba ipsa constitutionis in Viennensi concilio editae repetuntur; nisi quod illis appositis *se et essentialiter"* inseritur ex littoria sanctissimi domini nostri 15 iunii 1857 explicatio: per se *seu immediate* et essentialiter.

Dubitatum voro est in commissione theologorum, utrum saltem *tn obliquo* inserenda non sit declaratio, animas immediate a Deo creari et corporibus infundi. Formula posset haec esse: neo quod anima rationalis, *quae immediate a Deo creatur et corpori infunditur,* voro, por se sou immediato et essentialiter est forma4 etc. Hoc dicendi modo non definiretur sententia tanquam dogma fidei, sed]i doctrina ex multis saltem iam sacculis communi theologorum consensu tanquam certa habita proponeretur ita, ut sino censura *erroris* a nemino iam posset negari; atque hoc modo resuscitatus nunc alicubi *traduciunisinus* seu *generatianismus* excluderetur.

Consultius videri potest, ut sacrum concilium sententiam relinquat in eo statu et gradu certitudinis, in quo nunc est, nullam cius mentionem faciens. Nam 1) sanctus Augustinus usque ad suum obitum post studiosissimas inquisitiones mansit dubius do hac re, ct saepo ostendit, ox verbo Dei revelato nihil certi de ea constare; nisi quod anima utique non sit corporea, atque adeo non propagetur ox semine corporali. 2) Alii patres gravissimi post Augustinum haerebant in eadem ambiguitate. Inter hos sanctus Gregorius Magnus, lib. IX, ep. 52, ad Secundin. ait, ex sanctorum patrum confessione C „eam in hac vita insolubilem esso quaestionem4. Sanctus Isidoras inter articulos j,certissimao fidei, quam doctores nostri tradiderunt4, ponit etiam hunc: nquod animae incerta sit origo.4 ' Rationes pro hac sententia, ut nempe tota res relinquatur in eo statu, quo est, repetuntur maxime ex erudita dissertatione cardinalis Noris1.

Haec tamen omnia visa sunt aliis non officore, quominus creatio ot infusio animaram in corpora, quae immediato a Deo fiat, non quidem ut dogma fidei, sed ut veritas ab omnibus catholicis tenenda a sacro concilio declarari possit 1) Tam ante quam post motas a sancto Augustino quaestiones tradunt hanc immediatam animarum creationem patres multi et gravissimi: *Clemens Alexand.,* Strom. VI, p. 808 (ed. Potter); *Lactantius,* de opificio Dei, c. 19 ;* *Methodius,* conviv. virgin., or. H, η. 7; *Hilarius* in Psalmum LXH, η. 3; in Psalmum XCI, η. 3; do Trin., lib. X, n. 20; *Ambrosius,* de Noo ot area, c. 4, n. 9 (secundum lectionem communem); *Hieronymus,* contra Ruffin., lib. HI, n. 28; contra Ioann. Hierosolym., n. 22; in Ecol. XII, 7, tom. Ill, p. 492-3; *CyriUus AL,* ad monachos Aegypt., n. 12 s; *Theodoretus,* de grace, affect curand.disp.5, tom.IV, p. 834-35 (ed. Schulze); *sanctus Leo Magnus,* ep. 15, c. 10, ad Turrib.; *Oennadius Massil.,* de ecclesiast dogm., c. ‡4 Proponunt vero doctrinam non velut philosophiae placitum sed velut *ecclesiasticam:* „an certe, inquit Hieronymus, *quod ecclesiasticum est,* secundum elo-

quia Salvatoris: Pater meus usque modo operatur et ego operor1; et illud Isaiae': Qui format spiritum hominis in ipso; et in Psalmis1: Qui fingit per singula corda eorum, quotidie Deus fabricatur animas, cuius vello fecisse est, et conditor esse non cessat?4 Contra Ioann. Hierosolym., loe. cit.; cf. contra Ruffin., loc. cit Gennadius inter *ecclesiastica dogmata* recenset: „corpus tantum per coniugii copulam seminari... ac formato iam corpore animam *creari et infundi,* ut vivat in otero homo ex anima constans et corpore.4 Quod Gennadius dixit *creari et infundi,* sanctus Bernardus de nativ. Domini, sermo 2, formula deinceps inter theologos communi expressit: nrationalis animae creatura . . . *creando immittitur, immittendo creatur"* Sanctus Leo, loc. cit., directe quidem damnat praeexistentiam animarum, quae cum in caelesti habitatione peccossent, ad inferiora delapsae ct corporibus inelusae sint pQuam impietatis fabulam ex multorum sibi erroribus texuerant (Priscillianistao), sed omnes eos catholica fides α corpore suae unitatis abscidit, constanter praedicans atque veraciter, quod animae hominum priusquam *inspirarentur corporibus,* non fuere, nec *ab alio incorporantur nisi ab opifice Deo,* qui et ipsarum est creator et corporum." Distingui hic debet id quod pontifex directe damnat velut haereticum, et modus quo damnationem enuntiat Damnatio cadit in illam α Priscillianistis assertam praeexistentium; sed in modo damnationis docetur, secundum praedicationem catholicam animas tum incipere esse, quando *inspirantur corporibus,* inspirari *autem* non *ab alio nisi o Deo* (nam *inspirari corporibus* et *incorporari* manifesto idem significant). Atqui animas incipere esse per infusionem in corpora et a solo Deo infundi, omnino idem est ac eas a solo Deo infundendo creari, et creando infundi. Hanc igitur pontifex dicit esse praedicationem catholicam. 2) Verissimum utique est sancturo Augustinum postquam ei innotuerat baeresis Pelagians negans propagationem peccati originalis, multum inquisivisso in animae originem et tota sua vita dubium haesisse, utrum animae propagentur a parentibus in filios an immediato a Deo creentur et infundantur corporibus. Sed *a)* nunquam docuit propagari animas per traducem, immo id asseveranter docentes arguit „inconeidcratae temeritatis" 4. *b)* Ratio dubitandi sancto patri erat maxime, quod dogma certissimum de propagationo peccati cum sententia do immediata creatione et infusione animarum sibi videbatur conciliare non posse. n8i ita potes animarum asserere sine ulla propagine novitatem, ut ratione ¡usta et a fide catholica non aliena otiam sic peccato primi hominis ostendantur obnoxiao, *assere quod sentis,* ut potes. Si autem 9 non eas aliter potes α propagatione facere alienas, nisi ut simul facias ab omni peccati vinculo liberas, *cohibe te ab huiusmodi disputatione ♂mnimodo.* Ib. n. 23. Eadem multis disputat, ep. 166, ad Hieronymum et alibi saepius, *c)* Augustinus modestissime fatendo ignorantiam non consuit doctrinae explicationem suo iam tempore conclusam, sed immo saepe significavit, in hac quaestione nondum eliquata tendendum esse ad aliquam eius ♔olutionem Qui vero ex patribus subsoquentibus eandem dubitationem significant, ii manifestissime innituntur auctoritati sancti Augustini. Quod sanctus Isidoras, ubi dogmata fidei recenset a patribus tradita, ponit otiam istud do ^incerta origine animae", id pro-

1 Sancti«imi domini nostri liti. 16 iunii 1867; 80 apri! 1680.
' De offic. ♔cde lib. Π, e. 24, n. 8, ed. ArevalL
• Vindiciae a. Augustini, e. 4, § 3.
‘ Cf. Hieronym. contra Ruffin., III. n. 30.
‘ Cone. Mansi. tom. IV, p. 699.
• Opp. a. Aug., tom. Vili append., p. 78.

' Ioan. V, 17.
• Zacbar. XII, 1.
• XXXII, IX
• Ep. 190, n. 18, ad Optatum.
• Kp. 143, n.7; 1M, n.10; 190, 1ì. 1W, ». 96.

fette non sensu affirmante accipi potest, ac si fido credendam esset, do origino animae nihil constare posse; sed inteBigitur sensa *negativo,* iuxta doctrinam patrum (saltem illorum, quoi ipso in hac quaestione prae oculis habuit) non constare de origine animae tanquam de dogmate fidei.

Iam vero 3) in doctrinae catholicae intellectu locum habet in ecclesia Dei aliqua explicatio et aliquis profectus. Fit enim quandoque, ut quod in catholica doctrina continetur obscurius vel adhuc implicitum, non solum ab haereticis impugnetur, sed quaestione nondum eliquata intra ipsos fines ecclesiae· ab ἳpsis dòctoribus· gravissimis et sanctissimis absque olla nota culpabilia erroris in dubium vocetur vel omnino negetur. Progressu vero temporis ,considerantur diligentius, et intelliguntur clarius, et instantius praedicantur-, atque ita universali praevalento consensu aperiuntur, quae latebant[1]. Exempla prostant multa in historia definitionis dogmatum de valore baptismi ab haereticis collari, de canone scripturarum, de gratia, de immaculato conceptu beatae Virginis ote. °

At in re praesenti indo α IX vel saltem α XII saeculo universalis et constans obtinuit consensus omnium theologorum usque ad recentissima tempora in doctrinam, de qua quaeritur, tanquam omnino certam. De facto ipso consensionis univenalis nemo puto dubitabit, tostanturque do eo Melchior Canus, de locis, lib. XII, c. 13; Bellarminus, de amiss, grat., lib. IV, c. 11; Gregorius de Valentia, tom. I, disp. VI, q. 8, ponet 2, et alit. Certitudinem autem intelligunt non mere philosophicam sed theologicam ex consensu ecclesiae \ vel consequentem ex principiis theologicis de spiritualitate animae ot de potentia creatrice soli Deo propria. Et re sane vora ex huiusmodi consensu universali apparet et necessario consequitur, doctrinam esse in ecclesia communem; quemadmodum etiam Canus et Bellarminus, locis citatis, animadvertunt, esse hanc communem persuasionem fidelium.

4) Inter errores in Armenia disseminatos *montra fidem catholicam,* quam tenet, docet et praedicat sacrosancta Romana ecclesia, mater omnium fideliam ot magistral Benedictus XII huno recensuit quinto loco; ^quod anima humana filii propagatur ab anima patris sui, sicut corpus a corpore; et angelus etiam unus ab alio/l Postulantibus Benedicto XII et Clemente VI error damnatus est a synodo Armenorum: „qoia ecclesia Armenorum, sicut semper credidit, ita idem credit, quoniam animae creantur noviter a Deo, et in tempore animandi simul fit creatio animae de novo a Deo et positio in ĕŏrpore.

Idem in *obliquo* declaratum censeri debet in concilio Lateranensi V, constitutione *Apostolici regi-* «¿nú, praesertim si attendatur ad doctrinam et modum loquendi tempore concilii communem. Dicitur ibi: „Cum illa (anima intellectiva) non solum vere, per so et essentialiter humani corporis forma existât ... verum et immortalis, ot pro corporum, *quibus infunditur,* multitudine multiplicabilis ct *multiplicata et multiplicanda sit.*lt Ilis igitur rationibus, quibus facile aliae ex scriptura divina, praesertim ex Eccles. XII, 7\ addi possent, videtur persuaderi, *posse* in obliquo saltem veritatem huius doctrinae a sacro concilio declarari. *Opportunam* vero esso huiusmodi declarationem, inde consequitur, quod antecedens multorum saeculorum consensus scholarum nunc coepit ab aliquibus turbari, et veritas doctrinae in dubiam adduci vel aperte impugnari.

(38) Agitur nunc de homine spectato secundum *supemoturalem elevationem gratiae,* quae quidem doctrina nostris temporibus frequentius in alienum sensum detorta esso, atque ideo distinctiorem explicationem a sacro concilio postulare videtur.

In hac prima paragrapho huius ultimae sectionis explicatur *supernaturalis status originalis iustitiae.* Constat vero tota declaratio quatuor doctrinae capitibus.

1. Traditur ipsa genuina notio boni *supernaturalis,* quod fieri non potest nisi comparatione cum ordine *naturali;* in relatione enim ad id, quod *naturale* est, dicitur *supematurale.*

Bona ad quae creatura et nominarim homo, do quo immediate sermo eat, ex ipsa constitutione et ex viribus suae naturae ordinatus est, sunt bona naturalia. Ex ipsa autem natura sua rationali, qua factus eat ad imaginem Dei, homo ordinatus est ad cognoscendum Deum supremum rerum et ad amandum Deum summum bonum *modo viribus ipsius rationalis naturae proportionate,* atque in huius naturalis cognitionis et amoris perfectione consistit ipsa perfectio ct beatitas creaturae rationolis. Nempe per hanc cognitionem et per hunc amorem tum tendendum est creaturae rationali ad suam ultimam perfectionem, tum in huius cognitionis et amoris termino consistit ultima perfectio et beatitas, et proinde ultimus finis eiusdem rationalis naturae. Hic ergo finis ultimus et necessaria ad hunc finem media sunt *iuxia constitutionem et vires et* ex intrinseca *exigentia naturae,* ct estenua ei *debito,* ita ut Deus per ipsam creationem naturae rationalis eam ad hunc finem necessario ordinet, nec pro infinita sua sapientia et sanctitate possit eam crearo, quin ad ipsum cognoscendum et amandum ordinata sit Iste ergo ordo est *naturalis,* seu est ordinatio ad finem *iuxta exigentiam et iuxta vires ipsius naturae creatae.* Talem ordinationem cfeaturao rationalis etiam lumine rationis cognoscimus intrinsecam ipsis rerum naturis.

Iam vero voluit Deus creaturae suao rationali impertiri cognitionem sui et amorem sui ct communicationem sui atque unionem secum ipso in ordino longe sublimiori, quo vires naturae quantumvis intra suum ordinem perficiantur, non pertingunt, ct qui proinde ordo est *supra vires naturae creatae et supra omnem exigentiam* naturalia perfectionis, atque ideo *ordo supentaturalis.* Bonum ergo huius ordinis, supposita etiam creatione naturae rationalis et supposita quavis eius naturali perfectione, est *indebitum* tum exigentiae tum merito cuivis naturali; et hoc sensu dicuntur bona *superaddita* et *gratuita,* atque nonnisi *liberrimo divinae bonitatis consilio* colluta. Hoc porro ipso sicut existentia huius ordinis et communicatio supra naturam est indebitum donum gratiae Dei, ita &

1 Ct Auguri., CSv. Dei, XVI, e. 2, n. 1; in Pl LIV, n. 22, de bapt., lib. U. n. A

1 Appellant doctrinam ealfeiie catholicae, vel doctrinam catholicam, vel ab ecclesia approbatam Petrus Lombardas 2 diit. 18; ·. Thomas de pot, q. 8, a. 9 Ct I, q. 118, a.2; eontr. geai. Il, 1 88; Albertos M. 2 dût. 17; s. Bonarent 2 dist 18 (art 2„ q. 2 (L 3); Tbcmas de Argentina 2 diet 19, a. 2; Gregor. de Valentia L t; Bcllarminni Le.; card. Gotti, t. VI, q. 1, dnh. 5, I 10 etc. S.Thomas Ita loquitor: .Quidam dicebul, animan filli ex parentia anima propagari, alcol et corpus propagator « corpora; alii dicebant, omnes animas ... a principio extra corpora ἳui ĕreata ... alii vero dicebant, animas «nnl com creantor. corporibai infandi. Quxe ŏpinione qusmvfa aliqso Uopore «xatlnerentor. et quae earum ἔt verior, m dabinm verlmlnr, ni patet ex Angustino ... tamen *primat dnat* poatmodva» *sudicio cccletiac tant dannate',* et *tertio ŏpjrobaLu.* 8. TK da potent L e.

* fUynald., annal, ad anno 1341, n- 45-60.

• CaUset cene. Minai, tom. XXV, p. 1193.

1 Cf. Melch. Canum, Ifb. XII. c. 13.

nobis nequo cognosci potest nisi per revelationem A divinam. nSicut scriptum est: Quod oculos non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit, quae praeparavit Deus iis, qui diligunt illum: nobis autem revelavit Deus per spiritum suum; spiritus enim omnia scrutatur, etiam profunda Dei.“ l

Humanae naturae in primo parente elevatio ad hunc ordinem supcmaturalem ’ docetur univorsim in ipsa declaratione notionis et distinctionis inter dona naturalia et supernaturalia.

Deinde 2) distribuendo dona illa per partes docetur finis *supematuralis* visionis beatificae, ad quam homo ordinatus estl.

3) Ad hunc finem ut homo rite dispositus esset, Deus eum ornavit sanctitate supernatural!, quae nempe in sese eat supra exigentiam naturae et supra omne meritum operum ħaturalium

4) Denique definitur, naturae etiam innocenti, hoc est nullo peccato infectae, secundum doctrinam || catholicam conseri debere indebitam illam integritatem et immortalitatem, qua primum hominem ornatum fuisse constat. Docetur igitur tum veritas rei tum modus rei, fuisse scilicet primos parentes hisce donis ornatos, ot haec dona esse supra exigentiam ħaturae Forma tamon enuntiationis in schemate propositao ita habet, ut negatio eminentiae horum donorum supra exigentium naturae (spectatis donis in complexu, ut erant in statu integritatis) esset error contra doctrinam cotholicam, non tamen per se ct directe haeroeia; ad doctrinam onim catholicam non solum pertinent veritates propositae ut revelatae, quibus opponitur haeresis; sed etiam veritates aliao ex revelatis deductae, quibus opponitur error. Hanc vero moderationem censurae esse adhibendam, apparet etiam ex constitutione *Auctorem fidei,* n. 16, 17.

(39) Subnexa condemnatio errorum respondet C doctrinae expositae. Nam post detestationem erroris *rationalisino* proprii, quo ipsa veritas narrationis biblicae do statu primi hominis in paradiso negatur, I) damnatur haeretica doctrina, qua ordo supernaturalis vel simpliciter negatur, vel negatur res ipsa, solo nomine retento, cuius perversionis praecipuae species nominantur. 2) Est haeretica sententia, si nominatisi visio beatifica quae in revelatione nobis promittitur, negatur esse supernaturalis. 3) Pariter haeretica est doctrina asserens in complexu sanctitatem et iustitiam. in qua primus homo fuerat constitutus, fuisse naturalem, ad quam homo recto usu et explicatione virium naturalium pervenire potuisset Secundum Scripturae namque doctrinam et fidem ecclesiae nos *renovamur* ad illius ordinis sanctitatem, ex qua Adam et nos in illo decidimusl. pHanc imaginem in spiritu mentis impressam perdidit Adam per peccatam, quam recipimus per gratiam iustitiae." ’ At sanctitas ad quam nos restauramur, secundum manifestam doctrinam Scripturae et praedicationem ecclesiae est $upernatural ordinis, de qua re in ultimo articulo huius schematis agitur. Supernaturalia igitur sanctitas status originalis nobis a Deo revelata est.

(40) Qui supernaturalem ordinem sanctitatis et iustitiae originalis ot generatim ordinem gratiae vel omnino negant vel pervertunt, ii etiam in doctrina de lapsu generis humani in primo parente suo et do propria ratione peccati originalis necessario errant. Nam qui veram gratiam sanctificantem non agnoscunt, sed sanctitatem et iustitiam originalem constituunt solum in subordinarono sensualitatis sub rationem, et in hac bona dispositione ad virtutes naturae rationali proportionatas, gratiam vero dicunt solummodo extrinsecam complacentiam Dei in hac rectitudine naturae a se conditae; ii etiam peccatum originale constituunt unice in perturbata subiectiono sensualitatis, seu in concupiscentia, et necessario negant, pertinere ad rationem peccati originalis privationem gratiae sanctificantis internae, cuiusmodi ipsi nullam agnoscunt. Pariter vero non modo Zwingliani, Sociniani, Rationalistae, sed etiam alii recentiores negant, peccatum originale in Adae posteris esae proprium peccatum, donec praevalenti sensualitati contra rationem consentiendo ipaimet peccent, et peccatum sibi reddant personale.

At in distinctissima doctrina tradita a concilio Trid. sess. V errores etiam recentiores iam praedamnati sunt; unde commissioni theologorum sufficere videbatur generalis appellatio ad illa decreta. eorundemque instauratio. Duo tamen ista expresse definienda proponuntur in schemate: 1) Originale peccatum in Adae posteris esso verum et proprium peccatum; non autem tum solum fieri proprium peccatum, cum ipsi actualiter peccando illud comprobant, et (ut dicitur) sibi reddunt personale. 2) Definitur, ad rationem peccati originalis pertinere privationem gratiae sanctificantis, quam libero peccando primus parens pro se suisque posteris perdidit.

In hac forma definitionis tria sunt animadvertenda: a) id quod dicitur pertinere ad rationem originalis peccati, non solum est *negative* carentia D gratiae sanctificantis, sed est *privatio* gratiae, hoc est carentia sanctitatis, quae secundum ordinationem Dei, quatenus totum genus humanum sua in radice et in suo capite primitus elevavit ad supernaturalem ordinem gratiae, deberet inesse omnibus Adae posteris, nunc vero ca *privati* sunt.

Haec autem *privatio* b) nec est, nec potest esse sine culpa libero contracta; queo quidem libertas non est personalis singulorum, sed est libertas ipsius capitis totius generis humani Adam, qui libere peccando gratiam perdidit non solum ut sibi porsonalem, sed ut derivandam ex institutione Dei ad omnes suos postores’. Et ideo culpa illa

l I Cor. II, 9-10.

’ Inter propositiones damnatas Baii ita habet XXIII : «Absurda est coram sententia, qui dicunt, hominem &b initio dono quodam supernatandi et gratuito supra conditionem naturae suae fuisse exaltaturo, ut fide, spe et diaritate Deuro supernaturaliUr coleret.**

’ Cf inter propositiones Ftoii II-IV. XI.

* Ibi propos. XXI: «Humanae naturae sublimado et exaltatio in consortium divinae naturae debita fuit integritati primae conditionis, et proinde naturalis dicenda est, et non supernatandis.“ Cf prop. Bail XXIII, XXIV; Qucsnelli XXXIV, XXXV, xxxvn.

• Ibi propos. XXVI: .Integritas primae creationis non fuit indebita humanae naturae exaltatio, sed naturalis eius conditio.** Propos. LXXVIII: .Immortalitas primi hominis non erat gratiae beneficium, sed naturalis conditio.“ Bains recte distinguebat *integritatem* a consortio divinae naturai seu a gratia Muctiieante, nt patet ex propos. XXI, XX11I, XXIV; pariterque eam distinguebat ab immortalitate seu immunitate a necessitate moriendi, nt constat ex propos. LXXVIII. Describit integritatem illam (De prima hominis iustitia, e. 8) in hunc modum : «Consistebat primae rectitudinis integritas, quam initio homini datam credimus, non tantum in hoc, quod mente per integram legis notitiam et voluntate per plenam obedientiam suo creatori adhaerebat; sed etiam in eo, quod inferiores animae fartes superioribus, et omnia corpori* membra voluntatis imperio od nutum serviebant* Velut distincti autem errores a sancta sede damnati sunt quod primae conditioni debita et naturalis diceretur 1. gratia sanctificans, 51 integritas, 3. immortalitas.

1 Eph. IV. 23-24; Cot III, 10; TiU III, fit

1 SL Aug. de gen. ad litL, L VI, a. 3&

* Damnatae sunt prvpoa XLVI, XLVII Bali: «Ad raticoesi et definitionem peccati non pertinet volnateriam... Cade peccaturo originis vere habet rationem peccati siae alla relatione ac respectu ad vohratalee, nade oriçiaeet ħabuit.

Adami est colpa naturae humanae, et fit peccatam habituale proprium omnibus, qui carnali generatione ab Adam propagatam participant naturam. „In omnes homines more portransiit, in quo omnes peccaverunt; unde nec illud liquide dici potest, quod peccatum Adao etiam non peccantibus nocuit, cam Scriptura dicat, M çuo *omnes peccaverunt.* Nec sic dicantur ista aliena peccata, tanqaam omnino ad parvulos non pertineant; siquidem in Adam omnes tum peccaverunt, quando in eius natura illa insita vi, qua eos gignere poterat, adhuc omnes ille anus fuerunt; sed dicuntur aliena, quia nondam ipsi egebant vitas proprias, sed quidquid erat in futura propagine, vita unius hominis concinebat/l

Propter hanc rationem additur in schemate: esse privationem gratiae, qunm *libere peccando primus parens pro se suisque posteris perdidit.*

c) Denique notandum estt in definitione non dici, privationem gratiae esse ipsam *essentiam* b peccati originalis; sunt enim quoad habitaalis ot speciatim originalis peccati *essentiam* diversi modi loquendi inter theologos catholicos, qui dogma ipsum relinquunt omnino integrum; sed tantummodo dicitur, privationem gratiae sanctificantis *pertinere ad rationem peccati originalis,* quod verum manet, quamdiu haec privatio at necessario nexa cum originali peccato non negatur.

Porro visum est, duplici hac definitione et condemnatione excludi omnes formas errorum recentioris aetatis, quin illorum axpreua fiat mentio, dum dicunt peccatum originale formaliter consistere in concupiscentia, vel in perturbato inter partes humanae naturae recto ordino, vel in physico quodam morbo, vel in huiusmodi primi peccati sequelis, quatenus illae Deo displicent.

Quod spectat dogma fidei de immaculata conceptione beatissimae Virginis, cius insertio in hoo C aeu in t ía huius vitao gessit, sive bonum sive decreto fidei non necessaria quidem videretur, cum illud recentissima nostra aetate α summo pontifice definitum universa ecclesia sibi grntulctur. Quoniam tamen toto praesenti capite schematis fere repetuntur decreta concilii Trid. sess. V, quatenus ad condemnandos errores nova quadam forma recentius suscitatos opportunum videbatur; idcirco censebant theologi committendum non esse, ut nunc revelatae huius veritatis, postquam a sancta sede iam definita est, nulla fieret mentio eodem hoc loco, quo iam ante formalem dogmatis definitionem patres Tridentini declararunt, *suae intentionis non (W in decreto, ubi de peccato originali agitur, comprehendere beatissimam et immaculatam virginem Mariam.*

Ceterum ubi definitur *universalis* propagatio peccati originalis in genus humanum, sine dubio ipsa series doctrinae postulat, ut declaretur *singulare* D a privilegium matris Dei redemptoris. In forma enuntiationis necessario servanda erant haec duo, ut nimirum appareret non nunc primum hanc fidei veritatem definiri sed definitionem iam factam innovari, M deinde ut verba ipsa, quibus summus pontifex definitionem enuntiavit, integra retinerentur. Quoad hoc ultimum tamen verba *Dei matrem* inserta sunt, verum desumpta ex contextu totius pontificiae constitutionis, ut ħaternità divina tanquam intrinseca ratio praeservationis a peccato originali iuxta Scripturam et patres ibi declarata, etiam hic indicaretur.

(41) Hic locus, ubi de lapsu humani generis agitur, existimatus est opportunior ad inserendam definitionem de *aeternitate* poenae infligendae pro quovis letali peccato In hac vita non expiato. De-

A finitio haine dogmatis censebatur maxime necessaria propter periculum gravo erroris, qui etiam inter homines catholicos disseminatur. Univeraim poenas inferni earumque aeternitatem non nisi homines impii et incredali negant; sod sunt aunc aliqui, qui sibi aliisquo persuadere conantur, salva fide catholica admitti posse quorumdam peccatorum mortalium, quibus maculata anima ex hac vita decesserit, expiationem et remissionem futurum in altera vita. Penderò vero aiunt hanc futuram expiationem ab animi dispositione, in qua homo obierit; pro iis nimirum, qui non animo obdurato sed cum aliqua volúntate emendationis, attamen rei mortalis peccati et ante eius remissionum docesserint, locum fore salutari poenitentia·· et remissioni peccati in altera vita, atquo ita, qui actualitcr infecti peccato letali moriuntur, non omnes in acteruum damnari.

In expositione doctrinae catholicae praemittitur imprimis definitio concilii Florentini, qua ipsa saltero acquipollentcr recens haec haeresia excluditur; tum vero diserte declaratur doctrina catholica in oppositione directa contra novam hanc formam erroris. Docetur nimirum, nulla quidem easo peccata, quorum remissio in hac vita obtineri non posait *per veram poenitentiam et virtutem sacramentorum* (pro adultis per poenitentiam et virtutem sacramentorum coniunctim, vel per poenitentiam, quao includit votum sacramenti; pro infantibus per solam virtutem sacramenti): verum simul declaratur, post hanc vitam *pro nulla letali culpa relictum esse locum salutaris poenitentiae et expiationis.* Ideo secundum usum loquendi theologicum diversissima ratio utriusquo suatas comparatur *viae* et *termino,* in quo termino iuxta dictum apostoli *unusquisque referat propria corporis,* prout nempe in corpore *maculata anima mox post obitum coram sancto et iuslo iudiee Deo comparuerit, poenam constitutam esse perpetuam.* Verba Christi domini, quae inducuntur: *permis eorum non moritur* etc., explicite enuntiant *aeternitatem poenae* in gehenna. Cum autem ecclesia revelationem ita explicuerit et explicet, ut omnia ct singula peccata murtalia mereantur poenam gehennae, ac proinde etiam verba evangeli! antecedentia: *si scandilizacerit te manus tua* ote., do quovis mortali peccato intclligi debeant; recte utique inducitur sententia: *cermis eorum non moritur,* etiam ubi non solum generatine sed speciatim agitur de poenae aeternitate pro singulis peccatis mortalibus. Porro illud incisum in obliquo positum: *quo maculata anima mox post obitum coram .. , iudiee Deo comparuerit,* enuntiat quidem, a Deo iudiee mox post obitum infligi poenam perpotuam l, quae quidem Dei iudicis definitiva sententia inseparabilis est ab eo, quod fides docet: illorum animas, qui in actuali mortali peccato vel solo originali decedunt, mox in infernum descendere; non tamen in illo inciso quidquam declaratur *de forma ac modo* indicii particularis. Propterca potius selecta sunt verba *coram iudiee Deo* quam alia *coram Christo iudiee,* Iuxta doctrinam expositam uterque error damnatur ut haereticus, sive iuxta pridem condemnatam haeresim (Origenistarum ¿ποχατὰστασιν πάντων) universim negetur, *poenas*

* 8. An<. 4a peccat merit et remiss.. L 111. n. 14.

» Per se patet, sermonem esse de lege generali nobis revelata, non vero de specialibus privilegiis, quae Deus in tuo consilio habet abscondita; ut quando in peccato mortali defuncti per miraculum resuscitantur ad vitam, de quibus theologi agunt 4 disk 45» Cf. s. Th. 4 dist. 45, q. 2. a. 2, soL 1 · Snare in p. 3, L Π. disp. 43, sect 3 ; BelUrmin. De piràtoriò 1. Π, c. 8 ete.

damnatorum tn *yehenna fore perpetuas l,* bit o affir- j inotur, *quorundam peccatorum mortalium expiationtm et remissionem post mortem sperari posse.* Errorem etiam sub bao altera restrictiori forma esse haereticum, nequit esse dubium. Concilium Tridontinum Hese. VI tum in cap. 16, tum can. 32 docet, ad consequendam vitam aeternam ceso necessarium, at homo in *gratia decedat.* Ibidem cap. 15 diserte docetur, *mortali peccato quocunque* amitti acceptam iustificationis gratiam; ot divinao legis doctrinam eeee, quao a regno Dei excludit *omnes, qui letalia committunt peccata, pro quibus a Christi gratia separantur.* Concilium Florentinum directo ct propositione generali definivit, animos illorum, qui *in peccato mortali* decedunt, mox in infernum descendere puniendae; infernum autem, do quo ibi sermo est, sacra synodus secundum communem usum loquendi distinguit a loco poenarum temporalium seu a purgatorio, do quo ipsa synodus egit in antecedentibus. At poenas inferni ita intellecti perpetuas esse, neo ibi essu locum ullum salutari poenitentiae et remissioni peccatorum, credit profecto et praedicat universa ecclesia tanquam veritatem revolatam in scripturis et traditam a sanctis patribus'. Patrum testimonia do aeternitate poenae in inferno descripta sunt sufficienti numero peneH Petavium do Angelis l. III, c. 8, apud loanncm Vincentium Patuzzium de futuro impiorum statu, aliosque theologos.

(42) Post declaratum statum originalis elevationis ot lapsum humanae naturae in primo parente, iam doctrina do supernaturali statu reparato per Christum traditur hac propositionum serie:

I. Declaratur ipsa sanctificans gratia et iustitia Christiana in se. 1) Dicitur, quid ea non sit, in comparatione cum rectitudine et iustitia naturali. 2) Docetur, quid ea sit secundum doctrinam nobis a Deo revelatam, et quomodo sit vere supcrnaturalis. 3) Ex ipsa doctrina tradita consequitur, hanc gratiam sanctificantem case supernaturalo donum permanens et inhaerens animae, ac proindo neque in solo favore Dei extrínseco absque supernaturali transformatione interna, neque in actibus dumtaxat praetereuntibus virtutum consisterò. Haec catholica doctrina vel omnino iam definita censeri debet α concilio Trid. seas. VI, cap. 7, 16 ot can. 11, vel certo ex iis, quao ibi definita sunt, manifestissimo consequitur[1]. Quia tamen recentiori aetato nonnulli totam doctrinam do gratia sanctificante, et hanc nominatim do gratiae dono inhaerente perverterunt, eam distincto tradere ot iterum inculcaro necessarium videtur. Praeterea nonnulli ex ipsa sua falsa doctrina do iustificationo etiam docent, infantes non in baptismo sed diu post sacramentum susceptum adultiori iam aetate in interiori homine iustificari. Si enim gratia sanctificans constituatur in benevolentia Dei, qua vult homini concedere actuales gratias necessarias ad sensualitatem subiiciendnm rationi, et in hac subtectione sensualitati» reponatur iustitia interna; ex his ipsis consequitur error commemoratus do iustificationo infaiitium. Hino videbatur expretae declarandum, infundi gratiam supernaturalem tam adultis quam infantibus[1]. Hoc otiam ideo opportunum videtur, quia ex justificatione infantium clarius intclligitur gratia ut donum permanens ct inhaerens.

Ceterum appellationes *habitus* vel *qualitatis infusae* sicut in concilio Tridentino ita ot in hoc Bchomuto non adhibentur; ac proindo quoad haec relinquitur doctrina in eo gradu certitudinis, in quo post concilium Tridentinum hactenus erat[1].

(43) II. Spectanda est gratia, quatenus refertur ad operandum seu ad supernaturalcs actus virtutum. Qui iustitiam Christianam, de qua paulo ante dictum est, non distinguunt a rectitudine morali ordinis naturalis, illi etiam non agnoscunt actus virtutum vere supernaturales distinctos ex ipsa intrinseca sua rationo ab actibus naturalibus moraliter bonis. Ex illa enim doctrina de iustitia ethica et naturali sponto consequitur, in ipsa natura rationali esso por so et in actu primo vim et facultatem sufficientem ad actus virtutum salutares; quia vero in praesenti statu lapso sensualitas resistit dictamini rationis, ct propter hanc infirmitatem natura non progreditur ad actus virtutum licet sibi proportionates, ideo tantummodo ad hanc difficultatem vincendam adiutorium gratiae actualis necessarium esso intclligitur. Adeoquo iuxta hanc doctrinam non absolute gratia necessaria est ad actum salutarem, eo quod hic sit supcrnaturalis, ad quem simpliciter desint vires naturae; sed solum requiritur gratia medicinalis tanquam adiutorium ad id volendum et agendum, quod natura per so posset, sed ob infirmitatem peccato inductam non vult ot non facit.

In proposito schemate itaquo 1) declaratur, ipsam gratiam adoptionis quao permanet, case rationem, ox qua actus supernaturales virtutum, si fiant, sint meritorii augmenti gratino ct vitao aeternae[1]. 2) Docetur, nd nullum actum salutarem vires naturales sufficere, sed ad quemvis necessarium esse gratiam supernaturalem[4]. Undo 3) consequitur, non solum ad sanandam infirmitatem peccato inductam, sed simpliciter necessariam esso gratiam, ut possimus velle et operari, sicut oportet ad salutem ·. Hinc 4) declaratur distinctio inter actus mero naturales licet moraliter bonos et inter actus salutares, ut disponant ad iustitiam Christianam vel perducant ad vitam aeternum, quos supernaturales esso oportet··. Atque haec 5) di-

[1] Ante cene. Trid. theologos non eadem consenrione et certiIndine docuisse infusionem gratiae et habituara in infantibus nient in adultis, nemo nescit. Cap. *Maiores* de bapt., Clementina I in tone. Viennensi *de fide catholica.* [Hard. QC. VII, 1369. Mauri. XXV, 410.]

• Vide catechismnm cone. Trid. de baptism., u. 50; Bellant, de grat. et Ub. orbite. LI. c. 8; Soares de graL L VI, e. 3, n. 5 sqq. Cf. Dominie. Soto de nator, et grat l. Il, c. 19 ad finem etc.

• Cf. cone. Trid., BVM. VI. can. 32. — Propos. XV Bail damnata: .Ratio meriti non consistit in en, quod qui bene operantur, habeant gratiam et inhabitantem Spiritum sanctum, sed in eo solum, quod obediunt divinae legi.“ Cf. prcp. XII, XIII, XVII. — Cf. cove. Trid., bcm. VI. can 32.

• Cone. Trid., seo. VI. can. 1; eonc. Araoste. II. can. 3-β. [Hard. C. C. II. 1098; Mansi, Vili, 712).

• Cone. Trid., lb. can. 9; Milevitan. II. can. 6; Aranrie. II, can.7. [Ibid. 1.12I3;II, 1099; Manii,UI.811tlV.826);VIII.7I3.]

' Propos. LXI Baii «taranata. .Illa doctoran distinctio, divinae legis mandata bifariam impleri, aitato modo quantum ad praeceptorum operum substantiam tantam, altero quantum ad certum quemdam modum, videlicet secundam quem valeant operantem perdocere ad regnum (aeternum), hoc rat ad modum meritorium, commentitia e»t et explodenda.· Prepu*. LX11: Jila quoque distinctin, qua cpna dicitur bifariam baim. v*l quia ex obiecto et omnibus rirenmataatüa rectum aal rt bonum. quod moraliter booum appellare r<m*icrenmt. vel quia

[1] „*Gehennae perpetuae cruciatus* dicitor in cap. *Maiora* (III, tiL 42, e. 3), et .cum diabolo *poena perpetua* in cone. Later. IV, cap. *Firmiter.* [Hard. C. C.VIT, 15; Mansi, XXII, 982.]

' Cf. EccL XI, 3 (cum interpretatione patrum); EcclL XIV, 17; Matth. III, 12; XVIII. 8; XXV, 41, 48; Marc. IX, 42, 43.

* Propoaitio Bali XLII damnata ita habet: .Iustitia qua iustificatur per fidem impius, conahtit formaliter in obedientia mandatorum Dei, quae est operum iustitia: non autem in gratia aliqua animae infusa, qua adoptatur homo in filium Dei et secundum interiorem hominem renovatur ac diriuse naturas consors effidtur, ut sic per Spiritum sanctum renovatu· deinceps bene virere et Dei mandatis obedire possit.[4]

citur *esse* propria ratio absolutae necessitatis *gratiae* id quemvis actum salutarem.

Condomnatio errorum respondet duplici parti expositionis doctrinae de gratia, ut spectatur habitualis, et ut refertur ad salutarem operationem. In tota vero expositione duo animadvertenda sunt. 1) Intacta relinquenda erat quaestio, de qua inter catholicos theologos disceptatur, utrum in iastis ad omnes et singulos actus supcrnaturales necessaria •it excitans gmtia actualis distincta a gratia permanente cum omnibus habitibus infusis, an vero Iu hac ipsa habituali gratia ct infusis habitibus sit adiutorium per se sufficiens ad actus supcrnaturales, nisi difficultates speciales necessariam reddant excitantem gratiam specialem.* 2) Quando definitur necessitas gratiae supernaturalis ad volendum aut perficiendum bonum aliquod, sicut oportet, *ut disponat ad iustitiam christianam,* id intelligitur de dispositione *positiva* et per modum *meriti de congruo,* non autem de dispositione improprie dicta et solum *negativa,* quatenus homo maiora impedimenta gratiae non ponat \ Concilium etiam Tridentinum generatim nominat *dispositionem ad iustitiam,* atque ad hanc *dispositionem* docet necessariam esse gratiam '.

2.

Congregatio generalia quarta.

1869 decembris 28.

η·

Intimatio per curtores facienda, domi quoque dimitto exemplari.

Feria III die 28 decembris hora nona matutina habebitur congregatio generalia, in qua post collectas schedulas pro electione tertiae deputation!· super rebus ordinum regularium, audientur patres qui de schemate proposito et distributo loqui voluerint, iuxta numerum VII brevis apostolici *Multiplices inter* diei 27 novembri· huius anni.

E secretaria concilii Vaticani dio 21 decembris 1869.

Josephus, episcopus Sancti Hippolyti, secretarius.

b.

Summa rerum gestarum in *quarta congregatione generali.*

Ferit secunda4 die vigesima octava decembris 1869 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchali» basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt septingenti viginti septem patre·, nempe 45 cardinales. 10 patriachae,4 primate·, 121 archiepiBcopi, 502 episcopi, 5 abbates nulliue dioecesis, 16 abbate» generales sive praesides congregationum ordinum monisti- θ eorum, usum mitrae habentes, 24 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum quartae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus loannes Spalding archiepiscopus Baltimorensis missam lectam celebravit; post quam reverendus pater dominus concilii secretarius et reverendus dominus subsecretarios eminentissimo» praesides invitarunt ad locum occupandum praeaidibus destinatum, et recitata oratione *Adsumus Domine* etc,, eminentissimus primus praeses patribus annuntiavit factum esse ecrutinium schedularum pro electione quatuor et viginti deputatorum pro rebus ad disciplinam ecclesiasticam pertinentibus in haec verba:

Reverendissimi patres, foria quarta et quinta superioris hebdomadae facta est in secretaria concilii computatio suffragiorum ad eligendos viginti quatuor patres, quibus constare debet congregatio seu doputatio pro rebus ad disciplinam ecclesiasticam pertinentibus, et reverendus dominus subsecretarios recitet ex ambone relationem de peracto scrutinio et promulget nomina patrum, qui ad praedictam dopuUtionem constituendam maiori suffragiorum numero electi sunLa

Inde ambonem subsecretarios conscendit et relationem perlegit sequentibus verbis expressam:

„lux ta deliberationem a patribus initam in con- B gregatione generali die 10 currentis mensis decem· bris, urna, in qua asservabantur schedulae suffragiorum pro electione viginti quatuor patrum 03 quibus constabit deputano pro rebus disciplinae ecclesiasticae, nobis infrascriptis praesentibus lata fuit et recognita sigillis munita, quibus a proto notariis apostolici» obsignata fuerat; ea postea aperta, inventae schedulae sunt numero septingentae sexdccim; factaque diligenti computatione, reperti sunt maiori suffragiorum numero electi reverendissimi patres:

1. loannes Mac Cioskey, archiepiacopus Neo-Eboracensis.

2. Gnillelmus Ullathorne, episcopus Binningbamiensis.

3. loannes Mac Hale, archiepiscopus Tuamensis.

4 Pelagius de Lavastida y Davalos, archiepiscopo· Mexicanas.

5. Pantaleon Monserrat y Navarro, episcopus Barcinonensis.

6. Anastasius Yusto, archiepiscopus Burgensio.

7. lulius Arrigoni, archiepiscopus Lucanus.

8. Franciscus Bailiargeon, archiepiscopus Quebeccnais.

9. Paulus Ballerini, patriarcha Alexandrinus.

10. Claudius Plantier, episcopus Nemausensis.

11. Theodorus de Montpellier, episcopos Loodiensis.

12. Stephanas Marilley, episcopus Lausauensis et Genevensis.

13. Franciscus Xaverius Wierzchleyski, episcopus Leopoliensis ritus latini.

14. Georgius Stahl, episcopus Herbipolensis.

15. loannes Ambrosius Huerta, episcopus Puniensis.

16. Carolus Fillion, episcopus Cenomanensis.

17. loannes Baptista Zwerger, episcopus Secoviensis.

18. Nicolaus Sergent, episcopus Corisopitensis.

19. Michael Heiss, episcopus Croseensis.

20. Marianos Ricciardi, archiepiscopus Rhegi- nensis.

21. Leo Meurin, episcopo» Ascalonensis.

22. loannes Guttadauro de Reburdone, episcopus Calatanisiadensis.

23. Marinos Marini, archiepiscopus episcopus Urbevetanus.

24. Josephus Aggarbati, episcopus 8enogalliensis.

Ex secretaria sacrosancti concilii ©ecumenici Vaticani hac die 22 decembris 1869.

Antoninus cardinalia de Lucu, praeses.

loseph Andreas cardinalis Bizzarri, praeses.

Paulus Angelus Ballerini, patriarcha Alexandrinus.

«t meritorium regni aelend, eo ^uod rit a vivo Christi membro per ipiritnn chantada, reiideoda «t,' CL propos. 27-30. 34, 87, Plitoriraróim propos. 24

l C<mf. Bellam. de graL et Ub arbitr., L VI, e. 15. Propo». XI, XΠ1-, Suaroi de grat. L III. e. 8, et theologo· ibi čitato ' CL Ssiarea. *de gratia,* L IV, e. 12-17; L VIIL c. 7.

* **Lrgtuiaci tertia.**

MiecislauB Ledochoweki, archiepiscopus Gnes- a nensis et Posnanionsis Poloniao primas.

Laurentius Pontillo, archiepiscopus Cusentinus.

loannes Petrus Losanna, episcopus Bugellcnsis.

Gulieltnus de Cesare, abbas Montis Virginis.

losephus episcopus Sancti Hippolyti,
secretarias concilii Vaticani/ l

Postea crainontissimus primus praeses indixit electionem faciendam deputationis pro rebus ordinum regularium dicens:

pRcvcrendissimi patres, procedatur nunc ad electionem deputationis pro robus ordinum regularium; ndeoquo qui ex patribus schedulam non attulerunt, eam scribant, ot reverendus pater dominus secretarius cum reverendo domino subsecretario et suis adiutoribus schedulas colligendas curet/

Collectis schedulis ot in urna conclusis ac tri- B plici sigillo a protonotariis obsignatis, eminontiaaimus primus praeses patres sic alloquutus est:

^Reverendissimi patres, notum vobis eat iam praeparari locum habendis congregationibus generalibus magis aptum; interim vero ne tempus frustra labatur, inchoanda erit propositi schematis examinatio in hac ipsa aula, cum alius locus nondum sit in promptu. Quatuordecim ex putribus petierunt sermonem habere de proposito constitutionis dogmaticae schemate, ct reverendus dominus subsecretarius eorum nomina ox ambone promulget/

Quod excquens subsecretarius infrascriptorum oratorum notam perlegit, in qua primus omnium erat eminentissimus ac reverendissimus dominus losoph Othmarus cardinalis Rauscher archiepiscopus Vindobonensis; cui succedebant alii reverendissimi patres hoc ordine: Petrus Richardus Kcnrick archiepiscopus Sancti Ludovici, Vincentius Tizzani archiepiscopus Nisibenus, Franciscus Xaverius Apuzzo archiepiscopus Surrentinus, Vincentius Spaccapietra archiepiscopus Smyrnensis, Caietnnus Pace-Forno archi episcopus Rhodiensis et episcopus Melitensis, Thomas Connolly archiepiscopus Halifaxiensis, loannes Vanesa archiepiscopus Fogarariensis et Albae luliae ritus rumeni, Aloysius Moreno episcopus Eporediensis, loseph Georgius Strossmayer episcopus Bosnensis et Sirmiensis, lacobus Maria Ginoulhiac episcopus Gratianopolitanus, loseph Caixal y Estrado episcopus Urgellensis, Augustinus Verot episcopus Savannensis, Laurentius Gastaldi opiscopua Salutiarum.

Oratoribus promulgatis eminentissimus primus praeses addidit:

nQuoniam iuxta numerum VII litterarum apostolicarum *Multiplices inter* servandus est dignitatis et promotionis ordo inter patres, qui loqui petierunt vel petent, idcirco eminentissimus ac reverendissimus cardinalia Rauscher ad ambonem accedat/

Hic vero a reverendo patro domino concilii secretario ductus ambonem conscendit.

ORATIO

eminentissimi ac reverendissimi cardinalis losephi Othmari Kauscher archiepiscopi Vindobonensisl.

Ad concilium universale celebrandum a successore sancti Petri convocati reponimus potissimum

' Per chirographum die 29 decembria 1869 editum, praeses deputationis a suminu pontifice nominatus fuit rminenlissimus cardinalis Prosper Celerini. Cum antera is in advenam valetudinem incidisset, eidem deputation! de mandato Pii Noni praefuit cardinalis Hannibal Capalti. Pontificium chirographum tenoris erat sequentis:

Pius **papa** IX.

Reverendissimo signor cardinale Prospero CaterinL

Nel nostro breve .Multiplices inter ecc." dei 37 novembre prossimo passato si è da noi disposto al § VII. che nel corso del presente concilio ecumenico Vaticano quattro speciali congregazioni composte di un determinato numero di padri del concilio a scelta dei sinodale consesso, debbano, secondo la specie delle materie rispettivamente loro assegnate nel detto paragrafo, occuparsi dell' eeame dei dubbii e delle questioni D di maggior momento, che a termini del paragrafo medesimo sieno per insorgere tra i padri del concilio eu i progetti di decreti che verranno sottoposti al loro giudizio. Effettuatasi regolarmente nella sessione del 91 dell' andante mese la scelta dei padri componenti quella tra le congregazioni or accennate, alla quale è commesso il «letto esame quanto alla parte disciplinare, conviene destinarsi ad essa il cardinale presidente, che ci riservammo di deeignare. La esperienza. che abbiamo dell'abile vostra persona, signor cardinale, c'induce a valerci ðell utile opera vostra nell'attuale circostanza: laonde col presente nostro chirografo vi nominiamo e deputiamo presidente della speciale congregazione qui sopra indicata. E mentre d è di compiacenza Γ attestarvi con siffatta destinazione la particular no>tra fiduda a vostro riguardo, siamo certi di apprestarvi altresì con &a una gradita occasione di progredire nell' operoso e intelligente zelo, onde fin qui vi applicaste in servizio della religione e della chiesa.

Dato dal nostro palazzo apostolico al Vaticano questo di 29 decembre 1869.

Del nostro pontificato anno vigesimoquarto.

Pio papa IX.

' Quemadmodum in praefatione monui, orationum n patribus habitarum argumentum reu compendiariam relationem adnotationla instar exhibeo prout in colice manuscripto habentur, cui titulus: *Summit rerum grsfdntm m con^re^itimiibus* poienifthtn *Mtrasandi ^ecumenici amcilii Vaticani,* Porro primae illius orationis argumentum ita se habet: .Nonnullis praemissis circa scopum quem prae oculis habere patres debent, ad propositum schema deveniens declaravit nolle se auctores eius defraudare eruditionis ‡ntigni diligentiae indefessae ac optimae intentionis laude; existimare tamen, cos gravivummn morbum quo múralas laborat et infensissimos ecclesiae hostes, contra quos in praesentiarum proelia Domini proelianda sunt non ratis ut optandum erat prae oculis Imbuisse. Huiusmodi autem conceptum evolrrns ait, attendendam este ingentem rerum mutationem, quae post concilium Tridentinum facta euL Siquidem tunc pseudoreforraatnrts negantes ecclesiam divinae revelationis custoderu et interpretem, asserebant, aolam scripturam e«o fontem credendorum; arbitrium singulorum et Spiritum panctum, qui omnibus Christianis ude»t, indicem esse sensus, qui Scripturae ¥erbi inest; hominem sola fide iustificari. finuam nimirum fiduciam unice Iu Christi meritis reponentem et bona opera nihil et ad ralntem prodesse iuimo abesse, cum eutn ia periculum aeternae damnationbi adducunt. Huhumodi errores ait per concilium Tridentinniu patefactos ct damnatos lotum suum robur iam ambisce, et hodiernus ecclesiae hostes divergo modo eidem bellum inferre. Humanae siquidem rations· principatum adstruentes ea omnia respuunt, quae eius limites excedunt: hinc qnamvis superuatnralis revelationis ideam, miracula, sacras litteras cl totam de redemptore doctrinam penitus abiiciunt. Per eam antera quam profitentur falai nominis scientiam Deum r.t animam negant ct nihil reale ac substantiale esse proclamant, uhi illud quod sensibus subest. Huiwimodi principiis innixi omnes demum in hoc conveniunt ac docent rectam rationem inhere, ut homo nervos umnrs intendat saecnli huius bonis unice ai^eqiteralis cl reliqua omnia nihili prorsus e&M facienda. Addidit non deesse, qui eo usque progrediantur, ut vel explicite dicant, Deum esse malum, vel implicite salten id doceant praedicantes, religionem tum privatae tum publicae felicitati officere; religionem autem respuentes insurgunt etiam lu diligendumm regulam, quae a vvtentate divina et ab ipra natura spiritus tui imaginem I>ei creati constituta est. Seclura enim religione, quae Deum docet super omnia et propter *sr* amaratem. proximum vero propter Deum, nil mimm, si ownrin futurorum bonorum «pem ahiirreates totis viribus vitae huius bona et prosperitatem unice quaerant. Hancque ait actualetu humanae ‰ci latís conditionem, ex qua manifeste apparet, non agi nunc de haerraibas proprie dtdis refutandis, »»ed quaeatinnem oinure» circa veritate» illas versari, quae praeambula fidei dicuntur, «'uneInsit dicendo sufficiens ml id non esae proporitum echeora et ideireo remiili illud debere ad depututioncM putnrai pro rebus Mei, qui et illam dicendi unctionem prae ucnlis habere debeant, quae ia Tridentinis ðecreti elucet et qna ipsam fcbama prorsas ruret Post generales huinunodi krervatk»nc« dixit nihil re aAdrre quoad singula capita, et eunna examen sm»teaqwre raatitnturum *

spem in Spiritu sancto, qui cum seinoi tantum, facto ŏnu tanquam advenientia spiritus vehementis et linguis igneis apparentibus, in discipulos Domini descendit, usque ad consummationem saeculi nunquam non aderit ministris Christi, qui eum misit, maxime autem cum ex toto terrarum orbe ad caussam ecclesiae agendam congregati sunt Cum autem omnia possimus in eo, qui nos confortat, pro viribus contribuamus oportet, ut sacra haeo synodus digno inveniatur vinum et oleum infundere vulneribus, quae prava concupiscentia ct leo quaerens quem dovoret onimnbus a Christo redemptis intulerunt Igitur meum esso duco eminentwsimis et reverendissimis patribus exponere quae do schemate constitutionis de doctrina Christians emittendae equidem censeam.

Profecto non is sum, qui eruditionis insignis, diligentiae indefessae et optimae intentionis laude defraudare velim doctos viros et pios operis nobis exhibiti auctores. Altanen medico, morbi quo aegrotus decumbit, ct duci, hostium cum quibus confligendam est, sedulo ratio habenda est: <t indubium mihi videtur, quod schema concinnantes gravissimi morbi, quo mundus laborat, et infensissimorum inimicorum, contra quos ecclesiae proelia Domini proelianda aunt, non ricuti desiderandum erat, ante oculos habuerint.

Ex quo sacrosancti concilii Tridentini patre» ad sua reversi sunt, ingens omnium rerum mutatio facta est Reformationis recentis signiferi inficiabantur, ecclesiam divinitus esse institutam, ut sacrum revelationis depositum custodiret et interpretaretur; asserebantque, sacram scripturam solum esse credendorum fontem, et sensus, qui verbis subsit, arbitrum singulorum esse iudicium et Spiritum sanctum, qui omnibus christiania adest. Denuntiabant insuper, hominem sola fide justificari, opera bona ad salutem nihil prodesse, imo hominem in periculum aeternao damnationis adducere: quoniam obstent, no fiduciam suam unice ponat in meritis Christi, quibus tegerentur peccatu se justificatos esso firmiter credentium. Pessimi hi et perniciossimi errores, peioribus a fido ct ab intimo animae humanae sensu aberrationibus, vi quo tunc pollebant, exuti sunt. Intclligcntiue principatum ambientes docent, miracula sanae repugnare rationi et qonccumque sino miraculis fieri nequeant, ea absque ullo examine contemnenda et rciicienda esse: ideo aut vana opinionum commenta, aut fabulas essu ad decipiendos simplices artificiose compositas quaccumque de revelatione a quodam numine facta circumferantur. Hi cum sacras litteras et totam de Christo redemptore doctrinam imperiosi eliminent, etiam credendorum regulam, quam quisque sibi Spiritus sancti auxilio fretus constituat, et iustifientiouem sola fido obtinendum penitus e medio tollunt In locum Spiritus sancti succcsrit falsi nominis scientia, quae Deum et animam negat; ct nihil, praeter ea quae sensibus subsunt, roule et substantiale cwc proclamat. Itaque protestatio veritati opposita cogitationis limites praetergressa eit; etenim expungit spiritum humanum scientiae humanae nomine, quae tamen sino spiritu humano nec ewe nec cogitari posset.

Attamen hi scientiae laudatores io rationum, quas adducunt, momentis parum confidunt, non ignari falsum eorum robur situm ease in pravis cupiditatibus, quas verbis astule compositis excitaro quotidianis moliminibus satagunt Bellum rei christianao inferentes, etsi maximo est formarum quo» induunt varietas, tamen unum idemque continuo urgent et docent: nimirum rectam rationem inhere, ut saeculi huius bona primo loco ponantur, reliqua A vilipendontur; ot quotie» hominem impediunt, ne rebus temporalibus oniñea nervo» intendat, taniquuni jugum intolerabile abiicicndx Haec postularo saeculi longissime progressi genium, haeo decere omnem virum praejudiciis antiquatis maiorem. Surrexeruut, qui dicerent: Deus est mulum. Ilis re, ei non verbis, assentiunt omnes do religione tradentes, quod singulorum felicitati et rerum publicarum augmentis officiat; ct perpetuo poscentes, ut in legibus, quibus humana regitur societas, religionis no minima quidem ratio habeatur.

Qui religionem a societate bumnna extorrem esse volunt, consurgunt in diligendorum regulam, quae, voluntate divina ot ipsa spiritu» ad Dei imaginem creati natura, nobis constitutu est. Ubi do praecepto amoris quaestio habetur, de rerum humanarum summa agitur. Omnis recti et pulchri sensus, omnia in bonum vonim sive apparens nisus, B cuncta demum, quibus homo pecudum agmini eminet, ex animi ad amorem conformati natura originem unice ducane Aut ipsa amoris ratio necessario secumfert, ut summus summo debeatur. Haec principalis est spirituum lex, ɓoni et mali» dispari eventu, sed pari necessitate imposita: quam si reprobi declinare possent, ignis ipsis praeparatus ex Ungueretur. Nisi Deus nos ad ipsum super omnia amandum creavisset, non ii essemus, qui ipsum tamquam naturae auctorem cognoscere, aut gratia redemptoris ad eum videndum ricuti est, elevari possemus; lege morali non regeremur, nec boni essemus nec mali; sed necessitati sensus impulsiones sequendi prout pecudes subiicercmur. Verum quuntumcumque caecus cupidinis impetus ad Adue filios seducendos valeat, ea tamen est animae immortalis dignitas, ut errori adhaerere nequeat, nisi vana quadam boni verique specie nobilitetur.

Praeter maximum et primum praeceptum hubemus secundum, quod simile est huic, nimirum: Diliges pivximum tuum sicut te ipsuui. Qui enim Deum vere amat, eoa quos ipse diligit, non diligere non potest; Deus autem diligit omnes, quos ad sui imaginem creavit; quare Filio suo unigenito non pepercit, sed eum dedit, ut qui in Adam perierant in Christo renascerentur. Quamvis autem umoris proximo impendendi ct puritas et firmitas ab eo pendeut, ut eum propter Deum diligamus; tamen in iis, qui sibi Deum non Laberi persuadent aut persuadere nituntur, naturalia motus ud amicos diligendos non aufertur. Insuper, ex quo iustitiae sol mundo ortus est, apud gentes eius radiis collustratus ultissima animae insidet convictio, nos teneri ad homines, quia homines sunt, diligendos. Hic est amor proximi ethnicis ignotus. Igitur iam anteacto sacculo factum est, ut Dei inimici ox D altari surriperent ignem, quo templum Dei incenderent; atque fallacibus verbis commendarent umorem hominum a Dei charitatu avulsum. Assere-bant fieri posse, ut omnes mortales bouis huius sacculi tranquilli et beati fraautur, modo ex tenebris ad lucem vocentur, qui sacerdotum fraudibus circumventi sint, ct regiae potestatis iugum infringatur. Quapropter optimi cuiusque esse operam strenue conferre, ut homines, quibus cunctis fraternum debeat amorem, post tantas et tam ſonga calamitates in libertatem vindicentur; qui contradicere non vereautur, sceleratos esse proprii commodi studio exeaecatos; qui impedimenta ponere audeant, generis humani hostes censendos esse, et extremo supplicio auferendos.

Nefarium huc impietatis et eversionis praeconium tam parum antiquatum est, ut putius ecclesiam et religionem ꝙuotidiani fere lacessat oppugnationibus. Vacile largiendum eet non imminere periculum, ut

fraternitatis humanae nomino tot denuo caedes a edantur: sed vivit vigetque principium, cuius nomine occisio illa decreta est His principiis insistunt tam revolutionis apertae praecones quam liberalismi, qualis nunc est, assertores; ipsa praedicantur ab ephemeridum foliis, quao innumera sunt sicut folia autumnali tempore ex arboribus defluentia; ipsa in comitiis coetibusquo do legibus ferendis aut decor· nentibus aut consultantibus dictaturam passim exercent. Hinc in regionibus ubi leges nondum omnino a liberalismo aubiugatao sunt, matrimonium chriatianum, ecclesiae in scholis influxus, etiam sepultura Christiana, ot dominicae diorumque festorum sanctificatio quasi quotidiano petuntur bello. Iisdem principiis freti humanitatis laudatores nihil non agunt, ut ludimagtstri ad religionis contemptum effonnentur; ot iu scholas, quibus praesunt, iuventu· catholica, mulctis parentibus impositis, cogatur. Optime sciunt, populum catholicum fere ubique adhuc firmum in fido stare; sperant autem fore, ut mendaciis, irrisionibus, calumniis perpetuis ephemeridum, ct agentibus scholis, quae tenero puerorum animo impietatem instillent, venena ab ipsis propinata ad ima usque montium penetrare possint.

Hic est rerum nostrarum status: religionis osores haud ubique eamdem consecuti sunt potestatem, sed ubique eadem machinantur, ct ex decennio ferme ubique progressum fecerunt. Do re Christiana aperto agitur. Imminuta sunt pericula, quae haeresis ecclesiae parat: etenim cum haeresis proprie sit dicta quae supponit fldem in Deum et revelationem, simul cum fide debilitata est Novis impetimur telis; commentis impugnamur, α quibus etiam pagani abhorrebant, utpote qui religionis necessitatem non negabant sed adstruebant; et non cogitabant de negando iuro, quod naturalis ratio omnibus gentibus peraeque constituit Circa veritates, quas fidei praeambula appellare solent, quaestio nunc versatur.

Haec cum ita sint, minimo sufficiunt quae in schemate de panthcismo,rationalismo et materialismo dicta sunt. Pugnae ecclesiae impositae peculiaris plane natura diligenter exponenda, et in omnibus, quae de doctrina christiana efferuntur, ante oculos habenda est Certo fas non est, silentio premere errores ultimis temporibus exortos: sed fermo omnes tales sunt, ut nemo dubitaro possit, quod adversentur doctrinae totius ecclesiae aperta consensione iam ex longo tempore stabilitae. Igitur apud plorosque satis erit, ut veritas, qua excluduntur, paucis innuatur. Praeparandum erat decretum a concilio universali condendum, quod multum differre debet a compendio doctrinae in professorum theologiae usibus accommodatum, I cuius speciem schema prae se fert, unde etiam decst unctio et sacra dicendi vis, qua decreta Tridentina excellunt.

Ad singula descendero longum foret, et meo quidem iudicio intempeátivum: do his tractandum erit quando singula capita perpendemus. Igitur reverendissimi patres diiudicont pauca haec, quae de ratione schematis ad opus sacri concilii peragondum in genere dixi.

Ad ambonem deinceps ab eminentissimo primo praeside successive vocati sunt reverendissimi patres archiepiscopus Sancti Ludovici, archiepiscopus Nisibonus, archiepiscopus Surrentinus, archiepiscopus Smyrnensis, archiepiscopus Rhodiensis et episcopus Melitensis, et archiepiscopus Ilalifaxionsis.

ORATIO

reterendi patris domini Petri Richardi Kenrick archiepiscopi Sancti Ludovicil.

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Ut sententiam meam de schemate nobis exhibito paucissimis verbis expediam, dicam id mihi non probari, qnia α forma synodali discedere, et opus nimis grave et in longum tempus abiturum imponere videatur. In conciliis generalibus scopus, quem patres assequi conari debent, est potius expositio fidei catholicae contra quam errores a novatoribus sparguntur, quam istorum errorum recensio et refutatio. In hisco facile errare possunt patres, ut etiam in adducendis argumentis, quibus veritas eis opposita fulciri videatur. In tradenda doctrina divinitus revelata debomus in concilio generali Christi Domini exemplum cum auctoritato docentis prae oculis habere, et brevi ac simplici doctrinae expositione facta, errores ei oppositos anathemate percellere, omissa omni ratiocinatione, aut rationum allegatione, no forsan quae ad fidem probandam adducuntur, ad ipsam fidem pertinere videantur. Si ox libello nobis exhibito conjecturam facore licet, vix nobis suppetet tempus ad ea, quae ad proximum pertinent, ordinanda, cum videri possit totam fero seriem veritatum revelatarum propositum iri nobis enucleandum: id quod longius examen, q'iam nos ei impendero poterimus, exigere videtur. Sentio igitur cx capitulis, de quibus sermo est, ea seligi debere, quao patribus magis necessaria esse videantur; caque rationum momentis hinc inde inter patres libratis, deputation! pro rebus ad fidem pertinentibus iam constitutae committendo, ut expositionem fidei ad mentem concilii condant, ut deinde patribus exhibeatur, ut eam suis suffragiis muniri valeant.

ORATIO

reverendi patris domini Viiicentii Tizsani archiepiscopi Nisibeni

Causa infirmitatis meae, precor, ut ex hoc loco possim patres alloqui.

Liceat mihi misero, indigno nc minimo inter apostolorum successores iisdem verbis exordiri, quibus usus est lacobus in concilio Hierosolymitano

1 Argumentum: .Archiepiscopus Sancti Ludovici propositam schema dixit a synodi forros recedere, cmn concilii generalis sit scopas exponere fidem catholicam contra novatorum errores, non antem errores ips recensere et refutare. Hunc expositionem exemplo Christi Domini faciendam esse auctoritate docentis et brevi oc simplici locutione, quae errores anathematizet omissis rationum momentis, ne et ipsa ad fidem pertinere videantur. Addidit hoc schema totam fere seriem veritotum revelatarum proponere, quae si revocari ad examen iudequaqu deberent, tempus vix suppeteret ad ea ordinanda, quae mores ac disciplinam respiciunt Proponebat idcirco jiauca tantam capitula eligenda esse quae magis necesaria a patribus indicentur eademque discutienda a depntotione pro rebus fidei et ad mentem concilii redigenda ac demum iterum in generali patrum congregatione proponendo.-

1 Argumentum: .Arcldepi«copos Nisibenut cum petiisset ab eminentÌMimis praesidibns veniam sibi concedi ut e sao loco sermonem faceret intuitu infirmitatis et caecitatis, qua ipse laborat, adnotorit condliornm generalium praxim. cum de fidei veritatibus ageretur, hane funse semper, ut eas breviter clare et simpliciter exponerent. Et ad brevitatem iu specie quod attinet, percurrens praecedentina conri'wrum historiam lineas enumeravit, quibus varia eorumdea capita in L&bbeana conciliorum collectione describuntur, ut iule re··eluderet, nimis prolixnm esae schema decreti quod Vaticana concilio hodie proponitur. Quoad stylum ait. eam potias quam concilii generalis, eorum propriam esse, qui «dentias e cathedra docent, et in multis obscuritatem maximam prae ferre. Ad «infula capita transitum faciens declaravit. de primis quatuor tantum dietnrum cum non reliqua expender·. El de primo capite linea 12·, pag. 1·, ubi «rt de «y«tomate pantheistic?, ait qnivueatíc« ras» in verbis, qaibns

dicens: *Viri fratres audite me.* Sed vos audietis me infirmum tc debilem *ac* scientia destitutum? *nihilo* tamen minus ea, quae dicturus eum, ros vestra benevolentia accipietis. Et nonnulla breviter in genere, et in specie dicam quoad schema nostro examini πostroque iudicio propositum a pontifice maximo Petri successore, cui dictum est; ***Tu** et Petrus, et neper hanc petram aedificabo ecclesiam meoin.* In genere breviter, dixi, in specie nonnulla tantum quoad priora quatuor capita; quia tempus non adfuit mihi studendi caeteris. Difficillima enim est materia et obscuritate plenissima.

In genere igiturdico quod in omnibus generalibus conciliis usus, consuetudo ot praxis semper fuit insistendi in traditione, in sacris litteris; ct breviter, enucleate ac simpliciter omnia exponere, praesertim cum agitur do veritatibus dogmaticis: nam id in omnibus oecumcnicis conciliis nbservaturo est Neo vos latet, quid factum sit in Hierosolymitano, ubi de legalibus actum est, ct tamen universum decretum constitutum ex epistola Antiochiae missa ab apostolis et senioribus constat septem venuculis tantum, comprehenso titulo. Idem dicendum de concilio Nicaeno quoad symbolum conficiendum; dc symbolo Constantinopolitano tamquam de symbolo magis ac magis declarato iuxta necessitatem temporis. De concilio Ephesino breviter nos habemus quoad doctrinam de unica in Christo persona, et de voce *Στίχο* . In synodo Chalcedoncnsi, ubi patres conclamaverunt; *Sequentes sanctos patret definimus,* breviter ipsi rem egerunt, et decreta brevissima confecerunt. Eadem dicenda sunt de ilia salebrosa et intricatissima quaestione de tribus capitulis in V concilio, et do illa altera quaestione difficillima tunc temporis de Monothelismo; et patres breviter scripserunt decreta ¡d quibus veritas catholica elucescebat ct error profligabatur. Quid dicam de 0 decreto sacrarum imaginum, et quid do concilio Vili oecumenico, ubi damnata fuit sententia do duabus animabas? et tamen brevissimo conscripserunt decretum patres Constanlinopolitani. Quod in Oriento vidimus, in Occidente vcrificatum est: ubi enim actum est de fido stabilienda vel do erroribus profligandis brevitas, claritas, urdo lucidus semper fulsit. Sic in concilio Lugdunensi 11, Laterunensi IV, ubi actum est do Deo creatore, de creatura seu de creatione hominis quoad corpus et quoad spiritum, cuius verba usurpata sunt in nostro schemate, patre» l^atcruncnscs tam breviter scripserunt decretum, ut tantum quadraginta quatuor lineis Labbeanis contineatur; decretum aequo in concilio Lugdencnsi 11 viginti tribus lineis; decretum concilii Viennensis quinquaginta lineis, ubi plure® veritates expositae sunt. Sic in concilio Florentino decreto unico actum est de processiono Spiritus uncti, de eucharistia, de purgatorio, de peccato A originali ct do peccato actuali, de praerogativis Romanorum pontificum etc.; ct tamen tribue columnis Labbeanis universa continetur haco doctrina. In concilio Lateranensi V duabus columnis Labbeanis decretum constitutum est a patribus sub Leono X in sessione VIII, ubi damnati sunt errores contra materialistas. Atquo si nos oculos convertamus ad patres Tridentinos, sapientiam maximam nos recognoscere debemus in illis brevibus capitulis canonibus praefixis; et tamen patres Tridentini universam ferme doctrinam catholicam exposuisse visi sunt. Quid igitur dicendum do nostro schemate, quod satis elaboratum non nego, quod reapse laudem maximam merentur auctores huiusmodi, quod sapientissime elaboratum est? Attamen non in hoc schemate adinvenio, nisi (quod sapientissime dictum est ab archiepiscopo Vindobononsi) verba quao ad professores potius cathedrae scientificae pertinoro B possunt, quam ad concilium generale, Decretum concilii generalis Vaticani simplex esse debet, ordinarim debet constituere primo loco scientiam seu doctrinam catholicam, et pust expositionem catholicae doctrinae ad condemnationem errorum devenire. Haec in genere.

In specie autem breviter ct nonnulla tantum dicam, ut demonstrem reapse ad examen me revocasse priora quatuor capitula. Pagina 2· [coi. 59] adest haec expressio; loquens auctor, vel auctores sapientissimi huius schematis loquentes de systemate panteistico, dicunt eorum sententiam esae (lin. 12% pag. 2 [= coi, 59 Cj]) *unicam esse essentiam tum Deo tum rerum omnium* etc,; in hisce vocibus ucquivocatio potest haberi, quatenus exprimant vel unicam vel eamdem tum Deo tum rebus omnibus communem essentiam, vel unicam Dei et unicam rerum omnium essentiam. Quapropter optarem, ut corrigerentur haec verba in alia: *unicam eamdeinqne communem tum Deo turn rebut omnibus essentiam* etc.; aut adderem etiam vocem *substantiam.* In cap. Ill adinvenio per quatuor vice® citatum concilium Tridentinum: expungerem has citationes, et unica tantum vico concilii Tridentini mentionem agerem. Insuper adest definitio concilii Lateranensis IV de Deo creatore ct de creatione animae ct corporis humani; atqui aut haec definitio cwet expungenda, aut si vellent reverendissimi patres hanc inserero in schemate, optarem ut integre poneretur: quare nec unirentur daemones, qui tamen creati sunt a Deo? Insuper addam quod in pag. ₸0 [coi. 62 A) adest hic modus exprimendi sensum: Deum nempe per revelationem ex ordine naturali humanum genus ud ordinem supcrnaturalem elevaro; optarem quod loco earum vocum diceretur: per revelationem *ex statu naturali ad statum gratiae* elevare genus humanum. Insuper, ut finem faciam D hisco verbis, nescio quomodo possint definitiones concilii Tridentini tamquam consectaria apponi in schemata: nam mos semper fuit ut in definitionibus concili&ribus sacra scriptura, sancti patres et etiam definitiones conciliorum ponerentur tamquam probationes, non autem consectaria; quasi denuo definiri possent ot deberent, quae definita sunt in oecumcnicis conciliis.

Haec tantum pro meo officio.

ORATIO

reverendi patris domini Franeisei Apuzzo archiepiscopi Surrentinil.

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres. Schema propositum diligenti consideratione ad trutinam revocatum multis nominibus laude dignum

1 Argumentum: .Arehiepiicopus Sorrentina» in primis ait propositum schema in nonnullis quidem laudandum esse, at in aliis perfectione illa carere, quae concilio oecumenico digna

Pu>tbri ⁑miniti rxprimitar. nimiram .unicum esse eo'Btìam loa Dri tnm rerum omnium qtwe goni"; Wc enim pouent inltlbd vel de usici tara Dei tura rebus omnibus «narauni eventi», rei ile unica Dei et unica renna omnium eMrntii. Posse Marco Ime ratione corrigi .uu(cam camdenque onuosnem luti Deo tnm rebus omnibus caecutiam". De capite tertio ait per <|iula<.r vices citari concilium Tritatila··, cam «alia nt, ni semel tantam ₸t Addidit citari caa«titnUonem concilii Iaterauen4s IV „de Deo creatore"; at •ijjlunare m, coastitnlioneoi illam aut integram citandam twe aat penitae tollendam, neque angelos omittendos, qui tamen et ipri a Deo creati aunL Praeterea optare re, ut modru ille loquendi, qui prostat ₽g. 10·: .Deum per revefₓt»-B Unuunura genui ad ordinem «upernaturaltm ₵levare m bine alium mutetur: .Deum per revelationem ad statum gratiae humanum geum ₵levare. Tandem animadvertit nullo uredo probari posre ut defluìtiouea condixi Tridentini Unquam exmseetarù ponantar, cam urn rempcr fuerit, ut concilionim defcnitioaea Unquam argumenta et probationes ₽otin ₸aberentur.

visum cat. At nonoulln desideraotur, ut eam per-. fectionein attingat, quae decretis concilii generalia digna ait. Schema potest spectari vol gencratim sumptum, vel in singulia capitibus. Nunc tantum do schemate gencratim sumpto breviter dicam.

Ac prima fronto ipso latino dicendi modus non semper est idem ct aliquando prono niveo fluit, aliquando duriusculus est, aliquando suboscurus. Insuper nonnunquam dicendi modus nimis scholam sapit, ct audire videris potius magistrum ex cathedra disserentem, quam ecclesiam docentem *quañ auctoritatem habentem,* ut sacrae scripturae verbis utar. Quis non admirutur ecclesiasticum dicendi genus allocutionum sanctÎMÎmi domini nostri papae Pii IX? qui candor, quae scripturarum dicta, quanta facilitas, quanta perspicuitas! Hoc dicendi genero utendum esse putarem. Multum etiam ad rem faceret incipere illis verbis: nIn nomine sanctae ct individuae Trinitatis, Patris ct Filii et Spiritus ‡ancti ut facti- B tatum videmus in aliis conciliis.

2° Constitutio in capita divisa est: optime quidem. At capitibus nomina saepe imponuntur ab erroribus, dicendo exempli gratia condemnatio materialismi, ‡antheism etc. Eccur, reverendissimi putres, non inscribuntur capita potius ab affirmatione quam α negatione, potius a veritatibus fidei quam ab erroribus? Hoc certe factum videmus in aliis conciliis, ct praesertim in Tridentino.

3° Desideratur etiam aliquis ordo logicae regulis magis accommodatus. Nam primo damnatur pantheismus et rationalismus, deinde ud scripturam et traditionem gradum faciunt scriptores, postea ad revelationem et ordinem inter scientiam et fidem. Melius esset sequi ordinem vel summae theologicae divi Thomae, vel methodum institutionum theologicarum. Quod ut melius fiat non parum expediret etiam alia schemata quae ad fidem pertinent prae θ oculis habere.

4° In ipsis capitibus schema hunc sequitur ordinem. Prius errores exponuntur; postea catholica doctrina traditur, denique sequitur condemnatio. Fortasse melius foret prius exponere doctrinam catholicam, postea errores refutare, et demum eos damnare. Haec methodus plus certe dignitatis decretis concilii tribuere videtur.

5· Canones deficiunt: id certe optimo iure factum est, tum quia decreta ad modum constitutionis concinnata sunt, tum quia non semper canones condi possunt. At quod factum est capito VI dicendo nanathemate damnamus doctrinam, si quis dixerit fidem divinam non distingui a scientia" etc., eccur non fit in omnibus capitibus, in quibus reliqui errores damnantur?

6® Ncc illud praetereundum, quod saepe nota non satis clara errores inuruntur: sic exempli gratia capito I damnatur materialismus et panthéismes illis verbis: pdetestantes impiam insipientiam materialismi" etc. Et capite II damnatur rationalismus illis verbis: nhuiusmodi errorum portenta execrantes". At capite VI dicitur: ^anathemate damnamus" ; et capite VII, ^haereticam esse declaramus". Ita datur occasio disputandi, utrum materialismos ot rationalismus damnati sint tamquam errores, et non hacreses. Singulis erroribus certa nota inuratur, ut factum est otium in bulla *Auctorem fidei.*

7° Concilia denique nunquam definiverunt quaestiones, quae salva fide a theologis in utramque partem disputantur. In schemate autem animadvertere datum eat in expositione dogmatum quaedam verba occurrere, quae uni magis quam alteri sententiae catholicorum favere videntur. Illa verba expungenda vel mutanda.

Haec sunt, praesides eminentissimi et patres reverendissimi, quae observanda diiudicamus de schemate univensim sumpto, quae, mea quidem sententia, facile a vobis reformari poterunt cum do singulis capitibus agetur. Vestrum erit ea vel probare, vel potius improbare.

ORATIO

reverendi patris domini Vincentii Spaccapietra archiepiscopi Sinyrnensis l.

Nolite mirari, si cum minimus sim episcoporum in medio sermonum contra sapientis effatum ’ adiiciam loqui, et ubi senee sunt multi multum audeam ⁑ Cum enim congruum visum fuerit collutis plurium consiliis schema de dogmato propositum ad trutinam simul revocare, ut facilius iuxta Spiritus ‡ancti effatum salus sit, ubi multa sunt consilia, ot verba sopientium quasi clavi in altum defixi, quae per magistrorum consilium data sunt a pastore uno⁑ ea mihi immerito fuit demandata provincia, ut plurium sententiam exponerem atque declararem super schema in genere, ordinem et stylum seu dicendi rationem: et gaudemus nostram hoc in re sententiam cum illo, quae α patribus aliis, qui sapienter loquuti sunt, manifesto convenire.

Profecto studium inutile videtur, ea, quae iam sapienter a reverendissimo archiepiscopo Surrentino

foret. Addidit ipdnin schema, si in genere «pectetur, non »etnper eandem stylum prae se ferre, qui modo planus et facilis, modo duras et modo subobscurus apparet, quique praeterea et nimis scholam sapii et spirituali illa unctione caret, qua eminent exempli gratia allocutiones sanctissimi domini nostri. Proposuit insuper, incipiendum semper: Jn nomine sanctissimae et individuae ‡rinitatis, sicuti in aliis etiam conciliis factum aliquando legitur. Et demum adnotavit, schema in plora capita dividi, quae ab erroribus inscribuntur, exempli gratia: Condeinatio materialismi, pantheism! etc., dum melius foret si inscriberentur α fidei veritatibus, quae inibi traduntur, ut in aliis conciliis et in Tridentino praesertim factum est. Singula vero capita expendens: videri sibi, ait» rerum qoae D exponuntur ordinem non satis logicae regulis respondere; damnatur, exempli gratia, pantheismus et nitioualixnras, dein Traditio defenditur, et postremo de relatione et ordine inter scientiam et fidem disseritur; at melius omnino esset vel ordinem requi summae theologicae divi Thomae, vel mctho-t dum institutionum theologicarum. Ut autem rectius diradicavi de huiusmodi online possit, necessarium esse ait, prae oculis habere etiam alia schemata quae parata suuL In singulis vero capitibus hunc ordinem constanter teneri, ut primo exponantur errores, dein catholica doctrina et postremo errores ipsi damnentur; videri tamen melius esse, a doctrinae expositione incipere et inde ad oppositos errores transire. Canones non haberi ait et id merito quidem cum decreta ad modum constitutionis sint, et non semper condi canones possint. Id tamen, quod fit in capite VI abi dicitur: .anathemate damnamur,‡ fieri et in aliis capitibus poterat Nec satis clare damnari quandoque errores ob generalia verba quae adhibentur *dcdcitantfj, ĕeeerante* Et ut clarius intelligatur, quo censurae grado singuli errores damnantur, unicuique ait singularem notam apponendam esse. Conduxit autem dicendo integras relinquendos esse sententias umnes scholanini catholicarum. et ideo ea quae ad huiusmodi quae·(ionam genas referuntur, e schemate omnino expungenda.-

COXCIL. GKNKKÁL·. TûMüâ L.

1 Argumentara: «Archiépiscopal Smyrnensis iis, quae obbcrrata iam ab aliis patribus fuerant, adhaerere re dixit, addendo tameu 1° schematis prologum alia verborum elocutione indigere, quae concilii dignitati et maiestati marie respondeat; 9® expu.-itionetn catholicae fidei claram ease debere, et Christianam charitatein in omnibus prae re ferre, ut com dammatur errores, benigne tamen moneantur errantes ; 8® potius quam a recensione errorum incipiendum ab expositione veritatis ; 4° omnibus erroribus peculiarem notam apponendam ; 5· demam schemata omnia quae parata sunt patribus exhibenda, ot si quid omasum fortasse fuerit, illico appareat Sic exempli gratia de Zdeu/ümo ne verbum quidem in schemate haberi, cum tamen omnes sciant quot absurdissima inde coxrectaria derirentur.-

- Eccli. XI. &
- Ib. XXXII, 13.
- Erov. XXIV, (1
- Erel. XII, II.

expósita fuerant, quaeque observatione digna abi omnibus habita sunt denuo exponere. Illud solummodo addendum in communi sententia arbitror, schematis prologum alio verborum elocutione forsitan indigere, ut concilii oecumenici dignitas, atque venerabilis maicstas sarta tectaquo habeatur, et eius verba non sicut verbum hominum vel philosophorum, sed sicut est vere verbum Domini α sapientibus et insipientibus excipiantur; et omnes intelligent Spiritu sancto ductos ad aedificationem, exhortationem et consolationem in Christo l patres loquutos. Hinc facile ea orationis structura est adhibenda, quae errantium animos alliciet.

Profecto errores esse detestandos atque exccratione dignos, pro manifesto est: at errantes, ut ad veritatem adducantur, potius monendo, atquo eorum deliramenta declarando, veritate catholica nitide et clare exposita, verbis quao charitatem Christi redfl-
leant, suadendos; cum modestia enim ct mansae-B
tudine iuxta verba apostoli corripiamus oportet eos, qui resistunt veritati, nequando Deus det illis poenitentiam ad agnoscendam veritatem, et resipiscant a diaboli laqueis1.

Praeterea insistendum non pigeat, illum ordinem accommodatiorem et utiliorem videri, qui incipiat por-veritatum catholicarum melius quam per errorum iis veritatibus adversantium declarationem. Veritate siquidem confirmata et constabilita, errores condemnare facilius erit, ut omnes ndhortentur ad verba vitae aeternae audienda; sicquc fiet ut fideles de fide sua laetentur, et in ipsa confirmentur, et infideles fidei desiderium concipiant, praeiudiciis ab erroribus et malis animi affectibus exutis. Omnibus qui conciliorum acta versare consueverunt, huiusmodi eorum methodum fuisse operte constat, sicut disertissime reverendissimus archiepiscopus Nteibenus dixit C

Nec minus necessarium videtur omnes errores •a nota inurere, quao nullum relinquat dubium an nt haereris, aut baeresi proximi, vel schisma sontientes, vel alio modo fuerint damnati. Qua in ro schema non videtor hunonnodi attingerò finem, cum formao varino ot vario sonantes adhibeantur in errorum condemnatione: aliquando enim hi reprobantur, aliquando detestantur, nuuc anathemate, nunc canonum stylo consueto percelluntur. Quis autem hanc formarum varietatem confusionem ingerere non vidot, et tum fidelibus no praecise quid de illis sentiendum videatur, tura errantibus ut condemnationem effugiant, vel minuere satagant, apertum relinqui ostium? Optandum ergo esset, ut in quantum fieri potest, error stricto definiatur.

Ut hic ordo, nienti etiam a reverendissimo orchiepiscopo Surrentino adnotntum est, servetur, et omnia recto procedant, illud non solum opportunum D
Kd necessarium ridetur, quod scl.enmu omnia, quae de fide agunt oculis sint subiccta. fidulibus. Quae enim uno in loco ornila apparent, fortasse alibi sub alio respectu inveniri poterunt, cum non omnes de omnibus eodem modo cogitaro atquo indicare consuescant. Sic exempli gratia in nostro schemate nullam do idealismo mentionota factam opinor; et tamen irreligiosae philosophia» palmare erratum nunc temporia, n quo tot tantaque absurdijwima consectaria, et mentía deliramenta deducuntur, idualiamum sub multiplici forma esso, omnes agnoscunt. IVinc commune votum ac desiderium liceat mihi eminontiwdmis concilii praeaidibm pr«ferro, ut liare omnia schemata simul patribus ad trutinam revocanda tradantur.

» I te. XIV, B.
• 11 TisMilh. 11. A

Et haec eunt quae breviter notanda duxi; dabit autera, ut cum Augustino finem faciam l, dabit autem mihi veniam suavitas mitissimi cordis vestri, quod prolixiorem sermonem fortasse, quam velletis, vestrao fecerim sanctitati.

ORATIO

reverendi patris domini Caietani Pace-Forno archiepiscopi Rhodiensis et episcopi Melitensia '.

Placet mihi, eminentissimi domini ac patres reverendissimi, placet mihi propositum constitutionis dogmaticae schema. Per illud quippe, postquam materialismi, pouCheterai ac rationalism! absoluti monstra universali horrori sunt exposita, adversus rationalismi moderati illusiones catholica doctrina de revelatione, deque scriptura et traditione, in quibus continetur, de fidei natura eiusquo mysteriis, de relatione inter revelationem ct rationem, inter fidem et scientiam aptissime declaratur. Exinde ad resuscitato^ ex rationalisticis principiis speciales errores praefocandos clariori in luce reponuntur fidei dogmata de Deo uno in natura, et trino in personis, quibus communia est ad extra operatio, et libertos in creando; nec non do una divina in Christo persona in duabus naturis, de cius redemptione, et vicaria pru nobis satisfactione; insuper do communi omnium ab Adam origine, ac de humana natura ex anima rationali et corpore una, do peccato originali, de supernatural! statu iusticiae originalis, de poena aeterna cuilibet peccato lethali debita; Undem de supernatural! Redemptoris gratia. Totum itaque schema quoad substantiam mihi placet. Nihilominus ut plane rationabile sit nostrum fidei obsequium, liceat mihi depromere quod num obversatur dubium.

Caput XVI schematis [coi. 71 b] ita exorditur: giorno anima rationali ac immortali ad imaginem Dei factus, hac quidem ipsa natura suu ordinatus fuisset ad creatorem suum cognoscendum, colendum et amandum modo viribus naturalibus congruente, atque ita ud perfectionem et beatitatem naturalem consequendam/ Porro verba haec possibilitatem adstruunt status naturae purae, quam tamen cardinalis Norisiu». nec non Bellollt, Berti, Contensuniue, silique graves theologi nb.«quo ullo piaculo impugnarunt Ipsi namque absunt plane a sensu Lutheri, lansenii et Bail primaevam hominis integritatem ita ei debitam asserentium, ut sine illis donis salva hominis natura Deus eum condere nequiverit; hinc

1 (T. rpirtotam 177, n. 11·. *Palr.laL·,* L XXXIIÍ. p. 772.

• AnrumenUuu.ArrUicpocopaB Bhodirtuis desiatavit quoad substantium sibi placere aihnodum schema propositum et illnd blunrutn ŧraxin. e&d ad reccntiores errores refutaodas; tria Umen ĕ ăduutar : I· cap. XVI Irritar «homo anima ac immortali ad imaginem Dei fartus bac quidem ip‘‘ nllnr'
ceudutn eoteudum «·! amandum iuod<> viribus ňatnrahbn «ungrnente atque il.» mi perfectionem et beatitatem naturatem consequendam'. His verbb videri pœaibilitatou xbtrni ¿tatos purae usturae, quam crarterimi Ifemlogi lieront, licet uitnm doctrina a Lutheri, Boii ct laaeeoii principiis toto caelo diversa siL Expostulare se, ut Itate qnatMliu integra rcliuquator et citata verba hac ratione corrigantur: Jiutninem anima ratiunali et immortali ad ima-zinem Dei facium Dens infinitae mua bouiLalis eunrilio đignata est denis caelestibus &nper-vehrre;· Ü· in adnutatiunr ubi proponitur, nom. ţţ| H^ubi legitur-. .neque dnbitanduui ot, verum Ik-nm per ea quae facta eunt naturalia ipainv humanae ratiunis lumine povn čognosci addenda riut verba: ,clinru citra poritivAin de Deo traditam đoctrinam hoc addila inculimi «e otuuino respuere dixit et uihil dicendam, qun đi<»temtiun Iraditi-malriLie offendi po.sriut; 3m druinm in aduutalinne 117 a pairilhi» quaeritnr. qui·! ein dirrudum videatur de animae uriziue, et suam sententiam, ait, hac in re esse, n« nihil insilino de hae quaestione dicatur. pmrsertiiu oh diri Augurimi dubitali»m-< Ad enmiuum poM.sc id obliquo tautmu alliniri per hanc ſoramina .anima tallonali·, quae imu^lutr a l»eo creatur rl corpori inhmdihir.~

ot ipsi cum aancta sede baianae propositione» omnino damnant iti aMcrtorum eenau, nub quo in bullis naBeruntur damnatae. Imposaibilem autem aberunt statum naturae purae non do potentia Dei absoluta, sed ordinata, ncque ex exigentia creaturae, sed ex decentia creatorie, ot nonnisi quatenus oportebat, ut homo ad imaginem Dei, et propter Deum factua aliqua supernatural! gratia ad eum elevaretur Prae ceteris legi potest hae de re additamentum Berti ad librum 12 theologiae, ubi proposito inter utmmquo sententiam temperamento, doctorum praesertim sancti patris Augustiui, sancti Thomao Aquinatis, et Aegidii Romani auctoritate ostendit, originalem iustitiam et caetera dona nequaquam fuisse primo bomini debita, licet oportuerit, nt creatus homo ad imaginem Dei, et ad ultimum finem, a quo divulsus in mimnuim miseriam incidit, supernatural auxiliorum fulcimento exornaretur. Reverendissimi patres, sit nec no huiusmodi de possibili statu natanto purae affirmativa sententia negativae postponenda, nostrum non est inquirere. Quod ergo offiugito eat, no cum hae quaestione commisceatur catholica doctrina. Propterea in schemate constitutionis dogmaticae modificentur oportet praefata verba possibilitatem status naturae purae adstruentia, et consequenter contrariam sententiam reprobantia. Eo vel magis quod talis sententia, dum distinguens inter id quod est homini naturale et quod supernaturale, ostendit hominem ad imaginem Dei factum oportuisse supernaturaliter elevari, maximoperu contra rationnlismum pro revelationis et ordinis supernaturalis confert necessitate ostendenda; laudatum caput posset hoc similive modo exordiri; *Hominem anima rationali ac immortali ad imaginem Dei factum Deus infinitae suae bonitatis consilio dignatus est donis caelestibus supervehere* etc.

Pauca nunc relate ad aliquas adnotationes. Quoad 0 illud quod in adnotatione sexta [coi. 77 d) nobis considerandum proponitur, utrum prima periodus capitis secundi: nNequo dubitandum est, verum Deum per ea quae facta sunt, naturali ipsius humanae rationis lumino posse cognosci ita supplenda sit Detiam citra positivam do Deo doctrinam ţtraditam hoo supplementum purum mihi placet. De fucto namque adfuit i .elutio homini in Deo etiam per rationem cognoscendo; earnque traditam supponunt divinao scripturae et sancti patres, dum docent homines posse ac debere ox creaturis creatorem cognoscere ot simul glorificare. Quamvis enim mihi certum sit posso Deum certo persolam rationem cognosci, non est tamen nobis disputandum de hac re, quao ad ordinem spectat logicum, abstractum, hypotheticum. Itaque cum do facto traditam habeamus positivam doctrinam, cum Doum per rationem cognoscimus, no traditionalistas moderatiores D offendamus, inter quos cl. patrem Ventura — *La ragione, filosofica e la ragione cattolica,* — ego puto nihil periodo praefatael esso addendum.

Quoad adnotationom trigesimam septimam [col. 108-12], schemati declarationem do origino unimao non addere consultius putarem, ne contrasentientes ei opponant doctorum praesertim sancti patrie Augustini opinamenta ct dubitationes. Consulendi sunt Noris in Vindiciis sancti Augustini et Berti libro 12 do theologia, c. 4, in propositione 2· ita expressa: „An anima creatur ex nihilo quaestio est perdifficilis; nec sino causa magnus Augustinus de hac re dubitavit/ Quod si nihilominus aliqua vellet fieri declaratio do animae origine, ob certitudinis gradus in quibus nunc ea reperitur, expediret eam fieri in obliquo. Formula utique posset haec esso:

l *praefato* ed. Vatie.

Anima rationalis, quae immediate a Dea creatur, et corpori infunditur etc.

Haec sunt, eminentissimi ac reverendissimi patres, quae vestro sapientissimo iudicio humillime subiicio.

ORATIO

reverendi patris domini Thomae Connolly archiepiscopi Halifaxiensis l.

Eminentissimi patres et patres revendissimi.

Post omnia in contrarium huic schemati tam luculenter addocta ab eminentissimo cardinali archiepiscopo Viennensi ac caeteris reverendissimis patribus concilii Vaticani, qui me in hoc loco et alio praecesserunt suggestu nec verbum quidem coram hoc augustissimo coetu proferre auderem, nisi ad id onus episcopale humeris tam indignis impositum me impulisset. Auscultaro potius, quam verba facere praesentibus tam mullis viris doctrina theologica praestantinribus ac eloquentioribus inscitiae meae magis conveniens et gratam foret; sed silere, dum de robus tam magni momenti agitur prae timore ao sensu intimo quod non satis doctus videar inter tot ingenio praeclaros, contra conscientiam esset, ac derelictio muneris, quod Deo et ecclesiae me debere corde et animo certus sum.

Schema constitutionis dogmaticae, quod huic concilio oecumenico proponitur, non mihi sicut et aliis, qui iam loquuti sunt, satisfacit neque in materia, neque in formo, neque in stylo minus stricto ao eleganti, ut opinor, in quibus traditum est. Illud opinor praecipue non quia ca omnia offendere videantur, non quia satis superquo in speculationibus mere philosophicis prolixo versetur, ac verba, ut mihi apparet, minus idonea multiplicet; sed quia nec huic tempori, nec ecclesiae bono, nec statui praesenti humanae societatis conveniat. Tractatus discursivus theologiae potius, quam opus dogmaticum synodi oecumenicae dicendus esset: brevitate, candore lucis, ac consueta omnium conciliorum generalium praeteritorum styli dignitate carere liquido patet; voluti rhetoris aut lectoris theologici verba ad discipulos sonant, potiusquam vox solemnitatis ot divini magisterii ad universum mundum.

Praeterea, ut alio tempore probare praesto sum, hoc schema penitus dissimile est omnibus praeteritorum conciliorum, ac praesertim Tridentini, in hoc nempe, quod pene de omni scibili in re dogmatica disserat, et speculationes theologicas in articulos fidei sine causa redigat cum verae religionis damno, et praciudicio scholarum, in quibus tamquam opiniones liberae inter theologos etiam in urbe Roma hucusque tractabantur. Huiusmodi speculationes inveniuntur praesertim in capite XVI et XVII et XVIII huius schematis. In Tridentino nihil est. quod tunc temporis dura necessitas, scilicet apostasia quasi dimidii totius Europae expostulabat, nil omnino in materia inutile, aut mere speculativum, aut superfluum, quod directe ad rem, scilicet ad fidem tutandam ac salutem animarum non spectaret; nil in forma, quod oculum criticum et severissimum offon-

l Argumentum: .Archiepiscopus Halifaxiensis totnm *Ofus* reficiendum et tenebris sepeliendam alt, nipote qncd ecclesiae bono et praesentibus humanae societatis indhpmtiii· nnUatenw respondeat, neque ea® indolem prae se ferat, quant videre est in conciliis omnibus, qnae hucusque celebrata sunt. Noa aptam materiae dispositionem, non brevitatem, non nncljonem ia dicendo haberi, et vtritatibrw fidei plutei scholasticas quaestiones immisceri, ut potet ex capitibus praesertim 1®, 17, ¡8. Styhuu el forman» laudari minime posse, et rhetoris aut theologi · cathedra loquentis verbum redolere, non autem divini magisterii vocem ad universum mundum directam. Csneludit noram schema proponi opej esse aut per eomraiMioneni ĕsh^rna. qnae iam electa est pro rebus fidei, aut per specialem aliai®, qnae ai plaeoerit, eligi ṗoiriL

l In anla conciliari duo ab initio fwrnnt suggestas.

deret *Distincts* distributio capitum, ot fidei definitionum in suie *locis collectio; mira* paucitas verborum, et rigidissimus ordo praevalent ubique ita, ut post trium saeculorum decursum ncc verbum ediungero nec auferri possit a concilio Tridentino, quin sensus genuinus ac catholicus aut laedatur aut omnino evanescat Mirum quidem tam magnum opus peragi potuisse inter tot tunc temporis calamitates! Hi heroici fidei confessores summa scientia, sapientia ac omnibus virtutibus tam praoclari, nobis, reverendissimi patres, in hoc condito Vaticano adunatis, ex sepulchris eorum conclamant: ecco quomodo fidem servavimus, en exemplum quod dedimus vobis. Hoc exemplar tam insigne, ac tantorum hominum sacra vestigia fidelissime aequamur; et tunc quidem, ut mihi sole clarius videtor, schema quod nunc proponitur ab ipso limino nec resarciendum (ut iam dictum est ab uno ex praedecessoribus meis), nec resarciendum, nec emendandum tantummodo, sed potius cum honore, si ita decernatis, non solummodo omittendum, sed sepeliendum est Incipiamus a totius aedificii fundamento, a primo schematis capite. Pro bono ecclesiae et maiestate apostolicae sedis, quam ex imo cordis revereor et in cuius causa mori Dei adiuvanto gratia paratus sum, pro plurimis iam allatis et afferendis rationibus illud mutandum, non obstantibus omnibus adductis in contrarium, sentio. Hoc opus tam difficile, eminentissimi ac reverendissimi domini, vel congregationi pro doctrina iam constitutae, ve! alii ad hoc specialiter constituendae, prout patribus visum erit, cum summa in eo qui nos sustinet ot confortat fiducia, peragendam relinqao.

Iiic autem eminentissimi praesides disceptotionem pro hac die finiendam et congregationem dimittendam censuerunt Unde eminentissimus primna praeses proximam congregationem generalem habendam indixit per haec verba:

„Reverendissimi patres, e patribus qui loqui petierunt, adhuc reliqui sunt septem; sed cum hora iam nimium processerit, ad eos audiendos habebitur congregatio generalis die 30 labentis mensis decembris hora nona matutina.®

3.

Congregatio generalis quinta
1869 decembris 30.

Feria quinta dio 30 decembris 1869 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti et novem patres, nempe 43 cardinales, 8 patriarchae, 4 primates, 110 archiepiscopi, 403 episcopi, 6 abbates nullius dioecesis, 12 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, osam mitrae habentes, 23 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum quintae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pator dominus Gregorius B&litian archiepiscopus Aleppensis ritus armeni missam lectam celebravit. Qua absoluta reverendus pator dominus secretorios concilii et reverendus dominus subsecretarios emioentissimos ac reverendissimos praesides invitarunt ad locum occupandum praeidibus destinatum, et recitata dratione Adsumus *Domine* etc., eminentissimus primus praeses sio patras alioquutus est;

.Reverendissimi patres, audiendi hodio primum erunt oratores do proposito schemate constitutionis dogmaticae sermonem habituri pro congregatione generali die 28 iam inscripti, qui propter angustiam temporis ea die verba facere non potuerunt Reverendus dominus subsecretarías ex ambone eorum nomina promulget®

Notam autem inscriptorum oratorum subsecretarios perlegit, et eorum nomina haec sunt: loannes Vanesa archiepiscopus Fogarasionsis et Albaiulicnsis ritus rumeni, losephus Georgius Strossmayer episcopus Bosnensis et Sirmiensis, loannes Ginoulbiac episcopus Gratianopolitanus, loseph Caixal y Estrade episcopus Urgellensis, Augustinus Verot episcopus Savanncnsis. Laurentius Gastaldi episcopus Salutiarum.

Hi? nominibus promulgatis, eminentissimus primas praeses addidit:

„Praeterea post absolutam congregationem praedictam alii etiam ex patribus propositum loquendi significarunt, qui postquam auditi fuerint priores, in ordino suo sermonem habebunt. Reverendus dominus subsecretarías istorum etiam nomina ex ambone promulget

Alteram autem notam subsecretarios perlegit, et nomina haec sont: Eminentísimas ot reverendissimas dominus loseph Aloysius cardinalis Trovisanato patriarcha Venetiarum, Antonius Hossun patriarcha Ciliciae Armenorum, Victor Felix Bernardoa archiepiscopus Senonensis, loannes Doney episcopus Montis Albani, lacobus Bailles episcopus olim Lucionensis, Franciscus Gandolfi episcopus Cométanos et Centumccllensis, Conrados Martin episcopos Paderbornensis, Petrus Maria Ferrò episcopus Casalensis, Augustinus David episcopus Briocensis, Carolus loannes Greith episcopus Sancti Galli.

Post haec ab eminentissimo primo praeside successive ad ambonem vocati sunt urchiepiscopus Fogarasiensis, episcopus Bosnensis et Sirmiensis, episcopus Gralianopolitanus et episcopus Urgellensis.

ORATIO

reverendi patris domini loannis Vanesa archiepiscopi Fogarasiensis el Albaiuliensis ritus rumenil.

Eminentissimi praesides, venerabiles patres.

Auditis iis, quae in congregatione generali nudius tertius celebrata de schemate constitutionis dogmaticae per oratores venerabiles patres dicta sunt, vix videtur aliquid novi dicendum remansisse. Nihilominus tamen no nimis arguar reticuisse ea, quao dicenda esse putabam, proponam solum ea, quae saper hoc schemate sentio. Operatum quod commissio ex celeberrimis theologis et iuris ecclesiastici consultis per sanctissimum dominum ex universo fere orbo catholico Romam evocatis de doctrina catholica contra multiplices errores consti-

l Argumentum: «Archiepiscopus Fogarariensis adnolabat, propori tum schema posse considerari vel quoad materiam ve! quoad formam. Quoad materiam rursus aiebat considerari posse tum negative tum positive. Negative quidem, an scilicet fuerit aliqnid omissum, quod aut necessario aut opportune commemorari hic debeat: et sub hoc respectu desiderari in schemate expretam athei<mi damnationem. n« snfUcere implicitam illam, quae in duobus eius ramis fit, materialismo nimirum et pantheism·!. Convenire antem se cum eminentissimo Rauschcr. ex hac etiam parte schema deficere, quoi ne verbum quidem facial de incredulitate, quae maximus est aetatis huius morbus. Positive vero schematis materia inspecta quaeri posse, utrum aliqnid contineat, quod facile omitti possit vel debeat, et hic aiebat 1° expungenda esse ea, quae iasto prolixius dicta sunt de natura et impietate errorum qui damnantur; 2° expungendum etiam, quidquid scholasticas quaestiones videtur attingere. Quoad formam satem haec suminatim indicabat, nimirum desiderari primo maiorem unctionem ; secundo maiorem gravitatem; tertio magis concisum et elegant forem stylum; quarto demum accuratiorem rerum dispositionem.

tuta confecit a tribus hebdomadibus prae manibus nostris versatur; atque, ut puto, sufficienti tempore ad id, ut quilibet nostrum illud debite pervolvero, ot indicium aliquod sibi cfibrmaro potuerit. 8i illud opus non onset communicatum suo legitimo modo atque patrum examini subicctum, neque sacerrimum, quod gerimus, munus id a nobis exigeret. Quod vero cumprimis in praesentiarum, dum in hac sacre synodo generali legitimo congregati sumus, pleno iuro a nobis exerceri postulatur, vix ac no vix quidem auderem sine haesitatione opus tot virorum celebratissimorum examinandum, et quod plus est, ccnsurondum aggredi. Nam id quoquo adiici posse videtur longo facilius esse ultorius opus criticae rigoro perstringere, quam aliud o proprio ponu producere. Ast cum modo tum sacrum, quod gerimus, munus id α nobis fieri postulet, tum etiam provincia benigne nobis collatu a nobis id desideret, non morabor ea. B quilo censeo, paucis atque pro virium mearum tenuitate attingere.

Equidem fateor opus istud attentione digna perlegisse, atquo in illo quoque, prout in omni humano opere, nonnulla observanda reperisse, quae mihi saltom omni attentione digna esse videbantur. Atquo hoc opus in genero attingam, tum quoad materiam seu complexum, tum quoad formam seu deductionem stylisticam. Quod iam ipsam formam attinet, hanc considerabo sub duplici respectu *(quod ipsam materiam attinet)1:* riempo primo sub obtutu negativo, an nempe non ait aliquid exmissum quod pro scopo, quem sacrosancta haec synodus generalis sibi praestituit, quodve in serie errorum quos condemnandos habet, adbuc commemorari atque notari debuisset; quodve sua in serie, ut ceteri attriti sunt errores, anathematis mucrone perstringi mererotur. Et profecto, si atheism! monstrum excipias, C quod hic non commemoratur expresse, quodque in se est positiva negatio existentiae Dei, ot quod tum mentes tum corda hominum pervertit, ceteri errores omnes aivo qui in vulgus hinc indo spargi coeperunt, sive qui solis institutorum litterarum cathedris foliisque recluduntur, sive operibus doctorum continentur, meo iudicio hoc in schemate satis Buperque exhibiti, memorati, recensiti continentur. Quin imo vel ipse atheismus, etsi non expresse, in suis tamen duobus ramis, materialismo et pantheismo, et subiiitellectus fuisse et pro merito perstrictus fuisse deprehenditur. Et hoc sub respectu, si illa excipiantur quae super fundamentali et maximo aevi nostri morbo, incredulitate nempe, per eininontissimum cardinalem arcbiepiscopum Vindobonensem eminenter dicta sunt, vix invenio aliquid quod adhuc addi deberet. Ast vero si hoc opus ex obtutu positivo consideremus, num nempe O contineat aliquid plus quod pro ratione scopi oxmitti potest, no nempe prudenti oeconomiae in conciliis generalibus sompor observari solitae detrahere videatur, fateri cogor nonnulla hoc sub respectu inveniri, quae omnino exmitti potuissent et forsan etiam dubuissent, quin veritati et rei de qua agitur eiusquo claritati aliquid detraherent. Inter ista referenda esse puto: 1® ea, quae iuxta catholicos prolixius dicuntur de errorum, qui condemnantur natura et impietate; 2® quae de doctrina catholica nonnullis erroribus opposita nimis scholastica forma et speculativa enuntiantur, adeo ut vel sacra haec synodus scholae speculativae partes aliquas sustinere et agere videatur; quod vero quantopere a vocatione et dignitate huius synodi generalis abesse debeat, quilibet per se facile intelligiL Igitur hoc sub respectu positivo quoad *formaml* haec secundum meum iudicium debile exmittenda esse forent.

Quod vero ipsam formam attinet, complectar paucis ea quae sentio; nempe desiderassem omnino nonnulla reperire, quao saltem eu in mensura non inveni quam optassem. Primo quidem, ut dictum est sapienter per priores oratores, maiorem, ut ita dicam, unctionem spiritualem, quae ex sacrae scripturae ct sanctorum patrum usu loquendi desumpto, sensus venerationis ct pietatis in lectore excitandae productiva esso solet 2e Desiderassem maiorem gravitatem oxprimi, quae dignitati synodi generalis omnino correspondent. 3° Optassem et stylum magis concisum et in constructionibus maiorom elegantiam. 4® Desiderassem omnino nonnullis terminis alios penitus substitui, qui ct rem de qua agitur magis pressius et magis apposite exprimant, et etiam puritati linguae classicae latinae potius correspondeant. In horum sequelam non possum, quin styli rovisionem ct renovationem, et, in quantum necessarium esse roperiretur, aliquam huic operi formam dari rogarem. Atque in hunc scopum schema istud congregationi vigintiquatuor patrum per sanctam synodum electorum transponendum esse, ut, in cointelligcntia cum celeberrimis illis viris, qui in hoc opere conficiendo desudarunt, quique merito insigni suo id muneris acquisiverunt, defectus partim hucusque detectos, partiin in posterum detegendos suppleant; atquo vel hoc totum schema transformatum, vel saltem formulas decretorum atque canonum conciliarium paratas, patribus quo tempore fieri licuerit oxhibere velint.

Haec sunt itaque, ominentifimi praesides ct venerabiles putres, quae pro tenuitate virium mearum quoad schema nobis communicatum observari posse et debere putabam.

ORATIO

reverendi patris domini losephi Oeorgii Strossinayer, episcopi Bosnensis et Sinniensis\

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres. Accedo ex animo ad sententiam et opinionem eorum, qui putant schema nobis exhibitum constitutionis dogmaticae in praesenti suo statu non esse idoneam pertractationis materiam ; verum illud

1 Ita in schedis et in transcriptione stenographnrum. Videtur anteru legendum e«e *quoad materiam, quae* praettrioae distinctioni respondet. Cf. notam pag. praecedenti.

* Argumentum: .Episcopos Ilosncnsis exoptaseet iuprimia O immutari titulum schematis, el formulam substitui, quae in concilio Tridentino adhibita est. Id vero aiebat evincere se velle tum directe tum indirecte, directe quidem positiva argumenta afferendo in favorem suae tbéseos ; indirecte antera argumenta refutando, quae a schematis auctoribus afferuntur ad probandam eiusdem tituli convenientiam. Quoad argumenta directa, primum hoc ernL Eo maiores fractus ex sjuoda expectandos, quo magis unio inter caput et membra ecclesiae patefiat; huiusmodi vero unionem maxis clarescere in Tridentina formula. 2^· Exemplum concilii Hierosolymitani, cuius decretum inscribitur : .Visum eat Spiritui sancto et ŭobk, licet in eo Petrus primas partea habuerit. 3· Hodiernus populorum usus, nl comjnnnia negotia ac iura communi consensu definiant et determinent, quo fiet, ut Vatkani concilii decreta gratiora® populis evadant, ai per Tridentiuam formulam proponantur. Eo vel magia, quod haec formula notissima omnibus sit, et in omnium quasi naturam transierit, ut timendum esset, ne offenderentur populi, si ea omi»a alia formula adhiberetur. Quoad argumenta indirecta, ut refutaret ŕation ăllata ab auctoribus aeternatis aiebat, 1· Ecclesiam a veteri illa forran recessisse, et Tridentioun fonaulan nugis respeu-

• *graviora* ccd.

1 **Iu** extat in schedis stenographic!* et in earum transcriptione. Videntur tamen verba parenthesi inclusa addita fuisse ab oratore ut corrigeret praecedentia, scilicet *quoad ipsam formam allinei,* quae illi excidisse reputandum est: quandoquidem iuxta propositam sibi divisionem hic de materia non de forma agit.

omnino refici et in aliam concilio digniorem formam redigi oportere. Opinionem meam pro more meo iogenne et libere dicam, venerabile· patres, non tam quod aliquid dicturus sim attentione concilii huius dignum, sed potius ut ipsemet pro modulo virium mearum muneri meo et conscientiae meao satisfaciam. Dicam, inquam, pro more meo, ingenue et libere, quin verear quod ex libertate et ingenuitate aliqua oriri possit sinistrae suppositioni· causa. Nam loquor in medio reverendissimorum patrum, qui non tantum sapientiae laude iure merito gloriantur, sed qui etiam ea benignitate et eharitate abundant, quam gentium apostolus divino plane modo in epistola ad Corinthios describit, dum dicit: *Charitat potimi fit, benigna eit, non irritatur, non cogitat motum.* Hac autem benignitate et eharitate tanto magis mihi opus eat, quanto debilior sum, et quod de obiecto loquuturus sum ex parte, quod in hac sacrosancta synodo adhuc pertractatum non fuit. Aggrediar autem illud cum fiducia, ideo quod existimem non tantum memoriae, sed et animis et conscientiae omnium nostrum impressum esse illud magni Augustini: *In nfccuariii umfaj, in dubiti liberlai, in omnibui autem chantai.*

Duae sunt imprimis rationes quao me in opinionem et sententiam, quam dixi, inducunt: unam desumo ex ipso titulo, seu inscriptione schematis constitutionis dogmaticae, alteram rationem depromo tum ex materia, tum ex forma ipsius schematis. Quantum ad primum seu titulum et inscriptionem, cuperem, ut ea forma adhibeatur, quam concilium Tridentinum sapienti sane ac divino consilio adhibuit; ut nempe, in ea etiam divina ilia unio atque mutua consensio, quae inter venerandum ecclesiae caput et nos existera debet, illa inquam unio in inscriptione ipsa non Cantum in capite sed et in omnibus operis quod aggredimur partibus reluceat. Nam ab hac unione et consensione fructus operis nostri ut plu-

dere praesenti societatis tradition! Diverso modo praefoifse pontífices conciliis, qnxe ritentar in schemate, ac prae-iit hedte baie concilio «netwarntu dominos noster. At hic d0no dato ab endnenliaibno primo procide interrupta oratio est, et alter ex praesHitas esxixentiuiintu Capali! nrrexit et nomine etiam alionun praeridnm monuit oratorem, «ebematù titoloni in quaestionem vocari non po«e nipote «nataci iam a sanctúrimo domino nostro in litlerù apoitolkia .Multiplices ínterl. Coaveaientissimnm solea bone titulum esse, quia drm *n* ana yurte primatum Romani pontificii demonstrat, ex altera ▾ero ostendit, eam omnia agere sacro approbante concilio. Addidit hoe titub decreta veterum conciliorum inscripta fuisse, quando eis Romani pontifices pnefncrunL Unice idcirco ad schema propositam qaaeitioneui reroeandam esse, utrum nimirum aliquid addendum, omittendum, corrigendum, immutandam ; at qued apostolica auctoritate sancitum iam fuit, extra onaem controversiam eoe debere. Post haec orator declaravit, «s de titulo unice locutam esse, ut magis magisque elueret unio membrorum eum ǰupretn ecclesiae capite, praesenti Mciolaiis conditioni summopere necessaria, et nullam proma intentionem habuisse dicendi aliquid, quod debitae erga Romaoum pontificem reverentiae minus conveniens utcunque videri posset Transiens autem ad schema ǩpaum materina inpritais reprobare vins est, nipote quae in inultis inutilis sit nec hodiernae aocktatú indigentiis respondeat. Isutileo dixit, quia theses proponit iam antiquatas, et adversarios eonmcDoraU qui oblivione maxima hodie obruti rant Neo eeckriae aut populorum bono consulit, quia non affert remedium malis, quibua societas affligitur, et hodie ait non Un peculiaria dogmata hnpn^uari. sed securim ad radicem positam esse, impii enim in hoc conspirant, ut omnis prorsus etxuaelar religio; decase praeterea in schemate simplicitatem, OBCtiouem st gravitatem praecedentium conciliorum, praesertim autem Tridentia! Emendandum igitur quoad materiam, et hoc munus vel committendum deputation! speciali, quae ex teliti mundi episcopis eligatur, vel ai id non licet, ei quae tam «tecte est. Quoad formam vero praeter ea, quae stylum aliosque defectas reepidunt tam ab aliis indicates, adnoterit nun ǩonfort UK indoli ecclesiae donasimui illas expressiones qusz passim occurrunt, oli aafúhrísft, el «fdeWalionzi i»v pútetsm st rrrerum «irait'α, pestis, cancer *terpen»* rte.-

A rimum dependet: in ea imprimis studere debemus, ai velimus ut fructus noster maneat Absit, venerabiles patres, absit ut velim vel in minimo derogari iuribus sanctae sedis apostolicae. Nam sicut omnium, ita animo meo firmissimo insidet persuasio a capitis rigoro et integritate totius ecclesiae vigorem ot integritatem ut plurimum dependere; atque divina sanctae sedis apostolicae iura anto omnia sarta tectaque esso oportefe, si velimus ut in ecclesia Dei et in sacra synodo omnia recte et debito ordine procedant, et praeceptis penes omnes sua constet auctoritas. Ast non minus verum est reliquis quoquo membris mystici corporis Christi suam debero constare virtutem, atque collegio episcoporum ea, quae eadem virtute et charactere perpetuo immanent iura, ut caput ipsum, virtutem suam retinere ac dignitatem suam in salutem omnium imperturbato exercere valeat Haec duo iuxta humilem persuasionem B meam divino sane consilio intimo iuncla et inseparabiliter unita sunt Haec unio, haec unio itaque et consensio praecipuum, venerandi patres, illius assilitentiae, quao nobis promissu est, signaculum et sigillum est; in hac unione et consensione tuta fero vis et virtus nostra constat, in eadem divino et omnibus patens et evidens earum veritatum, quas hic profitemur et doeemus, pendet demonstratio. Hanc unitatem et consensionem, nisi fallor, Christus dominus auctor fidei ot consummator nostrae prae oeulis habuit, quando ex terra discessurus impensissime oravit, ut ii quos divini operis sui ministros, et charitatis suae et misericordiae erga genus mortalium haeredes et vicarios constituit, unum sint et maneant in aeternum, quemadmodum illo et Pater aeternus unum sunt

Quae cum ita sint, venerabiles patres, cum ego *ipem meaml* tantum in hac unione et persuasione C reponam, cum desiderem ut in toto opero nostro et in totis eius partibus reluceat, cuperem ut forma et inscriptio immutetur, at in eam quam concilium Tridentinum praeposuit: ita quidem ut quod etiamsi non aequo, communi tamen omnium iuro, communi cooperatione, communi studio et consensione in effectum deductum est, etiam populis commendetur communi etiam nomine. In quo nomine primum et principem locum obtinet venerandum ecclesiae caput, cui praeterea reservatum semper erit ius confirmandi ea, quae in synodo stabilientur, publicandi, exequendi, et ea omnia in effectum deducendi; quae ei de iure et consuetudine competunt.

Venerabiles patres, mihi de bac re cogitanti et loquenti videtur aeterna memoria et iugi imitatione dignum concilium Hierosolymitanum. Notissimum est, concilium illud sub incunabulis ecclesiae ad controversiam, quae de legalium usu observando orta est, sub ipsius sancti Petri principis apostolorum auspicio celebratum ease. Sanctus Petrus pro iure suo divino synodum convocat, ipse persona sua synodo interest, ipse immediate et directe actionem totam synodi dirigit, ipse in discussione praecipuam partem capit, ipso certe plurimum contulit in decretum illud, quod iam hicce laudatum iure merito audivi, et ipse certe prol iure suo disposuit, ut ea quae sapienter et divino modo condita sunt, et publicarentur et populis commendarentur; tamen inscriptio huius decreti sequens est: Vùum *eit Spiritui lancio et nobii.* Primum igitur laus, honor et gloria aeterna Spiritui sancto datur, in quo unico speramus, cuius opus omnia erunt, quaecumque fiunt et aguntur: deinde dicitur nobis, *nobie.* Ego in hac voce eam unionem, eam consensionem ex-

» Ite in trantcriplfoue «teno;rraphka ; in «chelis sntem iletal »pem mm«i.

* *per* ed. VaL

prosean! video, quam tantum mox commendavi, a *Nobis:* in bac expression© certo primum et praecipuum locum obtinuit Petrus, non exclusis tamen reliquis, qui etiamsi, ut ipse, non aequo, communi tamen iure, communi consensione ot communi cooperatione contulerunt, ut decretum aeterna memoria dignum conderetur, non exclusis iis quorum erat ut in ipsa synodo novo fervoris ct charitatis spiritu animati, illud quod decretum erat, quoquoversus promulgarent ct populis commendarent. Venerandi patres, ca quao hicco decernentur et definientur a nobis, qui hicco sumus, et qui post synodum feliciter terminatam ad populos nostros et ecclesias redituri sumus, nostrum erit ut ipsi novo, quemadmodum apostoli, charitatis ot fervoris spiritu animati in id intendamus, ut haec quao stabilita sunt ad salutem populorum littore mortua non maneant, sed ut ingrediantur conscientiam ct animam populorum, ot vitam ot omuem operationem. Quod ut obtineatur, puto nos maiori fructu ot maiori effectu praestituros, si illud, quod communi omnium sensu est stabilitum, in omnibus suis partibus nomen commune, et communem denominationem ferat.

Mibi haec, quao dixi, tanto maioris ponderis esso videntur, si ad quaedam adhuc reflectam. Negari non potest in cultioribus populis et nationibus hoc nostro tempore nisum regnare, ut communia sua negotia, iura sua communi consensu dofiniant et determinent. Ego quidem quantum ad me hunc populorum in libertatem nisum non reprobo; nam libertas certis legibus restricta spontaneitatem populorum, activitatem et vim moralem promovet, dummodo fides sancte et illibate servetur, dummodo lex Christiana regula vitae et morum sit, dummodo homines memores sint se non tantum in privatae sed imprimis in publicae vitae relationibus legi christianae odstrictos esse, homines fuisse in id vocatos, ut primum sui victores sint, ot antiquum Adam, qui in nobis est ot quocum luctamus, in finem vincant, qui libertate et aliis muneribus, quao cum libertate coniuncta sunt, digni evadant. Existimo ecclesiae matris gentium ot populorum esso in istis circumstantiis, haec dicero populis, hoc iis intimaro; quae occclcsia certo in publico iure et publicis populorum libertatibus, nisi me omnia fallant, quaeret et inveniet fulcrum etiam pro ea libertate, ea autonomia et independence, quao eidem necessaria est, ut auctoritatem et missionem suam cum fructu ot effectu exerceat. Interim quidquid hac do re sit, quidquid sit seu hic nisus pro subiectiva cuiusvis cogitandi ot sentiendi ratione approbetur vel reprobetur, factum hoc est, quod ignorari non potest; et ecclesia corto pro antiqua sua prudentia et charitato eadem non ignoravit, sed veritati eidem semet accommodavit Spectato igitur eodem hoc nisu patet ea, quae nomine concilii populis nostris commendabimus, ea gratiora ct commendabiliora et acceptabiliora foro, si non unius etiamsi summae auctoritatis nomino, sed totius synodi ot omnium nomine ct auctoritate innixa praesententur.

Accedit nos indo α concilio Tridentino per trium sacculorum decursum certa ot stabilita forma penes omnes enutritos fuisse. Sacri concilii Tridentini formula in toto mundo, in scholis, in ecclesiis, in publicis et privatis institutionibus in usum communem et consuetudinem et, dicere debeo, in alteram voluti naturam transiit, ut adeo mihi.non videatur esse consultum ab bac formula recedere, quia novitate hac forsitan aliqui offenderentur, praesertim ii, qui antiquarum et plus minus obsoletarum formarum immemores tenent et adhuc tenent et adhaerent formulae per concilium Tridentinum usitatae. Ego sincere fateor debilitatem meam; ipso adeo formulae concilii Tridentini assuevi, et adeo eam memoria et corde meo teneo, ut primae lectioni huius schematis revera haeserim, ot quaesiorim quomodo sit, ut a forma concilii Tridentini recessum sit. Vidi provocationem fieri ad explicationem et diluddationem, quam viri pii et docti dederunt ad finora eorum, quae proponuntur decernenda et definienda. Haec sincere dico: illa argumenta, quae viri docti in patrocinium suae sententiae adduxerunt, non me convicerunt et quidem ex tribus rationibus: 1· ratione generali; 2° ex duabus rationibus specialibus. Quantum ad observationem generalem, formae antiquae, quae diversis temporibus et adiunctis actae sunt, quantumcumque vencrandao sint, quantumcumque valorem historicum habeant, quantumcumque testentur spiritum ecclesiae, numquam tamen eam vim et virtutem habent, ut ecclesiam in libera sua determinatione turbaro aut vero restringere possint. Ecclesia, venerabiles patres, meo iudicio ideo potestatis et inris a Christo domino facta est haeres, ideo Deum inter et homines mediatrix ac divini operis redemptionis continuatrix, ut sit organismus aeternus vitae ot vigoris; illa omnibus temporibus eodem iure ct eadem veritate agit, ct ideo eodem iure quo antiquitus olim formulas in populorum tunc temporis adiunctis accommodatos creavit; ita eodem quoque iure, mutatis temporum et populorum indigentiis, alias conveuicntiores creare potest. Mihi autem si ad ca quae dixi reflectam, si ad genium etiam huius temporis et ad modum agendi quoque nostrum per prudentiam ct charitatem reflectam, existimo formam a concilio Tridentino usitatam retinendam non solum in capite, sed in singulis partibus operis quod aggredimur, et feliciter dictante Spiritu sancto consummabimus.

Ratio secundo: in conciliis, quoe per auctores huius dilucidotionis et probationis citantur, praesidebant summi pontifices ut in Lateranensi IV, in Constanticnsi et aliis; sed praesidebant modo alio, iuxta meam opinionem humilem, quam nostris temporibus venerandum ecclesiae caput concilio praesidet Summi nempe pontifices in conciliis quibusdam praesidebant persona sua, orationes ad patres frequentias habebant, negotii totius cursum ipsi dirigebant, in discussionem ipsam immediatum et saepe saepius decisum influxum exercebant, ipsi testes immediati, directi et oculares erant eorum omnium, quae in synodo dicebantur, uti etiam impressionis illius, quam dicta et discussiones habebant. Iam dicere debeo in omni humilitate, si haec praesentia comparetur cum ea, quam hodie videmus, ea mihi videtur alia; venerandum enim ecclesiae caput, cui summa devotione et pietate omnes ot intimo adhaeremus, quem decuperemus semper in medio nostrum videre et admirari, hodio tantum in iis sessionibus praesidet, in quibus, negotio iam ad finem deducto, ea quae decreta iam sunt et in formam certam redacta, nonnisi solemnixantur; in aliis autem sessionibus, ubi discussiones habentur, ubi impressiones, quae discussiones et argumenta exprimunt, percipiuntur, in iis non adeat. Ego itaque existimo, si praesentiae, quao in conciliis illis memorantur, si praesentiae illao personales vere ipsae juridicas aliquos sequelas habuerunt, cum praesentia, quam hio veneramur, confundi mea saltem opinione non posse.

Tertio etiamsi dici posset ...

Hic ab eminentissimo primo praeside cardinali De Luca dato campanulas signo assurgit eminentissimus cardmalis Capalti, alter ex praesidibus, et haec verba profert oratore mox considente rn am'-vaa.

Eminentissimus primus praeses mibi veniam dedit loquendi cum necease sit aliquid animadver-

tere de aerinone ad ros habito a reverendissimo patre episcopo Bosnensi et Sirmiensi. In hoc augusto Petri templo, coram cius cineribus dedecet verba loqui quae apostolieoe sedis inribus derogare videantur. Quapropter neccsse omnino est, ut patres, qui locum hic habent, debeant de iis loqui quae eis proposita sunt a Romano pontifice, nec divagari ad alias quaestiones omnino diversas. Hic agitur de titulo constitutionis, quem reverendissimus pater episcopus Bosnensis et Sirmiensis immutare vellet, adeo ut loco constitutionum deberent fieri canones et decreta communi nomine totius concilii. Duo in haec animadverto: primum est, quae sancita iam fuerunt litteris apostolicis sanctissimi domini nostri, non posse in quaestionem adduci. Iam vero in iisdem litteris apostolici sancitam iam est, omnes constitutiones quae edendae sunt ab hac sacrosancta synodo oecumenica, inscribi debere nomine summi pontificis sacro approbante concilio: in qua forma dnm summas pontifex demonstrat suum primatum in universam ecclesiam, uno eodemque tempore admittit nihil ex se facere, sed sacro approbante concilio, adeo ut nomine etiam sacrosancti concilii loquatur. Animadverto secundo: in iis quao ecclesia catholica in usu alias habuit, non licere nobis recedere a vestigiis sanctorum patrum. Iam vero in omnibus oecumenicie conciliis, quibus praefuerunt Romani pontifices, semper constitutiones editae sunt nomine eiusdem pontificia, qui praefuit, sacro approbante concilio. Eapropter nihil video, cur hic in quaestionem adducatur titulus constitutionis. Placet hic titulus: est sacer eo quod α Romano pontifice iam statutus sit, sacer eo quod innitatur veteri ecclesiae consuetudini. Quapropter non video necessitatem huius quaestionis hoc momento inserendae, quao omnino aliena eat a constitutione quae exhibita patribus fuit, ut omnes dicere libenter suam sententiam possent Haec libertas in eo constituta est, ut quilibet pro sua conscientia debeat dicere, num aliquid notandum ait in constitutione, num aliquid omissum forte fuerit, quod ad communem populorum utilitatem possit conferre, num locutiones eiusmodi sint ut aliquid inexactum contineant, num stylus immutari debeat, num errores exacte fuerint expositi, num doctrina catholica aliquo modo aliquid habeat quod desiderandum sit, et cetera huiusmodi. At vero in eo quod attinet ad titulum constitutionis nos praesides (loquor nomine omnium) admittere omnino non possumus quaestionem α reverendissimo patre institutam super amotionem huius tituli. Haec dixi, quia nobis omnino munus incumbit, impositum est, ne extra quaestiones propositas omnino vagari liceat. Nunc potest reverendissimus pater prosequi sermonem suum.

Hinc inde potrei lubmii&a voce *dicunt:* Placet

Orator. — lis quae eminentissimus cardinalis praeses dixit adiungero id debeo, me nihil dixisse, et spero, quod hoc testimonium mihi omnes venerendi patres cuiuscumque demum sint opinionis et sententiae, mihi, inquam, hoc testimonium denegaturi non sint, quod vel minimum dixerim quod cum pietate, reverentia, devotione sanctae aedi apostolicae debita non possit coniungi: et declaro, posso me, quamquam dignus non sim, in hoc congregatione illa magni Bosaucti verba proferre, quae habet in sermono suo do unitate ecclesiae: „Lingua arescat, lingua mihi in faucibus exarescat, si quid unquam intentione quadam sinistra dicturus sim quod intiba» sanctae sedis derogaro possit: manus mihi exarescant ambae, si quandocumque hac de re vel cogitaverim. Usus sum ea libertate, quam ego in dUcustionibus nostris absoluto necessariam esse duco, et quidem adeo necessariam, ut ogo omni cum humilitate dicam hac in re, non tantum ea quae forsan possent *oggeri,* non tantum illud quod fundatum ait, sed hac do re dicam quidquid probabiliter fingi hoc respectu potest, ut no fingatur evitetur. Nam sciendum est quod ea quae hic dicturi sumus in publicum postea venient, ot excipientur non tantum a piis et obedientibus filiis aut a viris amicis nobis, sed etiam inimicis, et hi indo occasionem sument calumniandi et ea quae diximus in suspicionem inducendi, populos ab obediontia avocandi, imo vero infidelitatis virus inspirandi cordibus fidelium. Quaecumquo dixi, dixi ea intentione et animo, Deus et Spiritus sanctus qui nobis assistit, testis est. ut ea quae in synodo determinantur per unanimem et mutuam consensionem, cum exteriori quoque sua forma fierent tamquam acies ecclesiae bene ordinata ictibus omnium inimicorum impervia: ego hoc animo, hac intentiono dixi, ut ecclesia in omnibus nostris decisionibus et in omnibus nostri operis partibus eam unionem et consensionem ferat, quao adeo necessaria est imprimis mundo in factionesl ct bella discisso, cui nos hic praebere remedium obligati sumus: ut ecclesia appareat tanqaam domus in alto posita bene ordinata, bene coniuncta sanctis charitntis et obedientiae vinculis; ut populi pertaesi carum controversiorum, contentionum, bellorum, quibus discinduntur in dies, unum se sentiant in hac sancta domo; ut pertaesi calamitatum et miseriarum in ea refugium non tantam aeternae veritatis et iustitine, sed etiam pacis, tranquillitatis, fraternae charitatis et evangeliche libertatis inveniant et omnium illorum bonorum seriem, quae Dei munere obtinere debent omnes, ut in publica ct privata vita felices sint

Sed cum de titulo amplius dicere non liceat, verbis transibo brevibus ad obiectum, de quo dicere licitum est Adiungo mo iis venerandis patribus, qui dicunt et asserunt et argumentis solidissimis hucusque probarunt hoc schema refici et in aliam omnino formaro redigi debere. Et quidem quantum ad materiam dicam. Viri qui hoc schema confecerunt certe docti erant, pii erant et optime in ecclesiam animati: ost venia eorum dicturo sit, existimo cos scholarum parietibus reclusos magis scholae necessitates, indigentias et contentiones novisse, quam ecclesiae et populorum. Mihi haec legenti, sincere fateor, vel invito incidit historia sancti Nebemiae, qui ex captivitate redux et templo Dei restaurando intentus dum vocaretur ut cum vicinis foedera ageret, gravitate et dignitate tanto viro digna ait5: Foedera quidem haec amica et mihi agenda sunt; sed in praesentiarum opus grande Dei ago, non est mihi ut descendam, et pactum novum vobiscum agam. Etiam nos, venerabiles patres, in illa malorum colluvie, quibus populi et mundus illuitur, tanquam ex captivitate quadam sumus in hunc sublimem Vaticani locum sublati, et restaurandis ecclesiae ruinis intenti quodammodo iis piis et doctis viris respondere deberemus: Quamquam eu quae vos proponitis vera sunt et recta, quia tamen ex indigentiis publicis non hausta, non eat nobis cur descendamus: nam opus cui intenti sumus opus grande eat: quidquid agitur in sacra synodo, pietate agi debet unice, non ad scholae alicuius sed ad populorum utilitatem et ecclesiae. Nam quaecumque fiunt et aguntur, populi α nobis expectant, ut malorum finem quibus tantopere premuntur, in iis remedia praebeamus. Ecclesia etiam sancta a nobis expeetut, ut in eis quae definiemus divinae suae missionis efficacius exercitae fontes fideles reperiant. Quidquid extra hoc

• *Irqctitmrji* rd. Vatie.
’ (X II E VI. X

agitur, fruntranoum erit, atque dolenda temporis j iactura. Ex scholastico hoc spiritu ego existimo duas rea influxisse in schema hoc. Primo viri ii propositiones ot theses, quae olim in scholis agitatae iampridem evanuerunt, quodammodo ex tumulo suscitarunt, atque viros non tantum celebres, sed etiam obscuriores provocarunt, quorum certe nonnulli mirabuntur, imo gratulabuntur se ox illis oblivionis tenebris, quibus iusto consepulti sunt, per ipsam synudum ad lucem et memoriam hominum rovocari, et propositiones iampridem obsoletas dignas haberi, ut plane conciliaris discussionis, imo definitionis dogmaticae obiectum efficiant. Ego saltem memorabo Hermesium et aliquem ductorem obscuriorem Froschhammer, quem vix aliqui in hoc coetu augusto ecclesiae iuxta meam sententiam nominarent. Hac in re meo quidem iudicio aeterna memoria ct imitatione dignum est concilium Tridentinum, quod in suis singulis canonibus B et decretis processit ita, ut haec decretu ot canones comparari possint beneficis illis luminaribus, quae in littore marin posita, iis qui dirae tempestatis fluctibus agitabantur, certum quietis et tranquillitatis portum monstrabant. Secundum observo; hic scholae spiritus, quo viri illi pii et docti animabantur, hanc sequelam habuit, quod multa afferantur, meo saltem iudicio, vera ct recta et certi systematis scholastici proposita, quae non consulunt religioni vel necessitati ecclesiae et populorum. Ea enim quamquam vera, minus tamen necessaria sunt, ut udeo si ea quae hoc in loco definiuntur, divinum verbum sunt, sicut sunt, haec bono semini comparata seminabuntur, sed multa ob defectum soli etsi ad fertilitatem praeparata et ad utilitatem populorum seminabuntur vel super terram aridam, vel inter tribulos et spinas. Ego puto hac ratione revera inulta volumine scribi posse cum maiori C vel minori eruditione et laude, quin tamen sacra synodus finem suum obtineat. E contrario si pauca tantum folia scribantur, et veris necessitatibus populorum ct ecclesiae occurratur, tunc vero haec synodus, quod ex toto corde desidero, aeternum nomen obtinebit, et populorum gratulationem merebitur. Hodierna dio mihi videtur quod non tam fidei nostrae sancta dogmata impugnentur, quam potius securis ad radicem posita sit, ct illud agitur non tantum ut positiva religio, sed omnis religio cesset. Imo vero, ut iam unus ex cminentissimis oratoribus sapienter observavit, ducuntur odio vario viri perversi, qui sub velato scientiae et prosperitatis communis, quam omnibus falso promittunt nomino, ecclesiam et omnem religionem evertere, et si fieri posset Deum ipsum non tantum ox tota sociotato, non tantum ox legibus et institutionibus publicis sed etiam privatis, imo ex intimo Dei D sacrario, id eat ex conscientia et corde populorum in perpetuum profligare student. Hio moo iudicio plurimorum malorum, quibus mundus ꝑremitut fons est ct origor indo nova ecclesiae Dei praelia, indo societati humanae nova et inaudita pericula, quao excidium illi minantur. Haec autem pericula eo graviora sunt ob ingentem copiam librorum et ephemeridum; undo facilitato communicationis contagiosum virus penetravit etiam in inferioris classis turbam, quae huius vitae bonis quodammodo exuto, malisquo in dies gravioribus pressa, novum contra ecclesiam ct religionem concipit-odium ; atque adeo maiori impietate Deum quodammodo esse malorum complicem putat, cum tamen nonnisi in Deu, in religione ct Christi fide levamen et medicina malorum reperiri possit. Ego existimo in huius mali origine, ct in modis quibus propagatur, inquirendum diligenter esse, et determinandum, quae huic malo remedia parari possint. Ecclesia hoc respectu speciali, iuxta meam convictionem, habet missionem ut per sanctam synodum ad sanitatem utatur nova quodammodo vini et olei specie, quibus vulnera humanitatis curet et medeatur. Hunc in finem vix erit nobis multis dogmatum definitionibus opus. Cuius rei argumentum desumo ex ipso hoc volumine, quod plerumque antiquas saltem definitiones affert, at eas, dico quod dictum est, non ea simplicitate, non ea unctione, non ea claritate, non ea soliditate qua concilium Tridentinum usum est Dogmata etiam Unitatis Dei, Trinitatis, incarnationis quao nobis proponuntur, quantum ad modum proponendi et claritatem, non possunt comparari cum iis, quae in symbolo Athanasiano tam divino ct praeclaro modo definiuntur. Non igitur ad hoc vulnus curandum societatis humanae est opus novis definitionibus; sufficiunt eae quae antiquae sunt, quae eo ipso quod divinae sunt, inexhaustae sunt, et omnium populorum et gentium et temporum malis medendis aptae sunt, modo rite proferantur et recte applicentur. Et ideo quantum ad materiam existimo hoc opus tum tantum corrigi posse, si commissioni speciali tradatur, in qua partem capiant episcopi ct antistites, qui in mundo extant et ministerium suum exercent, mundum optime et eius debilitatem et mala optime norunt; imprimis autem ii episcopi ct antistites, qui in metropolibus residentes in sede ipsa malorum quodammodo resident, et oculis suis intuentur fontes malorum, et modos quibus propagantur, et qui iam aut conciliantor aut extra concilium pro zelo ot cbaritatis suae ratione multa determinarunt, quae aggerem huio malo opponere possunt. Quod si autem hoc non licet, tunc existimo hoc opus religandum| esse ad eam commissionem do fide, quae iam electa est, ut illud omnino reficiat et in ordinem redigat, libertate relicta episcopis et antistitibus qui vellent suas observationes facere et eas scriptas dare, imo vero etiam in medio huius commissionis eas defendere ct propugnare.

Quantum nd formam dicam breviter aliquid. Do stylo ct aliis formao defectibus iam alii antea praeclarissime dixerunt. Mihi unum saltem in fonna hac displicet; et hoc est, quod, ut tria aut quatuor prima folia testantur, in cis ego reperio expressiones duriores, imo vero durissimas, ita *antichristi, turpitudinis, noxae, abominationis* ct *detestationis, impietatum* et *errorum monstra, pestis, cancer* etc. Ego veniam peto, dicam haec non tantum saeculi nostri genio, sed neque ecclesiae ipsius spiritui convenire: nam errant oppido qui hac duritia et his exccrationibus putant hodierno die mundum converti, et in sinum sanctae ecclesiae revocari posse. Mihi haec cogitanti incidit semper exemplum domini nostri lesu Christi, quem in omnibus imitari debemus, qui apostolos suos corripuit, cum ilii do caelo peterent ut homines punirentur; quin imo incidit in me cogitantem exemplum quod in cruce praebuit, cum desertus ab omnibus etiam a patre suo aeterno desertus est ut nos non deseramur ab eo, qui filium suum naturalem deseruit, ut nos filii adoptivi esse possemus. Illo in cruce sua oblatus orat pro toto mundo, orat pro omnibus, orat etiam pro eis qui eum cruci affixerunt; ot quae, venerabiles patres, erat sequela? Illa erat sequela quod homines a cruce redeuntes pectora sua percusserint; illa erat sequela, ut ipae paganus vir, ipse centurio dixerit *Vere hic fitins Dei erat;* hacc erat sequela, quod eharitatis. bonitatis et potentiae miracula perficiuntur. Rgo sincere

‘ IU in ĕditi pro mitatras rrlrynt/wm.

dicam, ecclesiae divinam missionem figuratam invenio in samaritano, in bono pastore, qni nonaginta novem derelinquit oves ut perditam soia hameriλ imponat Ego figuratam eam reperto in patrcfamilias, cuius chantas et gratia nec tunc deseruit filiam, cam immanda animalia pascebat, cuius chantas et gratia erat certe ipsa quae ad patrem reducem cum ampien et oséalo excepit, et in omnia sua iura restituit Ego ecclesiae auctoritatem et missionem figuratam video in illo sancto actu, quem ad puteam lacob Dominas, quamquam defessas, ᵭquam quam famelicas, ad foeminara somma chántate habuit, at adeo hac chántate et hac benevolentia eam ex perditionis barathro liberaverit: quin imo ăpostolato sui participem reddiderit, et sic divinam missionem Christi domini suis annuntiaverit. Ecclesia meo indicio otiam tunc dum sua potestate et saao auctoritatis interventu errores pro officio et munero •uo configit et condemnat, semper est et manet mater gentium et populorum, quae omnes etiam eos qni errant, eos imprimis in visceribus sais gerit, atqae dum suae auctoritatis interventu ĕrrores condemnat, conatur semper charitatis ct ƀene volentiae suae affectu errantes vincere ac ad unitatem reducere.

Race sant, venerabiles patres, qaae pro conscientiae meae debito in sacra synodo effundere decrevi. Vestrum eat iudicare, an sint inania, an sint omni pondere destituta. Meum autem fuit, quamquam insipienter, dicere ea, quae ia cordo ct conscientia mea continentur, et quae semper dicturus sum quoadusque vitam in me habuero.

ORATIO

nrcrmdi patrii Jacobi M. Ginovlhiac cpiicopi (rratianopolitanil.

Eminentissimi ac reverendissimi patres.

Molestum vobis forsan est, quod res adeo sapienter et docte tractatas iterum pertractandas esso arbitrer: sed necessitas incumbit, rei gravitas, et munus episcopale exigunt, ut unusquisque hio rationem fidei suae et convictionis reddat super schemate nobis proposito, et libere dicat sententiam suam: quod cum fiducia faciam.

l Argrocntua : .Episcopo» Gratianopoiitaaw totam schema «Mitrati po«e ait, vel in suo concepta genendi vel ld rail partibw. Primo wb respectu non solam emendandum sed oranino reeadenlum esse ex ťribu characteribus quos praefert çoeralibui evidenter apparere. Primam characterem case, qwd condemnationi» potias quam expositionis ria procedatur, eum aliter procedendam rae tum indoles catholicae doctrinae, tum praxis generalium conciliorum facile suadeat. Indolem catholica· doctrinae eam ĕv ut cum clare et aimplkitor exponitur. allidat bomiaes cosque ad se trahat; condemnationes p vero exasperant animos et ab recipienda veritate avertant. Praxin astem condlioram a Nicaeno ad Tridentinum hanc fume temper, ut ab expositione fidei exordium ducerent. Secuxdin characters» esse, quod in schemate absque ulla necraitato damnantor opiniones, quae tamen libere in scholis defendantur a tbeobgii. Sic ubi asseritur, omnes et singulos libros veteris et novi Testamenti cnm omnibus suis partibos esse vere inrpiratos ; haereticum e<se dicere scientias nnturai» nulla supernatural!· revelationis habita ratione tractandas ease etiam cnm discrimine errandi àrea felem, et animam humanam ease formam immediatam corporis. Tertium characterem e«e logici ordini», ordinisqne rerum mu naturalis defectum. Lo<ke siquidem prias debuisse, ait, rationalisai notionem tradi, dein eius formas explicari, demum ad applicationes transitum Ieri In ŏrdin ad veritate· sive naturalis sive supeniatnrale» Rerum antra sta naturalem ordinem exigere, ut prius exponatur tmlramm catholicum dogma de Deo, tum in se, tum in relatione ad creaturas, et inde expositis iis, quae circa hoc caput a traditioaalistis impugnantur, transitas fiat ad condmnatioura et anathemata. Neutrum anum in •cbemato fieri. Hic antra finem dicendi farit nolens repetere quae de stylo ac forma ab allia iam dicta ƒuerant

' *Et loco* principii ac simpliciter statuo: Vaticanum hocco conciliam 300 annis post ultimum concilium oecumenieum celebratam quod super se omnium oculos, quod tot spes et tantas in animis fidelium excitat, erigere habet, imo et exigere monumentum grando et vere dignum tum sanctitatis et dignitatis ecclesiae catholicae, tum etiam maiestatia sedis apostolicae, dignum quodammodo ut corona possit imponi pontificatui tot titulis et justissimo celebrato. Cum sim his cogitationibus occupatus, hacce ĉon victiono plenus, mirum forsan non videbitur quod schema nobis traditum exaction, severiori forsan trutina examinaverim; sed si quid minus cautum, si quid exilioris momenti exciderit, veniam dabitis, reverendissimi patres, veniam dabunt ipsi doctissimi schematis et auctores et adnotatores. Muce enim in concilio oecumenico certe in omnibus servanda fraterna cbaritos eat, sed omnia etiam cum sinceri- R tate et modestia christiana et quoque cum libertate episcopali pertractanda sunt

In tres partes, ut primo intaitu apparet ct ut optime in adnotationibus dicitur, in tres partes, inquam, dividitur schema propositum: prima pura duo priora capitula, secunda novem sequentia, tertia septem alia continet. In prima parte sub forma detestationis condemnatur rationalismus sub triplici sua forma; in secunda parto semirationalismus quoad sua principia formalia impetitur; in tertia parto errores condemnantur, qui sunt oppositi vuritatibus catholicis. Ut iam saepe observatum est, hoc schemal, sicut omne opus sapienter elaboratum, duplici modo considerari potest, vel in suo conceptu generali et generarim ut ita dicam, vel in suis partibus. Et manifestam est non posse sapienter pertractari de aliquo opere buiusce generis, nisi per vices utroque modo consideretur: manifestum etiam est quod ante 0 omnia debet considerari geoeratini seu in suo conceptu generali, quod hic mihi tantum facere mens est.

Et ut operam incipiendo simpliciter mentem meam exponam, conciadam schema propositum non solum in quibusdam emendandum, reformandum, sed etiam omnino recadendum. Tres characteres generales indico, qui mihi videntur esae tales, ut haec conciario quam simpliciter emiri solide adstruatur. Primus character generalis est iste: in duobus praesertim prioribus capitibus via condemnationis et non via expositionis proceditur. Porro aliter procedendum fuisse tum indoles doctrinae catholicae, tum usus universorum conciliorum generalium probat Super quae cum plures cx eminentissimis et illustrissimis oratoribus dixerint, pauca dicam. Doctrina catholica, quando simpliciter clare et ordinate exponitur, qu.uidam praesefert lucem, quae attentos oculos ipsa hac luce et laetificat et illuminat, neminem laedit et ideo neminem arcet: omnes invitat ad inspiciendum, ad examinandum, sicquc omnium favorem sibi conciliat, aut conciliare aptissima est E contra via condemnationis aut condemnationes ipsae homines ipsos, eorum cogitationes, eorum convictiones, eorum persuasiones et praeiudicia impetunt et impugnant; eorum proinde cupiditates et praecipue superbiam excitant et exasperant. Indo fit, ut saepissime isti homines sibi persuadeant ecclesiam catholicam non alio modo sesc tueri posse nisi diutinis condemnationibus, et sic avertuntur ab inspicienda et recipienda veritate. Accedit quod cum via condemnationis proceditur, ut detestandi errores vere indicentur, facile et quodammodo necessario crebrioral verba, acerbiores

» In editi» perioda» incipit ab *Hoc κληηα;* ego potiu» ducendam putavi praeeunto pancto ab Π tam.

• Ita ia editi»; legendum ridetur *acerbiora.*

tocos quandoque adhibentur, quod videmus in sebemato nobis tradito factum; ubi saopo istae voces usurpantur: *monstra opinionum, portenta errorum,* ubi errantes dicuntur in *profundum tenebrarum et turpidinis advenisse,* ubi vocantur possim *insipientes, miseri, pertersi,* horum sermo *abominationi* tradendus est. Equidem haec eunt vera, et forsan aliorum temporum usibus et moribus accommodata, sed nostris nullo modo. Dicebam usus ct mos conciliorum generalium. Etenim, ut iam pluries observatum, a concilio Nicaeno usquo ad concilium Tridentinum, ecclesia congregata semper incepit a professione fidei suuO, et confutatis erroribus, tunc ad anathemata deventum est, cum id necessarium esset At in nostro isto schemate anathemata quodammodo fores ecclesiae praemuniunt Condemnationes ab excipienda doctrina et fido catholica homines arcent; gladius Petri vibrat, sed magis naturaliter commovet et perterrefacit, quam animos ad ecclesiam ot ad B veritatem allicint. Ecclesiae catholicae est maiestatis primo soipsam ct doctrinam suam publice adfirmaro, Hcipnam, quia nihil habet in se maculae neque rugae, qualis sit ostendero; ct praeterea etiam suavitatis suae et pietatis est homines, qua fieri potest, omnibus modis ad se advocare.

Secundus character generalis est iste: in dicto schemate multae definitiones eduntur de fide catholica credendae super quaestionibus, quae corte communissimae sunt inter theologos, sed non adeo certae forsan, ut omnino fide catholica credendae esso sapienter definiantur. Haerescos nota inuruntur quaedam opiniones, quao a quibusdam catholicis doctoribus adhuc, saltem quodammodo, tenentur; et hoo efficitur non inducta necessitato taliter agendi, res istos definiendi, haereses istas profligandi. Sic in schemate fido credendum catholica diceretur, omnes et singulos libros veteris et novi Testamenti, 0 cum omnibus suis partibus, esse vere inspiratos; sio haereseos nota inuruntur qui putant scientias naturales ita tractandas esse etiam cum discrimine errandi circa fidem; sic definitur, animam humanam esse formam immediatam corporis humani. Alia facile afferri possent, quao venient in discussione quorumlibet capitum; et ista indicaro sufficiat, addendo tamen quod in nonnullis ex hisce definitionibus ot condemnationibus indicetur, quod vera et praesens sit aut fuerit necessitas et taliter definiendi et nota haereseos hasce opiniones inurendi; quod corte, ut scitis apprime, reverendissimi patres, non est consentaneum cum ecclesiae catholicae usu. Et hic proferam verba auctoris celebratissimi cardinalis Pallavicini in historia concilii Tridentini sic loquontis, ut tueretur condemnationes in globo in bulla Leonis X contra Luthorum, et eam vindicaret contra Luthcranorum obtrectationes. Sic ergo lo- D quebatur1: nUt aliquis articulus tanquam dogma fidei statuatur, ot summa necessitas urgeat oportet, et exactissima trutina examinetur; cum huiusmodi declaratio imperet hominum mentibus rem maximam, quam Christiana lox habet arduam, id est ut res obscuras citra omnem dubitationem credamus. Quapropter ecclesia quantum licuit, semper nb iis abstinuit; (ot ut textum originalem transferam exactius) ecclesia catholica in hoo semper fuit cautissima, *ritmutissima.* Haec verba ita perspicua sunt ut nullo commentario manifeste indigeant. Tantum hic notat illustrissimus cardinalis unam causam rationis agendi ecclesiae, nemp difficultatem erodendi firma fido articulos fidei. Ast certo aliae etiam rationes sunt; est enim suavitas regiminis divinae providentiae, quao cum reverentia magna disponit nos, ut intra limites arctiores libertatem .1 mentis humanae non coarctet, et quodammodo definitionibus mentem nostram non opprimat; et deindo ox altera parte ecclesia catholica, cum sit immortali» et de sua immortalitate secura, sicut et de praesentia in dies et usquo in finem Spiritus sancti, non quomodo societates quao crastinum non habent, in infinitum, in futurum absquo necessitate suas definitiones extendere quodammodo deberoL Corte, ut scitis, hic mos fuit omnium conciliorum generalium, ut definitiones fidei non ederontur nisi ex vera et reali, et ut ita dicam praesentissima necessitate. Si necessitas posceret, si in dubium haeo veritas revocaretur, facilo est conciliorum omnium historiam hic percurrere. Incipiendo autem a concilio Hierosolymitano, quodt ut saepe dictum eat, forma et typus est ceterorum, primo intuitu conspicitur, quod in illo concilio haec lox ot regula necessitatis servata est Nam apostoli in quaestione do observantia legalium quoad ludaeos aliquid non statuerunt, sed tantum quoad gentiles; quod manifestius adhuc apparet cum comparantur duo capita, cap. XV cum cap. XXL In concilio Nicaeno, testo vero magno Athanosio, nonnisi coacti dolis et calliditatibus Arianorum patres devenerunt ad admittendum et introducendum in symbolo illas voces: natum *ex Patre,* hoc est *ex substantia Patris;* et vocem *consubstantialis.* In concilio Constantinopolitano I, ubi de divinitate Spiritus sancti agebatur, haec tantum ad symbolum addita sunt: *In Spiritum sanctum dominum et vivificantem qui ex Patre procedit, qui cum Patre et Filio simul adoratur et conglorificatur.* Dicunt non Deum sed dominum simpliciter, dicunt non qui ex Patre et Filio vel per Filiam (ut loquuntur ordinario Graeci) procedit, sed tantum qui ex Patre procedit, quia hoc tantum tunc orat necessarium; et deinde aequalitatem trium personarum divinarum ex consuetudine et liturgia totius ccclesiao praedicant. In concilio Epheeino vox θχοτόκο , ut scimus omnes, consecrata; sed, quia necease non erat, symbolo non fuit adiecta. In concilio Chalcedonensi, quarto oecumenico, recitatis prius symbolis Nicaeno et Constantinopolitanoadditur: RIlanc fidem patrum omnium sufficientem in so esse, et indemutabilem permanere debere.u Sed quia novae haereses ortae sunt, ad expositionem symboli deventum est Hoc in aliis conciliis orientalibus, ut scitis optime, reverendissimi patres, et etiam in occidentalibus peractum. Adducam tantum concilium Florentinum; »ed, no rea in longius protrahatur, sufficiat coram vobis legere excerpta ex celebri oratione habita ab archiepiscopo Nicaeno Bcssarione postea eminentissimo cardinali; sic ergo loquebatur illustrissimus praesul1: ^Oportere maiores nostri dixerunt in rebus fidei, dum nulla necessitas urget, his acquiescere quae nobis in scripturis sacris tradita sunt: quoties vero necessitas urgeat et si aliqua oriatur haereris. debere ecclesiam Dei unum in locum congregatam secundum praecepta divinae legis et sanctorum patrum communi omnium consensu sententiam ferre. Per hunc modum unaquaequo synodus, quae posita in ancipite fuerunt, pronuntiavit, instanti dumtaxat necessitate." Videtis, venerabiles patres, quoties illustrissimus ao postea eminentissimiis praesul has voces *ascessitatis* iteret. Porro a nomine, quod sciam, hae voces, haec doctrina in controversiam ndducta, et oratio ox qua excerptae eunt hae vocos ea est ipsa, quao praecipue omnes episcopos orientales, excepto uno Marco Ephesino, ad so reconciliandum cum doctrina catholica induxit Scimus omnes quid in Tridentina synodo actum sit, quae leges observatae, nempe nullam doctrinam definiendam. liret ĭonam.uni quao ab aliquo ex th> «dogis catholici» in dubium

' Ville Pallavit. Ei cone. TrM., lib. I, t Wt, n. 4.

l Oratione habita in XXV, rap I.

revocaretur; imo ita *Caisse* cautum concilium Tridentinum, ut definitiones certas ab iterum proponendo fidei Christianorum quandoque abstinuerit. Lex ergo illa, quam vocavi regulam, nonnam necessitatis, quoad fidei definitiones constanter servata fuit in conciliis oecumeniris, ad quam satis intentos non fuisse doctos schematis auctores pluribus persuasum est; ct cum ad discussionem specialem devenietur, forsan demonstrabitur.

Tertius character est defectus ordinis verae logicae in hoc schemte. Idea, quae in hoc schemate conficiendo praefuit, est ista; omnes errores hodiernos vel esse rationalism! formam vel ab eo oriri et deduci; ex hac idea quidam ordo adoptatus est, quem dico non fuisse logicum, et esse fictitium. Non est logicus, nam si rea logice consideretur, evidenter ante omnia delineanda fuisset vera idea rationalism!; idea ista apte delineata, tunc procedendum fuisset ad explicandas eius formas, et postea ad applicationes varias, sive ad veritates ordinis naturalis sive supernaturalis. Quod si ordo logicus non inspieintur, sed ordo rerum, ordo naturalis, exponenda ante omnia fuisset tota fidei catholica: exponendum universum dogma catholicum de Deo in se considerato, ut cum sancto Thoma loquar, omnium doctorum Christianorum liceat dicere illustrissimo ct exactissimo, quem semper prae oculis debemus habere in nostris studiis, et etiam in nostris compositionibus vel orationibus dogmaticis. Veniam detis, venerabiles patres: dico ergo quod exponendum fuisset universum dogma catholicum de Deo in se ipso considerato, id est quatenus eat unus, quatenus eat trinus: de Deo quatenus est principium omnium extra se; de Deo quatenus est director provisor et finis supremus eorum. Sic in ordine naturali, exposita fidei doctrina, exponendum fuisset quod traditionalismes imperite impugnaret in ista doctrina catholica, et tunc anathemate in iis mulctandum. Et ordo, ut dixi, quidem fietitias adoptatus est. Iu prioribus capitibus dicitur, rationalismum impugnari et condemnari in sua triplici forma, nempe cum rationalismes, materialismus, et pantheismus condemnantur. Sed quis ferat materi.vlismum ct pantheismum ex ipso rationalism! fonte oriri? Materialismus an l no oritur in mento humana ox abusu rationis, ex independentia quadam mentis humanae? Sed omnes scimus, omnes experimur materialismum oriri o contra ex non usu rationis: sufficit ut quis materialista fiat, ut seipaum ot suam mentem totam tradat sensibus, et in rerum visibilium fido includat. Et pantboismua, qui tantas formas induit, an ne ex rationalismo vere ot proprio oritur? Pantheismns an no oritur ex abusu rationis? Et pantheismus non solum materialista, sed panthoismus vitalis, sed pantbeismus idealista, sod pantheismus phantasticus, an ne omnes pantheism! formae ad solum rationalismum deducentur? Nec magis feliciter, ut mihi quidem videtur, omnes alii errores profligati in schemato a fonto rationalism!, vel semirationaliatni fonte profluere dicuntur. Novimus enim omnes non solum veteres errores, sed etiam errores hodiernos, causas multiplices habere, quos enumerare hic nullo modo necessarium est. Ex hac quam indicavimus idea, ex hoc ordinis logici vel naturalis defecta alius defectus oritur, nempe repetitiones et iterationes. Sic truditionalismus damnatur cap. II et VII; sic qui negant elevationem hominis ad ordinem supernaturalem cap. II, IV, XVI, XVIII; sic declaratur libertas Dei in inundo creando cap. II. et probatur cap. XII, ubi de A sanctissima Trinitate. Cur autem hic, non illic, cum sit veritas ordinis naturalis, facile non concipitur.

Alia adiicere praesto esset, nempe quandoque inveniri in decursu schematis tum probationes ex ratione desumptos, tum animadversiones iteratos super metbodum et ordinem electum et adoptatum, quod, ut iam observatum a pluribus reverendissimis episcopis oratoribus, formam theeeos theologicae magis quam formam decretorum conciliorum sapit. Super stylum et pauca dicam. Schema propositum non ea nitere perspicuitate, ea nobili simplicitate, ea sermonis proprietate, ea tandem specie pietatis, quae concilium oecuraenicum decet

Haec sunt, eminentissimi ot reverendissimi patres, quae attente legendo schema nobis propositum mihi venerunt in mentem, ot illud in suo conceptu generali considerando; et quae mihi suadent, schema istud non solum in quadam sui parte emendandum ac reformandum, sed omnino rccudendum: et equidem, si dicere licet, immediate post generalem discussionem fiat propter duo: primo ut tempori parcatur, secundo ut via tum aperta discussionibus ct disceptationibus nobis non relinquatur. Quod sicut ct alia, quae dixi, sapientiae simul et doctrinae vestrae, reverendissimi patres, fidenter et simpliciter subiicio.

ORATIO

rerrrrarfi *patris domini Jorephi Caixal y Estradi episcopi Urgtllensis*

Eminentissimi praesides ne reverendissimi patres.

Quanto studio, quantaquo cura a nobis in id incumbendum sit. ut quaecumque ab hac socroaancta synodo emanaverint, non modo exacta ab omnique errore sint libera, quod absque dubio nobis praestabit Spiritus sanctus, qui moratur nobiscum, atque est in medio nostrum: sed ut sint praeterea omnino digna, darissimoque luce fulgeant, ac quantum humana natura patitur, ex omni parte perfecta, multa sunt quae abunde manifestant. Et imprimis totius orbis catholici imo et acatholici expectatio: omnium enim oculi in hunc locum, sanctamque synodum modo fixi sunt, malorumque, quibus mundus obruitur, a nobis speratur remedium. Ipsa etiam huius synodi constitutio ex episcopis c toto terrarum orbe etiam ex antipodibus collectis, quod hucusque nunquam advenerat, proindo omnis voluti ecclesiae catholicae sapientia in hunc locum, Unquam in unum focum collecta, si non splendidissima et ex omni parto fulgens appareat, inimicorum risui sannisque Dei exponemus ecclesiam, quod P absit Tandem sacculum istud quod licet, ratione

* Vocatam. qtue aberat. julicci.

l Argumentan. .EptaeoptU UrgellenaU probavit inprimii dxinnari panlbcirmum eum rationalirmo sire absoluto slv» moderato, uec non conftuionem ordini· supernatandi» cnn. naturali. At redactores schemati· ait, non üti prw ocnlL· habuisse Tridentinorum patrum condlintn, quo fidei decreta clan· et distinete exponantur. Multa in schemate occurrere quae 1er aut quater in distincti· locis repetita eunt, inulta, quae stylo putius oratorio exprimuntur quam qui coucilium oecumenicum deceat, multa nebulosa et obscura et prolixa nimbi. Addidit, quae in primo capite de pantheism ac ralioualumo dicuntur, obiter vage et generatilo tractari ; insupei omitti nonnulla, quae cum rationalisino philosophico conuec tuntur, uti rationaliamus in rebus Christianae fidei, qui fr Anglia invaluit, rationaltanus Christianus philosophicus in n politica, quem gubernia fere omnia sequuntur; ne verbun quidem fieri de positivismo, de spiritismo, mesmerismo, socia Itano. eotnmunismo. Nonnulla reperiri. quae scholastica quaestiones attingunt et liberae theologorum disputation relinquenda sunt; et modum loquendi non conciliarem es-r ('oneliuit, totum schema recudendum.·

ignorantiae veritatum Dei rerumquo spiritualium, tenebrarum saeculum recto appellari potuerit, tamen adeo suarum inventionum, novarumquo machinarum physica perfectione et utilitate plenum est, ut se luminum saeculum et credat et dicat. Clara ergo distinctaque expositione veritatis catholicae dissipandae sunt ignorantiae tenebrae, quia scriptum est dictumque Deo a regio psalte1: *Declaratio sermonum tuorum illuminat, et intellectum dat parvulis.*

Et quoniam sunt, qui non sunt parvuli sed arrogantes in saeculo, anathematis fulmino eorum pervicacia est conterenda, sicut semper fecit ecclesia catholica; ut confusi forsan agnoscant nomen Domini. In omnes ergo atticismi, pantheismi, naturalismi, materialismi, positivismi, rationalism etc. anfractus penetrandum est, unusquisque conterendus in omnibus suis recessibus; quod certo non parvam exigit diligentiam. Hinc apparet quantum a verituto exorbitaret, qui erodit hanc primam laboris B nostri partem leviter tantum ac perfunctorio a nobis examinandam discuticndamquo. linee errorum istiusinodi monstra α clarissimis auctoribus catholicis omnino profligata sunt, ut nulla apparent latebra, in qua error occultari valeat. Nam praeterquam quod humana mons α mendacii patre diabolo decepta, nova semper errorum monstra generare velit, novisquo formis antiqua contegere, quibus nova appareant, quis non videt quantum inter auctorum conclusiones etiamsi demonstratas intersit, ac oecumcnici concilii definitiones? Auctoribus auctores opponuntur, conclusionibus conclusiones, argumentis sophismata adeo eleganter quandoque propositu, ut validissima videantur argumenta. Verumtamen conciliatibus definitionibus nonnisi obstinatio, haeresisque obsistere possunt; luxquo splendida ab ipsis proveniens, divina adjuvanto gratia, mentes rectas tantum ad se trahere C consuevit, pravosque amplius obcaccare. Fiat ergo lux, prout modo dici solet, fiat maxima lux in veritatibus quas incredulitas negat, quocumque fiat modo. Sino ulla ambago dicamus pseudophilosophis huius sacculi (non enim philosophorum nomen profanandum eat, illud talibus sophistis attribuendo) philosophorum paganismi aemulatoribus, qui sicut illi evanuerunt in cogitationibus suis et obscuratum est insipiens cor eorum. Dicamus, quae sit verae sapientiae semita, et quomodo oporteat sapere ad sobrietatem. Dicamus regnantibus oinnibusque in sublimi positis, non esso potestatem nisi & Deo, cosque non modo populorum dominos sed patres case debere et regni Christi ministros. Dicamus gentibus frementibus populisque meditantibus inania, ut se a socialismo et communismo retrahant, atque mandata Dei in quibus prohibetur furtum, sive in parva sive in magna quantitate, in aeternum esse D fundata; utque praepositis suis obediant legitimo constitutis, non tantum propter motum, sed etiam propter conscientiam. Domum non timentes ruinas hominum inimicorum, neque blandimenta mundi, quia iis omnibus vincondis missi sumus a domino nostro lesu Christo, demonstremus omnibus quae sint eorum iura; dicamus illis: Domini est regnum et ipso dominabitur gentibus; dicamus,'ecclesiam illorum omnium esso matrem, cui reverentium et obedientiam debent ot omnem amorem. Simus in omnibus solertes, sicut Hilarius Pictaviensis, Athanasius ac Cyrillus Alexandrinus, cuius officium utinam ab ecclesia recitandum ab hac sancta synodo statuatur. Simus aemulatores Magni Leonis aliorumque Romanorum pontificum, maximo vero sanctissimi domini nostri pupae Pii IX vigilis pastoris, iuriumque ecclesiae fortis defensoris, qui nunquam veritatem Dei in injustitia detinuit, sed claro semper, fortiter et distincte populis et principibus illam annuntiavit. His ergo rationibus permotus, hocque ductus spiritu, qua potui maturitate schema nobis propositum perscrutatus sum, coramque Deo perpendi; et quae in eo laudanda, quaeque reprehenda reperì, ea ipsa vobis ea libertate proponam, quao catholicam decet episcopum licet omnium minimum.

Ac primo quidem maximo laetatus sum videns in eo damnari pantheismum cum teterrimo rationalismo, et absolutum et temperatum, confusionem ordinis supematuralis cum naturali etc. Attamen iam in ipso schematis prooemio illa mihi occurrerunt verba nsacro approbante ℭoncilio non eo loco collocata, in quo in bulla dici 27 proximi elapsi novembris circa ordinem concilii nobis collocanda videbantur. Veniens autem ad totum schematis corpus considerandum, observationes primum generales vobis proponam, postmodum vero gradum faciam ad quasdam particulares, seu capita schematis; omnes enim percurrero nimis longum esset, vobisque molestum. Huec tantum noto: omnino mihi visum est in conficiendo schemate, eius alioquin sapientiasimos auctores non plano ante oculos Imbuisse, quod a Tridentinis sanctissimis patribus solerter cautum fuit, ut nempe decreta fidei exprimerentur breviter, dare et distincto; ne verba decretorum amplissimum seminarium fierent inextricabilium discussionum inter theologos. Multa enim sunt ter quatervo repetita distinctis in locis, caque, mutatis etiam verbis, aliquando modo potius oratorio expressa, quam illo, quo oecumenicum concilium facero decet Claritatem quoque in pluribus locis maiorem desiderari1: obscura enim est dictio, implexa, et, si loqui fas est, nebulosa; neque singulae unius materiae partes distinctis proponuntur et explicantur articulis seu capitibus; sed multa miscentur simul cum magno distinctionis ct brevitatis detrimento. Deinde primo capite maximi certe momenti, quae mea quidem sententia plane ac distincto enucleari deberent (si populis Christianis muximeque studiosae juventuti contra tot mala salutare pharmacum parare cupimus, ut debemus), tractantur obiter, vage et generatiti), ct non satis in specie; cuiusmodi sunt, quao spectant ad pantheieinum et rationalismum saeculi huius nostri, ut seipsum vocat, philosophici. Tertio omittuntur quaedam connexa cum philosophico rationalisme, quae nisi in alio contineantur schemate videntur necessario heic exprimenda; exempli gratia rationalismus in rebus christianao fidei, qui multum invaluit in Anglii inter protestantes, etiam rationalismus Christianus philosophicus in re politica, quae omnia fere Christiana gubernia invasit, et perturbat societatis civilis quietem. Nec unum quidem verbum de positivismo habetur saltem io specio: et quod me magis amaritudine movet, non potui in eo reperire aliquid de spiritismo vel mesmerismo, qui curiositatis fomite tot retrahit ab ecclesiae sinu fideles, ac satanae eiusque ministris educandos tradit. De socialismo, communismo etc. nostrae aetatis pestibus omnino tacet, nisi multum fallor. Quarto regula fuit a patribus Tridentinis solertissimo commendata, ut scilicet in efforraandis fidei decretis non unius vel alterius scholae catholicae approbetur systema, ne illorum variantes traditiones damnatae vel saltem reiectae viderentur. Quii de causa in omnibus ferme materiis voluerunt sedia apostolicae legati, ut a variarum scholarum theo-

‘ Ps. CXVIII, 130.

* In edilb *desiderari.*

logis variae elaborarentur formulae, ex qaibus comparatis atque a patribus discussis in congregationibus generalibus, postmodum ab electis patribus et theologis, sententiis patrum auditis, decretam ipsum conficeretur a concilio approbandum. Unum vero vel fortasse unicum paratum nobis est ferculum: concedatur saltem ut nostro communi palato omnino sit sapidum. Demum mihi visum est deprehendero in multis schematis locis verba decretorum, quae ab sdite conciliis sancita fuerunt in robus fidei, vel novis verbis aucta et interpolata, vel inter se permixta adeo, ut confusionem potius quam claritatem mentibus afferro sint aptiora. Unde opinor schema propositum iterum fundendum esse.

Praeterea anatbematismorum usum ferme totaliter suppressum reperio, et tamen a patribus semper usurpatus fuorat, ot nullum est inconveniens illum adhuc nunc temporis usurpari: sacrum concilium indicabit, an prudens sit praeoccupationibus sacculi huius impii in hac parto cedere, ot diversa adstricta ratione ferendas sententias contra doctrinas erroneas statui; quod alias a sapientissimo patro iam factum est

Ad particulares quod attinet observationes, cas ad quatuor tantum contraham capita, ut supra dixi, primum scilicet ct secundum, tertium, septimum; quorum schema novum iuxta observationes ipse particulari patrum de rebus fidei congregationi, ai ipsis videbitur, tradam. In primo cupite non ¡ dicatur causa, quae tot Christianos hac nostra aetate α recta veritatis semita deflectere fecit in monstrum ꝑantheism ao rationalism!, de quibus in I et II capite schematis agitur; quae fortasse in Cartcsii methodico dubio, omnis incredulitatis futilissimo fonte, reperiuntur. Deinde, ut fideles maiori odio oxeerentur et fugiant huiusmodi monstra, expeditius fortasse foret, ut in specie ea designarentar, ct non tantum in genere. Notum est onim omnibus nobis divise spargi inter fideles hosco errores; in specio datum remedium facile perimit venena illis propinata. Quoniam rationalism! errores, de quibus in secundo capito schematis, fidem fidelium vol imminuunt vel omnino tollunt, idcirco videntur clarioribus verbis ot in specie damnandi, ne valeant cor eorum venenatis verbis in posterum corrumpere. Eademquo do causa indicanda mihi videntur auctorum nomina, qui fuerunt praecipui machinatores errorum, ut fama ct honor sapientiae illis indebite attributas a multis, solemni iudicio ecclesiae eorum nomina excerantis velati disino fulmino ictus concidat et pereat. Haec fuit regula in conciliis multum usitata; atque utinam patres Tridentini ad observationes quorumdam saeculi principum. qui multa do conversione protestantium promittebant, qui tamen obstinati in errore perstiterunt, minus indulgentes fuissent! anathema sine dubio Luthero et Calvino dixissent, ct forsan eorum nomina in generalibus cuiusdam catholicae urbis comitiis numquam cum honore celebrata fuissent. Verba doniquo, quae formulae fidei concilii Ɬateranensi IV, cap. I, inseruntur, nempe *libérrimo consilio,* pressius contra errores urgenda videntur et manifestius. .

Ad caput ergo schematis tertium devenio, in quo de scripturis ct inspiratione agitur. Discrimen valde notandum occurrit inter hoc caput, et id quod a concìlio Tridentino editum fuit; quod semper mihi visum est admirandum, et Dei voluti digito scriptum, et a quo hoc schematis caput toto orbo distare videtur, atque in co oblivioni traditam esse eam Tridcntinum maximam, in ro nempe fidei non facile rationem symboli ct verborum in aliam esse mutandam. Patres Tridentini sine dubio curarunt perficere definitionem synodi Florentinae de eadem re ad damnandam pravam protestandum doctrinam, Nunc vero schematis auctores, manentibus adhuc protestantibus, redire videntur ad Florentinam formulam, quam utinam integrum, aut saltem Tridentinam intactam reliquissent! Illud etiam in hoo capito deprehendi, voluisse scilicet auctores schematis errores damnare, prout ex ipsis schematis verbis apparet; dicunt enim: „Quoniam vero do ip sacrae scripturae libris varii nostra aetato sparguntur errores, iterum declaramus ct definimus etc.0 Rogavi aliquem amicum, ut sciscitaretur a quodam commissionis theologo, quinam essent huiusmodi errores, qui in hoc decreto damnantur, ct quinam fuerint eorum auctores. Nullum aliud responsum tulit, quam sub secreto custodiri, illudque pandero illicitam esse. Sed rogo vos, eminentissimi praesides, revorendissimique patres, nos omnes qui vocati sumus ad damnandum novos errores, qui nostra aetate diffunduntur, ignorarono possumus, quinam sint errores, ot qui eorum auctores? Quid ergo dicemus dioeccsanis nostris do hac ro nos interrogantibus, quid praesertim professoribus seminariorum nostrorum, cum α nobis petent, quinam doctrinao ait sensus? Illa autem adduntur verba: j,Sacri autem ct canonici credendi sunt, non quod humana tantum ope scripti, auctoritate tamen ecclesiae in canoncm sint relati sacrarum scripturarum; neque propterea solum quod divinam revelationem sine errore contineant; sed eo quod Spiritu sancto inspirante conscripti fuerunt, idcoque sunt scripturae divinitus inspiratae etc.0 His verbis indicari videntur errores moderni: at vero in laudatis verbis duo asseruntur apprime distinguenda; nam si auctores moderni negant Spiritum sanctum esse auctorem sacrarum scripturarum, hic error iam damnatas erat tam in Florentina tum in Tridentina synodo : itaque non videtur, cur componenda fuerit nova fidci formula ad eutn iterum damnandum. Verum ti moderni auctores fatentur, Spiritum sanctum esso auctorem sacrorum librorum, quos ecclesia in canoncm recepit, quando agitur de rationo divinae inspirationis, res omnino est diversa. Ut bene perspicitis, eminentissimi praesides, reverendissimi patres, tunc aggredimur quaestionem valde difficilem et omnino implexam, in qua declaranda neque sanctissimi ecclesiae patres, neque theologi videntur idem sentire. Quod sit fidei dogma in hac materia sanctus Gregorius Magnus in praefatione librorum in lob enarrat perpulchre dicens1: „Quis haec scripserit, valde supervacue quaeritur, cum tamen auctor libri Spiritus sanctus fideliter credatur." Undo concilia Florentinum ot Tridcntinum, hoc stabilito catholico dogmate, acee abstinuerunt ab explicanda divinae inspirationis natura, Haec a theologis discernitur in praevenientem, concomitantem ot subsequentem, docentibus ot postremam sufficere, ut scripturae sacrae dicantur osse verum verbum Dei. Nam idem est, ut ipsi inquiunt, si rox vel pontifex edictum vel constitutionem ab aliis scriptam ipse postea manu sua subscribat, iamquo sufficit. Et cum Levántense» et Duaccnscs doctores quamdam propositionem damnassent patri Lesaio attributam, in qua talis adstruebatur doctrina, in fido dignis scriptis reperio Sixtum V in coetu cminentiaaimorum cardinalium dixisse doctrinam attributam Lessio veram sibi videri aut certo valde probabilem, idemque sensisse cminentisaimos cardinales. Damnabimus ergo nos vel videbimur damnasse doctrinam a tot tamque gravibus theologis traditam? Haec indicavi, eminentissimi praesides, reverendissimi patres, non dispu-

• Cap. I, n. 2. *Patr. Ut.* LXXV, 617.

talionis ergo, sod ut evidens fiat tertium schematis) caput totaliter reformandum tenebrisque liberandum, no arma dentur inimicis ad confundendam ecclesiam Det, no permisceamus amicos cum inimicis. Vorumtamen, quidquid sit do theologis catholicis, timeo, no hoc decreto videatur imminuta divina ipsius ecclesiae auctoritas. Nom certum est ct omnibus notum, plures factos esso correctiones in Vulgata nostra latina, postquam a Tridentino synodo authentica declarata fuit Celebratissimum esso scitis Vulgatae lectionem: *Ipsa conteret caput tuum,* non obstantibus protestandum irrisionibus, qui eam traducunt voluti contrariam textui autographo ac vetustioribus apogrnphis, eo quod ab ecclesia approbata sit. Si ergo nunc definitur, librum ntquo eiusdem libri partem, etsi continentem revelationem divinam sino orrore et ab ecclesia in canoncm sacrarum scripturarum relatam, non ideo erodendam esso sacram ot canonicam, sed eo solum quod scripta fuerit inspiranto Spiritu sancto, pugnam omnium absurdissimam videbimur sustinere inter auctoritatem catholicae ecclesiae, cui iugiter inhaeret Spiritus sanctus tamquam vivificator, ot ipsum Spiritum sanctum, quo inspiranto loquuti sunt sancti Dei homines. Etenim videbimur praesupponeru, si verba schematis approbaverimus, posso ecclesiam referro in canoncm, assistente Spiritu sancto, scripturam omnem sacram. Insuper, quod hic vellem considerari attentissime, obscurabitur verbum Dei traditum cum verbo Dei scripto, cui patres Tridentini statuerunt parem referendam esse reverentiam. Obscurabitur quoquo fides nostra, quum Tertullianus in libro de Praescriptionibus cap. XIX his verbis exposuit1: nUbi fuerit veritos disciplinae et fidei traditae, illic erit verbum veritatis scripturarum/ Obscurabitur tandem formula loquendi, qua usi sunt sancti ecclesiae patres aientes; Spiritum sanctum esso in medio conciliorum ecclesia© catholicae; canones generalium conciliorum dictante Spiritu sancto scriptos fuisse, eosdemque quemadmodum sancta evangelio eadem reverentia suscipiendos ct colendos esse. Quao hactenus do hoc capite dixi, paucis nunc complectar: Ie Ordo admirabilis decreti Tridentini do scripturis sanctis porturbatur potius, quam illustretur in proposito nobis schemate. 2® Veritas divinarum Traditionum (quao maximo hac nostra actato inculcanda est ot proponenda contra sectas protestandum et sectas posteriorum, qui illorum oxomplum soquuti sunt), quamvis innuatur in initio capitis, tamen in decreto fidoi omnino omittitur, truncatis hac super ro verbis Tridentini canonis. 3° Do authentiu Vulgatae latinao, quao a Tridentina synodo approbata fuit, no verbum quidem habetur in novo schemata; et tamen, eminentissimi praeside», non inopportunum foret, no dicam necessarium post mirabiles cius correctiones factas α Sixto V et Clemente Vili, illam iterum, qualem habemus, approbaro solemni huius concilii decreto: ergo non dobemus silentio nostro illam relinquere insaniae haereticorum. Postremo, reverendissimi patres, si vobis placet definire, inspirationem sacrarum scripturarum, quae dicitur consequens ct quam plures catholici auctores in scholis docuerunt ad recto tuendam divinarum scripturarum doctrinam, non sufficere, sed admittendam esso omnino aliam, quam vocant concomitantem, ut sint et dicantur verbum Dei, precor equidem et obtestor vos, ut istud in hoc ipso si fiat, dicatur saltem sino *ambagibus*l.

l Sensum, non ipsa verba affert, prout videre est In *Patr. laL* L II.3I.

' In schedis stenographic!* post vocem *tine* nihil praeterea est: idcirco ad explendam periodam additam est verbum am*bagibut* ex contextu erutam.

Gradum nunc faciam ad caput VII schematis, in quo agitur do necessitata motivorum credibilitatis. in quo mihi confundi videntur, quao sunt discernenda, nempo iudicium supernatural© credibilitatis revelationis, quao voluntati proposita illam divinitus illuminat ot fidenter attrahit ad piam sanctamquo motionom, ut velit erodero mysteriis revelatis, cam altero iudicio credibilitatis, quod opus videtur rationis, rationie meditanti» effectus mirabiles, provenientes ox opero voro mirabili ac stupendo revelationis divina© tamquam ox causa, quam nemo umquam valebit nedum vertero ad decipiendum homines, sed no quidem imitari. Primum indicium eat omnino necessarium ad fidem, utpoto essentiale fidei, idcoquo commun© est tum iis, qui ante rationis usum adducti sunt ad catholicam fidem, tum iis, qui ab ecclesia extorres ad cnmdcm per fidem revertuntur vel ingrediuntur. Alterum vero iudicium est quid singulis personis accidéntalo; nonnulli maximo puri catholici eo caront, altari vero praesertim theologi et sapientes illud sibi e(formant. Primum iudicium credibilitatis est vero divinum ex supernae fidei revolutionis gratia; de hoc iudicio clamabat Christus Dominus1: „Nemo potest venire ad me, nisi pator caelestis qui misit me traxerit illum/ De eodem concilium Milovitanum definivit: nEssc essential© fidei, illudqu© non esse α nubis/ a patribus concilii vocatur: „gratia caelestis vocationis vol illuminationis/ Secundum vero credibilitatis iudicium est totaliter theologicum quatenus nempe scientia theologica comparatur. Primum iudicium, ut optimo notat Melchior Canus, non est discursivum, alterum vero est essentialiter discursivum; atque haec est omnium scholasticorum certa doctrina, lamvcro in septimo propositi schematis capite evidenter sermo fit de hoc humano et discursivo iudicio credibilitatis; et nihilominus in decursu capitis affirmatur, quod pertinet ud credibilitatis iudicium supernaturale, ac potissimum eius necessitas ad obedientiain fidei praestandam. Ast vero nec cum prima vice sanctus Petrus praedicavit ludneis verbum fidei, eos primo theologica aliqua dissertatione, quid sit miraculum, edocuit, et quo pacto, no deciperentur, secure discernendum esset a miris effectibus, sicut α Benedicta XIV in opero do Canonization© sanctorum praescriptum est: mihi id non constat. Id tamen certissimo scio in Actibus apostolorum scriptum caso :* Dominus aperuit cor Lydiae, ut scilicet efformaret alteram iudicium credibilitatis, ct audiens verba firmiter crederet. Et quod suo aetate, nostra quoque, qui α missionariis convertuntur ad fidem ex praedicatione verbi Dei, non theologicis dissertationibus evocantur, sed notis externis, et earum convictioni tantum credunt. Illud scio etiam, Deum per missionarii apostolica verba aperiro corda nigrorum, ae etiam australium maxime rudium, eosquo credere. Atque hae confusion© utriusquo iudicii credibilitatis illa enascitur antilogia inter doctrinam capitis VII et illarn capitis IX, ubi iuro merito damnantur ii, qui pueris parentum fidelium licere affirmant, imo necessarium esso dicunt, quod capito VII affirmatur necessarium esso adultis infidelibus, vel protestatibus uliisquo haereticis; ac si ratio fidei divinae, eiusque veritas non firmis inniteretur motivis.

Denique in hac longa tractatione ¿e fide, illud omittitor sino ulta tamen auctorum fortasse culpa, quod nobis supplendum sinu dubio relictum est, quod est omnium maximum et maximo necessarium, nempo infallibilis auctoritas cathedrae beati Petri: et fortasse idcirco tractatur ratio fidei tali modo ut α theologo praestantiseimo descripta ct tractata

1 **Imp.** VI, 44. * Act, XVI. U.

fuivct, qui boati Petri cathedrae ꝑraerogativa negat, ac proinde fundamenta fidei eoae non habet Et antequam finem dicendi faciam, iam enim tempus nimia protractum eat, per roa liceat, eminentissimi praesides et reverendissimi patres, ut vobfa aperte meam nullius roboris ecotentiam proferam, in eo scilicet ut post prooemium capitis modo supradicto vel abo aptiori propositum fiat, si placet, errorum omnium damnandorum expositio, qualis nb eminentissimo cardinali archiepiscopo Vindoboncnsi nudius tertius adeo perfecte facta est Postea vero illi apponatur expositio ꝑrevi clara ot ordinata doctrinae ecclesiae cum damnatione oppositorum errorum per modum canonum Tridentinorum, qua ratione vix melius damnari possunt errores, vel alio modo, qui huic sanctae synodo placeat. Postulo demum si minus prudenter dixi pro v. ra humanitate summa mihi concedatis veniam: finemque facio praeclarissimis verbis cardinalis Caictani in sessione II concilii Lateranensis V dc auctoritate pontificis: „Descendit namqnc dc caelo urbs haec nova, cuius fundamenta nec in poetarum figmentis nec in humanae sapientiae persuasibilibus verbis nequo in cuiusvis mortalis ant creatae voluntatis appetitu seu opinione tacta sunt: sed quae in montibus sanctis, hoc est, in patriarcharum figuris, in prophetarum testimoniis, in praeconiis apostolorum, in suppliciis martyrum, in admirandis Christi operibus, in sanctorum proborumque hominum purgatissimis mentibus, in virtutis denique ot spiritus ostensione, inconcussa ac firma persévérant. Descendit autem de cacio non gressibus corporis, sed imitatione ac similitudine. Illius namque exemplo quae in caelis est rcipublicao beatissimae, huius quae in terris est regimen constituit Deus, ut illud non penes omnes aut inultos, sed penes unum Christi vicarium et dominici gregis pastorem consistat Nam sicut in lerusalem illa, quae in caelis est, matre nostra unus tantum dominus est Jesus Christus; ita in hac lerusalem illius filia, quao Christi sanguino irrigata, et matris est illustrata splendoribus, unus tantum princeps eat, vicarius Christi ct pontifex maximus, cui omnes descendentis lerusalem cives et incolae, non solum ut separarim singuli, sed etiam ut simul universi obedire debent: quemadmodum qui in superna »unt lerusalem sancti, cum singulariza, tum universe, divirimquo ac simul omnes uni omnium creatori subsunt, parent, obtemperant-

Hic autem eminentissimus primus praeses proximam congregationem generalem indixit habendam feria secunda insequentis hebdomadae die 3 ianuorii; et patres dimissi sunt

4.

Congregatio generalis 8oxta.

1870 tannarli 3.

Feria secunda die 3ianuarii 1870 hora nona maturimi in conciliari aula Vaticanae patriarchal^ basilicae gcncrulta reverendissimorum patrum congregario habita est; cui interfuerunt quingenti nonaginta octo patres, nempe 39 cardinales. 7 patriarchae, 3 primates, 112 archiepiscopi, 395 episcopi, 6 abbates nullius dioecesis, 12 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum. usum mitrae habentes, 24 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuri per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum sextae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

A Reverendus pater dominus Marianus Barrio *y* Fernandez archiepiscopus Valentinus missam lectam celebravit Qua absoluta et recitata oratione: *Adgumus domine* etc., eminontissimus primus praeses una cum obitu cminentissimorum cardinalium Caroli de Reisach et Franciaci Pentini, et duorum episcoporum, nempe Premislicnsis ritus latini, ot Fodiani, annuntiavit etiam patribus electionem eminentissimi cardinalis de Angelis in locum defuncti cardinalis de Reisach unius ex praesidibus congregationum generalium in haec verba:

rReverendissimi patres, notum vobis est, ex quo inchoatum est oecumenicum Vaticanum concilium, pretiosam in conspectu Domini mortem obiisse quatuor patres, nempe eminontissimum CaroIum de Reisach episcopum Sabinensem ot primum praeridem congregationum nostrarum generalium, eminenttasimum Franciscum Pontini diaconum Sanctae Marino in Porticu: reverendissimum B Antonium Manastyrski episcopum Prcmisliensem latini ritus, et reverendissimum Bernardinum Frascolln epixeopum Fodtanum. Christianae virtutes et praeclara merita erga sanctam Dei ecclesiam et hanc apostolicam sedem, quibus amplissime ornati erant, certam suavemque spem nobis ingerunt iam eorum animas aeterna perfrui requie in osculo Domini, nostrtaque favere laboribus sua apud Deum intercessione. Quoniam tamen ea est humanae naturae fragilitas, ut nostris suffragiis adhuc fortasse indigere possint, idcirco eas divinae misericordiae enixe commendare ne omittamus. Simul autem significare reverendissimis patribus valde luctamur, in Jocum defuncti cardinalis de Reisach, unius ex praesidibus congregationum generalium, electum fuisse a sanctissimo domino nostro per litteras apostólicas datas die 30 mox elapsi decembris C eminentissimum cardinalem Philippum de Angelis camerarium sanctae Romanae ecclesiae et archiepiscopum Firmanum. Et reverendus dominus subsecretarios recitet memoratas litteras apostólicas.-

Hic autem umbonem conscendens huee perlegit:

Pius papa IX.

Ad futuram rei memoriam.

Inter alia, quae ăpostolici litteris nostris sub annulo Piscatoris dic 27 novembris hoc ipso anno daris servari in Vaticano concilio ad rectam tum salutaris negotii rationem praecepimus, ut quinque ex venerabilibus fratribus nostris sanctae Romanae ecclesiae cardinalibus nostro nomine et auctoritate praesint patrum congregationibus, quae publici» praemitti solent sessionibus. constituimus. Iam vero cum nnua ex cardinalibus ad illud munus delectis, nempe venerabilis frater noster Karolus sanctae D Romae ecclesiae cardinalis episcopus Sabinensta dc Reisach nuncupatus supremum diem obierit, in illius locum dilectum filium nostrum Philippum sanctae Romanae ecclesiae cardinalem camerarium titulo Sancti Laurentii in Lucina ex apostolica dispensatione archiepiscopum Firmanum de Angelis nuncupatum sufficiendum existimavimus. Quare praesentium litterarum nostrarum vi eumdem dilectum filium nostrum Philippum sanctae Romanae ecclesiae presbyterum cardinalem titulo Sancti Laurentii in Lucina in alterum ex quinque venerabilibus fratribus nostris sanctae Romanae ecclesiae cardinalibus praesidibus congregationum pntrum concilii Vaticani, quae publicis praemittuntur sessionibus, eligimus, nominamus, constituimus. Proinde memorato cardinali per has litteras nostras alteri ex quinque praesidibus supradictis instituto, omnia et singula iura et onera deferimus atque impertimur, quae apostolici» litteris nostris superius memoratis.

quarum initium *Multiplicet inter* huius muneris propria A use decrevimus. Id volumus ut mandamus in contrarium facientibus etiam speciali ct individua mentione ac derogatione dignis non obstantibus quibuscumque.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum sub onulo Piscatorie, die XXX decembris MDCCCLXIX pontificatus nostri anuo vigesimo quarto.

N. cardinalis Paracciani Carelli.

Quibus recitatis cminentissimus primus praeses significavit patribus n sanctissimo domino nostro, iuxta numerum VII brovis apostolici *Multiplicet biter,* designatum fuisse cardinalem praeaideni congregationis seu deputation! pro rebus ad fidem pertinentibus ct cardiualem praesidem congregationis seu deputation! pro rebus disciplinae ecclesiasticae; itemquo factum esso scrutinium schedularum ad eligendam deputationem pro rebus ordinum regularium in haec verba: B

nRevercndissimi patres, sanctissimus dominus noster per bina chirographa l data die 29 superioris decembris designavit cardinales, qui praeesee debent duabus congregationibus seu deputationibus pro rebus fidei ot disciplinao ecclesiasticae, nempe pro priori congregatione cardinalem Aloysium Bilio, pro altera voro cardinalem Prosperum Caterini. Reverendus dominus subsecretarius promulget nomina eorum patrum, qui facto scrutinio reperti sunt electi ad constituendam tertiam congregationem seu deputationem pro rebus ordinum regularium/

Id exsequens subsecretarius ambonem conscendit et haec perlegit patribus:

„Iuxta deliberationem a patribus initam in congregatione generali habita die 10 huius mensis, urna in qua asservabantur schedulae suffragiorum pro electione viginti quatuor patrum, cx quibus constare debet congregatio seu deputatio pro rebus C ordinum regularium, nobis infrascriptis praesentibus lata fuit ac recognita sigillis munita, quibus a protonotariis ăpostolici obsignata fuerat; ea postea aperta, repertae sunt schedulae numero septingentae quatuordecim, faetnquo diligenti computatione inventi sunt maiori suffragiorum numero electi

Reverendissimi putres:

Franciscos Fleix y Solans archiepiscopus Tarraconensis.

Andreas Raess episcopus Argentinensis.

Godofredus Saint-Mare archiepiscopus Rhedonensis.

Ferdinandus Blanco episcopus Abulensis.

loannes Derry episcopus Clonfertensis.

loscphus Benedictus Dusmet archiepiscopus Catan iensis.

Felix Cantimorri episcopus Parmensis. D

loaephus Ignatius Checa archiepiscopus Quitensis.

Fridericus do Fürstenberg archiepiscopus Olomuconsis.

Carolus Pooten archiepiscopus Antibarensis et ȩc?drensi

Paulus Micaleff episcopus Typhernatonsis.

Stephanos Vincentius Ryan episcopus Buffaienais.

Simon Spilotros episcopus Tricaricensis.

Alexander Angeloni archiepiscopus Urbinatensis.

Ignatius Moraes Cardoso episcopus Pharannonsis.

Franciscas Leopoldos de Leonrod episcopus Eystetensis.

Guillelmus losophus Clifford episcopus Cliftoniensis.

Thomas Michael Salzano episcopus Tan ensis.

Johannes loseph Faict episcopus Brugo neis.

Muria Ephrem Garrelon episcopus Nemesinus.

Aloysius Nazari do Calabiana archiepiscopus Mediolanensis.

Georgius Ebediesus Khayyath archiepiscopus Amidensis Chaldaeorum.

Caspar Willi episcopus Antipatrensis.

Iohannes Thomas Ghilardi episcopus Montis Regalis.

E secretaria concilii Vaticani die 31 decembris anno 1869.

Aloisius cardinalis Bilio praeses.

Hannibal cardinalis Capalti praeses.

Paulus Angelus Ballerini patriarcha Alexandrinus latini ritus.

Maximilianu de Tamóczy archiepiscopus Salisburgensis et primas Germaniae.

Laurentios Pontillo archiepiscopus Cosentino

Iohannes Petrus Losanna episcopus Bngellensis.

Gulielmus de Cesare abbas Montis Virginis.

loaephus episcopus Sancti Hippolyti,

secretarios concilii Vaticani/ l*

Quo facto eminenttoimus primus praeses dixit:

„Reverendtoimi patres, ex patribus, qui loqui petierunt, et quorum nomina iam vobis annuntiata sunt in superiori congregatione, adhuc supersunt duodecim; post hos audiendi erunt alii, qui postea nomina dederunt; eos autem reverendus dominus subsecretarías ex ambone promulget8

Id exsequens subsecretarius haec ex ambone perlegit:

^Reverendissimi patres, ex patribus qui loqui petierunt, et quorum nomina iam vobis annuntiata sunt in superiori congregatione, adhuc supersunt duodecim ; post hos audiendi erunt alii, qui postea nomon dederunt. Ex oratoribus quorum nomina iam publicata fuerunt, ct qm iam pro congregatione generali diei 28 decembris veniam loquendi obtinuerunt, sunt Augustinus Vérot episcopus Savannenais et Laurentius Gastaldi episcopus Salutiurum. Porro ex iis, qui pro hac congregatione genendi veniam loquendi obtinuerant, sunt loaephus cardinalis Trovisanato patriarcha Venetiarum, Antonius Hosaun patriarcha Ciliciae Armenorum, Victor Felix Bernadou archiepiscopus Senonensis, loannes Doney episcopus Montis Albani, lacobus Baillés episcopus olim Lucionensie, Franciscas Gandolfi episcopus Cométanos et Centumcellensis, Conrados Martin episcopus Padcrbornensis, Petrus M. Ferrò episcopus Casalenais, Augustinus David episcopus Briocensis, loannes Baptista Greith episcopus Sancti Galli. — Reverendus pator dominus Aloysius Moreno episcopus Eporedicnsis, qui veniam loquendi petierat atque obtinuerat, praesidibue significavit se ultro desistere a proposito sermonem habendi, quia iam ab aliis dicta repetere noluit *(bene, bene),* ne nimis in longum protrahatur discussio *(optime, optime).*— Novi autem oratores sunt losephus Valerga patriarcha Hierosolymitanus, Toannes Baptista Landriot archiepiscopus Remensis, Victor Augustus Dcchamps archiepiscopus Mcchliniensis, Andreas Raess episcopus Argentinensis, Thomas Michael Salzano episcopus Tanensis/

Deinde ad ambonem successive vocati sunt episcopus Savannensis, episcopus Salutiarum, patriarcha Venetiarum, et patriarcha Ciliciensis.

l Vide «apra, col 60 et eoL 121.

l Per chirographum die 4 tonarti 1070 editui, praeses deputation» a summo pontífice noudnati» fiiit eaiutalWmas cardinalis Joseph Andreas BixiarrL Chirographum hoc amallo neglexi, utpote iisdem conceptum verbis, metatis mutandis, ae illa dno quae supra, coi 50 et 121. relata aiak

* Formula, qua patres vocabantur ad ambenem a primo ex praesidibu.·. haec erat: *AictdrJ od avd-cncm poter* V. V. epwevpua ¥.

ORATIO

reterendi patris domini Augustini Vérot episcopi Savannensis l.

EminenSsaitni praesides. reverendissimi patres.

Vestram attentionem ot benevolentiam per pauca momenta flagito, ut pauca dicere possim non oratorio modo, sed puro didáctico, non circa schema in genere, quia videtur quod satis superque circa illud dictum fuerit, sed circa quaedam puncta, quae continentur in schemate: Ie circa rectura ordinem seu concordiam inter scientiam et fidem, 2° circa unitatem speciei humanae, et 3® circa originale peccatum.

Doctrina schematis circa concordiam inter scientiam et fidem continetur in capite X, ct doctrina, quae continetur in hoc capite inconcussa est, evidens est; siquidem non potest esso oppositio et contradictio inter rationem et fidem: Deus est B auctor utriusque, et veritas non potest opponi veritati. Attamen modus quo illa veritas exprimitur, seu, si ita dicere fas est, tonus huius capitia, mihi videtur esso eius naturae, ut exasperet et irritet patronos scientiae; et illud est magnum incommodum, quia utile, perutile eat ecclesiae habere pro amicis fautores et patronos scientiarum. Et illud caput videtur aliquo modo esse excusatio seu justificatio agendi rationis, quam quidam theologi, quidam doctores catholici tenuerunt: et adduco probationem per exempla. Quando Cbristophorus Columbas proposuit navigare vernus occidentem cum intentione perveniendi ad orientem, tunc contra ipsius schema insurrexerunt doctores ct theologi. Et venio de America, in qua maior pars popu-

l Argumentum: .Episcopo* Savannenti* circa propositum schema nonnulla in specie animadvertebat, 1· quoad rduiccem θ inter scientiam et fidem; SH· quoad originem speciei humanae; 9° quoad peccatum originale. Et de primo capite seu de concordia inter sdentism et fidem aiebat doctrinam, quae continetur in capite decimo schemati», veram utique esse, attamen pronti ibi exprimitur exasperare » t irritare scientiae pitronoe posse, immo accipi veluti excusationem et ludificationem eorum, que a non-theologis ac docloribus gesta aunL Atterebat exemplum Christopbori Colombo, Galilaei et geologvrum, qui in sull systematibus damnati fuerunt, quorum famae reintegration eu» per Vaticanem concilium fieri poscebat addendo capiti deamo haec verba: .Attamen per istam definitionem non intendimus condemnare lystemala astronomica circa motum terrae uti nunc communiter docentur; imn» memoriam Galilaei ohm a Romanis congregationibus condemnati libenter rehabilitan»ui; quae condemnatio tunc sub multi* respectibus insta fait, quia Galilaeus volebat probare motum terrae ex Scripturis; quod etiam extendi volumus ad geologorum sententias de opere sex dierum et arca durationem absolutam eormndem, quae sententia liberae eorum disputationi permittitur, quamdiu de ca iwlidum ecclesia non proferat* Veniebat ad unitatem et originem specie! humanae, de qua fit senno tn notia j) schemati*, et aiebat, hanc materiam non fuiase bene et adaequate pertractatam, et allusionem fieri ad errores dumtaxat Germanorum, non vero de alii*, quae in vulgus continuo spargantur in America praesertim et in Anglia de direna homanae speciei origine vive quoad albos live quoad nigros, quae ex eo desumitur, quod albus a nigro generari non possit et viceversa Et cum habeamus ex Scripturis et traditione, unam esse speciem humanam, eo devenitur, ut nonnulli aperte doceant, nigro· non habere animas rationales, alii vero dicant in rebus omnibus tendentium esse ad perfectionem assequendam, et simia* esse homines imperfetto· ac rudes, et ex iis aaeculnruui decursu homines facto* eas* Unde hanc aliam additionem in lebemate proponebat: .Specialiter autem conteniamo· errorem ineptum eorum, qui asserere ausi sunt, nigros ad familiam humanam non pertinere, nec anima spirituali st immortali praeditos esse, tum eorum qui dicunt, simias e*w homines rade· et imperfectos, casque et artes et loquelam p»«e invenire. Declaramus iusuper accidentale· differentias coloris vel conformationis, quæ exstant in variis tritata* humanae familiae, posee tribai omnipotentiae Del.. et aWtrdutn *«*e SX Illis arguer* diversos primos parente·.* Qnssd pereatam ori|»nalr rrprrhmdcUal schema eo quod dicat. lationi· eet protestane: noetri protestante· in America in saia elemontaribae libri· de geographia repraesentant coctura praeclarum compositum ex dootoribue cum pileolis, episcopis com mitris viridibus, et rubris cardinalibus coram Columbo, qui voluit probare rotunditatem terrae, et existentiam antipodum. Illi doctores opus exprobraverunt, quia illud erat contra rationem et sacram scripturam, et quod papa condemnaverat ideam antipodum. Attamen antipodes existant, ot sunt hic episcopi, qui veniunt do antipodibus, et plus quam ducenti episcopi, qui veniunt ex America gratia Columbi, qui American discooperuit. Aliud exemplum· afferam; est exemplum Galilaei, et illud exemplum affero cum dolore cordis, quia illi agendi ratio quorumdam catholicorum doctorum ot theologorum etiam romauorum opprobrium intulit euper religionem et ecclesiam et hanc sanctam sedem, quae semper patrona fuit scientiae. Galilaeus bis citatu· fuit et condemnatus, quia defendebat systema Copernici circa motam temie; et illa egendi ratio illorum theologorum fuit infortunium magnum pro religione. Liceat mihi sic mentem meam exprimere, quia fui professor aatror-./ifiiae, et illa melius quam ceteri sentio. Noi· uico, quod illa pagina historiae opprobriosa sit religioni; at desidero et poto quod illa pagina eradatur, si possit fieri, eritque gloria, magna gloria concilii Vaticani, si debita reparatio fiat memoriae Galilaei, et hanc rehabilitationem memoriae Galilaei peto in nomine scientiae, sed praecipue in nomine sedis Romanae, quae semper patrona fuit scientiarum. Aliud exemplum volo adducere; est exemplum desumptum ex geologías theoriis. Geologi putant longam seriem saeculorum requiri, ut explicentur quaedam phaenomena stratification» tum plantarum tum animalium. Illud videtur esso contrarium Scripturae, sicut etiam tempore Galilaei quibusdam videbatur contrarium Scripturae, quod sol staret, ot terra moveretur: *Sol contra Gaboon ne movearis* 1; ot tamon constitit, vero asseri solem stare et terram moveri. Sed illa systemata circa durationem absolutam dierum creationis ct circa statam terrae ante opus

concilium Triteitinam definiri«e peccatum originale esse verum et proprium peccatum. ras» reapse id nan dixerit. Immo reprobabat hanc definitiraem. et Tridentini verbis case additarerum *et prvprñai,* cum ibi habeatur peccatum, ubi est libertas transgressioni et peccatum originis fuerit utique libere commissum a nostri protopareutibu non autem a nobis. Exposcebat autem lu hanc doctrinam exponi, ut quaevis idea fatiustilise et crudelitatis removeatur a Deo, quxti innocentes damnet; Meoque proponebat delenda omnino verba .verum et proprium' et hanc praeterea additionem proponebat: .Declaramus autem doctrinam catholicam circa peccatum originale stare omnino posse, quin admittatur aliqua malitia personalis in infaatibui. Itaque haec doctrina nedum crudelitatem et iniustitiam in Deo arguit, e contra eius inetita et bonitas mire elucet» eo quod privet et spoliet propter peccatum A<lami illa gratia «anctiflcante. quae est supra exigentiam naturae. Deinde exoptabat in schemate explicari verba quae leguntur in capite sequenti, ubi didlur, quod animae eorum qui decedant in peccato mortali vel etiam in tolo originali, in infernum descendunt, siquidem de infantibn notum est, quod dictum fuerit in scholis, et anxietates omne tolli de facili potsunt imm debent. Rogabat ergo haec addi: .Nam llll quidem fbun in ignem aeternum, isti qui Christum per baptisma non in cint, cum Christo partem habere non possunt, ac proinde beatitudine supematurall ac beatifica risione privabuntur. Recte autem inferno dicitur locus, a quo exnlat intuitivi Del visio, poenaque magna est privatio huius visionis, licet haec poena in infantibu qui cum «olo peccato originali moriuntur, necessario non indicari debeat vel associata cum igne aeterno, vel incompatibili cum aliqua felicitala naturali? Demum hanc aliam additionem proponebat: .Condemnamus antem pariter tanquvn alienam a seu.su ecclesiae apertionem eorum, qui voluntatem Dei negante salvandi otoñes homine» affirmant ad aeterna rapplida Deum aliquo praedestinare.

» Io X, 19.

sex dierum, haec systemata fortunato non fueruut condanniate, saltem nescio quod fuerint; sed omnino inopportunum esset damnare illa. Itaque, ut concludam circa hoc punctum, doctrina X capitis est certe, retineri debet: sed desidero, si placet eminentissimia praesidibus ot sacro concilio, quod illa fiat additio huic capiti ad finem, quam legam. Ad calcem capitis X addatur: *Attamen per istam definitionem* non intendimus *condemnare systemata astronomica circa motum terrae, uti nunc communiter docentur; imo memoriam Galilaei olim a romanis congregationibus condemnati libenter rehabilitamus; quae condemnatio tunc sub multis respectibus fuit iusta; nempe Galilaeus volebat probare motum terrae ex Scriptura. Quod etiam extendi volumus ad geologorum sententias circa statum terrae ante opus sex dierum, circaque durationem absolutam eorum dierum; quae sententiae eorum disputationi traduntur, quamdiu de iis iudicium ecclesia non proferat.*

Venio ad aliud punctum nempe unitatem speciei humanao et generis humani, quao impugnatur, lacessitur a quibusdam patronis falsi nominis scientiae, ot quam opportunum, omnino opportunum est condemnare illos falsi nominis scientiae doctores, nempe agitur do unitato speciei humanae. Illa materia est maximi momenti, et illud indicat auctor schematis in uotis; et in notis adducuntur probationes desumptae ex Scriptum ad probandam hanc unitatem speciei humanae. Sed, reverendissimi patres, mihi videtur, quod illa materia in hoc capite XV non fuerit tractata plene ct adaequote, et quod auctor respexerit tantummodo ad ĕrrores Germanorum in schemate, nullatenus loquendo de erroribus et forsitan gravioribus erroribus, qui sparsi fuerunt in America, in Anglia et in Gallia: exemplum est in hac quaestione de unitate generis humani. Miror quod auctor notarum iu schemate dixerit aliquos scientificos homines, aliquos auctores humanarum scientiarum negaro hanc unitatem generis humani ex levissimis rationibus; dicunt illae notae: „ex levissimis geologicis aut ethnografirie rationibus/ Reverendissimi patres, ego debeo dicere quod nisi illud scriptura ct traditio affirmarent, ego dubitarem vel saltem haesitarem. Nam venio de dioecesi, in qua sunt multi nigri, plusquam dimidia pars milionis nigrorum hominum. Nunc nigri non generantur ex albis, nec albi ex nigris, et forsitan sunt quidam hic, qui putant, quod homines quando vitam degunt in calida regione fiant nigri, et quod nigri si vivant in frigida regione deveniant albi Illud, eminentissimi praesides, est error, qui tantum risum movebat in regionibus ubi res cognoscitur. Itaque si Adamus erat albus, quomodo fit ut sint nigri, quia nigredo non est in superficiali parte pellis, sed eat interior. Itaque ratio propter quam dicendum est, esse tantum unam speciem humanam, est quod ita invenimus in Scripturo. Sed praeterea, reverendissimi patres, non sufficit condemnare illos qui dicunt plures esse species humanas: non curant de nostris condemnationibus et anathematibus, sed dandae sunt rationes propter quas illorum assertio reiici debet. Itaque volo dicere quod in .America liber quidam editus fuerit cum titulo *Ariel,* in quo libro dicitur quod duplex creatio hominis fuerit in principio: una creatio hominis albi in persona Adami, et altera creatio pro hominibus nigris, qui nigri, dicebat ille liber, sunt gradus inter bestiam et hominem. Hae sunt assertiones, quae inveniuntur in hoc libro. Et praeterea in mea dioecesi venit aliquis méthodiste praedicator, minister protestandum, qui ex professo docuit, et multi ad eum veniebant, ex professo docuit nigros non habere animas rationales. Praeterea in Anglia editus fuit liber, et ille liber multum sparsus et circumlatus fuit in America; titulus libri eat: Vestigia *creationis.* In hoc libro auctor docet et probare conatur eue tendentiam in omnibus rebus perveniendi ad perfectionem, asseritque in bac tendentia, in hoc progressu ad perfectionem simias esse homines rudes et imperfecto·, qui post quaedam saecula fient homines. Illi errores tam digni sunt condemnatione quam Germaniae errôrea, qui recensentur in schemate, seu magis digni sunt condemnatione, quia illi errores intelliguntur a populis, dum errores quidam Germanorum intelliguntur tantummodo ab idealistis non α populis. Itaque in schemate dici deberet, quid intelligatur per speciem humanam, nempe illi homines sunt, qui habent loquelam, qui possunt loqui; siquidem loquela est pro nobis medium a Deo institutum, et medium necessarium ut possimus habere ideas intellectuales. Qui non habent loquelam, id est verba, non habent intellectuales ideas. Et illa doctrina non est mera theoria, sed veritas inconcussa, quae cum magna evidentia propugnata fuit ab illustrissimo domino de Bonald patro eminentissimi cardinalis eiusdem nominis. Itaque illud inseri deberet in schemate, ideoque propono additionem sequentem huic capiti XV, ut illa materia de unitate generis humani decenter et adaequate tractetur a concilio. Ad finem penultimaeparagraph! cap.XV,pag.38(col.70d], post verbum „negaretu inseratur: *Specialiter autem condemnamus errorem ineptum eorum, qui asserere auri sunt, nigros ad familiam humanam non pertinere, nec anima spirituali et immortali praeditos esse. Porro in eadem condemnatione involvimus eos, qui affirmare* non *erubuerunt* in *naturali et necessario progressu omnium rerum ad perfectionem simias esse adhuc rudes et imperfectos homines, et humanum genus per saecula sylvaticam agens citam non solum omnes scientias et artes paullarim invenisse, sed etiam loquelam.* Etenim constat Deum creavisse hominem conscium loquelae, per quam, sive communicetur per auditum, ut communiter fit, sive alio modo pro illis, qui nascuntur surdi et muti, ct qui ex admirabili inventione abbatis Sicard possunt intelligere verba et acquirere intelligentiam, homini fiat manifestatio seu naturalis revelatio intellectualium idearum et ideae supremi numinis necnon et boni vel mali moralis, ita ut omnes et soli ad humanam familiam pertineant, qui habent vel habere possunt loquelam. *Declaramus autem accidentales differentias coloris vel conformationis, quae extant in variis tribubus humanae familiae, ri a variis accidentalibus causis loci, temporis, modi vivendi et educationis oriri non potuerint, posse tribui omnipotentiae Dei, qui confudit linguas in Babel, varias tribus humanas instituit, dum fecit homines oblivisci primam linguam et novam subito adipisci.* Etenim variae tribus sicut per physicas differentias sic et per diversas linguas specificantur. Absurdum igitur aeque ac impium est affirmaro illos differentias, quae per generationem transmittuntur, arguero diversos primos parentes. Et quidem debeo dicere, quod nisi illud factum confusionis linguarum in Rabel adesset, magna esset difficultas scientifica in explicando diversitatem tribuum humanarum. Et rationes ethnologicae sunt loves, attamen in mente hominum falsi nominis scientiae aliquid multum ponderant. Sed habemus rationem historicam et evidentissimarn, ut illae differentiae explicentur etiam per miraculum si necessarium sit, quia miraculum factum fuit.

Nunc transeo ad tertium punctum do quo pauca verba dicere volo circa originale peccatum in capite XVII. Reverendissimi patres, melius quam ego nostis, quod illa doctrina originalis peccati videatur rationem

offendere, et videatur (absit quod ita res sit) Deum exhibere tamquam crudelem. Siquidem ratio humana non videt quomodo Deus possit punirò infantes propter culpam, quae non videtur ab *ipsis fuisse* commissa. Itaque illa doctrina peccati originalis non debet exhiberi magis *sesera et* austero, seu, ut ita dicam, magis nigra, quam revera est, seu quam admittere ex strictis principiis cogimur. Nunc videtur mihi quod in aliquibus verbis schema propositum requirat correctionem et emendationem. Videtur schema dicere quod concilium Tridentinum statuerit peccatum originale esso verum et proprium peccatum. Concilium Tridentinum illud non definivit: legant patres caput in concilio Tridentino de peccato originali, et non invenient illam definitionem. Attamen verum est, quod auctor schematis non habuerit intentionem dicendi illud fuisse definitum a concilio Tridentino, sed putat illud esse necessariam conclusionem illorum quae dicta fuerunt a concilio B Tridentino. Itaque nobis proponit definire quod originale peccatum sit Fverum ct proprium peccatum Ego omnino inopportunum iudico hanc facere definitionem, et aliquid addere concilio Tridentino. Illa verba wverum et proprium videntur innuere, quod infantes recenter nati verum et proprium peccatum commiserint. Quid est peccatum? libera transgressio divinae legis. Equidem peccatum originale fuit Uberum, sed liberum in nostris primis parentibus non in nobis; et idea seu conclusio quae menti occurrit ex illis verbis „verum et proprium® videtur esse quod Adamus (ita dicere fas est) habebat omnes animas humanos in sua manu, et quod illae animae dixerint illi: manduca pomum. 8i aliquis id recordetur esse, ego non recordor: certe videtur quod illa ait inferentia deducenda ab illis verbis „verum et proprium peccatum®. Itaque peto ab eminentissimis praeaidibus et ab aliis quod θ illa verba eradicentur, ot quod in eorum locum substituatur *macula.* Equidem est macula in anima infantis, et ei vis dicere veram et propriam maculam, illud posset etiam affirmari; sed puto quod illa verba Bverum et proprium peccatum® omnino eradantur. Et nunc etiam mihi liceat exprimere desiderium quod doctrina originalis peccati in hoc capito sic exprimatur ct explicetur, ut removeat periculum seu occasionem accusandi Deum, quod crudeliter et iniuste contra nos egerit. Siquidem peccatum originale ex modo, quo illud intelligo, et est modus quem adoptat Bellarminus, est privatio et expoliado animarum nostrarum, quando creantur, a sanctificanto gratia; et illa privatio sanctificantis gratiae nullo modo videtur rationem offendere, vel arguero Deum alicuius crudelitatis; siquidem non debotur, et omnes Homines illud facile intelligunt, non debotur nobis gratia sanctificans. Et quidem nostri protestantes D non intelligunt hanc gratiam sanctificantem, et nolunt illam; nesciunt quid sit privari illa gratia sanctificante. Est aliquid, quod possimus intelligero in Deo, quin sic nobis exhibeatur tamquam crudelis; desideroqne ut concilium Vaticanum explicet hanc materiam eo modo, qui removeat ideam vel remotam alicuius iniustitiae et crudelitatis in Deo; ideoquo propono sequentem additionem. In cap. XVII, pag. 42 [coi 72 b], deleatur „verum ot proprium peccatum4; deinde in fine eiusdem paragraph inseratur: *Declaramus autem doctrinam catholicam circa originale peccatum stare omnino posse, quin admittatur aliqua malitia personalis in infantibus. Itaque nedum haec doctrina crudelitatem st iniustitiam in Deo arguit, e contra ipsius sanctitas et bonitas mire elucent* in #0, *quod animat privat et expoliat propter peccatum Adami illa gratia sanctificante, quae est supra exigentiam naturae humani» et qua carere potuissent* A primi *nostri parentes etiam innocentes; praecipue cum ius ad hanc gratiam sanctificantem nobis restitutum fuerit per letum Christum.*

Nunc in sequenti paragrapho eiusdem capitis alia res est, quam desidero explicatam α concilio. Dicitur (et illa sunt verba concilii Florentini) quod animae eorum, qui decedunt in peccato mortali, vel etiam in solo originali peccato, descendunt in infernum, poenis tamen disparibus puniendae. Illa verba constituunt articulum fidei; nihil circa illa mutare licet: fides est universalis; sed poto explicationem concilii, quae explicatio potest fieri a concilio Vaticano; explicatio potest fieri ab uno concilio circa doctrinam alterius concilii. Nunc illa verba prout sonant primo videntur dicere, quod animae infantium descendant in infernum. At quid intelligunt nostri populi nunc per infernum? intelligunt locum ubi est ignis, ignis devorans, ignis perpetuus. Illa non erat intentio patrum Florentinorum, idque omnes hic sciunt, quod doctrina communis, communissima, unanimis, dicerem, non fuit unanimis in saeculis elapsis. Erant scholae theologicae Thomistarum, Augustinianorum contra Motinistas et Congruiatas: illae disputationes cessaverunt, et nunc, credo exprimere merum factum, proinde dico, quod omnes putant animas infantium in ignem aeternum non descendere. Et quidem si illa verba cruda et aperta, ut sunt, in concilio relinquerentur, ego dicere debeo pro me. quod erubescerem apparere coram matribus in mea dioecesi, et quod illas non auderem respicere in faciem, qnia saepe saepius amittunt proles in circumstantiis, in quibus difficile est illos arguere alienius culpae. Itaque peto cum omni sinceritate et fortitudine, ut illa verbo explicentur sequenti vel altero modo, si alter modus commodior iudicotur. Ponatur, prout concilium Florentinum facit, ponatur ante textus, deinde insmtar:: *Nam dum illi quidem ibunt ὑι ignem aeternum, M qui Christum per baptisma non induerunt, cum Christo partem habere non possunt, atque proinde beatitudine supernaturali et beatifica visione privabuntur. Recte autem infernus dicitur locus, a quo exulat intuitiva cisio Dei, poenaque magna est privatio huius visionis, licet haec poena* in *infantibus, qui cum solo originali peccato moriuntur, necessario non iudicari debeat vel associata cum igne aeterno, vel incompatibili cum quadam felicitate naturali.* Peto quod illud inseratur in schemate.

Aliam additionem peto a concilio circa eamdcm materiam originalis peccati, nempe peto condemnationem praedestinationis ad aeterna supplicia. In America multos habemus sectarios, qui vocantur presbyteriani, vocantur in Europa Cnlvinistae: est potens et numerosa secta, quorum palmare primum dogma eat quod Deus praedestinat aliquos ad aeternum ignem, et alios ad vitam aeternam. Nunc debeo dicere quod debellando illos, volui recurrere ad concilium Tridentinum, ut invenirem condemnationem huius horribilis theoriae et doctrinae; et non potui invenire. Concilium Tridentinum condemnat tantummodo praedestinationem ad malum, quia eo tempore variae scholae theologicae acriter disputabant do praedestinatione ante vel post praevisa merita. Quaestiones illae nunc exulant ab animis omnium, uti credo; et ideo puto quod nunc opportunum sit condemnare praedestinationem ad aeterna supplicia. Itaque suppliciter rogo quod illa additio fiat In fine eiusdem capitis de originali peccato: *Condemnamus autem pariter tanquam omnino alienam a sensu ecclesiae assertionem eorum, qui voluntatem Dei negantes salvandi omnes homines, affirmant Deum ad aeterna supplicia aliquos praedestinare. Deus namque, ut ait Leo pontifex, prae-*

ridet bona et mala, praedestinat autem bona A tantum.

Haec eunt, omineotiseimi praesides et reverendissimi patres, animadversiones, quas facere rnihi animus erat: cactorum puto schema retinendum esse. Si unusquisque faceret suum schema de concilio, haberemus 900 libros do concilio Vaticano. Methodus et ordinatio concilii evidenter pertinet ad caput ecclesiae, et ad illum, qui convocavit concilium; ct nostrum est indicare aliqua puncta, quae emendatione digna sunt. Itaque etiamsi brevitati consulere opportunum sit, si diceremus tantum anathema pantheist!·, anathema rationalist!·, illud est prorsus inutile. Illi homines non curant do nostris anathematibus, sed curabunt do rationibus, quae inserentur in schemate. Et quia debellamus illos homines, qui sunt sine fide; debellandi sunt modo, qui illos lacessere ct'condemnare posait, nempe per explicationem rationum propter quas illorum theoriae sunt absurdae ct impiae. Itaque peto ab episcopis et a reverendissimis praesidibus concilii, ut illae additiones, quas illi dabo, imprimantur; omnes patres concilii opportunitatem habeant illas examini subiiciendi.

ORATIO

*reverendi patris domini Laurentii Gastaldi episcopi Salutiarum :**

Eminentissimi praesides ac reverendissimi patres.

Enixe imploro benignitatem ot patientiam vestram, sine qua certissime verba mihi deficerent; cum maicatas, quae ex coetu vestro resplendet, me certe timore percellat. Fretus itaque vestra bonitate paucissima dicam de hoc schemate in genere, nonnulla in specio. Quod ad schema in genero, doleo quam maxime, quod nequeam illud approbaro. Teatis mihi ost Deus, quam libentissime vellem illud omnimode approbare. Sed conscientia mea me impellit ad dicendum, me quam maximo exoptaro, ut omnino recudatur. reficiatur: hano affero brevissimam rationem. Hoc schema differt omnino a forma, quam tenuerunt patrea Tridentini; est valde longior, valde implicata. Iam voro qua do causa debemus tenere methodum diversam ab illo, quain tenuerunt patres Tridentini? Aut quin haec methodus illam bonitato excellit; sed ipse certo hoc non possum asserere: aut quia saltem haoc methodus exaequat in bonitate methodum, quam Tridentinum concilium tenuit; sed ncque hoc ipse possum asserere: aut quia natura rerum, quae ibi tractantur, exigebat hanc diversi-

1 Argumentum: .Episcopos Salutiarum «chema in genere se approbare non posse affirmavit, cum differat omnino a forma C concilii Tridentini, et novae huius methodi nulla ratiouabilis caiLia as.<ignari possit. Praeterea in mullis eam verborura asperitatem occurrere, quae quocunque modo tolli necessario debet Transiens vero nd speciales animadversiones et iis subscribens, quae ab archiepiscopo Niribeno dicta fuerant d· didit cap. 1, pro verbis illis ,aul unicam esse essentiam tum Dei tum rerum omnium quae ŝunt ponendam esse, rei ,unicam eandemquo communem ĕssentiam vel melius .unicam substantiam tum Dei tum rerum ŏmnium Circa decretum concilii Lateranensis, de quo in pag. ȝ existimare se ait »nt totum referendum ani totnm omittendum. Pag. 4· ubi diatur .neque dubitandam est, verum Deum naturali ipsius humanae rationis lumine per ea, quae facta sunt po«c ĕognosci haec verba modificatione aliqua indigere, ntpote quae videntur docere, hominem quemlibet, omni prorsus cognitione carentem, dum modo rationis usum habeat ita suis viribus posse Deum cognoscere nt culpabilis et reus ait «i hanc cognitionem non acquirat At multi theologi id non admittunt et ipsum facium sua experientia obstat quo minus admittatur. Pag. ȝ ubi legitur: .Ratio creata intelligens pariter se Ipsam totam dependere a Deo ut a suo principio et fine, nequit nou agnoscere, Deo qui est ipsa veritas omnisque veritatis fons (hic autem notavit veritatis vocabulum prius accipi pro veritate substantiali, deinde pro veritate quae resplendet in bomlne) ita se esse Rubieelam, ut si infinitae sapientiae ac bonitati placuerit alio modo quam per ea, quae facta sunt, et alio quam rationis iprius naturalis lumine se hominibus revelaret' bis verbis aiebat quodammodo separari lumen fidei a lumine rationis, quasi niud sine isto possit illuminare, dum e contra lumen fidei est superadditum lumini rationis, ct potest comparari instrumento optico admoto oculis ecu naturali lumini, ut ipso adiavante oculus seu naturale lumen valeat conspicere sidera caeli reu veritates, quae revelantur. Capite 3° ubi agitar de sacris scripturis, declaravit optare se per concilium Vaticanum approbari expresse et authenticam declarari editionem librorum sacrae scripturae tum veteris tum novi testamenti factam cura Romanorum pontificum. Pag. ŧ4 tibi didtur .quapropter ans ibernate damnamus doctrinam: si quis dixerit, fidem divinam non distingui a scientia naturali, quae veritatem moralem aut religiosam pro obiecto habet (haec verba retinenda esse, sed modificanda sequentia) quapropter (anathemate damnamus ait intelligi) ad actum fidei qua fideles nominamur et sumus, non requiri, ut revelata veritas propter auctoritatem Dei revelantis ere-

dalnr/ Quae verba videntur iunaere ad actum fidei habendam conditionem aine qua non e-^e, ut apprehendatur auctoritas Dei revelanti·; atqui experientia docet in pueri· et in rudibus dari artum fidei, quin apprehendant simul auctoritatem Dei revelanti·. Prima verba capiti· 7‘‘* .quamvis autem fides, qua fideles nominamur et sumus, non sil ex intrinsecus peripecia ¥eritate mutanda esre, nipote quae supponunt lumen fidei internum non revelare aliquam veritatem, cum certum sit veritatem aliquam generalem Illud exponere, et argumento ad id rit facilitas in christianix populis admittendi mysteria, et píela· puerorum, cum ad primam communionem accedunt. Ibidem .ncque enim talem instituit suae revelationis ordinem, quo homines interno dumtaxat instinctu ad fidem ¡terducerenturi tollendam illud *instinctu;* cum enim instinctus caecus sit, nihil commune habet cum lumine fidei. Verba .uamque salvator noster cum mandatum íuís apostoli· daret, ut in universum ĕtc cams modificanda, ue deduci jKkiait, quemlibet chrûtianum vel teneri ad motiva crcdibilitatis coguincendi, vel non posse elicere actum fidei niri illa agnoscat, vel unumquemque christianam teneri ml rationem reddendam suae fidei. Pag. ŧ8 nbi dicitur .turn externa enim fidei propositione gratia interna illuminationis ct inspirationi· Spirita· sancti, qui dat omnibus suavitatem in asintiendo et credendo necessaria ĕst vel dicendum rimpliciler *gratia necessaria* est. vel saltem *gratia interna iUuininationùi, inspirationis d motwnis.* Pag. ŧ0 ubi dicitur .ita gratia utroque tum externa propositioni· fidei tum maxime interna adiuvat infirmitatem ĥostram mutandum illud *adiund,* quia etiam Pelagian! id dicebant. Cap. 10, pag. 31 .Propterea rient secundum essentiam et secundum omnia attributa absoluta hi tres unum sunt. Ita etiam omnis divina operatio mi extra una communis est tribus persŏni· dicendum puliwt *operatio gaae* tcrvwurt *ad creaturas;* et ubi dicitur *una* addendum *non solum specie sed d numero.* Pag. 88’* ubi dicitur .anima rationalis vere ac per se seu immediate et essentialiter est forma corporis ĥumani relinquendum ĕst theologis disputandum, et potius quam *rationalis* dicendum *anima intellectiva,* quia infans dum in acta rationem non habet, habet tamen animam intellectivum, quia acta est praeditus lumine rationi·. Pag. ȝ9 cap. 16, do ordine lopernataraii .homo anima rationali ac immortali ad imaginem Dei factas, hac quidem ipsa sua natura ordinatus fui«»et ad creatorem suum agnoscendum colendum et amandum modo viribus naturalibus congruente, atque ita ad perfectionem et beatitotem naturalem consequendaml explicari non posse, ait, in quo consistat haec beatitas naturalis, nec divum Tbctuam hoc determinare ausum ease. Ibidem verba .verumtamtn Deus liberrimo infinitae bonitatis suae consilio dignatus est creaturam suam donis caelestibus ĕvehere hic quodammodo feriri eos, qui docent Deum, quin deeaset suae sapientiae, non potuisse hominem in statu purae naturae relinquere, et debuisse idcirco eum ad superusturaiem ordinem evehere. Pag. ŧ0 ,primae conditioni.· integritas illa et immortalitas, quibus hominem ornatum fuisse constat, dona indebita naturae licet innocenti secundam doctrinam catholicam censeri ďebere nutabat, animam ex intrinseca sai natura ease immortalem namque corpore Indigere; non concipi igitur posre, quomodo per lotam aeternitatem sit naturaliter beata sine suo corpore. Integritatis autem nomine intelligi immanitatem a concupUceatia seu statum, in quo ratio ita aenritas dominetur, ut hi aut nunquam aliquid contra rationem petant aut si petant de facili possint comprimi Integritatem autem hoc reara acceptam non fuisse donum omnino gratuitam a pluribus theologis defenditur. Conclusit approbaaè quae dixerat epiretpus Savannen<is de expikaücme wp^raddenda decreto concilii Fiorentini quoad animal, quae solo originali peccate ex hac vita inquinatae decedentes in infernum ďereendnnt.

Ucem methodi; sed nec video qua de causa omnia ¡Ila, quae noe exponere, diiudicaro et definire debemus, non potuissent tractari et exponi eadem methodo, quam synodus tenuit Tridentina. Synodus Tridentina quam brevissime, quam accuratissime, quam paucissimis verbis potest, exponit dogma catholicum, vel doctrinam catholicam, quam deinde vult definire in canone; idem faciamus. Canones deinde affert; omnes canones camdem semper constantissime tenent formam: idem faciamus. Concilium Tridentinum convocatum fuit contra protestantes: numquam habet verbum durum aut acre contra illos. Si aliqua acrimonia est in verbis, illa acrimonia est contra communem generis humani bostem, contra diabolum; contra quem certissime nulla unquam acrimonia potest euo nimia.

Nonnulla dicam in specie. Et imprimis approbo, qnae dixit archiépiscopal Nisibenue sub initio huius discussionis; qui archiepiscopus Nisibonus dum alia die loquebatur, mihi videbar habens in conspectum percelebrem illum Didymum, qui in illustri schola Alexandrina primis ecclesiae saeculis oculis quidem corporis captus, sed oculis mentis udeo pollebat, ut non solum sacerdotes, sed etiam episcopos coram le colligeret ad audiendam optimam suam explicationem divinae scripturae. Addo propterea capite I, loeo illorum verborum: „aut unicam esse essentiam tum rerum omnium, quae sunt ete/ ponendum esse vel: *unicam eamdtmque cumwuxtiA ei^ntiam,* vel melius: *Unicam cubsiantiam tum Dei, tum rerum omnium.* Approbo etiam quae dixit do decreto concilii Lateranensis, cuius concilii quaedam irrba inseruntur sub finem pag. tertiae [coi. 59dj: vel omnia verba decreti afferantur, vel nulla; aliter doctrina potius implicatur, quam explicatur.

Pagina quarta [coi. GUa]. Condemnatio rationalismi: „Ncquo dubitandum est, verum Deum natu-θ ni! ipsius rationis lumino per ea, quae facta sunt, posse cognosci/ Certissime in mento humana, generatimsumpta, est potentia naturalia ad cognoscendum Deum. Sed si haec, et alia quao sequuntur verbo, et alia quae posterius dicuntur, ita essent intelligends ut diceremus omnes umnino homines adultos, qui usu rationis poll, ut, ri non sint edocti, si nullum aliquid ex traditione paterna vel magistrorum didicerint, ita posso suis ipsis viribus coguosccre Deum, ut culpabiles et rei sint si Deum uon cogmwrrent, arbitrarer et affirmarem verba condemnare sententiam plurium theologorum; nuao certo sententia gravissimis argumentis est ium\M. Interrogemus misionarios episcopos ct sacerdotes, et plure» inveniemus qui nobis dicent, se audivisse homines adultus, qui nihil umnino do Deo cognoscebant. Et certissime possumus asaorerc. uliud esae potentiam absolutum ut remotam, aliud potentima proximam. Potentia remotu in homine indiget aliquo incitamento actuali, ut moveatur ad actum. Sed certe humo adultus potest vel tutam vitam transigere, vel magnam partum suae vitae, quin tamen, ex co quod sit necessitatibus undique abstractus, nunquam habeat aliquid, quod illum excitet ad huic interrogationum sibi faciendam: quia te creavit? Ego recordor etiam, parochum quemdam in trcbidiucceri Tauri timui hoc mihi cunfessum fuisse, in sua parochia aliquo· invenisse, qui cum neglecti fuiMunt a tuis parentibus, iam in notato erant duodecim, treducim vol quatuordecim annorum et nihil adhuc de Deo cognoscebant, linquo imitemur prudentiam patrum Tridentinuruni, qui itu fidum aperuerunt, ut intactas reliquerint theologorum opiniones.

Pagina Mquenti seu quinta [ibid. b|, haec habentur verba in «chúmate: «Halio eruntn intelligent ρα·

A riter, se ipsam totam dependere a Deo ut α suo principio et fine, nequit non agnoscere, Deo, qui est ipsa veritas omnisque veritatis fons (in hia verbis vocabulum *ventai* in primo loco aliquatenus differt a vocabulo *veritatii* in secundo loco. Deus est ipsa veritas, quae resplendet in homine), ita se esse subiectam, ut si infinitae sapientiae ac bonitati placuerit (rogo ut haec verba bene animadvertatis) alio modo, quam per ea quae facta sunt, et alio quam ipsius rationis naturali lumino seso hominibus revelare, etc.4 Haec verba mihi videntur non satis feliciter expreasa, quatenus supponunt lumen rationis a lumine revelationis, lumine fidei posse ita separari, ut homo possit tantummodo videro per lumen fidei, quin eodem tempore videat per lumen rationis. Iam vero Deus superaddit lumen fidei lumini rationis; non ponit quasi duos oculos distinctos et diversus. Humo fidelis, qui lumine fidoi superaddito lumini rationis videt in Deo. exempli gratia, mysterium Trinitatis, videt et credit, mihi videtur similis homini, qui oculis corporeis, qui non sint praediti instrumento optico, non potest videre in caelo illa sidera, quao deinde videt admoto instrumento optico. Sed instrumentum opticum non admovet auri, non admovet naso, sed admovet oculo; adeo ut oculus ipse naturalia adquirat virtutem per instrumentum opticum. Si amoveatur instrumentum opticum ab oculo, nil amplius videt, ut iam dicebat sanctus Augustinus: Deus dedit lumen fidei homini, non bruto: brutum nun erat capax. Propterea semper lumini rationis superaddito lumine fidei, videt veritates eodem modo, quo videri possunt in hac terra. Itaque haec verba mihi videntur melius et felicius ease exprimenda.

Capite ilI pag. 8 [coL 61 b), ubi agitur de sacris Scriptoria, mihi videtur quod siculi concilium Tridentinum rogavit summum pontificem, ut deinde faceret correctam editionem librorum tum veteris tum novi Testamenti, mihi videtur non inopportunum, si hoc concilium approbet illam editionem, et dicat illam case authenticam.

Sub finem paginae 14 [coi 63 bj haec leguntur ultima linea: ^Quapropter aunthemato l damnamus doctrinam, si quis dixerit, fidem divinam non distingui α scientia naturali, quu< seritatem muralem aut religiosam pro ubitelo habet (haec optima sunt et retinenda): ac propterea (anathemate duiiiuamus intelligitur) ad actum fidei, qua fideles nominamur ot sumus, non requiri, ut revolata veritas propter auctoritatem Dei revelaturis credatur/ Haec verba mea »enlentia nimis generalia sunt: supponerent nun posse dari uctum fidei, nisi in unoquoque actu fidei apprehendatur auctoritas Dei revelantis. Ium vero D quot sunt pueri, quot sunt rudes, quut sunt villici, quibus vix possumus exhibere imaginem domini nostri lusu Christi crucifixi et dicere: en tibi Dominus tuus, qui uiortuus est in cruce. Illo habet interius lumen fidei; eo lumine excitatus ab illo verbo, ab illa imagine statini credit; mea quidem opinione elicit actum fidei, aed non apprehendit auctoritatem Dei revelantis. Haec verba propteicn felicius exprimenda sunt, ita ut non intelligatur dicuro nullum duri posse actum fidei, nisi apprehendatur auctoritas Dei revelantis.

Caput Vii. De necessitate niotivurutn credibilitatis. ,Quamvit autem fides, qua fideles nominamur et sumus, m»u sit ex intrinsecus perapecta veritate ele/ Haec verba uon sunt satis clara, debent mea opinione, quam semper vestro iudicio submitto, mutari: nam quasi supponunt lumen

* Abrjtl in «il Val.

internum fidei, quod certo internum est, non rovo- a laro veritatem. Iam vero lumen fidei eat lumen monti»; lumen montis non potest osso nisi veritae; lumen fidei est intornimi, intrinsecum; ergo lumen fidei intrinsecum, internum, aliquam veritatem exponit. Et certo indo cognoscitur, explicatur facilitas illa, qua nostri populi, quando non veniunt increduli haeretici ad illos corrumpendos, tam facile credunt omnia mysteria; tanta animi commotione pueruli accedunt ad primam communionem, sibi videntur Dominum nostrum videre; certo lumen illud internum debot aliquid revelare. Haec verba proptorea mihi videntur rnolius exponenda. Deinde: nNequo enim talem instituit suae revelationis ordinem, quo homines interno dumtaxat instinctu ad fidem perducerentur/ Expungerem vocabulum „instincti/; instinctus est caecus, instinctus est in animalibus, nihil habet, quod faciat cum fide, quae est lumen internum, lumen revolans veritatem. „Ita B namque Salvator noster quum mandatum suis apostolis daret, ut in universum, ete/ In hoc loco certissimo statuitur doctrina catholica de motivi credibilitntis. Nostrum certe orit declarare, fidem nostram, religionem nostram iis fulgoro externis credibilitatis motivi», quao possunt satisfacere cuicumque homini quantalibot sapientia humana praedito, quibuscumque litteris erudito, dummodo sit vir bonito voluntatis, cui tantummodo pax ab angelis annuntiata est, sit vir paratus ad veritatem amplectendam, quando ipsa resplendet in oculis eius. Sed iterum dico quod iam dixi: haec motiva credibilitatis non cognoscuntur n rudibus, α pueris, a villicis. Ita res tota transigatur ct exponatur, ut non dicamus quemquam christianum vel teneri ud ista motiva credibilitatis cognoscenda, vel non posso elicere actum fidei nisi illa cognoscat, vel quasi unumquemque christianum teucri ad rationem reddendam suae fidei. Nam ego ipse frequentissimo moneo villicos quosdam ot ancillas: si quis vobis aliquid obiicit contra fidem, nihil dicito, nihil respondeto; quia alias ipsi possent quaodam afferre argumenta, quao non eunt recta, quao sunt falsa, quae immediate ab illo haeretico, nb oppugnatore dissolvuntur, ct tunc ille villicus, illa ancilla, ille puer rodit domum sine fide: quia nimie verum est quod inimicus id est daemon inspirat quandoque malas opiniones; ot fortasse illo villicus facilius apprehendet vini argumentorum adversarii, quam apprehendat vim responsionis parochi, vel etiam episcopi vel doctoris, qui doinde conetur eum restituere in pristinum statum fidei.

Pagina 18 [coi. 64'b) habentur haec verbo: „Cum externo enim fidei propositione gratia interna illuminationis ot inspirationis Spiritus sancti, qui dat omnibus suavitatem in consentiendo ct credendo, necessaria est/ Mea opinione vel dicendum tantummodo, *gratia necessaria est;* vel si dicatur gratia interna illuminationis, addatur etiam et *motionis.* Nam gratia non solum illuminat mentem, sed movet voluntatem.

Pagina 21 linea 1 [coi. 65 b). nIta gratia utraque tum externa propositionis fidei tum maxime interna adiuvat infirmitatem nostram/ Vocabulum *adiurat* immutetur: nam adiuvari infirmitatem dicobatur etiam α polagianis, qui dicebant omnes certo accipere aliquod beneficium α gratia, quatenus gratia adiuvet, sed non quatenus gratia sit homini necessaria.

Pagina 31 [coi. 68 d). cap. XIII. De divina operatione tribus personiscommuni. nProptoreo sicut secundum essentiam ot secundum omnia attributa absoluta hi tres unum sunt: ita etiam omnis divina operatio *ad extra* una communis est tribus personis/ Haec verba in se sunt rectissima, sed tamen dcbemusne ponere istud vocabulum in definitione? Nonno esset melius dicere: omnia *divina operatio quae terminât in creaturis;* et deinde, ut omnis cuicumque cavillationi i&nua occludatur, nonno esset melius diccro: *una communis non solum specie, sed numero?*

Pagina 38 [coi. 71 a]. Ibi dicitur animam rationalem esso vero ac per se seu immediato et essentialiter furmani corporis humani. Certissime nos debemus tenero doctrinam catholicam, animam rationalem esse formam corporis humani; sed necessene proprio erit definire tamquam dogma fidei caso formam non solum vere, sed per se ot immediate? non possumus relinquere id disputandum catholicis, dum tamen fidem teneamus? Loco „animae rationalis potius ponerem: *animae intellectivae.* A'ocabulum *rationale* significat quod habet potentiam rationis. Infans habet potentiam, sed non actum rationis: est rationalis in potentia, nondum rationalis in actu. Sed infans habet animam actu intellectivam, quia actu est praeditus lumine rationis, quod lumen certe veritatem quamdam etiam infanti exhibet: potius itaque semper dicerem ranimam intellectivam®. Non diffiteor sanctum Thomam frequenter loco animae intellectivae adbibero hanc expressionem, sed frequentissime etiam dicit animam intellectivam; ct arbitror ex duabus phrasibus hanc mea quidem sententia esse meliorem.

Pagina 39 [ibid.], cap. XVI. De ordine supernaturali etc. Homo anima rationali ac immortali ad imaginem Dei factus, hac quidem ipsa natura sua ordinatus fuisset ad creatorem suum cognoscendum, colendum ctamandum modo viribus naturalibus congruente, atque ita ad perfectionem ct beatitatem naturalem consequendam/ Si nos velimus explicare quid sit ista beatitas naturalis, nos coniiccremus in talem salebrosam quaestionem, ex qua ne post disputationem quidem unius anni nos egrediemur. Sanctus Thomas, qui certe est magister theologorum, inquirit in prima parte Summae, in quo sita sit beatitas hominis, et illic loquitur de homine adhuc in stntu naturali, nempe tantummodo examinat vires hominis naturales. Quaerit utrum beatitas hominis in aliquo bono creato stare possit: et dicit non, rotundum negativum affert, quin, ait, homo est infinito ubicctivus in mente, id est habet mentem, quae non potest existera nisi intentione veritatis; habet voluntatem, quae optat bonum infinitum, et proptoren est obicctivc infinita. Concludit in ordine naturae nihil esso, quod possit explere desiderium hominis, ct quoad mentem et quoad voluntatem. Itaque haec verba expungenda sunt, ct tota haec pars alio modo explicanda. Deinde: nVerumtnmon Deus liberrimo infinitae bonitatis suae consilio dignatus eat creaturam suam donis caelestibus superadditis evehere/ Vos nostis, venerabiles patres, quao opiniones theologorum existant do hoc. Illud vocabulum liberrimum sonat quidpiam, quod certe condemnabit opinionem, quam plurcs catholici theologi hucusque tenuerunt. Observandum est totam quaestionem ibi esso de sapientia Dei. Omnes catholici theologi fatentur liberrimum Deum fuisse hominem vel non creare vel croare. Quando decrevit hominem creare, erat in maxima libertate eum creandi eo modo, quem magis eligebat; sed quando dixit: *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram,* ordinem praescripsit sapientiae suae. Illum ordinem certe Deus tenot, non dicam debet tenere, tenet; nam *omnia in sapientia fecisti,* omnia certissime. Iam vero theologi aliqui dicunt, Deum, quin desit suae sapientiae, potuisse hominem relinquere in statu naturae purae: alii dicunt, Deum, quin suae

pientise desit, debuisse hominem elevare ad ordinem supernaturalem. Non pronuntio iudidnm meum, sed sio, ibi habemus quaestionem theologorum, quae tam ex una parte quam ox altero parte teneri potest salva fide. Fidem teneamus, theologis campam amplissimum disputationibus relinquamus.

Pagina *40* fcoL 71 cj. ¿Porro etiam primae conditionis integrius illa et immortalitas, quibus hominem ornatum fuisse constat, dona indebita naturae licet innocenti secundum doctrinam catholicam censeri debent ¿Secundam doctrinam catholicam/ eminentissimi praesules et reverendissimi patres, ibi iterum nos coniicimus in salebrosissimam quaestionem. Certum est animam humanam esse immortalem ex intrinseca sui naturo, non ex superaddito gratuito Dei dono: certum est, nos dicimus, hominem componi ex anima et corpore: certum praeterea est animam, quoad unitur integre corpori, habere relationem cum corpore, et nisi corpus illi addatur, nos non posse concipere quomodo anima immortalis per totam aeternitatem sit felix, sit beata naturaliter sine suo corpore. Sanctus Thomas has objectiones sibi facit, et respondet: nihil derogari sapientiae Dei si, quum agitur de homine, cuius natura eat adeo excellens, ipse Deus per superadditum donum adiecerit quod necessarium erat ad suam naturam perficiendam. Itaque videtis, iterum ingredimur quaestionem (dixerim) de ordine divinae sapientiae quoad dona gratuita; et non video qua de causa id debeamus definire, et sic offensam praebere tot theologis catholicis. Sed quod de immortalitate, leve est: quoad aliud ¿integritate quid sit ista integritas, hoc est explicandum, quid intelligatis nomine huius integritatis. Intelligitisne immunitatem α quavis concupiscentia, nempe intelligitisno statum hominum, in quo ratio ita dominatur inferioribus viribus, ut vel istae nunquam aliquid potant contra rationem, vel saltem si petunt, facillime statim comprimantur, refraenentur? Si ita intelligitis hanc integritatem, ipse aio non esse donum gratuitum. Plures theologi sunt, innumeri theologi, qui suffulti auctoritate sancti Thomae aiunt reapse: dato quod Deus non elevasset hominem id ordinem supernaturalem, et reliquisset illum in ordine puro naturali; tamen vim aliquam in ratione posuisset, qua posset facile comprimere inferiores partes. Et plura argumento afferri possunt; uonnulla tangam, si mihi patientes adhuc sitis ad aliquot momenta. Imprimis concilium Tridentinum aperto dicitl: concupiscentia ex peccato est (itaquo non a Deo), et ad peccatum inclinat (quod venit u Deo non potest inclinare ad peccatum). Concupiscentia non est solum appetitus bonorum sensibilium, sed quomodo hic sumitur, est appetitus bonorum sensibilium contra ordinem rationis: ita definitur a sancio Thoma. Sed ratio est a Deo, ergo Deus non poterat ponere in homine appetitum, qui esset contra illam: ergu etiam in statu naturae purae aliqua immunitas α concupiscentia certissime fuisset, aliqua integritas naturalis. Ulterius sanctus Thomas sibi hoc oblinit: et primo, concupiscentia est homini naturalis, quia concupiscentia quaerit bonum sensibile, et unaquaeque potentia tendit ad obiectum suum. Sed respondet, quod concupiscentia tendat ad obiectum suum in genere, hoc non est contra rationem et contra hominis naturam; sed quod tendat ad bonum sensibile contra ordinem rationis, non est amplius concupiscentia humana Ulterius nos omnes exercemur m excolendis animabus, omnes in cathedra poenitanüaria sedemus ad expurgandas animas suis iniquitatibus. Quot venerunt ante noa foedi, immundi et quare nos illis dicimus: non erubescimini? Et quidam dixerunt: Pater, in me sentio talem vim, quae mihi videtur venire a Deo ipso; si ago iuxta hunc impetum, iuxta huno impulsum, nihil ago contra naturam, sed modo conformi naturae. Tace, natura prout nuno est, non est qualia exire poterat a manu Dei, sed qualis illam diabolus et Adam a diabolo deceptus corrupit Ergo ut possimus stare contra libertinos, et defendere puritatem moralis catholicae, oportet concedere in concupiscentia esse aliquid intrinsecum contra rationem, ct propterea contra hominis naturam. Et sano sanctus Thomas inquirendo utrum primi motus concupiscentiae, quos ratio non potuit compellere et refraenare, sint peccatum mortale, negat, quia peccatum mortale non potest committi sino abusu libertatis, sed aliqua venialis macula in illis motibus invenitur. Ulterias Deus in sententia theologorum, qui aiunt illam integritatem esse donum gratuitum, potuisset hominem creare praecise prout nunc est absque ulla differentia. Tota differentia consistit in hoc, quod nos nascimur sino gratia sanctificante, quae gratia sanctificans nobis debetur, quae, ut ait sanctus Thomas, erat debita naturae in Adamo: illi nati fuissent sine illa gratia, quao illis non fuisset ullo modo debita, neque etiam Dei decreto. Ceterum Deus poterat hominem facere cum eadem ignorantia, cum eadem infirmitate, cum eadem concupiscentia. Sed peto, quomodo haec possunt componi cum illis, quae dicuntur: homo ud imaginem Dei factus natura sua ordinatus fuisset ad creatorem suum cognoscendum, colendum et amandum? quid evenisset in illo casu? Evenisset quod evenit quando Adam peccavit: totum genus humanum corrupit viam suam, Deum paenituit se hominem fecisse, genus humanum immediate meruisset diluvium, et fortasse nullus misericordiae locus inventus fuisset. Quid videmus ubi non est lex evangelica? nihil praeter idololatriam, turpitudinem, foeditatem, videmus homines peiores brutis. Nam appetitus sensualis brutorum nunquam nocet corpori: brutum animal quando satis manducavit, satis bibit, non amplius appetit cibum; homo e contra, dicam erubescens, appetit cibum etiam in damnum corporis, appetit voluptatem sensualem in damnum generationis humanae. Iam vero quomodo Deum, quomodo decuisset sapientiam Dei creare hominem ad imaginem et similitudinem suam, ut homo illum cognosceret, coleret, amaret, et deinde immediate ob vim concupiscentiae, ob impetum inferiorum virium, quae non subdebantur rationi immediate, hominem labi in tantam turpitudinem, in tantam foeditatem? Relinquo illis theologia suam opinionem defendere; defendant, sed non erigant suas opiniones in dogmata. Defininmus quae sunt de fide; disputabilia relinquuntur theologia disputanda.

Approbo quod dixit episcopus Sutannensis de explicatione superaddenda decreto concilii Florentini, quoad animas, quae solo peccato originali inquinatae decedunt ex hao vita, et descendunt in infernum. Gratias vobis ago, eminentissimi praesides et reverendissimi patres, quod tanta patientia aurem mihi praebuistis; et omnia quae dixi iudicio vestro humillime subiicio.

Hic 8urrexit reverendus pater dominus Augustinus Vérot episcopus Sacann^nsis de medio dicens:

Liceat mihi, praesides, aliqua adnotare.

At *eminentissimus primus praeses dato campanulas signo ait:*

Non licet, reverendissime domine, non licet abrumpere disceptationes schematis.

• StMkMM V. de peee*V> originali-

ORATIO

eminentissimi cardinalis Trevisanato patriarchae Veneiiarum l.

Eminontisairai praesides, patres reveroodiasimi.

Consideranti mihi ac maturo examine ad trutinam revocanti propositum nobis schema constitutionis dogmaticae do doctrina catholica, ea subiit sententia, plurima in illo esso praeclara ot summa laudo commendanda. Tanta enim schema exaratam est sapientia, et tanta praesertim in notis eruditionis copia, ut nostrorum temporum multiplicia per illud errorum portonta penitus confodiantur, ot illorum radices imo penitus eradicentur. Verum enim vero haec de schematis substantia intelligenda velim, do forma quippe expositionis nonnulla adnotanda mihi esse videntur. Et multa quidem notatu digna innuere iam constitueram; sed cum videam eorum plurima ab iis, qui ante me loquuti sunt, adnotata fuisse, no eadem repetam,nonnulla tantum meminisse iuvabit. Haoc autem, quao notatu digna putavi, reverendissimi patres, ne vos toedio afficiam brevitati consulens, haoc submitto sapientissimo vestro iudicio.

Et primo quidom nemo dubitet, quin canones qui subduntur capitibus, necessariae velati consequentiae sint doctrinae in capitis corpore expositae. Hinc capitis corpus omnia ea continere debet, quae et canonem ipsum elucident, et historiam veluti delibent, et fundamenta doctrinae, quae in canone statuitur, enodent, tradant summario quidem sed pleno; ita ut parco quidem sed tamen ita, ut res A in clarissima lace posita omnibus appareat. Id plerumque in capitibus desideratur; ot nisi adnotationes legantur, saltem primo obtutu non dignoscitur, cur illad potius quam aliud verbum usurpatum sit; quonam sensu verbum illud sit accipiendam, et quemnam errorem impetat peculiare quoddam periodi comma. Quapropter plura ex eis quae habentur in adnotationibus, omni certe laude sab omni respectu dignissima, melius videntur transferenda esse in textam capitis. Et re quidem vera si schematis auctores necessarium duxerunt per has adnotationes indicare patribus concilii mentem scriptoris, videlicet quonam sensu accipienda sint verba, quorsum ea pertineant, quinam peculiaris error per ea impetatur etc., nonne dicendum esset a fortiori de iis adnotationibus indigere ecclesiasticos viros, qui ad studium decretorum synodi quomodocumque accederent, et praesertim qui dog-
li maticos res iunioribus clericis in scholis tradunt, ut veram et genuinum doctrinae sensum exponere valeant, canonumque vera momenta proferre? Quare si nemo unquam congruum putare potest, ut textus concilii edatur cum suppositis adnotationibus, eccur saltem praecipua et magis necessaria in ipsum textum capitis continua oratione non inferrentur? Per haec omnia non solum verus propositae doctrinae sensas habetur, sed etiam via praecluditur ad theologorum varias in eadem re disceptationes atque conclusiones, idque obtinetur quod valde optandum est, ut omnes id unum dicant, omnes in eamdem conveniant expositionem, atque ita nulla opinionum discrepantia sarta tecta servetur in scholis intima canonum doctrina, eorumque vis et genuina explanatio.

Huic perspicuitati officit etiam aliquando, praesertim in prioribus capitibus, implexa atque con- C torta constructio, Quaedam enim nonnunquam adsunt transpositiones, quae cum indole latinae linguae minus conveniunt, et aliqaalem duritiem important: ande fit ut forte universalis sensus uno, ut ita dicam, haustu minimo aliquando percipiatur. His tamen omissis, ad alia quaedam indicanda specialia veniam. Et imprimis indubium omnino est eos, qui patbeismum, materialismum et rationalismum absolutum sequuntur, incredulitatis potius tenebris offundi quam haereticae pravitatis commentis abdaci: ac proindo per se sufficere huiusmodi errorum monstra nominasse atque execran, ut legitur in primis adnotationibus, ideoque nullum requiri in prioribus capitibus canonem per quem certa censura haec monstra errorum notentur. Ast videant patres num consultius sit in ipso textu indicare rationem hanc, quam et disertis verbis rem aperire; ne forte impii generali tantummodo dam-
D Dationis et oxeerationis nota inusti blaterent, glorientur (falso quidem omnino ut puto) se potiori in loco positos esse quam sint ii qui semirationalismo adhaerent. Rursus quamvis minimi momenti, hoc quoque adnotasse iuvabit, nempe extremam capitis II et XI comma, per quod gressus fit respective ad secandam et tertium constitutionis partem, fortassis melius transferendum esse ad initium capitis sequentis. Circa finem capitis tertii viderentur paucae addendae voculae, ex quibus pateat indicium de existentia unanimis consensionis sanctorum patrum circa sensum alicuius sacrae scripturae loci non esse permittendum privatis doctoribus, sed eum esse revera sensum unanimi consensione patrum expositum, quem qua talem ecclesia iudicio suo declaraverit Hoc mudo vis praecluditur notis illis ambagibus, quibus lan^enistae praesertim abutantur in interpretandis sanctorum patrum sententiis, unde proprio marte ad suorum errorum

li

l Argumentum: «Patriarcha VeneGarum schema quoad substantiam se approbare affirmavit, nonnulla tamen praesertim quoad formam animadvertenda censuit Et Io cum canones debeant esse consequentia doctrinae in capite expositae, in eodem capite breviter quidem, sed tamen omnia contineri opus ease, quae canones ipsos elucident, id autem non semper fieri in proposito schemate. 2^ Errores pantheismi, materialismi et rationalism! absoluti per simplicem exeerationem damnandos. 3° Poatrrmnm capitis II et XI comma, per quod respective fit transitus ad secundam et tertiam constitutionis partem, forte melius transferendum ad initium capitis sequentis. 4° In fine tertii capitis pauca verba addenda ad declarandam indicium de existentia unanimis consensionis sanctorum patrum circa aliquem scripturae locum unius ecclesiae esse. Additionem autem his verbis concipi posse: ,cum ab ecclesia infallibili verbi Dei custode et interprete, vel unanimi consensu patrum eum qua talem declaratum vel definitum* esse constiterit/ 5° Capite Vo ubi legitur: ,Paulus sone apostolus praeter id quod notum est Dei et manifestum etiam per ea quae facta sunt, docet case profunda Dei, quae solus spiritus Dei scrutatur/ non rectam sibi videri diversorum apostoli Pauli locorum conjunctionem ; neque enim ad profunda Dei pertinent ea omnia quae se non manifestant, et plura sint quae nec se manifestant per ea, quae facta sunt, nec ad profunda Dei referantur, ut existentia angelorum, lapsus et poena eorum, qui inter eos praevaricati sunt etc. 6° Capite 7« ubi agitur de motivis credibilitatis, in toto contextu hanc vocem nunquam usurpari, nec praecipua credibilitatis motiva unquam indicari, et ita ex abrupto in canone apparere illam Internam experientiam, qua nonnulli haeretici asserunt, noe ad fidem moveri, cum ne verbum quidem de hoc in toto capite factura oL 7° Ubi errores Hermesii damnantur, consultum sibi videri, ut quomodo fit in notis ita et in textu fiat, ut clare eiusdem Henueeii sensus explicetur. Caput IX integrum et prout iacet approbavit Caput X forte melius inscribi posse .De ordinatione ant subordination© scientiae ad fidem4. Tandem circa canonem capitis XI cum auctores schematis, ni nobis dicant, voluisse se distincte memorare ecclesiae definitiones et articulorum fidei propositiones, ut inde pateret ecclesiam fidei doctrinam exhibere, non solum per solemnes definitione·, sed etiam per snam fidei professionem et praedicationem, quae veniunt nomine propositionum, videndum esse, an schematis auctores velint hanc distinctionem tantummodo insinuare, an indirecte propugnare, an vero directe eam proponere ac docere- Si primum, nihil in schemate immutandum ; at ri alterum, non videtur, quomodo, quae veluti per transennam dicta sunt, ceu definita haberi posrinL De cetero autem et quoad reliqua se remisit ad animadversiones ab aliis oratoribus iam factas.-

• com ... *declaratam rei definitati* cod. Legendum ora», scilicet sensum.

placita eo confirmanda sanctorum patrum verba detorqnent; ut exinde vel sanctorum patrum consensum, ubi hic consensus non adest, affirment, vel negent eum adesse, ubi revera adest Proponerem itaque ultimum huius capitis comma ita immutandum: *Cum ab ecclesia infallibili cerbi Dei custode et interprete, tei unanimi consensu patrum eum l qua talem declaratum rei dejinitum esse constiterit.*

In capite V, pag. 12 [coi. 62c] legitur: nPaulus sane apostolus praeter id, quod notum est Dei et manifestum, etiam per ea, quae facta eunt, docet esse profunda Dei, quae solus spiritus Dei scrutatur ete/ Videntur non omnino recte hic coniuncta afferri duo loca, quae apostolus disiunctim in diversis epistolis profert. Si enim continua oratione priori subdatur posterior locus, riderentur omnia et singula, quae non se manifestant per ea, quae facta sunt, nobisque Deus revelavit, ad profunda Dei pertinere; quae proinde captum humanae rationis exsuperant Verum quaedam sunt, quao per oa quae facta sunt minime se manifestant; ct tamen facta revelatione ita perspiciuntur lumine naturali, ut humana ratio nexum possit cognoscere, et proinde ad profunda Dei non pertinere. Exemplum est extatentia angelorum, lapsus, poena eorum; haec per ea quae facta sunt minime se manifestant; facta tamen Dei revelatione, nihil adest qund mentis humanae captum exsuperet Ergo duo citata loca apostoli sunt omnino vera seorsim sumpta; ost si simul coniungautar, videtur excludi tertium membrum, quod apostolus nunquam excludit: esse nempe quaedam, quae nec so manifestant per ea, quae facta sunt, nec ad profanda Dei pertinent Non omnino recte oxeusa videtur capitis V periodus, quao doctrinam catholicam exponit, quae ab omnibus catholicae ecclesiae filiis tenenda est, ut omnibus inspicientibus integrum caput patescit

In capite VII agitur de motivis credibilitatis: ast in toto contextu ne una quidem vice usurpatur haec dictio, quae quidem sacra facta est penes theologos. Loquuntur auctores schematis do notie quibusdam, de factis divinis externis, quibus verbis volunt indicaro ipsa motiva credibilitatis ot quidem potiora, nempe prophetias et miracula, quae rursus potiora credibilitatis motiva nunquam nominantur. Deinde cum nulla mentio facta sit in ipso corpore capitis de interna illa animi experientia, qua nonnulli haeretici homines dicunt nos ad fidem moveri debere; ecce in canone ex abrupto comparet haeo interna animi experientia.

Quaedam fusiori calamo videntur addenda in cap. Vili, ex quibus cognoscatur commentum illud damnatum in priori canonis parte per quod illa unice dicitur vera fides quae viva sit, et per charitxtem operetur: scilicet hic damnantur praesertim errores Ilermesit, ct error ipse profertur iisdem verbis, quibus eum proponebat Hermesius. Aet Decesse eat ut etiam aperiatur sensus, quem iisdem verbis tribuebat Hcrmesius, ut exinde possit cuicumque patere, quid ecclesia damnare intelligiit. Haec omnia explicantur in notis; sed ut superius diximus, textus etiam sino notis clarus caie debet et apertus.

Caput IX meo indicio rectissimo ordine procedit Caput X fortasse melius inscribendum videretur: *De ordinatione aut subordinations scientias humanae ad fidem.* Auctores schematis dicunt in adnotationibus: voluimus in canone capiti XI supposito ct in forma condemnationis distincte memoraro ecclesiae definitiones et articulorum fidei propositiones, ut oxindu pateret ecclesiam fidet A doctrinam exhibere non solum per solemnes dofinitiones, sed etiam citra huiusmodi definitiones per suam professionem et praedicationem, quae veniunt nomine propositionum. Haec omnia vera sunt: ita semper catholici homines docuerunt. Sed quaeritur, utrum schematis auctores velint hanc distinctionem insinuare tantum, aut indirecte seu ex transverso propugnare, an vero eam directe proponere ac docere. Si primum, nihil immutandum in schemate; si secundum, videant num quao in canone per transennam, ut ita dicam, ponuntur, voluti definita haberi possint Profecto id multi auctores negant, ac proinde alio modo et tenore res est efferenda, de eaquo aliqua essent breviter quidem in decursu capitis inserenda, undo ea quae in damnatione dicuntur, directum lumen accipiant

De caetcris quae subsequuntur capitibus nihil dicendum putavi, cum praecedentes oratores ea, quae in his continentur, sedulo pertractaverint Atque interim ea omnia qnac hucusque quasi dubitans proposui, sapientissimi huius venenibilisque consessus indicio humilis et libens submitto, et qimo ipso venerandus consessus diindicavcrit, iam in antecessum corde, nt par est. et suscipio et amplector.

ORATIO

reterendi patris domini Antonii patriarchae Cdiciae Armmorum ›.

Eminentissimi praesides, patres reverendissimi.

Post eo. quae in his congregationi bua generalibus sat suporque dicta fuerunt de necessaria claritate in decreti- serranda, quantum novorum errorum formulae patiuntur, et in specie de quibuadam loci-s schematis; liceat mihi aliquid proferro de obiceto. circa quod hoc idem exhibitum nobis schema decreti vernatur.

Cum enim, singulari Dei beneficio, ac providentia sanctissimi domini nostri, singulare illud contigerit, quod nulla unquam vidit netas, ut scilicet orientalium aeque ac occidentalium ecclesiarum ferme omnes episcopi coram ipso summo pontifice ad sepulcrum principis apostolorum in synodum convenerimus, necessarium existimo omnium errorum, qui in occidente vel in oriente rigent, rationem haberi.

Revera in schemata decreti, quod prae manibus habemus, consultissimo cautum eat de erroribus,

• *Pry* eam M. Vatie, omnino perperam, Cf. locum qui refomuobw proponitur ŭpra wl. rtl c.

• Argumentum; .Patriajchx Ciliciensis notavit inprimia, quod dnin fuse de Occidentis erroribus edisserimus, errores ©rienti praetermittere nullatenus debeamus. Commemoravit autem errorem, qui damnatus fuit a Leone in epistola ad Flavianum et in concilio Cbalcedouend, et huiusmodi errorem, ait, non esse praetermittendum a concilio Vaticano et commemorandum irreformabile indicium Romani pontificis in ea epistula expressam. Item valde etiam bono ecclesiarum orienuHum «alene, at a Vaticano concilio concilium Florentinum approbetur et quinque illa, quae in eo statuta sani, raríua definiantur, cum illius concilii auctoritate parum moveantur Graeci, utpote quod dicunt et oecumenicitale et libertate ča ruisse. Optime haec Aeri posse, ait. nonnulla addendo in schemate, eum de rebus At «nao, quae eum ii· aliquam relationem habenL Veniens autem ad sebema circa eap. XV, pag. 38 [col 71a], ubi de anima humana agitur, optimum esse. ait, inserere in capite illud, quod in animadversionibus dicitur, nimirum ănima immediate a Deo crean et corpori infundi, ut ita resuscitata alicubi tradueianhanna condemnetur. Circa adnotaiiunem vero num. 37, pag. 125, $ 4 [eoL 11 IcJ, querebatur de eo, quod videbatur in actis concilii Vaticani confirman accusatio de tradncianlxmo olim Armenia lunata, cum tamen optime demonstretur, eos illi errori vere nunquam alh&eaiase. Insuper proposuit, ut iis quae in cap. 3 et eius annotatione num. b dicuntur de inspiratione sacrorum librorum, addatur testimonium vetnathiiimao aeque ae certissimae traditionis, quae d< hac re habetur apud Armenos, qui speciali voce in lingua sua ;tbeopnea»tu< seu .inspiratus a Deo vel a saeculo V sacra biblia nuncuparunt Demum ait, optare se m hac kynu breviter ac dilucido series omnium dogmatum hactenus defini Urum in peculiari quadam constitutione fiat.

qui postrema hac aetate in occidente pullularunt; verum antiquiorum, qui primum in oriente exorti sunt, et adhuc vigent, nulla ratio habita est, niai secundum novam formam, qua a rationalistis reproducuntur; uti potissimum factum eat cum agitur capite XIV, pag. 32 [coi. 69) do divina lesu Christi poreona in duabus naturis, humana scilicet et divina. Iam vero antiqua haec baeresis, ex quo multas orientales ecclesias pervasit, viget adhuc inter haereticos orientales, praesertim Syros et Aegyptios, quorum ingens est numerus. Neque ab ea immunos fuerunt armenao ecclesiae, licet purissimam catholicae fidei doctrinam a sancto nostro Gregorio Illuminatore accepissent. Vetustissima enim ac pervulgata nostratum traditio est, sauctum illum pontificem ad hanc apostolicam sedem propter potentiorom eius principalitatem personaliter venisse, ut successorem illius, quem Christus dominus universalis ecclesiae pastorem, ductorem, atque magistrum esso voluit, praesens veneraretur, et de illius firmitate vigorem acciperet, super quem Christus dominus ecclesiam suam aedificavit Et quamquam spiritus illo reverentiae ac devotionis erga sanctam sedem apud Armenos nunquam penitus defecerit, multae tamen ex eiusdem gentis ecclesiis propter haereticam illam labem a catholicae unitatis centro miserrime avulsae fuerunt, atque adhuc seiunctae manent. Etenim nostrorum haereticorum circa Incarnationem sententia haec est, unam in Christo esse naturam ex humana ot divina inconfuso compositam, quemadmodum et in homine una ponitur natura composita ex anima et corpore, quod sanctum Cyrillum sensisso opinantur; qui quidem admitterent, prout fere iacct in schemate decreti, *legum Christum Deum per naturum divinam, et hominem per assumptam naturam humanam;* quin imo eum perfectum Deum et perfectum iiominem dicunt, *ex* duabus fuisse naturis confitentur; attamen nolunt unquam profiteri eum esse *in* duabus naturis; neque duas in eo naturas agnoscunt inconfuso, immutabiliter, indivise, inseparabiliter, ut definivit synodus Chalccdonensis; qui proinde ob hanc causam dogmaticum sancti Leonis epistolam ad Flavianum, et Chalccdoncnse concilium omnino respuunt. Nos quidem haereticis istis doctrinis obsistimus, et catholicum dogma defendimus, unaquo simul oecumenici concilii Chalccdonensis, atque eiusdem sancti Leonis Magni auctoritatem tuemur. Quid interea fiet, si haeretici illi atque schismatici pervolventes decreta Vaticani oecumenici concilii, ne verbum quidem invenient de sancto illo pontifice, ac do synodo illa; ipsamque doctrinam, non qualis orat in se, sed solummodo qualem rationalistae effinxerunt, damnatam invenient? Arbitror certe, eos foro existimaturos, omnem hac do re eos inter ot catholicos compositam fuisse quaestionem, aut hanc tanti factam non fuisse ab oecumenica synodo, quanti in se est, et a catholicis episcopis praedicatur. In quam sententiam facilius descendent, quod noverint consuevisse vetustiora praesertim generalia concilia errorum, qui in praecedentibus confixi fuerant, damnationem renovare. Mea igitur sententia est, meumque vehemens desiderium, ut saltem occasione arrepta, quam exhibet schema decreti de quo agimus, catholica doctrina hac-super re perspicuo atque apposito exponatur, et contraria haeresis etiam iuxta pristinam formam explicite et nominatim iterum anathematizetur. In hac autem re caute procedendum existimo, ne haeretici iuxta vetustissimum morem, cavillationibus utentes, damnationem effugiant. Quapropter necessarium censeo ut erroris illius condemnationem renovando, dilucida mentio fiat definitivi atque irreformabilis indicii editi ea super re α sancto Leone Magno, quod patres Chalcedonenses reverenter, uti par orat, exceperunt, aperte atque unanimiter profitentea Petrum per Leonem loquutum fuisse. Idcirco autem sancti huius pontificis ac praefatac synodi explicitam mentionom desidero, quod haec voluti tessera fuerit catholicis discernendis ab haereticis; eo vol magis quod dum isti multo verborum apparatu suam fidem, ac si cum catholica conveniat, tueri conantur, nunquam tamen laudati pontificis ac synodi illius auctoritatem velint revereri. Ac revera dum isti fermo ad haec novissima tempora consueverunt quotannis sancto Leoni maledicere; illi, id eat catholici, tanto honoro eum prosequuntur, ut nedum eius solemnia, verum et publicam Chalccdonensis concilii annuam commemorationem in universa ecclesia annona catholica celebrare statuerint.

Quod autem do hoc potissimum dogmate dixi, dicendum existimo do quinque illis, quao sancta ©ecumenica synodus Florentina definivit. Certum est, errores ibidem condemnatos, possim vigoro apud orientales omnos a catholica unitato seiunctos, qui Florentini concilii, etsi cum Graecis celebrati, auctoritate non moventur, cum eiusdem oecumenicitatero, imprimis vero libertatem per summam ¡muriam denegare non erubescant. Quare mihi videtur utilissimum fore, ne dicam necessarium orientalium ecclesiis, errores illos iterum reprobare, simulque Florentini concilii oeeumcnicitatcm atque auctoritatem saltem indirecto confirmare, et qnod potissimum est etiam apud eosdem orientales, Romani pontificis primatum non minus honoris quam iurisdictionis super universam ecclesiam occidentalem aeque ac orientalem denuo luculenter confirmare. Praesens autem schema nonnullis saltem ex iis dogmatibus vindicandis opportunam occasionem exhibet. Quid enim vetat, ut, dum agitur do poenis inferni, quo reprobi mox post mortem descendunt, agatur do intuitiva Dei visione, quam iuati mox post mortem consequentur, et de purgatorio, et ita de caeteris? Haec satis dicta sint de hoc argumento.

Nunc ad alia duo propero, quae praesens schema decreti respiciunt Primo quidem, ubi agitur de anima humana capite XV, pag. 38 [coi. 71 n), duo mihi observanda sunt; primum quoad schema decreti, alterum quoad adnotntionea. Quoad schema decreti, censerem optimum foro si ibidem insereretur, quod in adnotationibus propositum fuit, animam immediato a Deo creari et corpori infundi; ut resuscitates alicubi traducianismus solemniter condemnetur, antequam latius pateat, quud monstra errorum quotidie ab inferie erumpentia minimo difficile protendunt Ubi animadvertendum eat quanta ex erroro illo timenda sint damna, cum ex eo simplicitatis et immortalitatis animae humanae omnimoda negatio derivetur, atque in putidissimum materialismum humana creatura resolvatur. Equidem non moveor, quod ea de re in scholis quibusdam disputetur. Etenim Romanorum pontificum est et conciliorum scholasticas quaestiones definire, si quando vel errori occasionem exhibere, vel illis connecti quodammodo possint Porro sancti Augustini auctoritas maximi momenti eat, eamque colo ac demisse veneror; attamen non puto eius auctoritate praepediri posse summum pontificem vel concilium oecumenicum ab aliqua propositione definienda, quam constans ecclesiae traditio comprobaret; etsi fortasse tanto illi doctori minus explorata vel accepta fuerit Quod et theologorum doctrinael de

* *hominem* ed. Vst

l ¿xfrma ed. VaL

fontibu· revelationis conforme est, atque a notissima propositione ab Alexandro VITI reprobata facile deducitur. Haec dicta sint quoad schema decreti,

venions nunc ad ǎdnotatione In adnotatione num. 37, pag. 125, §4 [coi. Ulc|, dicitur Benedictus XII errorem traducianismi recensuisse *inter errores* ia *Armenia disseminatas contrafidem catholicam:* quao verba innuere videntur, ѵ< re Armenos, uti apostolicae •edi tunc fuit insinuatum, erroneam hanc doctrinam professos fuisse. Non ego certe velim errores, quibus armena gens misere fuit illaqueata, denegare; verum nollem actis Vaticani concilii quodammodo confirmari illam accusationem, quae Armenie inusta fuit Neque tempus neque locus hic est hac de re disserendi; sufficiat animadvertisse MecbiUren catholicon, quo nomino eum appellat Clemens VI, seu patriarcham, qui sedente Benedicto XII armenam ecclesiam regebat, vix ut monitus fuit ab eodem pontifice de erroribus, qui B genti ¡Hi tribuebantur, coacta synodo Sisensi, ad singula respondisse, ac nonnullorum errorum ingenue fossum fuisse existentiam, quorum correctionem pollicitus est: aliorum vero accusationem a se reiocit; de traducianismo autem aperte edixit. ita synodalitcr declaran·: pEcclesia Annonorum sicut semper credidit, ita idem credit, quoniam animae creantur noviter α Deo, ct in tempore animandi simul fit creatio animae de novo a Deo, et positio in corpore/

Quo non solum conficitur ecclesiam armenam nunquam errore traducianismi fuisse inquinatam, verum etiam semper credidisse animas humanos immediate a Deo creari et corpori infundi: ac praedictam episcoporum armenorum synodalem declarationem novum suppeditare, licet minus pervulgatum, traditionis ecclesiae ea super re argumentum.

Alterum, quod dicendum proposui, illud est, quod haud perperam mo facturum existimo, ai his, quao in capite III ⁑chemati et in sua adnotatione num. 9 dicuntur do inspiratione sacrorum librorum, addam testimonium traditionis vetustissimae quao est apud Armenos. Siquidem significandis sacris bibliis seu scripturis, hoc speciali vocabulo utuntur Armeni *astwuadzahrunc* seu θιὸπνευστο , id est inspiratus a Deo. Haec autem loquendi ratio assurgit ad vetustissima tempora, scilicet ad initium saeculi V, quo primum in armeniacum sermonem sacra biblia versa fuerunt α peritisaiinii eiusdem gentis viris, qui praecipuas orientis scholas Cesareae, Alexandrine, et praesertim Athenarum ac Constantinopoleos celebrarunt: ex quo Tacilo inferri potest, eosdem hanc doctrinam de sacra bibliorum inspiratione a celeberrimis illis Graecorum ecclesiis hausisse; ideoque traditionem Armenorum fermo testificari de universali orientalium traditione. D

Post basco animadversiones super quosdam articulos schematis exhibiti circa rationalismum, mihi demum liceat absquo schematis ipsius pruciudicio, aliquid proponere quod ad fidem catholicam tuendam ac propagandam in tanta temporum acerbitate, praesertim orientalibus utilissimum, ne dicam necessarium mihi videtur. Vellem scilicet, iit generalis quaedam ac summaria catholicorum dogmatum hactenus definitorum series texeretur. Et hoc quidem ob triplicem causam.

Primo quidem, ut quid ecclesia catholica hactenus docuorit, faciliter, tuto, ao omni reiecta dubitatione perspicue innotescat. Qui enim voluerit in codicibus publica ccclesiao auctoritate pollentibus catholica dogmata ediscere, necease est plurium conciliorum ac multarum sanctae apostolicae sedis constitutionum acta evolvat, quod omnibus facile non est Vetustiorum autem conciliorum actis, quao A in oriento circumferuntur, accedunt ut plurimum commentaria Balsamonis vel Zonarao, schismaticorum hominum; quo fit ut una simul cum salubri conciliorum doctrina hauriuntur etiam haereticorum venena. Demum etiam actis illis pervolutis, dubium adhuc superest, an omnium quae definitae sunt veritatum notitiam exhibeant, quin aliquid praetermissum sit.

Secundo quia post hanc expositionum nequo orientalibus neque occidentalibus haereticis impune licebit calumniari catholicam ecclesiam tribuendo illi errores, quos numquam docuit, quin imo et semper detestata fuit, ot etiam solem nitor proscripsit Atquo ipsi haeretici, qui veritatem inquirunt in perspicua, simplici atquo ordinata omnium dogmatum catholicorum expositione a quibuslibet doctorum et scholarum disputationibus seiuncta, veritatis fulgore, aspirante Dei gratia, percellentur, et facilius ad veram ecclesiam poterunt revocari. Quod medium si cum recta ecclesiae disciplinae ordinatione coniungatur, et sancta sacerdotum vita bonoque exemplo foveatur, utile atque efficacissimum puto ad procurandam praesertim apud orientales haereticorum conversionem, potiusquam praetentam cum iis catholicorum assiinilationeni. Et haec animadvertisse placuit ea etiam cx causa, quod praesertim post editas a primordiis pontificatus sanctissimi domini nostri ǎpostolica litteras ad orientales, peculiari Dei misericordia ac patrocinio beatissimae immaculatae virginis Marino factum est, ut haeretici orientales praesertim ex Armenorum gente divinae gratiae ad catholicam ecclesiam revocantis maiora semper do dio in diem exhibeant indicia, et complures ad eum revorai fuerint ac revertantur.

Tertio denique quia in oecumenica hac synodo non agitur de una aut altera quadam doctrina iudicanda vel reprobanda; etenim etsi non omnium haeresum, quae post sanctum concilium Tridentinum prodierunt, errores exoleverint, eannn tamen causa finita est, cum eas Romani pontifices atque etiam sanctissimus dominus noster supremo ac definitivo iudiciu condemnaverint. Verum uti eruitur ex apostoⱣici litteri» indictionis, synodus ista coacta est rad ecclesiae reparandas ruinas, ad universi dominici gregis salutem curandam, nd exitiales eorum impetus conatusquc reprimendos, qui ipsum ecclesiam, si fiori unquam pusset, et civilem societatem funditus evertere connituntur/ Media autem huic fini assequendo opportuna sanctissimus dominus noster in iisdem litteris indicavit; scilicet „in oecumenico hoc concilio ea omnia accuratissimo examine sunt perpendenda ac statuenda, quao... maiorem Dei gloriam, et fidei integritatem, divinique cultu» decorem. sempiternumque hominum salutem, et utriusque cleri disciplinam, eiusque salutarem solidumque culturam, atque ecclesiasticarum legum observantiam ... .respiciunt. Atquo etiam intentissimo studio curandum est, ut.... miseri errantes ad rectam veritatis, iustitiae, salutisquo tramitem reducantur, ut vitiis erroribusque eliminatis augusta nostra religio, eiusquo salutifera doctrina ubique terrarum revivis-cat, et quotidie magis propagetur et dominetur/

Iam vero ad haec assequenda quisque viderit perspicuam, simplicem atque ordinatam catholicae doctrinae expositionem solemni ecclesiae auctoritate munitam necessario esse proponendam. Maxima enim et gravissima aetatis nostrae calamitas est, non unum vel plura dogmata negari, sed omnia bus deque verti; ponunt enim tenebras lucem et lucem tenebras. Indoles vero eiusdem aetatis adeo levis est, ut α gravioribus libris pervolvendis abstineat, sitiora studia refugiens, libellis, breviori-

busque commentis libentius utatur, quam graviori- A bus doctorum tractatibus atquo expositionibus; et inter tot impia et incerta opera, quandoque etiam pietatis et religionis specie obducta, nesciat quid eligat, quidque respuat. E pravitate voluntatis intellectus depravatio orta est, cuius caecitati nulla meliori ratione consuli posse videtur, quam simplici ot clara veritatis expositione. Longius fortasse opus erit, at necessarium. Vetera quidem concilia paucis canonibus ut plurimum rem absolverunt, hi tamen assequendo peculiari et angustiori eorum fini sufficiebant: nullum enim nisi ox peculiaribus causis congregatum est, nullumque celebratum fuit tam misera aetate qualis haec nostra est, qua ipsius religionis fundamenta por philosophiam et inanes fallacias ac blandimenta verborum subvortuntur. Etsi igitur in nostro concilio longior fortasse evasura essot canonum ac decretorum ot series et textus, quam factum fuerit in Tridentino concilio, cuius B decreta propter multiplicitatem et gravitatem materiarum numero atque extensione praecedentes synodos excedunt; manum operi alacriter admoveamus oportet, ut finem assequamur huic oecumenicae synodo a sanctissimo domino nostro propositum.

Haec erant, eminentissimi praesides, patres reverendissimi, quao sapientiae vestrae submittere opportunum mihi visum fuerat.

Hic autem eminentissimi praesides disceptationem interrumpere otcongrogationem dimittere censuerunt, novam indicentes habendam insequenti die 4 ianuarii.

δ.

Congregatio generalis septima.

1870 ianuarii 4.

Feria tertia die 4 ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanao patriarcbalis ba- θ silicee generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt quingenti octoginta septem patres, nempe 41 cardinales, 7 patriarchae, 4 primates, 98 archiepiscopi, 401 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 8 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 23 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum septimae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Eduardus Manning archiepiscopus Westmonasteriensis missam lectam celebravit; qua absoluta et recitata oratione: *Adsumus Domine* etc. ut in superioribus congregationibus, eminentissimus primus praeses indixit prosecutionem discussionis circa schema theologicum, et loquendi facultatem habuerunt reverendissimi patres: Victor Bernadou archiepiscopus Senonensis, loannes Doney episcopus Montis Albani, qui tamen ob nimiam vocis tenuitatem orationem suam legendam tradidit episcopo Molinensi, lacobus Baillés episcopus iam Lucionensis, Franciscus Gandolfi episcopus Cornetanus ct Centumcellensis, Conrados Martin episcopus Paderbomensis, Petrus Maria Ferré episcopus Casnlensis, Augustinus David episcopus Briocensis et loannes Baptista Greith episcopus Sancti Galli.

ORATIO

reverendi patris domini Victoris Bernadou archiepiscopi Senonensis l.

Eminentissimi et reverendissimi patres.

Me maximae temeritatis reum existimarem in hoc sacro coetu emittendo vocem, si conscientia non iuberet, et si spes vestrae fraternae indulgentiae non me erigeret Plura in praecedentibus congregationibus iam dicta sunt circa dicendi et procedendi modum in schemate nobis tradito usurpatum: certo mens non est, quae docte ac luculenter iam tractata audivimus, haud sine omnium vestrum toedio repetere. Liceat tantum indicio vestro, et quidem breviter, aliquas observationes subiicero de necessitate in conscribendis decretis adbibendae expositionis methodi, quae per se aptissima est et ad mentes illustrandas, et ad corda ad veritatem allicienda. Lugendum sane, patres reverendissimi, tot nostra aetate homines corruptos mente, ut ait apostolus, obscuratum habentes intellectum, veram doctrinam non sustinere, ad fabulas converti atque in gravissimos errores prolabi nedum contra ecclesiam catholicam, religionem christianam, universalemque ordinem supernaturalcm, sed etiam contra evi- B dentissimas quasque ordinis naturalis veritates, ipsaquo primaria rationis humanae principia. Quo facto autem Vaticana synodus, patres reverendissimi, in viam veritatis adducet tot miserabiliter errantes? expositione clara, gravi, omnibus obvia, sicut decet ecclesiam Christi docentem. Haec methodus sanctis patribus, maximis ecclesiae doctoribus, conciliis oecumenicis solemnis extitit. Ecclesiam autem veritatis doctrinam sic tradere necease est, ut perspicuitate expositionis mentes illuminet, et suavitate eloquii et motivorum corda demulceat Quod plane eveniet, reverendissimi patres, si taliter instituantur decreto, ut primum doctrina catholica quam clarioribus accuratioribusque verbis explanetur, ipsius cum naturali lumine intusque cordis humani sensibus convenientia breviter ostendatur, tandemquo deveniatur ad damnationem erroris. Nam nemo vestrum non intclligit, patres reverendissimi, quantum haec procedendi ratio humanae montis indoli consentiat, aptaquo sit ad lumen et persuasionem peccatoribus ingerendum, erranteeque a viis suis efficaciter revocandum.

In schemate multa sunt subtiliora, multa sunt plus aequo diffusa, quam expedit in concilii decreto: sed de hoc defectu nihil amplius dicendum. Sunt etiam plura duriora, nimia severitate dicta, et hoc gravius; et hic tantisper insistendam est. Ecclesia equidem columna est veritatis, mandatum accepit a Christo docendi, sartam tectamquo veritatem servandi, grossantes errores fideliter enuntiandi, et cum sua divina auctoritate proscribendi, ne Christi oves decipiantur falsi nominis scientia, et ad venenata pascua deducantur: haec sunt certissima prorsusque indubitata. Verumtamen, reverendissimi patres, si ecclesia eat magistra veritatis, insimul omnium hominum muter est, et mater amantissima; quae, ut ait sanctus Ambrosius, filios errantes vel mortuos inconsolabiliter luget. Probe autem nostis, reverendissimi patres, quot sint nostris hisce temporibus ecclesiae filii, qui vel religionis ignorantia laborantes, vel opinionibus praeiudicatis vel incredulorum systematibus decepti, vel passionibus abrepti ecclesiam deserunt, deficiunt α fide, ot sacrum sacerdotum ministerium in suis coniugiis et etiam in tremendo mortis articulo respuunt; et sic, fieni dico, ipsimet seipsos excommunicant. Probe nostis, reverendissimi patres, omnia, quae ephemeridum scriptores (a quibus omnibus liberet nos Deus noster), ex quo indictum fuit concilium Vaticanum.

praemittendam doctrinae expo?irionem; doriortt ĕxprewone removendas, quidquid obscurum et unbicuum est clarifteaadn·; a scholastici·» questionibus abstiaeadnra, el remittendum eebema ad con^reijarionem «peditem. ad quam reprit. ut aditas pateret iis omnibus ex patribus, qui exUtimareat bonus ₹* sb«errationes suas fusiori expositions p̆rvpcuere.

' Argumentum: .Arehiepiseopns Senoueusis generalem methodum immutandam dixit, et errorum damnationi

irreligiosissime non cessant haie sancto coetui crimini vertere. Probe nostis multos case in Gallia, in Italia, in Austria et alibi, multos exoptare separationem, ut aiunt, ecclesiae ac status, guberniaque civilia ad quamcumqne societatem cum ecclesia abrumpendam impellere. Ergo in tam difficili nostra aetate, in bac tam gravi angustia temporum etiam in damnandis et profligandis erroribus semper vitandum est, quod a chántate Christi tantillum deflectere videretur. Attingamus, reverendissimi patres, α fine ad finem fortiter profligando, damnando errores rationalism!, pantheismi, materialismi, totius ordinis supernatural!? et etiam humanae societatis eversivos; condemnemus illos errores sine ullo metu, attingamus ad nostrum finem fortiter, sed disponendo omnia suaviter; persequamur non gladio (ut tam accurate dicebat reverendissimus et carissimus episcopus Gratianopolitonus), sed misericordia indeficienti infelices, qui fluctibus erroris jactantur, et forte auxiliante gratia Dei praesentisaimoque beatae Mariae virginis patrocinio aliquando in portum ecclesiae catholicae deduci eoa juvabit, iuxta illa sapientiae aeternae verba1: *In coartiate perpetua dilari te, idea attraxi te miserans.*

His, reverendissimi patres, finem facio votum emittendo: ŧ ut immutetur schematis methodus generalis. 2· Ut removeantur verba, quibus offenderentur vel potestas publica, vel homines alieni a fide aut in fide haesitantes; quod nulla ratione necessarium arbitror, nec expedire ad bonum ecclesiae. Removeantur etiam propositiones, quae anxietatibus atque aequivocationibus locum darent, neo non controversiis inter catholicos. Sint in exemplum quae ia hoc schemate dicantur de motives credibilitatis ad firmitatem fidei, quae licet verissime asserantur, aliquid tamen habent ambigui: C unde contraria deducentur, quae patres concilii non intenderent 3° Ut sedulo praecaveatur a definiendi controversiis hucusque dimissis liberae disputationi theologorum catholicorum. De concilio quoque Vaticano dici debot, quod olim de Tridentino, non fuisse convocatum ad dirimendas quaestiones theologicas seu philosophicas, quarum solutio parvi refert ad depositum fidei; exempli gratia auferatur tertiam caput schematis de divinae revelationis fontibus, in quo absque ulla necessitate meo sensa ulteria proceditur, qaam concilium Tridentinum. 4 Ut aditus deputation cuius officium erit conficiendi decreta, pateat omnibus patribus, quorum erit voluntas tueri propositiones iam omissas vel in posterum emittendas circa doctrinam in schematibus propositam. Et illud mihi videtur maximi momenti, reverendissimi patres; nam spectaculum facti sumus mundo, angelis et hominibus. Certe angeli Dei D------- conspiciunt qua mentis sinceritate, quo ecclesiae amore nos omnes opes tanti momenti aggredimur: sed adhuc Decesse est, no periclitatur auctoritas concilii, no in dubium veniat maturitas deliberationum nostrarum, ut et inundo pateat, et clarius sole, omnia mature, prudenter, libere una communicatis consiliis α nobis tractari. Et nunc gratiae multae pro vestra benevolentia, reverendissimi patres.

ORATIO

referendi patris domini Ioanni Doney episcopi Montis Albani

Eminentissimi et reverendissimi patres.

Quae sequuntur, legero in proposito habebat reverendissimus Montis Albani episcopus, cuius A vices debilitate vocis impediti ab illo rogatus suppleo, eamdem, qua venerabilem fratrem dignati fuissetis, benevolentiam expostulans

Schema quod accepimus, in multis non ita infeliciter, ut pluribus inter fratres apparuit, excogitatum judicavimus; licet in nonnullis non pari felicitate enuntiatum. Conservandum ideo nobis videtur, non leviter tamen emendandum. Desiderata in amplissimo congressu afferre praesumimus, alia in animadversionibus generalibus, alia in particularibus exposita.

Animadversiones generales. — 1· Minus placet forma illa decreti, qua simul et promiscue, nulloque fere observato ordine, de doctrina exponenda, do fide definienda ct de condemnandis erroribus agitur. Hinc enim oritur confusio quaedam, ot saepo impeditur quominus clare et aperte fides proclametur, aut reprobentur errores. Optabilius videretur, ut distinctis paragraphia primo catholica doctrina (praemissa, quantum opus esset, expositione errorum quibus affligimur) per varia capita, prout olim a patribus Tridentini factum est, explicaretur. Deinde, si id judicaretur necessarium, declararetur fides tenenda ab omnibus. Tertio tandem ot ultimo singuli errores presse, nervose, omisaaquo verborum quacumque amplificatione, continuata serie canonum profligarentur.

Si tamen non adeo difficilis tanta decreti mutatio admitti posse non videatur, postulamus, ut in fine saltem singulorum capitum praesentis schematis distinctius, et iuxta eum modum, quem servaverunt pleraque concilia praecedentia, et fides catholica definiatur, et errores oppositi condemnentur.

2° Abundantem imo abundantiorem forsan doctrinae copiam suppeditaverunt auctores schematis, falsis ac temerariis Ilermesii, Ountheri et Froschammeri opinionibus opponendam, Verumtamen in caeteris erroribus notandis, qui passim apud alias, praeter germanicam, nationes disseminantur, parci omnino ac ieiuni fuere. Quosdam etiam silentio praeterierunt, in quos miserrime impingunt plures huius temporis. Satis sit, ut eorum nomina hio memorentur, cum prolixior eorum expositio nihil ad rem nostram conferat. Cur nempe sicut et materialismos pantheisticus de quo in schemate, non etiam damnantur idealismos pantheisticus, positivismus, moralis illa quam *independentem* vocant, id est quam ab omni dogmate religioso sive supernaturali, sive etiam naturali penitus segregatam volunt et alienam ; spiritismus quatenus transmigrationem docet animarum, ac daemonum existentiam negat; criticismus seu novorum dogma criticorum, quo facta quaecumque supernaturalia, ac praesertim miracula tanquam impossibilia, aut a cognitione hominum saltem et nullo fere serrato online <uri de doctrina catholica, de fide ia definitionibus et de erroribus qui damnantur; melius ease haec omnia distinctis paragraphia pertractare incipiendo tamen ab expositione doctrinae. Nimii prolixe agi de erroribus Hermecii, Gûntheri et Protchaiumeri, dum panca sunt, quae de rationalisme moderato habentur; et aliquid etiam dicendum de idealismo pantheutieo. de spiritismo et criticiimo. Haec usque in genere; a»l speciales autem observativnes transiens ait In praeambulo, ubi dicitur JpotíUíci munrrù *talticitudo* addendum etiam pontificale ine et officium damnandi errores etc. Cap. IX. psg. 19· [eoi. 65|. ubi affirmatur existentia ordinis supernaturalis, declarandam ulterio· eiusdem ordinis necessitatem et obligationem et quidem in distincta paragrapho; idem nutem caput vitio aliquo laborare, cum nece»vitatem fidei non ex professo doceat, sed tantum declarat obligationem permanendi in fide. Cap. XVI. pag. 40 [coL7l[, ampliori explicatione refutandum errorem circa itatnm et lapsum primi hominis. Cap. XVII psg.13 [coL72c), definitioni Florentinae aliquid inserendum ex bulla Aariorcm *fidei.* quod rem magis determinet Cap XVIII, pag. [coL TdbJ, dicendum neper vire luiiurue *creatae ct* creoAt/ts.“

' Aronntaa. .Episcopos Monti· Albani retinendum «tou alt ąio robetantiam, at notandum, nimia premisene

' Orationem hanc perlegit reverendas pater dominus Petrus de Dreux-Bréxé ĕpiscopo Molineniii.

remotissima, fabulis, legendis, mythis adnumerantur; a moderatus denique rationalismus, quo non negatur quidem ordinis eupernaturalis cxistentia, sed minime necessarius esso asseritur, cum favor sit et gratia, quam unusquisque pro arbitrio acceptaro possit aut rciicero?

Tales aut similes postes nisi penitus, quantum fieri potest, eliminentur, magis ac magis per univorsas grassabuntur regiones, innumerasque animas trahent in perniciem. Quis non intelligit, quis non videt in eiusmodi rerum adiunctis non qualemcumque sed expressam et explicitant requiri condemnationem, qua omnes et singuli do tanto periculo vitando admoneantur? Corte illud esse concilii Vaticani munus ot officium, illud ab eo oxpectari videtur, ut saluberrima definitione malis nostris remedium afferat, sicquo de saluto non unius regionis, sed totius reipublicae christiunae provideat.

Animadversiones particulares. — In praeambulo, I! praeter *sollicitudinem muneris apostolici,* pontificalo ius otiam et officium errores contra fidem damnandi' asserenda videntur.

Capito IX, pag. 19 [coi. 65). In hoc duo animadvertenda veniunt. Ie Non satis est, ut existontia ordinis supernaturulis, prout superius innuimus, affirmetur ot declaretur; requiritur praesertim, ut eius obligatio, cui tot homines so subtrahere conantur, diserto declaretur. Valde itaquo placeret, ut integro et separato capite, non cursim tantum et rem vix attingendo, tractaretur haec quaestio, quam schema magis hoc loco indicat quam explicat. 2 Admisso etiam capite, prout hic proponitur, aliquo adhuc vitio laborare videtur. Cum enim necessitatem fidei non ex professo doceat, sed dumtaxat assumat in argumentum ad declarandam obligationem permanendi in fide semel suscepta, aliter hac de causa inscribendum esset, et titulus ei praefigendus: *De necessaria et supernaturali firmitate fidei.* Caetera vero huic titulo essent accommodanda.

Capite XVI, pag. 40 [coi. 71cJ. nAut inter mythos recensent../ Haec pauca sunt omnino de errore pessimo circa statum et lapsum primi hominis ac vulgatissimo simul, quem reprobare ampliori definitione ac declaratione necease est.

Capite XVII, pag. 43 [coL 72c]. Non inutiliter forsan definitioni Florentinae quaedam intersererentur verba ex bulla Pii VI *Auctorem fidei,* propositione 26, quibus a pelagians labe eximitur benignior opinio eorum, qui ab inferno decedentium cum solo peccato originali excludunt poenam ignis.

Capito XVIII, pag. 45 [coi. 73bj. nSuper vires naturae creatao0 addendum videtur *et creabilis.*

In hisce aut parum dissimilibus diutius immorari potuissemus; at sermonis brevitatem sicuri maioris opportunitatis et reverentiae elegimus, certi quod et in hac brevitate a sapientibus exaudiremur.

ORATIO

reverendi patris domini lacobi Baillis episcopi olim Lucionensis l.

Eminentissimi et reverendissimi patres.

• *Dominus ... spiritus est,* ait apostolus1, sic proeequens: *Ubi autem spiritus Dei, ibi libertas.* Nos qui Dominam esse spiritum firmiter credimus et simpliciter confitemur, huius concordissimae confessionis suavissimos iam fructus praegustavimus, quos et abundantiores et iucundiores Deo auctore, cum simus cor unum et anima una, percipere contingat.

Atqui ante omnia eminentissimum cardinalem Vindobonensem stadium hoc adeo egregie aperientem, nec non et alios reverendissimos patres, qui hoo suggestum ipsius praeclara vestigia prementes tanta cum laude, tanta cum approbatione occupavere, magno licet intervallo me sequi profiteor; idcoque imparibus valde quidem viribus, non impari tamen et voluntate et catholicae ecclesiae filiali dilectione, quaecumque mea sit debilitas, vestrae fultus spe benignitatis hoo podium subire non sum cunctatus.

Postquam autem in eorumdem insignes sententías universe ad hunc modum convenerim, ad specialiora quaedam ab aliis non omissa quidem, sed nunc expressius augustissimo huic coetui proponenda, mihi liceat devenire.

Nunc autem ad primum schematis caput accedens existimarem tum materialismi tum pantheism! nomina posse absque incommodo omitti, dummodo doctrina catholica his crassis erroribus opposita primo singillatim ot per partes, nitide ct luculenter fuerit exposita: hoo onim huiusmodi errantium oculos minus laederet, hoc eorum animum, quod permagni intereat, minus offenderet. Arbitrarer insuper utruruquo hunc errorem separarim exponendum, breviterquo tractandum et proscribendud. Putarem praeterea definitioni materialismi quaedam addenda fuisse; nempo post haec verba nnihil reale existere0 (pag. 2 lin. 3 a fine procedendo [coL 59c·)) addendum esse: *ideoque spiritum seu spirituales substantias rana esse inanium ingeniorum commenta, cum omnes omnino hominis operationes, ipsamet etiam cogitatio unico a principio scilicet e corpore et ipsius organis materialibus oriantur.* Quantus autem sit hac de re plurium anatomes peritorum error, quanta multorum medicorum absurditas, nemo non novit. Ubi autem legitur pag. 3 lin. 2 [coi. 59c») ab initio paginae nsui manifestatione0 potius dicerem *tum sui manifestatione;* et ubi dicitur „aut emanatione0 dicendum *tum emanatione,* prout accuratius discrimen id expostulare videtur. Denique addendum *ineluctabili legum naturae aeternarum vi,* ut caeca systematis huius necessitas exponeretur. Haec de materialismo.

A materialismo ad panthoismum deveniens adnotabo primum, pro hoc vocabulo potius ponendum esse Spinosae et spinosismi nomen, quippe quod aptum sivo ad maiorem excitandum horrorem, sive ad traducendos pantheistas ut vulgares simias lodaci, atheismum amplexantes, et patrem quem

1 Argumentum: .Episcopus (iam) Lurioneaiis in primo espite od errantium offensionem vitandam consultius sibi videri, pantheism! et rationalism! vocabula omittere, exponendo tamen catholicam doctrinam et quidem, distinete et separarim, prout ad unum vel alterum errorem opponitur. Initio paginae ;>«[eoL59c) ubi legitur .sui manifestatione' dicendum .ma' et ubi legitur ,aut ĕmanatione dicendam .turn emanatione4, et addendam .ineluctabili legum aeternarum ŷi ad caecam huius systematis necewiLatera innuendam. Quoad pantheismum, loeo unius vocabuli utendum vocabulis ©pinosae ct ^Splnoxismi'. tum a<! horrorem inurendum, tum ut recentiorta panthehUe erubescant de patre, quem tibi elegerunt, et agnoscant, iisdem argumentis, quibus Spinoza refutatur, suum quoque systema refutari Quoad rationalümum pag. 5, lia. 1Ï (eoL 60b) ubi dicitur .alio quam ipsius rationis ‼umine dicendosi potius .rationis exerçĭtio nihil autem dictum esse de rationalirao, qui humanam rationem independentem facit, nedum quoad verum et bonum, sed et quoad morum regulam. Cap. ill nbi de Vulgata senno est, fusiori expetitione opas esse et Vulgata® studium ac cnm inculcandum parochis et divini verbi praeconibus et clericis omnibus. Insinuandos speciales tractatus latina lingua exarato· in Vulgatae eiusdem dilucidationem. insinuandos queque lexieographicum aliquod opus, quo Vulgatae verba et praesertim controversa componantur sive cum textu rive eum antiquioribus et celebrioribus versionibua, et hoc, ut acatholieis facilior pateat via, qua redire ad ecclesiam possint. J'contendo», quid voluerint Tridentini patres per partieuhm Ulam decreti ,cua omnibus suis ƀartibus et etiam, utrum unni an multiplex litteralis scripturae senm» riL"

' II Corinth. II. 1?.

elegerunt erubescentes, sive tandem ut eorum *error* penitius ope theologorum Spinosae systema confutantium cognoscatur. Quos tamen infeliciter devios minime *miseros nominare per charitatem licet De hoc infando errore plenius tractant catholici auctores ubi dc simplicitate Dei; et communiter quaedam verba ex capite *Firmiter* usurpant, prout exeeutus est schematis auctor; qui tamen nimis parce, mea quidem sententia, hoc capite utitur. Ait enim: „Credimus et profitemur unum esse Deum4, dum in concilio Lateranensi IV legitur multo expressius: *Firmiter credimus et simpliciter conjitemur, quod unus edus est verus Deus;* sic autem prosequitur: *aeternus, immensus et incommutabilis, incomprehensibilis, omnipotens et ineffabilis* quibus summa Trinitas magnifico sublimique exponitur sermone, et Dei simplicitas ab omnibus impietatis cavillationibus vindicatur: nam quot sunt voces, tot sunt fulminis ictus adversus haereses. Hoc autem catholicae fidei testimonium eo aptius in principio buine de pantheismo capitis initio adduceretur, quo sublimius, magnificentius et antiquius. Qua enim ratione evidentius ostenderetur ecclesiam minimo reformidare errores, quos a sexcentis annis omnino fregit, et quos tum sacrae scripturae, tum divinarum traditionum perspicui fidaque testimonia diluerunt

Quoad rationalismum, de quo in II capite, pag. 5, lin. 12 [coL 6Obioj dicitur: „et alio quam ipsius rationis naturali lumine;4 satius esset loco ritimao huius vocis lumine vocabulum *exercitio:* nam revelatio quoad motiva credibilitatis omnino, ut heri observabatur, rationi humanae concordat Attamen hoc in decreto gravem invenire est lacunam, quam explero omnino necessarium videtur. Cum enim rationem humanam plane independentem a Deo et ab omni Dei notione volunt rationalistao, errorem suum iactant, ut non solum veri et boni, sed etiam liciti et illiciti, agendorum et omittendorum, uno verbo cuinscumque morum regulae independentiam humanae rationi vindicent. Hoo quidem monstruosum dogma sponte fluit ex rationalistarum deliramento, sed istud expresse oppugnare oportet, prout expresse illud disseminarunt non solum increduli decimi octavi saeculi, sed et quidem acrius et pertinacius irreligiosi huius temporis homines.

Nuno autem sermonem ad caput III, quod erit ultimum de quo proloquar, transferamus. Nominem certo vestrum praeterit quo animi aestu, quo vociferationum impetu, quo insimulationum copia et accusationum pondere ab acatholicis fuerit insecutum saluberrimum et temperatissimum hoc sacrosanctae Tridentinae synodi decretum, quo statuitur semel et declaratur, ut *haec ipia vetus et vulgata sacrorum codicum editio, quae longo tot iaeculorum usu in ipsa ecclesia probata est in publicis lectionibus, disputationibus, praedicationibus et expolitionibus, pro authentica habeatur; et nemo' illum reiicere quovis praetextu audeat vel praesumatl.* Haereris enim haec ab initio impudens sacrorum codicum a divino spiritu afflatorum corruptrix, quos ad sua falsa impiaquo detorquere nititur deliramenta, pro vesana, qua vexatur, libidine novorum et perniciosorum dogmatum monstra pro lubitu ubique inserendi et spargendi, hoc unico decreto perturbabatur ct diruebatur. Qui enim I^urontii Valine adnotationes, Desiderii Erasini novum Testamentum latinara 0 graeco fonte deductum, Leonis luda Zuingliani et aliorum, biblia Tigurina et eadem a Roberto Btephano Parisiis publicata biblia cum falsis attributis Francisco Vatablo udA notationibus, possent huic solemniori decreto rosistero? Qui eexaginta duo typography haeresibus dediti, Vulgatam pro sententia tum in textu tum in notia marginalibus tum in indicibus mendacibus adulterantes, et hétérodoxie imaginibus corrumpentes, hanc in posterum venditare possent, cum *emendatissime* ex decreto Tridentino imprimenda et ab ordinario approbanda esset? Ideo in hoc Tridentinum decretum insano furore debacchatum est. Hos si audires, nihil in Vulgata rectum, nihil bonum, nihil textibus congruum, haec maculis scatebat, verum sensum saepe saepius non attingebat, omnia foeditate plurima deturpata erant, et rudi barbarie squalebant, omnia consulto vitiata, nihil non corruptum ab ecclesia Romana omnium abominationum, ut impietate continua decantabant, sentina. Quapropter plurimi haeretici, Luthorus, Melanchton. Iacobus Faber Stabulensis, Theodorus Bera, Franciscas lunius, Emmanuel Tremellius, 8ebastianus Castalio et alii non pauci novas sacrorum librorum versiones tum latino, tum vulgari sermone aggressi sunt, quas summis laudibus, ut inter acatholicos mos est, praedicabant. Hae Vulgata authentica fideliores et correctiores et elegantiores dicebantur; sanctum Hieronymum hebraica® linguae rudem fuisse dictitabant, quin hellenici etiam sermonis minus fidum interpretem. Quid tandem longo temporis decursu contigerit, apprime nostis, eminentissimi et reverendissimi patres. Plures heterodoxorum et quidem doctissimorum maxima veneratione Vulgatam prosequuti sunt, primas illi plurimis in partibus dederunt, plurimis in locis difficultate intricatinaimis hanc laudibus ornarunt, eam cum acatholicorum suorum veraionibus saepe saepius comparantes, illas huic inferiores pronuntiare non detrectaverunt. Imo collatis undique maxima cura variis codicum lectionibus tum bebraicorum tum graecorum Septuaginta et aliorum veteris Testamenti interpretum, simul ac novi foederis codicum, nedum quidquam fuerit Vulgatae detractum, semper e contra et praestantiori et egregiori splendore emicuit Insuper novum Testamentum graecum, tribus ab hinc saeculis eo maiori venustate et nitore haereris opera editum, quo versioni Vulgatae minus congruere videbatur, hodie a doctis acatholicis in exegesi sacrorum librorum continuo venantibus parvi pretii est, dum Vulgatae his in pericopis, in quibus redarguebatur, plena fides ab ipsis heterodoxia tribuitur. Recenter tandem linguarum orientalium codices inventi, diligenter perpensi, scrupulose introspecti, omnes et singuli Vulgatae suffragationem attulerunt splendidiorem. In immensum cresceret sermo, si vellem ea vel brevissime referre, quae Vulgatam latinara versionem nostram prout fidam interpretem sacrorum oraculorum commendant, scilicet tum monumenta, tum inscriptiones, tum picturae antiquiores, tum liturgicae preces, tum linguarum orientalium et africanarum penitior cognitio, tum codices, quos insperato et fortuito nancisci contigit.

Quao cum ita sint, et concilium Tridentinum de editione et usu sacrorum librorum decretum in hac IV sessione ediderit, non abs re penitus erit, quaedam do hac editione Vulgatae data occasione disserere, quae in alio schemate vel loco poterunt adhiberi, si opportunum visum fuerit; nçm post debitas et quidem maximas Deo persolutas gratias de hoo inenarrabili et stupendo Vulgatae triumpho, viribus omnibus satagendum, ut huic vetoril editioni, quae a 1000 et amplius annis, nempe ab Hieronymi saltem aetate latina ecclesia universa usa est, maior quotidie

‘ Cm.Tri£, seu. IV d«r»t. de editione et m arorum fibrina.

» wterue ed. VaL. qui lapsus ŏratori profecto est, noa editoris.

aestimatio perhibeatur, et in omnibus tum fidelium A tum hetorodoxorum animis infundatur: quod magis magisquo in dios eveniet, si parochi verbique divini praecones ot clerici omnes sacrorum codicum paginas studiose evolventes, iisque continuo incumbentes, ut eas populo fideli explanent, egregias huius versionis dotes, qualitates et virtutes auditoribus suis commendaro valeant Ideoque specialibus tractatibus, et quidem latina lingua exaratis, tum verborum nativam vim, tum varias in quibus detrahi possint sententias, tum nexibus seu coniunctionibus, ꝑro positionibus aliisque particulis diversas subi unctas notiones, quas haeresis saepissime depravavit, assignent; insuper syutaxim tam simplicem quam figuratam, sive pedestrem sivo poeticum stilum, aut hebraicao aut hellenisticae linguae indolem redolentem; quao quidem non difficulter ab iis intelligi poterunt, qui latinorum litterarum studiis serio incubuere. Haec autem omnia plurimi aestimabuntur ab hétérodoxie, qui in etymologiis ct formis et constructione verborum praecipue et excludentor versautur. Ita omnibus omnia facti, et maxima cbaritato nec minori zelo muniti sacerdotes, adhortantibus ot dirigentibus episcopis, prodesse poterunt his quos taedet sectis adhaerere, quao omni vento doctrinae circumferuntur, et in profundam perniciem aperto ruunt. Maiorem adhuc utilitatem ad acatbolicorum reditum haberet lexicographicum opus in quo singula Vulgatae verba, maxime quao controversa fuerunt, componerentur cum verbo tum hebraico tum graoco septuaginta interpretum vel Aquiliae, Theodotionis, Symmachi et aliorum, tum syro-chaldaeo, tum arabico, tum veteris italae versionis, et quandoque in vulgaribus linguis versionibus compararetur, non omissis beterodoxorum versionibus tum veram tum falsam sententiam praebentibus. Hac praeclara methodo ruerent, et humi iacerent C ab omnibus despectae hae versiones XVI et XVH saeculi ab haereticis fabricatae ultra modum insulsae, putida ostentatione et puerili affectatione vitiatae; hac methodo ruerent biblicarum societatum versiones vulgari sermone attentatae, „in quibus vix dici potest, quot monstra, quot portenta in lucem quotidie edantur, cum omnia interpretum arbitrio et licentiae, eorumque doctrinae, quin imo inscitiae permittantur. Versionibus huiusmodi refertae sunt extremi orientis orae, ut obstruatur via evangelicao praedicationi, quae ingentibus laboribus a divini verbi praeconibus legitimo illuc missis suscepta est Conqueruntur hi ac merito nihil obesse magis illorum praedicationi, quam subdolam hanc divini verbi propagationem, qua ecclesiae auctoritas omnis et vera oraculorum caelestium sententia funditus ĕv̊ertitur. Haec clarissimus cardinalis Mezzofante. Hac methodo insuper palam fieret, quam iniusto tot fuerit Vulgata dicteriis oppetita: hac methodo evidentius pateret, quam speciosa fuerit causa ab haereticis saeculi XVI ab ecclesia Romana discedendi: hac methodo perspicua essent impia rationalistarum exegetum deliramenta, qui famae suae iacturam facientes, perridiculis explicationibus, foedis commentis quidquid supernaturalo, miraculosum prodigiosumvo reperitur in historiis vel prophetiis divinorum oraculorum, omnibus praeteritis christiania saeculis, imo ot prophanis stulte contradicentes pro lubito et arbitrio omnium verborum nativam vim et receptam sententiam intervertunt et destruunt prout malesuadae ipsorum irreligioni obstaculum praebent. Hunc autem laborem orientalium linguarum studium ot cognitionem non communem requirentem, ii soli exequi poterunt, qui diu in ipsis versati fuerint tum in seminario tum in domibus huic rei destinatis. Romani pontifices et post eos christiani principes ac catholicae universitates his studiis, ut apprime nostis, diligentissimi fuerunt adiutore», quae eo amplius florebunt, quo maiori praemio et honore condecorabuntur qui iis serio vacabunt, et in ipsis sudabunt; quae praemia et honorum ecclesiasticorum tituli, seu beneficia, a fidelibus divitioribus et pietate singulari praeditis, adhortante episcopo, instituentur et fundabuntur. Nam banc ad rem maxime accommodatum est hoc apostoli gentium effatum1: Presbyteri duplici honore digni habeantur1, maxime qui laborant in verbo et doctrina. Hacc erunt ecclesiae ornamenta, fidelibus decus, sacerdotio corona, acatholicis, quos non abripiunt inexplebiles cupiditates vel caeca praeiudicia, lumen salutiferum et regno caelesti ampla dilatatio. Caeterum forsan statuere iuvasset, dissertationes exegeticos maxime polémicos de sacris libris, quae ordinarii indigent approbatione, lingua J tantum latina tractari posse; quae autem ad asceticam vitam commentationes pertinent, lingua vernacula exponi licitum sit.

Cum autem ex concilii Tridentini decreto libri canonici integri cum omnibus suis partibus sub anathematis poena sint pro sacris et canonicis recipiendi, non parvi momenti esset definire, quid his verbis *omnibus suis partibus* sit intelligendum, et an exempli gratia liceret trium testimonium testium caelestium3 reiicere, ut particulam minorem quam ut ipsius reiectio anathemati subiiciatur. Sunt alii non pauci multo longius, singulari temeritate, se provehentes.

Sensus vero litteralis duplicis in uno sanctorum librorum loco existentia, quae communiter olim admittebatur asserente Azorio, hodie a multis reiicitur, quos monitos saltem esse deceret hic caute procedendum, cum haeretici, ut videro est apud Sixtinum C Amama in famoso suo Anti-Barbaro, hanc duplicis litteralis sensus possibilitatem acriter negant, cum sanctus Augustinus, sanctus Thomas Aquinas et alii bene multi admittunt.

Hic longiori vellem sermoni finem imponere, non autem possum quin ab humanitate vestra impetrem facultatem aliqua verba paucissima quidem de divinis traditionibus faciendi, cum Deus per tria elapsa saecula et maxime huic nostro tot sanctorum patrum et ecclesiasticorum scriptorum auro pretiosiores codices reperiri ct typis mandari permiserit; imo cum probatissimi traditionis testes ecclesiae tum latinae tum graecao in unum corpus ordine chronologico collecti et dispositi fuerint; et quamvis luctuosissima acciderit conflagratio, in plurimis librorum musaeis honorifice collocentur, et diligentia serventur; cum purpuratus, cuius laus et honor semper manebunt, cui successit aureus alter, mundum et sacrum et profanum suis inexhaustis laboribus impleverit, — attamen huiusmodi recenter detectis desunt introductiones seu prolegomonae dissertationes, quibusdam graecis non suppeditant adhuc latinae interpretationes, omnes ferme carent his materiarum tabulis, et propositionum seriebus methodico ordine dispositis, quibus crescant in augmentum aedi/ica/ionù *carparis Christi.* Patremfamilios rogemus instanter ut mittat cos in vineam suam operarios, qui duplici honoro digni habentur utpote laborantes, episcopo exhortante, dirigente et approbante, in scripturarum sacrarum explanationem, dogmatum expositionem et regularum morum disciplinaeque ecclesiasticae propugnationem. Porro hi testea tanto saeculorum intervallo a nostra separati aetate eamdem ac nos habuere fidem, eumdem symbolam, eamdem agendi

1 I Tim. V, 17. « ed. VaU · I I >ix V. 7.

nonnam; idem ipsis fuit haeresis et falsae doctrinae odium, quas iisdem anathematibus occasione data confixerunt; mirum profecto catholicae doctrinae veritatis et haereticae falsitatis argumentum.

Haec autem, eminentissimi ot reverendissimi patres, bona patientia et venia vestro dicta sunto et censurae vostrae subiiciuntur.

ORATIO

r/rerendi *patris demini Francisd Gandolfi episcopi Cometani et Ccntumcellensis l.*

Is semper extitit, eminentissimi praesides, reverendissimi patres, cuiuscumque concilii oecumenici finis, ut errores longe kteque grassantes profligarentur per veram catholicae doctrinae expositionem. Sic factum legimus in concilio Nicaeno contra Arii blasphemies ad doctrinam sanctissimae Trinitatù adstruendam: sic in concilio Ephesino contra Neatorii errores ad sustinendam veram fidem circa unam Christi personam, veramque beatae Mariae virginis maternitatem: sic in Chalcedononsi, sic tandem in concilio Tridentino ad exponendam veram doctrinam de peccato originali, de iustificatione et de mediis ad illam obtinendam, nempe de sacramentis, contra Lutheranorum errores. Ad huiusmodi finem assequendum iam satis superque praedicatum fuit, ut exponatur germana catholicae ecclesiae doctrina relate ad illos errores, quos sancta synodus confutandos sibi proposuit; errores, qui contra certam doctrinam in vulgus sparguntur, determinate et circumscripte exponere non in omnibus formis, quibus renovantur, quae innumerae fermo em possunt, sed in capitibus substantialibus; tandem opportunos canones statuere. Sic reperimus factum in concilio Lateranensi IV, in quo cum rciicicndi essent errores contra Dei naturam et contra Deum creatorem rerum omnium, primum declarata fuit doctrina catholica his verbis: *Firmiter credimus et simpliciter profitemur, quod mius solus est Deus, aeternus, iwnensus, etc.* Deinde: *Damnamus et reprobamus-i Kedum sire tractatum, ḟu abbas loachim edidit contra Petrum Lombardum, appdlans illum haereticum et insanum.* Postmoduin: *Excommunicamus et anathematicamus omnem harresim extollentem se adr rsus hanc sanctum orthodoxam catholicam fidem.* Attamen haec methodus meo quidem iudicio utilis et rationabilis, critne ita necessaria ut ab ea ne latum quidem unguem recedere fas sit? Nonno fieri aliquando poterit, ut antea exponantur errores, et rie postea per catholicae doctrinae explicationem confutentur? non video repugnantiam. Haec cum ad methodi ordinem spectent, vobis indicanda relinquo.

Ut breviter ad schema nobis propositum transeamus, plurima contra schema congesta sunt vel contra locutionem, formam, materiam, canones; adeo ut alicui visum fuerit sub omni respectu caso rejiciendum. In tam aspera sententia neque convenio, neque plerosque convenire arbitror. Aut enim aliqui nullo modo admittunt schema, putantes se debere in hoc schemate tanquam discipuli theologicas disciplinas apprehendere, aut aliqui schema aliquod prae oculis habendum necessarium putant. Quoad primos, non recte eosdem sentire, mihi liberum sit asserere. In tanta enim rerum pertractandarum copia iuxta nostrorum temporum exigentiam, haud facile esset atque rei initium sumere atque ad optatum finem adducere disputationem. Et re quidem vera hoc in concilio Tridentino evenisse constat, cum ab initio patres iam in unum congregati disputantes unde exordium sumerent, non parum temporie insumpserunt. Factum itaque exhibitionis schematis non praebetur ad docendum magistros in Israel, neque aliquid eorum sapientiae detrahit Quoad secundos, scilicet quoad eos, qui schema aliquod necessarium et utile putant, quare quaeso, dicam, illud quod prae manibus habemus non admittitur? fortasse quia multis ct magnis defectibus scatet? Ast imprimis animadvertere liceat, schema non esse exhibitum tamquam textum, in quo adeo inhaerere oporteat, ut ipsum pontificiae seu conciliaris constitutionis exemplar habeatur; sed tantummodo esso habendum ut complexum quarumdam doctrinarum, quae recentiores errores respiciunt, et tamquam mnnuductionem in nostris dispositionibus et iudiciis dirigendis circa i irumdem materiam. Adverto secundo schema non posse esse ex omni parte perfectum: potestne talis perfectio requiri, quao septingentorum ct amplius desideriis satisfaciat, qui cum sint omni doctrina exculti et sapientia, semper aliquid habebunt vel addendum, vel delendum, vol reiiciendum. Et si hodierna die novum schema proponeretur, confestim exurgerent nova adnotata. novae animadversiones, in quibus tempus terendo a fine in concilio proposito declinaremus. Memineritis velim, reverendissimi patres, facilius esse destruere, quam aedificare; facilius esse, ut asseruit reverendissimus orator, alienas destruere opiniones, quam proprias adstruere. Quare mihi videtur non bonam logicam esse, quae cx particularibus adsertia consequentiam generalem deducit Nonnulli enim ex quibusdam particularibus animadversionibus super schema peractis consequentiam nimis amplam admittere vellent nempe totum schema refundenduml, reiiciendum, sepeliendum.

Ad trutinam quaeso, reverendissimi patres, huiusmodi animadversiones revocentur per commissionem iam peractam theologorum, ct videbitis cito eas non posse tantum subsistere eo modo, quo adserta sunt Non diffiteor tamen schema nonnullis modificationibus indigere circa locutionem, circa scholarum doctrinas, circa errores damnandos. Circa locutionem, quae in aliquibus locis aliquid contortum et duriusculum videtur habere, scio Augustinum dixisse se in scribendo theologice non timere ferulas grammaticorum, sed claris nitidisquo verbis theologica doctrina semper exponenda est, ut dubium omne removeat, et sensus prima fronte clare aperteque percipiatur. Circa scholarum doctrinas putarem, omnes doctrinas, de quibus in scholis disputatur, esse prorsus a schemate eliminandas. Non enim huc in Spiritu sancto congregati sumus ad favendum opinionibus, vel reficiendas opiniones scholarum theologicarum. Adnotata multa, quae iam in schemate ab aliis perneta sunt, si observare velitis,

l ArgoniraUun: .Episcopus CorneUnu* · ‹ Ccnlnmcvlk-nib cire» ordinem in Khrxsato rervatom ait: ut prius exponantur errerei et deinceps refutantur per catholicae doctriutc expolitionem. crejfonne quidem id non M>e coniUnti ac perpeltue anciliorum prati, neu Umes «ibi communem methodum adeo oeceuariam videri, ut nefan rit, ab ea ullo modo recedere. Addriit, w sua eoareaire eum fis, qui schema in omnibus reficiunt. ri qni enim defectui in filmi obrepere viri rant, non idrirre ops» eat tatuo reficiatur. Modificationes aliquas neo ≫π μ c**·. 1· circa elocuthcem. quae in aliquibus durior et contorta apparet; 1H· circa ea. quae scholasticas opiniones reapkhnt, quae eliminari promu necease eat; 3® circa erroron eiporiUonwa, quae et strictior et accuratior powwt. Peaeent etili eonmode dividi in philosophico-theologico· et in papularea Primos uno capito comprehrndi posse et uno caaene rondennari, ninirotn de naturalismo, uhi exponendus asturrihmm rive albeirtinxs rive paaibdstkuji, sive theologicas riva sntjtheolcgkus. qni postremus snpernaturBlinno opponitor, rive ɓ camleo rive in online psychologico, rive in •HIim morali rive in enfin- Hk o 1»kìc o. Quoad errore· popnhre*. ei» ait mlutorb remedia oppunrmla esse, et novum qaeariam fateci*·· unitu pressar nini eave a>l m· tractionem pupuli.·

’ *rtfudendum* ed. Val.

ox iisdem scholarum doctrinis maxima in parte pro- A Ycniunt. Auferatur quidquid scholam sapit, et brevius res et melius cognoscentur. Circa errores, certe multi adstruuntur nostris hisco temporibus; multi roproducti sunt et novam formam acceperunt; multi iam obsoleti et condemnati sunt. Audistis in antenetie congregationibus multos ad panthoismum, rationalismum, materialismum, etiam adiungero velle spiritismum, communismum, socialismum aliasque catervas errorum diris devovendas. Ego sic existimo in duas partes errores distinguendos esse, in philosophico-theologicos et populares. Quoad primos dico, protéiformes osse ct in diversos ramos dispesci; et ideo ad unum caput reduci posse, ut unico canone postmodum condemnentur. Liceat mihi exemplum afferre, dum sustinetis insipientem cum sitis ipsi sapientes. Quis est error principalis, qui ubique dominatur, ot contra quem hodierna dio ex ipsis ovangelicis cathedris n sacris oratoribus vox extol- B litur? Est, ut quisquam non ignorat, naturalismos; ad quem reduci possunt omnes alii errores, do quibus in schemate. Potest enim naturalismos considerari modo atheorum, ad quem ipsi reducentes quidquid est ot existit, ad varium nempe et mutabile, ad solum naturam, negatur unus immutabilis Deus naturae auctor. Potest naturalismus considerari modo pantheistic©, in quo cum unica admittatur substantia et innumerabiles huiusmodi explicationes, reiicitur substantialis differentia entis et existentis, infiniti et finiti, necessarii et contingentis. Potest considerari naturalismus modo illorum qui nec athei neo pantheistae sunt, renuunt tamen admittere eminentem et continuam actionem Dei in rerum natura dicentes, omnia ad causas secundas remittenda esse. Et secundum hos naturalismus abhorret a Christiana et philosophica doctrina a Christo tradita ubi ait[1]: *Pater meus usque modo*) *operatur, et ego operor.* Naturalismus tandem potest considerari tanquam directe oppositus supernaturalismo, qui est verus naturalismus, supernatnralismo, dico, in omnibus ordinibus: in ordine cosmico, ad quem spectant miracula; in psychologico, ad quem referuntur prophetiae; in morali, in quo gratia resplendet; in theologico, in quo evehuntur homines ad visionem Dei facie ad faciem ; in ordine deificationis, qui seso exprimens hypostatice in Christo, qui Deus est manifestatus in carne nostra, ad filios adoptionis etiam extenditur, consortes evasos divinae naturae. En igitur naturalismus atheus, qui consistit in negatione unius et immutabilis Dei: naturalismus pantheisticus, qui negat substantialem differentiam infiniti ot finiti, necessarii et contingentis: naturalismus theologicus, qui omnia reducens ad primitivas leges et causas secundas, removet ab historia mundi actionem immanentem et continuam D Dei creatoris: naturalismus antitheologicus, qui pugnans contra id quod excedit naturam et leges naturales, non admittit miracula in ordino cosmico et substituit mesmerismum et spiritismum, non admittit prophetias in psychologico, gratiam in morali, visionem intuitivam in theologico, et deificationem tam hypostaticam Verbi incarnati, quam participatam in omnibus hominibus, de quibus dictum est[2]: *Quotquot autem receperunt eum, dedit eis potestatem filios Dei fieri.* En quomodo errores omnes philosophico-theologici ad unum caput reduci possint, et uno canone condemnari. «

Quoad autem errores populares, qui in populis sparguntur, et ad homines decipiendos, ut aberrent a via veritatis, docentur, referenda est, ut sapienter notavit eminentissimus cardinalis Rauscher, salutaris medicina, quae sanet aegrotos iam nimium undequaque sparsos et multiplicatos. Huiusmodi errores, qui ad contactum populi sunt, notandi et condemnandi sunt in hoo sacro concilio, et postmodum in catechismo omnium dioecesium inserendi, ut admoneantur populi de veritate sequenda, do errore vitando. Multi enim sunt hodierna die catechistae in compitis, in campis, in viis, qui venena propinant rudioribus etiam hominibus. Concludamus igitur: factis in schemate quibusdam animadversionibus circa locutiones, et doctrinas scholarum eliminandas, circa errores restringendos, retinendum esso schema arbitror, et nullimodo reiiciendum, quod vestro indicio demississimo demitto.

ORATIO

reverendi patris domini Conradi Martin episcopi Paderbomensis l.

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

In re tamdiu versata et tam acriter agitata, ne vobis nimis molestus sim, vestraquo abutar patientia', quid equidem de schemate nobis proposito sentiam paucissimis verbis complectar: nempe penitus cum reverendissimo patre, qui ante mo dixit, abhorreo a sensu illorum reverendissimorum patrum, qui censuerunt totum hoc schema reticendum, sepeliendum. Ex altera parte si plurima in schemate laudo, et magnopere laudo, non tamen laudo omnia, et huius quidem mei voti rationes hae sunt Nempe quominus totum schema reiiciendum esse censeam, prae omnibus me impedit ea quae summi pontificis indicio debetur reverentia. Licet enim beatissimus pater hoc schema nondum sua suprema auctoritate sanxerit, tamen dignum indicavit quod nobis proponeretur. Fecit nobis, et dedit nobis facultatem hoc schema examinandi, emendandi, moderandi, sed istud reiiciendi non dedit facultatem. Deinde graviores cosque insanabiles defectus in schemate equidem non deprehendo. Si bene intellexi, omnia gravioris momenti capita, quae a roverendissimis patribus, qui ante mo dixerunt, huic schemati obiecta fuerunt, facile reduci possunt ad haec tria sequentia.

I0 Schemati nostro obiectum est, non proponere ea remedia, quae sanando nostro aevo opportuna et necessaria essent *Hespondeo* exiguam tantum tractandorum partem prae manibus nos habere, patienterque esse expectandum donec totum schema nobis praeiaceat. Deinde nos optima quaequao augurari posse, quia quae nobis communicata est schematis pars, in universum suo titulo egregie respondet, cum modernam scilicet haeresim, quae

[1] Argumentum: .Episcopns Paderbornensi schematis defensionem suscipiens objectiones omnes propositas ad tria capita reducebat: 1° ,ηαη proponi remedia ad sanandam aevum noetram', et hle respondebat, non cognosci adhuc omnem fidei materiam pertractandam in concilio, patienter expectanima donec schemata omnia prae ŏculi habeantur; fatendum tamea propositum schema ex parte saltem praesentibus indigentiis respondere quoad materialismum et rntionalismum in diversis suis formis spectatum; 2* ,nimis scholastico modo res pertractari nec spiritualem unctionem reperiri'. respondebat autem scholam hodie non esse magistram veritatis, sed matrem et nutricem errorum, et ad reformandam scholam scholae lingua opus esse; bine defectum, si qui adest, unctionis explicari; 8° .nimis prolixum ease et maiorem brevitatem desiderari', at respondebat, antiquiora concilia nunquam debuisse refutare erronea scholarum systemata; breviora conciliorum capita ot decreta quandoque multiplici interpretationi et scholarum argutiis sublecta finisse. Quoad peculiares vero defectus, qui rive methodum, rive stylum respiciunt, rive selela ticas nonnullas quaestiones, quae perstringi quodammodo videri possunt, aiebat sanabiles omnino ease, nec proinde requiri sennimoda» schematis rejectionem."

[2] loan. V. 17.

[3] Ioan. 1. 12.

[4] rerirue ... *patientiae* ed. Vat.

Innnmera errornm monetai progignit, matcrialiemom dico et rationalismum, in diversis suis formis radisitus evellent.

2· Obiectum schemati nostro est, nimis necesutates scholae, parum necessitates populorum respicere, et linguam professorum sapere, atque .■arere unctione et digniori altiorique eloquio. *Respondeo,* cum hodiedum schola passim ecclesiae ¿repta, in quibusdam regionibus non sese magistram veritatis exhibeat, sed innumerorum et plerorumque huius aetatis errorum mater ct altrix sit; et cum •cientia falsi nominis, scientia gloriane illos pestiferos errores spargat, qui juventutem corrumpunt, qui fundamenta religionis evertunt, qui toti chriitianae societati perniciem parant: ecclesia ibi debet applicare remedia ubi sunt ulcera. Revera populi curari non possunt, quamdin istiusmodi pestiferi errores per scholas in populos diffunduntur, venenoquo suo populos inficere pergunt. Ecclesia B igitur si prospicit necessitatibus scholae, eo ipso prospicit necessitatibus populorum. Si cero ecclesia errores sebolso debeat confutare, debet etiam uti lingua scholae: nam sicut cum indoctis fit indocta, ita etiam cum doctis docta fit, ut, cum apostolo dicam, omnibus omnia sit, ut omnes Christo lucrifaciat Vaticanum igitur concilium sectabitur sacra vestigia eorum conciliorum generalium, quae voces *persona, substantia, consubstantialis, transubstanttalio, forma substantialis, forma* et *materia* aliasque a ichola mutuatas adhibuerunt ad presso accurateqne dogmata exprimenda, neque existimaverunt pomposa quadam et unctuosa ad populum elocutione bos errores, hos nequissimos generis humani hostes posse evelli.

3° Denique obiectum gravioris momenti est, schema nostrum esse nimis prolixum, desiderarique antiquiorum conciliorum in definiendo brevitatem. C *Respondeo* imprimis antiquioribus conciliis plerumque rom non fuisse cum doctorum scholis, sed saepenumero cum singularum atque indoctarum personarum commentis, nec fatue reiicienda vel confutanda eorum systemata. Deinde historia tostis est, breviora antiquiorum conciliorum capita ot decreta multiplici subieeta fuisse interpretationi et scholarum argutiis et exceptionibus, saepe facta esse illusoria; ideo posteriora concilia et imprimis sacrum concilium Tridentinum longiorem tradidisse doctrinae catholicae expositionem, ut canones rite intelligerentur. Et sane gaudebunt omnes theologi, quibus veritas catholica cordi ot, Christianae et catholicae doctrinae corpus prae manibus habere contra multiplices huius aetatis errores simul cum illis quae pro suae aetatis necessitatibus et cum summo posteritatis emolumento sacri Tridentini concilii patres reliquerunt Denique, reverendissimi patres, D nos scimus omnes, quam perperam intellectus et quam malitiose expositus fuerit Syllabus paucis ab hinc annis promulgatus. Nunc igitur nobis enitendum eat ut nobis non accidat, quod dicit poeta1: *Brevis esse laboro, obscurus fio.* Desideratur enim a multis benevolis, sicut timetur a multis malevolis, ut dictus Syllabus ab hoc sacro concilio Vaticano sic retractetur, ut exposita positiva, ut aiunt, doctrina catholica, a nobis debeat necessario intelligi, quonam in sensu quaelibet Syllabi propositio sit repudianda; et id quidem hoc schema mihi videtur praestare egregie.

Sunt quidem multa alia, quae a reverendissimis patribus, qui ante me dixerunt, huic schemati obiecta, vel in schemate ab ipsis desiderata sunt, exempli gratia quod duobus primis capitibus praemittatur expositio doctrinae catholicae erroribue damnandis; tum ut hic illic liberae scholarum opiniones vulneratae nonl sint; tum ut aliis locis alia addenda, alia omittenda sint; tum quod saepius non bene procedat ordo; tum quod stylus hic illic magis concinnus et elegantior esso possit; quod hic illic nonnullae loquutiones duriores sint, minimeque dignae amantissimae matris ecclesiae, et quae sunt generis eiusdem. Sed istiusmodi defectus licet omnes non ab omnibus deprehendantur in schemate nostro, tamen omnes eiusmodi sunt ut facile possint sanari; neque laudis, quae multis titulis huic schemati tribuenda est, minimo possent quidquam detrahere.

Quae cum ita se habeant, equidem ex intima mea persuasione, et ea, quae par est, modestia sacro concilio proponere ausim ut schema nostrum remittatur nd examen congregationis specialis fidei robus propositae, ut quidem haec congregatio istud schema de novo perpoliat, et etiam emendet, et deinde perpolitum et emendatum huic congregationi generali rursum exhibeat. Quod equidem dixi, salvo meliori iudieio vestro dictum sit.

ORATIO

reverendi patris domini Petri J/. Ferré episcopi Casalcnsisf

Eminentissimi patres, reverendissimi fratres.

Liceat mihi ultimo in amplissimo vestro consessu sequentes proponere immutationes, quos in schemate dogmaticae constitutionis nobis pro diligenti consideratione exhibito faciendos esse existimarem.

In cap. I schematis, § 1, pag. 2 fcol. 59 c|, quao ait: „Quis enim vero non ingemiscat, inter ipsas nationes Christianas homines, qni evanuerunt in cogitationibus suis, in hoc tenebrarum ac turpitudinis profundum devenisse, ut affirment, et quod horrendum magis, publice atque impune docere permittantur, praeter materiam materiacque transformationes aut explicationes nihil reale existcre; aut unicam esso essentiam tum Dei tum rerum omnium quae sunt, haneque essentiam necessaria continuaque sui manifestatione aut explicatione aut emanatione fieri omnia, vel ex ea fieri omnia, quao existant, ita ut in eadem essentiae explicatione ipso Deus fiat mundus, aut mundus fiat Doua.® Putarem vocabulo *essentiae* illud *substantiae* esse substituendum: unde membrum illud sequenti modo exprimi deberet: *Unicam esse substantiam tum Dei*

1 HonL d* arte poet. V. 26.

* Ita in ed. Vat., ubi tamen negatio abundare videtur.

' Argumentum: .Episcopus Casalenris notabat cap. I. § 1, pag. 9 pluries ĕssentiae voculam occurrere, cui melius esset substituere vocabulum substantiae'. Cap. II, § 1, pag. 4 «gentiles in eo esse inexcusabiles, quod eum ex hac naturali m̃anifestatione per creaturas Deum c̃ognovissent dicendum potius: ,ex hac naturali illustratione·. Et cap. IV. pag. 10: .quae in manifestatione naturali iam continerentur, et ex ea intelligi possent' dicendum-. «quae naturalis rationis lumine attingi et intelligi p̃ossent Et ibidem ubi dicitur 4n naturali Dei manifestatione non continentur4 dicendum: «naturalem mentis humanae captum s̃uperant Et pag. 9: «quamvis Deus per ea, quae facta sunt, humanaeque rationis lumine tese m̃anifestans dicendum: .quamvis Deus per ea, quae facta sunt, lumine rationis cognosci q̃ueat Rationes autem hulusmodi mutationum hae sunt: 1· quia manifestatio Dei videtur insinuare cognitionem divinae ewentiae. 2° aut saltem quod Deus ipse sui existentiam immediate omnes doceat. Apostolum utique hoc verbo usum esse, sed nostris his diebus ideo ab eo abstinendum ne quis abuti illo possit. Cap. II, pag. 5 ,Deo qui est ipsa veritas omulsque veritatis fons' dicendum: «qui est ipsa v̈erita s̈ubstantialis. Cap. III: «integram catholicam revelationem contineri in libris scriptis tam veteris quam novi Testamenti et sine scripto traditionibus, quae ex ipsiu Christi ore ab apostolis acceptae aut ab ipsis Spiritu sancto dictante quasi per manus traditae ad nos usque p̈ervenerunt loco verborum .Spiritu «ancto d̈ictante dicendum: ab ipsis apostolis divina inspiratione quasi per manus traditae^ dictatio enim sublimior eat divinae inspirationis gradus, qui de omnibus

tuni rerum omnium quae eunt, hancque substantiam necessaria continuaque sui manifestatione aut explicatione aut emanatione fieri omnia, vel ex ea fieri omnia, quae existunt, ita ut in eadem essentiae explicatione ipse Deus fiat mundus, aut mundus fiat Deus. Huius mutationis rationes sunt, quae sequuntur. 1· Licet in Deo idem ait essentia ac substantia, non ita in creaturis; in quibus essentia est idealis et universalis, et substantia est realis et determinata. Divus Thomas ad rem docet: nln creaturis esse essentiae et esse actualis existentiao difierunt realiter ut duae diversae res/ Ita in opusculo *de decem praedicamentisl.* 2° Exemplaria creaturarum, quae ipsarum exprimunt essentiam, in Deo sunt, dicente Angelico: ffDeus secundum essentiam suam est similitudo omnium rerum/ ct sanctus Bonaventura ait: „Res habent esse in Deo et in universo, sed diversimode/ Sub hoc respectu non est falsum affirmare, res omnea case manifestationea et explicationes idearum, quao in Deo sunt. 3° Pnntbeistne ot rationalistae, quos condemnaro constitutio intendit, utique esse universale, indeterminatum admittunt, quod omnes continet ideas, et ad quod omnes ideae reduci queant; non tamen hac de causa sunt improbandi. Nam etiam scholastici doctores id ipsum affirmant, sicut patet ex divo Thoma, qui docet: PIllad quod primo intellectus concipit quasi notissimum, et in quo omnes conceptiones resolvit, est ěns.· Error pantheistarum et rationalistarum in eo est, quod esse universale et indeterminatum et generatim universalia et ideas Deum osse contendunt; quod esse universale indeterminatum in divinitatem conversum cum anima intelligenti ot rebus finitis identifican!, vel ab ipso humano intellectu produci affirmant; quod realitate rerum finitarum denegata, nihil niai ideale existera asserunt; quod demum ipsam substantiam rerum finitarum esso substantiam Dei, ot vicissim effutiunt: ita quidam magis perspicaces ct veridici expositores pantheistic! systematis, quod in hodiernas scholas irrepsit. Exinde patet substratum huius systematis esso perpetuam confusionem idealis essentiae rerum finitarum eam carumdom substantia, et substantiae finitae cum substantia infinita.

In cap. II schematis, pag. 4 [coi. 60a), quod ait: 0GoDtiIes in eo esse inexcusabiles, quod cum ex hac naturali manifestatione per creaturas Deum cognovissent/ voci *manifestationis* substituerem illam *illustrationis* dicendo: *ex hac naturali illustratione per creaturas Deum cognovissent.*

Sic etiam in cap. IV, membro primo schematis, pag. 10 [coi. 62a] ubi legitur: rQoae in manifestatione naturali iam continerentur et ex ea intelligi possent/ ponerem: *quae naturali rationis lumine attingi atque intelligi possent.* Et ubi scriptum est (schematis iterum pag. 10), [col.62a]: „in naturali Dei manifestatione non continentur/ dicerem: *naturalem mentis humanae captum superant, atque ideo* etc. Rationes, quao has suadent mutationes, eunt: 1· Manifestatio videtur indicere cognitionem ipsius essentiae divinae, cum ratio humana hanc non intueatur essentiam, imo potius cognoscat, quid Deus non sit quam quid ipso sit. 2° Manifestatio videretur insinuare, quod saltem ipse Deus sui existentiam immediato omnes doceret, quod reapse non eat. Homines enim rationis discursu indigent, ut ad existentiae Dei cognitionem assurgant. Non utique haec animadvertens sententiam divi Pauli reprehendo, qui scripsit1: *Quod notum est Dei, manifestum est in illis, Deus enim illis manifestavit.* Solummodo affirmo dictam apostoli sententiam non aliud indicare, quam quod Deas dedit homini talem rationis aciem, ut ea possit ac debeat ad cognitionem divinae existentiae assurgere. Cum autem non desint hac nostra aetate, qui affirmant ac docent homines naturaliter realem Dei essentiam videre, seu Deum semetipsum illis manifestare; pato esse in rectae doctrinae explicatione ac definitione hoc verbum *manifestare* devitandum. Semetipsum Deus lumino fidei nobis proprie manifestat, unde Angelicus ait: rLicct per revelationem gratiae in hac vita non cognoscamus do Deo quid sit, et sic ei quasi ignoto coniungamur. tamen plenius ipsum cognoscimus hac de causa/

Etiam in cap. IV schematis. § 1, pag. 9 [coi. 61 d] ubi dicitur: „Quamvis Deus etiam per ea, quae facta sunt, liumanaeque rationis lumino seso manifestans/ scriberem: *Quamvis Deus etiam per ea, quae facta sunt, lumine rationis cognosci queat, debeatque iuxla monitum apostoli glorificari.* In cap.II, membro primo', pag. 5 [coi. 60b| extat: „Doo, qui eat ipsa veritas omnisque veritatis fons / opportunius foret dicere: *Deo qui est ipsa veritas substantialis omnisque veritatis fons.* Profecto voritaa, quam nos intuemur, non est ipse Deus, nam ea est tantum idealis: Deus est quidem veritas, sed realissima et in se subsistens. Hanc ergo distinetionem exprimere oporteret contra rationalistes, qui dum veritatem idealem Deum esse affirmant, Deum impereonalcm aibi confingunt.

In cap. Ill, membro primo, pag. 7 [coi. 61 ab] legimus: ^Integram catholicam revelationem contineri in libris scriptis tam veteris quam novi Testamenti, et sine scriptis traditionibus, quae ex ipsius Christi ore ab apostolis acceptae, aut ab ipsis apostolis, Spiritu sancto dictante, quasi per manus traditae ad nos usque pervenerunt/ At melius fortasse diceretur: *ab ipsis apostolis divina inspiratione quasi per manus traditas.* Omnes quidem norunt a catholicis tractatoribus varios distingui divinae inspirationis gradus, quos inter sublimior est dictatio. Porro haec specialis inspirationis forma de omnibus apostolici· traditionibus nequit propugnari: desunt enim etiam verba, quae dictata fuisse dicantar.

1 Rom. I, 10. ' Lege *secunde.*

apostolices traditionibus nequit propugnari Cap. V; ‚quamvis enim fide praelucenti... ex suis principiis demonstrandam* dicendum: ‚hine firmiter tenendam humanam rationem, licet praelucente fide queat argumentis a naturali lumine depromptis Dei existentiam demonstrare, nunquam tamen posse mysteria ipsa divinam essentiam attingentia aut suis viribus adinvenire aut intrinsece perscrutari.* Ibidem ubi damnatur sententia docens-, .rationem humanam rite excultam pertingere posee ad omnes veritates revelatas ex suis viribus et suis principiis naturalibus intelligendas et demonstrandas* dicendum: Ad veritates revelatas inveniendas et ad earumdem intrinsecam evidentiam perspidendam ;* clarius enim hoc modo rationis humanae limites determinantur. Cap. VU, pag. 16; .humana ratio dum ad veram fidem... praestat fidei ŏbedientiam di-D cendam: J)ei enim gratia ordinaria providentia rationem humanam, dum ad veram fidem nondum pervenit, movet ad supernae revelationis factam diligenter inquirendum, ut certo sibi constet, Deum esse loquutum; deinde eam (lege *eam)* trahit, nisi culpabiliter resistat, ad plenam, quavis difficultate ae dubitatione relecta, fidei obedientiam supremae maiestati ac infinitae veritati praestandam.* Ruiusmodi vero mutationis rationes exponens ait, 1° quia quandoque gratia supernatural!· illico et immediate fidem in nobis gignit; 2° quia investigatio rationis in ordine ad conversionem infidelium et haereticorum a gratia pendet Cap. XII, pag. 30: ‚ut personae relationibus originis inter se realiter distinguantur* dicendam: ‚relationibus opposilionit,· quia, ut «netus Thomas ait, .realis distinctio inter personae divinas non est nisi ratione oppositionis relativae.· Cap. XVI, pag. 40: ‚porro etiam primae conditionis integritas etc.* dicendum: .porro étiam primae conditionis integritas illa et immortalitas, quibus hominem ornatum fuisse constat, cum a gratia sanctificante penderent et gratuita exsent Dei beneficia, dona mpcroata relia secandum doctrinam catholicam ate?, quia hac ratione integrae relinquerentur quaestiones circa statum purae naturae.·

1 Opuse. XLIV, De totius logicae Aristotelis summa tract. Π. cap. II.

In cap. V, pag. 11 et 12, [coi. 62bc]: „Qoimvis enim fide praelucente ad eorum (scilicet mysteriorum) aliquam intelligentiam perveniatur, haec tamen ipsa cognitio prindpiia innititor revelatis: nunquam vero ratio humana quantumvis exculta effici potest idonea ad existentiam et veritatem mysteriorum huiusmodi suis viribus assequendam atque ex suis principiis dĕmonstrandam. Dicendum esso putarem: *Hinc firmiter tenendum humanam rationem licet praelucente fide queat argumentis a naturati lumine depromptis mysteriorum Dei exisientiam demonstrare, nunquam tamen posse mysteria ipsa dicinam essentiam attingentia aut suis ciribus adinvenire aut intrinsece perscrutari. In* secundo autem membro eiusdem capitis pag. 13 [coL 62 dj ubi damnatur impia sententia, qua dicitur: Brationem humanam rite excultam pertingere posse ad omnes veritates revelatas ex suis viribus suisque principiis naturalibus intolligendas ac demonstrandas/ sub- B itituendum esset: *ad inveniendas*l *et ad earumdem intrinsecam evidentiam perspiciendam.* Ratio hnius mutationis in eo est, quod sic clarius determinantur limites rationis humanae relato ad fidei veritates; qui limites sunt duo: Io nempe quod ratio humana, antequam fide illustretur, nequit ad cognitionem pervenire existentiae mysteriorum, quae ad divinam referuntur essentiam; 2 quod ratio ipsa etiam post illustrationem fidei nequit mysteria eadem intrinsece penetrare, quia nec lumine fidei elevatur ad essentiam Doi intuendam. Hi limites praecise assignantur a divo Thoma dicente: „Quod primum cognoscere ipsum esse subsistens est connaturale soli intellectui divino, ct supra facultatem naturalem intellectus cuiuslibet creati, licet per revelationem gratino non cognoscamus de Deo quid sit, et sic ei quasi ignoto coniungamur/

In cap. VII, membro primo, pag. 16 [coL63d]C dicitur: „Humana enim ratio, dum ad veram fidem nondum pervenit, ne in tanti momenti negotio deripiatur et erret, divinae revelationis factum diligenter inquirat oportet, ut certo sibi constet, Deum esso loquutum; tum vero, cognoscens Deum revelatorem, quavis difficultate et dubitatione penitus abiects, plenam eidem supremae maiestati et infinitae veritati praestet fidei obedientiam.a Substituendum esse putarem: *Dei enim gratia ordinaria providentia rationem humanam, dum ad veram fidem nondum pervenit, movet ad supremae revelationis facium diligenter inquirendum, ut certo sibi constet, Deum esse loquutum; deinde eam*2 *trahit, nisi culpabiliter resistat, ud plenam, quavis difficultate ac dubitatione reiecta, fidei obedientiam supremae molestati ac infinitae veritali praestandam.* Huius mutationis ratio est ut clarius exprimatur, 1° non semper ope investigationis rationalis hominem ab D infidelitate aut haereri ad fidem supernaturalem transferri, sed quandoque extraordinario supernaturaiis gratiae impetu repente ad fidem ipsam eum deduci; 2· investigationem rationalem in ordine ad conversionem infidelium et haereticorum ad fidem caelestem a suprema gratia pendere.

In fine capitis XII, pag. 30 [coi. 68 o] ubi legitur: eUt personae relationibus originis inter se realitor distinguantur/ ponerem , *ut personae relationibus oppositionis inter se realiter destinguantur.* Haec mutatio suadetur a divo Thoma dicento: ^Resits distinctio inter ṗersona divinos non est nisi ratione oppositionis relativae/

In fine primi membri cap. XVI schematis, pag. 40 [coL 71 c) sententia quae ait: BPorro etiam primae conditionis integritas illa et immortalitas, quibus hominem ornatum fuisse constat, dona indebite naturae licet innocenti secundum doctrinam A catholicam censeri debent, " in melius fortasse mutaretur dicendo; *Porro primae conditionis integritas illa et immortalitas, quibus hominem ornatum fuisse constat, cum a gratia sanctificante penderent et gratuita essent Dei beneficia, dona supematuralia secundum doctrinam catholicam censeri debent.* Ilac itaque ratione intactae relinquerentur quaestiones quae in scholis agitantur circa statum purae naturae; scilicet homo innocens etiamsi in statu mero naturali constitutus integritatem naturalem habere debuerit et immortalitatis dono potuerit a Deo exornari. Integritas quippe, in quantum exprimit rectitudinem et tranquillitatem ordinis humanarum facultatum, certe conveniebat homini innocenti etiam non elevato ad ordinem supernaturalem: Dei enim perfecta sunt opera. Immortalitas autem quae obtinebatur esu fructus dc ligno vitae tamquam cibi, ut advertit Angelicus, utique componi potest cum statu purae naturae.

linee, eminentissimi praesides ac reverendissimi patres, muneris mei dicere putavi; ot ea vobis plena docilitate submitto.

Multi patres dicunt: *Braco, bravo.*

ORATIO

*reverendi patris domini Augustini David episcopi Briocensis*l.

Ignoscite mihi, eminentissimi ac reverendissimi patres, quod audeat vobis inexpertissimiM verba facere, et suam sententiam de schemate adaperire praesumat, conscientia sua et indulgentia vestra fretus; et parcite elocutioni meae gallico accentu informatae, seu potius difformatae. Vellem, quae tanto rationum pondere et tanta eloquentia ab illustribus oratoribus dicta fuerunt, in unum contrahere et de meo sensu pauca paucissima addere, ita ut quartam horae partem non certe excedam. (Plures patres: *Bene, optime.)*

In hoc primo consentire omnes fere patres videntur, quod schema tractatui scholastico conveniat, nullo autem pacto conciliari sermoni, qui ad omnes chrùtianos ex ore patrum ac pro salute animarum ct Dei gloria egrediatur. Nullum certe in orbe catholico concilium eadem lingua usum est. Non sumus hic quasi disputantes in schola paedagogi; patres sumus et nominamur, auctoritate suprema in concilio legitimo ©ecumenico gaudemus sub venerando ac inviolabili primatu summi pontificis. Loquimur tamquam potestatem habentes, non ut philosophi in subsellio germanico sedentes; ita ut si velletis, prout dissertissime ante me orator dixit, auferre quod scholam nimis redolet in schemate, totum schema auferri deberet. In altero sensu mihi videntur abundare patres; id est non refutatione erroris, sed expositione veritatis catholicae exordiri schema debuisse. Ecclesia credit, affirmat, exponit, amat, patitur, animam suam dat

l *mrmtenJti* eAVat. ' a<m «AVaL

l Argumentum: .Episcopus Briocensis licet specietenus schema Undaret, reprehendebat nihilominus stylum nimis scholasticum, methodum praemittendi expositionem errorum catholicae doctrinae, confundendi certa cum dubiis, et scholasticas ac libens opiniones perstringendi et fere omnia aiebat contorta et subobscura esse. Cap. I notabat, perperam admodum materialistas et pantheisms remitti sd elementa fidei, cum ipsi fidem non habeant et essent potias ad elementa humanae rationis remittendi. Tum in hoc capite, tum alibi occurrere nonnullas expressiones, quae charitalem et urbanitatem laedunt, et quibus directe gubernia constitutionalia offenduntur. Minus accurate dici : >at unicam esse essentiam tum Dei tum rerum omnium quae sunt,l — posset quippe unica esse essentia rerum omnium, quin pantheLnnns sequeretur. Undo dicendum : .unicam esse communem essentiam etc. Et ¡ ig. 3 ubi dicitur: .qui omnipotenti sua virtute et liberrimo consilio simul ele.' — per illud *imui aiebat quodammodo definiri Deum eodem tempore et hominem et angelos creasse. Concludebat remittendam schema deputation! et postulabat curandam, at et indigentiis Orientalium ecclesiarum ratio habeatur.

pro ovibus suis, nonnisi necessitate propugnat, A nunquam a priori per increpationes ot per negationes procedit. Si quis habet zelum contentionis, hic non est eius; nos consuetudinem talem non habemus; praecipuas ergo demus partes non ad disputandum, aed ad exponendum. Condemnemus saltem lugendos errores saeculi, sed antea quid credendum, et si fieri posset, venerabiles patres, quid laudandum, quid amandum proponamus. Perspicuum est, quid ab omnibus fere reprehendatur in prooemio schematis, si attendatis praesertim ad statum multorum in mundo. Quare, venerabiles fratres, concilium occumenicum iuxta montem sanctissimi ct peramantissimi patris nostri Pii IX congregatum, nisi ut remedia aptiora morbis, quibus laborat mundus, adhibeat et ante omnia quaerat? Omnium oculi in nos sunt intenti; supplices preces effundunt boni, fremunt mali ct circumeunt scandalorum curiosi, multitudo ingens in- B certorum et dubitar Cium lucem ct pacem a nobis expectant. Quomodo igitur se haberet erga omnes Istos concilium Vaticanunl in primo gradu, in prooemio suo, in prima vice1; quomodo so haberet ecclesia in synodq generali congregata; quaenam verba de cordo suo procederent, et in auribus saeculi insonarent? Arida verba duri et feri sermonis, exasperata ot absque lenimento anathemata: nempe omnia quao amovere possunt, certo quao nullos attrahere valent. Ecclesia sane est magistra gentium, ut dissertissime dixit reverendissimus archiepucopua Senononsis, sed etiam mater est, ut idem aiebat; ntqui mater ad filios prodigos et incredulos expandit manus tota dic, calamum quassatum non quatit, ct lignum fumigans non extinguit. Si schema nostrum, quale nuno est, a concilio exciperetur, tunc ecclesia catholica in synodo generali adunata saeculo nostro, saeculo C infirmo in fido, saeculo ubi tot animae, primao suae educationis vitio, fidem inter ot dubium fluctuant, ecclesia non appareret ut mater, sed ut noverca, appareret quassans flagellum et primis verbis lacerans, vulneransque animas imbecilles, quas sanare et ad se attrahere gestit. Non sic alloquamur societatem nostram, patres eminentissimi ac reverendissimi; illa cum magistro dicamus verba: *Cogitationes, quas ego cogito super vos, cogitationes pacis et non afflictionis2.... Audite me, qui portamini a meo utero..... ego feci, et ego feram; ego portabo et salvabo2.*

Qui autom schema introspiciet, illud f''rte sine ullo praeiudicio a doctissimis viris exa. »um inveniet: aod quaedam sunt doctrinae saltem dubiae; plura sunt, quae liberas opiniones laodunt; omnia fere contorta, subobscura, liberius scripta. Permittatis quidem uno momento, uno temporis minuto, D exempli gratia primum tantum capitulum depromere, ct attentius brevissimo excutere. Quid intenditur in isto capitulo? Condemnatio erroris materialismi et pantheism! : sed quonam argumento damnantur materialistae ot pantheistao? Audiatis quaeso: nImpiam insipientiam in omnibus materialismi et pantheism! formis detestantes revocamus miseros ad elementa fidei ot ⁂mboli. Ergo ad elementa fidei et symboli revocantur materialistae et pantheistae: sed vana et inaudita omnino est haec argumentatio; nam non admittunt, et non possunt supponi admittere elementafidoi pantheistae et materialistae. In nostris Gallris celebris professor dominus Bonet,* qui soipsum humillime retractavit, iussus est scribere ot subscribere hanc propositionem anno 1834 a venerandae memorise summo pontifice Gregorio XVI, nempe: *Fides posterior* rst *revelatione, proindeque ad probandam Dei existentiam convenienter allegari nequit.* Sed eadem omnino ratione convenienter non allegatur fides contra materialistas ot pantheistaa; quomodo enim elementa fidei ct symbolum admittere censerentur? Istud, iterum dicam, repugnat in so; hypothesis secum pugnat. Materialista, qui nihil in creatione nisi materiam videt, est necessario atheus; necessario est atheos pantheista, cui verbum Bossueti nostri inurendum esset do paganismo: *Tout était Dieu, excepté Dieu lui-même;* aut, si vultis, pantheismus mundum aedificat ut Deum annihilet. Ergo non sunt revocandi pantheistao ct materia· listae ad dementa fidei, quae admittere supponi non possunt: revocato illos potius ad elementa rationie humanae, quam protexit semper, quam evolvit, quam firmavit ecclesia catholica. Quid nunc si quasdam phrases, in hoc primo capitulo praocitato, digito notare vellem? Nihil amplius dicamus dc verbis istis: ‚jn hoc tenebrarum ac turpitudinis profundum‚u nisi quod cbaritatcm et urbanitatem pariter laedant, et quod potius debilitent quam corroborent aauctisrimam veritatem. Sed ea quae sequuntur: „ct quod horrendum magis publice atquo impune docere permittantur.l4 Haec eunt gravis momenti, non quidem illa falsa dicam, sed valde periculosa: ea nomo non videt attingere directe ad ea gubernia, quae vocantur upud nos in America, in Anglia, in Gallia, in omnibus fere regionibus *constitutionalia* scu parlamentaria. Hostibus etiam ecclesiae valde pergrata erunt haec verba, „impune ℘ermittantur; l ibi carceres, poenas temporales reperient pro errantibus in fide, et odium erga ecclesiam sanctam movebunt. Attendite verba sequentia: Praetor materiam materiaeque transformationes nut explicationes nihil reale ℰxistera/ quod dictum certo accuratius; sed perpendite sequentia: „Aut unicam esso essentiam tum Dei tum rerum omnium, quae ⁂nt· Haec e contra non sunt accurato dicta; nam potest esso unica essentia Dei, potest esse unica essentia rerum omnium, quin sequatur pantheismus: addenda est vox alia commumi, id est esso unicam et communem substantiam tum Dei tum rerum omnium. Miramini potius, reverendissimi patres, hanc phrasim pagina 3 [59d]: nQuij libera sua omnipotentil virtute et liberrimo consilio, simul ab initio temporis utramquo do nihilo condidit creaturam, angelicam videlicet et mundanam.ll Quid vult hoc adverbium *simul,* quod iuxta vocabularia omnia significat uno eodemquo tempore? Quo lure, quaeso, dicitur, uno eodemque tempore creatam fuisse angelicam naturam et naturam mundanum? Quis affirmare potest, plura annorum millia non fuisse elapsa inter creationem angelorum et creationem mundi! Nemo scit nisi Deus, ct auctor schemati» nostri. Quare etiam distinguit auctor elementa fidoi et symbola fidei? Haec non sunt proprie dicta: putabam quidem quoad πιο elementa fidei ipsum osse symbolum fidei. Sileo dc caeteris, venerabiles fratres, et quod dixi de hoo unico capitulo, dictum sit de omnibus fere capitulis, ot quidem gravius saepe et evidentius.

l Sic ed. Vat.; mriios ni fallor legendum *voce.*

' lerem. XXΓX. 11. · Is. XLVI, 3-4.

' Iu in rd. VaL; at profecto legendam *Bautain,* qui dietim propositionem die 8 eeptembris 1840 (non 1834) nb^cripsit, ni» malueris *Bandty,* qui tamen similem proposilianetn non ante annum 1855 sub Pio IX subscripsit

* Haec aliter se habent ia schemate. Quae veru de vocula rimuf mox subliduntur, mira profecto cuique legenti silebantur, cum laedere videantur canonem concilii Lateranensis IV in schemate addoctum, et sacrae ipsius scripturae verbis adversentur, quibus didtar (EcclL XVIII, 1).· **Qmi rtnf** im num, *creavit cmnia simul;* hoc est. otnaia produxit ⁂dcr, non eodem momento aut tempere, sed eadem raticoe, tania ex nihilo.

Quid ergo? Veníamos ad consectaria seo, nt dici solet, ad conclusionem practicara. Schema istud, etsi a doctissimis viris condonatum, accipi nequit pro meo sensu nomino condili Vaticani: ad deputationem ergo pro rebus fidei remittatur. Reverendissimus et dissertissimus orator quidam sepeliendum illud voluit: benignius arbitror quod si sepeliatur, mox resurgat, sed resurgat in alia forma, in forma aptiori et accuratiori; et tandem infans iste patre orbatus inveniet patrem et patres, qui illum protegant, foveant atque defendant. Hoc ai erit modo forsan procedendum, ea ratione 1· schema redigatur, ut fidelium animos exdtet et laetificet, errantes vocet, et de solio concilii Vaticani ad ultimos mundi fines clamet hanc vocem Christi: *Pax tabis;* % deinde in unaquaque materia dilucide, nitide, absque scholastica subtilitate et praesertim absque ulla acerbitate fides catholica exponatur; et ut magna illa et semper fraternal ecclesia orientalis penitus oblivioni non tradatur, sicut justissime nuper reclamavit illustrissimus patriarcha Ciliciensis; ultimo tandem errores damnentur. Haec via a patribus tradita, haec mens mea, haeo stabilis conscientia. Quae dicta sint, eminentissimi et reverendissimimi patres, absque ullo alio, quam veritatis et charitatis studio.

ORATIO

reverendi patris domini Caroli loannis Greith episcopi Sancti Gallil.

Eminentissimi et reverendissimi patres.

Praecavere curavi no longiori, quam decet, sermono vos retineam: nonnulla dumtaxat subiungam, quao vel formam vel doctrinarum materiam huiusco schematis dogmatici respiciunt Ad sermonem progressurus benevolentiam vestrum omnium quam intensissime appello, eminentissimi et reverendissimi patres. Primum de forma. C

Synopsim quamdam universae fero theologiae dogmaticae nobis obtulerunt doctriaimi viri: opus plane egregium, studio, subtilitate et profunditate distinctum, si solo theologi oculo illud consideres; pluribus vero naevis implicatum, si ad ferenda de fide decreta concilio inservire posse putetur. Etenim fere omnes, ni fallor, convincimur, auctores defluxisse in nimiam et verborum et doctrinarum prolixitatem. Admiramur hodiedum sapientiam Romanorum legislatorum, qui in legum suarum tabulis non multis verbis pauca, sed paucis multum et multa proferre solebant. Eumdcm usum tenuerunt antiqui ecclesiae patres: etenim quandocumque, urgente necessitate, compulsi fuerunt de fide ferre decreta, selecto semper et succincto usi sunt loquendi modo; et nunquam

l Argumentum: «EpUcupui Sancti-Galli laudans uheom theclogka «pectetna alebat, illud inservire non posse id decrete ₹l fide ferenda in concilio. Reprehendebat nimiam tum verborum tum doctrinarum prolixitatem; que de panthéisme ct materixliimo habentor, ad scholas remittenda eue, quarum errorti qaindoque per xe cadunt, eo vel magb, quod per concilium Lateranense IV initrul quilibet pocrit in iis, quae credenda sunt de Deo vivo et vero. Alium potius materialismum et poolhelinam eue damnandum, praeticum nimirum, ex quo ianuaera mala proveniunt. De sanctiuima Trinitate, de Dei libertate in creando et de penona Christi iam eatis dictum esae in praecedentibus concilili a Nicaeno usque ad Viennense. Quae ordinem snpematnralcm gratiae respiciunt, in concilio Tridentino iam constitute sunt, et si quid ulterius deinceps exigebatur; satis provisum esae per constitutionem *Unigenitus Eipungtndum a schemate, quidquid duritiem et asperitatem ■apii; insiitendam in concordia rationis cum fide ite tamen, ut clare tradatur, ecclesiam non repudiare nbi eam, quae falsi nominis scientia csL Quoad sacras scripturas earumque Inspirationem satis provisum in concilio Tridentino ; quoad cap. X clarius explicanda ea, quae dubium respiciunt. Concludebat dicendo, quod dum libertes et progressus undique praedicatur, rt dictis et factis ostendendam esse, veram libertatem verumque prvgrtMum in sola ecclesia reperirt

A in convellendis censura erroribus ultra necessitatis términos ct fines progressi eunt, ne plus saperont, quam oportet sapere, sed saperont ad sobrietatem. Brevissimo igitur verborum contextu per synodalia sua decreta haeresce serpentes quasi uno ictu conculcaverunt, atque doctrinam catholicam eo Spiritus sancti lamine explanarunt, ut fidei articulos brevissime conciperent, et sapientissima fidei capita profundo studio et tanta sui admiratione prosequerentur.

Pronus aliter ab auctoribus huius schematis actum eat: non tantum in verbis, verum etiam in seligendis doctrinis prolixiores fuerunt, quam fieri oportuit. Quid enim iuvat proscribere haeresce, quae iam proscriptae sunt? Ex oro divino audivimus: *Sinite mortuos sepelire mortuos;* nolumus igitur, reverendissimi patres, haeresce mortuas sepelire, ne revocemus ct suscitemus cos ad vitam. Quae fuerit in diiudicandis causis fidei ct rnorum constans priscorum patrum consuetudo et usus, nonnullis exemplis monstrare consultum est. In veterum synodorum documentis ct actis nuspiam legimus, fabnlas et deliramenta ethnicae superstitionis specialibus canonum decretis a patribus fuisse proscripta. De paganismi vel materialismi vel pantheismi erroribus in synodis tractaro vanum esse et superfluum putaverunt sancti patres; probe noscentes, omnem idololatriam una cum innumeris suis fabulis a christiana religione et fidelium grego longissime distare, atque per professionem christianao fidei, et per ecclesiastica symbola satis superque esse confutatam atque reiectam.

Aliud adhuc factum recentioris aevi hic adducam. Ex quo notissimus sophista Cortesías cum re li suo dubio in omnem veritatem, veteri philosophiae methodo destructa, novorum systematum prima fundamenta iecerit, unde tot tantaque novarum et falsarum opinionum portenta in scholarum palestras et universam rempublicam Christianum dimanarunt, summi pontifices cauto abstinuerunt inane cum philosophorum doctrinis et somniis certamen inire, vel per pontificia decreta eos damnare: atque summa sapientia ita egerunt. Etenim falsae atque plerumque confusae philosophorum opiniones, quasi pulveres haeresum, saepissime per propriam suae vanitatis levitatem proxime cadunt ad terram; sed si decretis eas persequaris, famam et nomen immerito sibi adciscunt, in auram levantur, et oculos hominum obfuscant. Hominum commenta delet dies, veritatem autem confirmat; veritatem, dico, catholicam, quam ipsa veritas his firmavit verbis: *Caelum et terra transibunt, serba autem mea non transibunt.* Propterea veteres ecclesiae patres omne studium in id contulerunt, ut philosophicos opiniones libris quidem suis apologeticis confutarent, solemni autem et ecclesiastico decreto nonnisi hnereses proprie dictae damnarent: quae quippe sub fictitia et falsa specie catholicae veritatis in ecclesiam irrepserint, atque intemeratam fidem et fidelium pacem perturbaverint. Quao cum ita sint, reverendissimi patres, fere omnia, quao in schemate contra materialismum et pantheismum. et horum errores proferuntur, facile omitti et ad theologorum scholas remitti posse videntur: quod eo consultius fieri potest, quia catholici etiam singuli per symbola fidei, et potissimum per illud Lateranense IV sufficienter edocentur, quid de Deo vivo et vero firmiter credendum sit, et sancte tenendum.

Alium vero materialismum novimus, reverendissimi patres, non tbeoreticum sed valde vivum et practicara, qui luctuosis nostris temporibus universum hominum genus premit atque exagitat, atque plurimam hominum partem ad egestatem et summam

pauperiem conducit et condemnat. Materialismum A hunc dico mammona, materialismum paucorum divitum impiorum in pauperes Christi, dominorum plurimorum sino fido viventium in operarios in aulis fabricarum et domibus mechanicao artis detentos; università eorum hominum, qui in subditis hominibus hominem, in confratribus fratrem, in miseris hominis dignitatem et iura non amplius agnoscunt, sed contemnunt; idooquo ad molem divitiarum suarum augendam derelictos cbristianae iuventutis greges, patresfamilias hominumquo generationes labore et aerumna fero obruunt et pervertunt, ac perinde Christianae societati gravissimos motus et ĉalami tate» praeparare non desistunt.

Alium quoquo panthoismum novimus, reverendissimi patres, non thcoreticum sed valde vivum et practicum: panthcismum dico status publici moderni, qui a divino iurc avulsus omuia in omnibus et Deum case contendit, vindicans sibi 3 quamdam omnipotentiam, quae iuribus et libertatibus, existentiis et subsistentiis omnium et singulorum posthabitis, quasi alter Saturnus individuas societates corporativas, tam saeculares quam ecclesiasticas, monasteria quoque et eorum bona, iuventutis educationem, parvulorum scholas, iura naturalia parentum, verbo dicam, omnia avidissime devorat, sanctamque Dei ecclesiam ipsam, si unquam posset, devoraro molitur. Contra buiusmodi materialismum et pantheismum gladium exerere, et ecclesiasticis actis ot solemnibus eos proscribere quam egregium foret opus, quam gloriosum! Et si, reverendissimi patres, ad salvandas humanae societatis miserias, vel ad sananda tot tantaque vulnera quibus succumbit, vestra ope, vestris sapientisaimis consiliis, vestra magnanimitate, qua excellitis, aliquod remedium, aliquod balsamum afferre poteritis, omnium gentium corda et vota ecclesiae et vobis conciliabitis : C et in toto, qua late patet, terrarum orbe populi omnes laetissimis suffragiis laudabunt et acclamabunt Auxilium enim gentes a nobis expectant, solamen in angustiis suis quam ardentissime desiderant.

Quid propterea de sanctissima Trinitate et do Dei libertate in creando, quid dein circa personam Domini nostri vel de aliis profitendum sit cumulatissime tractarunt sancti patres in conciliis collecti a Nicaeno usque ad Viennense celebratis. Denique fere cuncta, quae do supernaturali ordine gratiae dicuntur, sive per concilii Tridentini canones, sive per apostolicam bullam *Unigenitus* contra Jansenistas emissam sufficienter praestita sunt Quid igitur nostro tempori prodesset aliis vel iisdem verbis definire quod definitum iam est, vel errores damnare qui damnati iam sunt? Numquid sperandum est novis huiusmodi censuris fore, ut populi catholici in fide et consuetudine Christiana plus con-D firmentur vel acatholici ad ecclesiae unitatem, et sanctissimae nostrae fidei veritatem plus alliciantur? Contrarium his omnino est pertimescendum. Prop-» terca cum schema dogmaticae constitutionis perlegerem, duritiem loquelae magnopere dolebam: dura enim verba ct eloquia neminem alliciunt; multum abest ut moveant, sed plurimum irritant atque exasperant. Ad Domini nostri exemplum catholica ecclesia semper assuevit patienter docere errantes, solari eos qui contrito sunt corde, lapsos erigere mansuetudine, sublevaro infirmos: nec unquam nimio rigore mortem operata est filiis suis aegrotantibus. Aevum nostrum, reverendissimi patres, vero assimilatur aegrotanti moribundo, cui nonnisi sub mortis periculo acerbiora medicamenta parantur. Catholica vero ecclesia, quamvis fidelissima in fide sibi tradita veritatis custos et iudex, mater tamen piae dilectionis est, omnibus omnia praestat, omnia sperat, ot nihil omittit, ut non solum proprios suoa filios recreet, verum etiam nobiles eas gentes, quae ab avita fidei unitate seinnetae sunt, sibi aggregare atque maternis suis brachiis excipere et complecti possit. Eo feruntur bonorum omnium vota, eo funduntur preces et lacrymae nostrae, eo altius erigitur nobilissimum cor sanctissimi domini nostri magnanimi Pii IX, ut ex omnibus longissime dispersis ovibus unum fiat ovile ct pro omnibus unus pastor. Et haec quidem de forma schematis dicta sint.

De materia secundo. Operae pretium est, materiam quoque buiusce voluminis paucis tantum illustrare. Adversus innumeras incredulorum et protestantium phalanges, et eorum perpetuos aggressus et conatus, pro tuenda et servanda catholica religione in nostris partibus, praeter gemitus et preces ad Deum, aliud medium praesidiumque nobis datum non est, nisi catholica scientia cum recta fide per omnia concors. Excolitur summopero apud heterodoxos fidei inimica scientia; excolatur igitur oportet et omni opore augeatur apud catholicos vera scientia ecclesiae amica. Nam si neglecta fuerit, non solum catholici omnes in publica societate pro suis iuribus, substantiis, vitae positionibus maximum damnum patientur; verum etiam ecclesia ipsa pro integritate sua summum periculum subibit Amplissimus igitur, in quantum sanctissima fidei mysteria et decreta permittunt, catholicae ecclesiae aperiendus eat campus, ut ea inter sacrorum dogmatum limites progredi possit et amplificari. Gaudeat, salva semper fide, nec immutata fidei lege, sancta ea libertate, qua suis temporibus eam excoluerunt almi patres et ecclesiae doctores, qui contra mundi errores et fallacem hominum sapientiam scriptis suis et actis nobile certamen certaverunt, ecclesiae inaextimabile commodum et ineffabilem gloriam attulerunt. Obmutescere faciamus ora obtrectantium, qui falso nobis imputare nudent, catholicam ecclesiam opprimere scientiam, et quemcumque liberum cogitandi modum ita cohibere, ut neque scientia nec ulla animae libertas in ea subsistere vel florescere possit. Divus et sapientissimus gentium doctor et apostolus Paulus errores contra sanctam fidem et vaniloquia profanae sapientiae persequutus est semper odio, sed divinae sapientiae scientiam laudibus attollere non supersedit; quae videlicet efficit, ut errores ultra non proficiant, ct insipientia novatorum omnibus manifesta fiat

Sed transeamus ad aliqua singula, quae in capite Ill reperiuntur, quae fere verbo tenus ex concilii Tridentini decreto desumpta sunt. Sed multo maioris momenti esse videtur nova in eis restrictio arctius contracta, qua catholici exegetae D vel sacrarum scripturarum interpretes in posterum ligari et constringi videntur. Tridentina namque synodus simpliciter decrevit, ut nemo in rebus fidei ot morum sacram scripturam ad alios sensus detorqueat contra eum sensum, quem tenuit et tenet sancta mater ecclesia, aut etiam contra unanimem consensum patrum ipsam scripturam sacram interpretari audeat. Praescriptio haec mero negativa necessitatibus ecclesiae hucusque satis providisse videtur; positiva vero quae nunc adiicitur, ultra multo strictiores fines et limites init; ac facile velut novum iugum ab exegetibus nostratibus aegerrime suscipietur, magnamque forsitan excitabit animorum inquiotudinem. Horum virorum nempe conditio versus interpretes acatbolicos alias iam difficillima adeo gravis est, ut praecipuam uostram considerationem expostulet et prope mereatur.

In capito IX realo dubium merito proscribitur: sed qua ratione dubium formale seu negativum

1 codnnyi ed. Vai.

ne verbo quidem excipiatur, non video. Illicitum namque non est ad convellendos aliorum errores, etcathoficom veritatem probandam, formale ponere dubium; quo utiquo omnis demonstratio non solum in cuiuscumquo generis scientiis, sed etiam in theologicis disciplinis pronus innititur. De existentia Dei, de veritate divinae revelationis aliisque fidei mysteriis quis poterit argumentari, nisi prius a formali dubio exiens negationem adversarii comprimeret?

Omnia denique quao in capite XHI de supernaturali ordino gratiae recensentur, rescindenda esse opinar, quasi a concilio Tridentino iam dudnm sufficienter absoluta: nostra damnatione igitur vix indigent veteres errores contra doctrinam de gratia exorti. Novae nonnullae surrexerunt controversiae de gratia, quao paucis abhinc annis inter duos theologos in Germania exarserunt: in praesentiarum cum quaestio extincta videatur, non expedit rei B catholicae illam palam resuscitare, et foraan ecclesiae in iisdem partibus novum dissidium praeparare. Quae principalis fuerit huius controversiae quaestio paucis referam. Neuter theologorum horum gratiam habitualem proprio et expressis verbis negavit, sed in definiendo discors eorum sententia fuit. Primus videlicet eam appellare voluit complementum supernatural humanae naturae, quao consors sit divinae naturae: altori eam definire placuit donum esse Dei supernaturale humanae naturae superadditum, quo ad altiorem statum potentia naturalium suarum facultatum homo attollitur, natura humana non substantialiter commutata, sed spirituoliter tantum et per similitudinem in consortium divinae naturae elata. Negare non vellem, theologum hunc nominatum olim in libris suis per terminos vagos et ambiguos et minus correctos controversiae huic ansam praestitisse; C sed novissimo suo opusculo, quae emendanda erant, proprio marte laudabiliter emendavit, et orthodoxae doctrinae plenissime acquievit Quid igitur expedit ea iterum iactare in aliquem, qui inimicus non est; qui imo magna auctoritate gaudet, multisque meritis excellit?

Ad epilogum transeam. Turbulentissima sunt tempora nostra, eminentissimi ct reverendissimi patres, undique densis tempestatum nubibus obducta: sequenda sunt matura consilia, quibus, sicut beatus Vincentius Lirincnais loquitur[1], ^paucorum desiderio universorum ac ecclesiae Christi sanitas et salus anteferatur/ Etenim omnium temporum historia satis superque monstratum est utrumque, quantae ecclesiae inferantur calamitates sive novella falsorum dogmatum vel haereseon infectione, rive in convellendis iis non semper servato iusto prudentiae moderamine; imperia integra et regna D exinde concussa et commota, et ipsam catholicam ecclesiam, utroque hominum culpa, in tot terrarum regnis et angulis per violentiam iniquorum, lamentantibus populis, ereptam fuisse atque eversam. Serio igitur perpendendum est quid valeant humeri coaevorum nostrorum, quid vero portare recusent: libertatem, quamvis saepissime falsam, clamant populi, progressum sive profectum rerum desiderant, scientiarum nomen appetunt, in maiorem prosperitatem anhelant. Impii homines ea nomina avidissime arripiunt et usurpant, ut sua fraudulentia et principes et populos decipiant, atque •educant. Vana rerum vocabulo dare queunt, res dare non possunt nisi contrarias: pro libertate •ervitutem, pro progressu regressum, pro lumine tenebras exteriores, pro prosperitate demum profundum miseriae abyssum. 3cd sancta mater a ecclesia, quao Deo generavit filios per fidem ot gratiam Christi, rea ipsissimas, praeclara scilicet ea dona omnia eia semper praestitit et perpetuo praestare potest, ingenti ditata, sicut est, divinarum omnium veritatum et charismatum, caelestium donorum et beneficiorum thesauro, qui pro populis nunquam potest exhauriri. Propterea manifostandum hoc est et scriptis et factis, in ecclesia catholica veraui esse libertatem, verum profectum, verum lumen veramque prosperitatem. ^Habetur, inquit beatus Vincentius Lirincnsisl, in ecclesia Christi profectus religionis, habetur plane et maximus: sed ita tamen ut vere profectus sit illo fidei, non permutatio. Crescat igitur oportet et multum vehementerque proficiat tam singulorum quam omnium hominum intelligentia, scientia, sapientia, sed et in suo dumtaxat fidei genere, in eodem scilicet dogmate, eodem sensu, eademquo sententin.... Quodcumquo igitur in amplissima ecclerito Dei agricultura fide sanctorum patrum datum eat, hoc idem filiorum industria decet excolatur et perficiatur.· Ecclesia igitur catholica quotcumque contra fidem errore· semper perhorruit: scientiam vero fidei consonam semper protexit, et efiraenatam subversionis licentiam nunquam sanxit, sed vera ct iusu populorum iura tutata est semper. Vincula et carceres ethnicae servitutis contrivit et veram gentibus libertatem, quae ex Chi isto est, ¢ontulit atque cum sibi semper sit constans, matura consilia sua nunquam mutavit. Per e-α consilia effioresect in civili societate collapsa plena ecclesiae auctoritas, exardescet avitus in eam populorum amor, atque cum novo lustro novus etiam in terra orietur rerum ordo; in quo ecclesia catholica, tamdiu conculcata iniquorum pedibus, divinitus sibi data libertate gaudebit ad salvandum populum Dei.

Caeterum liceat mihi explere sermonem cum verbis sancti Hieronymi ad Damusum papam[3]: „Ego paternitati tuae totus consocior; scio enim super hanc petram aedificatam esse ecclesiam. Ignoro Paulinum. non sequor Meletium; qui tecum non colligit, dispergit.l· Quod reliquum est sententiam meam sapientissimo patrum indicio plena obedientia submittere laetor. Caeterum sentio schema illud dogmaticum ad deputationem reverendissimorum patrum de rebus fidei constitutam esse remittendum ut emendetur.

Hic autem eminentissimi praesides disceptationem interrumpere censuerunt; et postea eminentissimus primus praeses significavit patribus mortem episcopi Panamensis et novam indixit congregationem et alteram publicam sessionem his verbis:

BAntequam huic congregationi finis imponatur, cum animi nostri dolore significare vobis debemus, patres reverendissimi, superiori die defunctum esse reverendum patrem dominum Odoardum Vaiqaex episcopum Panamcnsem: eius memoriam in sanctissimo missae sacrificio vestrae charitati commendamus.

„Ex iis patribus, qui iam veniam et facultatem loquendi petierunt, supersunt adhuc quinque: itaque ad eos audiendos habebitur congregatio generalia die sabbati 8 huius mensis ianuarii, in qua continuabitur discussio schematis propositi.

„.In festo Epiphaniae Domini nostri die 6 huius mensis erit publica sessio, quae iam indicta fuit in prima sessione; et in ea emittenda est solemnis professio fidei iuxta modum iisdem patribusl significandum."

• tataatia quidem ert Urinassi», 1 IH Commendo™, ip»a Uai?i v«rbx hir aliata ꝑud illam. »l beae legi. uullibi habentur.

‘ Ct Commonitorium f XXIII; *Pair, lai.,* L L, coL 667-8.

’ Epiit. 15; *Pair, lai-,* L XXII, cok 856-6. Hieronymi sententia quidem ab oratore exprimitur, uon ipsa vero afferuntur 1-

• vocem um. ed. VaL

V.

SESSIO SECUNDA
1870 ianuarii 6.

Intimatio per cursores Jacienda, domi quoque dimisso exemplari.

Feria V dio 6 ianuarii 1870 festo Epiphaniae Domini hora nona antemeridiana in patriarchal! basilica Sancti Petri in Vaticano habebitur sessio sacri concilii oecumcnici.

Eminentissimi ot reverendissimi domini ℭardinales *cestibus rubris* induti cum *calceis nigris* accedent ad memoratam basilicam, ubi, adorato sanctissimo sacramento, paramenta *coloris albi* cuiquo ordini propria assument, et petent subsellia in aula conciliari.

Reverendissimi domini patriarchae, primates, archiepiscopi, episcopi et abbates locum in concilio habentes, adorato ut supra sanctissimo sacramento, in paratis sacellis vestes sacras *coloris albi* sibi debitas induent, in aulam praedictam convenient.

Missa consueto ritu cantabitur ab eminentissimo B ot reverendissimo domino cardinali Mattei episcopo Ostiensi et Veliterno, in qua obedientia sanctissimo domino nostro non praestabitur, nec habebitur sermo post evangelium, neque fient circuli consueti.

Expleta missa, statutae preces iuxta Ordinem persolventur, post quas α summo pontifice et ab omnibus patribus, qui vel ox iure vel ex privilegio suffragium proferunt in concilio, solemnis professio fidei emittetur iuxta notam formulam a Pio IV sanctae memoriae praescriptam sua constitutione quae incipit *Iniunctum nobis,* data idibus novembres anui 1564 K

Intimentur itaque omnes et singuli eminentissimi et reverendissimi domini cardinales, reverendissimi domini patriarchae, primates, archiepiscopi, episcopi, abbates et supremi moderatores congregationum et ordinum regularium ex apostolica concessione locum in concilio Vaticano habentes.

Intimentur quoque vico-camerarius, princeps solii concilii custos, reverendae camerae apostolicae auditor ot thesaurarius, antistes pontificiae domui praepositus, senator et conservatores urbis, magister sacri hospitii, protonotarii de numero participantium quinque, auditores Rotae quatuor, clerici camerae apostolicae duo, votantes Signaturae quatuor, abbreviatores de parco maiori duo, officiales concilii

Do mandato sanctissimi domini nostri papae
Aloysius Ferrari, protonotarius apostolicus,
praefectus caeremoniarum.

2.

Monitum de emittenda fidei professione.

In secunda sessione publica concilii oocumenici Vaticani habenda die 6 ianuarii festo Epiphaniae Domini solemnis professio fidei emittetur iuxta sequentem ordinem.

Promotores sacrosancti concilii accedentes ad solium pontificis instabunt, ut ab omnibus patribus omittatur fidei professio iuxta formulam a Pio IV sanctae memorino praescriptam.

Sanctissimus pater primus omnium formulam pronunciabit. Deindo unus ex patribus e suggestu formulam elata voce leget.

Recitata formula praedicta, omnes patres, servato dignitatis et promotionis ordine, accedent unus post alium ad thronum pontificium, et in genua provoluti, tactis manu dextera sanctis Dei evangeliis, praedictam fidei professionem ratam

l Ita profecto legendam pro *154J* quod exhibent ipsam originale el ornnes editiones.

A habebant per verba Ego NN. spondeo, voveo, et iuro iuxta formulam praelectam. Sio me Deus adiuvet, et haec sancta Dei evangelia", librum osculantes.

Orientales vero eadem verba proferent unusquisque in suo idiomate.

Aloysius Ferrari, protonotarius apostolicus,
praefectus caeremoniarum.

3.

Instrumentum a protonotariis ℵpostolici conjectum super secunda sessione.

In nomine Domini, amen.

Anno Domini millesimo octingentesimo septuagesimo, dio sexto ianuarii, festo Epiphaniae Domini, pontificatus sanctissimi domini nostri Pii papae noni anno vicesimo quarto, indictione XIII, iuxta ea quae in prima sessione publica diei octavae B decembris anni millesimi octingentesimi sexagesimi noni fuerunt statuta, ut constat ex nostro instrumento confecto die, mense et anno supradicto, in patriarchal! basilica Sancti Petri habita fuit secunda sessio publica sacrosancti concilii oocumenici Vaticani.

Itaque hora nona ante meridiem tum eminentissimi cardinales, tum reverendissimi domini patriarchae, primates, archiepiscopi, episcopi, abbates ct generales ordinum religiosorum iuro vel privilegio locum habentes in concilio, assumptis sacris vestibus coloris albi cuique ordini et ritui propriis, numero septingenti et quinque, quorum nomina habentur in nota exhibita ab officialibus concilii ad locorum designationem destinatis, quae asservatur in archivio tum collegii nostri tum concilii, conveneru t in consuetam aulam conciliarem, in qua collecti aderant singuli concilii officiales, idest C reverendissimus dominus episcopus Sancti Hippolyti secretarius concilii, subsecretarías cum duobus suis adiutoribus, quatuor ex subscriptis protonotariis cum duobus pariter suis adiutoribus, octo scrutatores, coeremoniarum magistri, et locorum adsignatores, quilibet cum vestibus diversorum collegiorum propriis. In loco aulae superiori, apposite extructo, aderant theologi et canonistae concilii, nec non procuratores reverendissimorum patrum legitimo absentium. In inferiori autem dextrorsum aderant regnantium familiae, prout videre est in officiali ephemeride hac ipsa die typis edita, sinistrorsum aderant diversorum guberniorum legati et oratores, u o nou supremi duces pontificii et gallici exercitus qui in ditione pontificia moratur. Ad ianuao principis concilii custodiam erant addicti equites ordinis Hyeroaolimitani, quemadmodum cocterae concilii ianuao custodiebantur a militibus D helvcticis qui praesidio militant pontificis.

Sanctitas sua hora statuta basilicam Vaticanam ingressa est, et ad aulam paramentorum pergens seso induit vestibus solemnibus pontificalibus. Hinc praecedentibus subdiacono apostolico crucem gestante, senatore et conservatoribus Urbis, principe solio adsistento concilii custode et vicecamerario sanctao Romanae ecclesiae, sanctissimus dominus medios inter eminentissimos cardinales lacobum Antonelli et Theodulphum Mortel diaconos aulam petiit conciliarem, duobus ex nobis subscriptis protonotariis, auditore reverendae camerae apostolicae. antistite pontificiae domui praeposito, praefecto cubiculi sanctitatis suite, aliisque consuetis praelatis ct familiaribus comitantibus. Mox ante

faldistorium procubuit, ex quo deinde assurgens recitavit introitum missae cum eminentissimo cardinali Constantino Patrizi subdecano sacri collegii, quo peracto thronum ascendens ex eo adsistontiam praebuit missae ipsi solemniter iuxta morem celebratae.

Missa absoluta, reverendissimus dominus episcopus Sancti Hippolyti secretarias concilii codicem saneti evangeli! ad altare deferens super parato throno collocavit Hinc summo pontifice in genua super faldistorium provoluto, initium datum fuit tribus supplicationibus ex cocremoniali desumptis, in quarum fine, expleto cantu praescriptae antiphonae a ĕappellani cantoribus, sanctitas sua in tono feriali cecinit adsignatas orationes. Post haec iidem cantores litanias de sanctis intonuerunt, quarum versiculus *Ut domnum apostolicum* etc. statim ac fuit perfectus, sanctissimus dominus surgens et manu sinistra tenens crucem loco baculi pastoralis trinam distinctam benedictionem sanctae synodo impertitus est his verbis: *Ut hanc sanctam synodum benedicere, regere, ei conserrare digneris.*

Litaniis expletis cum consuetis orationibus, summus pontifex resumpta mitra ad thronum rediit et in eo sedens eminentissimo Hannibali Capalti cardinali diacono ad evangeli! cantum dedignato benedictionem concessit. Qua obtenti praedictus eminentissimus solemniter cecinit ovangelium ex cap. XVm sancti Matthaei depromptum. Finito evangelio sanctitas sua ad faldistorium accessit, et intonuit hymnum *Veni creator Spiritus.* Primo versu eiusdem hymni absoluto, summus pontifex thronum ascendit, ibique expleto hymno cecinit versiculum et orationem, cantantibus deinde cappellani» cantoribus *Benedicamus Domino.*

Post haec duo promotores concilii accedentes ad thronum pontifici» institerunt pro fidei professione n patribus emittenda sequentibus verbis: C

^Beatissimo pater, quoniam ex veteri patrum instituto sacratiora ecclesiae concilia fidei confessionem veluti sentum contra omnes haeresea in principio suarum actionum apponevo consueverant; idcirco nos generalis huius concilii Vaticani promotores coram sanctitate tua suppliciter instamus, ut catholicae fidei professio iuxta formulam a decessore tuo sanctae memoriae Pio IV praescriptam ab omnibus eiusdem concilii Vaticani patribus in hodierna publica sessione emittatur/

Cui instantiae adhaerens sanctitas sua per verba ; PIta praecipimus et mandamus/ assurgens, mitraque deposita, prima omnium alta claraque voco sequentem fidei professionem emisit:

nEgo Pius catholicae ecclesiae episcopus firma fide credo et profiteor omnia et singula, quae continentur in symbolo fidei, quo sancta Romana D ecclesia utitur, videlicet: Credo in unum Deum patrem omnipotentem, factorem caeli et terrae, visibilium omnium et invisibilium. Et in unum Dominum lesum Christum filium Dei unigenitum. Et ex Patre natum ante omnia saecula. Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero. Genitum, non factum, consubstantialem Patri; per quem omnia facta sunt. Qui propter nos homines, et propter nostram salutem descendit de caelis. Et incarnatus est de Spiritu sancto ex Maria virgine, ei homo factus est. Crucifixus etiam pro nobis, sub Pontio Pilato passus et sepultus est. Et resurrexit tertia die, secundum scripturas. Et ascendit in caelum, sedet ad dexteram Patris. Et iterum venturus est cum gloria iudicare vivos et mortuos, cuius regni non erit finis. Et in Spiritum sanctum, dominum et vivificantem; qui ex Patre Filioque procedit. Qui cum Patre et Filio simul adoratur et conglorificatur; qui loquutus est per prophetas. Et unam, sanctam, catholicam et apostolicam ecclesiam. Confiteor unum baptisma in remissionem peccatorum. Et expecto resurrectionem mortuorum. Et vitam venturi saeculi. Arnen.

*Apostolico et ecclesiasticos traditiones reliquasque eiusdem ecclesiae observationes et constitutiones firmissime admitto et amplector. Item sacram scripturam iuxta eum sensum, quem tenuit et tenet sancta moter ecclesia, cuius est iudicare de vero sensu et interpretatione sacrarum scripturarum, admitto, nec eam unquam, nisi iuxta unanimem consensum patrum,accipiam et interpretabor.

„Profiteor quoque septem esse vere ot proprie sacramenta novae legis a lesu Christo domino nostro instituta, atque ad salutem humani generis, licet non omnia singulis, necessaria, scilicet baptismum, confirmationem, eucharistiam, poenitentiam, extremam unctionem, ordinem et matrimonium, iliaque gratiam conferve; et ox hia baptismum, confirmationem et ordinem aine sacrilegio reiterari non posse. Receptos quoque et adprobatoa ecclesiae catholicae ritus in aupradictorum omnium sacramentorum solemni administration© recipio et admitto. Omnia ct singula, quae de peccato originali et de iustifieatione in sacrosancta Tridentina synodo definita et declarata fuerunt, amplector et recipio. Profiteor pariter in missa offerri Deo verum, proprium ct propitiatoriam sacrificium pro vivis et defunctis, atque in sanctissimo eucharistiae sacramento esse vere, realiter et substantialiter corpus et sanguinem una cum anima et divinitate domini nostri lesu Christi, fierique conversionem totius substantiae panis in corpus, ct totius substantiae vini in sanguinem, quam conversionem catholica ecclesia transubstantiationem appellat.

pFateor etùm sub altera tantum specie totum atque integrum Christum, verumqne sacramentum sumi. Constanter teneo purgatorium esse, animasque ibi detentas fidelium suffragiis iuvari. Similiter et sanctos una cum Christo regnantes venerandos atque invocandos esse, cosque orationes Deo pro nobis offerre, atque eorum reliquias esse venerandas. Firmiter assero imagines Christi ac Deiparae semper virginis, necnon aliorum sanctorum habendae et retinendas esse, atque eis debitum honorem ac venerationem impertiendam. Indulgentiarum etiam potestatem a Christo in ecclesia relictam fuisse, illarumque usum christiano populo maxime salutarem esse affirmo. Sanctam catholicam et apostolicam Romanam ecclesiam omnium ecclesiarum matrem et magistram agnosco.

nCetem item omnia a sacris canonibus et oecumenicis conciliis ac praecipue a sacrosancta Tridentina synodo tradita, definita ac declarata indubitanter recipio atque profiteor; simulque contraria omnia, atque haereses quascumque ab ecclesia damnatas et reiectae et anathematizatas ego pariter damno, reiicio et anathematizo. Hanc veram catholicam fidem, extra quam nemo salvus esse potest, quam in praesenti sponte profiteor et voraciter teneo, eamdem integram et immaculatam usque ad extremum vitae spiritum, constantissime, Deo adiuvante, retinere et confiteri, atque ab omnibus teneri et doceri et praedicari, quantum in me erit, curaturum ego idem Pius spondeo, voveo ac iuro. Sic me Deus adiuvet, et haec sancta Dei evangelio/

Expleta a summo pontifice fidei professione, reverendissimus dominus secretatine concilii, et reverendissimus dominus episcopus Fabrianensis et Mathelicensis sanctitati suae eese obtulerunt;

quorum postremue accepta eadem formula pro- a fossionis fidei a sanctae memoriae Pio IV praescripta, ot α summo pontifice adhibita, illarn omnium patrum collectorum nomino ex ambone recitavit additis sequentibus verbis: nRomanoque pontifici beati Potri apostolorum principis successori ac lesu Christi vicario veram obediontiam spondeo ac iuro,Β quao verba immediate sequuntur illa quibus in oadem formula sancta catholica et apostolica Romana ecclesia omnium ecclesiarum mater et magistra agnoscitur; nec non aliis: „Atque a meis subditis vel illis, quorum cura ad me in munoro meo ¿poetabit, tenori ctc.“, quibus absolvitur fidei professio.

Quo peracto, singuli patres servato dignitatis ot promotionis ordino accedentes ad thronum pontificium, et in genua provoluti, tactis manu dextera sanctis Dei ovangeliis, praedictam fidei professionem in cuiuslibet ritus idiomato ratam habuerunt por verba: nEgo N. N. episcopus N. spondeo, voveo, Β et iuro iuxta formulam praelectam. Sic roo Deus adiuvet, et haec sancta Dei ovangelia/ librum osculantes.

Post professionem hanc fidei promotores concilii ad thronum pontificis itorum accedentes una cum nobis subscriptis protonotariis, ita nos allocuti sunt:

nRogamus vos protonotarios praesentes ut de omnibus et singulis in hac publica sessione sacrosancti oocumenici concilii Vaticani gestis authenticum instrumentum vel instrumenta conficiantur/

Ad quorum instantiam ego subdecanus collegii protonotariorum Aloysius Colombo omnium nomine respondi: nConficiemus vobis testibusll, innuendo reverendissimos dominos Bartholomaeum Pacca antistitem pontificiae domui praepositum, et Franciscum Ricci praefectum cubiculi sanctitatis suae, qui una nobiscum sese subscribent C

Hisce expletis sanctissimus dominus intonuit hymnum *Te Deum laudamus.* Quo absoluto a patribus et cantoribus, idem sanctissimus dominus cecinit versiculum *Dominus vobiscum* cum praescripta oratione. Postea ab ipsa sanctitate sua solemnitor apostolica benedictione impertita, eminentissimus cardinalis Philippus Do Angelis presbyter adsistens publicavit triginta annorum et totidem quarantenarum indulgentiam a summo pontifice concessam cum qua finem habuit secunda solemnis sessio.

Haec omnia peracta fuerunt in basilica Vaticana, dio, mense, et anno quibus supra, ot quia nos subscripti protonotarii requisiti et rogati fuimus ut de illis instrumentum vel instrumenta conficeremus, praesens hoc publicum instrumentum in duplici autbographo confecimus, subscripsimus, solitoque collegii nostri sigillo munivimus, mandantes eecre- D tario nostro ut unum huius duplicis authographi ad perpetuam rei memoriam in nostro archivio asservetur, ab eo subscribatur et publicetur, alterum voro tradatur reverendissimo patri domino secretario concilii, ut inter acta conciliaria habeatur.

Actum ubi supra praesentibus eisdem subscriptis testibus ad praemissa vocatis, habitis, atquo rogatis.

Bartholomaeus Pacca tostis.
Franciscus Ricci testis.

Aloysius Colombo protonotarius tum nomino proprio tum etiam pro Luca Pacifici morte praevento.
loannes Simeoni protonotarius.
Aloisius Pericoli protonotarius.
Dominicus Bartolini protonotarius.

(L.fS.) Zeno Ulpiani socretarius.

4.

Nomina patrum qui secundae sessioni interfuerunt.

Eminentissimi et reverendissimi domini sanctae Romanae ecclesiae cardinales.

Ordinis episcoporum.

Constantinus Patrizi, episcopus Portuensis et Sanctae Rufinae.

Aloysius Amat, episcopus Praenestinus sanctae Romaneo ecclesiae vice-cancellarius.

Nicolaus Paracciani Garelli, episcopus Tusculanus.

Camillus di Pietro, episcopus Albanensis.

Ordinis presbyterorum.

Philippus de Angelis, tituli Sancti Laurentii in Lucina, archiepiscopus Firmanus, sanctae Romanae ecclesiae camerarius.

Aloysius Vannicelli Casoni, tituli Sanctae Práxedis, archiepiscopus Forrariensis.

Fridericus Schwarzenberg, tituli Sancti Augustini, archiepiscopus Pragensis.

Cosmos Corsi, tituli Sanctorum loannis et Pauli ad Clivum Scauri, archiepiscopus Pisanus.

Fabius Maria Asquini, tituli Sancti Stephani in Monte Coelio.

Dominicus Carafa do Traetto, tituli Sanctae Mariae Angelorum, archiepiscopus Beneventanus.

Sixtus Riario Sforza, tituli Sanctae Sabinae, archiepiscopus Neapolitanus.

lacobus Maria Mathieu, tituli Sancti Silvestri in Capite, archiepiscopus Bisuntinus.

Carolus Aloysius Morichini, tituli Sancti Onuphrii, episcopus Aesinus.

loacbim Pecci. tituli Sancti Chrisogoni, episcopus Perusinus.

C losepb Othmarus Rauscher, tituli Sanctae Mariae de Victoria, archiepiscopus Vindobonensis.

Alexander Barnnbò, tituli Sanctae Susannae.

Antonius Benedictus Antonucci, tituli Sanctorum Silvestri et Martini ad Montes, episcopus Anconitanus et Humanen&is.

Henricus Orfci, tituli Sanctae Balbinae, archiepiecopus Ravennatensis.

losephus Milesi Pironi Ferretti, tituli Sanctae Mariae in Ara Caeli, abbas commendatarius perpetuus et ordinarius Sanctorum Vincenti! et Anaetasii ad Aquas Salvias.

Petrus de Silvestri, tituli Sancti Marci.

Carolus Sacconi, tituli Sanctae Mariae de Populo.

Angelus Quaglia, tituli Sanctorum Andrene et Gregorii in Monte Coelio.

Antonius Maris Panebianco, tituli Sanctorum XII apostolorum, maior poenitentiarius.

D' loseph Aloysius Trovisanato, tituli Sanctorum Nerei et Achillei, patriarcha Venetiarum.

Antoninus de Luca, tituli Sanctorum Quatuor Coronatorum.

loseph Andreas Bizzarri, tituli Sancti Hieronymi Illyricorum.

Ludovicus de la Lastra y Cuesta, tituli Sancti Petri ad Vincula, archiepiscopus Hispalensis.

loannes Baptista Pitra, tituli Sancti Callisti.

Philippus Maria Guidi, tituli Sancti Sixti, archiepiscopus Bononiensis.

Henricus Maria de Bonnechose, tituli Sancti Clementis, archiepiscopus Rothomagensis.

Paulus Cullen, tituli Sancti Petri in Monte Aureo, archiepiscopus Dublinensis.

Gustavus d'Hohenlohe, tituli Sanctae Mariao in Transpontina.

Aloysius Bilio, tituli Sancti Laurentii in Panepoma.

Lucianas Bonaparte, tituli Sanctae Pudentisnae.

Innocentina Fcrrieri, tituli Sanctae Caeciliae.

EusUchin Gonella, tituli Sanctae Mariae supra Minervam, epiacopus Viterbiensia et Tuscaniensis.

Laurentias Barili, tituli Sanctae Agnetis extra moenia.

loseph Berardi, tituli Sanctorum Marcellini et Petri.

loannes Ignatius Moreno, tituli Sanctae Mariae a Pace, arcbiepiscopus Vallisoletanas.

Raphael Monaco la Valletta, tituli Sanctae Crucis in Hierusalem.

Ordinis *diaconorum.*

lacobus Antonelli, diaconus Sanctae Mariae in Via Lata.

Prosper Caterini, diaconus Sanctae Mariae Scalaris.

Gaspar Grassellini, diaconus Sanctae Mariae ad Martyre?.

Theodulphus Mertel, diaconus Sancti Eustachii.

Dominicus Consolini, diaconus Sanctae Mariae in Domnica.

Eduardos Borromeo, diaconus Sanctorum Viti et Modesti.

Hannibal Capalti, diaconus Sanctae Mariae in Aquiro.

Beverendissimi domini patriarchae.

Rogerius Aloysius Antici Mattei, Constantinopolitanna.

Paulus Ballerini, Alexandrinus.

Gregorius lussef, Antiochenus, ritus graeci Melchitarum.

Paulus Brunoni, Antiochenus, ritus latini.

loseph Valerga, Hierosolymitanus.

loseph Audu, Babylonensi ritus chaldaici.

Thomas Iglesias y Barcones, ludiarum occidentalium.

Antonius Hasson, Ciliciensis, ritus armeni.

Clemens Bahus, *iam* Antiochenus, ritus graeci Meichitarum.

Beverendissimi domini primates.

Maximilianos de Tamoczy, arcbiepiscopus Salisburgensis.

Carolus Pooten, archiepiscopus Antibarensis et Scodrensis.

Antonius Salomone, archiépiscopal Salernitanus, administrator perpetuus ecclesiae Acernensi

Miecislaus Ledochowski, arcbiepiscopus Gnesnensis et Posnaniensis.

Franciscos Fleix y Solans, arcbiepiscopus Tarraconensis.

loannes Simor, arcbiepiscopus Strigonieusis.

Victor Augustus Dechamps, arcbiepiscopus Mechliniensis.

Beverendlaslml domini arohleplsoopL

Laurentius PontiHo, Consentinos.

loannes Mac Hale, Tuamensis.

Laurentius Trioche, Babylonensis, ritus latini.

Tobias Aun, Berytensis, ritus maronitici.

Godefridus Saint-Marc, Rhedonensis.

Petrus Apelian, Germaniciensis seu Marascensis arcbiepiscopus episcopus, ritus armeni.

Ignatius Kalybgian, *iam* Amasenus archiépiscopal episcopus, ritus armeni.

losephus Gingia, Cyprensis, ritus maronitici.

Petrus Olento, Rossancnsis.

Alexander Asinari do Sanmarxano, Epheeinus in partibus infidelium.

Alexander Angeloni, Urbinatensis.

Franciscos Norbertus Blanchet, Orogonopolitanus.

Felicissimus Salvini, Camcrincnsis, administrator perpetuus ecclesiae Treieneis.

Petrus Richardus Kenrick, Sancti Ludovici.

Eduardos Hurmuz, Siracensis in partibus infidelium, ritus armeni.

Raphael Valentinus Valdivieso, Sancti lacobi de Chile.

Raphael d'Ambroaio, Dyrrachiensis.

Augustinus Georgius Barshino, Salmasiensis, ritus chaldaici.

Joseph de Bianchi Dottala, Tranonsis, Nazarenus, et Barulensis, administrator perpetuus ecclesiae Vigiliensis.

Gregorius Ata, Emesenus et Apamensia, ritus graeci Melehitarum.

lulius Arrigoni, Lacanus.

Gregorius de Luca, Compsanus, administrator perpetuus ecclesiae Camponiensis.

loseph Rotando, Tarentinas.

Antonius Claret y Ciará, Traianopolitanus in partibus infidelium.

lacobus Bahtiarian, Amidensis arcbiepiscopus episcopus, ritus armeni.

loannes Hagian, Caesariensis in Cappadocia arcbiepiscopus episvopus, ritus armeni.

loannes Baptista Porceli, Cincinnatensis.

Renatus Franciscas Regnier, Cameracensis.

Beniamino Eusebides Dimitrio, Neapoleos, ritua graeci.

loseph Matar, Aleppensis, ritus maronitici.

Silvester Guevara, Sancti lacobi de Venezuela.

loannes Zvysen, *iam* Ultraiectensis, *nunc* episcopus Buscoducensis.

Fridericus de Fürstenberg, Olomucensis.

loseph Sadoc Alemany, Sancti Francisci.

Philippus Cammarota, CaieUnus.

Vincentiua Taglialatela, Sipontinus, administrator perpetuus ecclesiae Vestanae.

loannes Tamraz, Corcurensis seu Kerkakensis, ritus chaldaici.

Vincentia Tizzoni, Nisibenua in partibus infidelium.

Franciscos Xaverius Apuzzo, Surrentinus.

Andreas Gollmayr, Goritieusi et Gratianus.

Petrus Villanova Castellacci, Petrensis in partibus infidelium.

Vincentius Spaccapietra, Smyrnensis, vicarius apostolico Asiae minoris.

Georgius Errington, Trapezuntinus in partibus infidelium.

Franciscos Aemilius Cugini, Mutinensis, abbas p *nullius* Nonantulae.

Marianas Ricciardi, Rheginensia.

lacobus Bosagi, Caesariensis in Palaestina in partibus infidelium, ritus armeni.

Raphael Ferrigno, Brundusinus, administrator perpetuus ecclesiae Ostunensis.

Gregorius de Scherr, Monacensis et Frisingensis.

Salvator Nobili Vitelleschi, iam Seleucienaia in partibus infidelium, nunc episcopus Auximanus et Cingolatius.

Alexander Franchi, Thessalonicensis in partibus infidelium.

Aloysius do Marinis, Theatinus, administrator perpetuas ecclesiae Vasteneis.

Petras Bastoni, Tyrensi et Sidoniensis, ritus maronitici.

loseph Hippolytus Gaibert, Turonensie.

Patritius Leahy, Casseliensis, administrator perpetuus ecclesiae Etnliensi

Marinus Marini, iam Palmyrensis in partibus in- a fidelium, *nunc* episcopus Urbevetanus.

Gregorius Michael Bzymonowicz, Leopoliensis, ritus armeni.

loachim Limberti, Florentinus.

Caietanus Pace Forno, Rhodiensis in partibus infidelium, episcopus Melitensis.

Philippus Gallo, Patracensis in partibus infidelium.

Petrus Giannelli, Sardianus in partibus infidelium.

Franciscos Pedicini, Barcnsis.

Michael de Doinlein, Bambergonsis.

Petrus Michael Bartatar, 9ortensie, ritus chaldaici.

Emmanuel Garcia Gil, Caesaraugustanus.

Thomae Connolly, Ilalifaxiensis.

Arsoniua Avak-Wartan Angiarakian, Tarsensis in partibus infidelium, ritus armeni.

lulinnus Florianus Felix Desprez, Tolosanus, b

Ignatius Akkaui, Hauranonsis, ritus graeci Melchitarum.

Franciscas Xaverius Wiorzchleyaki, Leopoliensis, ritus latini.

Spiridion Maddalena, Corcyrensis.

Gregorius Ebedjesus Khayyath, Amadiensis, ritus chaldaici.

Gregorius Balitian, Aleppensis, ritus armeni.

Marianus Barrio y Fernandez, Valentinus.

Leo Korkoruni, Melitcnensis arcbiepiscopus episcopus, ritus armeni.

Carolus de la Tour d'Auvergne-Lauraguais, Bituricensis.

Gregorius Martinoz, de Manila.

Petrus Puch y Solona, do Piata.

Cyrillus Behnam Benni, Mausiliensis, ritus syriaci.

Benvenutus Monzon y Martins, Granatene». U

Dionysius Georgius Bcelhot, Aleppensis, ritus syriaci.

Athanasius Clarcbi, Babylonensis, ritus syriaci.

Georgius Darboy, Pariaiensis.

Pelagius Antonias de Lavestida y Davalos, Mexicanus.

Paulus Ilatom, Aleppensis, ritus graeci Melchitarum.

Andreas Casasola, Utinonsis.

Ludovicus Dubreil, Avenionensis.

Melchior Nasarian, Mardensis, ritus armeni.

Laurentius Bergerotti, Naxiensis.

Murtinus loannes Spalding, Baltimorensis.

loannes Mac Closkey, Neo-Eboracensis.

Darius Bucciarelli, Bcopiensis.

Placidus Kasangian, Antiochenus arcbiepiscopus episcopus, ritus armeni.

Ludovicos Haynald, Colocensis et Bacsiensis. D

Marianus Escalada, de Buenos Ayres,

loannes Paulus Lyonnet, Albiensis.

Henricus Eduardos Manning, Westmonasteriensia,

Paulas Melchors, Colonionsis.

Franciscos Xaverius de Merode, Molitenensis in partibus infidelium.

Antonius Rossi Vaccari, Colossensis in partibus infidelium.

Aloysius Ciuccia, Irenopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Aegypti et Arabiae.

Gualterios Steins, Bostronsis in partibus infidelium, vicarius apostólicas Calcuttae.

Alexander Riccardi di NetroJ Taurinensi·.

Aloysius Natoli, Messanensis.

Joseph Benedictus Dusmot, Catanensis.

loseph Cardoni, Edessenus in partibns infidelium.

Aloysius Nazari di Calabiana, Mediolanensis.

loannes Landriot, Remensis.

Carolus Allemand Larigerie, Algerians.

Athanasius Kauam, Tyronsis, ritus graeci Melchitarum.

Aloysius Puecber Passavalli, Iconiensis in partibus infidelium.

Victor Bernadou, Benonensis, episcopus Antissiodorensis.

Franciscui Baillargeon, Quebecensis.

Anastasias Rodrigo Yusto, Burgensis.

Bernardas Pinol y Aycincna, de Gaatimala.

Andreas Ignatius Bchaepman, Ultraiectensis.

loseph Choca, Quitensis.

Petrus Loza, de Guadalaxara.

Stephanus Btofanopoli, Philippensis in partibus infidelium, ritus graeci.

Carolas Eyre, Anazarbensis in partibus infidelium, delegatus apostolicus Scotiae.

loannes Vanesa, Fogarasiensie et Albae ludiae, ritas rumeni.

loseph Angelini, Corinthiensis in partibus infidelium.

Reverendissimi domini eplsoopL

loannes Petrus Losanna, Bugellensis.

loannes Negri, Dertonensis.

Guillelmus Siliani Aretini, iam Terracinensis.

Gaspar Labis, Tornacansis.

Theodosius Koiungi, Sidoniensis, ritus graeci Melchitarum.

Ignatius Bourget, Marianopolitanus.

Laurentius Biale, Ventimiliensie.

loseph Maria Severa, Interamnonsis.

Fridericus de Marguerye, Augustodunensis.

Franciscas Lacroix, Baionensis.

Aloysius Moreno, Eporedienais.

Franciscas Victor Rivet, Divionenais.

Emmanuel Verrollee, Colambicensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Leao-tung.

Augustus Allou, Meldensis.

Nicolaus Golia, Cariatensis.

Ludovicos Besi, Canopensis in partibas infidelium.

Raphael Biale, Albinganensis.

Stephanus Bagnoad, Bothlemensis in partibus infidelium.

Georgius de Stahl, Herbipolensis.

Carolus Gigli, Tiburtinus.

Andreas Raess, Argentinensis.

Richardus Vincentius Whelon, Wheelingensis.

Eugenius Destièches, Sinitensis in partibus infidelium, vicarius apostólicas Sutchaensis orientalis.

Francisons Vibert, Maurianensis.

Stephanus Charbonneau, Iassensis in partibas infidelium, vicarius apostolicus Mayssunt.

Nicolaus Crispigni, Falginatensis.

loseph Gignoux, Bellovacensis.

loannes Hilarius Bosot, Emeritensis.

Eleonoras Aronne, Montis Alti.

loannes Baptista Borteaud, Tutclensis.

Caietanus Carli, Almirensis in partibus infidelium.

Paulus Dupont des Loges, Metens».

loannes Alberti, Byrensis, vicarias apostólicas Graeciae.

loannes Thomas Ghilardi, Montis Regalis in Pedemontio.

Joseph lannuzzi, Lucerinus.

Petrus Beverini, Sappensis.

Joannes Martinas Henni, Milwauchìensis.

loannes Doney, Montis Albani.

Salvator Fertitta, Cavensis et Sarneniis.

loannes Baptista Montixi, Ecclcsiensis.

Petrus Josephus de Preux, Scdunensis.
Carolus RoussaleL, Sngicnsis.
Gabriel Grioglio, Euriensis in partibus infidelium.
Aloysius Moccagatta, Zcnopolitanus io partibus infidelium, vicarius apostolicus Kan·rung.
Fidelis Suter, Roealiensis in partibus infidelium, vicarius apostólicas Tunetanus.
Bonaventura Atanasio, *¿am* Liparensis.
Philippus Viard, Wellingtoniensis.
Bernardus Mascaron-Laurence, Tarbiensis.
Alexius Wicart, Vallis Guidonis.
loannes Brady, Pertensis.
loannes Pellet Aqnipendicnsis.
lacobus Maria Baillés, tam Lucionensis.
Daniel Murphy, Uobartoniensis.
Stephanas Marilley, Lausanensis et Genevcnsis.
Petrus Bigandet, Ramathensis in partibus infidelium, vicarius apostólicas Binnaniae.
Guillelmas Ullathorne, Birminghamiensis.
Alexias Canoz, Tamassensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Madurensis.
Aloysius Maigret, Arathensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Sandwichianus.
Petrus Paulas Trucchi, Forolivicniis.
Bartholomaeas Legat, Tergestinus et lastinopolitanas.
Franciscus Mazzuoli, Sancti Severint
Felix Cantimorri, Parmensis.
Philippas Mincione, Miletensis.
Vincentias d'Alfonso, Pennensis et Atriensis.
Amedeus Rappe, Clevelandensis.
loseph Novella, Patarensis in partibus infidelium.
Petrus Vranken, Colophoniensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus in Batavia.
Joseph Serra, Dauliensis in partibus infidelium.
Aloysius Ricci, Signinus.
Joannes Derry, Clonfertensis.
Eugenios Guignes, Oitawiensis,
Franciscas Gandolfi, Cornetanus et Centumoellensîs.
Hilarius Alcazar, Paphcnais in partibus infidelium, vicarius apostólicas Tunchini occidentalis.
loannes Balmo, Ptolemaidensis in partibus infidelium.
Mauritius de Saint-Palais, Vincennopolitanus.
Patritius Xaverius de Moura, Funchalensis.
Julianus Meirieu, Diniensis.
Laurentius Renaldi, Pineroliensis.
Antonius Ranza, Placentinus.
loannes Foulquier, Mimatensis.
Antonius Boscarini, Sancti Angeli in Vado et Urbuniensis.
Aloysius Vetta, Neritonensis.
Januarias Acciardi, Anglonensis et Tursiensis.
Ludovicos Caverot, Sancti Deodati.
Franciscos Kelly, Derriensis.
Onillclmua Keane, Cloynensis.
Rudesindos Salvado, Portus-Victoriae in Australia, abbas md/ius Novae Nursiae.
Livius Pariatore, Sancti Marci et Bisinianensis.
Felix Dupanloup, Aurelianensis.
Ludoiicus Franciscos Eduardos Pie,PictavieneÍB.
Ignatius Sellitti, Melphiensis et Rapollensis.
Petrus Simon de Dreux Brézé, Moulinensis.
Armandos de Charbonnel, Sozopolitanus in partibus infidelium.
loseph Arakial, Ancyranus, ritus ormoni.
Raphael Bachetoni, Nursinus.
Franciscus Xaverius Petagna, Stabiarum seu Cattrimaris.
Guillolmus Emmanuel de Ketteler, Moguntinus.
loseph Georgias Strossmayer, Bosniensis ot Sirmiensis.
Petrus d' Uriz y da Labairù, Pampilonensie et Tudeleasis.
Alexander Taché, Sancti Bonifacii.
loannes Baptista Lamy, Sanctae Fidei in America.
loannes Mac Gill, Richmondcnsis.
loannes Baptista Miòge, Messcniensis in partibus infidelium, vicariae apostolicus Kansas ad orientem montium saxosorum.
Hieronymus Veneri, Brixiensis.
loannes Farina, Xicentinus.
Antonius Cousseau, Engolismensis.
Eduardos lacobus Wedekin, Ilildeabemionais.
Petrus Lacamère, iam Guadalupensis.
Franciscus Allard, Samariensis in portibus infidelium, vicarius apostolicus Notai.
Philippus Fratellini, Forosempronienais.
Aloysius Margarita, Oritanus.
Anselmus Llórente, Sancti Josephi de Costarica.
Thomas Grant, Southworcenais.
Guillelmas Turner, Salfordensis.
Matthias Augustinus Mengacci, Civitatis Castello, Hortanaa et Gallesinus.
Vincentias Biscogiia, Thermularum.
loannes Petrus Mobile, Versalienaia.
Colinas Mac Kinnon, Arichatensia.
Paulus Hindi, lazirensis, ritus chaldaici.
Aloysius de la Place, Hadrianopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Tche-ly septentrionalis.
loseph Aloysius Pukalski, Tarnoviensis.
loannes lacobus Gucrrin, Lingonensis.
loannes loseph Longobardi, Andriensis.
Aloysius Sodo, Theleainus seu Cerretanus.
Bartholomaeas d'Avanzo, Calvensis et Theanensis, administrator apostolicus ecclesiae Castellanetensis.
Raphael de Franco, Catacensis.
Franciscus Landcira y Sevilla, Carthaginienais-
Ludovicus Eugenius Régnault, Carnutenais.
Antonius la Scala, Sancti Severi.
Theodoras de Montpellier, Leodiensia.
Jesualdus Vitali, Ferentinas.
Alóyalas Filippi, Aqailanus.
lacobus M. Achilles Ginoulhiac, Gratianopolitanus.
Joseph Caixal y Estrade, ürgellensis.
loannes Loughlin, Brooklynensia.
Richardoa Roakell, Nottinghamenais.
Jacobus Roosevelt Bayley, Novarcensis.
Ludovicos de Goeabriand, Burlingtonenais.
Augustus Maria Martin, Natchitochensia.
Aemygdios Foschini, Civitatis Plebis.
Vincentias Materozzi, Rubenais et Bituntinua.
Henricua Foerster, "Wratislavienaia.
Petrus Aloysius Speranza, Bergomensia.
David Moriarty, Kerrieusis et Aghadonenaia.
Ignatius Persico, Gratianopolitanus in partibus infidelium.
Benedictus de Riccabono, Tridentinas.
Vincentias Zubranieh, Ragusinus.
Carolus Colina, Tlascalensis.
Hyacinthus Barberi, Neocastrensis.
loseph Fanelli, Sancti Angeli de Lombardia et Biaaciensis.
Aloysios de Agazio, Triventinus.
Felix Romano, Isclanus.
loseph Salas, Sanctissimae Conceptionis de Chile,
Joannes Leahy, Dromorensie.
Ludovicus Forwerk, Leontopolitanus in parti bus infidelium, vicarius apostolicus in regno Sa xoniae.

Franciscus Antonius Maiorsini, Laquedoniensis. A
David Guillelmus Bacon, Portlandensia.
Nicolaus Renatus Sergent, Corisopitensis.
Innocentius Sannibale, Eugubinus.
louniios Rosati, Tudertinus.
Cuietnnus Rodilossi, Alatrinus.
Dominicus Zelo, Aversanus.
Franciscus Gallo, Abellinensis.
Franciscus Giampaolo, Larinensis.
Petrus Rota, Guastallensis.
loannes loseph Vitczich, Veglcnais.
Franciscus Roullet do la Bouillorio, €arcasso nonsis.
Ouillelmus Vaughan, Plymutensis.
Nicolaus Pace, Amerinus.
Raphael Morisciano, Squillacensia.
loannes Benini, Pisciensia.
Claudius Henricus Plantior, Nemausensia.
Ludovicus Augustus Dolallc, Rutheneuaia.
loseph del Prete Belmonte, Thyatironais in partibus infidelium.
Ildephonsus Renatus Dordillon, Cambyaopolitanna in partibus infidelium, vicarius apostolicus Insularum Morchionum.
Vincentius Moretti, Imolensis.
loannes Renier, Feltrensis ct Bellunensis.
Antonius loseph Henricus lordany, Foroiuliensia et Tolonensis.
Laurentius Gilooly, Elphinensis.
loannes Farrei, Hamiltonensis.
Daniel Mac Gettingan, Rapotensis.
Hadrianus Languillat, Sergiopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Nankinensia.
Elias Antonius Alberani, Asculanus in Piceno.
Thomas Passero, Troianus.
Henricus Rossi, Casertana^.
lacobus Bernardi, Massanus.
Claudius lacobus Boudinet, Ambianensis.
Marcus Calogeri, Spalatensis et Macarensis.
Conradus Martin, Paderbornensis.
Philippus Vespasiani, Fanensis.
Clemens Fares, Pisaurensis.
Vincentius Gasser, Brixinensis.
Franciscus Marinelli. Porphyriensis in partibus infidelium.
loannes Mac Evilly, Galviensis.
Guillelmus Henricus Elder, Natchetensis.
Guillelmus losephus Clifford, Cliftoniensis.
Ludovicus Delcusy, Vivariensis.
Petrus Gérault de Langalerie, Bollicensis.
Petrus Maria Ferré, Casalonsis.
Amandus Renatus Maupoint, Sancti Dionysii Reunionis.
loannes Baptista Scandella, Antinoënsis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Calpensis. D
Petrus Buffetti, Brictinoriensis, administrator apostolicus ecclesiae Snrainatensis.
loseph Targioni, Volaterranus.
Aloysius Maria Paoletti, Montis Politioni.
Eustachius Vitus Modestus Zanoli, Eleutheropolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Upensis.
loseph de los Rios, Lucensis.
Michael O'Hea, Rossensis.
Patritius Lynch, Carolopolitanus.
Clemens Pagliari, Anagninus.
loannes Petrus Sola, Niciensis.
Georgius Dobrilla, Parentinus et Polonais.
Gregorius Smiciklas, Crisiensis, ritus rutheni.
Cosmos Marrodan y Rubio, Tirasonensis.
Bernardus Conde y Corral, Zamorenaia in Hispania.
Franciscus Benavides, Seguntinus.

Ferdinandus Blanco, Abulensts.
Matthaeus Jaumo y Garau, Minoricenais.
Paulus Carrion, de Portorico.
Augustinus Verot, Savannensia.
Franciscus Mac Farland, Hartfordiensis.
Eduardus Horan, Regipolitanus seu Kingatonieneia.
Carolus loannes Fillion, Cenomanensis.
loannes Sebastianas Devoucoux, Ebroicensis.
Ignatius Scnestrey, Ratisbonensis.
lacobus Jeancard, Ceramenais in partibus infidelium.
loannes Pinchon, Polemoniensis in partibus infidelium, vicarias apostolicus Sutchuenais occiduoseptcntrionalis.
Franciscus Kerril Amherst. Northantoniensis.
Paschalis Vuicic, Antiphcllenais in partibus infidelium, vicarius apostolicus Bosnensis.
Ludovicus Idèo, Liparensis.
Michael Payé y Rico, Conchensis in Hispania.
Andreas Rosales y Muñoz, Almeriensis.
lacobus Etheridge, Toronensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Guianae británicas.
Dominicus Fanelli, Dianensis.
loannes Antonius Augustus Bélaval, Apamienaia
Pancratius Dinkel, Augustanus Vindelicorum.
Petrus Cubero y Lopez de Padilla, Oriolensis.
loachim Lluch, Salmanticenses, administrator apostolicus Civitatcnsis.
Ignatius Papardo del Parco, Myndensis in partibus infidelium, praelatus *nullius* Sanctae Luciae de Milis.
Valentinus Wiery, Gurcensis.
Petrus Tilkian, Bruscnsis, ritus armeni.
Carolus Poirier, Rosensis.
Antonius Maria Valenziani, Fabrianensis et 0 Matilicensis.
Hyacinthus Luzi, Narniensis, administrator apostólicas ecclesiae Mandelensis.
Melchior lo Piccolo, Nicoaiensis in Sicilia.
loannes Guttadauro de Reburdone, Calatanisiadensis.
Ferdinandus Arguelles y Miranda, Asturicensis.
lacobus O'Gorman, Rapbanenaia in partibus infidelium, vicarius apostolicus Nebraskae.
Antonius losephus Peitler, Vaciensis.
loannes Zepeda, de Comayagua.
lacobus Quinn, Brisbanensis.
Antonius Halagian, Artuinensis, ritus armeni.
Carolus Macchi, Regiensis in Aemilia.
loseph Teta, Oppidensis.
Aloysius Riccio, Calatinus.
Michael Milella, Aprutinus.
Franciscus Xaverius d Ambrosio, Muranus.
Andreas Emmanuel Asmar, Zachuensis, ritus chaldaici.
loannes Lynch, Torontinus.
loannes Quinlan, Mobiliensis.
Simon Spilotros, Tricaricensis.
Felix Petrus Fruchaud, Lemovicensis.
Ludovicus Maria Epivent, Aturenaia.
loseph Lopez Crespo, SanUnderienais.
loannes Sweeny, Sancti loannia.
Petrus Pichón, Helenopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Sutchuensis meridionalis.
loannes Monetti, Cerviensis.
Valerius Laspro, Gallipolitenua.
Ambrosius Abdou, Mariamnensis, ritus graeci Melchitarum.
Patritius Dorrian, Dunensis et Connorensis.
Petrus Dufal, Delconensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Bengala© orientalis.
Bonaventura Rixo, Saltensis.

Ludovicus Faune, Apolloniensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Koueì-Tcheou.

Eugenias O'Connell, ValDspratensis.

Alexander Bonnaz, Csanadiensis et Temesvariensis.

Sebastianos Dias Larangcira, Sancti Petri Flaminis Grandcnsis.

Aloysius Antonius dos Santos, Fortalexiensis.

Michael Domenec, Pittebargensis.

Thomas Grimley, Antigonensis in partibus infidelium, vicarius apostólicas promontorii Bonae Spei.

Emmanuel Ravinet, Trecensis.

Antonius de Vasconcellos Pereira de Mello, Lamacensis.

Gerardus Petrus Wilmer, Harlomensis.

Georgias Batler, Limericensis.

Carolus Theodorus Colet, Lacioncnsis.

Franciscas loseph le Courtier, Montis Pessalani.

loseph Esteves de Tomi, Conchensis in America.

Antonius Monescitlo, Gicnnensis.

Henricus Maret, Surcnsis in partibus infidelium.

Robert Comthwaitc, Beverticensis.

Fridericus Maria Zinelli, Tarvisinus.

Aloysius de Canossa, Veronensis.

Basilios Gil y Bueno, Oscensis et Barbastrensis.

Benedictus Villamitjana, Derthusensis.

Franciscos Crespo y Bautista, Arcensis in partibus infidelium.

Augustinus David, Briocensis.

Ludovicus Nogret, Saneti Claudii.

Pantaleón Monserrat y Navarro, Barcinonensis.

Joseph Fessier, Sancti Hippolyti.

Mathias Eberhard, Trevirensis.

Ignatius Guerra, de Zacathecas.

Constantinus Bonet, Gerondensis.

Bernardinas Trionfetti.Terracinensis Privernensis et Setinos.

loannes Bravard, Constantiensis.

Antonius Galecki, Atnalhuntinus in partibus infidelium, vicarias apostólicas Cracoviensis.

Claudios Maria Dubuis, Galvestoniensis.

lacobus Maximilianos Stcpischnegg, Lavantinus.

Nicolaos Connty, Kilmorensis.

Nicolaus Adames, Halicarnassensis in partibus infidelium, vicarius apostólicas Luxemburgonsis.

loseph Papp-Szilàgyi do Illestalva, Magno-Varadinensis, ritus rumeni.

loannes Baptista Greitb, Sancti Galli.

Fidelis Abbati, Sanctorinensis.

Franciscos Suarez Peredo, Verao Crucia.

loannes Baptista Ormacchea, de Tulancingo.

Ambrosios Serrano, de Chilapa.

loannes Baptista Gazailhan, *iam* Venetensis.

Epbrem Estateos Tocmagi, Karputhensis, Bugaunensis ot Adiamensis, ritus syriaci.

loannes Tissot, Milcvitanas in partibus infidelium, vicarius apostolicus Vizigapatami.

Aloysius Elloy, Tipasitanus in partibus infidelium, coadiutor vicarii apostolici Oceaniαo centralis.

Michael Hankinson, Portus Aiopii.

Antonius loseph Pluym, Nicopolitanus in partibus infidelium, administrator apostolicus vicariatus Valachieniis.

loannes Zaffron, Sebenicensis.

loannes Nicolaus Dabert, Petrocoriccnsis.

Petrus Maria lo Breton, Aniciensis.

Ignatius Moraes Cardoso, Pharanensis.

Eugenias Eachat, Basileensis.

loannea laeovacci, Aerythrenais in partibus infidelium.

Aloysius de Tola, Berissensis in partibus infidelium.

Flavianus Matah, lazironaia, ritus syriaci.

Franciscas Andreoli, Calliensis et Pergulanus

Paolus MicalefT, Tiphernatensis.

Antonius Pettinali, Nucerinus.

loannes Petras Dours, Suessionensis.

Aloysios dlTorbomez, Milotopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Colombia© británicae.

loseph Salandri, Marcopoiitanus in partibos infidelium, visitator apostolica Moldaviae.

Elias Melius, Akrensis, ritus chaldaici.

loannes Elliot Bet-etme, episcopus syncellus patriarchae Syrorum, ritus syriaci.

loannes Strain» Abilensis in partibus infidelium, vicarias apostólicas districtus orientalis Scotiae.

Thomas Nulthy, Midensis.

Edoardo Dabar, Canathonsis in partibus infidelium, vicarias apostolica Tche-ly orientalis.

Edmundos Franciscos Guierry, Danabensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Tche-Kiang.

loannes loseph Faict, Brugenais.

Hyacinthus \rera, Megarensi in partibus infidelium.

Gaspar Mermillod, Hcbronenris in partibus infidelium, auxiliaris Gcncvensis.

Agapitas Damant, Ptolemaidensis, ritus graoci Melchitaram.

Angelus Kraljevie, Metellopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostólicas Ercegovinae.

lacobus Donnelly, Clogberiensis.

Claudius Maria Dcpommier, Chrysopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus CoimbatoariL

loannesGhiareghian.Trapexuntinus, ritus armeni.

Michael Fogarasy, Transsilvaniensis.

Guillelmus Renatus Mcignan, Catalaunensis.

Franciscas Nicolaus Gueullette, Valentinensis.

Stephanos Ramadiè, Elnensis

Raymundus Garcia y Anton, Tudensis.

Henricus Bracq. Gandavensis.

Joseph Gelabert, Parancnsis.

loannes Huerta. Paniensis.

loseph Moreyra, Ayacaquensis.

Emmanuel del Valle, Huanucensis.

Nicolaus Power, Sareptanus in partibus infidelium. coadiutor Laonensis.

Laurentias Shiel, Adelaidopoliranus.

Patritius Augustinus Feehan, Nushvillensis.

loannes loseph Conroy, Albancneis in America.

Raphael Popow, episcopus administrator apostólicas Bulgaroram.

Stephanas Perez Fernandez, Malacitanas.

Fabianus Arerizana, Culaguritanas et Calceatensis.

Ferdinandas Ramirez y Vazquez, Pacensis in Hispania.

loseph Alvez Feijò, Sancti Jacobi Capitis Viridis.

Emmanuel Ulloa, de Nicaragua.

loannes Maran^ò, Tenensie et Miconensis.

Bonifacios Toscano, Neo-Pampilonensis.

Nicolaus Frangipane, Concordionsis.

Augustinus Paulus Wahala, Litomcricensis.

Antonius Jordh y Solòr, Vicensis.

loannea loseph Williams, Bostoniensis.

Abraham Baciai. Cariopolitanus in partibus infidelium, ritus copti, vicarius apostolicus Coptorum.

Carolus la Rocquo, Sancti Hyacinthi.

Stephanas leraelian, Karputhonsis, riti armeni,

loannes Hennessy, Dubuqueosis.

Eduardos Fitzgerald, Pctriculanus.

Bernardus Petitjean, Myriophitcnsis in partibus infidelium, vicarius apostólicas Taponiae.

Stephanus Melchisedechian, Erzerumiensis. ritue armoni.

Carolus Philippus Place, Massiliensis.

loannes Baptista losephus I^equotte, Atrebatensis.

loannea María Bécol, Venotensie.
Petras Grirnnrdius, Cadurccnsi».
loannes Henricus Becksmann, Oenabrugensis.
Ignatius Ordonez, Bolivareneis.
Georgius Dubocowich, Pharonsis.
Mnrianue Brezmos Arredondo, Guadixensis.
loseph do la Cuesta y Maroto, Aurieneis.
Angelus di Pietro, Nyssenus in partibus infidelium,
lacobus Chadwick, Hagulstadeneis et Novo-castroosi·.
Ludovicus lu Flèche, Anthedonenaia in partibus infidelium, coadiutor Trifluviancnaia.
Guillelmus Lanigan, Gulborncnsis.
loannes Langevin, Sancti Germani,
loseph Aggarbati, Senogallicneia.
loseph Maria Bovieri, Faliscodunensis.
Julius Lenti, Nepesinus ot Sutrinus.
Thomae Galiucci, Rccinetcnais et Laurotanus.
Joannes Baptista Cerruti,Savonenais et Naulensis.
Joannes Giusti, Aretinus,
Hannibal Barabesi, Sancti Miniati.
Joseph Rosati, Lunensis-Sarzanenais et Brug-natensis.
Anselmas Fauli, Grossetanus.
Salvator Angelus Demartis, Galtellinensis-Norensis.
Franciscos Zannai Casula, üxellensis et Terral-bensis.
lacobus Jans, Augustanus.
Vincentius Jekelfalusy, Alba-Regaleneis.
Ladislaus Bird de Kezdi-Polany, Szathmariensis.
Franciscos Gros, Tarantasienais.
Flavianus Hugonin, Baiocensis.
Franciscus Leopoldos de Leonrod, Eistetensis.
Philippus Manetti, Tripolitanus in partibus infidelium, administrator apostólicas abbatiae nuZIius Sublaquensis.
Conceptus Focaccetti, Lystrensis in partibus infidelium, administrator apostolicus Aquipendii.
Amatus Pagnucci, Agatbonicensis in partibus infidelium, coadiutor vicarii apostolici Xen-si.
Caietanus Franceschini, Maceratensis et Tolentinus.
Antonius Maria Fania, Potentinus et Maraicenais.
Andreas Formica, Cuneensis.
Carolus Savio, Astensis.
Laurentius Gastaldi, Salutiarum.
Eugenias Galletti, Albae Pompeiae.
Antonius Colli, Alexandrinus Statelliorum.
Henricus Bindi, Pistoriensis et Pratensis.
loannes Zalka, Inurinensis.
Benedictus Leo Thomas, Rupollensis.
Joseph Alfredus Foulon, Nanceiensis etTullensis.
Augustinus Hacquard, Viroduneneis.
Leon Meurin, Ascalononsis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Bombayensis.
Gabriel Capaccio, Mellipotamensis in partibus infidelium.
Antonius Grcch Delicata Cassia Testaferrata, Gaudisiensis.
loannes Baptista Zwerger, Secovicnsis.
Amatus Victor Franciscus Guilbert, Vapincensis.
Dominicus Raynaudi, Aegensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Sophiae et Philippopolis.
Cornelius Mac Cabe, Ardagadensis.
Raphael Corradi, Balneoregiensis.
Franciscus Cardozo Ayres, Olindansis.
Theodorus Gravez, Namurcensis.
Philippus Krementz, Varmiensis.
Wenceslaos Achaval, Sancti Joannis de Cuyo.
Antonius Canzi, Cyrenensis in partibus infidelium.
Paulus Tosi, Rhodiopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Patnensis.
Stephanus Fennclly, Thermopylensis in partibus infidelium, vicarius apostólicas Madraspatanus.
Guillelmus O'Hara, Scrantoneneis.
Jeremías Shanahan, Harrisburgensis.
loseph Melcher, Sinus Viridis.
Michael Heiss, Crossensis.
Joannes Hogan, Sancti loaephi in America.
Bernardus Mac Qaaid, Roffensis in America.
Tobias Mullen, Eriensis.
Stephanus Vincentius Ryan, Buffalenais.
lacobus Gibbons, Adramyttensis in partibus infidelium,vicarius apostolicus Carolinao septentrionalis.
Ludovicus Itotene, Castabalensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus de Idaho.
loannes Pergor, Cawoviensis.
Carolus Berruundcz, Popayanensis.
Salvator Magnasco, Bolinensis in partibus infidelium.
loannes Bagalà Biasini, Cydoniensis in partibus infidelium.
Thomas Gentili, Dionysionsis in partibus infidelium, coadjutor vicarii apostolici Fo-kien.
Ivo Maria Croc, Larandensis in partibus infidelium, coadiutor vicarii apostolici Tunchini meridionalis.
Georgius Marchich. Catarensis.
Benedictus Sans y Forés, Oveteneis.
loseph Maria do Urquinaona, Canarieusis et Sancti Christophori de Laguna.
Vincentius Marquez, de Anteqaera.
Franciscos Adulphus Namszanowski, Agathopolitanus in partibus infidelium.
Franciscus Laòuenan, Flaviopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Pundicherii.
Ephrem Maria Garrelon. Nemesinus in partibus infidelium, vicarius apostolicus Quilonensis.
Leonardos Mollano, Olympenais in partibus infidelium, vicarius apostolicus Verapolytanus.
Christophorus Bonjean, Medensis in partibus infidelium, vicarius apostolicus Jaffnensis.
Petrus Núñez, Cauriensis.
Petrus de Lacerda, Sancti Sebastiani Fluminis Januarii.
Callistus Clavigo, Pacemus in Bolivia.
Ignatius Mrak, Marianopolitanus et Marquettensis.
loannes Mac Donald, Nicopolitanus in partibus infidelium, vicarius apostolicus districtus septentrionalis Scotiae.
loseph Emmanuel Orrego, de Serena.
Gaspar Willi, Antipatronsis in partibus infidelium, auxiliarie Curiensie,
Stephanas Lipovniczky de Lipovnok, Magno-Varadinensis, ritus latini.
Petrus Van Ewjik, Camacensis in partibus infidelium, vicarius apostólicas de Curaçao.
Sigismundos KovAca. Quinquccclesienaia.
Alexander Vaisecchi, Tiberiadeneis in partibus infidelium.
Timotheus O'Mahony, Armidalcnsis.
Basilius Nasser, Heliopolitanus, ritus graeci Melcbitarum.
Germanus Villalvaso, do Chispa.
loannes Cirino, Derbensis in partibus infidelium, auxiliaris Panormitani.

Abbates nullius dloecoaeos.

Guillelmus de Cesare, generalis congregationis Virginianae Montis Virginis.
Julius de Ruggero, ordinis Sancti Benedicti Sanctissimae Trinitatis Cavensis.

Carolos de Vera, ordinis Sancti Benedicti Montis Casini

loannes Chrysoetoraus Kruesz, ordinis Sancti Benedicti Sancti Martini in Monte Pannoniae.

Leopoldos Zelli lacobozi, ordinis Sancti Benedicti Sancti Paoli de Urbe.

Romaneos Fingi, ordinis Sancti Benedicti Sanctorum Nicolai et Benedicti Monoeci.

Abbates generales ordinum monasticorum.

Hieronymus Josephas Zeidler, abbas monasterii Strahoviensis, praeses generalis ordinis Canonicorum Regularium Praemonstratensiom congregationis Austro-Hungaricae.

Henricus Schmid, abbas monasterii Sanctae Mariae Einsiodlensis ordinis Sancti Benedicti, praeses congregationis Helvetiae.

Bonifacios Wimmer, abbas monasterii Sancti Vincentii in Pensylvania ordinis Sancti Benedicti, praeses congregationis Americhe in Statibus Foederatis Americae septentrionalis.

Utto Lang. abbas monasterii Sancti Michaelis Mettenais ordinis Sancti Benedicti, praeses congregationis Bavariae.

Germanus Gai, abbas monasterii Sanctae Práxedis de Urbe, generalis congregationis Vallis Umbrosae.

Theobaldus Cesari, abbas monasterii Sancti Bernardi ad Thermas de Urbe, genendis ordinis Cisterciensi·.

Adamus Adami, abbas monasterii Sancti Benedicti Fabrianensis, generalis congregationis Silvestrinae.

Elisaeus Elias, ordinis Sancti Antonii, abbas generalis congregationis Sancti Hormisdae ritus chaldaici.

Basilios Grifoni, ordinis Sancti Benedicti, abbas monasterii Sanctorum Andreae et Gregorii in Monte Coelio, vicarius generalis congregationis Camaldolentis.

Timotheus Grayer, abbas domna Dei Beatae Mariae de Trappa, vicarius generalis ordinis Cistertientis re» ntioris reformationis in Gallia.

Moderatores ^onorale· congregationum et ordinum religiosorum.

Alexander Maria Teppo, praepositus generalis congregationis Sancti Pauli.

Bernardinas Sandrini, praepositus generalis congregationis Somaschae.

Petrus Beckx,praepositus generalis Societatis lesa.

Qairicus Quinci, rector generalis congregationis Matris Dei.

loseph a Calasanctio Casanovas, praepositus generalis congregationis Scholarum Piarum.

Franciscos Maria Cirino, vicarius generalis congregationis Clericorum Regularium.

losepb María Novaro, vicarius generalis congregationis Clericorum Regularium Minorum.

Camillus Guardi, vicarius generalis congregationis Clericorum Regularium infirmis ministrantium.

Carolus Maria Saisson, prior generalis ordinis Carthusianorum.

Vincentias Jandcl, magister generalis ordinis Praedicatorum.

Bernardines a Portugruario, minister generalis totius ordinis Minorum.

Ludovicus Marangoni, minister generalis ordinis Minorum conventualium.

Nicolaus a sancto loanne, minister generalis ordinis Minorum Capnccinorum.

loannes Bellomini, prior generalis ordinis Eremitarum Sancti Augustini.

Dominicus a Sancto loseph, praepositus generalis ordinis Carmelitarum Discalceatorum

loannes Angelus Mondani, prior generalis ordinis Servorum beatae Mariae virginis.

Raphael Ricca, corrector generalis ordinis Minimorum.

Benedictus a Virgine, minister generalis fratrum discalceatorum ordinis Sanctissimae Trinitatis redemptionis captivorum.

Carmelus Patergnani, generalis ordinis Hieronymiani congregationis beati Petri a Pisis.

Victorius Menghini, generalis ordinis Fratrum Poenitentiae,

Fransciscus Salerni, vicarius generalis tertii ordinis Regularis Sancti Francisci.

Innocentius a Sancto Alberto, vicarius generalia ordinis Fratrum Discalceatorum Sancti Augustini.

Angelus Savini, vicarius generalis ordinis Carmelitarum veteris observantiae.

loseph Maria Rodríguez, vicarius generalis realis et militaris ordinis beatae Mariae de Mercede redemptionis captivorum.

Antonius Martin y Bienes, vicarius generalis primi ordihis Sanctissimae Trinitatis.

VL

CONTINUATUR DISCUSSIO SCHEMATIS CONTRA *ERRORES EX RATIONALISMO DERIVATOS.*

1.

Congregatio generalis octava.

1870 ianuarii 8.

Sabbato die 8 ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchal!· basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est, cui interfuerunt sexcenti quindecim patres; nempe 46 cardinales, 8 patriarchae, 3 primates, 101 archiepiscopi, 421 episcopi, 4 abbates nullius dioecesis, 12 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum usum mitrae habentes, 20 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuri per assignatores locorum accurato descripta fuonint, exhibet indiculus patrum octavae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendas pater dominus Miecislaus Ledochovrseki archiepiscopus Gnesnensis et Posnaniensis primas Poloniae missam lectam celebravit. Qua absoluta reverendus pater dominus concilii secretarias et reverendae dominus subsecretarías eminentissimo· ac reverendissimos praesides invitarunt ad locum praesidibus destinatum occupandum, in quo medius sedit eminentissimus ac reverendissimus dominus cardinalis Philippus de Angelis. Recitata autem oratione: *Adtumun Domine* etc., ut in praecedentibus congregationibus, eminentissimus primus praeses annuntiavit nominationem praesidia congregationis specialis pro rebus ordinum regularium, a summo pontifice factam, his verbis:

nBancti&simus dominus noster Pius papa IX praesidere congregationis specialia pro rebus ordinum regularium, per chirographum [1] datam die 4 huius mensis ianuarii, nominavit, qui est eminentissimus ac reverendissimus dominus Andreas cardinalis Bizzarri/ Postea subiunxit: „Parata sunt prima schemata decretorum de ecclesiastica disciplina quae modo patribus concilii distribuentur/ ’

[1] Vide fupra, coL 162, aduotatione L

’ Vide infra (ante congregationem diei 14 ianuarii) Schema constitutionis *de episcopi», de tynodit d de victrriia geueraliAut* et «chema constitutionis *de tede epueopah cacante.*

Facta hac distributione, eminentissimus primus a praeses iterum pulsato tintinnabulo dixit: nPro-sequamur nunc examinationem schematis dogmatici, do quo adhuc audiendi erunt decem oratores inscripti, quorum aliqui remanserunt e superiori congregatione generali, alii vero postea accesserunt, quorum omnium nomina reverendus dominus subsecretarios ex ambone recitabit/

Itaquo idem reverendus dominus subsecretarios in ambone se sistens perlegit alta claraqoc voce ea quae sequuntur:

^Nomina reverendissimorum patrum qui pro superiori congregatione generali inscripti fuerant, sed ob temporis angustiam tono sermonem habere non potuerunt: losephus Valerga patriarcha Hierosolymitanus, loannes Baptista Landriot archiepiscopus Rhcmensis, Victor Augustos Dcchamps archiepiscopus Mechliniensis, Andreas Racas episcopus Argéntinensis, Thomas Michael Sahumo episcopus Tanensis.]1 Ilia postea accesserunt reverendissimi patres, Simon Spilotros episcopus Tricariconsis, Guillelmus Renatus Meignun episcopus Catalaunensis, Stephanus Aemilius Ramudié episcopus Elnensis, Emmanuel Theodorus del Vallo episcopus Huanuccnsis, Felix de Las Cases episcopus Constantinianus etHippononsis/

Tunc ab eminentissimo primo praeside ad umbonem successive vocati sunt reverendissimi patres, losephus Valerga patriarcha Hierosolymitanus, loannes Baptista Landriot archiepiscopus Rhemcnsis, Victor Augustus Dcchamps archiepiscopus Mechliniensis et Andreas Ráese episcopus Argentinensis.

ORATIO

*reverendi patris domini lasephi Valerga patriarchae Hierosolymitani.**

Cum patriarcha Hierosolymitanus ob debilitatem vocis recitare non possit ea, quao scripsit, de licentia eminentissimorum praesidum et benignitate vestra legam quao mihil tradidit.

Post tam multa, quae in antcactis congregationibus super proposito schemate a doctissimis antistitibus sapienter quidem ut plurimum, sed vario iudicio, quandoque etiam discrepantibus sententiis dicta sunt, iuverit, eminentissimi praesules, reverendissimi patres, aliquantulum sistere ut, rctroinspecto itinere iam peracto, perpendamus quaonam certae, quaenam probabiles conclusiones cx hactenus disputatis colligi posse videantur.

Atque imprimis illud quidem meo indicio luculenter eruitur, nullam vel circa substantiam eorum quae doctrinaliter exposita sunt, vel circa errores in schemate damnatos opinionum discrepantiam apparuisse, si quaedam excipiantur, in quibus nonnullis visum est scholarum opiniones praejudicari. Hoc ergo fundamenti loco retineri posse videtur, schema ipsum quoad substantiam probari. E reverendissimis patribus enim qui hunc ambonem ad loquendum conscenderunt, quamvis circa ordinem, formam, modum, stilum et alia huiusmodi, in varias sententias abierint, nullus tamen doctrinam in schemate expositam, ullatenus censura notavit, nullus errores ibi damnatos non dicam a damnationis sententia vindicavit, sed nequo minus damnandos esse innuit.

Sed neque de necessitate et opportunitate eiusdem doctrinae exponendae, corumdemque errorum damnandorum, dubium aut quaestio quoad substantiam suscitata fuit Quin imo, ex iis quao a pluribus patribus prolata fuerunt, concludi merito potest, opportunum, imo omnino necessarium esso in praesenti humanae societatis conditione, doctrinam in schemate propositam, qua maiori fieri possit solemnitate et auctoritate, proclamari, erroresque eidem oppositos sub quacumque tandem forma damnari. Abetructione igitur in praesentiarum facta ab iis omnibus, quae circa ordinem propositum in schemate, circa formam accidentalem et caetera huiusmodi proluta sunt, illud tamquam certum retineri potest, schema ipsum quoad eius substantiam, idest quoad doctrinam in eo expositam ct errores ibi damnatos, generali saltem modo probandum ewe. Quod quidem consectarium mea quidem sententia deducitur ex iis etiam, quae adversus schema prolata sunt ab illis ipsis reverendissimis patribus, qui vel ipsum diversa censura notarunt, vel pro omnimoda cius reiectione sententiam tulerunt. Quantum enim mihi intelligere datum fuit, ex particularibus defectibus formae, locutionis, vel si quis velit etiam ex nonnullis quoad materiam ipsam vel addendis vel mutandis, ad integram schematis repudiationem conclusum fuit, ac proindo consequentia D multo amplior fuit, quam praemissae ferre potuissent, quemadmodum ante iam observatum fuit α reverendissimo episcopo Cornctano et Centumcellarum. Neque forsan satis animadversum fuit, integram schematis reiectionem ab inimicis, qui ad concilii fores aures admovent parati omnia in adversum trahere, haud recta quidem, sed nimium facili interpretatione habitum iri tamquam repudiationem doctrinae ipsius quae in schemata traditur. Dio 28 decembris, reverendissimi patres, habebantur primao disceptationes super propositum schema, et dio 29 iam legebantur in nonnullis diariis epbe-

1 Argumentum: wPatriarchs Hierosolymitanas, qui ob malum gutturis orationem suam legendam dedit episcopo CoriieLano et CenlumceUeiwi, circa propositum schema in primis animadvertit: ex iis qnae hncwíque a patribus in medium prolata fuerant evidens esse, nulla censura notatam fuisse doctrinam ibi expositam, nec ullum fuisse qui errores ibi damnatos a damnatione vindicandos putaverit Plures ex patribus diserte affirmasse necessitatem et opportunitatem ea pertractandi, quae in bchemate habentur, alios vero schema reiecisse ob defectus particulares formae et locutionis, vel etiam ex eo quod existimaverint aliquid vel addendum vel tollendum esse; hinc descendere schema uno quidem vel altero defectu laborare, non tamen minui opportunum necessarium esse de iis agere quae ibi proponuutur. Obicetum fuisse, nimis praejudicari varias opiniones scholarum; at notandum ait id unum inde ďescendere nimirum aut mutandas aut emolliendas nonnullas expressiones; nec principium illud generale admitti posse de integris relinquendis opinionibus scholarum; siquidem ecclesiae et nunc concilii generalis est indicare utrum necessarium vel opportunum sit unam vel alteram quaestionem dirimere. Addidit existimare se praejudicium quod dicitur inferri opinionibus scholarum, si maturius expendatur schema, non semper verifican. Dictum esse ait opus nane haud esse novis dogmatibus, sed novo oleo et novo vino. At difficile esso huiusmodi verborum sensum intelligere; quaecumque enim temporum conditio sit, et errores denuntiari et detegi insidiae debent. Hinc approbandum schema quoad substantiam conclusit Venit deinde ad ordinem schematis, ct ordinem ait consistere in apta dispositione mediorum ad finem; finem esse, remedium afferre malis quibus affligitur nunc societas; primum et maximum malum incredulitatem esse, huic afferri remedium opus esse, atque hinc ea quae ordinem supernaturalem respiciunt tum respectu ad fidem tum respectu ad gratiam. Incipiendum esse ab eliminandis erroribus pantheism!. materialismi et rationalism! qui ipsam Dei notionem corrumpant et ordinem supernaturalem subvertunt, redargui idcirco schematis ordinem non posse. Accidentalem schematis formam perfici utique posse, sed cavendam ne dam de accidentalibos disputamus, ipsam substantiam attingere videamur. Quaestionem propositam case utrum magis expediat procedere per viam expositionis, quam per condemnationem; et utrum prius exponi doctrina et deinceps damnari errores debeant

Et ad ſ repoeuit utramque methodum bonam et utilem tere, ad 2ᶜᶜ vero finem concilii esse praesentibus neceaaiutibaa occurrere, hinc existimare »e opportuniua esae incipere «b errorum damnatione. Circa stylum et elocutionem nonnulla eme·» dari ƿosse.

1 Haec lecta fuit a reverendo patre domine Francisco Gandolfi episcopo Cornetano et CenturneeHenri.

meridióni haec verba: „Propositiones factae in *con-* a *diate* sequuntur: 0Vorurn Deus liberrimo infinitae gregationo generali, omnes communi sex petrum oratorum sententia oppugnatae et reiectae fuerunt.- Caveamus, reverendissimi patres, per dominum nostrum lesum Christum ct per sanctam eius ecclesiam, caveamus, ne dum nos de occidentalibus nimium morose disputamus, substantialia ipsa in periculum vertantur. Substantialia schematis omnino reiici non possunt, imo ca necessitatibus nostrorum temporum apprime respondent Ordo supernatural», ad cuius negationem omnes huius saeculi errores conspirant, tamquam schematis, imo dixerim totius concilii cardo et scopus praecipuus, non solum maxima qua fieri potest auctoritate et solemnitato proclamandus, sed et confirmandas ct fulciendus omnium earum veritatum expositione, et eorum omnium errorum condemnatione quae ad eius vindicias conferunt, quod quidem io proposito schemate recto ordine factum esse, infra probabimus.

Pro totius schematis reiectione atque reformatione propugnanda, attenta eiusdem materia, assertum est, nonnullas per ipsum quaestiones suscitari, imo etiam praeiudicari, de quibus libere ot salva catholica fido hactenus in scholis disputatum eat. Perpendamus, si placet, quid veri in huiu.«cemodi assertione inveniatur, et quid indo ex communibus logicao regulis concludendum esset. Primo per ea verba quao leguntur in capite III: pIIaoreticam declaramus sententiam, si quis divinitus inspiratum esse negaverit aliquem vel integrum vel ex parte librum de bis quos Tridentina synodus etc.–, praejudicium ferri autumatum est sententiae eorum inter catholicos doctores, qui putant non omnia verba sacrae scripturae directe a Spiritu sancto inspirata fuisse, quae quidem opinio, quamvis a Lovaniensi et Duacensi academiis damnata, nihilominus a Sixto V ad examen revocata, nulla hactenus sanctae sedis C damnatione percussa fuit; vel eorum qui ad divinarum scripturarum auctoritatem tuendam, pro Donnull» levioris momenti commatibus aut versiculis aut adiunctia sufficero putant admittere simplicem Spiritus «ancti assistentiam, qua mediante bogiograbi scriptores ab omni erroris periculo praeservarentur. Fateor me ipsum primo intuitu in hanc etiam opinionem devenisse, ut eroderem hujuscemodi sententias per doctrinam in schemate traditam fuisse damnatas, sed re intimius inspecta arbitror nullo modo boe vero dici posse; nomine enim partium mihi videtur minima quaeque non posse comprehendi, qualia sunt verba, apices ct versiculi. Caeterum si quis per schematis enunciationcm, opinionem catholicorum doctorum praeiudicatam censeat, concludendumne inde esset totum atque integrum schema reiiciendum? Minime sane, sed sufficeret analogam schemati emendationem apponere.

2 Autumatum est, augustinianae scholae sententiam, impossibilitatem status naturae purae asserentem, praeiudicari per ea verba capitis XVI: FIIomo anima rationali ac immortali ad imaginem Dei factus, hac quidem ipsa natura sua ordinatus fuisset ad creatorem suum cognoscendum, colendum et amandum modo viribus naturalibus congruente, atque ita ad perfectionem et beatitatem naturalem ĕonsequendam. Verum fateor mihi haud lucide apparere, quomodo per haec verba quaestio scholastica praeiudicata videatur. Hic agitur de ordine naturali, de quo necessario mentio facienda erat, ad hoc ut procederetur ad sermonem de ordine supernatural! instituendum. Impossibilitatem status naturae purae augustinianae scholae doctores asserunt non absolutam, sed ex decentia procedentem, scilicet ex ordine divinae providentiae ac bonitatis. Hoc ipsum, ni fallor, exprimitur verbis, quae immo- bonitatis suae consilio dignatus est etc.- Ibi enim satis declaratur elevationem hominis docuisse bonitatem Dei, sed offendit vox illa *liberrimo concilio* perinde ac ai libera, imo liberrima dici nnn possit omnis Dei actio, etiam cum procedit ox praedisposito suae providentiae ac bonitatis ordine. Mirum de caetero mihi videtur, quod dum autumatum fuit allatis verbis non eatis tutatam fuisse sententiam, quae asserit impossibilitatem ordinatam status naturae purae, alii ex eodem capite negatam viderint eiusdem status possibilitatem. Quae utcumque so habeant, haud talia case arbitror, ut exinde integrum schema condemnatione plectatur; cum facile omnino sit, si quid condemnationem scholasticarum opinionum sapiat, illud expungere facto diligenti examine circa eiusdem schematis particularia. Do caetero quamvis et ego scholarum opiniones mili Dime praciudicandas censeam, haud tamen puto cas tam perpetuo tamque inconcusso iuro libertatis pollere, ut si quando ad maiorem catholicae doctrinae explanationem necessarium sit scholasticas huiusmodi quaestiones definitivo iudicio dirimoro, id fieri non possit, praesertim in oocumenico concilio, ut sapienter animadversum est per reverendissimum patrem patriarcham Ciliciae Armenorum.

3 Adductum fuit exemplum ab Hermcaiania erroribus, condemnatis in capitibus VII et Vili, ad probandum quod in schemate praeiudicium infertur liberis scholarum opinionibus, imo etiam scholasticae quaestiones suscitentur. At nemo ignorat Ilormesii doctrinas in praelatis capitibus reprobatas, iamdiu damnatas reperiri α foliéis recordationis Gregorio papa XVI, post cuiusmodi condemnationem ubique nemine contradicente receptam, quaero utrum tales doctrinao haberi possint tamquam scholarum opiniones, quas libere in utramque partem controverti liceat; quaero etiam utrum tamquam libera opinio scholarum haberi possit doctrina in capito X ad damnandum proposita, qua asseritur: 0Scientias naturales et rationales etiam sub discrimine in eia errandi contra fidem catholicam tractandos esso nulla supernaturalis revelationis habita ratione.-

4° Idipsum potiori iuro dicendum de doctrina, quae statuit animam esse corporis formam; quae quidem ipsis omnino verbis, uno excepta voce *immediate,* quae nonnisi explicativa est, eamque iam summi pontifices usurparunt, proclamata iam fuit in concilio Viennensi cum contrarii erroris condemnatione, adiuncta etiam haereseos nota, uti repetitur in schematis capite XV. Post quum solemnem concilii generalis definitionem, nescio quomodo doctrina huiusmodi liberis scholarum opiniobus possit accenseri.

D Atque hic liceat mihi, reverendissimi patres, cum omni omnibus debita reverentia exprimero votum : hoc est, ut antequam quis ad aliquid in proposito vel proponendis schematibus consurandum procedat, caveat saltem ne ita agat, ut censura ipsa in divinam ipsam oecumenicorum conciliorum auctoritatem directe cadere deprehendatur. Quod quidem dolendum, bis iam in nostrarum disceptationum cursu evenisse. Ita relate ad doctrinam, quae asserit animam esso *per te* et *ettentialiter* formam corporis, censura notata fuerunt haec verba *estentialiter* et *per te,* quae tamen adamussim reponuntur in canone concilii Viennensis. Ita etiam in postrema congregatione generali acri argumentatione inusta fuit vox *simul* quae legitur capitel schematispag.3 [col. h9d], ubi dicitur: 0Deum creatorem . . . simul ab initio temporum utramque de nihilo condidisse creaturam etc.–, dum interim haec ipsa tox legitur in concilii Lateranensis

cap. *Firmiter:* nQui iua omnipotenti virtute simul a ab initio temporia utramquo de nihilo condidit creaturam/

Dictum eat in praeaonti rorum conditione opua non omo novia dogmatibus, aod talia esae nostrae societatis mala, quao novo oleo et novo vino curanda sint. Quorsum haec, reverendissimi patres? Numquid ideo veritatis iura vindicanda amplius non orunt? Numquid non amplius damnandi errores undo vel fidos vel fideles corrumpi et in perversum abduoi tontatur? Si per errorum condemnationem incredulitas non sanatur, numquid non habemus fidelium myriades, quos ab incredulitatis insidiis praeservandos a nobis postulat Christus dominus? Maxima utique lenitate ot mansuetudine atque tenerrimo charitatis sensu nobis tractandum est quando agitur do personis, pro quibus Christus, cum adhuc peccatores essemus, secundum tempus mortuus est. Ipso onim Deus cum magna re- B verentia disponit nos. Sed non ideo abstinendum a donunciandis erroribus, a detegendis insidiis. Nihil, reverendissimi patres, intolerantius quam veritas: apud Deum siquidem semper est. Ne simus sicut medici illi systematibus indulgentes, qui omnia morborum genera iisdem semper lenitine remediis sananda esso praesumunt Si oleo opus est ad leniendum, etiam vinum quandoque, imo ot acida fortiora necessaria sunt ad morbi contagionem praecludendam. Sinamus utique crescerò zizania usque ad messem, ne forte cum illis eradicetur et triticum: sed nos spes utique bona et bonum desiderium, quo anhelamus ut ipsa in triticum convertantur, non eo usque perducat, ut en etiam crescere sinamus, quando periculum imminet, ne per ea ipsum triticum corrumpatur.

Haec quod attinet ad propositi schematis substantiam. Videamus nunc quid dicendum de ordine, C sive ex ipsius schematis diligenti examine, sivo ex iis quao circa ipsum disputata fuerunt Cum ordo nihil aliud sit, quam recta dispositio mediorum ad finem, ut de schematis ordine iudicium feratur, perpendendum in primis est qui sit eiusdem schematis scopus, dein quaenam partium distributio, et quao earumdem conspiratio ud finem.

Generalium conciliorum negotium non est sane integrum credendorum aut agendorum systema proponere, sed ea tantum sive credenda sive agenda statuero, quao in praesenti rerum conditione Christianae societatis necessitatibus magis respondeant. Et quoniam de intellectualibus tantum hio agitur, quaonam sunt, et undo oriuntur mala, quibus bumana societas nunc premitur, quaonam sunt et undonam oriuntur tenebrae quibus nimis heu! nunc Christianorum montes offunduntur? Nomini dubium quin maximum ac generalissimum huiusmodi malum, D ande caetera oriuntur, sit malum incredulitatis, sive eorum omnium negatio quae ad ordinem supernaturalem pertinent, imo ipsiusmet super- ñatural ordinis omnimoda et absoluta negatio, tum quoad intelligibilia, tum quoad agibilia. Ad hanc lamentabilem ruinam sive adstruendam sive amplificandam omnes huius saeculi errores, omnia philosophorum commenta conspirant. Do quibus omnibus tam praeclaro locutus est cminentissimus archiepiscopus Vindobonensis, ut disertissimis eius verbis aliquid addere supervacaneum videatur. Prima ergo et maxima huius Vaticani concilii sollicitudo in id intendat necasse est, ut perniciosissimo huic morbo, undo religio tota et universa humana societas in periculum vertitur, opportunis remediis occurratur. Quod certo fieri non potest nisi asserta in primis, ut iam diximus, et solemniter vindicata veritate do ipsius ordinis supernaturalis existentia tum respectu ad fidem, tum ad gratiam. Huno autem esse totius propositi schematis generalem scopum, nullas puto ambiget qai eiusdem contextum advertat.

Ad hunc scopum rite ot ordinate assequendum, incipiendum necessario erat ab iis erroribus discernendis et eliminandis, ox quibus tamquam principiis ipsa supernataretis ordinis negatio generatur. Huiusmodi autem errores nemo esse negaverit eos ipsos, qui in principio schematis speciali modo eliminantur, pantheismum dico, materialismum et rationalismum proprio dictum. Materinlismus, a quo asserta solius materiae existentia, negatur ipse Dous, cum iis omnibus quae ab ipso dimanant Pantheismus, por quem dum ens necessarium cum contingento, dum substantia creata cum creatore confunditur, etiam naturalis cum supernatural! ordine miscetur, imo et Deus ipso et cam eo omnis supernatural ordo destruitur. Rationalismus denique proprio dictus, qui licet alia via, aliisque principiis innixus procédât, pari tamen intentu et eadem logicae necessitate, dum humanae rationis vires et iura, ut aiunt, supra modum exaltat, ipsamquo rationem supremam rerum omnium indicam facit, ad sapcmaturalis ordinis ac totius proinde christianao religionis eversionem conducit.

Undo apparet recto omnino, secundum ordinem tum logicum tum naturalem, a materialismi, pantheism! et rationalism! condemnatione seu potius reprobatione coeptum fuisse. Sane recto semper ordino incipitur quando a Doo incipitur; Dous enim, ut docet divus Thomas, primus est in omni ordine. Ut vero a Deo recto incipiatur, tradi debet recta ipsius Dei notio. Hanc omnino ot absoluto vel destruit vel corrumpit pantheismus ot materialismus; unde ante omnia errores huiusmodi eliminandi erant, ne ipsa Dei notiono corrupta aedificium α primismet fundamentis labasceret.

Apparet etiam ratio, cur novae aliae, praeter materialismum, pantheismum ct rationalismum, formae, quas nostris temporibus spiritus erroris assumpsit, expresso ct nominatim reprobatae non fuerint, uti sunt idealismos, positivismus, naturalismos, humanitarismos, ot si quao alia sunt huiusmodi. Hi enim errores, si res intimius inspicietur, non constituunt principium negationis ordinis supernaturalis, sed potius vel ab ipso rationalisme vel ab ipsa negatione ordinis supernatural» oriuntur. Idealismus onim nihilismi parens ct rationalism! filius ad Dei negationem ducit. Positivismos confingens statum hominis seu societatis, quem dicunt theologicum, in quo scilicet de divinis sive naturaliter sive supcrnaturalitcr occupatur, esso statum imperfectionis, a quo ad philosophicum statum tamquam ad sublimiorem perfectionem homini conscondeudum sit, ordinem supernaturalem non destruit, sed iam omnino eversum supponit. Quaro ipso satis explosus ot condemnatus videtur per ipsam Dei et ŝupernatural ordinis affirmationem. Idem dicatur de naturalismo et humanitarismo ex qua parte theoriam sapiunt: siquidem magis practice quam theorici huiusmodi errores osso videntur; et quatenus speculative considerantur, etiam ipsi ordinem supernaturalem non tam destruunt, quam omnino destructum supponunt.

Neque demum consentire possum eensurae, qua assertum est materialismum et pantheismum immerito ad rationalism! genus fuisse reductum, eo quod, ut dictum est, materialism ua non ex usu aut abusu rationis sit, sed ab eius defectu ; pantheismus vero fit non ex ratione, sed ex abusu rationis, porinde ac si totum rationalism! systema non sit ex abusu rationis. Quod ad materialismum attinet,

utique est ex defectu rationis, si de materialismo practico agatur. Verum in schemate agitur de speculativo, id est de illo philosophandum systemate, in quo omnia ad unicam materiae substantiam reducuntur. Huiosmodi autem systema esse opus rationalism! non video quomodo negari possit. Utique α practico materialismo, ut plurimum, ad tbeoricum proceditur, sed quid inde? Corruptio intellectus generatim loquendo sequitur corruptionem voluntatis, ut in ipso primo parente factum est. Sed duplici huic corruptionis generi duplex medela applicanda. Intellectualis morbus sanatur per veritatis ostensionem, cordis vero per alia media, de quibas hic non est agere.

Eliminatis erroribus, qui ipsam notionem Dei corrumpunt suntque velati principia, e quibas generatur negatio ordinis supernatoralis, procedendam erat ad adstruendam contra ipsos rationalistes possibilitatem eiasdem supernataretis ordinis, quod factum est in capite Π. Qui quidem ordo cum duplicem habeat respectum, ad intellectum scilicet et ad voluntatem, fidei nempe et gratiae, bipartita oratione, ordo ducebat ad loquendum primam de revelationis supernaturalis necessitate, de materia seu obiecto eiusdem, seo de mysteriis fidei, de distinctione fidei a scientia, de necessitate motivorum credibilitatis, de supernatural· virtute fidei, de eiusdem firmitate supernatural·, do ordine inter fidem et scientiam, exponetis scilicet iis praecipuis erroribus, qui circa haec omnia, id est circa praeliminaria Christianae religionis novissimis praesertim temporibus cumulati fuerunt. Quae omnia quam apte conspirent ad incredulitatis radices evellendas, et ad doctrinam de ordine supernatural· respective ad intellectum adstruendam, facile quisque videt. Proceditur inde ad dilucidandum ipsum principale obiectum fidei, quod est Deas, per lumen revelationis cognitum, confirmatis et declaratis iis specialibus bao de re dogmatibus, contra quae rationalismus modernus novas errorum formas invexit Quod quidem perficitur incipiendo a capite XIII usque ad XV et sequentia, in quibus statuta totius bumani generis origine ab uno Adam, catholica veritas explanatur, erroreique exploduntur circa ea quae recto tramite ducunt ad supernaturalem ordinem adstruendum respective ad voluntatem, id est ordinem gratiae. Unde merito concludendum mihi videtur, et scopum constitutionis aptissimum esse remedium incredulitatis morbo, qui maximum est nostrae societatis nostrique saeculi malum, et media, id est veritatum proclamationeset errorum condemnationes, recta partium dispositione ad eumdem finem fel·citer conspirare.

Haec de generali schematis ordine quoad materiae et partium distributionem, quae quidem abunde meo indicio sufficerent ad hoc, ut schema constitutionis retinendum esso indicetur.

Reliquum est ut pauca dicamus de schematis forma utique accidentali, quae nimirum complectitur modum expositionis, stylum, locutiones, caeterasque dotes, quae in huius generis compositionibus requiruntur, ad hoc ut tum rerum gravitati, tum venerabilis ac sacrosancti huius concilii dignitati ac maiestati respondeant. Quae quidem omnia quamquam rei substantiam non attingant, negligenda tamen non sunt, imo solerter curanda; quippe quae maximae utilitatis sunt tum ad rerum veritatem illustrandam, tum ad eam efficacius aliorum animis ingerendam. Advertendum tamen est quod dum forma substantialis una eademquo semper est in omnibus individuis ad eamdem speciem pertinentibus, formae accidentales e contra in infinitum variare deprehenduntur, unde etiam diversimode de iis ab hominibus judicatur, nec facile est eorum mentes circa huiusmodi indicia in eamdem sententiam convenire. Aequum aliundo est ita de accidentalibus curam gerere, ut inde substantialia praeiudicium non patiantur.

Qua in re duplex haud levioris momenti suscitata est potissimum quaestio: utrum nempe magis expediat per viam expositionis procedere, quam per condemnationem; et utrum veritates prius exponendae sint, quam errores damnandi. Ad primum mihi videtur magis expedire expositionis viam ad hoc ut errantes reducantur; utiliorem autem aliam esso ad fideles praemuniendos. Quare utraque methodus utilis ac necessaria est, quod etiam omnium fere conciliorum et praesertim Tridentinae synodi usu et consuetudine comprobatum cernimus. Ad secundum vero pariter distinguendum. Si enim in concilio agatur de fidei professione emittenda sive de integro credendorum systemate exponendo, haud dubium quod in hoo casu dogmatum expositio deberet errorum enuntiationem et condemnationem praecodore. Verum quando agitur de aliquibus tantum veritatibus adstruendia, ad curandas peculiares temporis necessitates, quod Vaticani concilii negotium eat, arbitror prius errores non quidem condemnandos sed enunciandos et exponendos, ut ratio appareat cur istae et non aliae adstruantur veritates; postea veritate rite exposita ad errorum condemnationem procedendum. Quod generatim in schemate factum esse conspicio, si primum caput excipias, in quo materialismos et pantbeiamus per formam tantum detestationis damnantur post eorumdem expositionem. Si aliter actum est in concilio Tridentino, id, ut arbitror, evenit quia protestantium errores undique prorsus noti erant, uti notum orat etiam eorum condemnationem fuisse praecipuum eiusdem concilii finem, undo eorum errores exponere minus necessarium videri potuit, satisque fuerat, ut post catholicae veritatis expositionem, ad errorum condemnationem per appositos canones procederetur. Caeterum videmus in anteactis conciliis non unam eamdemque methodum semper fuisse retentam, nec proinde concilium Vaticanum censere se debet antiquis methodis alligatum, nisi in quantum hoc ad veritatis triumphum et ad animarum salutem conferre deprehendatur.

Ad particularia, quae circa schematis formam prolata sunt, devenire supervacaneum puto. Satis sit schema probari generatim quoad eius substantiam, veritates scilicet in eo propositas erroresque ibi damnatos, et quoad rerum expositarum ordinem; nonnulla ex particularibus emendationibus sive additionibus, quae per reverendissimos oratores hucusque propositae sunt, etiam mihi placent, quae hio enumerare nimis longum foret. Ea, ubi opus fuerit, ad congregationem de rebus fidei remittere satius erit Circa stylum et locutionem, si quao ad maiorem vel perspicuitatem, vel verborum proprietatem, vel etiam quantum materia ferat brevitatem, emendatione digna videantur, non repugno; quamvis non omnia quae ad hanc rem observata ve) dicta fuerunt probanda censeam. De quo, ne multis immorer, unum dicam. Doleo censura notata fuisse verba capitis I, quibus exprimitur dolor, quod publice et impuno doceri permittatur materiabamus et panlheismus. Quid enim, reverendissimi patres' Dum in aliquibus etiam acatholicis regnis a testimonio iure ferendo excluduntur qui Deum negant, Vaticani concilii patres ne unum quidem lamcntationis verbum proferre audeant adversus tam horrendam licentium, contra quam etiam in Galliae senatu, nobiles et generosae laicorum

virorum protestationes insonuerunt' Si boc evenire posset, pertimescerem ne nos Isaiao voce tamquam canes mutos incredulitas ipsa exprobraret.

Quao omnia sapientissimo indicio vestro, eminentissimi ao reverendissimi patres, libenter submitto.

ORATIO

rererendi *patris domini loannis Bapt. Landriot archiepiscopi fihemensis.**

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Piares ex venerandis patribus leviter tantum attigerunt certum schematis adspectum, de quo mihi verba facere coram vobis liceat Specialiter illustris episcopus Gratianopolitanua in sua oratione, in qua mirati sumus scientiam profundam theologiae, praecisionem idearum ot logicum dicendi ordinem, dixit bis fero verbis: „Λcerbiora verba removeantur; ecclesiae pietatis est maternae omnes homines invitaro, non arcere; gladiua Petri quidem evaginatus coruscat, sed perterrefacit magis quam allicit.14 Sed antequam rem aggrediar, dicam pauca de uno puncto schematis quod indigitavit reverendissimus patriarcha Ciliciensis; salva reverentia ¡ustissime debita tam docto et reverendissimo praesuli, mihi videtur esse melius non definire quaestionem de origino animae contra opinionem cardinalis Norisii, quae fundatur non solum in doctrina Augustini, sed etiam multorum aliorum patrum. Quin imo haec definitio mihi videtur multa et gravia habere inconvenientia, et si res ulterius tractetur, mihi propositum est brevem statuere thesim de hoc argumento. Nunc redeo ad meum scopum.

Sub exordium huius concilii in hac ipsissima aula cantatum fuit evangelium: „Ecce ego mitto vos sicut oves inter ŀ̈ŗpos. Haec nudiendo in memoriam meam redierunt pulcherrima verba et sublimia commentaria, quae super iisdem Chryso- C stomus' fecit, commentaria adeo pulchra, adeo vitae apostolicae accommodata, ut ecclesia Romana ea inseruerit in Breviario suo in festis sancti Bamabae et sancti Pauli. Liceat pauca excerpere: „Quamdiu oves fuerimus, vincimus; etiam si mille circumstent lupi, superamus et victores sumus: quod si lupi fuerimus, vincimur. Tunc a nobis pastoris auxilium recedet, qui non lupos sed oves pascit Erubescamus igitur qui tamquam lupi in adversarios ruimus. Lege (prosequitur Chrysostomus) Actuum apostolorum librum: perspicies profecto, cum saepe Judaeorum populus in apostolos insurrexerit, ac dentes exacuerit, illos, columbae simplicitatem imitando, et cum decenti modestia respondendo, iram ipsorum superasse, furorem extinxisse, impetum retardasse .... Nihil asperum neque dixerunt, neque fecerunt, sed summa cum mansuetudine responderunt.4ŝ Ita Chrysostomus. Singula haec D verba et alia sancti doctoris specialem merentur attentionem: „Novum belli genus, dicit ibidem, et insolitum praeliandi ṁorem. | Principes huius saeculi pugnant armis, sed mansuetudo ovis ot simplicitas columbae arma sunt praecipue apostolorum; et utendo his armis, non modo, ait Chrysostomus, non consummentur, sed lupos in sui naturam transmutabunt Violentia et irritatio habebunt effectus omnino contrarios, et certam securamque cladem: si lupi fuerimus, vincimur. A longo tempore convictus sum hunc esse procedendi modum vere apostolicum in omnibus saeculis: et quod forsan saepe saepius imminuit vim defensorum fidei, fuit tum maxime usus mediorum spiritui evangelico minus respondentium. Sanctus Martinas communicando exterius cum episcopis, qui ignem de caelis invocabant, amisit fere potestatem miracula patrandi, et tamen eius condescensio externa videbatur Justificari ex rationibus charitatis. Adiungo verba Christi, quae commentariis illustravit Chrysostomus, nostris hisce temporibus normam esse debere omnis apostolici laboris. Hoc sine dubio accommodatissimum eat dispositioni ingeniorum et necessitatibus temporis praesentis. Inimici nostri multi sunt Furor quorumdam extremos limites attingit Quamdiu oves fuerimus, vincimus. At si per violentiam sermonum, irritationem verborum et aggreseivam agendi rationem nos recedimus a mansuetudine ovium, victi erimus: quia summus pastor, qui est in caelis, nobis non assistet, et non assistet eo quod reliquerimus viam apostolorum: qui, ut ait Chrysostomus, iram adversariorum superaverunt, furorem extinxerunt nihil asperum neque dicendo neque faciendo, sed summa cum mansuetudine respondendo. Mihi ergo videtur summi momenti esse ad melius et securius populos reducendos in ovile Christi, videtur necessarium vitare in omnibus huius concilii actibus et decretis omnes expressiones duriores, quae nimis ulcerant, et quae non tantum non alliciunt, sed potius abyssum inter nos et nationes effodiunt Affirmemus et propugnemus doctrinam catholicam cum firmitate et claritate, sed vitemus sollicite objurgationes ocerbiores.

Quoties (et in hac re in hoc momento interpres sum multorum episcoporum Galliae et aliarum nationum) quoties ingemuimus super polemicam babitualiter nimis irritantem quorumdam, qui in locum ut serviant causae catholicae, contulerunt magis, ut elongentur et alienentur animae, quarum salus nobis summopere cordi esse debet, et sic creaverunt praeiudicia fere indelebilia. Saepissime vidimus et experti sumus deplorandum hunc effectum, et nos proditores essemus conscientiae nostrae episcopalis, nisi hoc tum in nomine nostro tum in nomine multorum episcoporum declararemus aperte in concilio. Quoties verba Chrysostomi nobis in memoriam venerunt: „ErubeBcamus nos qui tamquam lupi in adversarios ruimus.44 Summi itaque momenti est (et hoc mihi perutile dici videtur sub exordio concilii, antequam acta et decreta nostra conficiantur), ut verba Chrysostomi praesentia sint memoriae nostrae. Defendamus cum firmitate iura, veritates; sed sollicite vitentur omnes expressiones, quae saeculis praecedentibus erant auribus, ut aiunt, minus teretibus, minus delicatis magia innocuae, ot quae forsan eamdem non habebant significandi vim. Ast hodie eaedem voces magis offendunt, et nullo modo veritatem corroborant, imo vero attentis dispositionibus ingeniorum quaedam verba nimis dura imminuunt effectum salutarem quem intendimus; dum e contra in nostris temporibus et regionibus sermo firmus cum suavitate, tranquillus ct non acerbus influit severius et fortius in animos. Applicarem libenter defensioni veritatis verba scripturae1: „Noη in commotione Dominus, sed in sibilo aurae tenuis.44

Sanctus Paulus sistit se coram Areopago, in urbe centro idololatriae, centro turpitudinis paganae; audeo dicere Athenas sub aliquo respectu imaginem esse nostrarum corruptarum societatum, sed una subiungo quod si nostra aetate multa sunt mala, multa quoque sunt bona; et inveniuntur hoc tem-

* Argumentum: ^Archiépiscopal Rhemearis occasiono capta ab iis expressionibus quae occurrunt in schemate, nt graviores nonnulli errores impietates et monstra dicantur, longa oratione patres ad charitatem et mansuetudinem hortatus est In specie autem de schemate dixit, tantummodo expungendam esse quaestionem de origine animae, ex cuius definitione multa inconvenientia oriri powe asserebat.-

• Hom. XXXIII al. XXXIV in Matth. apud ITigne, Brfr. yr. t. LVII, eoL 38».

' III Heg. XIX, 11-12.

pore heroicae virtutes, dignae primitivis ecclesiae temporibus; et summopere confido, quod Doua, qui Sodomam ulnuet propter decem iwtos, salvabit nos quoquo ob innumeras illas animas tam caras in conspectu eius. „Melior est, inquit scriptura unus timens Deum, quam mille ℑmpii/ Adamas, quem invenio in summo monte, compensat omnes istos lapides horridos et asperos, omni pretio destitutos, quibus pedes mei, dum descenderem, ulcerati sunt Profecto animae iustae adamantes sunt pretiosi in medio mundi huius chaos. Audiamus iterum Chrysostomum ' explicantem sermonem et agendi rationem sancti Pauli coram Areopago: "Apostolus, ait, non contumelias, non vim, non anathemata cuipiam inferebat: sed humiliatus, percussus, colaphis caesus risuique omnium expositus, haec perpetrabat blandiendo, hortando, obsecrando. Sic apud Athenienses aditum sibi fecit, cumquo invenisset omnes idolorum cultu insanientes, non]3 opprobriis eos aggressus est his verbis: athei ostia, omninoquo impii: sed quid? *Circumiens,* inquit, *et ridens simulacra cestro, inceni aram, in qua scriptum eral: Ignota Deo. Quem ergo ignorantes coliti9, hunc ego annuntio robis.* O miraculum! (exclamat Chrysostomus) o paterna viscera! pie colere Graecos dicit, licet idololatra», licet impie agentes. Quare? Quia quasi pii cultum suum persolvebant, Deum se colere putantes, cum ita sibi persuasissent. Huius vos omnes bortor imitatores esae, ac vobiscum etiam moipsum .... Cur, prosequitur Chrysostomus, cur tu contraria fucis, qui in ecclesiam convenis, et sacrificium filii Dei perficis? Nescitis quod calamum conquassatum non confregit, et linum fumigans non ℭxtinxit? Non timeo affirmare, nos esso hodie coram Areopago philosophorum et hominum eruditorum, qui fide destituuntur: imitemur itaque agendi rationem sancti Pauli; nolimus iis insultare, C nec contumelias inferre; sic ipsos facilius reducemus, aut saltem non elongabimus ipsos magis a veritate. Nonne plores habent, vel habere possunt quamdam bonam fidem, cuius culpam vel inculpabilitatom Deus solus indicaro potest? Si quis me existimaret nimis tolerantem, responderem ei: non plus tolerans sum, quam Paulus, do quo Chrysostomus ait: "Graecos pie colere affirmat, licet idolorum cultu insanientes, licet impio agentes. Quare? Quia quasi pii suum cultum persolvebant, Deum se colere putantes, cum ita sibi ℘ersuasissent.

Sine dubio quandoque opus est maiori sermonis severitate; sed, ut aiunt Augustinus et sanctus Thomas, *raro, et ex magna necessitate obiurgationes sunt adhibendae.* Duo igitur sunt necessaria secundum Augustinum et sanctum Thomam, ut debitus usus fiat severitatis: necessarium est primo, ut hoo fiat raro. Modus loquendi consuetus debet esso D conditus suavitate agni et mansuetudine ovis: *agnum dominatorem terrae;* ot consequenter sermo ordinario obinrgativus non videtur conformis spiritui evangelico. Insuper necessarium est, ut eo non utamur nisi ex magna necessitate (baec sunt verba Augustini et sancti Thomae), *et 'xhnusbs nonnisi omnibus mitioribus mediis.* Quin imo, addit Augustinus quando charitas saevit, saevit moro columbino et non eorvind. Benedictus XIV in constitutione *Sollicita* quam satis laudare non possumus, sic ait1 (quaedam tantum verba delibemus): ^Magnus Augustinus non veritatis minus, quam cbaritatis doctor, in suis adversus Manichaeos, Pelagianos, Donatista», aliosque tam sibi, quam ecclosiae adversantes, assiduis conflictationibus, id semper diligentissime cavit, ne quempiam eorum iniuriis aut conviciis laederet atque exasperaret. Qui secus scribendo vel disputando fecerit, is profecto nec veritatem sibi praecipue cordi esso, neo cbaritatem sectari sel ostendit... Caetera» (prosequitur summus pontifex) sancti Thomae Aquinatis laudes id mirabiliter cumulat, quod adversariorum neminem parvipendere, vellicare, aut traducere visus sit, sed omnes officiose ac perhumaniter demereri... Si autem religionis ac fidei causa postulabat, ut eorum sententiam exploderet ac refutaret, tanta id praestabat modestia, ut non minorem ab iis dissentiendo, quum catholicam veritatem asserendo, laudem ℑnereretur 4. Et in fine constitutionis prosequitur ita: ,.Ei contrariam in agendo ac disputando rntionem inire omnino non licet Nimium interest publicae tranquillitatis. proximorum aedificationis et charitatis, ut e catholicorum scriptis absit livor, acerbitas atque scurrilitas, a Christiana institutione ac disciplina, et ab omni honestate proreus ℵℑena. Ita Benedictus XIV.

Sufficiat mihi facere duas tantum speciales considerationes. Primo increduli nostri temporis peiores non sunt Manichaeis, Donatisti», Pelagianis, praesertim Manichaeis, de quibus sanctus Leo dicit „nihi! habuisse sanctum, nihil integrum, nihil verum. Atqui secundum regulas praescriptae a Benedicto XIV non tantum possumus, sed quin imo debemns imitari sanctum Augustinum, do quo magnas ille pontifex dicit: nId semper diligentisrimo cavit, ne quempiam eorum iniuriis, aut conviciis laederet atque ℭxasperaret? Non solum possumus, veram etiam debemus imitari sanctum Thomam, de quo idem pontifex scribit: „Caoteras vero tanti ductoris laudes id mirabiliter cumulat, quod adversariorum neminem parvipendere, vellicare, aut traducere visus sit, sed omnes officiose ac perhumaniter ℑemereri? Et in eadem constitutione idem pontifex vult, ut omnes „sibi ad aemulandam proponant tanti ductoris in scribendo moderationem, bonestissimamque cum adversariis agendi disputandique ℑationem Mea autem secunda reflexio haec est: id satis frequentatum est aggredi homines illos, quos nominant moderatos. Ast credimus, post attentam considerationem verborum Benedicti XIV, post accuratam meditationem constitutionis *Solicita* (quae saepe saepius ct fere in omni linea moderationem commendat), credimus et quidem firmiter, illos moderatos, qui arbitrantur moderationem et mansuetudinem melius inservire utilitati ecch -me, posse aperta fronte et conscientia tuta procedere, non dubitantes se esso veros et sinceros amicos veritatis ac sanctae sedis apostolicae. Benedictus XIV antesignanus noster est, et ante nos in altum extollens vexillum moderationis nos praecedit.

Audiamus adhuc unum ex summis pontificibus maxime conspicuum, et unum ex nobilissimis antistitibus qui tenuerunt cathedram Petri: audiamus sanctum Gregorium Magnum1: „Quia vero sancta ecclesia ex magisterio humilitati» instituta, recta quae errantibus dicit, non quasi ox auctoritate praecipit, sed ex3 ratione persuadet, bene nunc dicitur: *Videte an mentiar. Ac* si aperte dicat: Ea quae assero nequaquam mihi ex auctoritate credite, sed an vera sint ex ratione pensate. Quae et si quando dicit quod ratione comprehendi non valet, ne de occultis humana ratio quaeri debeat rationabiliter suadet. .. Haeretici autem, idem pro-

• Kcdesiastk. XVI. 8.
• Boa. de aaatbes. a. 4; *Pair, gv^* L XLVIII. eoi W.
• Jmeptrf./oan. trsctVlLn. II ; Pair. XXXI V.CO1.2W5
• Edita aaoo 1758. lepUioo idus iulìL ‘ 4 '/±

l *ne* om. ed VaL
• Moral. UK Vili. α. 3; *Pair. loL,* t. LXXV. coL 803 cd.
• *d* ed. Vat

sequitur eummua pontifex ;* quia sanctam ecclesiam j sua doccro desiderant, ad cam quasi consolantes appropinquant. Nec mirum, quod qui adversantium formam exprimunt, amici nominantur, cum ipsi (quoque) traditori dicitur : *Amice, ad quid venisti ?* Quia etsi per nos mali corrigi negligent, dignum tamen est ut a nobis non ex sua nequitia, sed ex nostra benignitate amici nominentur/4 Idem summus pontifex scribit ad quemdam episcopum': „Eos, qui a religiono Christiana discordant, mansuetudine, benignitate, admonendo, suadendo, ad unitatem fidei neccsso est ℭongregare. 4 Ecco veram ecclesiae Romanae traditionem expressam a duobus summis pontificibus, quorum unus orat ornamentum sanctae sedis praesertim per suam scientiam profundissimam, et alter praesertim per magnanimitatem, pulchrum ingenium et praeclaras virtutes.

Potuissem huiusmodi testimonia multiplicare; at in immensum crescerent numerum, et semper deducerent ad eaindem conclusionem, quam sanctus Augustinus indicat tamquam regulam in disputationibus contra Donatista „Ergo, ₫icit rapite quos potestis hortando, portando, rogando, disputando, rationem reddendo, cum mansuetudine, cum lenitate; rapito ad amorem.44 Veniam precor a venerandis patribus, quod tam longae et frequentes probationes fecerim; sed hoc mihi videbatur necessarium. In ecclesia catholica traditione omnia constant: et insuper in quibusdam rerum adiunctis magis operae pretium est, suae propriae humilitati substituero auctoritatem maiorum nostrorum, ut eo clarius et patentius resonet magna vox saeculorum catholicorum. Hac ratione patres nostri fundaverunt ecclesiam; hao ratione patres nostri vicerunt mundum; bac ratione patres nostri gentes ad fidem vocaverunt; hac ratione patres nostri devinxerunt corda hominum per ligamina aere et ferro fortiora: 0 *In funiculis charitatis traham eos, in vinculis charitatis4.* Illud autem semper animum meum perculit: Christus non fuit unquam usus durioribus verbis nisi contra sacerdotes veteris legis, contra apostolos. Principes sacerdotum sunt, contra quos dicebat: „Progenies viperarum;44 Petrus ipse est, contra quem Christus dixit; „Vade retro satana;44 Apostoli sunt, contra quos Christus dixit: „Nescitis cuius spiritus estis.44 E contrario erga publicanos et peccatores Christus semper erat benignitate et misericordia plenus.

Eodem modo sancti Patres severiorem agendi et loquendi modum reservaverunt iis, non qui foris, sed qui intus sunt „Pudore suffundamur, terrore afficiamur, aiebat ℭhrysostomus cum simus deteriores gentibus, quao Deum non noverunt44 Concludo referens pulchram sancti Francisci Salesii sententiam; et cum sit pene impossibile eam trans-D ferre in linguam latinam, precor veniam, ut eam afferro possim cum familiaritate styli originalis. „On prend plus de mouches avec uno cuillerée de miel, qu'avec vingt barils do vinaigre.44 Quao verba liberius traducere possem: „Cum parvula quantitate mellis plurca rapiuntur muscae, quam cum magna quantitate aceti.44 Hano regulam sequendo tot millia protestandum sanctus Franciscas Salesine ad fidem revocavit: mei verborum eius alliciebat omnes; mansuetudo ovis commovebat eos, acrimonia aceti eos repulisset Ille erat in modio eorum sicut agnus, cuius mansuetudinem, simplicitatem, candorem praesoferebat. Hac ratione confirmata sunt in eo verba Chrysostomi: „Qnamvis illi oves sint in medio luporum, et innumeris morsibus lacerentur, non modo non consumpti fuerint, verum etiam illos in sui naturam transmutarint** Quantum ad me attinet, benedicerem diei, qua ecclesia catholica exurgeret universa tamquam exercitus agnorum non exclusa firmitate apostolica, sicut indicavit sanctus Chrysostomus in homilía de festo sancti Pauli. Hac die magna appropinquaret victoria, et iam angeli in caelis cantarent: *Gloria in altissimis Deo, et* in *terra pax hominibus bonae voluntatis.* Hac dio exultaret egregia anima magnanimi Pii IX, quia iam prope esset tempus, quo in effectum deduceretur prophetia: *Erit unum ovile et unus pastor.* Hac die magnum opus luminis et perfectionis compleretur secundum verba amantissimi patris nostri: et in fronte Vaticani nos triumphantes inscriberemus hunc titulum, qui est per- l Tectissima expressio divinae fortitudinis: *Attingit a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia •suaviter.*

ORATIO

reverendi patris domini Victoris Augusti Dechamps archiepiscopi Mechliniensis l.

Eminentissimi praesides et reverendissimi patres.

Sapientibus pauca dicam, corumque indicio submittam. Cum illustrissimis oratoribus, qui iam antea hanc cathedram ascenderunt, in pluribus consentio, in aliis vero ab eis aliquatenus dissentio. Quamvis concedam schema constitutionis dogmaticae perficiendum eue, et quidem, ut perficiatur, nobis concreditum esse; tamen non possum admittere, illud esse reiiciendum, et uti dictum est, sepeliendum, non quidem ut resurgat, quia vivit, et, mea saltem humili sententia, vivet, et non morietur, saltem omnino in substantia. Quare? Quia in eo scite et accurate recensentur nostri temporie errores, et refelluntur, et anathemate percelluntur. Hos autem ct recenseri, et refelli, et condemnari, et anathemate feriri necease est: quia veritatis amor et mendacii detestatio unum sunt, et ab invicem seiungi nequeunt, ut patet ex utriusque Testamenti libris, et praesertim ex scriptis sancti loannis evangelistae, licet charitatis apostoli.

Omnia quao nunc dicta sunt ab illustrissimo et reverendissimo archiepiscopo Rhemensi de mansuetudine erga omnes, omnino admitto; sed de mansuetudine erga errores non admitto. Sanctus Paulus apostolus, qui tam mansuete, ut iam audivimus, locutus est Atheniensibus, et tam divinitus locutus est, tamen ad paganos hoc dicebat; sed quando de paganismo et de erroribus loquebatur, quomodo loquebatur? ;‡Evanuerunt in cogitationibus suis:

* Argumentum : wArchiepiscopus Mechlinienris in pluribus alt convenire se cum praecedentibus oratoribus, non tamen in omnibus et multo minus in hoc quod totum schema reficiatur et sepeliatur; quoad postremum ait ne ea quidem conditione se admittere ut mox resurgat; vivere quippe illud ait et saltem quoad substantiam remansurum, cum rocenlioros errore* accurate in eo et recenseantur et refutentur, lilis quae de chántate et mansuetudine ab oratore qui proxime praecessit dicta fuerant reposuit, 1· aliud ease loqui de errantibus, abud de erroribus. 2· Christum phariaaeis, scribis et herodianla dixisae «genimina típerarum, sepulcbra dealbata etc.* 3·» Paulum de philosophis gentilibus ,evanuerunt in cogitationibus et obscuratum est insipiens cor eorum, et putantes se esse sapientes stolti facti sunt*. In specie ait et ne illius opinionis esse ut exordium ducatur ab expositione doctrinae. cum illis consentire qui aliquam explicationem expostulant circa doctrinam peccati originalis; quoad consequentias quae respiciunt infantes qui sine baptismo decedant, cum patriareis VeneLarum se petere ut nonnulla quae habentur in notis, in ipsius sebecatis corpus incerantur. Conchuit dicendo remittendam schema ad congregationem pro robos fidei.*

' Rom. I. 21-2.

l Moral, lib. Ill, η. 46; **t** eit eoL **623b.**
• Epist XXXV, lib. 1; *Pair. laL,* **t** LXXVn. eoL 489 b.
• In Pa. XXXIII, serm. 2, n. 7; *Pair. laL,* **t** XXXVI, col 311.
• Oseae XI, 4.
• In Ep. I ad Thessalon. horn. 6; *Pair, gr.,* L LXU, eoL 428.

ât dicentes se esse sapientes, stulti facti aunt.“ Haec dixit. Reverendissimi patres, ego credo quod id infirmitatem nostrorum temporum pertineat usus loquendi mollia non de errantibus, quod licitum est et saepissime, ut admitto, meritorium; sed usus loquendi mollia etiam de erroribus et de doctrinis, quae hodie (de doctrinis loquor) omnia admittunt, licet inter se pugnantia et perversissima; et dicunt quod omnia sint cum honore tractanda, etiam perversissima, ot solum dominatorem dominum nostrum lesum Christum negant, et quaecumque ignorant, blasphemant; de similibus doctrinis mansuete loqui non possumus: esset contrarium traditioni ecclesiae in omnibus conciliis generalibus. Certissime vox illa Christi: *Pax robis,* erit vox concilii Vaticani; sed tamen non ignoramus hanc vocem: *Pax robis,* non fuisse dictam scribis et pbarisacis et herodionis, qui tamen et scribae et pharisaei et herodiani sacerdotes non fuerunt (Multi patres: *bene, bene.)*

Sequamur Christum in omnibus; at oblivisci non possumus haec etiam verba divina esse non ad impios dicta, sed de impiis et impietate: *Non est pax impiis, dicit Dominus.* Verumtamen, reverendissimi patres, cum hodie mundas totns non solum in maligno, sed vero in ignorantia positus sit; et cum illi, qui erroribus decipiuntur, multo numerosiores sint illis, qui decipiunt; credo omnino necessarium esse, ut anathematibus contra errores praemittatur expositio veritatis, et in hoc consentio cum fere omnibus oratoribus, qui iam loquuti sunt; ut scilicet praemittatur expositio veritatis. Non de simplici professione fidei loquor, sed de veritatis magnifica expositione, quia mundus saltem ex curiositate vocem concilii Vaticani arrectis auribus expectat; et mihi videtur necessarium esse, ut audiat nos, non solummodo condemnantes, sed loquentes magnalia Dei. (Plurimi patres: *bene, bene.)*

Loquamur igitur de toto complexu revelationis breviter, sed luculenter: exempli gratia, loquamur de Deo creatore et creationis veritate, quae nunc in tot scholis et academiis negatur. Hanc veritatem creationis ita exponamus ut duo intelligantur, scilicet creationem, ut est actus omnipotentiae, supra rationem quidem esse; sed tamen creatione sola rerum originem et ipsius naturae leges, ut exstant, explicari posse eo modo, qui contra rationem non sit Haec facillime explicari possunt; sed hoc non faciam in concilio, quod, iterum dico, sapientibus loquor. Loquamur de Trinitatis veritate, sicuti do ea locuti sunt sancti patres et ecclesiae doctores; ita scilicet ut intelligant homines increduli, et equidem Trinitatis lucem inaccessibilem in se, sed tamen nobis lucem esse, et etiam rationi humanae lucem, testibus Atbanasio, Hilario, Augustino, ducibusque loanne et Paulo, ita ut ere-D dentes exultent audiendo nos loquentea sic magnalia Dei, ot alii, qui veritatem timent, saltem confundantur maiestaio veritatis. Loquamur de incurnatione, ita ut sapientes et insipientes cum suavitate percipiant sapientiam Dei in hac veritate relucentem; nt eam percepit mitis quidem et humilis, sed ingenii et oculorum acio sublimis sanctus Franeiscus Salesius. Loquamur eodem modo de redemptione generis humani, ut faciliter compleamus ministerium verbi nobis concreditum, testificantes evangelium gratiae Dei; ita ut intelligant homines divitias bonitatis Dei, qui voluit in homine non solum divenas, ut ita loquar, vitas inferioris naturae unire vitae superiori spirituum, sed etiam vitae divinae; ut ita efficeremur consortes divinae naturae, ut vivamus, ut dicit Paulus, vita Dei, in qua consistit finis noster ultimus. Haec sufficiant ut mentem meam aperire potuerim. Volo unum hoc dicere, quod praemittatur expositio revelationis integrae, quo sicut concilium Tridentinum coram protestantismo in lucem protulit veritatem justificationi® ot sacramentorum, ita nos, grassanto rationalisme, qui totam revelationem negat, complexum totius revelationis ita exponamus, ut, iterum dicam, exultant credentes ot confundantur non credentes. Reverendissimi patres, ex hac veritatis expositione firma, clara, plena et tamen brevi, ex hac expositionis redactione non accesso est laborem concilii interrumpi; quia, ut aaltem mihi videtur, interea temporis tractaro possumus materias disciplinae, si hoc placet concilio vel potius totius concilii capiti, ad quod pertinet finaliter ot definitivo materiarum tractandarum ordinem declarare.

Vellem aliqua particularia indicare; sed statim erit finis. Consentio illis patribus, qui iam a concilio petierunt, ut in decreto, in constitutione pon- B tifieia ubi agitur de peccato originali et de poena reservata illis, qui solo originali peccato decedunt, concilium Vaticanum has voces Tridentini et Florentini, quae in schemate reperiuntur, explicet; quia nostis, reverendissimi patres, quaenam fuerint hac in re dubitationes, imo anxietates sancti Augustini; et e contra nostis omnes claram et firmam sententiam aliorum patrum, exempli gratia sancti Gregorii Nazianzeni, sancti Gregorii Nysseni, et firmam etiam sententiam ecclesiae doctorum, exempii gratia sancti Thomao Aquinatis et sancti Bonaventurac, et summorum pontificum, ut Innocentii III; et finaliter nostis quaenam fuerint dicta a Pio VI in bulla *Auctorem fidei* in favorem sententiae mitissimae contra illos, qui fabulam pelagianam dicebant sententiam illam, quae affirmat, infantes vel alios in solo originali peccato decedentes nullam subire poenam sensus, subire quidem poenam damni, sed damni ita, ut nullam moestitiam habeant, et limbum infantium non esse fabulam; et sententia, quae obiiciebat, damnata est, ut scholis catholicis iniuriosa. Ergo peto et enixe deprecor concilium, ut declarare saltem velit, neminem obligari hac in re plus et aliter credere, quam docuerunt tot et tanti sancti patres, ecclesiae doctores et etiam summi pontifices. Voluissem alia etiam dicere circa hanc petitionem, quae iam facta eat ab eminentissimo cardinali archiepiscopo Venetian©, scilicet ut aliqua verba adnotationum schematis in ipsa capita referantur; sed cum haec longiora sint et cum etiam redire debeant ad examen congregationis generalis post modificationem schematis, haec omnia omitto et in scriptis tradam deputation! pro rebus ad fidem pertinentibus.

ORATIO

reverendi patris domini Andreas Raéis
episcopi Argentinentis

Eminentissimi et reverendissimi patres.

Advocante Christi vicario, qui poscit agnos et oves, ex omnibus terrae partibus congressi ad li-

l Argumentum i . Epus Argéntineosis schema quoad obiectam, materiam et ordinem, mutatis mutandis retinendam esse ait Probari sibi tum nexum logicum tum concatenationem materiarum. Quoad formam aiebat quod si recedit a stylo praecedentiam conciliorum, hoc discrimen ab ipsa re de qua agendam est exurgiL Nullam adhuc concilium egisse de relationibas inter fidem et scientiam, et inter ordinem naturalem et supernaturalem; hinc novae phrases, dots terminologia. Expre&donea in schemate adhibitas plerumque desumi a constitutionibus pontificiis, et totum schema expositionem esse priorum Syllabi paragraphorum, quae pluribus demonstravit. Non esse insistendum in charitate et mansuetudine, cum hic non de errantibus, sed de errore fiat sermo, et etiam in praecedentibus conciliis quoad errores similes expressiones adhibitae fuerint. Conclusit duo animi sui rota exprimens. l® ut liceat

mina apostolorum castra metamur, iustitia et pace induti, clavibus Petri et gladio Pauli praeaccincti. Apostolis oorumque successoribus, praeprimis ecclesiae capiti indeficienti concreditum est depositum fidei, commissa disciplinae sanctitas, sacramentorum administratio, doctrinaoquo ad omnes gentes diffusio. Inefficax,eminentissimi ct reverendissimi patres, foret ministerium nostrum niai suppeditarentur nobis validissima adminicula tuendi caelestem Christi veritatem, vel conterendi errores, ducendi popnlos mana infallibili per anfractus et praecipitia, ao deliciendi protervos homines, qui unitatis dissidia faciunt et incautam plebem blandimentis suis pessum datam deliramentis obsoletis ot novis errabundos in viis mendacii detinent. Versipellis serpens antiquus novas in dios induit formae, venenum inauditum ct inexpertum antea spargendo. In procinctu eat Petrus, claviger caeli, confirmans et edocens fratres suos imperterrito ot inerranti ore. Multis iam temporibus venti flant hostiliter: multa deviantium pbilosophematum contagia serpunt clanculo, ot in publicis praelectionibus effutiuntur impune.

Quao cum ita sint, supremus pastor ecclesiae et claviger caeli universos orbis episcopos in unum congregavit, ut contra tot mala medela quaeratur. Ne voro sapientissimus et sanctissimus pater praesules diutius aoquo a dioecesibus nostris remotos detineat, ox omnibus regionibus ccclosiae theologos scientia ot doctrina praestantes accivit Romam, ut propedéuticas vel praeparatorias materias ad oecumenicum concilium elaborarent. Ideo statim ab initio nobis traditum est schema constitutionis dogmaticae et iudicio nostro subiectum est. Magna eaquo debita dicendi nobis concessa est libertas, qua usi plures doctissimi nostri coctus fratres hoc schema in philosophicam, theologicam ao litterariam crisim adduxerunt; et quae suo sensu expungenda, addenda, mutanda, emendanda sunt, notarunt. Cum de re valde gravi agatur, quid mirum si stylus hinc inde immitior in hoc schema vertebatur? Sua cuique sibi stat facultas in dubiis indicandi: omnia autem aequa cademque trutina pensanda, et quae reprehendi et quae laudari digna videntur. Dicam ergo quin fratri aliter sentienti querar: ubi multa nitent, non paucis offendar maculis[1]. Rem propius aggrediar, sed antea observo: multa paucis dicere non valeo, pauca multis dicere erubesco; ideo medium iter tenebo, et pauca paucis dicam. Sed ne, senescente memoria, graviora sed difficilius retinenda elabantur, non renuente eminentissimo praesidio, et faventibus reverendissimis fratribus, quao litteris mandavi legam.

Schema constitutionis dogmaticae nobis propositum debita severitate refellit et damnat errores, qui sub nomine generico rationalismi veniunt Etenim rationalismo crassiori signato et atro carbone notato, sicut decet, statim progreditur ad rationalismum subtiliorem seu semirationalismum ; qui eo periculosior est, quo magis fucum facit incautis, ao rerum theologicarum minus peritis. Et sane quis non noverit luctuoso hoc saeculo exortos erroree, non solum circa possibilitatem et necessitatem revelationis, sed etiam circa ipsam revelationis positivae notionem, tum circa ideam genuinam fidei catholicae, tum circa relationem et distinctionem inter fidem divinam et scientiam humanam, tum denique circa immutabilem veritatem doctrinae Christianae, non obstante quovis scientiarum profectu; quis inquam negaverit falsas ex his omnibus prodiisse elueubrationos tam in castris eorum, qui rationem humanam nimis deprimunt, ut Lamenaisius et alii, quam in tabernaculis eorum, qui vires facultatum naturalium plus aequo exagérant, ut Hermesiua, Gûnther, Baltzer et nuperrime publicus professor Monacensi»? Quis denique inficias ibit istum rationalismum, ut ita dicam, theologicum quasdam scholas canceris serpentis ad instar modo longe lateque grassari tam in scriptis quam in publicis praelectionibus? Hos porro omnes et singulos errores palam facit, perstringit atque conculcat praefata constitutio dogmatica. Ergo quoad obiectum et materiarum ordinem, mutandis mutatis, omnino videtur retinenda.

Nexus logicus et concatenatio materiarum mihi haud minus arridet, quam obiectum ipsum constitutionis dogmaticae. Incipit enim caput primum a brevi et accurata expositione errorum pantheism! ot materialismi, quam sequitur immediate et in eodem capite doctrina catholica de Deo et creatione. Quibus iam positis, logice transiter ad possibilitatem cognoscendi Deum per lumen rationi» naturalis, et ad possibilitatem Deum cognoscendi altiori modo, Deoque fruendi per revelationem et communicationem supernaturalem capite II. Ast quibusnam ex fontibus hauriri potest revelatio ista divina? Huic quaestioni apprime respondetur in capito HI, „De sacra scriptura et traditione.[14] No quis vero dicat hanc revelationem inutilem esse hominibus, declaratur in capito IV eam absolute case necessariam ad finem supernaturalem assequendum, et noraliter necessariam, id est summopere utilem etiam ad cognoscendas veritates naturales. Cum autem ex confusione inter obiectum fidei divinae et obiectum scientiae humanae, inter mysteria divinitus revelata et veritates naturaliter cognitas, maximum oboriatur poriculum, ideo hanc distinctionem apposite delineat schema in capitibus V et VL Quid autem? Estne fides caeca vel interno dumtaxat instinctu conducta? Absit: signis enim externis redditur credibilis veritas revelata. Hinc caput VII „do necessitato motivorum crodibilitatis[44]. Haec vero persuasio rationis humanae, etsi e motivis credibilitatis exorta, non impedit, quin fides ipsa et in ipsa sui origine sit donum Dei supernaturale, quidquid contradicat Hcrmosiana doctrina. Idcirco ponitur immediate caput Vili, „de supernaturali virtute fidei.[44]

3° Transeamus iam ad formam constitutioni» dogmaticae. Hic paco dicam reverendissimorum oratorum, qui hanc argumenti partem tractaverunt, non possum quin mirer, quot ot quantas querela» moverint de rebus iam sat in lumino positis. Nam 1° quod forma schematis sit aliquo modo a stylo quorumdam praecedentium conciliorum recedens, discrimen evidenter in diversitate materiarum quaerendum. Nulla enim praeterita synodus ex professo egit de relationibus intor fidem et scientiam, inter ordinem naturalem et ordinem super duralem; huiusmodi controversiae recenti tempore enatae exigunt terminologiam paullisper novam, et antea minus usitatam. Hinc mirum non est quod in hoo schemate obveniant locutiones vel phrases integrae aevo praeterlapso infrequentes, quae forsan auribus malo sonare possunt, sed neque offendere nec laedere debent Non nova dicuntur, sed nove. Cuilibet enim evidenter patet, aliter loquendum esse de rebus philosophico-theologicis, quam, verbi gratia, de re sacramentaria. De caetero sua unumquodque concilium propria et peculiari loquendi forma uti minimo dubitavit, prout cuivis vel obiter varia»

in posterum patribus synodi suas animadversiones ad singulas depatetiones mittere ut hac ratione discussiones breviores numero fiant; 2° at praesides non patiantur orationes vagantes extra castra, et ultra limites se protrahentes.·

• Horatius, *Arte poti.* 861.

synodicas constitutiones perlegenti et inter se con-A ferenti facile compertum est

At 2· ulterius progredi licet ad probandum, quod forma schematis sit accurata, et ipsi materiae apprime conveniens et adaequata. Quandoquidem ▾erba constitutionis dogmaticae fere omnia desumpta sont ex allocutionibus concistorialibus, encyclicis aliisque ǎpostolici litteris summorum pontificum. Dehinc veritati haud consentaneum foret, et vix non scriter repudianda assertio, novam plane et inusitatam esse schematis loquendi rationem. Paucis tantum argumentum absolvam.

Et quidem missum facio brevitatis causa, quod totum schema fere nihil aliud ait, quam explicatio duorum priorum paragraphorum Syllabi, iisdem omnino verbis concepta et expressa de rationalismo absoluto et de rationalismo moderato. Unde sane mirandum esset, quod repudiaretur forma eadem. quam adhibuit summus pontifex in documento tam B solemniter emisso, et ubique terrarum catholicarum propensissimo corde recepto. Sed et cum hoc constitutionis forma plane consonant tum in sententiis tum in verbis alia eiusdem momenti documenta pontificia. Sic exempli gratia quae in capite I· schematis proferuntur de pantheism© et materialismo, deprompta sunt si non do verbo ad verbum, saltem quoad sensum do allocutiono *Maxima quidem,* 9 iunii 1862. Legantur litterae apostoliche *Gravissima inter,* 11 decembris anni 1862, ad archiepiscopum Monacenscm; statim cuilibet manifestum erit ipsissima verba huius locupletissimi documenti in schema nobis propositum transiisse tum circa cognitionem Dei per naturale rationis humanae lumen capite U, tum circa distinctionem inter fidem et scientiam capite V. Perlegantur itidem litterae apostolica© *Tuas libenter,* 21 decembris 1863, et nemo non videbit, ex iis totum caput X schematis C de recto ordine inter scientiam et fidem, de recto usu et abusu scientiae ita conflatum esse, ut inter utraque ne minimum quidem, non dicam solummodo in sententiis, sed etiam in verbis discrimen intercedat. Perleguntur Pii IX epistolae *Eximium,* ad archicpiscopum Colonicnsem, 10 iunii 1857, et *Dolore baud mediocri,* ad episcopum Vratislaviensem, 30 ǎprili 1860, circa naturam humanam; et extra dubium fiet, verba schematis de gravissima bac quaeationo identidem reperiti in litteris dogmaticis summi pontificis, nempe animam rationalem vere ac per se seu immediate et essentialiter ease formam corporis humani, capite XV schematis: quod do caetero iam concilium generale Viennense declaraverat, utpote maxime necessarium ad tuendam unitatem compositi humani, et ad removendos errores materialismi. Nedum itaque a consuetu loquendi forma recedat schema, omnimode consonat cum D terminologia in conciliis generalibus et constitutionibus pontificiis huc usque adhibita. Quapropter eam servandam esse sentio, quippe quae sufficienter clara sit et omnis aequivocationis expers, et sub quovis respectu apta ad refellendos errores doctrinae catholicae e diametro oppositos. Ex quo in aperto est, deiecta contra schema iacula in tecta cecidisse, quo ea dirigere nequaquam intendebatur ab auctoribus. Quos autem fefellit memoria, non fallet facti veritas.

3 Quao contra schematis constructionem prolata sunt, silentio praeteream. Sed durior schematis loquendi forma et verba quaedam acerbiora castigantur, et eius auctoribus sessiones Tridentinae ac amantissimi salvatoris imago ceu charitatis specimen ponuntur ob oculos. Quod Tridentinum attinet, illud praeciso atque apprime confirmat, quod in schemate reprehenditur. Exemplum ex hoc synodo unum, quamvis non ait unicum, citabo. Ex concilio Tridentino, ǎes XIII, cap. I, sic legitur: Indignissimum sane flagitium eat, ea a quibusdam contentiosis ct pravis hominibus ad fictitios et imaginarios tropos, quibus veritas carnis Christi negatur, contra universum ecclesiae sensum detorqueri; quao tamquam columna et firmamentum veritatis, baec ab impiis hominibus excogitata commenta, veluti satanica, detestata est® Ex quo evidenter patet patres, qui sedebant Tridenti, non omnes scraper fuisse mellifluos. Et Christus dominus subvertens tnonsas numulariorum, qui templi, manibus hominum constructi, sanctitatem profanabant, non permiserit suae sponsae in pulverem conterero tabulas perversorum hominum, qui doctrinam e caelo delatam conculcant, pervertunt, detorquent, commaculant? Verba divina quae aliquando Christus lesus in terra scripsit, quibusquo scribas et pharisaeos in fugam egit horrendo rubore perstrictos, nisi inde scripta evanuissent *progeniei viperarum dealbatisque ǎepulchri* opposita, non imbello argumentum suppeditarent schemati, ac vix aut nullatenus aberrasse a via et exemplo Christi. Caeterum adiicio: si homines digni sunt cburitate, an fortasse chantas sola a veritate excludenda est? Qnidquid sit de congrua loquendi ratione, nihil impedit quin punctula nigra quamquam rara cum caeteria defectibus,qui ut tales judicantur, e schemate expungantur, et passus plus aequo diffusi, minusque limpidi pressius exprimantur, et magis clarescant Breve compendium et non immeritus labor.

Ad finem propero duplex votum humiliter emittendo, ast neutiquam praesumendo. 1· Ut liceat patribus synodi suas animadversiones in schemata ulterius sibi adventura de fide, de doctrina, de regularibus dequo rebus orientalibus ad respectivas delegationes concilii ©ecumenici suffragiis electas deferre. Observationum ratione habita, documenta examini conciliari redderentur; et fortasse hac via inita, minori numero discussiones provocarentur, et nos orationibus non obrueremur. 2· Ne quid temporis, quod breve, quod pretiosum, quod irrevocabile est, minus utiliter absumatur, votum alterum eminentissimis ot reverendissimis concilii praesidibus exprimere liceat; ut nompe orationes quae non stricte ad rem praesentem pertinent, quao ultra limites protrahuntur, quao extra castra vagantur, quae falcem in messem alienam vertunt, licet latinissime exaratae, nisi ad aliam provinciam aut delegationem dirigi queant (sit venia verbo quod invocatum se obtrudit) bona gratia ad kalendos graccas mittantur.

Hic autem eminentissimi praesides disceptationem interrumpere censuerunt: undo cminentissimus primus praeses patres dimittens, sic est alloquutus:

„Cum hora iam nimis processerit, et ǒlure adhuc supersint oratores, iidem audientur in proxima congregatione generali, quae habebitur ferio II sequentis hebdomadae, die 10 huius mensis ianuarii.4

2.
Congregatio generalis nona.
1870 ianuarii 10.

Feria secunda dio 10 ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est, cui interfuerunt sexcenti duodeviginti patres; nempe 40 cardinales, 6 patriarchae, 3 primates, 101 archiepiscopi, 427 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 14 abbates generales sivo praesides congregationum ordinum monasticorum usum mitrae habentes, 22 generales et vicarii generales, quorum omnium nomino, sicuti per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet

indiculus patrum nonae congregationi· generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Josephus Checa archiopiscopus Quitensis missam lectam celebravit. Qua absoluta et recitata oratione: *Adsumus Domine* etc., reverendus dominus concilii subsecretarías iu&su eminentissimi primi praesidis ex ambone promulgavit nomina inscriptarum oratorum, qui adhuc supererant; nempe reverendissimi patres, Felix de Los Cases episcopus Constantinianus ac Hipponensia, Paulus Micaloff episcopus Tifernatensisl, qui tamen cum facultati loquendi, quam obtinuerant, ronuntiaasent, ne repetere cogerentur ea, quae iam ab aliis dicta fuerant, reliqui successivo ad ambonem vocati sunt, nimirum reverendissimi patres, Thomas Michael Salzano episcopus Tbanensis, Simon Spilotros episcopus Tricariconsis, Guillolmus Moignan episcopus Cutalauuonsis, Stepbanus Aemilius Ramadié episcopus Elnensis, Emmanuel Theodorus dol Valle B episcopus IIuanucenBÌ8,GoorgiusEbcdjesaB Khayyath archiepiscopus Amadionsis ritus chaldaici, Ludovicus Ilaynald archiepiscopus Coloconsis et Bacsionsis, Joseph Papp-Szilágyi episcopus Magno-Varadinensis ritus gracco-rumeni.

ORATIO

*reverendi patris domini Thomae Michaelis Salzano episcopi Thanensis*2.

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Brevi mo expediam: et quoniam hactenus satis superque dicta sunt do stylo, ordine ot methodo propositi schematis, ne actum agere videar, et ne mihi opponatur horatianum illud,* a divo etiam Hieronymo usurpatum, in *silvam ne ligna feras;* liceat mihi sine prooemio, sine peroratione, sine patheticis exhortationibus, nonnullae observationes brevi calamo perstringere super schema propositum C a doctissimis sapientissimisquo viris, qui neque studio neque labori pepercerunt; ut dum facillime inventis de nostro penu addimus, illos sua laude minime fraudemus. Salebrosum nimis erat obiectum, subiectumque propositum, et quasi versanda materia. Agebatur enim de universis, atque do innumeris fere erroribus, quibus inficitur haec nostra aetas; quos quidem resumere, et in ordinem redigere, et opportuna condemnatione notare, neque facillimum neque expeditissimum erat. Verum non est animus quae ab alio reverendissimo patre pro schemate in genero doctissimo dicta sunt, heic exquisito resumere, nequo observationes illas super schema nobis propositum denuo extricare, quao iamdiu dictae fuero usque ad aatiotatom, ne inopportuna repetitione vos taedio afficiam. Imo rogarem humillime eminentissimos praesides, ut per aliquod monitum patribus praescriberent ne in discussione propositionum ad alia vagetur oratio; ot ut unusquisque, quoad eius fieri possit, brevitati consulat, no tempus inutiliter teratur.

Interea praeterire non possum opinionem illam, quam nuper audivi in alia sessione, videlicet libertatem omnimodam nos debere relinquere recentioribus philosophis; qui sive de Deo, sive de homine, sive do universa natura loquentes, a veritate aberrant, et absque oo quod illis ab oecumenica hac synodo aliqua nota inuratur, relinquere potius catholicis doctoribus facultatem, imo et officium illos confutandi. Cui quidem sententiae, salva sapientissimo viro reverentia, omnino subscribere non possum. Nam si in dubiis libertas, si in omnibus charitas, in necessariis necessaria est unitas. Non enim agitur hac nostra tempestate de philosophicis disquisitionibus, quae, salva fide, innocua libertate disputare unusquisque pro suo libitu potest; sed de fundamentis ipsius catholicae doctrinae: in quo quid sentire, quid opinari, quid credere unusquisque debeat, facillimo dignoscatur. Sunt enim innumeri errorum magistri, qui per universum fero orbem, verborum colluvie atque involucro, prurientes auribus, iuventutem praesertim, a veritate avertunt, ad fabulas autem convertere nituntur. Quos quidem debellare certo est theologi, sed ecclesia debet opiniones istas censura notare, ut possit unusquisque facili eloquio atque firmissima fidei tessera errorem a veritate secernere. Nonne ecclesia in concilio Lateranensi sub Leone X, sessione octava, ut alia omittam, definivit haereticum esse dicere animam esse mortalem? Nonne ipse non erat philosophicus error, quem ecclesia tamen sua censura notavit? Ecclesiae igitur procurationis est. in veritatibus etiam C naturalibus, quae facili connexione cum fide ¡unguntur, non coniecturis et opinionibus fideles imbuere, quae huc atque illuc facile traherentur, sed certa constantiquo definitione.

Haeo per transennam dicta sint; veniamus modo ad singula.

Caput L

Condemnatio materialismi et pantheismi.

Matcrialismus ita exponitur: nonnulli praeter materiam, materiaeque transformationes et explicationes, nihil reale esse dixerunt Materialismus in genere acceptus ita certo certius exponi potest; sed error est praecipuus quoad animae originem. Quippe dicunt plures recentiores philosophi animam talem habere originem, ut in principio sit velut plastica materia vegetali·; deinde cum evolvatur et perficiatur, vitam adipiscatur sensitivam, ut deinceps D obtineat per evolutiones et transformationes intellectivam. Er.tenus ergo in istorum systemate materialis est, quatenus originem trahit a materia. Et si forsitan animam materialem in tertio statu fateri vereantur; non verentur tamen, systemate ducti, asserere originem et ortum traxisse a belluis simiisque. Do hoc nefastissimo et turpi error© ne verbum quidem dictum est, quem tamen innotescere debere fidelibus necessarium duco. Huno ad.imussim et nominatim errorem damnari etiam oportebat in decreto: alioquin minime sese damnatos putabunt auctores isti, et dicerent fortasse; quia animam, quin intellectu praeditam fateantur, fateri se tamen immaterialem facile suadebunt.

Pantheismus similiter generici· verbis manifestationis, explicationis et emanationis eiusdem substantiae describitur, neque aperto virus erroris ostenditur nisi duobus illis verbis: 0Ita ut in eadem essentiae explicatione, ipse Deua fiat mundus, aut mundus fiat Deus,- quae omnia quo praeciso sensu

1 Reverendos pater dominus episcopos Tifernatensif veniam loquendi petierat, dnm superior haberetur congregatio.

* Argumentum: «Episcopos Thanensis incipiens ab iis, quae pajitheismum respiciunt, ait, clariori et accuratiori formula opus «se, et sequentem proponebat: Declaramus ac firmiter etc. (ut in orationis textu). In capite 2do ubi de rationalism© agitur, expressa mentio non fit de traditionaJlsmo, quem tamen damnari opus esset et in tota sua luce poni quaestionem tam acriter agitatam. Ubi dicitur: ‚Veram Deum humanae rationis lumine cognosci posse' plus aequo videtur humanae rationi concedi; dicendum idcirco: Neque est dubitandum etc.'(ut in textu\ Cap. 8° ubi agitur de divinae revelationis fontibus in sacra scriptura et traditione et dicitur: ‚Vel unanimi coniensione patrum declaratum aut definitum* modificatione aliqua indigere, quam his verbis proponebat: Declaramus in rebus fidei eto. (ut in textu). Cap. 4° de revelationis supernatural!· necesítate, modificanda postrema verba, ut dicatur: Agnoscendam e«M supernatandis revelationis età (ut in textu). Cap. 16° de communi totius humani generis origine ab uno Adamo saltem in obliquo definiri posse ait, animam immediate creari a Deo et eum corpore coniungi. Conclusit schema remittendam ad commissionem, ut emendetnr, et posse de facili tribus capitibus comprehendi omnia, nimirum I· de facto revelationis; II® de ipsius revelationis medio; III* do oblecto revelationis.*

• iioratius, I Sat. 10, 34.

dicta lint, et quae aint pantheismi verae species, nt quia percipiat necessum est nd notas recurrere; qua de causa necessarias adnotationes apponere duxerunt praeclarissimi schematis auctores. 5 erum cum huiusmodi adnotationes non edantur, remanebit textus omnino obscurus et talis, ut scire nequeat fidelis, qualis panthcismas damnatus et proscriptus fuerit, materialis nempe, aut etiam idealisticus.

Est tamen animadversione dignum, quod maximum interest inter utrumque discrimen, ei intime considerentur. Spinozismus, sive materialis emanatismus, utcumque ait, semper Deum salvat, cum dicat omnia a Dei substantia cogitationeque procedere et emanare, et quae sunt sive spiritualia live corporalia esse divinae substantiae portiones. Verumtamen Fichtei pantheismus idealistica, cum omnino ex proprio *ego* sive conscientia Deum formari dicat, Deum ipsum omnino negat, undo rectius α/Arirmus vocaretur, seu *autotheismus,* seu *sidtheismus.* 1¡

llos igitur non auctores sigillarim, sed eorum errores nominarim damnandos et diris devovendos esse puto.

En formula quaedam ain minus apta, certe omnia complectens, quam pro mea virili proponam hoc modo:

Declaramus ac firmiter tenere l omnibus fidelibus mandamus, Deum esse ens a se, secundum illud: Ego sum qui sum, *necessarium, absolutum, aeternum, infinitum ac omnibus perfectionibus praeditum; qui omnia operatur consilio voluntatis suae, omnia intuetur etiam profunda cordium*l, *cui nulla creatura est invisibilis, qui caelum et terram implet, qui cum omnia moveat, est immobilis et omnino immutabilis, simplicissimus et purissimus spiritus, et in infinitum omnino distinctus ab omni quacumque creata re, in se et a se subsistens, vita virens beatissima nullius indigens. Unde sola sua bonitate motus, liberrima voluntate, res universas in tempore ex nihilo creant, nempe caelum et terram, et omnia quae in eis sunt, visibilia et invisibilia,creaturam spiritualem et corporalem, angelicam et mundanam, necnon et humanam quasi communem, es spiritu de nihilo educto et corpore constitutam Quae res, sive creaturae singulae, ad invicem distinctae, propria natura ac substantia individua subsistunt; quae propterea verael substantiae, per se subsistentes et dicuntur et sunt, quamvis non a se, cum indigeant conservatione divina, ne in nihilum reducantur. Deum ergo super omnia quae sunt, et esse et concipi possunt, personaliter existentem et fateri et adorare debemus.*

Quapropter si quis dixerit, hunc mundum esse Deum, vel hunc eiusdem mundi esse animam, aut omnia esse emanationes, rei evolutiones, vel determinationes eiusdem divinae substantiae, non autem veras et distinctas substantias a Deo ipso ex nihilo creatas, et ab ipso indesinenter conservatas: aut asseruerit Deum non esse nisi ens abstractum, impersonale, vel unitatem absolutam, cuius determinata existentia non sit nisi in conscientia hominis, vel in sortii *et determinatis apparitionibus rerum, unde omnia rint Deus, et Deus ii omnia; vel ex Deo19fieri omnia, et ex omnibus fieri Deum"; vel ipsam humanam societatem Deum esse; aut* l *tandem ex divino actu creativo aliquid* in erraturas *fluxisse, ut ipsae creaturae non sint nisi determinatae existentiael* eiusdem divinae substantiae: haec omnia, quae recto semper et naturali rationis lumini, et maxime primis fidei principiis repugnant, si quis impie asseruerit* A rvZ *docueritl, reprobamus, damnamus, anathematizamus.*

Caput II.

Condemnatio rationalismi.

Multa in hoc capite desiderantur, quao vol omissa, voi por transennam dicta sunt; nonnulla etiam minus recte affirmata videntur. In primia expressa mentio do traditionalismo, ut vocant, non fit oo in capite, cum tamen damnari videatur. Atqui quaestio de mediis necessariis quibus usus rationis acquiritur, et mens nostra ad veritates morales atque religiosas capessendas assurgit, maximo aestu agitata fuit inter philosophos etiam catholicos. Debebat ergo in tota sua claritato exponi, et quod erat erroneum damnari; quod autem sino fidei detrimento sustineri poterat, liberae philosophorum disputationi relinqui.

Est autem exploratum, nonnullos catholicos, ut revelationis extollerent necessitatem, asserere minime dubitasse, requiri veram fidem veramque revelationem supernaturalem; ut homines possent ad Dei cognitionem assurgere, primasque et obvias veritates morales adipisci. Ex quo sequebatur neo intellectui inesse veram cognoscendi Deum potentiam, neque in rebus creatis sive habitudinem sive relationem ullam ad creatorem; quae duae illationes evidentissime cum apostolo pugnant Verumtamen alii, fide doctrinaque praestantes, non fidem praerequiri, non revelationem supernaturalem, sed asserebant revelationem naturalem foro necessariam, nimirum magisterium aliquod externum, verbum exterius prolatum, ut intellectus actu fieret intelligent, actu veritates aliquas morales apprehenderet, ac praecipue Dei existentiam. Hi et capacitatem naturalem mentis profitebantur, et rebus creatis talem vim relationis concedebant, ut homo ex rationabili factus ratiocinans, non solum posset Deum agnoscere, sed demonstrativo etiam modo sibi caeterisque invincibiliter ostendere. Hos postremos damnare nefas esse puto: undo non perfunctorie, sed diligentissime haec quaestio examinanda est, ut tandem aliquando quiescant animi, et sine fidei rationisque detrimento sciat unusquisque quid rationi, quid fidei debeat.

Nec rectissime sonant haec verba in principio huius capitis apposita, scilicet *verum* Deum humanae rationis lumine posse cognosci. Nam Deum *verum* neminem sine revelatione cognovisse, etsi ingenio, doctrina et disquisitione diligentissima praeditum, adeo explorata res est, ut confirmatione non egeat Demus ergo humanam rationem physica pollere potentia, ut Deum verum agnoscat; demus ultro citroque creaturas visibiles certum et ineluctabile praeseferre argumentum, quo et ipsa invisibilia Dei, eiusquo sempiterna virtus et divinitas cognosci possit, ut qui ignorant, inexcusabiles omnino reddantur: tamen affirmare non possumus, quod potuerit umquam aliquis, revelationis auxilio destitutus, illam superare moralem impotentiam, quae ex nativa rationis debilitate, quae ex admixtione phantasmatum in ipso cognitionis exercitio, et maxime quae ex vulnere ignorantiae per originale peccatum inductae provenisse constat. Hoc adstruit philosophorum omnium constans et universale factum; hoc praeter alios angelici doctoris auctoritas: „Investigatio, inquit, naturalis rationis non sufficit humano generi ad cognitionem divinorum, etiam *illorum* quae *ratione* ostendi possunt·/ et alibi: nImpossibile est quod omnes consequantur per vim rationis id, quod est de Deo necessarium ad cognoscendum.- Est igitur illa schematis pro-

' *teneri* ed. VaL ' *scrutatur* in codice Verbalium.
I cordis ibidem. ‘ *beatifica* ibidem. · *tua sola* ibidem.
• (Wufüuíum td. VaL; *constituto* codex Verbalium, melius forte legendum evnxfifuXam, scilicet creaturam humanam.
' otn. codex Verbalium. * *vere* add. ibidem.
• imi cod. citatus. * Pro *Deo* codex habet *eo.*
II Deus ed. Vst. 11 *ac* cod. “ *determinata ccutcntia* cod.

l ei impie aliquis asserit vd credit cod. dUlua.
* 8. Thomas, q. 14, art. 1, de veriUte.

positio prima capitia secundi omnino reformanda, A quippe quao plus aequo humanae rationi concedere rideatur.

Exponerem, ai placet, hoo modo:

Neque est dubitandum, naturam rationalem, in quantum cognoscit universalem boni et entis rationem, habere immediatum ordinem ad universale estendi principiuml; adeoque poste ex magnitudine speciei sive ex creaturis Deum cognoscere citra omnem positivam et supernaturalem traditam doctrinam, quia quod notum est Dei, manifestum est gentibus; Deus enim illis manifestavit per internum lumen et per externas creaturas, in quibus sicut in libro cognitio Dei legeretur. Et ideo reprobamus sententiam illorum, qui asserunt ad cognitionem existential Dei requiri fidem seu supernaturalem revelationem, ita ut fides praecedat rationem; eum tamen usus rationis et cognitio Dei praecedat fidem tamquam praeambulum ad ipsam fidem suscipiendam.* B

Caput III.

De divinae revelationis fontibus in sacra scriptura et traditione.

In hoc capito non intendit solum propositum schema renovaro canonom Tridentinum, quo omnea tum veteria, tum novi Testamenti libros cum omnibus suis partibus ut canonicos declaravit, nequo regulam iteraro interpretibus praescriptam, ut in interpretatione aequantur, et prao oculis habeant sanctorum patrum sensum; sed insuper cogere omnes, ut eam tantum et non aliam recipiant, habeantque ut aolam ot certam alicuius textus scripturae interpretationem, quam semel declaravit et definivit ecclesia. „Illum, inquiunt, sacrae scripturae sensum verum habendum esse, quem ab ecclesia... definitum esso constiterit[1] Hoc certe exactissimum puto; solummodo velim ut modificetur illud, quod immediate sequitur: „vel unanimi consensione patrum deelaratum aut definitum ;u quia ecclesìa sola est iudex verbi Dei sive scripti, sive traditi; patres autem non definiunt, sed tantummodo declarant, veluti traditionis testes. Hia igitur additio vel totaliter tollendo, vel ita modificanda videtur:

*Declaramus in rebus Dei et morum ad aedificationem doctrinae christianae *pertinentibus illum sacrae scripturae sensum verum habendum esse, quem ab ecclesia infallibili verbi Dei custode et interprete definitum, vel ab[3] unanimi patrum consensione declaratum esse constiterit.*

Caput IV.

De supernaturalis revelationis necessitate.

Heic recolenda sunt, quao dixi in capito secundo; addam tantummodo propter illam eamdom rationem, nimirum, ut necessitas moralis revelationis veritatum D naturalium omnibus innotescat, modificandum esse propositum schema in postremis verbis huius capitis, illa convertendo de affirmativo sensu in negativum, hoc modo: „Agnoscendum est supernaturalis revelationis maximum, (addatur)*et necessarium beneficium,* siquidem pro praesenti humani generis conditione, huic supernaturali revelationi dobetur harum quoque veritatum propositio omnibus accommodata ita, ut (addatur etiam) *sine illa* ad earumdem cognitionem debito tempore, sufficienti amplitudine, firma certitudine, et absque errorum admixtione perveniri *non* possit/[4]

[1] S. Thomas, secunda secundae, q. 2, art 8. Usée in codice Verbalium ita habentur: . boni ac veri rationem per immediatum ordinem ad universale estendi principium venire, adeoque etc."

[1] S. Thomas in epist ad Rom. cap. Vf.

• *pertinentium* ed. Vat.

• Pro *al·* ed. Vat habet *er.*

Caput XV.

De communi totius humani generis origine ab uno Adam etc.

Censeo in obliquo saltem definiri posse, animas creari α Deo immediate cum in corpore infunduntur, cum haec assertio nunc dici queat veritas catholica, uti patet ex argumentis adductis in eruditissimis adnotationibus. Et aliis videtur etiam necessarium, nunc temporis, ubi antiquus *traducianismus* et novus *generatianismus* in sccnam producitur, et ut repellatur in suo principio.

Hae sunt, eminentissimi praesides, patres reverendissimi, observationes, pro mea tenuitate vestro acumini sapientiaeque propositae; quae fortassis etiam inservire poterunt, ei quando propositum schema ad melioren pcrfectioremque formam redigi voluerit. Nec enim quod habemus in manibus omnino reficiendum puto, sed omnibus capitibus egregie scitequo perpolitis, universum dogmaticum systema ad tria praecipue capita redigendum, in antecessum semper exponendo veram catholicamque doctrinam.

1· De *facto* revelationis, seu de *necessitate* ipsius revelationis in naturali et supernatural! ordine. Dedit enim Deus primo homini scientiam spiritus, sensu implevit cor illius, et mala et bona ostendit ei, sicut scriptura testatur.

2° De ipsius revelationis *medio,* videlicet de ecclesiae auctoritate, ex[1] quo de traditione, de scriptura, de Romano pontifice, do episcopis, cáeterisque dicatur.

3° De *obiecto* revelationis: servando per summa capita ordinem illum, quem nobis praescripsit Angelicus ille, cuius doctrina, nostris hisce temporibus, quam sit utilis, non in theologia solum, verum () etiam in philosophicis disputationibus, nemo est qui non videt.

Sed de his hactenus; nam plura dicere supervacaneum esset, cum iam enucleata atque dicta fuerint ab aliis reverendissimis patribus, et ideo in re, de qua agimus, minime necessarium.

ORATIO

*reverendi patris domini Simonis Spilotros episcopi Tricarie*nsis*

Quod spectat, eminentissimi praesides, patres reverendissimi, ad fidem supernaturalem et ad motiva credibilitatis (de quibus in schematis capitibus VII, VIH, IX fit sermo), iis, quae in aliorum patrum orationibus dicta sunt, nonnulla addenda existimo.

Ad fidem supernaturalem habendam eiusquo actus eliciendos, praeter divinam revelationem et gratiam Spiritus sancti, necessarium est medium infallibile, quo factum divinae revelationis innotescat. Hoc adeo verum eat, ut si is tantum excipiatur, cui Deus immediate loquitur, cuique signis et portentis se manifestat, nemo hac certitudine carens fide divina et firmissimo assensu credere posset, quae reapse revelata sunt. Ob defectum huiusmodi non est apud protestantes aliosque haereticos divina et supernaturalis fides, quippe qui nullum agnoscunt infallibile ecclesiae

[1] iU ed. Vat; legendum. ni fallor, in.

' Argumentum: ..Episcopus Tricariocnsis nonnulla addteda proposuit iis, quae a patribus hucusque dieta fuerant. Et 1· ad fidem supernaturalem praeter divinam revelationem et gratiam requiri etiam medium infallibile quo rtvelatio innotescat; 2° quoad motiva credibilitatiii distinguendam esse meritum de condigno et de congruo, habitum et actum; 3° in cap. 3» ubi legitur: wsed eo qnod Spiritu sancto ispirante conacripti *sunt dicendum: ‚ab hagiographis acriploribue eonscripti *sunt non enim interpretes inspirati admittendi sut. Vulgatam autem denno sanciendam ut anthentic-ia.·

magisterium io proponendo fidelibus divinam revelationem ; idcirco semper haerentes, dubii et incerti esse debent, utrum Beus ait loquutus, et utrum hic vel illo ait verua ac germanus divinae revelationis aeneus. Contra in ecclesia catholica adeat infallibilia auctoritas divinitas instituta, quae ineluctabile fert iudicium de facto revelationis, verumque eius sensum infallibiliter declarat Christus enim carnem assumens non modo revelationem complevit, aed etiam, ut illa pura ot integra perpetuo maneret, fideles in societatem coire instituit, eamque cum in credendo tum in docendo privilegio infaUibilitatis donavit, ita ut esset columna et fundamentum veritatis. Tanti ponderis hanc faciebat splendidissimum ecclesiae lumen Augustinos, ut diceret1: JEvangeliis non crederem, nisi me ecclesiae catholicae commoveret auctoritas.ll Hinc gravissimi theologi affirmare haud dubitant, unum dumtaxat esse praecipuum locum ac fontem theologicum, scilicet supremum ecclesiae magisterium, ox quo reliqui vim suam hauriunt, ipsamet divina revelatio sive scripta, sive Oretenos tradita et omnis conciliorum auctoritas. Haec infallibilis auctoritas, ut semper in ecclesia praesto sit, ct presse errores ac baereses profliget cum altiores radices agant, vota poblica flagitare videntur. Quamobrem optarem ut in citatis schematis capitibus expresso mentio fieret de infallibili ecclesiae auctoritate, quae est absolute necessaria, ut quis de divina revelatione certior evadat, et aupernaturaliter credat; ne videlicet in protestantium errores delabi videamur, qui cum ipsi singillatim fiant divinae revelationis indices, non divinam sed humanam habent fidem, circumferuntur omni vento doctrinae in circumventionem erroris, non Deo sed sibimet credunt, et damnationem acquirunt, cum sine fide impossibile sit placere Deo. Quod vero ad motiva credibilitatis spectat, distinguendum C meritum de condigno et meritum de congruo, habitus ab actibus fidei supernaturalibus; habitus dat facilitotem, perfectionem et suavitatem in agendo. Qui igitur habet habitum fidei, cum facilitate, perfectione et suavitate credit, actusque fidei elicit Itaquo homo fidelis qui in ecclesia catholica iam invenitur, credibilitatis motivi non indiget; is enim baptismatis sacramento habitum fidei imbutus. Spiritus sancti inspiratione et ope adiutus, ecclesiae auctoritate innixus, quao illi veritates credendas proponit, facile, perfecte ■uaviterque actus emittit fidei. Equidem doctores catholici et fide certissima et firmiter veritatibus revelatis adhaerentes et sibi et auditoribus suis moriva credibilitatis explicant et declarant; sed hoc potius ordinatur ad reddendam poscenti de propria fide rationem, non ut ipsi per illa motiva ad credendum proximo disponantur. Credunt enim propter auctoritatem Dei revelantis et ecclesiae proponentis. D Nequo ulterius homini haeretico, ut ad veram fidem perveniat, opus est credibilitatis motivis: ipse unam profitetur divinam revelationcn in sacris litteris contentam. Iam vero in scripturis iam admissis, si ex corde quaerit, comperici sanctam ecclesiam magistram veritatis, quae ipsi credendam proponit sacrae scripturae divinitatem, eiusque verum germanumque sensum. Igtlur homo haereticus, at errorem deponat fidemque amplectatur, ecclesiae auctoritati adhaerere debet, neque absolute motivis credibilitatis indiget. At vero si agitur de viro infideli, qui nullo modo fidem suscepit, huic primo necessaria sunt motiva credibilitatis; hisce quippe monliter certas evadit do sacrae scripturae divinitate. in qua ipsa, ut de homino haeretico dictum est. inveniet ecclesiae auctoritatem, ex qua demum a tanquam ex medio infallibili certior fiet certitudine fidei de divina revelatione in scripturis ct traditione cootenta. Motiva igitur credibilitatis nonnisi remote ad fidem disponunt, ut quia tandem supernaturaliter credat Spiritus sancti gratia adiutus, et inhaerens auctoritati ecclesiae docentis, et per buiusmodi virtutis actum aupernaturaliter mereatur vel de congruo, vel de condigno gratiam et gloriam. Quare quae sint motivorum credibilitatis partes ot quae ecclesiae docentis in actibus fidei eliciendis, in allatis schematis capitibus distincto clarissimeque explicentur oportet Demum in schematis capito III ubi praeter alia haec leguntur: „Sed eo, quod Spiritu sancto inspirante conscripti sunt,ll legendum puto: *Sed eo, quod Spiritu sancto inspiranto ab hagiographis scriptoribus conscripti sunt.* Interpretes enim ecclesiasticos, qui textum vel hebraicum vel graocum in alias linguas verterunt, inspiratos non fuisse nemo ignorat Cum autem vetus editio Vulgatae latinao summa cum ecclesiae catholicae utilitate a sacrosancta Tridentina synodo seas. IV declarata fuerit authentica, huios Vaticani concilii auctoritate idem constitui necessarium videtur ad errores huius temporis profligandos et petulantiam quorumdam cohibendam.

Haec, quae ego breviter dicebam, eminentissimi et reverendissimi patres, vestro sapientissimo iudicio libenter subiicio.

ORATIO

*reserendi patris domini Guiltolmi Mrignan episcopi Catalaunensis.**

Benevolentia vestra nec non indulgentia, eminentiasimi et reverendissimi patres, fretus et rocreatus, unum tantum attingam ex capitibus schematis nostri, tertium scilicet caput, cui titulus est: „De divinae revelationis fontibus in sacra scriptura et traditione/ quod brevissimis animadversionibus perstringere in animo est Tota orario mea tribus articulis distincta cito absolvetur: dicam 1· cur et quomodo libri sacri in praesenti rerum tempore tam acriter lacessantur; 2° in memoriam revocabo quod remedium schema nostrum proposuerit; tandem 3 loco discutiam naturam et virtutem remedii.

Et 1· loco sit status quaestionis biblicae in praesenti rerum tempore. Neminem latet in quanta, ab ineunte iam saeculo, disquisitione libri utriusque Testamenti fuerint positi, et quidem variis de causis, quas exquirere non est locus, neque opus. Prima enim fronte omnibus apparet quantum imminutio fidei christianae ex qua oriuntur disceptationes, inquietudo, liberum examen, impulerit animos ad controversias bíblicas. Adde incredibilem omnia sciendi et scrutandi cupiditatem, qua inflammati viri istius saeculi tot labores, tot itinera susceperunt, ut monumenta, historiam, scripta remotissimarum gontium recognoscerent in totius orbis partibus, in Asia, Aegypto. Indiis, ubique terrarum.

Non mirum igitur si Hebraeorum prodigiosa historia, peculiares mores et divini codices in partem tam curiosae investigationis devenerit. Quidquid sit de causis investigationis circa res bíblicas, tanta fuit in hoc saeculo, ut fere nihil non quaesitum. non excussum, non inventum, aut non fictum omiserit.

Ex peritis viris, qui eo incubuerunt, alii scilicet studio scientiae promovendae ducti non ita improbandi fuissent, si praeiudiciis proteetantium non imbuti potius veritatem ipsam quam quod opinionibus haereticorum favere posset, prosecuti fuissent. Alii autem, pravae asseclae philosophiae et revelationem

1 *Contra rputolam Manifhaei,* cap.V; Pair.Ut., LXLlI.VfAb.

» Argumentara : .Episcopus Catalannenm nonnisi de tertio schemstis capite egit et totus in eo fuit, ut evinceret, Mbriaa Tridentinorum patrum definitioni nihil addendum.-

divinam proreus negantes, toti fuerunt ad id in- a vestigandum quo libros sacros ad rationem et conditionem librorum profanorum redigerent Res adeo usque in peius ruerunt ut. e septo universitatum et acadomiarum prorumpentibus placitis istorum petulantium doctorum, illa per universum vulgata fuerint.

Crescente incredulitate, tandem prodiero imprimis famosi quidam divinae religionis osores, in Germania primum, deindo in Gallia, qui animos moverunt fero omnium, falsis nempe *antinomiis* adductis, contradictionibus ot cavillationibus undique quaesitis, neo non ovongoliis nostris impio ab omni miraculo divino spoliatis.

Vim istius exitiosi ot hostilis impetus sustinere et infringoro non est laboris exigui et facilis. Scientiae enim fere omnes tamquam testes erroris et fulcimenta adductae fuerunt, philologica scilicet scientia tam mirabiliter in dies proficiens, historica B scientia, archaeologies. Quaestiones innumerae et intricatissimne inde exortae sunt, ot identidem subit haec levis difficultas in scientiis cum quibusdam sacrae Scripturae textibus secum conciliandis. Ut vero libere dicam, suboriuntur doctis laicis, ot etiam ecclesiastici ordinis viris, quibus curae et cordi est Scripturam sacram defendere et tueri, anxietates. Interrogamur identidem an res chronologicas, stati-8ticas et alias neque ad fidem, neque ad mores spectantes eodem modo interpretari fideles teneantur ac res dogmaticas et morales; num in robus quae do natura sunt quaesitae, non potius credendum sit doctis et peritis quam explicationibus patrum, qui do rebus naturalibus, non quidem proprio, sed potius temporis vitio, minus recte interdum scripserunt Quaeritur ubique quaenam sit vera rectaque ratio librorum sacrorum ad scientiam in his praesertim locis scripturae, qui nequo doctrinam neque mores, c neque pietatis aedificationem attingunt. Responsio catholicorum doctorum cum sit obscura, non explicata satis, cum Romanarum congregationum damnationes reformidentur, quarum prudentia omnibus, ut par esset, non bene recognita est, accidit saepe saepius quod timorati et religiosi viri abstineant a tractandis quaestionibus quarum discussio magnopere confert ad debellandos impios, qui contendunt incautis persuaderò quod scientia fidei repugnet. Indo succedit incredulitati, sub hoc respectu, non satis depugnatae, nec perite satis confutatae revelationes sacras longe lateque labefactare. Quod advertentes inimici ecclesiae, non amplius philosophicis speculationibus, sed, ut aiunt, exogesi ot critica historica nostram debellant fidem, nec non infestant Domini gregem.

Cum ros ita sint, sperabant non pauci ut schema propositum viam impeditis aperiret aut saltem D obices novos in via catholicis non afferret Quantum spes illa irrita ceciderit, monstrabo. Sed prius in memoriam revocandum est quid concilium Tridentinum ad Scripturas probe dignoscendas contulerit'; sic de propositis schematis rectius sentiemus. Concilium Tridentinum ingentem suscipere laborem non dubitavit ut necessitatibus aevi sui succurreret. Codex librorum sacrorum quis sit, quaesivit; eosdem *pro sacris* declaravit, atque normam mothodumque exegit iuxta quam catholici doctores bibliam interpretari debeant, sed tantummodo in rebus quae fidem et mores spectant nec non aedificationem pietatis. Insuper statuit quuenom editio sacrorum librorum pro authentica habenda sit; nec non canones instituit ad fovendum studium in sacras scripturas. Ilis in memoriam revocatis, inspiciamus nunc oportet, quid schema ad maximam praesentem difficultatem sublevandam proponere censúent.Fateri cogor quod nihil aut fere nihil remedii nobis attulerit: imo suspicor ne novam difficultatem prioribus aducere ei acciderit Enimvero non modo pro sacris, iuxta sobriam concilii definitionem Tridentini habendos esse bíblicos libros, non modo pro inspiratis in omnibus partibus, nullo discrimine interiecto et insinuato existimat; sed longius progrediens, quod gravis mihi videtur momenti, non aliter inspirationem explicat quam praefato modo dicendo, scripturam sacram cum omnibus partibus suis esso *vere et proprie* verbum Dei scriptum. De anxietatibus fidelium ad recte interpretandam scripturam in rebus neque fidem neque mores spectantibus, omnino silet Omittit etiam hortari doctores, professores seminariorum ad ediscendas philologicaa et naturales scientias, per quas feliciter scientiam scientiae iidem opponere possint; cum tamen nimis compertum sit, quam multa hoc sub respectu tunc temporis in nostris institutionibus desiderari possint In hoc perspiciant omnes, quantum schema nostrum a concilio Tridentino distet; quandoquidem patres istius sacrosancti coetus de recte instituenda lectione scripturae sacrae caput integrum conscribere curaverunt In totum non aliud sibi proposuit schema, nisi ut strictiorem definitionem inspirationis biblicae afferret in medium: et iam biblia non est amplius simpliciter *sacra* iuxta concilium Tridentinum, non est amplius verbum Dei simpliciter, sed *vere et proprie* verbum Dei.

Videamus 3· et ultimo loco quam parum recta sit ista definitio, et quae sint eius consectaria. Quod scriptura sit verbum Dei *simpliciter,* illud inficiari nemo catholicus vellet profecto ; sed quod sit verbum Dei *vere et proprie* in omnibus partibus suis, id mihi haud satis accurate dictum videtur; scilicet tum Io quia hic modus dicendi tollit discrimen inter ipsissima Dei verba ipsiusmet loquentia, verbi gratia sive quando in veteri Testamento Deus prophetas adloquitur, sire quando Christus ipso in novo Testamento apostolis oracula sua tradit, et narrationes scriptorum sacrorum, qui nequaquam revelante iuxta multos, sed tantum assistente et movente Deo, praedictas narrationes scripserunt Quod enim ex se aut aliis scriptores historici sufficienter norunt, non necease habuerunt, ut ipsis illud Deus revelaret; et consequenter verba quibus utuntur, non videntur recto appellari (sicut verba Christi) *vere et proprie verba Dei;* omnes libri scripturae cum omnibus partibus suis non videntur *vere et proprie* verba Dei. Tum 2° quia relationes forto ampliores, quam antehac aestimatum est, sunt in libris historicis et etiam alibi, quae apud profanos scriptores comparatae forte fuerunt; sive de hoc monuerint auctores sacri, sive non monuerint

Insuper si concilium oecumenicum declararet libros sacros cum omnibus partibus suis esse *vere et proprie* verba Dei, timendum esset no qui pro inspiratione verbali partes tenent (systema quod quidem in scholis non communiter accipitur), praetenderent condemnatos fuisse eos, qui numerosiores et auctoritate magis pollentes non ipsis assentiunt. Praetermittendas censeo rationes, quae a Cornelio a Lapide, a Lessio et tot aliis sacrarum scripturarum commentatoribus eximiis afferuntur, quibus opiniones inspirationem verbalem tuentium depugnant. In eo toti sunt, ut monstrent quantum elocutiones, quibus utuntur auctores sacri, cuiusque eorumdom indolem, peritiam, quandoque imperitiam (in modo dicendi) redoleant: et mihi non videor temeritatis notam me subire, dicendo hos praeclarissimos et tam bene de re ecclesiastica meritos definitioni repugnatos fuisse, qua omnes libri sacri cum omnibus partibus suis pro eloquio Dei rvrp

et proprio habendos esse declararetur. Nonno ipse reverendissimus arcbiepiscopus Valerga in oratione hic nuper habita non confessus est, se primo intuitu, cum legeret schema, credidisse illud in partes tuentium inspirationem verbalem devenisse?

Ad has animadversiones ¡'ungere liceat quod propria experientia novimus, scilicet scriptores sacros saltem aliquando, cum de rebus ad naturam, ad chronologiam.et etiam ad statisticum pertinentibus agunt, usos fuisse saepius verbis ad vulgus accommodatis ac quidem nimiuml accuratis, eo vel modo ut secum et etiam cum exacta scientia non sine quadam difficultate concordent. Quot quaestiones diligenti scripturarum sacrarum indagatori occurrunt, et ipsum cruciant, cum geologiam, astronomiam, scientiam historicam ct imprimis chronologicam cum scripturis ipse confort? Exponamus nunc libero animo et pro conscientia, quod gravissima detrimenta consequi possint definitionen propositam a schemate, ii illa a condito admitteretur. Paud, valde paud inter doctos nomen in scientiis habentes, illum ingratissimum et tamen utilissimum laborem iam suscipiunt, conciliandi sdlicet libros sacros cum srientiis: in posterum rariores suspicor faturos esse. Timendum est enim ne obicibus novis appositis via praecludatur aut praecludi videatur iis, qui hoc probandum munus obeunt, sdlicet, ut iam dixi, munus defendendi fidem contra illos revelationis inimicos, ubique clamitantes scientiam revelationi repugnare.

Conclusionem meam ad summam absolvero mihi liceat Ie Non expedire mihi videtur sobriae ot iustae definiti«ni concilii Tridentini adiungere. quod proponit schema. 2e Si praepropere non definiendum est quae sit recta ratio bibliac ad scientias, hac de ro taceatur omnino, donec liquido appareat, quid in posterum decernendum sit In praesentia declarationes concilii Tridentini sufficiant 3 Excitentur in seminariis animi ad scientiam et peritiam comparandam, qua tecta et sarta sint eloquia divina hisce difficillimis temporibus, ubi docti quidem homines, aed a veritatis tramite miserabiliter decedentes, omnia moliuntur ad convellendas scripturas, et ad omnem divinam auctoritatem eisdem tollendam.

Quae omnia, pro utilitate ecclesiae dieu, vobis perpendenda et etiam temperanda, eminentissimi et reverendissimi patres, humiliter subiicio.

ORATIO

reterendi patris domini Stephani Aemilii Ramadii episcopi Elnenti»l.

Eminentissimi praesides et reverendissimi patres.

Temeritati meae ignoscere velitis; in hanc cathedram ascendo non ut doctor, sed ut episcopus docibilis, dubia mea venerabili magistrorum meorum coetui paucissimis verbis exponere cupiens, et certissimam ab iis quorum *congregatio,* iuxta celeberrima Caelestini verba, *testatur Spiritu» sancti praesentiam,* solutionem poscens.

Schematis caput XV declarat, naturam hominis ex rationali anima atque ex corpore compositam constitui unam, eo quod anima rationalis vere et per se, seu immediate et essentialiter est forma corporis humani.

Haec definitio mihi praetermittenda videtur ob triplicem rationem: I0 eo quod nulla necessitate compellimur ad eam promendam.. 2e eo quod multis A incommodis periculosisque disceptationibus videtur locum dare; 3 eo quod ob recentiorem statum quaestionis esset summe difficilis.

Ie Nulla necessitate compellimur ad eam promendam. A primis ecclesiao diebus, in definiendis controversiis haec fuit lex synodorum, necessitas: illa lex tam sapiens est factum historicum, do quo controversia nulla esse potest; imo necessitas non solom fuit lex et praxis ecclesiae in controversiis definiendis, sed etiam in renovandis synodorum definitionibus.

Hac sapientia invariabili sanctae matris ecclesiae innixus liceat mihi ab auctoribus schematis petere, an sit actualis necessitas definitionem concilii Viennensis renovandi et extendendi. Dogmati unitatis humanae satis providisse videtur haec celebris synodus, haereticos declarando eoa, *qui pertinaciter tenere praesumpserint, quod anima rationalis teu* m- *tellectiva non sit forma corporis humanil.* Maneat immotum quod tunc sancivit ecclesiae infallibilis auctoritas; sed animadvertite, reverendissimi patres, quod ad hoc decretum necessitate fuit compulsa, et ipsa hanc necessitatem expressit dicens: *definiente», ut ĕuncti nota sit fidei sincerae veritas ac praecludatur universi» erroribus aditus, ne subintrent.*

Equidem grassabantur, his luctuosis temporibus, et scholas publicas inficere conabantur doctrinae peregrinae ex Arabum subtilibus et perniciosis investigationibus natae, veram Dei hominiaque naturam confundentes et deturpantes. Ast iam a pluribus saeculis illae doctrinae Averroës finem sumpserunt; de ipsius anima univer&ali non amplius disputatur; ad quid ergo definitio Viennensis renovaretur? cur imprimis extenderetur? Scimus, reverendissimi patres, summum pontificem Pium IX feliciter regnantem occasione errorum a quodam germanico scriptore assertorum hanc definitionem in suis litteris ad archiepiscopum Coloniensem et ad episcopum Vratislaviensem renovasse. Sic sapientissime providit sancta sedes, ne malum latius serperet Nunc autem sufficienter profligato illo errore auctoris germanici, ecclesiae universali fere ignoto, cur iteraretur Viennensis definirlo, perinde ac ai de peste mundum universum invadente ageretur? Late silet ille error: de illo igitur nulla fiat mentio: nam evidenter non urget necessitas.

2° Non solum superflua, sed etiam multis incommodis periculosisque disceptationibus obnoxia videtur illa definitio. 1· Neminem vestrum latet, reverendissimi patres, decreta huiusce synodi ab universo orbe magna cum curiositate esse expectsta. Malignis commentariis impiorum philosophorum certissime patebunt: quaestionem de informatione corporis ab anima tractando, de qua nunc ubique siletur, miris modis torquendi, interpretandi, impugnandi definitionem aynodalem, novaque circa principium vitale opinionum monstra excogitandi nonne occasio daretur? 2· Damnato errore negante animam intellectivam esse per se essentialiter et immediate formam corporis humani, damnari viderentur systemata, quae cum illo quamdam affinitatem praebent, et quae tamen toleranda videntur.

Sub triplici respectu quaestio de unione animae cum corpore considerari potest. 1· Anima rationalis estne vere et proprie principium vitae in corpore? Hoc negaverunt quidam philosophi, et bos damnavit concilium Viennense. 2· Anima rationalis estuo unicum vitae principium in corporo? Hanc doctrinam communissimam esae in ecclesia, iterato affirmavit summus pontifex Pius IX. 3· Anima rationalis estne unicum vitae principium, ita ut excludat quamdam vim α pluribus pbysio-

1 iU *1. VsL at lengendum videtor *parum.*

1 Anfumratam .Episcopal Hneaiie pnietennitUadun sit dHaitioaem cap. 16* arta compotitam hntnsnam. quod nempe •alm ratiooilLs vere et per m seu immediate et ewentialiter est forma torpori·. 1· quia n«»n est necreaaria, »» quia multi· Lncomaiodu obnoxia eat; 3· qui* son leves dtfknlUles occurrant.**

» Cf. Mansi. L XXV, col 4th

logiatis admissam, quao potent quosdam motus in a corporo producere, et per corpus in animam quemdam exercere influxum? Quidam roccntiores illam vim ab anima tamen dependentem admittunt. Etsi illud systema non sit conum nec commune, non videturdamnandum ut haereticum; nil inexpugnabile ex scriptura neo ox traditione contra huiusmodi vim erui posset. E contra scriptura sacra etsi non ad discipulos scientiae naturalis erudiendos, sed ad homines ad sanctitatem erigendos valeat, etsi, ut non haut alii Galilaei, sapiens non sit eam interrogare do geologia, de astronomia, do physiologia, in pluribus textibus, quos praetermitto, definitioni propo&itae non favet. Unde concludere licet ad dominium scientiae naturalis, non ad depositum fidei quaestionem hauc pertinere, et consequenter potius α phyaiologistis studendam, quam a patribus concilii definiendam.

Sed si, illis invitis, quaestionem hanc definire B vult concilium Vaticanum, necease mihi videtur ut explicatione clara ot praecisa varios illius respectus quaestionis exponat et distinguat; item exponere deberet varios sensus huiusce vocabuli *forma,* cum aliud in aure populi, aliud in aure philosophi, aliud tempore concilii Viennensis, aliud iu nostro aevo sonot, aliud scholastice, aliud communiter sumptum. Certo neo concilii ©ecumenici molestati, nec fidei robori et dignitati congruit, nec conscientiae fidelium prodest, ut edantur definitiones confusae, ambiguae et aequivocae. Vitentur ergo attente, reverendissimi patres, ot praecipue in hac materia, ut monet apostolus[1], *quaestiones quae generant lites.* Idcirco, ni fallor, in suis litteris ad episcopos Germaniae duo tam statuit optimus pontifex Pius IX; 1° falso ac temerarie argui ut haereticam doctrinam quae negat existentiam principii vitalis ab anima distincti; et 2° doctrinam, quae docet animam rationalem esse C unicum principium agens in homine, esse communissimam in ecclesia; sed doctrinam oppositam non ut haereticam condemnavit: digna sane attentione et reverentia est illa summi pontificis circumspectio. At si concilium Vaticanum de hac quaestione declarationes pontificias renovaret, hac ipsa novi decreti solemnitate, nonno damnare videretur ut haereticam non solum doctrinam, quam cum sapienti sobrietate improbavit summus pontifex, sed etiam systema recentiorum physiologistarum?

Tertium incommodum mihi videtur ex definitione proposita oriundum, fortasse esset praxis ecclesiae contraria. In omnibus synodis praesertimque in concilio Tridentiu·· maximam scholis theologicis reverentiam ecclebia adhibuit; nullamquo voluit damnaro opinionem a theologis magni nominis admissam Ab hac sapiente norma concilium Vaticanum non recedat, et ideo definitioni propositae D renunciet. Nam si schola thomiatica pro unico vitae principio stat, huic opinioni olim contradixit schola ecotiHica, ut refert Berti, non ignobilis sano theologus.

Nec dicant auctoros schematis ut definitionis propositum vindicent, doctrinam definiendam communissima nunc doctorum opinione niti ; siquidem, ut docet eruditissimus Melchior Cano', do quo merito gloriatur hispánica ecclesia, ut communis doctrina theologorum fidem adstruat, necease omnino est ut non ex opinione, sed ex decreto firmo, non aliquo tempore, sed constanter dogma tamquam ad fidem pertinens asseruerit. Atqui in praesenti quaestione, ut ex ipsis summi pontificis litteris constat, variae fuerunt et adhuc sunt theologorum catholicorum opiniones.

Quarti incommodi ex definitione proposita oriundi vix mentionem faciam, illa definitio legitimam libertotem scientiae negaro videretur. Ut scopum suum attingant scientiae naturales, quarum Deus dominus est, vera libertate et etiam quadam independentia indigent. In castris scientiae sicut et in castris bellicis audaces fortuna iuvat. Vjra libertas et vera scientia ecclesiae non adversantur, sed ancillantur. Itaque libertatem legitimam scientiae, quam persaepe summi pontifices et concilia proclamarunt. concilium Vaticanum non restringat; sed potius, salva fide, illi honorem reddat, et sic nexus a Deo positos inter scientiam et religionem fortiores reddat. Hoc optandum opus definitio, do qua agitur, in discrimen adduceret, et illius fructuosae amicitiae loco schisma formidandum, quod nec scientiis, nec fidei utile esset, forsan pararet. Medicorum et physiologistarum explorationes arcendo, plurimos doctores, qui bene meruerunt de ecclesia, moerore afficeret, et certe occasionem daret incredulis ecclesiam calumniandi.

3° Tandem quantum ad recentiorem sensum vitalismi, summe difficilis mihi videtur definitio proposita. Ex iam dictis illa difficultas consequitur; unum tantum addam. Audiatur doctor angelicus, qui isti quaestioni[1], utrum anima uniatur corpori mediantibus dispositionibus accidentalibus, etsi negative respondeat, nulla tamen affirmativam opinionem nota percellit. Porro vis latens, de qua agitur, differtne a dispositionibus accidentalibus a sancto Thoma memoratis? Addit sanctus doctor, in primis embryonis exordiis existere *virtutem acticam ab anima generantis derivatam, quae nec est anima, nec pars animae, nisi in virtute.* Quidni? parem virtutem forsan etiam ab anima derivatam in corpore existere liceat?

Sufficiant haec verba non pro benignitate vestra longiora ad demonstrandum quodam modo definitionem propositam videri valde difficilem. Sufficiant ealtem ad tolerantiam obtinendam pro systemate vitalismi, prout intelligitur a percelebri schola medicinae nobilis civitatis MonspeliL Gravia incommoda ex definitione proposita probabiliter sequutura, illius inutilitas post datas a summo pontifice declarationes, obscuritas formulae, et legitima libertas quae scientiae naturali competit in his, quae fidem catholicam non attingunt, ab ea deterrere videntur.

Has simplices animadversiones vestro certissimo iudicio, reverendissimi patres, plena cum fiducia humillimo subiicio.

ORATIO

reverendi patris domini Emmanuelis dei Valle episcopi Huanucensis[2]

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Indulgent charitas vestra insipientiae meae, si loqui audeo in conspectu vestro, et absque ullo

[1] Parte prima, quaest. LXXYI, art. 6.

[2] Argumentum: .Episcopus Haanucensis maiorem claritatem in schemate desiderari ait et accuratiorem errorum ,encretalionem Ubi de pantheism© et materialismo agitar, materiam non in omnibus absolutam esse, et canones etiam adiiei posse, quibus illi errores eorumque consectaria damnentur. In cap. 2° ubi de rationalismo fit sermo, admonentur magistri et praesides schol&rum. ut banc pestem ab animis iutentutis prorsus amoveant; at satis id non esse et polias quam admonitione· anathemata requirerentur. In cap. 3 praeter ea quae dicta fuerant, haec voluisset ulterius prae oculis haberi: 1· nihil de Traditione dici; 2° logicae regulis attentis prius de necessitate revelationis, dein vero de fontibus agi debuisset. Ln cap. 4«· ait ad probandam necessitatem revelationis revelationem ipsam supponi et quasi idem per idem probari. Priman autem revelationis causam non in eo esse ponendam. quod homo ad aupernaturakm ordinem evectus sit, sed ia eo, quoi Deus sit creator et conservator hominis, advoque colendus ab boccile eo cultus genere, quod ipse vnlL Repetendam etiam necearitatem revelationis ex ipsa essentia cultus interni, qui est sub-

[1] Il Tiro. II. 23. [2] *De loci»,* lib. YIII, cap. 4.

prooemio rem aggrediar, ne patientia vestra abutar, quia tempus pretiosissimum est. Iam multi patres de schemate nobis proposito optime, uberrime ac lAulenter disseruerunt. Iam multae additiones, variationes, mutationes propositae fuerunt; et gaudeo quod ex illis permultae acceptatae sint, et dignae consideratione inveniantur, prout reverendissimus patriarcha Hierosolymitanus nobis innotescere curavit Ad dicta perpauca addam breviter et in forma didáctica: nam non repetenda censeo ea omnia, quae a patribus iuste et optime observata sunt. Omittam omnino alia, quae nuper a reverendissimo episcopo Thanensi dicta sunt, et mihi dicenda erant

Sentio, prout video, schema de novo reficiendum, aut perficiendum, aut refundendum esso. Itaque haec tantum adiiciam: si forte reficiendum esset aut refundendum, optarem quod »n doctrina catholica tradenda perspicuitas sit, nulla ambiguitas; nam in praesenti schemate invenitur aliquid duplicis sensus. Exempli gratia in capite XIII agitur de operatione divina tribus personis communi; damnatur deinde haeresis illorum qui dixerint, per creationem aliqnid in Deo ipso ƀeatitudini augmentum accessisse. Locutio haec valde ambigua mihi videtur; nam de fide est nullum augmentum beatitudinis essentialia accessisse in Deo per creationem; et in hoc sensu damnatio est ¡ustissima. Sed etiam de fide est accessisse augmentum beatitudini accidentalis, cum ipse Deus dixerit de homine1: *In gloriam meam creati eum;* et iterum in scriptura1: *Deus glorificatur in tonetis suis.* Nemo itaque inficiari potest quod per incarnationem Filii Dei maximum augmentum ƀeatitudini accidentalis accesserit. Pronomen demonstrativum, quod legitur in schemate ipso, non sufficit ad perspicuam distinctionem huius veritatis, ct erroris damnati ; expositione alia et explanatione indiget In rebus fidei, venerabiles fratres, omnes unanimiter idem credimus, omnes unanimiter idem sentimus; sed in seligendis verbis, ut exprimatur perspicue id quod credimus, hoc opus, hic labor.

In concretaodis erroribus optatur, ut nihil superfluum contineatur, sed nihil perutile desideretur. Sed de semirationahsmo tractandum esse mihi videtur separatilo; nam semirationaliamus fons est et radix plurium errorum contra ordinem supernaturalem. Semper mos fuit in ecclesia Dei retinendi nomina, verba usitata ab haereticis, a magistris et asseclis errorum. Optarem ut servaretur haec traditio, ita ut errores apposito damnentur, et facilius dignoscantur. Dum in schemate exempli gratia agitur de pantheismo, asseclae huius erroris potius verbo *substantiae* utuntur, quod non legitur in schemate, quam illo *essentiae.* Retinendum erit primum, aut saltem non omittendum. Haec de schemate in genere.

Perpauca capita percurram. Definitio seu delineatio materialismi et pantheismi incompleta mihi videtur, ut vix materiam praestaret ad conficiendos aliquos canones, in quibus damnarentur errores eorumque praecipua corollaria, 'Nihil de aeternitate et simplicitate materiae, nihil de eius vi intellectuali, ut quidam aiunt. Secunda paragraphus eiusdem capitis I prae omnibus aliis obscura mihi videtur. Enuntiatur tantum assumptio et profanatio nominum mysteriorum divinitatis, quibus pantheistae tegunt euoe errores: non exprimitur quidem error docentium, mysteria divinae revelationis esse tantum symbolics, nec aliud significare praeter doctrinam a materialistia traditam ; idcoque illa nomina potius convenire suis figmentis, quam religioni christianae. Cur non aperto disseritur de mystificatione materiae, prout aiunt pantheistae? Cur non dicitur quod assumunt nomen sanctae et individuae Trinitatis, et illud deturpantes docent veram Trinitatem, quae omnia creat et gubernat, esso tantum materiam, motum et vim, seu potentiam latentem? Ita expresso et definito errore, facillime condemnaretur et anathematixaretur quicumque dixerit, mysterium sanctae et individuae Trinitatis aut non existere, aut nihil aliud eignificare, quam combinationem materiae, motus et vis seu potentiae latentia. Sic etiam alius conficeretur canon in quo damnaretur error asserentium, personas Trinitatis nihil aliud esse quam praefulgidas quasdam manifestationes Deitatis, ut volunt deistao, aut materiae Dei, ut asserunt pantheistae. Immorandam enim erat paulisper in re tanti momenti. Denique in paragraphe 3 traditur nobis definitio descriptiva essentiae divinae, quod ante omnia fieri debebat, et in illa desideratur verbum *spiritualia.* Nam simplicitatem Dei quidam admittunt, negant vero spiritualitatem ; et Deus spiritus est, prout in evangelio legimus.

In capite II eiusdem schematis diaseritur de rationalisme, seu de abusu rationis; et post eius generalem indiscriminatamque exeerationem finis datur, admonendo tantum magistros et praesides scholarum, ut ab animis iuventutis hanc pestem incredulitatis arceant. Et hoc hodie cum docetur, nihil de religiono in scholis tractandum aut agendum esse, cum asseritur atheismnm et materialismum publice in scholis docendum esse; cum videamus plures juventutis institutores sic procedere. Parcat Deus, venerabiles patres, tam mitissimae monitioni! Nonne melius illis dicendum erat cum Christo domino x: *Vas robis legisperitis, qui tulistis datem scientiae; ipsi non introistis, et eos qui introibant prohibuistis.* Nonne feriendum erat anathemate magistros qui ita docent? Magistri non timebunt anathemata ecclesiae, sed certissime patres iuvenum timebunt, formidabunt; et nos prius curare debemus praeservare innocentem, quam convertere contra voluntatem voluntarie calcitrantem.

De capite III perspicue dixerunt reverendissimi patres, et specialiter reverendissimus pater episcopus Urgellensis et Salutiarum. Ad dicta haec tantum addam. De traditione fere nihil dicitur, traditur tantum simplex definitio; aliquid aliud desiderandum esset; secundum caput huic est antepositum, nec in opportuno et convenienti loco. In ordine logico primum est esse, quam rnodus essendi. Antea probanda est necessitas revelationis, in caque contineri mysteria, quam designare fontes revelationis, ubi indubitanter invenitur haec revelatio.

In capite IV agitur de necessitate divinae revelationis contra negantes fidem et ordinem supernaturalem. Attendite, venerabiles patres: argumentum desumitur in schemate ex evectione hominis ad fidem supernaturalem. Probare igitur contra negantes ordinem supernaturalem necessitatem revelationis per ipsam revelationem, ipsis videbitur petitio principii: nam per fidem scimus hominem evectum esse ad finem supernaturalem. Evectio hominis ad finem supernaturalem certe magna um-

tecelo mentii Deo non per discunum tul per ritionero, ted propter Mctoritaten Dei loquenlis et robiectio voluntatis propter rerbnm Dei prueipientis. Unde aiebat ƙevelationi necewUtem ii quocusquo ítala verifican. In cap. ƑT inserendam ait uniwma Tridentinam doctrinam de peccato originali. Demum quoad motivi čredlbiliUli novum eaae praeceptum omnlbua fai tebr ille fanpoaitum. inquirendi ƙevelationi motiva, quod nec in «arris aeriptnris ncque in Traditione habetur, immo repugnat rationi et prati ecclesiae, et pro multis eat omuino

• U. XLI1L 7. · I'·. LXXXVUl, 8.

» Lac. XI, 52.

plificatio cat revelationis ct mysteriorum; sed boda haoc prima ct absoluta causa revelationis. Existimo necessitatem revelationis altius repetendam esse: repetenda est 1· ex eo quod Deus sit creator et conservator, et homo creatura. Si creator, colendus est ab homine, Dousquo tamquam dominus praescribere debet cultum, quo coli vult. In quocumque statu homo conditus fuisset, nunquam esset in potestate ac libertate hominis seligere cultum, quo Deus colendus erat; 2 repetenda est ex ipsa essentia cultus interni, qui est sublectio mentis Deo, non per discursum aut per rationem, sed propter auctoritatem Dei loquentia, item subiectio voluntatis propter verbum Dei praecipientis. Ita stabilitis hisce principiis, obiter profligatur error adatruentium, ius osso immanens in homino circa liboram electionem cultus, et etiam docentium libertatem cultuum in statu esse ius status. Aliud est ius, aliud ost tolerantia. In exordio mundi li Adamus credere tenebatur quod ex eo die, quo comederet ox fructu arboris boni ot mali, moriturus erat morto; obedire etiam tenebatur praecepto divino non edondo ex fructu arboris vetiti: haec subiectio intellectus et voluntatis erat etiam subiectio corporis et sacrificium voluptatis in manducatione. Erat igitur non solum cultus internus (nam, prout ait Augustinusl, Deus colitur fide, spe et charitato), sed etiam initium et specimen cultus externi. Existimo quod in quocumque statu homo creatus fuisset, excepto statu visionis beatificae, semper Deus aliquid praecepisset homini in recognitionem sui supremi dominii.

Denique cum in capiteXVII tradatur doctrina de peccato originali, nescio qua de causa non inseratur integra doctrina Tridentini, prout opportunissime consideravit reverendissimus episcopus Salutiarum. Totus sermo schematis se vertit ad privationem iustitiae originalis; neque aliquid aliud additur de fomite concupiscentiae, neque de servitute diaboli. Homo per peccatum incidit in servitutem diaboli: haec est doctrina Tridentina; propterea ecclesia praecipit exorcismum ante baptismum dicens: *Exi ab eo, spiritus immunde.* Doctrina haec mihi maxime necessaria videtur in nostra aetate, in qua Satanas imperium suum recuperare conatur non tantum per mores pravos et per errores, sed etiam directe per spiritismum. Do eo dixit Christus dominus esse principem huius mundi, et eiicicndum osso foras.

De motivis credibilitatis resumam ea, quao dicta eunt a reverendissimis patribus, brevissimis verbis sic: facile dignoscitur quod novum praeceptum, omnibus infidelibus impositum in schemate, inquirendi motiva crodibilitatis et factum revelationis, non invenitur neque in scriptura neque in tradi- D tione; repugnat rationi ct praxi ot auctoritati ecclesiae, et est impossibile; quia maior infidelium pars non potest examinaro motiva credibilitatis, et Deus impossibilia non iubet

Haec mihi vobis subiicienda erant, sapientissimo iudicio vestro relinquenda. Nunc gratias vobis ago quia substinuistis me. Si quid minus rectum dixi, indulgete; si quid utile, sit in gloriam Dei.

ORATIO

reverendi patrie domini Georgii Ebedjesus Khayyath archiepiscopi Amadiensis

Eminentissimi praesides et reverendissimi patres.

Miramini fortasse vos debere tenuitatem meam in lingua latina audire. Ego autem, sicuri cauteri, veniam peto, praesertim no videar, cum exiguusimum relictum sit tempus vobis, vestra patientia abuti. Ineundum fortassis erit vobis, eminentissimi ot reverendissimi patres, aliquem audire disserentem, pauca scilicet verba dicentem, venientem ex plagis longinquis, do illa gonte quam fide Christi nascentis imbuerunt primi apostoli sancti Magi, quorum ecclesia sancta hisce in diebus memoriam sanctam colit. Extensissima erat ecclesia et natio haec Chaldaoorum antiquis temporibus; pluribus martyribus celebris evasit, et doctoribus, et episcopis; et denique venit pestis Nestorii, et miserandum in modum ecclesiam illam, ot gentem conspicuissimann illam quasi absorbuit et in profundum tenebrarum iniecit.

Etiam Nestoriano tempore, in epoeba, qua Nestoriani valde extensi fuerunt, etiam in illa epoche multi doctores exstiterunt inter eos, quorum scripta adhuc prostant, sicut prostat etiam residuum ipsorum Ncstorianorum, quorum inquam scripto, ct quorum residuum non sunt certe α providentia divina adhuc relicta, nisi ut resurgant, nisi etiam ut ecclesiae catholicae in gloriam sint, et dogmata illius et actu et precibus ct antiquis scriptis suis et ipsa istorum existentiaNeatorianorum comprobata iugiter sint. Ne videar, eminenttissimi praesides ct reverendissimi patres, extra propositum egredi, quao dixi, veniam peto ut pro iucundis habeatis, quia etiam ad religionem catholicam non ingloriosum est, ut sint illi haeretici qui α quinto saeculo usque ad nostros dies existant, et sicut dixi, dogmata plurima, excepto errore Nestorionismi, dogmata catholicae ecclesiae probant.

Ad schema nunc venio. Etiam ego optarem ut inciperetur ab expositione fidei catholicae : 1· quia hic est ordo optabilis; 2 quia probabile est, imo certum credo, quod concilium Vaticanum in regionibus nostris legetur in propriis linguis a gente nostra in tota Syria, in Mesopotamia, in Chaldaea et in aliis locis, lingua praesertim arabica. Illic, eminentissimi et reverendissimi patres, non sunt cogniti adhuc plerumque errores novatorum et blasphematorum, qui grassati sunt in occidente; ideoque potius debet conspici prima fronte professio fidei, quae habet vim quamdam divinam per se et fortissimam. et quamdam dulcedinem ad convertendas animas, adducendo etiam eos qui sunt catholici in virtutem exercendam. Non solum propter hoc dico, quia non norunt illos errores,et non est bonum t prima fronte conspicientur; sed etiam quin potius conspicienda sunt et legenda et meditanda Dei magnalia, iisque corda eorum implenda, hac inquam fidei professione. Unde optarem et ego, ut ab expositione nitida et conspicue fiat principium.

Quoad stylum schematis non est meum iudicare. Sciunt reverendissimi patres stylum debere esse bonum, conspicuum, simplicem et conciliarem; a stylo Tridentino non est recedendum: et decet magnopere concilium Romanum Vaticanum ea latinitate ct ea conspicuitate sermonis pollere, quae est propria Romanorum.

Quoad scripturam sacram potest addi aliquid de versionibus praeter Vulgatam latinara, praesertim quae in Oriente sunt, maxime de versionibus syro-

quibus plerisque errores qui in Occidente rident ignoti runt Quoad stylum concilium Tridentinum nonna» nobis esse debere. Quoad sacras scripturas aliquid addendum de verriouL bus Syriaca, Syro-Cbaldaica et Arabica, quarum dots editio necessaria es-el, ne ulterias fas sit proteetantibus .biblias erroneas in vulgus spargere. Aliquam explieatioam addendam, ubi de peccato originali agitur et de infantibus, qui sine baptismo decedunt. Ubi demoni de Incarnatione agitur et da unione hypostatica, non omittendum verbum ittoréxoç.

* *Enchiridion,* cap. III ; *Pair. lai.,* t XL, col 232.

' Argumentara: .Episcopos Amidensis incipiendum ait ab eiporitione doctrinae attenta etiam orientalium conditione.

chaldaica aire syriaca simplici dicta, et etiam arabica. Sed animadvertendum, curam debere esse huius concilii Vaticani ut cogitet, et curam habeat plurimam, ut versiones illae bone et exacte et sine erroribus imprimantur pro clero indigeno, tum pro iis, qui syriace aive ayro-chaldaice tantum legunt et loquuntur, sive pro iis qui arabico etiam; praesertim cum protestantes non desint vulgare impressiones suos sacrae bibliae defectuosas quidem in pluribus, et plenas erroribus; pro quibus oportet necessario ut catholici habeant suas catholicas, et certo non possunt pro multiplicitate locorum, et pro diversitate rituum diu manere sine huiusmodi versionibus impressis, editis opera quidem catholica.

De incarnatione domini nostri lesu Christi, et de peccato originali et poena illi debita pauca delibabo. Scitis, reverendissimi patres, religionem totam Christianam verti sub duobus hisce cardinibus, lapsu primi Adami et incarnatione secundi Adami B domini nostri lesu Christi. Optarem, sicuri bene dixerunt antecedenter plures de reverendissimis. patribus, quod in exponenda peccati originalis notione, aliqua mitigatione utatur concilium Vaticanum; praesertim cum notum sit, peccatum illud esse solummodo in privatione, seu expoliatione gratiae sanctificantis iam debitae, quae debebat esse. Atqui haec est notio reatus, non tamen peccati vulgariter accepti, quamvis theologico loquendo sit peccatum. Optarem etiam quoad concilium Florentinum, ubi definitur, poenam aeternam in inferno esse debitam iis, qui moriuntur in solo peccato originali, aliquam fieri explicationem ; quia infernus ibi gehennam sonat: atque infantes, qui in solo peccato originali decedunt, non in gehennam cadunt, non ad gehennam condemnantur, ut arbitror; nam infernus debet esse illo locus, qui habet ignem. Atqui qui in solo peccato originali C decedunt, non in ignem eunt, ut etiam a pluribus reverendissimis patribus praecedenter observatum est

Una hac ultima observatione finiam, quae est haec. In repetenda definitione concilii Ephesini de hypostatica unione duarum naturarum in Christo domino in unitate personae, quare relictum est illud, quod est tessera condemnationis Nestorianae, ex qua caetera omnia dimanant, probationes, deductiones pro veritate personalitatis unicae divinae Christi; illa, inquam, tessera, quae consistit in maternitato divina sanctissimae Virginis, vox illa chaldaice *Hkiaglough^* graece θιστάχο , latine Deipara, quae sola expressione sua potest errantes, qui adhuc existant, miseros Nestorianos convertere?

Haec patientiae vestrae, qua sum abusus, eminentissimi praesides, reverendissimi patres, dixi, vestro plenissimo et certissimo iudicio humillime subiiciens.

ORATIO

reverendi patrie demini Ludovici Haynald archiepiscopi Colocensie et Bacsientie'.

Eminentissimi domini cardinales praesides, et reverendissimi patres.

Observo solemne cese cunctis oratoribus, antequam sermonem suum ordirentur, solemnem vobis sponsionem dare de eo quod breves sint futuri; quia tamen paucissimi eam solverunt, ideo si ego quoquo hocco promissum darem, non crederetis. Nullum vobis promissum do, sed facto brevis esae volo; et possum ideo magis, quod post ea, quae

1 Argumentum: ✻Archiepiscopo CoIoccuau pluribai condili libertatem tMernil contra nonnullas ĕxpreaaioue episcopi Paderbornenai qui dicere riaua fuerat, pow quidem a patribus •chema emendari, eorrigi, perflei, non tat in omnibus reiici et reprobari.-

L circa materiam et formam schematis dogmatici iudicio nostro subiecta sunt hucdum per plurimos venerabile^ patres magno ingenii acumine, neo minori eruditione atque ingenuitate, quao viros sanctas et magnas rea tractantes decet, in medium pro et contra prolata et disputata fuerunt, tardo venientibus messoribus, qualis ego eum, vix aliqui manipuli colligendi supersunt; imo noe spicilegio amplius locus datur.

Tacuissem itaque ac contentus fuissem, noe patientiam vestram non solum multis sermonibus, sed etiam multis promissis non sorvatis exercitam exercere pergerem, nisi necessarium plano vidorom, ut ad verba praeclarissimi Paderbomensis episcopi, cuius eximiam personam ot praesignem virtutem ac magnam eruditionem a iuvenilibus annis mihi notam magni facio et summoporo veneror, mentem tamen, quam nuper expressit, vel minus recte assecutus sum, vel certe meam facere non possum ; nisi, inquam, ad verba illa respondendum esso putarem, quibus nostram in conciliari pertractatione libertatem contra expressam sanctissimi domini nostri mentem coarctare voluit. Necessarium puto ut respondeam viro huic praeclarissimo; respondendum propterea eo magia puto, put ateat quid nobis hic licitum, quid minus sit; ut pateat quantum spiritum apostolicum sanctissimi domini nostri ad concilium bocce Vaticanum nos convocantis, providentia ordinante, nacti fuerimus; quid proinde obligationis nostrae conciliaris, quid iuris nostri sit Expectabam ut alter dignior orator responderet, aut unus cx illis qui anco me proloquuti fuerunt; sed cum nemo id fecerit, faciam licet invitus.

Ergo dixit reverendissimus ille vir, facultatem nobis esse schema retinendi, emendandi, perpoliendi, sed facultatem nequaquam nobis esse schema reprobandi, reiiciendi. Et recte plane dixisset, si de divinis illis veritatibus, de dogmatibi definitis ecclesiae catholicae, quae schemate cuuunentur, id intelligi voluisset Sed de his utique intelligi non voluit quia nec a quoquam dictum fuit haecco sepelienda esse, dum de schemate examinando, de schemate reprobando, de schemate sepeliendo sermo fuit Non de veritatibus illis divinis, quas schema hoc continet, haec dicta fuerunt sed de modo, de methodo, de via procedendi in schemate, de mensura, ut ita dicam, de dimensione eorum, quae ibi dici oportebat, de modo loquendi. Sermo fuit de corpore illo, quod corpus licet magno ingenio ac magna industria virorum doctissimorum, qui omnem nostram venerationem meriti sunt creatum fuerit; tamen humanae fragilitatis, humanae mortalitatis quaepiam illi inesse possunt, quae mereantur separari. Non p sepeliri ut intereat sed ut nobilissima illa elementa etiam corporalia, quae in ipso sunt, resurgant ut bene dictum fuit; et corpus clarificatum veritatum aeternarum consistat. De corpore hoc sermo fuit quod corpus etiamsi sepultum fuerit, vivit anima, ut lucidum ecclesiae belgicae, sedis Mechliniensis sidus, bene dixit. Corpus est hoc, quod nostro iudicio et examini subiectum fuit, venerabiles fratres, propterea ut determinetur a nobis, an dogmata illa, quae in prioribus iam synodis enunciata et infallibiliter determinata et definita fuerunt etiam in concilii huius decreta et canones subintrare debeant: iuris hoo itaque nostri est. Si enim propositionem talem, quae nobis exhibetur, reiiccremus, non veritatem intus contentam reiiceremus, sed enuntiaremus opportunum forte non esse, ut no quid denuo in hoo conrii ««nuntietur.

2· Iudicio et examini nostro subiectum est schema in omnibus illis, quae doctrinas continent

talee, quao pie (brean in ecclesia crederentur, sed a variam opinionum scholasticarum materiam constituerunt, ct quae definita dogmata nondum eunt Verumtamcn anne ista etiam definitis ecclesiae dogmatibus addere oportet? Et hoc vere iuris nostri est. Quare convenimus ex utroque orbe, vocati α sanctissimo et amatissimo patro nostro Pio papa IX. convenimus indo ex ultima Thule ad Garamantas ot Indos? Convenimus propterea ut onnunciomus ot solemni testimonio hic ad limina ipsa apostolorum probemus fidem illam catholicam, quao ubiquo in oris nostris viget; ut testes simus illius quod semper, quod ubique, quod ab omnibus crenitum est, ut dicere possimus: Visum est Spiritui sancto ct nobis.

3° Schema iudicio nostro et examini subiectum est propterea, ut iudicemus do modo, de stylo, de methodo procedendi; iudicemus de corpore illo, quo vestire veritates aeternas velit sanctum hoc Vaticanum concilium; et haec solum sunt ea quae schemate continentur. Haec autem omnia vestro iudicio subiecta sunt, quia quemadmodum acceptari a nobis possunt, ita necessarium est etiam ut a nobis rciici possint. Hoc nutem non tantum meo iudicio, sed iudicio etiam sanctissimi domini nostri papae Pii IX.

Felices nos qui in verbis praeclarissimi ct meritissimi domini Paderbornensis episcopi prope solam illius opinionem quaerere debemus, non autem authenticam voluntatis et mentis domini nostri expressionem. Loquutus est sanctissimus dominus noster Pius papa non per praeclarissimum episcopum Paderbornensem, loquutus est in constitutione sua, ubi haec dicit1: BVolumus et mandamus, ut schemata decretorum et canonum, quae nos nulla nostra approbatione munita,integra integre patrum cognitioni reservavimus, iisdem patribus in congregationem generalem collectis ad examen et iudicium subiiciantur.u Perpendite *ad examen subjiciantur.* Non vult tantum sanctissimus dominus noster, sed mandat (et nos obedientes filii erimus) ut integra integre in examen revocentur; examinentur itaque an conveniant, an secus: examinis sequela est ut probentur vel minus, ut acceptentur vel reiiciantur. Vult sanctissimus dominus noster nostro iudicio haec subiici: ridiculus iudex esset, qui tantum laudare posset, qui reprobare, damnare non posset Quum igitur iudicio et examini sanctissimus dominus noster, optimus, sapientissimus pater haec subiecerit, nos sanctissimae voluntati obtemperare volentes credimus semper ius et obligationem nos habere, non tantum unam partem, non tantum aliquas partes, non singulas, sed omnes partes, *integra integre* nos indicare; proinde vel acceptaro vel reiicere posse. Clarius adhuc id patet ex verbis sanctissimi domini nostri in eadem constitutione, paragraphe octava contentis, ubi haec dicit: „Primum canones de dogmatibus fidei, deinde decreta de disciplina pronuntientur, et ea adhibita solemni tituli praefatione, qua praedecessores nostri . . . uti consueverunt, nempe: *Pius episcopus servus servorum Dei, sacro approbante concilio, ad perpetuam rei memoriam.* Vult igitur sanctissimus dominus noster ut id nonnisi sit decretum sacrosancti huius concilii Vaticani, vult ut publicetur id quod approbante concilio sancitum et firmatum fuit. Ubi possibilitas et libertas approbationis, ibi possibilitas et libertas reprobationis et reiectionis quoque esse debet, quae probatio secus valorem nullum haberet. Sanctissimi domini nostri igitur voluntate expressa freti, credimus nos quamdam approbandi ut et reiiciendi potestatem habere.

Scitis autem, viri venerabiles, quae sit vis, quod momentum, quae auctoritas formulae huius. Audistis nuper quam solemni ad ipsos sacros sanctorum Apostolorum cineres provocatione ab eminentissimo praesidio intimatum vobis fuerit, titulum hunc stare debere, titulum hunc neque discuti posse, titulo huic nihil posse decerpi, neque directe neque indirecte; ideoque nec huius formulae pars illa „approbante concilio4| eiici ex hac formula sine censura potest: ut adeo ipsa haec formula sub ipsam approbationem illa cadat sit necease. Hisce sanctissimi domini nostri effatis tuti, non dubito plenam libertatem patribus huiusce concilii constituram esse, schdJKA indicandi, schema examinandi, schema approbandi, schema reprobandi; plenam patribus libertatem futurum esse, libere quao sentiunt enunciandi pro sanctissimae obligationis suae episcopalis ratione. Constituram autem hanc, non obstante pathetica illa B reverendissimi episcopi Argentinensis apostrophe ad eminentiasimum praesidium directa, ut contra certos nescio quos oratores iure suo et potestate utatur ad obturanda ora eorum, apostrophe directa non absque certis facetiis contra quosdam venerabiles oratores directis, quorum gloria ipsis constat, sed quorum tela, prout ipse similitudinem hanc adamavit et enuntiavit, non semper illos feriunt in quos iaciuntur. Libertate hacce, non dubito, usuri sunt venerabiles patres non obstante etiam provocatione eiusdem reverendissimi domini episcopi ad eam circumstantiam, quod plurima in schemate continentur verbis illis expressa, quae verba in Syllabo et aliis constitutionibus apostolicis legimus et summa pietate veneramur. Scimus quodnam momentum verbis illis insit; sed scimus etiam hoc, quod inter Syllabum et reliquas illas constitutiones et nostram etiam hanc actionem sint et ceciderint verba illa sanctissimi C domini nostri, quibus enuntiavit ea, quae in schemate continentur, nulla auctoritate sua munita, integra integre nostro iudicio et examini subiici. Utamur hacce libertate, quae nos constringit; patiamur illa, quae reverendus dominus Paderbornensis episcopus nuper protulit, respondendo ad illam obiectionem, quod schema non continet omnia remedia sanando moderno aevo apta, opportuna et necessaria. Dixit scilicet (meministis reverendissimi patres), quod patienter expectandum habeamus, exiguam enim solum partem eorum, quae nobis in materia dogmatica proponenda sunt, prae manibus habere. Nos certe gratulamur, quod reverendissimus Paderbornensis episcopus plus sciat nobis; sed in quantum id quod ille scit, et quod nos nescimus, directioni nostrae inservire debet, et patienter expectamus; et interea forsan a nonnullis defectibus corrigendis non abstinemus, quia forsan occasionem nanciscemur aliam convictionem habendi; subinde vehementer optassemus, ut quod ille scit nos non nesciamus, et modo iam directionem et formam agendi habeamus.

Caeterum quia certe gravissimae rationes fuerunt, quae prohibuerunt sanctissimum dominum nostrum ab omnibus schematibus simul nobis exhibendis, ideo puto ab hac animadversione (et eo saltem tendit oratio mea), nullatenus nos impediendos esse in eo, ut faciamus illas reflexiones, quae necessariae ex praesenti schematis ratione nobis videntur, et quao defectibus illis medendis inservire possunt, quos defectus in hocce schemate observamus. Omni libertate hacce nostra utamur; at quin iniuria simus viris illis doctissimis, eruditissimis, qui magnum sane opus peregerunt schema hocce conficiendo. Cum fragilitatis humanae ibi etiam multum subrepere potuerit et revera subrepserit, ideo schema hocce ad commissionem illam votis certe communibus

‘ Liti- sport. *Multiplices inter,* § VU.

committimus, ad commissionem illam negotio huic uberius pertractando votis vestris maioribus destinatam, ut ibi reficiatur quod reficiendum est, sepeliatur quod defectuosum est, maneat quod bonum et excellentissimum est: ut ubi aliquando sanctionem concilii, altissiraam item sanctionem sanctissimi domini nostri obtinuerit schema hocce, resurgens reformatum, veritates in illo relucentes per nos populis praedicari possint; in animabus eorumdem radices figant, floreant et fructus in virtutibus; nascatur lesus in fidelibus pastorali nostrae curae commissis et vivat, ut sit gloria in excelsis Deo. ct in terra pax hominibus bonae voluntatis.

ORATIO

reverendi patris damini loseph Papp-SzUágyi episcopi Magno- Varadinensis[1].

Sancti concilii patres.

Annis decem et octo duravit concilium Tridentinum: concilium autemVaticanum diu durare non potest. Non potest autem diu, propterea quoniam omnes nos sentimus magnum illud detrimentum spirituale, quod patiuntur greges Domini ex episcoporum diuturna absentia. Sed sunt etiam aliae causae huius temporis, quae urgent boc concilium Vaticanum quo prius terminari, et hoc scopo oratio brevissima erit. Et certe unum remedium contra diuturnam durationem concilii huius Vaticani est etiam illud, ut oratores sermones suos non ex scripto proponant.

Nunc pergo ad rem, ad ipsum schema dijudicandum. Ego etiam habui scrupulos meos dum prima vice hoc schema legissem, et habui scrupulos meos tum relate ad titulum, tum relate ad complexum, tum relate ad formam atque stylum. Sed dum maturiori iudicio hoc schema expendissem, fateor sincere quod scrupuli per me concepti sensim et sensim disparuerint atque evanuerint. Imprimis eam convictionem nsctus sum, quod schema hoc veritatem catholicam in se comprehendit, veritatem catholicam exprimit, et quidem apte exprimit contra errores, qui in hoc schemate abducuntur.

Videbatur mihi hoc schema esse prolixum et esse speculativum: sed mihi incidit quod Deus dixit uni prophetarum[5]: *Sume tibi librum grandem, et scribe in eo stylo hominis.* Philosopho scribe philosophice, speculanti scribe speculative: doctis enim pariter atque indoctis debitores sumus. Atque adeo colimus scientias, unus astronomiae vacat, alter botanicae studium suum impendit, alter linguarum orientalium semiticarum, quibus sacrae scripturae conscriptae sunt, cognitionem sibi procurat, ut medio etiam earum scientiarum uti possimus ad id, ut incredulos et male credentes convertamus ct ad confessionem veritatis catholicae adducamus. Sed durus etiam videbatur mihi iste sermo, quo errantes contra fidem aeternam dure in hoc schemate indicantur. Sed vero an non lesus Christus, Filius Dei et Redemptor generis humani (qui mitis fuit et mansuetus, qui dixit[6]: *Discite a me quoniam mitis sum et humilis corde),* an non dixit pharisacis *Vae vobis pharisaeis hypocritis?* dixit illis *Sepulchra dealbata?* dixit illis *Vos ex patre diabolo estis, et desideria patris cestri facitis?* Hic sermo nonno fuit durus? sed verus ille fuit. An non sanctus Paulus apostolus etiam non dixit tantum, *obsecra;* sed dixit, *argue et increpa l:* ot vere dixit, quoniam ecclesia cum potestate docet, cum potestate exigit obsequium praeceptis suis. *Data est mihi omnis potestas in caelo et in terra,* dixit lesus[7]; *sicut misit me pater, et ego mitto cos* cum potestate. *Qui crediderit salvus erit, qui non crediderit condemnabitur*[8]. Durus sermo hic est; sed est sanctio eius qui potestatem habet dicendi: *Docete serrare omnia quaecumque mandari vobis*[9]: *qui cos audit,* mm *audit; qui cos spernit, me spernit* qui ecclesiam non audierit, sit *tibi sicut ethnicus et publicanus* [10]: en sanctionem. Et tamen quibusdam inconveniens videbatur, quod etiam in hoc schemate anathemata occurrant. An non didicimus a sancto Paulo, qui dixit[11]; *quis noi. amat dominum letum, anathema sit?* Sed non tantum homini anathema infixit, verum etiam paratus erat ipsos angelos anathemate configere, dum dixit *Etiamsi angelus de caelo aliud praedicaverit rei docuerit, quam ego praedicari vobis, anathema sit.*

Ergo tam quoad complexum, quam quoad stylum et formam mei scrupuli, sancti patres, evanuerunt. Ideo ego libertate mea utens iudicium depromo, istud schema acceptabile esse, quod ego accepto et approbo; atque vobis, sancti concilii patres, pariter pro acceptatione et approbatione commendo.

Hisce vero absolutis, eminentissimus primus praeses significavit patribus, schema una cum obiectw difficultatibus subiiciendum examini deputations pro rebus fidei; et simul in proxima congregatione, habenda feria VI, die 14 huius mensis, procedendum esse ad electionem deputationis pro rebus ritus orientalia; et post traditas sigilloque obsignatas schedulas inchoandam esse in eadem congregatione discussionem et examinationem duorum schematum *De episcopis etc.* et *De sede episcopali vacante.* Huiusmodi autem verbis patres alloquutus est:

^Reverendissimi patres, quoniam, ut audistis, plures difficultates propositae sunt circa primum constitutionis dogmaticae schema, idcirco iuxta Apostólicas Litteras diei 27 novembris *Multiplices inter,* illud una cum obiectis difficultatibus remittemus pro examine ad deputationem super rebus ad fidem pertinentibus. Proxima autem congregatio generalis habebitur feria VI huius hebdomadae, consueta hora: in qua congregatione prius fiet electio deputationis pro rebus ritus orientalis. Monemus vero reverendissimos patres in hac deputatione tractanda quoque ea, quae spectant ad apostólicas missiones[12]; deinde post collectas et obsignatas schedulas, inchoabitur discussio et examinatio duorum schematum iam vobis traditorum: *De episcopis etc.* et *De sede episcopali vacasite*[13]

Post haec dimissa congregatio est

[1] Argumentum: «Episcopus Magno-Varadinensis se quoque ait scrupulos quosdam habuisse circa propositum schema, eos poste evanuieae port maturius examen super illud institutum. Quinam fuerint eiusnodi scrupuli exponit et concludit se in omnibus schema spprobart."

[5] Is. Vili, 1.

[6] Mat XI. ».

[7] Mst.X «u 13 et saepius eodem capite, ubi tamen legitur: *Vae vobis pbaricaei hypocritae.*

[8] *n, ».*

[9] lo. vm. 44.

» H Tini. IV. 2.

[10] MaL XVm. 18.

[11] Io. XX, 21.

[12] Marc. XVI. 16.

[13] MaL XVH1. 20.

Luc. X. 16.

[14] Hat. XVni, 17.

I Cor. XVI. 22.

GaL I, 8.

[15] Quod cautum fuerat sequenti monito: „Cum dubitatic quaedam exorta fuerit, monentur patres, in quarta deputatione eligenda pro rebus ritus orientali ea quoque tractanda ease quae pertinent ad apostólicas in toto orbe missione — E se ereUria concilii Vaticani die 31 decembris 1869. losephui episcopus Sancti Hippolyti secretarias."

VII.

SYNOPSIS ANALYTICA ORATIONUM QUAE A PATRIBUS HABITAE SUNT IN CONGREGATIONIBUS GENERALIBUS SANCTI OECUMENICI CONCILII VATICANI DE SCHEMATE CONSTITUTIONIS DOGMATICAE DE DOCTRINA CATHOLICA CONTRA MULTIPLICES ERRORES EX RATIONALI8MO DERIVATOS·

§ I.

De schemate generativi spectato.

Eminentissimus Rauscber Vindobonensis [coi. 123 b]:

Ut laudo dignos commendat auctores, qui tamen non videntur recte aestimasse morbos quibus laborat ecclesia.

Reverendissimus Kenrick Sancti Ludovici [col. 126 b]:

Displicet schema, quod nimiam, si proportio servabitur in aliis adhuo edendis, materiae examini subiiciendae quantitatem promittit.

Reverendissimus Tizzani Nisibonus [coi. 128a): B Displicet schema, licet auctores commendet.

Reverendissimus Apuzzo Surrentinus [coi. 129a]; · Laudat; defectus tamen pluresemendandos indicat.

Reverendissimus Spaccapietra Smyrncnsis |col. 131):

Generaliter antecedentibus adhaeret.

Reverendissimus Pace-Forno Rhodiensis[col.l32] :

Probat schema etiam per singula.

Reverendissimus Connolly Halifaxiensis [coi.134]:

Impugnat vehementer.

Reverendissimus Vanesa Fogarasieneis [coi. 137]:

Generatim probat, quaedam tamen esse superflua, quaedam deesse indicat.

Reverendissimus Strossmayer Bosnensis et Sirmiensis [coi. 139]:

Improbat vehementer.

Reverendissimus Bernadou Senonenais[col. 186c]:

Multa putat in schemate subtiliora, multa plus c aequo diffusa; methodum eiusdem generalem optat mutari.

Reverendissimus Gandolfi Cornetanus [196]:

Schema non esse reiiciendum censet propter defectus quosdam a quovis alio dein proponendo vix separabiles, sed emendandum.

Reverendissimus Salzano Thanensis (coi. 258b]:

Schema non reiciendum, sed apte et scite est omnibus capitibus expoliendum ac ordinandum.

Reverendissimus David Briocensis [coL207a]:

Schema, prout iacet, accipiendum non est; sed ad deputationem pro rebus fidei remittendum ut corrigatur. Sic autem corrigatur, ut unaquaeque materia nitido et dilucide exponatur, absque ulla scholastica subtilitate, et praesertim sine ulla in loquendo acerbitate. Habeatur quoque ratio ecclesiae orientalis, ut monuit reverendissimus patriarcha Ciliciae Armenorum.

Reverendissimus Martin Paderbornensis [coL 200 a]:

Defectus sunt quidem in schemate; verbi gratia, in prioribus duobus capitibus deest catholicae fidei expositio erroribus ibi damnatis praemittenda; ordo non semper bene procedit; laeduntur aliquando liberae scholarum opiniones; desideratur stylus concinnior ao paulo elegantior; habentur etiam duriores aliquando et acerbiores loquendi formae, quam ecclesiam matrem amantissimam deceat Huiusmodi nutem defectus non sunt insanabiles. Remittendum igitur schema ad patres pro rebus fidei deputatos, ut per eos corrigatur, et sio correctum generalis congregationis examini iterum subiiciatur.

A Reverendissimos Groith Sancti Galli [coi. 212c]:

Genoratim censet de schemate, remittendum ad deputationem ut emendetur.

Reverendissimus Valerga patriarcha Hierosolymitanus [coi. 234b]:

Dicit schema *„guoad substantiam omnibus probari *;* in hoc enim omnes convenerunt, licet varias in sententias abierint, quod *„nullus doctrinam in schemate expositam ullatenus censura notavit, nullus errores ibi damnatos nedum a damnatione vindicavit, sed neque minus damnandos esse censuit".* Ex obiectionibus a quibusdam schemati oppositis nullatenus sequi illud reiiciendum, sed ad summum aliquas faciendas immutationes, reliquo schemate incolumi, ei existimetur aliquid esse quod scholae liberas opiniones praeiudicet. Neque schema ex eo reiiciendum quod aetas nostra eo remedio non indigeat, siquidem charitatem diligere, at veritatem simul tueri debemus.

Reverendissimus Dechamps Mechliniensis [coi. 246 b]:

Schema in *substantia* recipit, quamvis perfici adhuc posse admittat.

Reverendissimus Raess Argentinensis [coL252bc]:

Occasione eorum quae dicta sunt circa schema, potissimum ex obiectis difficultatibus, postulavit revererendissimus praesul ut liceat patribus ad difficultates minuendas quoad schemata futura, eas primum scripto communicare respectivis deputationibus ad varias materias delectis.

Reverendissimus Del Valle Huanucensis[col.267a]:

Generatici censet de schemate illud *novo rejiciendum aut perficiendum aut rejundendum".*

Reverendissimus Haynald Colocensis [coi 272]:

Pluribus praemissis de plenissima libertate, quae patribus concilii competit, schema non modo corrigendi. emendandi, perpoliendi, sed etiam omnino reiiciendi ac reprobandi, non quoad veritates ibi contentas, sed quoad formulas, stylum, modum, methodum etc., uno verbo quoad *integrum* schema, generatim de schemate proposito iudicat, illud ad deputationem esse remittendum ut quod minus in eo rectum est tollatur, maneat quod bonum, atque ita patrum concilii et sanctissimi domini nostri sanctionem consequatur.

Reverendissimus Papp - Szilágyi Magno-Varadinensis [coL 275 b c) :

Dicit se prius nonnullos scrupulos habuisse dum prima vice legit schema. Sed postquam illud maturiori iudicio expendisset, scrupulos omnes evanuisse; et concludit: *tJdeo ego libertate mea utens iudicium depromo istud schema acceptabilo esse; hoc ego accepto et approbo atgue vobis patres pariter pro acceptatione et approbatione ℃ommendo* l

§ n.

De schematis materia in genere.

Eminentissimus Rauscber Vindobonensis [coi. 123-5]:

Nimium abundare dicit schema in quorundam errorum satis, quod sint veritati catholicae oppositi, notorum, necDon in eiusdem, quatenus his opponitur, catholicae doctrinae expositione. Hanc enim, cum clara ea sit, innuere sufficeret

• Eiaimodi synopsim theologi deputationis de tide conficere insti **tut** in tensione ab eadem deputation habita die Il ¡innari! Quo meline lectoris commodo consuleretur, tadte emendatis band pancii typographies erratis, quae ia editis occurebaut. earn boc loco ponendam censui.

Plurimum e contra deficere «chema ait, cum a silentio praetereat incredulitatem totalem, atque omnimodam religionis negationem quae veros constituunt atque gravissimos morbos, quibus praesenti aetate laborat mundus.

Explica porro et confirmat dicta, ex una parte breviter indicando damnatas a Tridentino haereses, ex altera voro, fusiori sermone, quo etiam ad quaedam lingillatim descendit, tum speculativos, tum prácticos aetatis huius errores depingendo, mutuum quoque tum inter se, tum cum ipsorum principio, perperam nempe eftbrmato fraternae dilectionis conceptu, eorum nexum describendo, pericula demum, quao maiora hinc quam ab haeresi ecclesiae imminent demonstrando.

Vel ipsa namque haeresis, ex qua parte revelationem supponit habetque dogmata, adversos incredulitatis incursus perferre debet. De ipsa itaque re Christiana agitur, imo et de praeambulis, B uti dicantur, fidei, quae nec ab ethniàs ia dubium vocantur.

Conatus demum exponit, qui ut latius in dies execranda haec pestis diffundatur, fiunt: unde nec sufficere concludit ad praesentis aevi necessitates quae in schemate adversus errores sancienda proponuntur.

Reverendissimus Kenrick Sancti Ludovici [col 126 b]:

Schema, si ex ea parte quae prae manibus habetur coniectare liceat, nimiam in concilio discutiendae materiae quantitatem adpromittere videtur. Cum itaque urgentiora tantum considerari possint, nt haec relegantur, expediret integram proponendam materiam ab initio patribus proponere.

Reverendissimus Apuzzo Surrentinus [coi. 130 b]:

Expungenda videntur, ait, quin tamen in specie C quaenam sint indicet, nonnulla, quae pro verborum formulis quibus concipiuntur, uni potius quam alteri ex hactenus libere in scholis disputatis «ententiis favere videntur.

Reverendissimus Spaccapietra Smyrnensis [coi. 131d):

Optaret simul omnia quao ad doctrinam spectant patribus ab initio proponi, cum inde exorituro commodo, quod scire iam ab initio possent, num aliquid propria eorum industria addendum forte superfuerit

Reverendissimus ConnollyHalifaxiensis[col.l34c]:

Schematis materiam nimis excedere ait. cum per varias discurrat quaestiones philosophicas, et pene de omni scibili disserat in theologia.

Propositam praeterea materiam nostri saeculi indigentiis haud aptari asserit.

Reverendissimus Vanesa Fogaraeiensis [coi. 137c]:

Vix aliquid superesse dicit iis quae circa varios errores eorumque condemnationem in schemate di- D cuntur, si fundamentalis nostro aevo error excipiatur, universalis nempe incredulitatis, ab eminentissimo Vindobonenei depictus.

Reverendissimus Strossmayer Bosniensis ct Sirmiensi· [coi. 144-5):

Nec novorum plurium dogmatum, nec yt reproducantur anteriora opus esso censet, cum de novo morbi genero, de novis periculis, de novis agatur hostibus, quibus non solum Christus — Deus, sed quaevis etiam idea religiosa impetitur.

Paucis ergo et opportunis verbis ecclesiae necessitatibus esse consulendum.

Pariter nec ob scholastica praeiudicia propositiones quasdam esso veluti ox oblivionis sepulcro resuscitandas, ne cum magna vel ipsorum auctorum, ut plurimum tat obscurorum, admiratione in id honoris evehantur, ut obiectum fiant dogmaticae definitionis.

Similiter nec tempus terendum autumat quamplurimis, licet veris et rectis, congerendis, sed minime necessariis, ad quem modum plura et docta etiam volumina conscribi possent.

Reverendissimus Bernadou Senonen8Ía[col.l87bc):

Eliminandas dicit e schemate propositiones quae anxietatibus atque aequivocationibus locum darent, vel controversiis inter catholicos. Praecavendum praeterea censet a definiendis controversiis hactenus libere agiutis.

Reverendissimus Donoy Montis Albani [coi. 183e]:

Auctores schematis nimios fuisse, ait, inGQntherii, Hermesii, Frosschammerii etc., germanorum nempe auctorum opiniones insectando, dum e contra parci omnino sunt àrea aliorum errores, vel eos omnino silentio praetermittunt, idealismum nempe, exempli gratia,pantheistienm, positivismum moralem ab omni dogmate religioso independentem sive naturali sivo supernatural!, «piritismum animarum asserentem transmigrationem atque existentiam daemonum denegantem, criticismum miracula fabulis amandantem, rationalismum moderatum, ordinem supernaturalem non quidem denegantem sed parvi pendentem, neque ut obligatorium habentem, quorum omnium expressa ease debet atque explicita a Vaticano concilio pronuntiata condemnatio.

Reverendissimus Gandolfi Cornetanus et Centumcellensis [col. 196 dj-

A schemate eliminandas esse didt omnes sententias libere inter doctores controversas, quae etiam videntur multis, quae α patribus sunt observata, occasionem dedisse.

Errores porro censura notandos in duas categorias distinctos, popularium nempe et pbilosophicotbeologicorum; illos singillatim condemnandos dicit a concilio, in ĕatechismo deinde referendos singularum dioecesum, ut populi edoceantur de iis vitandis atque de veritate firmiter tenenda.

Errores vero philosophico-theologicos ad unum posse facillime, ait,caput reduci,nempe *naturalismum,* unico subinde canone condemnandum.

Est namque, ait, naturalisants atheisticus Deum immutabilem negans, naturam vero mutabilem unico agnoscens; est naturalismus panthoisticus unicam admittens substantiam eiusque innumerabiles evolutiones, respuens vero consequenter omnem finitum inter ac infinitum, contingens inter et necessarium distinctionem; est naturalismus qui opponitur iugi et immanenti actioni Dei in omnia, iuxta illud Christi domini1: *tfPater meus usque modo operatur et ego ŏperor/* eiusque loco omnia remittit ad causas secundas; est tandem naturalismus ille considerandus qui supernaturalismo opponitur, sive in ordine cosmico, ad quem spectant miracula, ea denegando eisque mesmerismi ac spiritismi phaenomena subrogando, sive in ordine psychologico, ad quem referuntur prophetiae, sive in ordine morali. in quo resplendent gratia et deificatio sive hypostatica Incarnati Verbi, sive participata in omnibus hominibus, iuxta illud: *„Dedit eis potestatem filios Dei fieri.*

Reverendissimus Salzano Thunensis [coi. 254 a]:

Nullo pacto id sibi arridere praemittit, quod a quodam ex patribus alia die prolatum fuerat, libertatem nempe omnimodam esse recentioribus philosophis relinquendam, qui proinde de Deo, de homine, de universa natura loquentes, cum a veritate aberraverint, non sint aliqua censura a concilio notandi, sed doctoribus catholicis qui eosdem pro officio confutent dimittendi. De iis namque agitur erroribus qui vel ipsa fundamenta doctrinae catholicae subver-

‘ Iu. V, П.

tunt: quos pruinde nd eum modum quo sub Leone X a concilium Lateranense philosophantium quorumdam placitum fhánímam *tue mortalem*ll haereseos nota damnavit, in praesentibus quoque ecclesiae officium est condemnaro.

Reverendissimus Martin Paderborncnsis (coi 198 b]:

Dixit se in schemate plurima laudanda invenire, non tamen omnia ; non tamen ideo schema reiiciendum ot sepeliendum, ut a nonnullis patribus dictum est Quominus schema omnino reiiciatur, prohibet reverentia summo pontifici debita, qui illud dignum indicavit, quod concilio proponeretur. Proposuit illo quidem examinandum et emendandum; reiiciendi autem ot sepeliendi non fecit facultatem.

Varia adversus schema propositum obiiciuntur. Obiicitur primo, non proponi in schemata ea media, quae malis nostri saeculi sanandis opportuna et necessaria sint Responderi autem potest, id iure non inferri,]i cum schema sit tantum rerum tractandarum pars exigua. Cum vero pars haec, licet exigua, tam bono promissis respondeat, facile quis augurari potest, fore ut ceterae quoque partes communi desiderio et temporum necessitatibus plenissime satisfaciant

Obiicitur secundo, materiam schematis eam esse, quae scholae potius quam populi christiani necessitates respiciat. At responderi potest, ibi remedium ab ecclesia apponi, ubi ulcus invenitur. Imprimis sanandae sunt scholae, quae nostro tempore ab ecclesia divisae iuventutem corrumpunt, et pestiferos errores in vulgus spargunt.

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgellensis Icol. 154 d]:

Iuxta normam Tridentini, abstinendum est ab approbatione opinionum unius vel alterius scholae catholicae, quia sic ceterae implicite damnantur. Contrarium autem fit in schemate. Praeterea multis in locis afferuntur superiorum conciliorum dicta, sed novis verbis interpolata, vel adeo inter se permixta, ut confusionem panant

Reverendissimus David Briocensis [coi. 205d]:

Reperiuntur in schemate quaedam doctrinae, quao saltem dubiae sunt; saepe autem laeduntur liberae theologorum opiniones.

Reverendissimus Ginoulhiac Gratianopolitanus [coi. 149 b]:

In hoc schemate afferuntur sine ulla necessitate opiniones quaedam theologorum, ct harum nonnullae de fide case definiuntur, aliis notae haereseos affigitur. Exempli gratia, definitur omnes et singulos veteris et novi Testamenti libros cum omnibus suis partibus esse vere inspiratos. Praeterea haereseos nota inuritur iis, qui putant scientias naturales ita pertractandas esso ut nullus revelationis respectus D habeatur, etiam cum periculo errandi circa fidem. Definitur insuper animam esse immediatam corporis formam. Sunt et alia huiusmodi. Neque tamen. ulla apparet necessitas, ob quam haec definiri, illa proscribi debeant. Ecclesia catholica, ut optimo animadvertit Pallavicinus (dum bullam Leonis X adversus Lutherum tuotur), fuit sempor in damnando cautissima (sivo ut ipse ait, *ritenutissima):* nec aliquid unquam damnavit sine diuturno examine et magna necessitate. Et merito: inter legis enim praecepta vix ullum invenitur magis arduum quam illud, quo in rebus obscuris fidem indubitanter praebere iubemur. Nec desunt aliae rationes, praeter hanc a Pailavicinio commemoratam. Imitari oportet Dei mundum regentis moderationem, qui reverenter de homine disponit, neque humanam libertatem intra nimis arctos limites cohibet Praeterea ecclesia immortalis est, ut ipsa optime novit; praesentem sibi Spiritum sanctum semper foro secura cogitat: ideoque non est, sicut sectae mox interiturae, de crastino nimis sollicita. In conciliis generalibus nihil unquam definitum fuit, quin vera et praesens necessitas postularet. Sic in concilio Hierosolymitano nihil definitum est de observatione legalium quoad ludaeos, sed tantum quoad gentiles. Quod clarius adhuc patet si Actuum apostolorum caput XV cum capite vigesimo conferatur. In concilio Nicaeno vox *coniubstantialii*addita est, teste sancto Athanasio, ad praecavendos Arianorum dolos. In Constantinopolitano I aliud non fuit definitum, quam Spiritum sanctum esse dominum et vivificantem, qui ex Patre procedit. Non definitum est, esse Deum neque ex Patre ot Filio (seu *per Filium* ut Graeci plerumque loquuntur) procedere. Nulla enim urgebat necessitas. In concilio Ephesino consecrata fuit vox βιοτόζο : symbolo tamen inserta non fuit, quia necessarium non videbatur. In synodo Chalcedonensi, recitatis primo symbolis Nicaeno et Constantinopolitano, decretum est haec sufficere et immutari non debere: sed ob novam haeresim ad symboli expositionem ventum est. Sic et in aliis conciliis sive in Oriente sive in Occidente habitis. In concilio Florentino orationem habuit cardinalis Bessario, in qua illud saepo patribus inculcavit: Dii aliud maiorum ct ecclesiae more esse definiendum, quam quod instans necessitas posceret. Quae quidem oratio omnium plausu excepta fuit, et ad episcopos orientales in ecclesiae communionem adducendos plurimum valuit Hanc legem etiam patres Tridentini ita caute servarunt, ut non solum opiniones, quae apud scholas catholicas docebantur,damnare noluerint, sed etiam n certis iamque definitis dogmatibus iterum proponendis aliquando se abstinuerint.

Reverendissimus Hassun patriarcha Ciliciae C Armenorum [coi. 181aj:

Consuit, habendam esse rationem non solum errorum qui apud occidentales sparguntur, sed etiam eorum qui adhuc in Oriente vigent. Quod tamen non fit in schemate. Valde autem expediret, si per synodum A'aticanam generalis quaedam omnium catholicorum dogmatum hactenus definitorum series texeretur. Et quidem ob has rationes. I. Magnum habetur incommodum ob tot libros evolvendos, unde dogmata definita hauriantur. Quod vero nd priora concilia generalia spectat, haec per Orientem semper circumferuntur cum ndiectis Balsamonis vel Zonarae commentariis, ita ut simul cum veritate incautis error propinetur. Neque certum est, omnia ibi integra contineri. II. Post huiusmodi expositionem neque occidentalibus neque orientalibus haereticis ecclesiam impune calumniari licebit, et falsa ipsi dogmata affingere. Magno etiam adiumento erit haereticis, qui aunt *bonae fidei;* quorum non pauci, praesertim inter Armenos, miserante Deo, vel ad ecclesiam reversi sunt, vel in eo sunt ut revertantur. I1L Perspicua et ordinata totius fidei catholicae expositio, solemni ecclesiae auctoritate munito, plurimum conferet ad ea assequenda, quae in concilio cogendo sanctissimus dominus noster sibi proposuit, quaeque in convocationis bulla fuse declaravit. Nostro enim sacculo, cuius calamitatibus et malis providendum est, non unum vel altarum fidei dogma, sed omnia vocautur in dubium et negantur. Libri gravioris molis non leguntur: sed libelli, ephemerides, aliaque huiusmodi levissima ubique pervolitant et avide excipiuntur.

Eminentissimus Trevisanato patriarcha Veneriarum [coi. 178 a|:

Plura ex adnotationibus censet in canones et capita esse inferenda; nisi enim ndnotationcslcgantar. saepe nun intelligitur cur hoc verbum podus quam

illud usurpatum sit, haec formula potius quam alia adhibita, aliaque hniusmodi. Porro e¡ adnotationibua indigent concilii patres, multo magis decreta iis erunt obscuriora qui absque illis ea deinceps lecturi sunt.

Reverendissimas Greith Sancti Galli [coL208a|:

Id reprehendit in schemate, quod in erroribus iam damnatis a conciliis oecumenicis vel constitutionibus pontificiis denuo condemnandis nimium immoretur. Tum etiam generatici animadvertit circa res de quibus schema decernit, principii loco praestituendum esse: *salea fide maximam scientiae libertatem omnino relinquendam.*

Reverendissimus Valerga patriarcha Hierosolymitanus [coi. 234 b]:

Schema probat, ai res spectentur de quibus agit; habetur enim et *necessitas* et *opportunitas* maxima sivo *expositionis doctrinae* quae in eo est, «ve *damnationis errorum* qui in eo configuntur. Id enim colligitur non modo ex eorum sententiis qui nonnullis in eo reprehensis cetera probarunt, sed etiam ex eorum sententia qui schema reficiendum omnino putarunt. Si enim perpendantur quae eidem objecta sunt, etsi daretur omnia vera esse, profecto haud sufficiunt ut integrum schema reficiatur, secus *conclusio latius pateret praemissis,* ut iam notatum dicit α reverendissimo episcopo Cornetano et Centumccllensi. Illud etiam hac maxime tempestate sedulo cavendum innuit, prolato etiam e cuiusdam ephemeridis verbis exemplo, ne schematis rejectio α minus peritis habeatur ut reiectio doctrinae in eodem contentae. Concludit, *ad substantiam* quod attinet, schema et refici non posse, et maxime esse opportunum et necessariam; siquidem iis etiam memoratis quae eminentissimus archiepiscopusVindobonensis ea de re dixit, constat ^generalissimum malum, unde ceteri oriuntur, malum esse incredulitatis, sive negatio eorum omnium quae ad ordinem supematuralem pertinent, imo negatio omnimoda ipsius ordinis supernatandis, tum quoad agibifia tam quoad intelligibilia4. Hoc malum ut avertatur, rasserendam et vindicandam esse supernaturali· ordinis existentiam tum respectu fidei tum respectu gratiae-. Id autem apte in schemate fieri ostendit in partium dispositione, eius analysi instituta, ac demonstrat ad illum assequendum scopum aptissimum eue schema propositum, quamvis in nonnullis ulterius perfici possit

Reverendissimus Decbamps Mechliniensis [coi. 248 e]:

Consentit cum patriarcha Veneriarum, ut quaedam maioris momenti ex notis in schema transferantur. Quae tamen sint, dicit se in scriptis traditarum deputation] pro rebus ad fidem pertinentibus institutae.

Reverendissimus Raess Argentinensis [coL249d]:

Schema generarim quoad materiam approbat; agit enim de erroribus aevo nostro omnino propriis, rstionalismo nempe crassiori et semirationalismo, qui eo periculosior est et plures fucatae scientiae specie a veritatis tramite abducit Huc maxime pertinet rationalismus propemodum *theologicus,* qui quasdam scholas cuneeris instar invadit, et longe lateque propagatur in scriptis et publicis praelectionibus. Necease igitur erat hunc maxime tum in se tum in suis consectariis damnare. Ergo praefatae constitutionis schema eoa omnes errores perstringens reficiendum non est, sed omnino retinendum.

Reverendissimus Khayyath Amideneis Chaldaeorum [coL 270 c|:

Optat ut schema incipiatur ab expositione fidei catholicae: 1. quia hic ordo est optabilis; 2. quia decreta concilii ad Orientis etiam gente» eunt deA ferenda, quae errores damnatos minus notos habent, at quibus expositio plena catholicae doctrinae utilissima foret tum ad confirmandos fideles tmn ad revocandos haereticos.

Reverendissimus Papp-Szilágyi Magno-Varadinensis *[coL 275c]:*

Schema quod ad res attinet quas expendit, generarim probandum affirmat, quod veritatem catholicam non solum continet et exhibet, sed id aptissimo modo quoad partium dispositionem, errorum delectum, ecientificas formula» exequatur, pro praesenti errorum statu.

§ III.

De schematis materia quoad singulus eius partes.

TITULUS ATQUE PROOEMIUM.

B Reverendissimus Stro&amayer Bosniensis et Sirmiensis [coL 139-42]:

Decreta communi summi pontificis ct patrum, non unius summi pontificis nomine inscribenda putat

Probat vero tum exemplo Tridentini, tum quod sic unionem inter caput et membra magis exhibebunt, tum demum quod lege» nomine plurium denuntiatae praesentis aevi spiritui apud cultiores populos conformiores sunt, et proinde quod sic inscriptae constitutiones conciliares populis futurae sint accepiabiliores.

C Contendit vero exempla sive rationes in contrarium nullius esse ponderis, cum ecclesia semper eadem potestate pollens novas formas novis temporum exigentiis aptare possit, tum quod diverso modo in relatis, ac in praesenti, conciliis, summus pontifex fuerit praesens; id est non in sessionibus, modo solemnioribns, sed et in congregationibus sive conventibus praeparatoriis, ubi quaestiones discussae inter patres ipse per se audire atque observare poterat.

Reverendissimus Apuzzo Surrentinus [coi. 129a]:

Expedire ait, ut prooemio et decretis praemittantur verba: pIn nomine sanctissimae et individuae Trinitatis.4

Reverendissimus Doney Montis Albani [coL189bj:

Vellet insertam in prooemio declarationem iuris apostolicae sedis atque auctoritatis in erroribus condemnandis.

CAPUT L

Reverendissimus Tizzoni Nisibenus [coi. J28bj:

Pag. 2 lin. 12[coL57cj loco formulae *„ Unicam esse essentiam tum Dei tum rerum omnium"* etc., ne aequivocationi detur locus, dici vellet *„unicam eandemque communem tum Deo tum rebus omnibus essentiam.*ll

p Addendam quoque forte esse censet vocem *,^ubstantia/ni'.*

Reverendissimus Bailles (olim) Lucionensis [coi. 190 b):

Plura eodem hoc capite primo mutanda suggerit. Nempe:

Primo. Tum materialismi tum pantheism! posse omitti nomina, unde illud proveniet utilitatis ut minus laedantur misere errantium oculi, clara vero et nitida omnino praemissa per partes oppositae his erroribus doctrinae catholicae expositione.

Arbitraretur vero insuper utrumque errorem esse breviter et separatimi exponendum ac proscribendum.

2. Quaedam putat addenda definitioni materialismi (ea vero hic non sunt relata, cum nec in exemplari orationis a sténographia subministrato clare appareant).

3. Ubi legitur pag. 3 lin. 2 [col.59c] ab initio paginae ffŵi *manifestatione,"* potius diceret *„tum sui*

manifestatione"; et ubi dicitur *fraul emonatione^, A* dicendum suggerit forte *„tum emanatione".*

4. Addendum denique *„ineluctabili legum aeternarum vi,"* ut caeca systematis necessitas exponatur, censet. De materialismo ad pantheismum gradum faciens hunc spinozismum potius appellandum putat, tum ad maiorem excitandum horrorem, imo et ad ruborem quemdam auctoribus conciliandum, quod caecum iudaoi ducatum sequantur, tum quod sub hoc nomine facilius est impiam hanc doctrinam relatam ac confutatam apud theologos reperire.

Demum auctores schematis nimis parcos esse ait in citando capito *Firmiter* adversus hunc errorem, quo testimonio ostendi posset vel α sexcentis annis ecclesiam iam triumphum de hoc errore retulisse.

Reverendissimus Salzano Thanonsis [col 254e]:

Bene expositum ait materialismum in genere acceptum, addi voro debere nonnulla contendit adversus eorum errorem qui primam animae originem I; eiusquo primitivas evolutiones materiae assignant, licet non aperto dicant, quod inde videretur consequi, animam intellectivam esse materialem; damnandus porro esset iste error nominatim atque adamussim.

Ad pantbeismum quod attinet explicandum, pauca nimis habentur in schemate ad eius virus ostendendum. Notae vero, quas ad rem exponendam necessarias putarunt schematis auctores, non sunt odendae. Neque tamen sine his poterit aliquis fidelis dignoscere qualis sit pantheismus proscriptus, materialis scilicet an etiam idealisticus, quos longe inter se differre reverendissimus autumat orator.

Pantheismus namque materialis Deum saltem agnoscit cum omnia a Dei substantia evolvi praetendit. Pantheismus vero idealisticus, Deum e propria conscientia evolvens, est rectius atheismus, seu melius suitheismus dicendus.

Reverendissimus Caixal y Estrade ürgellensis C [col. 154c]:

Omittuntur quaedam in schemate quae omitti non debent, cum rationalismo connexa; qualis est rationalismus in rebus christianae fidei, qui inter Angliae protestantes viget, et rationalismus in re politica, qui inter gubernia Christiana grassatur, et civilem societatem maxime perturbat Insuper nihil dicitur de positivismo, saltem in specie: nihil de spiritismo vel mesmerismo: nihil de socialismo et communismo.

In capite I non indicantur causae, ob quas tot Christiani in rationalismum et pantheismum prolapsi fuerint. Causa praecipua in Cartesii dubio methodico reponenda est Praeterea auctores errorum, iuxta veterum conciliorum praxim, nominarim damnandi, ut homines eorum memoriam perpetuo oxecrentur. Qua in re urinam Tridentini patres minus indulgentes fuissent! Praeterea voces illae cap. I D *„liberrimo consilio"* pressius urgendae sunt et manifestius explicandae.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum [coi. 171 b]:

Capito primo, loco verborum *„unicam esse essentiam rerum omnium quae sunt"* substitui debent haec alia *„unicam eandemque communem essentiam",* aut melius *„unicam substantiam tum Dei turn rerum omnium".* In fine pag. tertiae [coL 59 d] habentur quaedam verba decreti Lateranensis, quibus doctrina implicatur potius quam explicatur. Dentur integra decreti verba, vel omnino non dentur.

Reverefidissimus David Briocensis [coi. 206]:

In primo rapito pag. 3 [coi. ¿9d] revocantur pantheistae et matorialistae ad elementa fidei ac symboli. Sed nullum hic habetur argumentum. Neque enim huiusmodi homines admittunt, neque supponi possunt admittere elementa fidei. Anno 1834. iubente Gregorio XVI, in Gallia professor Bautain subscribere coactus est propositioni, quae statuit, fidem esse posteriorem revelatione, ac proinde ad probandam Dei existentiam convenienter allegari non posse. Igitur neque convenienter allegari potest contra materialistas et pantheistas. Revocandi sunt potias ad elementa rationis humanae, quam ecclesia tuetur. explicat atque confirmat

Neque apte distinguuntur elementa fidei et symbola fidei, cum unum idemque sint.

8ub finem pag. 2 [coi. 59c] occurrunt haec verba „unicam esse essentiam tum Dei tum rerum omnium quae ṣunt quod minus accurate dicitur. Nam potest esse unica Dei essentia, potest esse unica essentia rerum omnium, quin aequatur pantheismus. Addi igitur debet alia vox, nempe *„communis",* id est, esae unicam et communem substantiam et essentiam tum Dei tum rerum omnium.

Pag. 3 [coL 59 d] prope finem legitur *rsimul* ab initio temporis utramque de nihilo condidit creaturam ĕtc. Adverbium *simul* certe significat *uno eodemque tempore.* At quo iure asseritur angelos et homines eodem tempore fuisse conditos?

Reverendissimus Greith Sancti Galli [coi. 208d]:

Ad capita I et II generatim sibi ea improbanda affirmat quae in schemate de pantheismo et rationalismo dicuntur, quia inutilia maxima ex parte ideoque omittendo, praesertim cum alium materialismum ac pantheismum non *theorethicum* sed *practicum* ac aetate nostra vigentem, quem vivide describit, ecclesia damnare debeat. Reliqua enim, de quibus schema agit, iam ab oecumenicis conciliis vel constitutionibus pontificiis damnata sunt.

Eminentiseimus Trevisanato patriarcha Venetiarum [coi. 178c]:

Ad schematis capita I et II animadvertit, quamvis ultro admittat cum auctoribus schematis, exeerarione potius detestanda quam censura peculiari notanda pantheismi et rationalism! monstro, putare se, consultius fore si eae rationes, quibus ad id faciendum auctores moti sunt, indicentur in schemate, rne forte impii generali tantummodo damnationis et execrationis nota inusta blaterent, quamvis falso, se poriori loco positos esse, quam qui semirationalismo ădhaerent

Reverendissimus Ferré Casalensis [coi. 200 b|:

Ad caput I ad verba (§ I, pag. 2 [coi. 59c]) *„aut unicam esse ĕssentiam* etc., censet vocabulo *essentiae,* quod adhibetur in schemate, illud *substantiae* omnino esse substituendum. Idque 1. „quia, ut ipse ait, licet in Deo idem sit essentia ac substantia, non ita in creaturis (est), in quibus essentia est *idealis* et *universalis* et substantia est *realis* et *determinata.* Hinc sanctus Thomas docet1: *In creaturis esse essentiae et esse existential differunt realiter ut duae diversae res.* 2. Exemplaria creaturarum, quae ipsarum exprimunt essentiam, in Deo sunt, dicente Angelico: *„Deus secundum essentiam suam est similitudo omnium rerum",* et sanctus Bonaventura: *„Res habent esse in Deo et in universo, sed diversimode".* Sub hoc respectu non eat falsum affirmare res omnes esse manifestationes et explicationes idearum quae in Deo sunt. 3. Pantheistae et rationalistae, quos hic condemnare constitutio intendit, esse universale indeterminatum admittunt quidem, quod omnes continet ideas et ad quod omnes ideae reduci queunt, non tamen hac de causa sunt improbandi, nam etiam scholastici doctoree idipsum affirmant, sicut apparet ex divo Thoma, qui docet: *‚Jllud quod primo intellectus concipit quasi notissimum et in quo conceptiones omnes resolrit, est ens."* Hinc pantheismum in eo esse affirmat reverendissimus

1 Ia opuse. de deeem praedic

praesul, quod esse universale et indeterminatum, sen generatim nniversalia et ideas, Deum esse dicat; quod esse universale indeterminatum in divinitatem conversum cnm anima intelligente et rebus finitis identificet, rei ab ipso humano intellectu produci affirmet; quod realitate rerum finitarum denegata nihil nisi ideale exsistere affirmet; quod denique substantia rerum finitarum esse substantiam Dei et vicissim, effutiat Concludit, *„substratum pantheismi esse perpetuam confusionem ideali essentiae rerum Unitarum cum earumdem substantia, et substantiae finitae cum substantia infinita.* [1]

Reverendissimus Del Valle Iluanucensis [coL 267 c]:

Ad caput I generatim notat, relate ad condemnationem pantheismi quae ibi continetur, ecclesiae consuetudinem esse ut errores damnentur *iis ipsis formuli?,* quibus eorum asseclae utuntur. Quare reprehendit, cum in schemate de pantheismo hoc capite B agatur, nomen *substantiae,* quo erroris illius asseclae potius utuntur, non legi, sed illud *essentiae;* utrumque enim erat coniungendum. Insuper *definitionem* seu *delineationem* materialismi et pantheismi in schemate exhibitam incompletam indicat. Nil enim dicitor de aeternitate et simplicitate materiae, nil de huius intellectuali vi, ut quidam eam vocant etc.

Obscura vero prae aliis est § II illius capitis, verbo *„Sunt autem* Optat vero, ut clare ibi et distincte dicatur de *mystlficatione materiae,* ut pantheistae eam vocant, de trinitate ab ipsis invecta, quae est *materia, motus et vis* etc. Hinc plurinm canonum formulam proponit, exempli gratia: rQuicumque dixerit mysterium sanctae et individuae Trinitatis aut non exsistere aut nihil aliud significaro quam combinationem materiae, motus et vis seu potentiae latentia, anathema sit/

Item: „Qui asserit personas Trinitatis nihil aliud C esse quam praefulgidas quasdam manifestationes Deitatis, ut volunt deistae, aut materiae Dei, ut asserunt pantheistae, anathema sit/

In tertia paragraphe (pag. 3, verbo *Impiam)* arguit in *^definitione descriptiva essentiae divinae* omissionem vocis *spiritualis* ubi dicitur (ib., pag. 4 [coi. 59d|) *„una, singularis, simplex omnino et incommutabilis essentia.* Spiritus enim est Deusl.

CAPIT II.

Reverendissimus Pace-Forno Rhodiensis [coi. 133 o):

Quoad ea verba *„etiam citra positivam de Deo traditam doctrinam* quae an addenda forent nec ne in principio capitis (Adnotatione 6) patribus consideranda proponuntur, ea omittenda esse censet, ne eum offensionis periculo erga traditionalistas moderatos disputationem inire velle videamur circa conclu- D sionem quamdam hypotheticam.

Reverendissimus Baillés (olim) Lucionensis [coL 191 b].

Pag. 5. lin. 12 [coi. 60 b]. Quin dicatur *„alio, quam ipsius rationis naturali lumine* loco verbi *lumine* legatur *„exercitio* nam revelatio quoad motiva credibilitatis omnino rationi humanae concordat.

Insuper et deprehendi, ait, in hoc capite magnam lacunam quam explere omnino necease est Rationalistae namque rationem humanam a Deo prorsus independentem constituunt atque unicam esse boni et mali nonnam dicunt.

Reverendissimus Salzano Thanensis [cot 265 a]:

In hoc capite damnari traditionalismum ait sibi videri, quin de eo mentio expresta fiat.

A At probe distinguendum inter variae hac ia materia sententias, ut quae catholicae fidei adversentur, debita censura proscribantur; quae in scholis disputantur, liberae relinquantur.

Est itaque ea sententia quao tenet veram fidem praerequiri antequam quis possit assurgere ad Dei cognitionem atque obvias etiam morales veritates cognoscere, unde sequeretur nequo intellectui incMO veram vim cognoscendi Deum, neque rebus creatis ullam habitudinem esse ad creatorem : quae illationes evidentissime pugnant cum verbis apostoli.

Est quoque et alia sententia eorum qui non fidem praerequirunt, non revelationem supornaturalem, sed asserunt revelationem naturalem ; verbum nimirum externum exterius prolatum foro necessarium, ut intellectus actu fieret intelligent, actu revelatas veritates morales apprehenderet ac praecipue Dei existentiam. Qui cum et capacitatem naturalem intellectus admittant et rebus creatis habitudinem ad creatorem ¡nesse concédant ut indo ipse demonstrari possit, non sunt damnandi: totam quaestionem itaque, concludit, accuratissimo examinandam et definiendam, ut sciat quisque quid rationi, quid fidei debetur.

Praeterea nec recte sonare ait ea verba, quae ab ipso capitia huius initio leguntur, *„Deum* scilicet *humanae rationis lumine posse cognosci.* [1] Indubitatum namque est neminem absque revelatione cognovisse Deum, et licet concedatur phyrica potentia rationia, non potest tamen affirmari, posse aliquem lumine revelationis destitutum moralem iDam impotentiam in hac re superare, quae ex debilitate nativa rationis et ex naturali ignorantia per originale peccatum inducta oritur.

Id quod tum universali philosophorum facto tum auctoritate Angelici doctoris, quaestione 14 de Veritate, confirmat. ^Investigatio, inquit, naturalis rationis non sufficit humano generi ad cognitionem divinorum etiam illorum quae ratione ostendi possent/ Et alibi: Bimpossibile est quod homines consequantur per vim rationis id quod est de Deo necessarium ad cognoscendum/

Loco igitur illius, prouti iacet, primae propositionis huius capitis, haec alia substituenda proponit:

nNeque est dubitandum, naturam rationalem (sunt verba divi Thomae) in quantum cognoscit universalem boni ac veri rationem per immediatum ordinem ad universale easendi principium venire, adeoque posse ex magnitudine speciei sive ex creaturis Deum cognoscere citra omnem positivam et supernaturalem traditam doctrinam, quia quod notum est Dei, manifestum est gentibus; Deus enim illis se manifestavit per internum lumen (sunt verba sancti Thomae) et per externas creaturas in quibus sicut in libro cognitio Dei legeretur; et ideo reprobamus sententiam illorum qui asserunt ad cognitionem existentiae Dei requiri fidem seu supernaturalem revelationem, ita ut fides praecedat rationem, cum tamen usus rationis et cognitio Dei praecedat fidem tanquam praeambulum ad ipsam fidem suscipiendam/

Reverendissimus Del Valle Huanucensis [coi. 268 c]:

Ad caput II (§ *Huiusmodi,* pag. 6 [coi. 60 d]). Monitionem illam factam iis qui privarim vel publice in scholis iuventutem erudiunt, mitissimam prorsus ac penitus imparem iudicat rei gravitati, eique sufficiendam arbitratur anathematis interminationem.

Reverendissimus Ferré Casalensis [coi. 202 a);

Ad caput II § 1 ad verba *„Gentiles* in *eo esse inexcusabiles quod cum ex hac naturali manifestationi* etc., putat reverendissimus episcopus pro

• lo IV, 4.

fistatione" substituendum *"illustratione",* quod A etiam valet cap. IV § 1, ubi legitur (pag. 10, lin. 18 (coi. 62 a]) equae in manifestatione naturali iam continentur;* substituendum enim censet *„quae naturalis rationis lumine attingi atque intelligi possunt* l, et ubi (ib., lin. 33) paulo inferius dicitur *„in naturali Dei manifestatione non continentur",* diceret potius: *„naturalern mentis humanae captum superantes".* Ratio est: 1. Quia manifestatio indicare videtur cognitionem essentiae; iamvero ratio humana divinam essentiam non intuetur ot potius cognoscit *quid Deus non sit* quam *quid sit.* 2. Quia innui videretur Deus sui exsistentiam immediato omnes docere, quod falsum ost, quum opo ratiocinii ad cognitionem oxistontiae Dei assurgamus. Quamvis autem reprehendendum profecto non sit quod Paulos dicit *„quod notum est Dei, manifestum est* in *illis, Deus enim illis manifestavit";* quia tamen non desunt hac nostra aetato qui affirment ac doceant, homines B naturalitor realom Dei essentiam videre, seu Deum semotipsis illis manifestare, putat esse in rectae doctrinae explicatione hoc vocabulum *"manifestare"* devitandum.

Ibid. § 2 ad verba *„Deo qui est ipsa veritas"* (pag.5 [coi. 60b]) arbitratur melius futurum si dicatur: *„qui est ipsa veritas* substantialis;* id enim maxime facit contra rationalishuu ^Profecto, inquit, veritas quam intuemur non est ipse Deus, nam ea est tantum idealie; Deus autem est quidem veritas, sed realissima et in se subsistens. Hanc ergo distinctionem exprimere oporteret adversus rationalistas, qui dum veritatem idealem Deum esse affirmant, Deum impersonalem sibi confingunt;*

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum [coi. 171 c|:

Pagina quarta [coi. 60 a), initio capitis secundi, occurrunt haec verba: *„Neque dubitandum est verumDeum naturali ipsius humanae rationis lumine per ea quae* c *facta sunt, posse cognosci"* Si haec et quae sequuntur ita intelligenda sint, ut dicamus, omnes omnino adultos usu rationis, suis ipsorum viribus, sino traditionis paternae vel magistri docentis auxilio, ita Deum cognoscere posse, ut si non cognoscant rei constituantur; tunc damnari videtur plurium theologorum sententia, qui non sine gravissimis argumentis contrarium tenent. Patebuntur certe missionari!, plurcs se vidisse homines adultos, qui nihil unquam de Deo noverint. Aliud est potentia absoluta et remota, aliud potentia proxima. Remota indiget aliquo actuali incitamento, ut ad actum perveniat. Quod sane diu, ot per totum vitae cursum, iis deesse potest, qui sunt vitae quotidianae et corporis necessitatibus undequaque implicati.

Pag. 5, lin. 7 [coL60b], in prima periodo vox *veritatis* bis adhibetur sensu tamen aliquantisper diverso. Notentur insuper verba (quae lineis 10-12 occur-d runt) *,/ilio modo quam per ea quae facta sunt et alio quam ipsius rationis naturali lumine",* quibus innui videtur ita separari posse lumen rationis a revelationis lumine, ut homo tantummodo per revelationis lumen videro possit, seposito vel excluso rationis lumine. Deus autem rationis lumini lumen fidei superaddit. Non praebet quasi duos oculos distinctos et diversos. Sic homo, qui latentia in remotissimo caelo sidera nudis oculis non videt, potent ea tamen instrumenti optici ope videre. Quod instrumentum non auribus aut naso, sed oculis tantum admoveri debet.

CAPUT III.

Reverendissimus Tizzani Nisibenus [coi. 128c]:

Unicam pro quadruplici Tridentini citationem sufficere iudicat.

Reverendissimus Bernadou Senonensis [col. 187c] :

Auferendum putat hoc caput, cum ulterius progrediatur quam Tridentinum, ne definiantur hactenus libere disputata in scholis.

Reverendissimus Baillés iam Lucionensis [coi. 192]:

Tridentini de vulgata bibliorum versione decreti triumphum celebrat. Optat vero etiam in hoc concilio aliquid de ea pronuntiandum. Biblica studia et quidem profundiora commendat atque duplici honore dignos eos sacerdotes pronuntiat qui iis sedulo incumbunt Aliqua demum addit de traditione.

Reverendissimus Salzano Thanensis [coi. 257b]:

Observat, schema in hoc capite ulterius quam Tridentinum progressum, illum unice sacrae scripturae sensum definiendum proponere, quem ab ecclesia definitum constiterit, quod utique admitti debet; non item, uti videtur, quod ndiungitur sub eadem verborum constructione *„vel unanimi contensione patrum,* ętc/ Ad patres namque non pertinet auctoritative declarare vel definire sensum scripturae, quod ecclesiae unice est, patres vero non sunt nisi traditionis testes: vel tollenda itaquo verba addita concludit, vel ita sententiam modificandam, „quem ab ecclesia *infallibili terbi Dei custode ac interprete definitum, cel ex unanimi patrum consensu declaratum esse constiterit/*l

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum [coi. 172c]:

Pag. 8 [coi. 61 b], ubi de scripturis agitur, cum novam vulgatae editionem Romani pontifices rogantibus patribus Tridcntinis paraverint, expediret ut haec per synodum Vaticanam authentica esse decernatur.

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgellcnsis [col. 155 d]:

In capite tertio, ubi de scripturis agitur, magnum est discrimen inter decretum hoc ct Tridentinum de sacris libris decretum. Patres Tridentini, ob exortum protestantismum, decretum Florentinum ampliare et perficere studuerunt Auctores vero schematis, manente adhuc protestantismo, ad formulam Florentinam redire videntur. Atque utinam vel hanc vel Tridentinam intactam et integram proposuissent! In eodem capite varii nostra aetate de scripturis spargi dicuntur errores. Quinam autem eunt? Deberent epeciatim indicari. Si per bos errores intelligenda sint ea, quae mox damnantur, distinguendum est. Error, qui Spiritum sanctum librorum auctorem esse negat, est error non novus sed vetus, iam in Florentino et Tridentino concilio damnatus; opiniones vero theologorum, qui Spiritum sanctam librorum auctorem esso agnoscunt, do ratione tamen inspirationis varia sentiunt, non sunt damnandae. De celebri illa propositione Lessio adscript» et per Lovanionses damnata dixisse fertur Sixtus V sibi veram videri aut saltem valde probabilem. Quod et senserunt quidam eminentissimi cardinales. Addendum est correctiones ab Ecclesia factas fuisse in vulgata, etiam postquam *authentica* declarata fuerat. Iuxta schematis auctores tamen, para alicuius libri, etsi divinam revelationem sine errore contineat, fueritque ab ecclesia in canonem relata, non ideo eat sacra et canonica, sed eo solum quod Spiritu sancto inspirante scripta fuerit. Et sic absurdum invehitur discrimen inter ecclesiam, cui Spiritus sanctus iugiter inhaeret, et ipsum Spiritum sanctum. Praeterea obscuratur hoc modo verbum Dei traditum, quod pari reverentia cum verbo Dei scripto suscipiendum est Obscuratur etiam illa sanctorum patrum loquendi formula, qua dicitur Spiritus sanctus esse in medio conciliorum generalium, eorum canones esse a Spiritu sancto dictatos, eosdemque quasi sancta evangelio coli ac suscipi debere.

Praeterea (good in schemate omittitur) valde opportunum immo necessarium foret, ut authenticité vulgatae iterum declaretur, ob mutationes et correctiones in eadem per Sixtum V et Clementem VIII factas.

Reverendissimus Valerga patriarcha Hierosolymitanus [col. 235b, e]:

Ad caput III, § I, ad verba: *„Quare haereticam!'* etc. Contendit non recte obiectum fuisse contra schema, his verbis sententiam damnari quorumdam catholicorum libere hactenus ab ecclesia permissam, ut exempli gratia *„non omnia verba sacrae scripturae direde a Spiritu sancto inspirata fuisse* etc. Fateor, inquit, meipsum primo intuitu in hanc etiam opinionem devenisse, ut crederem huiusmodi sententias per doctrinam in schemate traditam fuisse damnatas, sed re intimius inspecto, arbitror nullo modo hoc verum dici posse··.

Reverendissimus Greith Sancti Galli [coi. 210 d]:]I

Ad caput III, ad verba § 2, *„Et quia non de· sunt"*... (pag. 9 [col. 61cJ). Censet, in schemate nimiam *restrictionem* imponi, quod scripturarum interpretationem attinet. Patres enim Tridentini regulam dumtaxat dederunt *negativam,* dum schema boc *positivam* tradit, „quod aegerrime ferent, inquit, nostrates exegetae“.

Reverendissimus Del Valle Hoanuccnsis [coi. 26ddJ:

Ad caput HI. lie quae dixerunt episcopi Urgellensis et Salutiarum addit, in schemate dc traditione nihil fere dici, sed tradi solummodo eius definitionem. Optandum ut aliquid magis ea de re dicatur.

Reverendissimus Meignan Catalannensis [coL 260-3]:

Ad caput HI. In sua oratione totus fuit reverendissimus antistes in hoc capite perpendendo. Pro- C positis *in prima parte,* quot quantaequo sint hac aetate nostra necessitates quod ad biblica studia pertinet, ob multorum assiduas curas ac investigitiones mala etiam mente adhibitas, quaesivit in *secunda parte,* quid iis iuvandis schema in doctrina hoe capite proposita contulerit, et respondit: „Fateri cogor, nihil aut fero nihil remedii in tantis necessitatibus attulisse, imo suspicor ne novas difficultates adiiciaL- Improbavit enim in schemate, 1.quod sobrietatem concilii Tridentini minime sectetur dum ulterius progrediens haud aliter explicat inspirationem, quam dicendo : *Scripturam sacram cum omnibus suis partibus esse vere et proprie verbum Dei scriptum.* Quod magnis anxietatibus et disceptationibus occasionem praebet, si ita generatim dicitur, relate etiam ad ea quae nihil ad fidem aut mores pertinent. 2. Nimis clare apparere animadvertit schematis scopum esse: *strictiorem* definitionem *inspirationis biblicae afferre in medium! et* iam *biblia non sunt amplius simpliciter sacra iuxta concilium Tridentinum, non sunt amplius verbum Dei simpliciter, sed vere ei proprie verbum Dei.*ll Excuesit hanc definitionem in *tertia parte,* et eam omnino improbavit, 1. quia tollit discrimen inter iprisrimo *verba Dei ipsiusmet loquentis* fexcmpli gratia, Christi ad apostolos, Dei ad prophetas) et narrationes scriptorum sacrorum, qui nequaquam revelante sed tantum assistente ct movente Deo praedictas narrationes scripserunt. Consequenter verba quibus utuntur (in iis narrationibus) non videntur recto *verba Dei vere et proprie* appellari. 2. Quia forte plura etiam ex profanis libris a sacris scriptoribus decerpta sunt. 3. Quia inde ansam sumerent ii qui sententiam tuentur *inspirationis verbalis* existimandi contrariam sententiam, quao tamen communior est, a concilio damnari. IIoo A vero periculum adesso probat ex verbis ipsis reverendissimi patriarchae Hierosolymitani qui fassus est se primo intuitu putasse id revera in schemate definiri. 4. Quia quaedam ad naturales scientias, ad chronologiam, statistical» etc. in bibliis reperire est, quae *„verbis ad vulgus accommodatis et quidem minus accuratis"* exhibentur. 5. Si haec definitio inspirationis a concilio admitteretur, gravissima detrimenta obventura dicit pro iis qui bibliorum doctrinam cum humanis scientiis componere satagunt

Quamobrcm concludit: 1. Non oxpodiro sobriae iustocque definitioni concilii Tridentini adiungere quod proponit schema. 2. Praepropero non definiendum esse quae sit recta ratio bibliorum ud scientias donec liquido appareat quid in posterum definiendum sit. In praesenti statu declarationes concilii Tridentini sufficere. 3. Exquisitiora nonnulla ad scientiam theologicam pertinere, non ad fidei definitiones, quae hisce difficillimis temporibus nonnisi cautione maxima adhibita edendae sunt

Emincotisaimus Trevisanato patriarcha Venetiarum [coi. 17dd]:

Ad caput III, ad verba *„Et quia non desunt"* etc. (pag. 9 [coi. 61 c)). Censet ^pauculas addendas esse voculas, cx quibus pateat iudicium de existentia unanimis consensionis sanctorum patrum circa sensum alicuius sacrae scripturae loci, non esso permittendum privatis scriptoribus, sed eum esse revera sensum unanimi consensione patrum expositum, quem qua talem ecclesia indicio suo declaraverit-. Ubi notat, viam hoc pacto iis ambagibus praecludi, queis lanseniani, exempli gratia, maxime abusi sunt ad suos errores tuendos. Hinc verbis schematis (ibid.) *„quem ab ecclesia* etc.- haec substituenda proponit: *„quem ab ecclesia infallibili verbi Dei custode et interprete, vel unanimi consensu patrum per eam qua talem declaratum vel defnilum esse consti· terit".*

Reverendissimus Khayyath Amidensis Chaldaeorum [coi. 271 a]:

Ad caput IIL Occasione eorum quae dicuntur in schemate de sacra scriptura rpotcst addi, inquit, aliquid de versionibua praetor vulgatam, de iis praesertim quae in Oriente sunt“. Hinc occasionem nactus necessitatem inculcavit ut catholicis orientalibus sincera bibliorum exemplaria suppeditentur, ne ad venenatos haereticorum fontes recurrere eognntur.

Reverendissimus Ferré Casalensis [coi. 202 d]:

Ad caput LII, § L Ad verba „aut ab ipsis Apostolis14 etc. (pag. 7, lin. 10 [coi. 61 b]. Minus probat quod dicatur *„ab ipsis apostolis Spiritu* 0 *sancto dictante quasi per manus traditae ad nos usque pervenerunt".* Melius enim, inquit, fortasse diceretur *„ab ipsis apostolis divina inspiratione quasi per manus traditae"* etc. Omnes quidem norunt, subdit, a catholicis tractatoribus varios distingui divinae inspirationis gradus, quos inter sublimior est dictatio. Porro haec specialis inspirationis forma de omnibus apostolicis traditionibus nequit propugnari. Desunt enim etiam verba quao dictata fuisse dicantur.

Reverendissimus Hassun patriarcha Ciliciae Armenorum [coi. 183c]:

Adnotavit etiam, ea quao capite III de sanctorum librorum inspiratione dicuntur, confirmari ex vetustissima Armenae ecclesiae traditione, quae usque ad saeculi quinti initium pertingit. Sacris enim bibliis apud eos semper tributa fuit quaedam appellatio, quae graecae voci Μπνκυστο respondet.

CAPUT IV.

Rovcrcndissimus Tizzani Nisibenus (coi. 128c]:

Pag. 10, lin. 24 [coi. 62 a). Quin dicatur *„Deum per revelationem ex ordine naturali humanum genus ad ordinem supernaturalem elevare;* dicatur potine, *ex statu naturali ad statum gratiae elevare genus humanumO.*

Reverendissimus Balzano Thancnsis [coi. 257dJ:

liedom rationibus quao iam sunt in capito II superius prolatae modificanda censet postrema huius capitis verba, convertendo sensum do affirmativo in negativum. ^Agnoscendum eat supernaturalis revelationis maximum (addatur) ot *necessarium* beneficium. Siquidem pro praesenti humani generis conditione huic supernaturali revelationi debetur harum quoquo veritatum propositio omnibus accommodata, ita ut (addatur etiam) *sine illa* ad eorumdem cognitionem debito tempore, sufficiente amplitudine, firma certitudine, ot absque errorum admixtione pervenire *non* possit/4

Reverendissimus Del Vallo Huanuccnsis [coi. 268d|:

Ad caput IV. Notat vitium forte obiici posso *petitionis principii* doctrinae in schemata propugnatae. pSane, inquit, argumentum desumitur in schemata (ad asserendam necessitatem divinae revelationis) ex evectione hominis nd finem supernaturalem; probare igitur, contra negantes ordinem supernaturalom, necessitatem revelationis per ipsam revelationem, ipsis videbitur petitio principii/ Hinc eam necessitatem repetendam putat, 1. ex eo quod Deus sit creator et conservator, et homo sit creatura. Ex hoc enim infert Din quocumque statu (eius sunt verba) homo conditus fuisset, numquam fuisset in potestate et libertate hominis deligere cultum quo Deus colendus erat ab homine." Hinc revelationis necessitas: Deus enim colendus est, C simulque Deus *debet* cultum praescribere. 2. Ex *nipsa essentia cultus interni qui est subtectio mentis Deo non per discursum aut per rationem* (sic), *sed propter auctoritatem Dei loquentis, etiam subiectio voluntatis propter verbum Dei praecipientis* . His stabilitis principiis, damnandus error asserentium pius *esse immanens in homine circa liberam electionem cultusa* vel docentium *^libertatem cultuum in statu, esse ius status* quamvis aliud sit ius, aliud *tolerantia*

CAPUT V.

Eminentissimus Trevisanato patriarcha Venetiarum [coi. 179aj:

Ad caput V, ad verba *^Paulus sane apostolus* (pag. 12 [coi. 62 cj). Eminentissimo praesuli duo illi allegati paulini textus haud recte coniunctim proferri videntur: „Si enim, inquit, continua ora-D tiono priori subdatur posterior locus, viderentur omnia et singula, quao non se manifestant per ea quao facta sunt, nobisque Deus revolavit, ad profunda Dei pertinere, quaeque proinde captum humanae montis exsuperant Verum quaedam sunt, quae per ea quao facta sunt minimo seso manifestant, et tamen facta revelatione ita perspiciuntur lumino naturali, ut humana ratio nexum cognoscere possit, et proinde ad profunda Dei non pertinent. Exemplum est exsistentia angelorum, lapsus et poena eorum; haec per ea quae facta sunt minimo se manifestant, facta tamen revelatione nihil adest quod mentis humanae captum exsuperet." Concludit duo illa loca Pauli, etsi, ut par est, seiunctim vera, coniuncta excludere videri contra apostoli mentem tertium illud membrum recensitum.

Reverendissimus Ferré Casalensis [coi. 203a):

A Ad caput V, § I, ad verba „Çuamrû num *fide* (pag. 11, lin. ult, et 12 lin., 1 sqq. [coi. 62 cf) pro iis quae sunt in schemate, substitueret quae sequuntur: pHinc firmiter tenendum, humanam rationem. licet praelucente fide queat argumentis a naturali lumino depromptis mysteriorum Dei exsistentiam demonstrare, nunquam tamen posse mysteria ipsa divinam essentiam attingentia, aut suis viribus adinvenire. aut intrinsece perscrutari." Item ubi dicitur (ibid., § 2, pag. 13, lin. 5 [coL 62 df) damnandam esse anathemate doctrinam quae dicit: *^rationem humanam rite excultam* etc." (ibuL, lin. 8) substitueret: *„ad omnes veritates reveíalas ex suis viribus suisque principiis naturalibus inveniendas et ad earum intrinsecam evidentiam perspicien-dam l.* Sic clarius determinantur limites rationis humanae, quae 1. nequit ad cognitionem pervenire exsistentiae horum mysteriorum; 2. etiam fide illustrata, nequit eadem intrinsece penetrare. „Ii limites, inquit, praecise signantur a divo Thoma dicontc : *quod primum cognoscere ipsum esse subsistens est connaturale soli intellectui divino, et supra facultatem naturalem intellectus cuiuslibet creati, licet per revelationem gratiae non cognoscamus de Deo quid sit et ei quasi ignoto coniungamur.*

CAPUT VI.

Reverendissimus Apuzzo Surrentinus |coL 130b]:

Formulam sub finem capitis indicat „Quapropter etc.", quae ex eius sententia uniformiter adhiberi deberet in proscribendis erroribus.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum[col. 172d] :

Pag. 15 (lin. 5-10 [coi. 63 b]) verba sunt nimis generalia, quaeque significaro videntur, actum fidei dari non posse, quin in eo Dei revelantis auctoritas apprehendatur. Quod plerumque verum non C est de pueris et rudibus, qui etiam adspecta Christi crucifixi imagino actum fidei elicere possunt, quin de Deo revelante unquam cogitent.

CAPUT VII.

Reverendissimas Bernadou Scnonensis [coi. 187b, c]:

Nonnulla, quae tamen non indicat, hoc capite contineri arbitratur, de credibilitatis motivis dicta, vere quidem, non tamen absque possibilis ambiguitatis occasione.

Reverendissimus Spilotros Tricaricensis [coi. 258 c,d]:

Hoc et sequentibus duobus capitibus quaedam esse addenda ait, et 1. quidem, praemisso sermone de necessitate medii infallibilis ad fidem supernaturalem una cum divina revelatione et gratia Sancti Spiritus necnon de ecclesiae inerrantia, optarot, ut in schemate mentio fieret de hac ecclesiae auctoritate infallibili; 2. praemissa quoquo distinctione quoad motiva credibilitatis inter meritum *de condigno* et *de congruo,* necnon inter habitum dantem facilitatem ac suavitatem in agendo, ct ipsos actus fidei supcrnaturalis; et 3. constituto quoque, quod fidelibus propter iam cum baptismo sucep-tum fidei habitum, haereticis vero, quod scripturas iam admittunt, non opus sit motivis credibilitatis, verum necessaria ea esse infideli; concludit omnino necessarium esse in schemate claram atque distinctam tradere explicationem unde constat quae partes sint credibilitatis motivis, quae vero partes ecclesiae docenti in eliciendis fidei actibus.

Reverendissimus Ferré Casalensis [coi. 203 c]:

Ad caput VII, § I, ad verba *t,Humana enim ratio* et seqq." (pag. 16, lin. 19 [coi. 63 d|) iis quae sunt in schemate substitueret: „Dei enim gratia (ordinaria providentia) rationem huma-

nam dum ad veram fidem nondum pervenit movet ad supernae revelationis factum diligenter inquirendum, ut certo sibi constet Deum esse loquntum. Deinde eam trahit, nisi culpabiliter resistat, ad plenam, quavis difficultate ac dubitatione reiecta, fidei obedientiam.e Nempo ut clarius exprimatur: RI. investigationis rationalis ope non semper hominem ab infidelitate aut baeresi ad fidem supematuralem transferri, sed quandoque extraordinario supematuraiis gratiae impetu repente ad fidem ipsam eum deduci; 2. investigationem rationalem iu ordine ad conversionem infidelium et haereticorum ad fidem caelestem a superna gratia pendere/

Reverendissimus Valerga patriarcha Hierosolymitanus [coi. 236b]:

Ad capita VII et VIH. Ea quae fuerunt obiecta dissolvit reverendissimus orator contra haec capita, veluti liberae scholarum opiniones impeterent: namque animadvertit errores hermesianos ibidem damnatos post condemnationem eorum factam a felicis recordationis Gregorio papa XVI ubique, nemine contradicente, receptam, perperam *liberis opinionibus* adnumerari.

Reverendissimus Del Valle Huanucensis [coL 269 c]:

Ad caput VII. De motivi credibilitatis consentit cum iis quae ab aliis dicta sunt ac pauca addit „ut *dignoscatur, illud novum praeceptum omnibus impositum in schemate inquirendi motiva revelationis non inveniri neque m scriptura neque in traditione, repugnare rationi, ei praxi et auctoritati ecclesiae; quia impossibile est maiorem partem fidelium esaminare motiva credibilitatis, et Deus impossibilia non iubet*

Reverendissimas Caixal y Estrade Urgellensis (col. 158]:

In capite VII, videtur confundi iudicium supernaturale credibilitatis revelationis cum altero iudicio, quod est accidentale et omni ex parte theologicum. Prius illud est essentiale et ad omnes pertinet: hoc autem est necessario discursivum ct est sapientem tantum ac theologorum. Beatus Petrus verbum ludaeis praedicaturas, non disputationem praemisit, qua eos quid miraculum esset, edoceret Sed Deus aperuit auditorum corda, ut in Actibus apostolorum, aperuit cor Lidiae, ut efformaret prius illud credibilitatis iudicium. et audiens verba firmiter crederet. Sic etiam nostra aetate per missionaries aperit corda Nigrorum, ludaeorum, Barbarorum. Ex hac utriusque indicii confusione nascitur antilogia quaedam inter caput septimum schematis et caput nonum, ubi iure damnantur ii, qui pueros parentum fide duci affirmant

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum [coL 172-3]:

Pag. 15(coL63c),capite VH verba illa *ex intrinsecus perspecta veritate* mutari deberent. Lumen enim fidei, quod veritatem revelat, est certo lumen internum, intrinsecum. Deinde in sequenti periodo expungenda videtur vox mstindua. Aliquid enim caecum significat et irrationale. Quod postea dicitur do motivi credibilitatis. minus placet. Pueri enim, rudes et villici huiusmodi motiva non norunt; neque ad actum fidei eliciendam hia opus habent, neque tenetur unusquisque christianus ad rationem fidei suae reddendam. Praeterea de ea testatus est, saepissime se rudioribus id consilii dedisse, ut fidem ipsorum impugnare et labefactare conantibus ne verbum quidem responderent. Si enim minus Idoneum datur responsum, illud forte facile dissolvet incredulas et triumphum aget; et sic infirmorum fides vacillabit, aut amittetur.

A CAPUT VHL

Eminentissimus Trevisanato patriarcha Venetiarum [coi. 179 d:j

Ad caput VIII ad verba *nQuare haereticam* (pag. 18[col.64c|). In anathemate buio capiti subiecto clarius exprimendus eat sensus doctrinae hermeeianae quae damnatur. Hoc quidem praeclare in notis dicitur, sed esse quoque deberet in textu.

Reverendissimus GastaldiSalutiarum [col. 173d):

Pag. 18, lin. 6 [col. 64 b] vel dicendum tantummodo gratiam esse necessariam, vol si exprimatur gratia illuminationis et inspirationis, addatur etiam *motionis.* Gratia enim non solum illuminat intellectum. sed movet etiam voluntatem.

CAPUT DC

Reverendissimus Donoy Montis Albani [coi. 189b) :

Pag. 19 [coi. 64d). Existentiam ordinis super-
B noturalis et quidem obligatorii directo adstruendam atquo apposito capite explicandam dicit, non sicut •in schemate cnreim tantum et rem vix attingendo indicandam.

Titulum insuper ait huius capitia vix convenire cum subiecta cius materia; non enim, prout iacet, docet expresse, «ed tantummodo supponit fidei necessitatem. Dicatur itaque sic:

„De necessaria et supernatural! firmitate fidei, necnon exposita in capite conformiter huic titulo accommodentur.

Reverendissimus Greith Sancti Galli [coi. 21 la] :

Ad cap. IX ad verba *„in reale dubium vocarel* (pag. 19. lin. 8 (coi. 64 dj) animadvertit, dubium *reale* iure excludi, at simul, inquit, „qua ratione dubium */ormale* seu negativum ne verbo quidem (in schemate) excipiatur, non video 1. Subdit, etiam in rebus fidei admitti illud licite posse, ad-
C eoqae hac in re aliquid in schemate deficere.

Eminentissimus Trevisanato patriarcha Venetiorum [coL 179 dj:

Ad caput IX. Omnia quae in eo dicuntur, iudicio eminentissimi patriarchae, rectissime procedunt

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum (col. 173d]:

Pag. 21. lin. 4 [coi. 65 b]. Haud placet vocabulum *adiurat:* nam etiam Pelagiani fatebantur infirmitatem humanam gratiae beneficio adiuvari.

CAPUT X.

Eminentissimus Trevisanato patriarcha Venetiorum [coL 179 d]:

Caput melius inscribendum videtur: *„De ordinatione aut subordinations scientiae humanae adfidem*

Reverendissimus Vérot Savnnnensis [coi. 163-5]:

Laudanda est doctrina quae capite X continetur
D tanquam evidens et inconcussa: modus tamen ac ratio, qua doctrina exponitur, probari non potest. Eiusmodi enim est, ut humanae scientiae fautores et cultores irritare et exasperare velle videatur. Videtur insuper quasi apologiam texere illius agendi rationis, quam theologi quidam cum doctis viris aliquando tenuerunt Exempli gratia, quando Columbus in Américain navigaturus erat nonnulli theologi in eum insurrexerunt quasi haereticae doctrinae fautorem. Dicebant enim contra rationem esse, ut terra rotunda credatur; antipodum vero existentiam a Romanis pontificibus fuhse damnatam. Unde protestantibus data est ansa calumniandi ecclesiam, quasi ipsa scientiarum progressui omnino adversetur. Alterum exemplum est Galilaei, qui ob propugnatum systema Copernicanum damnatus fuit. Cuius quidem philosophi memoria ai per concilium Vaticanum rehabilitaretur, in maximam Romanae sedis laudem verteret. Aliud denique

oxcmplum ox goologorum theoriis petere licet. Cum enim hi sentirent requiri longam saeculorum seriem, ut actualis plantarum ct animalium *stratificatio* explicetur, dixerunt plures theologi repugnare hoc sacris litteris, iisquo quae do opificio sex dierum ibi traduntur. Doctrina capitis X certa est ot omnino retinenda. Optandum tamen eesct, ut in fino huiusmodi additamentum subiungorctur:

pAttamen por istam definitionem non intendimus condemnaro systemata astronomica circa motum torrao, uti nunc communitor docentur imo memoriam Galilaei olim a Romanis congregationibus condemnati libenter rehabilitamus; quae condemnatio tunc sub multis respectibus fuitiusta. Namque Galilaeus volebat probaro motum terrae ox scriptura. Quod etiam extendi volumus ad gcologorum sententias circa statum termo anto opus sex diorum, circaquo absolutam durationem eorum dierum, quao sententia eorum opinioni traduciturl, quamdiu do iis ecclesia iudicium non proferat.®

CAPUT XI.

Eminentissimus Trevisanato patriarcha Venetiensis [coi. 180α]:

Ad caput XI ad verba *,,Quare si quis dixerit"* (pag.28 [col. 67d|). In anathemate proposito in schemate non bnno intelligitur, utrum distinctio illa inter veritates ab ecclesia *definitas* ct veritates ab ecclesia *propositas* insinuetur solum ct velati *indirtele,* an doceatur contra et *directe* definiatur. Si primum, nihil immutandum; si voro secundum intenditur, verba adhibita non sufficiunt ad veram propriamque definitionem, et cum non id omnes admittant, in capite aliquid dicendum esset do ea distinctione, ut anathema intclligntur.

CAPUT XII.

Reverendissimus Ferré Cosalcnsis [coi. 203d);

Ad caput XII ad verba *„ut personae relationibus originis"* etc. (pag. 30. lin. ult. [coi. 68c]). Iis quae eunt in schemate mutaret unum verbum ao diceret *„relationibu3 oppositionis",* idque ox divo Thoma dicente: *„Realis distinctio inter personas divinas non est nisi ratione oppositionis relativae."*

CAPUT XIIL

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum [coi. 174a]:

Pag. 31 [coi. 68 dj, capito XIII. Verba primae periodi recto se habent sed voces *ad extra* necessariae non videntur. Melius est dicere *„omnis divina operatio quae terminat in creaturas":* atque ut nullus cavillando supersit locus, addatur etiam *„una communis non solum specie, sed numero*

CAPUT XIV.

Reverendissimus Khayyath Amidensis Chaldaeorum [coi. 271 bl:

Ad caput XIV. Quod spectat ad incarnationem domini nostri lesu Christi, de qua caput XIV, notat, so non probaro quod in repetenda definitione concilii Ephesini de hypostatica unione duarum naturarum in Christo domino omissum fuerit nomen θτοτόχου, quod est tessera doctrinae catholicae, et ox quo cetera consectaria deducuntur; quod si fiat, multum- conferet ad praesentium nestorianorum conversionem.

Reverendissimus Hassun patriarcha Ciliciae Armenorum |col. 6811:

Error circa Christi unam personam et duas naturas apud Orientales plerosque adhuc perdurat. In schemate autem vindicatur haec veritas, non adversas Orientis haereticos, sed solummodo adversus quosdam Occidentis rationalistes. Cum hoc schema legerint haeretici Orientales, putabunt vel totam litem inter ipsos et ecclesiam catholicam iomdiu fuisse compositam, vel quaestionem ipsam Vaticanae synodi iudicio non esso tanti momenti, quanti revera eat et ab orthodoxis Orientis episcopis assiduo praedicatur. Quod eo facilius credent, quia norunt per concilia antiqua semper renovatam fuisse damnationem errorum, qui in conciliis antecedentibus iam confixi fuerant. Expediret igitur ut catholica hac de re doctrina perspicue exponatur, ct haereses contrariae explicite et nominarim veterum moro damnentur. Expediret etiam ut explicita fiat mentio sancti Leonis papae, et dogmaticae ipsius constitutionis, quao tanta reverentia a synodo Chnlcedoncnsi suscepta est. Ipsa enim pontificis huius et synodi nomina sunt voluti quaodam fidei tessera, qua orthodoxi ab haereticis in Oriente distinguuntur.

Valde opportunum esset etiam si errores a concilio Florentino reprobati iterum damnentur, et concilii eiusdem auctoritas saltem indirecto asseratur. Oecumenicum enim et liberum fuisse negant schismatici Orientales. Asseratur ante omnia primatus Romani pontificis super universam ecclesiam tam Orientalem quam Occidentalem. Deinde ubi agitur do poenis inferni, agatur etiam do beatifica Dei visione, qua iusti immediate post mortem fruuntur. Et sic do ceteris.

CAPUT XV.

Reverendissimus Salzano Thancnsis [coi. 258] :

Saltem in obliquo censet definiri posse animum creari a Deo immediato cum corporo coniunctum, cum ct veritas sit catholica, ut satis ox annotationibus patet, ot necessarium hoc sit adversus recens reproducios veteres traducianismi et gencratianismi errores.

Reverendissimus Ramadié Elncnsis (coi. 263-6):

Definitioni illi renovandae quod,.anima rationalis vero ac per se eeu immediate et essentialiter est forma corporis humani® supersedendum putat.

1. Namque nulla necessitate ad eam reproducendam adigimur, cum satis provisum iam sit decreto Viennensis concilii dogmati unitatis humanae, atque a pluribus sacculis iam obsoleverint doctrinae Averroes: licet vero non defuerit modernus aliquis scriptor, universali quidem ecclesiae fero ignotus, qui non recta hac de re protulerit, summus tamen pontifex iam abundo suis litteris ad archiopiscopum Colonicnscm et episcopum Vratislaviensem providerat.

2. Non solum inutilis, sed etiam multis incommodis praedicta exponetur definitio reproducía, cum facilis occasio inde sumetur sive ad nova opinionum monstra circa vitale principium excogitanda, sive ad perperam intellectam erroris proscriptionem etiam ad toleranda quaedam systemata extendendam.

Tria scilicet in quaestione sunt adprime distinguenda.

1. Anima rationalis esine vere ac proprio principium vitae in corporei Sane qui hoc negaret, incideret in errorem inm a Viennensi concilio proscriptum.

2. Anima rationalis estne unicum vitae principium? et hanc esse communem in ecclesia doctrinam praefatis litteris pronuntiavit summus pontifex.

3. Anima rationalis estne unicum vitae principium sic ut excludat quamdam vim a pluribus physiologie admissam, quae potest quosdam motus in corpore producere et per corpus in animum iufiuere? Huius quidem affirmantis sententiae, quid-

' Ita codex editus pro *disputationi truditur.*

quid sit do eius probabililate, auctores et defenso-a res non sunt ab ecclesia damnati. Unde si his invitis concilium quaestionem velit definire, oportebit ut explicatione clara et praecisa omnes eius respectus exponeret ac distingueret; atque insuper varios sensus huius vocabuli *sformar* declararet, quod aliud in ore populi aliud apud philosophos, aliud tempore concilii Viennensis aliud praesente tempore sonat Unde et summus pontifex duo tantum suis litteris ad episcopos Germaniae statuit: I. Falso et temerario argui ut haereticam doctrinam quae negat existentiam principii vitalis ab anima distincti; 2. doctrinam quae docet animam rationalem esse unicum principium vitae, esse communissimam in ecclesia.

Tandem licet sententia unicum asserens vitae principium communiter iam sit recepta, olim acriter advenus thomisticam scholam fuit impugnata, ut refert Berti, a scotistis, nequo licet unicam propugnaverit vel ipse Angelicus ulla nota adversam sententiam dignam censuit. Pro ea itaque reverentia, concludit orator, quam erga sententias inter catholicos habuerunt concilia, abstinendum putat a definitione praesentis quaestionis.

Reverendissimus Pace-Forno Rhodiensis [coi. 133d]:

Omittendam directam, sufficere vero in obliquo propositam declarationem (annot 37) de animae origine censet.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum [coi. 174 a]:

Pag. 38 [coi. 71 a]. dicitur anima esse vere ac per se seu immediato et essentialiter forma corporis humani. Est utique forma corporis, sed quid necease est definire, esse per se et immediate corporis formam? Relinquantur haec theologis disputanda. Videtur etiam pro anima rationali melius substitui posso *uanimam intellecti*ram". Infans habet potentiam, sed non actum rationis: habet tamen animam actu intellectivam.

Reverendissimus Raess Argentinensis [coi.251 c]:

Ad caput XV. Notat quam immerito reprehensa fuerit doctrina de anima rationali corporis forma iam ipsis terminis a concilio Viennensi definita, quam doctrinam pluries sanctissimus dominus noster contra recentes errores ăpostolici litteris inculcavit.

Reverendissimus Valerga patriarcha Hierosolymitanus [coi. 236c, d]:

Ad caput XV. Notat, quod ibi dicitur *de anima humani corporis forma* (pag. 38, § *De ipsa* [coi. 71 a]) doctrinam non eaae schematis, sed concilii ©ecumenici Viennensis, adeoque immerito prorsus fuisse reprehensum. Qua in re, occasionom nactus, animadvertit iam bis schematis loquutionea fuisse reprehensus inadvertentia quadam, a conciliis oecumenicis iam in suis definitionibus adhibitas; nempo (cap. 1, pag. 3. £ *Impiam* [coi. 59 d)) vocem *simul,* quae tamen est concilii Lateranensis IV, cap. *Firmiter:* et hic voces *essentialiter* et *per se,* quas tamen adhibuit concilium Viennense.

Reverendissimus Hassun patriarcha Ciliciae Armenorum [coi. 182 c, d]:

Pag. 38 (eoi.71 a], capite XV. Definiendum esset, quod in adnotationibus proponitur, animas nempe immediate creari et corporibus infundi, ad renoscentem traducianismum cohibendum. Qui error favet etiam materialismo hodierno. Magna quidem est Augustini auctoritas; non autem tanta quao concilium aut pontificem ab aliqua propositione definienda absterreat. Hoc fatebuntur omnes theologi, praesertim post propositionem illum (num. 3ü) ab Alexandro Vili damnatam.

Deinde locutus eat reverendiMimus patriarcha ad notat ione (pag. 125 [coi. 1l lc[)scbcmiiti adnexa. qua dicitur Benedictus XII traducianismuni inter Armenorum errores recensuisse ct damnasse. Quod explicatione quadam indiget. Post hanc condemnationem, Mechitar Armenorum patriarcha ab eodem pontifice monitus synodum habuit; quae synodus ingenue fossa est nonnullos ex his erroribus a Benedicto XII memoratis apud Armenos existere; et hos quidem corrigendos vel ĕxtirpando pollicita est. Reliquos vero errores, inter quos erat traducisnismus» negavit apud ipsos roperiri. Immo testata est Armenorum ecclesiam et credere ct semper credidisse, animas tum a Deo creari, cum corporibus immittuntur. Quod non solum Armenorum ecclesiam ab erroris huius suspicione liberat: sed et novum pro universali hac in re ecclesiae traditione argumentum suppeditat.

Reverendissimus Landriot Rhemcnsis [coi. 241 b]:

Ad caput XV (ibid. (col. 71 a| coll, nota 37), Relate ad originem animae, dissentit ab iis quae dixit reverendissimus patriarcha Ciliciae Armenorum; putat scilicet resse melius non definire quaestionem do origino animae contra opinionem cardinalis Norisii» quae fundatur non solum in doctrina Augustini, sed etiam multorum aliorum patrum. Quin etiam, subdit, haec definitio mihi videtur multa ot gravia habere inconvenientia, et st res ulterius tractetur, mihi propositum est» brevem statuero thesim do hoc argumento.'*

Reverendissimas Vérot Savannensis (coi. 165-6]:

In capite XV de humani generis unitate agitur» non tamen pleno et adaequate, ut res tanti momenti postulat. Videtur schema Germanorum tantum errores respicere, nulla habita ratione errorum, qui in Anglia, America et Gallia vigent. In adnotationibus autem temere asseritur negari hano humani generis unitatem ob levissimas rationes. Immo, aiebat reverendissimus Savannensis. tam validae sunt huiusmodi philosophicae rationes (quarum nonnullas commemoravit)» ut hominem etiam orthodoxum in dubium conticerent, nisi contrarium aperte in scriptura et traditione doceretur. Non sufficit hanc opinionem simpliciter damnare; sed etiam damnationis rationes afierro oportet. Vel ipsi haereticorum praecones in America magno cum plausu docent» Nigros non habere animam rationalem. Circumferuntur etiam libri non pauci, in quibus asseritur duplicem fuisse creationem: primam stirpis albae in Adami persona, deinde stirpis nigrae alteram, quao quidem stirps est medius veluti gradus inter homines et bestias. Docetur etiam in his libris, omnia niti ac contendere ut ad perfectionem progrediantur; et in hoc progressu simias aliud non esae quam rudes et imperfectos homines, qui post quaedam saecula in homines perfectos evadent. Huiusmodi autem libri omnium etiam imperitorum manibus feruntur et plurimorum animos occuparunt. Germanorum vero errores non intelliguntur, nisi ab iis qui acutissimo iudicio polleant. Dicatur igitur in schemate, quid proprie constituat hominem speciemque humanam. Est procul dubio *loquela.* Haec est enim medium necessarium ad habendas ideas Intellectuales. Quod demonstratur a domino do Uonald, eminentissimi cardinalis de Bonald patre et philosopho egregio. Igitur in penultima paragraphe capitis XV, pug. 38 [cot 77d[post verba *,fiumani generis ñĕgatur* inserantur haec alia:

^Specialiter autem condemnamus errorem ineptum eorum, qui asserere ausi sunt nigros ad familiam humanam non pertinere, nec anima spirituali ot immortali praeditos esso. Porro in eadem condemnatione involvimus eos, qui affirmare non erubuerunt in naturali et necessario progressu omnium

rerum ad perfectionem nimias cane adhuc nudos et A Imperfectos homines, et humanum genus per saewla sylvaticam agens vitam non solum omnes «cientiiis et artos paullatim invenisse, sed etiam loquelam. Etenim constat Deum creasse hominem conscium loquelae, per quam sive communicetur per auditum, ut communiter fit, sive alio modo (pro Illis qui nascuntur surdi et muti, et qui ex admirabili inventione abbatis Sicarti possunt intolligere verba et acquirere intclligentiam) homini fiat manifestatio seu naturalis revelatio intellectualium idearum et ideao supremi numinis, noe non ot boni vel mali moralis, ita ut omnes ot soli ad humanam familiam pertineant, qui habont vel babero possunt loquelam. Declaramus autem accidentales differentias coloris vel conformationis, quae extant in variis tribubus humanao familiae, si a variis accidentalibus causis loci, temporis, modi vivendi et educationis oriri nou potuerint, posse tribui omnipoten- J5 tiao Dei, qui confudit linguas in Babel, varias tribus humanus instituit, dum fecit homines oblivisci primum linguam ot novam subito adipisci: etenim varino tribus, sicut per physicas differentias, sic et per diversos linguas specificantur. Absurdum igitur aequo ac impium est affirmare illas differentias, quae per generationem transmittuntur, arguere diversos primos parentes/

CAPUT XVI.

Reverendissimus Pace - Forno Rhodiensis [coi. 132 c]:

Cupitis exordium ita verbis conceptum esse censet, ut cum praeiudicio sententiae libere in scholis agitatilo possibilitas videatur definiri status naturae purae. Hanc itaque propositae substituendam formulam exhibet: BIIominom anima rationali et immortali ad imaginem Dei factum, Deus C infinitae bonitatis suae consilio dignatus est donis caelestibus supervehere.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum [coi. 174b, c|:

Pag. 39, lin. 15 [coi. 71 a]. Initio capitis XVI occurrit mentio beatitatis naturalis. Sed in infinitum disputabitur, si statuendum sit quid per hano beatitatem intolligatur. Sanctus Thomas loquens de beatitudine naturali negat in bono creato posse consistere, quia homo est infinite obicctivus quoad mentem ct quoad voluntatem. In subsequent! eiusdem periodi parte voces iUao ^*libérrimo* infinitae bonitatis suae ĕonsilio catholicorum quorumdam theologorum opiniones damnaro videntur. Nemo negat Deo omnino liberum fuisse, ut hominem crearet vel non crearet. Sed cum semel hominem creare decrevisset, num potuit eum in statu naturae purae relinquere? An divina sapientia D exigebat ut homo ad statum supernaturalem elevaretur? Hac sunt quaestiones theologicae, de quibus salva fide disputari potest.

Pag. 40 (a lin. 7 ad 13 [coi. 71 c]). Hic iterum erumpunt quaestiones difficiles ct salebrosae. Anima est immortalis sua natura, non cx gratuito Dei dono. Cumque homo anima et corporo constet, concipi nequit quomodo anima humana possit in aeternum naturaliter esse beata sino suo corporo. Sanctus Thomas, qui hanc ipsam obiectionom facit, respondet: nil derogari sapientiae Dei cum ipse per superadditum donum adicccrit, quod necessarium esset ad hominis naturam perficiendam. No igitur sententia plurium theologorum laedatur, nil dicendum do his donis gratuitis. Gravior est autem difficultas si do integritate sermo sit, scilicet immunitate a quavis concupiscentia. Si per hanc integritatem intelligatur, hominem ea ratione constitui ut ratio ita dominctur inferioribus viribus ut vel istae nunquam aliquid conentur contra rationem, vel si conentur, statini facillime comprimantur, tunc dicendum, huiusmodi integritatem non esso donum gratuitum; plures enim theologi, auctoritate divi Thomae suffulti, ita rem proponunt: dato quod Deus hominem reliquisset in statu mere naturali, tamen in eius rationo vim aliquam ac virtutem posuisset, qua partes inferiores facile reprimere posset Quod pluribus probari potest Ex doctrina concilii Tridentini concupiscentia est ex peccato: erga non est a Deo. Concupiscentia ad peccatum inclinat: sed quod a Deo venit, non potest ad peccatum inclinare. Concupiscentia, ut hic sumitur, et prout a sancto Thoma definitur, non est bonorum sensibilium appetitus simpliciter, sed horum bonorum appetitus contra ordinem rationis. Ratio est a Deo: igitur non poterat in homine ponere appetitum, qui esset contra rationem. Adfuisset igitur in statu naturao quaedam integrità Si obiiciatur concupiscentiam esse homini naturalem, quia bona sensibilia quaerit, responderi potest cum sancto Thoma (qui hoc idem sibi obiicit ac diluit) concupiscentiam dum tendit ad obicctum suum in genere, non esse contra hominis naturam: dum vero tendit ad bonum sensibile contra ordinem rationis, non esse amplius concupiscentiam humanam.

Reverendissimus Ferré Casalensis:

Ad caput XVI, § 1, ad verba: *„Porro etiam primae"* .. . (pag. 40, lin. 7 [coL 71 c|) substitueret iis, quae in schemate continentur, sequentia: nPorro *primae conditionis integritas illa et immortalitas, quibus hominem ornatum fuisse constai, cum a gratia sanctificante penderent, et gratuita essent Dei beneficia, dona supernaturalia secundum doctrinam catholicam censeri debent"* Hac rationo intactae manent quaestiones in scholis agitatae, utrum homo innocens etiam in statu mero naturali integritatem habere debuerit et immortalitatis dono potuerit a Deo exornari. Integritas enim, in quantum exprimit rectitudinem et tranquillitatem ordinis facultatum humanarum, certe conveniebat homini innocenti etiam non elevato ad statum supernaturalem. Item, immortalitas quae obtinebatur esu fructus de ligno vitae, ut advertit Angelicus, potuisset componi cum statu purae naturao.

Reverendissimus Valerga patriarcha Hierosolymitanus [coi. 236 a] :

Ad caput XVI. Ingeminat animadversionem propositam ad caput HI, videlicet iis verbis (id. § I [coi. 71 b]) *homo anima rationali etc.* nullatenus attingi scholasticam opinionem *de possibililate status naturae purae.* Notae tamen : „De cetero quamvis ot ego scholarum opiniones minime praeiudicandos censeam, haud tamen puto eas tam perpetuo tamque inconcusso iuro libertatis poliero, ut si quando ad maiorem catholicae doctrinao explanationem necessarium sit scholasticos huiusmodi quaestiones definitivo iudicio dirimere, id fieri non possit, praesertim in occumenico concilio, ut sapienter animadversum est per reverendissimum patriarcham Ciliciae Armenorum.|*

Reverendissimus Doney Montis Albani [coi. 189 c]:

Capite XVI, pag. 40 [coi. 71 c]. Ampliorem exposcit definitionem ao declarationem circa errorem pessimum de lapsu primi hominis.

CAPUT XV1L

Reverendissimus Dechamps Mechlinensis [eoi. 248 b]:

Ad caput XVII, § Cum *hac* (pag. 43 [col. 72 c|) optat ut \raticanum oecumenicum concilium ex-

plicet loquuiioncm conciliorum Tridentini et Florentini relato ad aeternam poenam iis reservatam qui *in solo peccato originali* decedunt, ac saltem declaret: *r,neminem obligari hac in re plus et aliter credere quam docuerint tot et tanti sanctissimi patres et ecclesiae doctores l et summi pontifices '.*

Reverendissimus Del Vallo IJuanucensis [coi. 269 c]:

Ad caput XVII. Censet integram inserendam ease concilii Tridentini doctrinam. Notat insuper schema in eo totum esse ut agat do iustitia originali; et nihil habere de fomite concupiscentiae et servitute diaboli, de qua nostris hisce temporibus ob pestem spiritismi nominarim agere opus est

Reverendissimus Khayyath Amidemis Chaldaeorum (eo). 271 b|:

Ad caput XVII. Quoad peccatum originale, do quo ibi, optaret, „ut in exponenda peccati originulis notione aliqua mitigatione utatur concilium Vaticanum, praesertim cum notum sit, peccatum illud esse solummodo in privatione seu expoliatione gratiae sanctificantis iam debitae. Atqui haec est notio reatus, non tamen peccati vulgariter accepti, quamvis theologice loquendo sit peccatum/ Sio etiam vellet ut explicaretur decretum concilii Florentini de poena aeterna ob solum peccatum originale, et diceretur diserte, nomen *inferni* non significare gehennam aut poenam ignis.

Reverendissimus Vérot Savannensis [coi. 167]:

In capite XVII doctrina de peccato originali durior exhibetur, quam quao in Tridentino fuit definita. Dicitur enim peccatum originis esse *rere et proprie* peccatum. Quod valde inopportunum est Quid est enim peccatum? Libera divinae legis transgressio. Si ergo infantes verum et proprium peccatum commiserint, videtur innui eos libere egisse in Adamo, fuisse quodammodo in Adami manu atquo illi dixisse „manduca pomumu. Pro vocabulo *peccati* igitur substituatur *macula;* et quidem si placet *cera et propria.* Tradatur notio peccati originalis, quemadmodum a Bellarmino exponitur. Nihil enim habet quod hominum aniinos offendat, ant Deum crudelitatis arguero videatur. Deleantur igitur voces illae *teri et proprii peccati,* quao pagina 42 [coi. 72b) occurrunt; ot in fino eiusdem paragraph! haec vel similia inserantur:

»,Declaramus autem doctrinam catholicam circa originalo peccatum stare omnino posse, quin admittatur aliqua malitia personalis in infantibus/l

In paragrapho sequenti recitantur verba concilii Florentini de animnbus eorum qui in peccato mortali vel originali decedunt; et definitur utrasque in infernum descendere, poenis tamen disparibus puniendas. Quae quidem verba, cum fuerint a concilio generali prolata, non solum vera sunt, sed etiam de fide, ideoque immutari non possunt. Possunt tamen et debent explicari. Procul dubio concilio oecumenico alterius concilii verba interpretari iure proprio licet Et explicari debent praesertim nostris temporibus. Homines enim universi (praeter theologos) quid per *infernum* intelligunt nisi ignem, qui aeternum cruciat? Hoc certe non intellexerunt neo intelligendum voluerunt patres Florentini ; neque id credunt scholae quamplurimae theologorum. Quod ai haec verba ita cruda in concilii Vaticani decreto relinquantur,maximum inde creabitur scandalum cum maximo fidei catholicae detrimento. 8i vero retinenda sint Florentini verba, haec vel similis explicatio adiiciatur:

¿Nam dum illi quidem ibunt in ignem aeternum, isti qui Christum per baptismum non induerunt, cum A Christo partem babero non possunt, ao proinde beatitudine supernatural! et beatifica visiono privabuntur. Recte autem infernus dicitur locus, a quo exulat intuitiva Dei visio, poonaque magna est privatio huius visionis, licet baco poena in infantibus, qui cum solo originali peccato moriuntur, necessario non iudicari dobeat voi associata cura igne aoterno vel incompatibilis cum quadam felicitato naturali/

Expediret etiam ut per synodum Vaticanam damnetur dogma Calvinianum de praedestinatione ad gehennam. Potentissima ot ubiquo diffusa est per Americani prosbyterianorum secta, quos Calvinistas Europaei vocant, quique horrendam hano doctrinam profitentur. Non fuit per Tridentinum damnata, ob controversias de praedestinationo quao tunc inter catholicorum theologorum scholas vigebant Verum hae quaestiones tanto animi ardoro olim agitatae, iamdudum feliciter sopitae sunt. Addantur igitur in capite do peccato originali haoo vel similia:

¿Condemnamus autem pariter tanquam omnino alienam a sensu ecclesiae assertionem eorum, qui, voluntatem Dei negantes salvandi omnes homines, affirmant Deum ad aeterna supplicia aliquos praedestinare. Deus namque, ut ait sanctus Leo pontifex, praevidet bona et mala, praedestinat autem bona tantum/

Reverendissimus Doney Montis Albani [col. 189c] :

Capite XVII, pag. 43 [coi. 72 c]. Optaret ut definitioni Florentinae circa decedentes cum solo originali subiungeretur aliquid in sensu propositionis 26 constitutionis *Auctorem fidei.*

CAPUT XVUL

Reverendissimus Doney Montis Albani [coi. 189 c]:

Capito XVIII, pag. 45 [coi. 73 b]. Verbis *„Supra rires naturae creatae* adderet *et creabilis".*

Reverendissimus Greith Sancti Galli [col.211a,b] :

Ad caput XVIII. Generation animadvertit ea omnia, quae in schemate traduntur de supernatural! ordine gratiae, ease omittenda utpote a concilio Tridentino sufficienter statuto, quod ad antiquiores errores pertinet. Reccntiorum vero errores fere penitus extincti sunt, et nova horum damnatio inutilis, noxia imo evadere forte posset Accedit non deesse ex errantibus qui errores suos retractaverint, adeoque non opus esse nova condemnatione.

CAPITA XVI, XVU. XVIIL

Reverendissimus Connolly nalifaxiensis [coL 125 c, d]:

Nonnulla ait, quin tomen in particulari indicet, his capitibus in praeiudicium sententiarum libere in scholis controversarum definiri.

§ IV.

De schematis forma in genere.

Eminentissimus Rauscher Vindobonensis [coL 125 d]:

Censet schema speciem praeseferre praelectionis cuiusdam theologicae a professore traditae potius quam decreti conciliaris.

Reverendissimus Kenrick Sancti Ludovici [col. 126a, b):

Expediret prius, dicit, catholicam doctrinam advenus gliscentes hodierno tempore errores et quidem brevi sermone nec nimis ratiociniis confirmato explicare, deinde oppositos errores anathemate percellere.

» ÜTttOT.5ax.(irtg.NyM.,ThomM Aquin., Bonaventura eu.

• Isaac. III et Pius VI Ln bull· Auctorcw» *fidei.*

Rcverendissimus Tixxani Nisibenus [coi. ‡28a-d]

Deesse ait brevitatem, claritatem atque dilucidum ordinem.

Speciem praeseferre dicit praelectionis theologicae magis quam decreti conciliaris. Nec docere putat ut decreta vel canones Tridentini veluti argumentando deducantur in conclusione, cum potius tanquam principia haberi deberent.

Reverendissimus A puzzo Surrentinus[col.129-30):

Deceso videtur, ait, ordo logicus, cui consuleretur si integra materia doctrinalis patribus proponenda simul ob oculos poneretur.

Doctrinae catholicae expositio errores damnandos praecedere, non subsequi deberet

Constans ct uniformis similis damnationis formula, ea nompo quao sub fine capitis VI legitur, ad similem erroris damnationem adhiberi deberet: maior cura adhibenda videtur in seligendis terminis, qui improbationis sensu ac veluti notae erroribus singulis appositi sunt ad exemplum bullao *Auctorem fidei,* ubi singulis propositionibus singulae sunt affixae respondentes theologicae notae. Eiusmodi namque termini nimis vagi videntur et varii.

Reverendissimus Spaccapietra Smyrncnsis [eoi. 131 b]:

Incipiendum putat ab expositione doctrinae catholicae.

Varietas notarum quibus configuntur propositiones confusionem ingerere ipsi videtur, necnon ordo opportunior exquirendus; unde tota materia simul proponenda.

Reverendissimus Connolly Halifaxiensis [coi. 13-1 c]:

Speciem praeferre schema dicit tractatus discursivi seu praelectionis magistri ad discipulos.

Reverendissimus Ginoulhiac Gratianopolitanus [coi. 161]:

In schemate desideratur ordo logicus. In eo supponitur omnes errores hodiernos vel esse tot rationalism! formas, vel ox eo oriri. Sed ordo, qui ex hac hypothesi nascitur, non est ordo logicus sed fictitius. Si haberetur vero logicus ordo, primum deberot definiri rationalismus ; deindo exponendum esset, quaenam sint eius formae et qua ratione varias ordinis sive naturalis sivo supernaturalis veritates attingat. Quod si ordine logico praetermisso, naturalem, seu rerum ordinem, schema sequi voluisset, tunc exponenda fuisset tota doctrina catholica do Deo, quatenus est unus, trinus, creator, provisor ot finis supremus. Exponendum deinde id, quod traditionalismus impugnat, denique ad anathemata veniendum. Ordo vero schematis est fictitius. In prioribus capitibus rationalismus damnatur sub triplici forma rationalism!, materialismi et pantheismi. Materialismos autom oritur non ox abusu, sed ox *non-usu* rationis. Neque multiplices pantheismi formae ox rationalismo deduci possunt. Nec alii quidem errores in sebemato enumerati apte dicuntur ox rationalisme vel semirationalismo profluxisse.

Ex hoc ordinis defectu oriuntur inutiles repetitiones. Sic, traditionalismus damnatur capite secundo et iterum capite septimo. Qui supernaturalem hominis revelationem negant, damnantur saepius in capito secundo, item in quarto, in decimo sexto et decimo octavo. Dei in creando mundo libertas aperitur capite secundo, probatur autem capite decimo tertio. Cur autem id fiat hic potius quam illic, cum sit veritas ordinis naturalis, nulla apparet ratio.

Reverendissimus Gratianopolitanus etiam conquestus est procedi in schemate (praesertim in capite primo et secundo per condemnationis modum, potius quam per modum expositionis.

Anathematismi formulae nimis rigidae videntur. Quod contrarium est ipsi catholicae doctrinae indoli, et conciliorum praecedentiam praxi. Doctrina catholica recte exposita neminem laedit, neminem repellit aut arcet: e contra omnes invitat et allicit, montes illuminat, animos conciliat. Modui antem simplicis condemnationis praeiudicatas animi opiniones et affectiones laedit et offensionem plurimis movet Ansam quoque praebere videtur iis, qui falso criminari solent, eam esse ecclesiae doctrinam, quae lucem fugiat et aversetur, neque alio quam anathematum praesidio possit defendi. Praeterea (ut ex ipso schemate pluribus in locis patet) verborum aculeos et acerbiores loquendi modos quasi necessario aecum trahit. Quod nostris temporibus moribusque est minime accommodatum. Olim concilia generalia fidem suam prius profitebantur: deinde erroribus refutatis ad anathemata, si opus erat, deveniebatur. In schemate autem anathemata in ipso quasi aditu occurrunt ad animos hominum terrendos et arcendos.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum [coi. 170a]:

Consuit schema esse recudendum, cum sit valde prolixum et implicatum. Semper in concilio Tridentino exponebatur primo doctrina catholica, deinde in canone definiebatur. Neque ulla habetur ratio, quare concilium Vaticanum a Tridentini norma discedere debeat.

Reverendissimus David Briocensis [coi. 204c]:

Dixit se cum plurimis patribus convenire, qui consuerunt totum schema, in quo omnia contorta sunt et suboscura, tractatum scholasticum potius sapere, quam sermonem conciliarem. Non hic congregantur paedagogi, ut in schola disputent, sed patres et iudices fidei, qui docent tanquam potestatem habentes. Quod si a schemate auferatur quidquid scholam nimis redolet, totum schema deberet auferri. Non sunt adhibenda verba arida, dura, et feritatem magis quam lenitatem spirantia. Ecclesia est gentium magistra, sed etiam mater. Loquatur igitur ut mater, non ut noverca: neque vel statim ab initio schematis imbecilliorum animos vulneret ac repellat

Reverendissimus Martin Paderbornensis [coi. 199 c]:

Obiicitur schemati nimia prolixitas. Sed responderi potest, brevitatem decretorum, quae in prioribus conciliis lata sunt, multiplicibus theologorum et interpretum cavillationibus et argutiis locum dedisse. Atque hac do causa in concilio Tridentino praemissa sunt longiora doctrinae capita, quo melius canones intelligerentur. Nostro autem tempore maxime convenit brevitatem effugere, quae obscuritatem pariat Norunt omnes, quam malitiose nonnulli brevissimas illas Syllabi propositiones interpretati fuerint Optandum igitur eat, ut Syllabi doctrina ita a concilio Vaticano iterum pertractetur, ut plenissime et lucidissime exponatur.

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgellensis [col. 154 bj:

Reprehendit in schemate nimis parcum anathematismorum usum.

Dixit praeterea in schemate non omnia ita breviter, clare et distincte dici, ut fieri debet in decretis fidei, et ut reapse in concilio Tridentino factum est. Unde theologis enascitur amplissima difficultatum et controversiarum seges.

Testatus est insuper mirum in modum placere illum rerum tractandarum ordinem, qui ab eminentissimo Vindobonensi antea propositus fuerat.

Reverendissimus Valerga patriarcha Hierosolymitanus [coi. 237 c]:

Praestituit principium, ordinem nil esse aliud quam aptam dispositionem mediorum ad finem, et

proinde *generalem ordinem* schematis rectum esae ii eius acopo respondeat Conciliorum autem scopus eat non systema integrum credendorum et agendorum proponere, sed ex iis ea tantum statuere, „quae in praebenti rerum conditione chriationae •ocietatis necessitatibus magia respondeant/

A *generali ordine,* quem ipse in schemate approbat, gradum faciens ad *accidentalem,* illam formam in praesentibus rerum adinnetia aptam case iudicat quao priua errores exponat tum veritatem proponat demum errores damnet

Reverendissimus Dechamps Mechliniensis [coi. 247 b]:

Optat ut ante errorum damnationem ampla fiat, luculenta ac splendida catholicae veritatis expositio, hanc enim *a Vaticano concilio omnes sibi pollicentur:* quae dum fit examini subiici possunt schemata disciplinae.

Reverendissimus Raess Argcntinienais [coi. 250-1J:

Nexus logieus et aeries rerum ipsi arrident Formam schematis censet accuratam esse, et ipsi materiao convenientem, quia fere omnia desumpta sunt ex allocutionibus encyclicis aliisquo apostolicis litteris Romanorum pontificum. Imo totum schema nihil fero aliud esse quam explicationem duarum priorum paragraphorumSyllabi: unde mirandum esset si repudiaretur forma quam adhibuit summus pontifex in documento tam aolcmniter emisso et ubique terrarum propensissimo corde recepto. Concludit itaque formam schematia esse omnino servandam utpote claram, omnis acquivocationis expertem, et sub quovis respectu aptam ad refellendos errores.

Reverendissimus Papp-Szillágyi Magno-Varadinensis [eoL 275c]:

Quod schema *prolixum* satis et *speeulalicum* sit, id tribuendum animadvertit et rei naturae et iis ad quos spectat maxime, hoc est philosophiae ac theologiae cultoribus, quibus ea ratione etiam est consulendum.

Reverendissimus Vanesa Fogarasiensis [coL 138]:

Scholasticam quandam formam habere schema haud probat, quasi partes ageret alicuius scholae magis quam doctrinam catholicam exponeret.

Reverendissimus Balzano Thanensis [coi. 258b]:

Schema doctrinae ad tria capita redigendum putat et meliori ordino disponendum. Agendum nempo: 1. De ipso facto vel possibilitate revelationis. 2. De medio revelationis, scilicet de ecclesia, ct cum hac materia connexis. 3. Do obiecto revelationis, larvando per summa capita ordinem illum logicum quem nobis praescribit Angelicus doctor.

§ V.

De schematis forma quoad singulas eius partes.

Eminentissimus Trevisanato patriarcha Venetiarum [coi. 178d]:

Melius putaret ut ultimum comma capitum II et XI ad initium sequentis III et XII transferretur.

Reverendissimus Del Valle Huanucensis [coi. 268d|:

In capite III contra ordinem logicum peccari arbitratur quod prius do revelationis fontibus quam de revelationis necessitate agatur, siquidem prius est esse quam modus essendi.

Reverendissimus David Briocensis (coi. 206b]:

Non placent verba illa initio cap. I, pag. 2 [coi. 59 e) posita „boo tenebrarum ño turpitudinis profundum/ Huiusmodi locutiones caritatem laedunt, nec ullam vim ac robur addunt christianae veritati. Quae autem in eadem periodo sequuntur „et quod horrendam magis, publice atque impune docere permittantur/ falsa quidem non sunt sed valde periculosa. Directe enim attingunt omnia nostrorum temporum gubernia, quae *constitutionalia* vocantur. Verba haec odium hominum adversus ecclesiam commovebunt; ideoque ecclesiae hostibus pergrata erunt.

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgcllensis [col. 154 a]:

In prooemio verba illa *9sacro approbante concilio9,* non eo loco ponuntur, qui in pontificia constitutione 27 novembris praescribitur.

In capito primo multa dicuntur obiter, indistincto et generali modo, quae enucleatius et in specie pertractanda fuissent.

§ VI.

De stylo, loquendi forma ceterisque huiusmodi.

Reverendissimus Apuno Surrentinus [coi. 129 a]:

Latinitatem incusat, aliquando obscuriorem, quandoque duriusculam.

Reverendissimus Spaccapietra Smymensis [coi. 131 a]:

Severiora quam opus sit verba adhiberi videntur.

Reverendissimus Connolly Halifoxiensis [coi. 134b, c]:

Desunt schemati, ait, brevitas, candor, lux atque distincta perspicuitas et conveniens styli dignitas. Verba minus idonea multiplicantur.

Reverendissimus Vanesa Fogarasiensis [coi. 138a|:

Dcesse schemati videntur in dicendi forma pietatis unctio, gravitas, styli concisio, elegantia, puritas demum eloquii, et in dictis conveniens praecisio.

Reverendissimus Strosamayer Bosnensia et Sirmiensis [coi. 146c]:

Improbat duriorem, optaret vero mitiorem dicendi modum.

Reverendissimus Ginoulhiac Gratianopolitanus (col. 152a]:

Deest nitor sermonis, proprietas, nobilis illa simplicitas et pietas, quae concilium oecumenicum maximo decent

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgellensis (eoL 154b, e):

Dictio schematis est implexa, obscura, nebulosa. Multa ter quaterve repetita habentur, mutatis tantummodo verbis, modo potius oratorio quam conciliari.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum [coi. 171 a]:

Imitari oportet stylum concilii Tridentini, quod nil acre, nil acerbum protulit nisi in humani generis hostem diabolum.

Reverendissimus Martin Paderbornensis (coi. 199 c]:

Si stylus scholam sapit, hoc tribuendum est ipsi materiae, scholae enim errores ipsa earum lingua confutandi sunt. Quod et fecerunt alia concilia generalia; in quorum decretis inveniantur voces pleraeque scholasticae, quales sunt, *persona, substantia, materia, forma, consubstantialis, transsubstantialio,* et alia huiusmodi.

Eminentissimus Trevisanato patriarcha Venetiorum [coi. 178 c]:

In prioribus maxime capitibus contorta constructio, duriores latinae loquutionis formae.

Capite VI non videtur clare exposita doctrina catholica, quae proinde concinniori modo esset exponenda.

Reverendissimus Greith Sancti Galli [coi. 211 c,d]:

Verba sunt nimis dura et acerba; nostris autem temporibus opus est magna charitate.

Reverendissimus Valerga patriarcha Hierosolymitanus [coi. 240 c, d]:

Si quid in stylo coterisquo ad accidentalem a formam «poetantibus corrigendum est, prout plures patres adnotarunt, id quin schema reiiciatur facile praestabit deputati© pro rebus fidei: in hoo tamen plus aequo morosiores esse non licet.

Reverendissimus Landriot Rbemensis [coi.941 a):

Consentit cum episcopo Gralianopolitano acerbiora verba in schemate esso removenda, et lenitatem servandam esso contendit Idprobatmultispatrum testimoniis et nomination Chrysostomi, eamque dulcedinem, lenitatem, mansuetudinem maximo nostris hisco temporibus necessariam dicit „no abyssum inter nos ot nationes ĕffodiamus Animadvertit si quod severum in verbis Christi est, id sacerdotes respicere, non peccatores ot publicanos. Eodem modo sancti patres cum iis qui *foris sunt* se gesserunt. Concludit idem servandum in concilio Vaticano.

Reverendissimus Dechamps Mechlincnsis [coi. B 246 ojt

Occasiono eorum quae reverendissimus Rhemonsis do lenitato servanda dixerat, animadvertit lenitatem ot cbaritatom servandam esse erga errantes, non autem erga errores, ot proinde ab erroribus anathemate configendis non esse abstinendum, praemissa tamen errantium in bonum expositione doctrinae.

Reverendissimus Racas Argentinensis [col. 250 d):

De schematie stylo miratur tantas factas fuisse querelas. Non esse mirum si a stylo praeteritorum conciliorum recedat; quia nullum ex iis egit de relationibus inter fidem et scientiam, naturalem inter ordinem et supernaturalem, quae controversiae recentes novas otium exigunt locutiones quibus non dicantur *nova* sed *nove.* Do caetero sua unumquodque concilium propria et peculiari loquendi forma uti minimo dubitavit.

lis qui contra formam schematis attulerunt exempla mansuetudinis Christi domini et concilii Tridentini opponit ipso verba eiusdem concilii seas. XIII, cup. I, ex quibus patet patres concilii non semper fuisso mellifluos; in memoriam etiam revocat Christi verba adversus scribas et pharisaeos.

Reverendissimus Khuyyath Amidensis[col.270d]:

Stylum clarum, simplicem, conciliarem esso debere.

Reverendissimus Pαρρ-Szillágyi Magno-Varadinensis |col. 276c]:

Quamvis in prima lectiono formam et stylum schematis minus probasset, postea tamon cum maturius relegeret, et substantiam ct formam sibi placuisse ait: duriores etiam locutiones probat, quia non contra errantes sed contra errores prolatae, iisquo usi sunt ot Christus ct apostoli ot doctores ecclesiae.

VIII.

OBSERVATIONES A NONiNULLIS PATRIBUS PRIVATIM EXHIBITAE

in primum schema de fido *contra multiplicet errores ex rationalismo derivatos.*

Episcopus Melphiensis. — Caput primum, condemnatio materialismi et pantheismi. In huius capitis par .grapho tertia clarior existentiae Dei desideratur definitio in paucis ot synodalibus verbis. C Conveniens autem est, ut ante omnia ponatur symbolum apostolorum in prima pagina sacri concilii.

Caput secundum, condemnatio rationalism!. In prima paragraphe etsi textus scripturae veri sint, tamen non omnibus aptari possunt; rudiores enim rudiorem obscuramque habent rationem: hinc etiam necessitas divinae revelationis oritur. Desideratur igitur aptior saniorque locutio, meliorque nexus primam inter ot secundam paragraphum et inter caput secundum et tertium, et indo sonno fiat de fontibus revelationis divinao.

Caput tertium. In fine huius capitis post verba „in veteria vulgatao latinae editione ĥabentur immediato subiungatur: *et ut hic ponuntur;* ita ut in hoc concilio Vaticano non desint libri canonici. Ita paritor in ultima paragraphe pro „aut definitum esso ĉonstiterit dicatur: *et in conciliis definitum esse constiterit.*

Caput quartum, do supernaturalis revelationis necessitato. In hoc capito, optarem, ut fiat notabilis montio infirmitatis humanae ot vorba pvelut ŝubsidium do medio tollantur; ponanturque alia, t magis divinao revelationis necessitas pateat.

Caput quintum, do mysteriis fidoi otc. Praesens caput bono ac complote expressum est, tamen necessarium videtur adderò, et proprio ad finem primae paragraph]: *Huiusmodi mysteria de praecipuo sunt: 1° unitas in Deo in Trinitate, et Trinitas in unitate; 2° incarnatio filii Dei, passio, mors et resurrectio; 3° eucharistia, quae per excellentiam dicitur mysterium fidei.*

Caput sextum, do fidei divinao distinctione etc. Demonstratio huius capitis videtur non porfocte respondero textui eiusdem. In hoc enim dicitur de fidei divinao *distinctione* a scientia humana: in illa adhibentur verba: „Quare ad oxcollentom virtutem fidei... *non sufficere* illam mentis humanae persuasionem ... .e Ubi illud *non sufficere* non demonstrat distinctionem fidei divinae a scientia humana. Similiter dicatur de secunda paragraphe.

Caput septimum, de necessitate motivorum credibilitatis. In hoc capite desideratur tantummodo, ut aliquae exprimantur notae, de quibus sermo est

Caput octavum, de supernaturali virtute etc. Huius capitis paragrapbus secunda fortius postulat argumentum in demonstrando libertatem voluntatis in fidei assensu.

Episcopus Urgellonsisl.— Heri in fine orationis habitae ad patrea concilii, cum essem fatigatus, fatigatosquo viderem patres, post verba illa circa finem orationis: nbeati Petri cathedrae praerogativas ĥegat, l tractaretur, quao aliquantulum immutavi propter aliam suppressionem in principio factam, sequentem paraprapbum omisi, quam tamen in actis constare desidero et peto.

„Ego siquidem non aliam agnosco verae et D divinao fidei regulam infallibilem, quam quae a beato Petro consignata fuit in concilio Hierosolymitano, tamquam firmissima basis fidei catholicae, et omnium conciliorum immutabilis divinusquo canon, nempe: *Ab antiquis diebus Deus in nobis me eleyit, audire yentes verbum evanyelii per as meum et credere* (Act XV). Et huiusmodi gentee erant procul dubio, non pueri nati a parentibus fidelibus, sed erant gentiles homines, sive rudes, sive philosophi. Omnes, ut notavit Augustinus, *rationales* credimus; sed non per demonstrationem syllogisticam, quod optime advertit Melchior Canus, sed per iudicium credibilitatis verbi auditus fidei, praedicati ab ecclesia catholica, illuminati in mento per lumen supernae vocationis. Cum enim, ut rectissime docet Hispaniae decus eximiusque doctor Franciscos Sua-

l Litt dat ad concilii secretarium di· 3! decembris lWS».
’ Cf. «1. IWa.

resina, α veris ecclesiae catholicae ministris praedicatur verbum ovangclii. Spiritus sanctus, qui manet semper in ecclesia, interiori sua gratia aperit aures cordis, et fit magister interior infallibilis veritatis At, si protestantes praedicent extra. Spiritus sanctus tacet intus, et tunc homo fit similis organo, cuius claves periti musici moventur digitis, sed quod vento non afflante, nullum edit sonum, praeter inanem pulsantium digitorum strepitum. Indicium credibilitatis, inquit magnus Volentia, ex motivis externis credibilitatis per syllogismos effonnatum, ex mirabilibus effectibus divini operis revelationis, nota est quidem verissima, qua nequit carero unico vera Christi ecclesia; quia revelatio, etsi sit opus ordinis supernaturalis, perficit etiam ordinem naturalem. ot ideo habet vim ad confringenda fallacia prneiudicia mentis contra veritatem concepta: rationis error vera ratione expulsatur. At vero istud iudicinm non accenstndum est ut elementum easen-b tirilo fidei, nec actui fidei necessarium. Nam frequentissime Spiritus sanctus, dum praedicatur verbum auditus fidei, etiam adultis, etiam protestantibus, ipso divus Spiritus, gratia illuminationis, utrumque praestat, frangit scilicet superbiam mentis, et voluntatem praeparat ad obediendum rationabiliter verbo fidei. Quam ob causam absque dubio sanctus protomartyr Stephanus, et etiam sanctus Paulus ludacis, ob prneiudicia non credentibus, illis obiicebant terribilem hanc sententiam.· Vos semper Spiritui sancto resistitis.®

Episcopus Aquaependensia. — Initium sumitur a titulo: quaeritur, num concilium Vaticanum nuncupatum occumenicum sit legitimo in Spiritu sancto congregatum, sicut caetera concilia oecumenical Non potest non responderi, nisi sic. Si res ita est, quaro hoc non exprimatur in prooemio? In concilio C Lateranensi dato ut typo variationis methodi, quam tenuit Tridentina synodus, legitur in bullis: *Sacro concilio Lateranensi approbante;* et insuper habetur in praefatis bullis: *Secunda sessione in Spiritu sancto legitime congregata;* et eadem verba recitantur in sessione tertia etc.

Satis dictum est in orationibus habitis a reverendissimis patribus de iis, quae respiciunt formam, ordinem, stylum, emendationes ad evellendas aequivocatione» in propositionibus: pauca idcirco adiiciam hisce observationibus. Opinor cum ipsis qui dicunt, nullum praciudicium ferendum sive directe, sivo indirecte sententiis illorum, qui amplectuntur, scu propugnant opiniones non omnino reprobandas in quaestionibus liberae disputationi theologorum relictis, quatenus haeretici occasionem non capiant ad impugnandas catholicas veritates, sive fidei integritati praeiudicium non afferant. Mihi d videtur expediens non esse, famae detrahere sine rationabili causa tot patrum ac doctorum de religione et de ecclesia bene meritorum: intereat non parum catholicae causae tam insignium virorum bonum nomon non imminui: quod certe eveniet, si noscatur eos in rebus fidem respicientibus aliquando ornase. Non raro evenit ut aliquorum sententia quae habebatur nullo fulciri fundamento, tractu temporis tamquam vera retineretur. Insuper oporteret, antequam sententiae praefati generis censura sive directe, sive indirecte afficiantur, unumquemque ex reverendissimis patribus quaestiones theologica» funditus examinare, ut de iis, causa cognita, sententia proferatur.

Nequeo non adhaerere reverendissimis patribus qui sentiunt, veritates catholicorum, et beterodoxorum errores exponendos esso clare, praecise, conci»·, ordinate, prout decet dignitatem et sapientiam a concilii ©ecumenici; indigitando varios sensus verborum seu sententiarum sine aequivocatione, et secernendo sensum eorum, qui aperto impugnant veritatem catholicam ot qui subdolis verbis sanam doctrinam labefactare conantur; ao demum exprimendo sensum, qui possit α fidelibus inoffenso pede retineri. Quod attinet ad damnationem alicuius generis errorum naturalismi, exempli gratia rationalism! quem dicunt *puri,* qui scilicet aequiparatur pantheismo, materialismo etc., cum furfures huiusmodi non admittant nequo Deum, nequo spiritus, ncque substantias spirituales, ot idcirco nulla adsit censurae qualitas, quae gradum tantae malitiae valent exprimere, abstinerem notam censurae theologicae eis impingere. Censeo utilius fore, ut moneantur fidele·, quod profitentoa praefatos errores, licet lavacrum regenerationis susceperint, ab ecclesia omnino foras abieriut, iuxta illud divi loannis. *Prodierunt ex nobis, sed* no» *erant* λζ *nobis, nam* λ *fuissent ex nabis, permansissent utique nobiscum:* ¡ídem iam iudicati sunt, quoniam nullam fidom profitentur. Adnotarem insuper eos, qui talia nutriunt animo, peiore» fieri maliumetani·, bobracis, idololatria, et maiorem quam illi poenam mereri. Siquidem hcbraci, sectatore» Mahumeti ct caetcri existentiam Dei, quamvis inordinate et non secundum veritatem, aliquomodo admittunt, et in errorem inducuntur vel ignorantia, vel educatione, τοί timore, ct plerumque non animi perversitate atque intellectus pravitate. 11aerosum, quae proferuntur sine variatione ab hacrcsibus iam damnatis, abstinerem α nova damnatione ob rationem quod nova damnatio nihil proficeret, et posset verti in detrimentum animarum, auferendo bonam dispositionem, quam habent se convertendi ad fidem catholicam prout perspicitur in pluribus regnis. Damnatione percuterem haeresea, quae habent aliquid novi sive in se, sive in adiunctis.

In expositione catholicae doctrinae mihi videtur expediens foro animos revocare ad aliquas notione·, quae constituunt veluti fundamentalia principia sacrosanctae catholicae religionis. Sic commemorarem illud effatum angeli quod praecipue contulit conversioni fustini martyri», qui nuncupatur philosophus, ad fidem. Dixit ei angelus, veritatem christianae religionis inniti rationibus seu principiis practicis, iis nempe quae oriuntur α facto. Ex historia seu traditione debet apprehendi Deum locutum esse, et quod dixit vel fecit in bonum humani generis. Hinc regulis criticae a nemine sanae mentis in dubium versis, cum ostendatur, facta in sacra historia, et in Pentatheuco nominarim narrata genuina esse et vera; patebunt initia rerum; creatio masculi et foeminae, utriusque praevaricatio una cum caeteris, et in irritum ibunt molimina, ecu aberratione» colentium naturalismum, rationaliamum, et istorum consectaria, uti pantheismu». atheismus etc. Abstineo ab enunciatione fontium, ex quibus hauriantur probatione» ad adstruenda certa fide veritate» historiae mosaicao; quippe qui reperiuntur satis superque expositi in libris apologeticis, et in tractatibus modernae theologiae.

In confutatione rationum, qua» geologi afferunt de diversis stratibus terrae, qui ut formentur, requirunt longius spatium temporis, quam illud, quod legitur assignatum in genesi mundi existentiae, placet mihi illorum opinio, qui censent, no labatur in errorem, vel periculum errandi, prudens esse non propugnare pro viribus sententiam, quae tenet, dies sex a Moyse assignatos mundi creationi accipiendos pro periodis indefinitis annorum. Evenit quandoque, ut lapsu tempori» scientia physica magis magisque progrediatur, et novis ampliori-

busque cognitionibus detegatur ratio conferens ad a sustinendam narrationem mosaicam. Ita enim factum esso perspicimus in eo, quod obiiciebatur in damnum veritatis narrationis biblicae, in qua creatio lucis ponitur ante creationem solis: progressu scientiae electricae ct caloris naturalis corporum satis superquo demonstrata est veritas praedictae narrationis.

Enuclcatio naturalismi, utriusque consoctariorum, seu emanationum una cum accurata expositione illorum originis ct causarum interest, ut largiter fiat ad institutionem multitudinis magis accommodata. Ex his monstris a quibus censent natam idololatriam inter filios Cain prius, ct deinceps ob coniugin extensam inter filios Del, apertum est infandum vulnus non alia medela curandum, quam submersione humani generis aquis diluvii universalia. Quod attinet ad originem et causas naturalismi ot rationalism!, opus est recensere, quod Deus initio mundi tradidit patriarchis veritates supernaturalcs cum officio eas transmittendi de generatione in generationem, prout habetur in cantico Moysis: dudite *caeli* (Deuter.XXXII): *Cogita generationes singulae. Interroga patrem tuum et nunciabit libi: maiores tuos, et dicent tibi, guando dividebat ollissimus gentes, etc.* Descendentes a Caino proni magis ad sequelam corruptionis cordis, quam incumbere ad retinendas veritates divinas, fuerunt origo ct causae naturalismi, qui describi potest propensio insita cordi hominis post peccatum erga res sensibiles, iis tribuendo causas omnis boni saltem sensibilis. Naturalismos convertitur in materiolismum, pantheismum ac atheismum, quatenus confunditur natura visibilis cum natura divina, iliaque habetur pro increata ct aeterna. Non confundenda species naturalismi praefati cum naturalismo lato sumpto, qui oritur potius ab ignorantia et mentis imbecillitate, uti quando parum mens ad Deum assurgit, et refert casui vel industriae suae res prosperas ot adversas. Haec species naturalismi, exposita in relatione errorum, praebebit occasionem exhortandi fideles eosque instruendi, quid fides doceat circa bonum et malum, quae hominibus eveniunt.

Transeamus nunc ad rationalismum, qui dici potest emanatio naturalismi. Siquidem ingenium humanum quamvis obnubilatum a tenebris ignorantiae, non penitus amisit ideam existentiae alicuius divinitatis, sed reputavit aequale divinae naturae quidquid boni vel mali susciperet homo ex frugibus vel animantibus terrae. Quidam ex hominibus solertioribus irridentes aliorum simplicitatem, industria sui ingenii coeperunt cognoscere aliquas veritates ordinis naturalis, et cum anteponerent visa sua et placita carnis divinae revelationi per os patriarcharum sibi transmissae, putarunt viribus proprii ingenii consequi bona moralia, scientias, sapientiam, virtutes et alias res utiles vitae tam privatae quam socialis. Prima tantae aberrationis humani ingenii origo repetenda est a calliditate antiqui serpentis, α quo persuasum est protoparen· tibus relinquere mandatum Dei, ut universalem scientiam boni et mali niterentur adipisci.

Rationalism! species sunt rationalismus sio dictus *purus,* cum non admittitur alia ratio humanae rationi superior; et talia tenentes dicuntur pantheistae, athei, materialistao etc. In altera specie rationalism'! admittitur alia ratio humanae superior, sed negatur revelationem divinam osse necessariam. Sunt qui admittunt divinam revelationem; attamen eam postponunt humanae rationi, ut sunt protestantes. Potest dici alia species rationalism! in sensu catholico, et est cum adhibetur usus rationis ad intimius penetranda motiva credibilitatis, vel convertunt animum ad perscrutanda divina mysteria sub dependentia revelationis, ct sunt ii de quibus loquitar Ecclesiastes cap. XXXIX, versiculo I, cum dicit: *Sapientiam omnium antiquorum exquiret sapiens.*

Demum recensentur aliqui, qui dicuntur rationalistae mitigati, ct sunt dum admittunt divinam revelationem sensu catholico necessariam ad salutem aeternam; sed tenent non esse necessariam ad bonum regimen civile, et concludunt, regimen ecclesiasticum posse impune separari a regimine civili.

Monaci orientales dicti anthropomorphitae fovebant errorem alicuius speciei naturalismi vel rationalism damnatum a conciliis generalibus. Hi divinam naturam sibi exhibebant sub specie visibili.

In expositione doctrinae tam orthodoxae, quam heterodoxae, conveniens erit adhibere verba, seu conceptus accommodatos plus universitatum fidelium intelligentiae, quam virorum eruditorum; sic cum dicitur rationalismus *purus,* quid significet adiectivus *purus,* intelligunt tantum viri in materia versati.

De peccato originali non desunt, qui sentiant, Adamum in creatione habuisse vitam naturalem tam foecundam, ut eam tribueret iis omnibus, qui «veniunt in mundum; et insuper una simul habuisse vitam supernaturalem seu divinam cum eodem privilegio trasmittendi eam omnibus hominibus. Et in hoc adest quaedam analogia cum secundo Adamo, qui accepit vitam, ut haberet in aemetipso, et de plenitudine cius participes abundanter faceret filios adoptionis. Ob lapsum seu inobedientiam fons vitae divinae illico ct immediate exsiccatus est in primo Adamo; unde ad suos descendentes aquae salutares vitae aeternae nequiverunt pervenire: hinc fit, ut morientes non regenerati aquis baptismi priventur maximo bono visionis intuitivae, et hoc est quod dicunt poenam damni. Quatenus certa habeatur exposita sententia, adesset in propatulo responsio ad illos, qui detrahunt divinae iustitiae, quasi poenam infligat humano generi pro peccato non suo. Donum enim vitae supernaturalis, datum Adamo cum foecunditate distribuendi illud humano generi, non erat debitum creaturae humanae, sed erat donum mero gratuitum datum a Deo ex benignitate sua.

Si quae breviter adnotavi ab aliis reverendissimis patribus enucleata reperissero cum suis adiunctis, eadem iterum dicere libenter abstinerem. Sed dicentibus, non esso longius protrahendum sermonem super re, de qua agitur, respondeo, verba inutilia, vel parum ad propositum conducentia, vel inculte prolata reddunt sermonem semper protractum quamvis contractum: at vero sermo doctus, eruditus et elegans nunquam longus apparebit sive audientibus, sive legentibus illum.

Episcopus Calvensis et Teanensis. — Ut ordine procedatur, certa ab incertis in antecessum sunt secernenda, et *factum* ab *hypothesi* distinguendum

1· Primum *factum* est hoc, quod humanum genus numquam sine revelatione fuit; quam propositionem pro fundamento suae tractationis ponit doctus Liebermann l.

2° Secundum *factum* eat, quod huiusmodi revelatio a primo parente humani generis Adam, et a secundo parente Noe ad omnes homines transmissa atque multifariam multisquo modis a creatore identidem renovata numquam penitus interiit; sed licet plus minusve obscurata, ad omnes tamen gentes

l Vid. InstitaL IkeoL, Um. I, par. II. e. Ï, seel I. art 1.

pervenit praesertim ex communicatione cum verae religionis cultoribusl, ita ut nulla sit neque gens neque tribus utcumque barbara apud quam non vigeant primitivao revelationis saltem rudimenta, si ita fas sit, de primis veritatibus ordinis moralia, hoc est de Dei existentia, animorum immortalitate, et de officiis hominum erga Deum, seipaum et homines etc.

30 Ex hoc facto et tertium factum procedit, quod scilicet in praesenti ordine rerum nulla unquam sit ratio hominis adulti, quao societatis saltem domesticae ope exculta huiusmodi veritatum moralium rudimenta, quae in mores et praesertim in lingua cuiusque gentis hausta manent, non fuerit edocta; unde ipse pater Chastel confessus est, quod nulla sit ratio nisi edocta *(enseignée).*

His praemissis quaeritur, Ie quaenam sint vices rationis humanae respectu ad Dei existentiam atque primores morales veritates.

Nonnulli tenent quod humana ratio etiam uti *nunc est opt societatis exculta* (vide supra n. 3) praeter qualemcumque *traditionem* ac *institutionem l* indigeat etiam *fide divina,* ut demonstret Dei existentiam eiusque divinas perfectiones: isti idcirco dicuntur *fideista* \ Verum hos damnavit ecclesia in propositionibus ab opero Bautain excerptis, et Lamennais (vide schema pag. 55 [coi 77 c, d]). Et merito, nam apostolus loquons de gentilibus philosophis quorum *ratio ope societatis* apprime exculta erat circa existentiam Dei, ait illos invisibilia *ipsius,* hoc est attributo, perfectiones et sempiternam virtutem intellecta, hoc est per discursum intellectus, a creatura mundi non perspexisse, ita ut fuerint *inexcusabiles.*

Non fuissent autem inexcusabiles si ad buiusmodi notiones cognoscendas et demonstrandas indiguissent *fide* divina, qua utique non fuerunt a Deo donati.

Atque haec omnia pertinent ad factum reale in homine *uti nunc est.* Verum initio nostri saeculi a *thesi* ad *hypothesim* nonnulli gradum fecerunt Unde quaesitum fuit:

In hypothesi quod ratio humana non ait *uti nunc est* per quamcumquo traditionem ope societatis exculta, sed sit absolute sibimet relicta, possetne existentiam Dei et veritatum moralium non modo invenire, sed et demonstrare?

Nonnulli respondent, quod cum intellectus humanus sit potentia passiva, et tamquam *tabula rasa,* uti loquitur sanctus Thomas, omnino non potuisset huiusmodi morales veritates invenire, quippe contendunt, illas cum rebus sensibilibus nullam necessariam relationem habere4. Ita pater Ventura inter alios, et concludunt semper qualicumque traditione opus habere. Idcirco vocantur traditionalistae.

Alii dicunt hominis rationem, cum ait potentia passiva, non posse in actum erumpere nisi necessariis mediis adiuvetur, inter quae primum locum obtinent institutio societatis et lingua, hoc eat sermo; quare docent, hominem nullo pacto eloquium potuisse invenire. At si poneretur ratio iam ope societatis sufficienter exercita, tunc per se posset veritates morales et Dei existentiam invenire; etsi istarum veritatum nec vola nec vestigium in eloquio et conversatione societatis, uti nunc evenit, inveniret. Isti dicuntur semi-traditionalistae.*

Alii denique respondent se scire factum, scilicet quod u/i *nunc est ratio* traditione adiuvetur ut a potentia in actum se exorat; quid vero posset in alia hypothesi, quao supponitur, et in alio ordino rerum, so nihil sciro l.

Atque tres istae classes sunt illorum, qui minus rationi favent quique idcirco traditionalistae audiunt.

Quam longo autem distent a *fideisti* non modo specie sed etiam genere, omnis mens non praeiudicata facile videt: uti merito observavit clarissimus Pie episcopus Pictaviensis iam indo ab anno 1855 in perdocta sua epistola pastorali pag. 179, licet ingenuo fateatur so traditionalisms non assentire'.

At contra alii respondent, quod ratio in ista hypothesi sibi relicta posset ot passivam potentiam suam in actum ponere, atque adeo eloquium perfectum componere et veritates illas morales invenire; profitentur tamen id in praesenti ordine rerum, hoc est in thesi, non evenire; agnoscunt enim tria facta superius adnotata. Atquo isti dicuntur psychology

Postrema hac opinione abutuntur rationalistae et ab bypothesi ad thesim transeunt, ut rationis vires et iura, ut ipsi aiunt, exaggerent; unde concludunt, rationem non modo potuisse sed et fecisse, inveniendo scilicet veritates morales ordinis naturalis; undo revelationem omnem uti inutilem reiiciunt, atque purum putumque naturalismum comminiscuntur.

Ex hactenus dictis colligere est, quod in expositione catholicae doctrinae hac in re duo sint scopula vitanda, unum scilicet *fideistarum,* qui nimia rationi detrahunt, ita ut declarent excusabiles qui non habentes *fidem divinam* veritates morales ignorarent; aliud non minus periculosum est rationalistsrum, qui ab *hypothesi* ad *thesim* transeunt, omnino revelationem reiiciunt vel saltem uti non necessariam declarant

Ad haec scopula vitanda, mihi videtur, inspiciendum esse ad polarem etellnm *facti:* narretur itaque creatio hominis a Christo creatore facta iuxta Genesim, capitibus I et II, collaris cum cap. XV et XVIII Ecclesiastici, quod scilicet creator formaverit Adam de limo terrae dans illi et *linguam* et *oculos,* et *aures;* atque *spirans cero* tn *faciem eius spiraculum vitae,* etiam *consilium et cor dederit illi excogitandi;* et insuper *disciplina intellectus repleverit illum,* hoc est scientia rerum naturalium; undo Adam, postquam *honorem vocis creatoris audicit auris eius,* potuit indere nomina propria animalibus ' et praeterea *creavit illi scientiam spiritus,* hoc eat rerum spiritualium seu moralium, *et bona et mala ostendens illi.* Neque tantummodo circa veritates morales ordinis naturalis progenitores edocuit creator, sed et rerum supra ordinem naturae, cuius fundamentum et *basis* et tamquam *generale principium,* ut loquitur divus Thomas4, est *mysterium incarnationis, finis* autem visio beatifica: siquidem „Adam ante peccatum habuit *fidem explicitant* de Christi incarnatione prout ordinabatur ad consummationem gloriae; post peccatum vero protoparentes edocuit Christus circa secundum finem incarnationis prout ordinabatur ad *liberationem* a *peccatol;** ut prosequitur laudatus doctor. Quod Christi magisterium ab exordio mundi coeptum, renovatum demonstretur multifariam multisquo modis praesertim in Noe et Moyse usque ad plenitudinem temporis, in quo Christus caro factus habitavit in nobis, atque magisterium publicum in sua ecclesia instituit; unde

' a

• VkL Perrone de necees. rereL, »p. 2, n. 68 in fin.
• Vid. sebem., psg. M In fin. [eoL 70s, b].
• Hornea *tradittonalumi* rient et sJiud ontologismi nullibi reperitar a «crii Congregationibus damnatum.
• 9. Tïovu pert I, ± 79, art. 2 hi corp.
• Vide Sonsererino, Philos.

l IU Bonnetly. Vide Annales de PhiL Chrét. passim
• Deuxième édit, Poitiers 1855.
• Gen. II, 19.
• S. Thom. U» UM, q. II, art. 7.

iure meritoque potuerit dicere[1]: *Nolite vocari Rabbi,* j qnuf enim *Magister vester* Christus.

Ex hac enarratione et *fideistae* de facto damnabuntur, qui negant quod *ratio hominis uti nunc est ope societatis exculta* possit aliquid circa morales veritates; ct damnabitur rationalismus qui factum revelationis inficiatur. Ut vero scholarum placita sarta tcctaquo relinquantur, satis est, mea sententia, si ad excludendam *hypothesim,* de qua superius in expositione doctrinae catholicae, addatur restrictio: ratio *ntt nunc est,* vel *ope societatis exculta,* potest *invisibilia Dei etc.*

Episcopus Tifornatcnsis. — Gladio Petri parce utendum, utendum tamen, alias sino causa gladium haberet; sed non sine causa habet, quia habet ex Deo. Sed si parce utendum, numquid utendum contra quaestiones, quao a theologis catholicis agitari solent hinc inde, salva usque nunc fide? Iam alii oratores ex ambone dixerunt quod non; ego vero adiungo: inter tridentinos patres sapientissima hace oeconomia pro solemn! habita fuit, no suis definitionibus praoiudicium afferrent opinionibus scholarum catholicarum. Ego prout episcopus nulli scholae servio, pro nulla schola pugno, sed pugno pro fide catholica, pugno non in incertum, non quasi acrem verberans, non quaerens quod non fuit nec est neo erit, sed quod possibile: utrum necne possibile! Haec dicta sint contra introductionem ad caput XVI.

Deinde in nota 37 haec leguntur verba: „Dubitatum vero eat in commissione theologorum, utrum saltem in obliquo inserenda non sit declaratio, animas immediate a Deo creari et corporibus infundit Haec declaratio non mibi placet propter sequentes rationes. Quaestio de animarum origine visa est obscurissima Augustino libro II de peco. meritis et remissione, Gregorio Magno in epistola ad Sccundinum, Isidoro Hispalensi libro **1i** de offic. ecclesiasticis. Sed quaestio quao tunc erat obscurissima, nunc in claro positu est: unde vero claritas, undo lux? forsan ex iis fontibus undo hauriri solet ad doctrinam catholicam definiendam? Ego puto quod non: et revera fontes sunt sacra scriptura, et traditio; de humana ratione non loquor, quia haec locum habet in definienda catholica doctrina, quando consequentias immediate trahit ex scriptura. His praemissis, dico quod sacra scriptura non favet declarationi de qua hic sermo. Si enim immediata creatio simul et iufusio animae clare ac perspicue esset contenta in scripturis, Augustinus, Gregorius, et Isidoras non putassent quaestionem esse obscurissimam. Sed neque traditio favet; ct probo. Secundinas quidam interrogabat Gregoriani do hac quaestione; et ideo interrogabat, quia Gregorius uti Romanus pontifex in comperto habere debebat traditiones omnium ecclesiarum; Gregorius vero quomodo respondet? En eius verba: „Sed hac de re tua charitas sciat, quia de origine animae inter sanctos patres requisitio non parva versata est; sed utram ipsa ab Adamo descenderit, on certe singulis detur, incertum remansit, eamque in hac vita insolubilem fassi sunt esse quaestionem; *gravis enim quaestio est nec valet ab homine comprehendi* Ergo nec traditio favet declarationi volitac. Tandem nec favet ratio theologica; haec enim tunc valet ad declarationes fidei faciendas, quando suas consecutiones ex scriptura vel traditione trahit: atqui tales non sunt consecutiones in praesenti quaestione; si enim essent, Augustino, Gregorio, Isidoro aliisque non latuissent: ergo etc.

Fortasse dicet aliquis, nunc evasit sententia communia apud omnes: hoc veram est, et ego fateor, quia coniecturas e ratione habet validissimas. Ast supra coniecturas rationis fides catholica, seu doctrina de fide catholica non definitur.

[1] Matth. XΣIII, 10.

DE PRIMO SCHEMATE[1] CONSTITUTIONIS DOGMATICAE DISQUISITIO CORAM 24 PATRIBUS DEPUTATIS' HABITA A IOANNE B. FANZELIN SOCIETATIS IESU, CONSULTORE COMMISSIONIS THEOLOGICAE[1].

Cum eminentissimi praesidia voluntate et illustrissimorum ac reverendissimorum patrum consensu mihi imperatum est, ut nomine commissionis theologorum de praesenti schemate constitutionis dogmaticae nonnulla declararem, cur hoc potius quam alio modo posita fuerint: non illud sane vestrum, eminentissime praeses, illustrissimi patres, fuit consilium, ut causa sapientissime iam iudicala retractaretur, sed ut ad rem, quatenus adhuc integra est, plenius iudicandam insignis vestra prudentia ac sapientia hoc etiam minime quidem necessario uteretur subsidio. Iudicatum est unanimi sententia, ut *substantia* quidem, doctrina nimirum ct errorum condemnatio in schemate comprehensa, saltem ad rei summam quod spectat, conservaretur; pro quo vestro iudicio est sane, cur theologi Deo primum et deinde vobis gratias referant maximas: sed non minus sincerae habemus gratias ct habebimus pro sententia altera, qua decrevistis, *formam* expositionis esse mutandam: quo enim haec aptior erit et perfectior, eo illustrior splendebit ipsa veritas doctrinae.

Verum do amplitudine et do inodo huius mutationis, ac de principiis, ex quibus ea instituenda sit, nihil adhuc communi consensu decretum esse videtur. Cum ergo in hoc uno res adhuc maneat integra, profecto ad declarationem schematis, quae una provincia mihi demandata est, non aliud a me postulatis, nisi ut exponam rationes, ob quas haec potius quam alia *forma* fuerit adoptata; indo enim vestra sapientia facile intelliget, quid et quos ob capsas in ipsa *forma* peccatum fuerit, et quid in ea tartasso sit minus improbandum.

Quao hio dicitur forma, ea, quemadmodum ex re ipsa manifestum est, et ex doctissimis sententiis illustrissimorum patrum in antecedente congregatione prolatis intolligi poterat, potissimum consistit in *rerum dispositione ac ordine* et in *modo, quo singula doctrinae capita per se speciata enuntiantur.* Haec duo quo aptiora sunt ct congraentiora *fini,* qui schemati constitutionis praefigitur, eo melior erit forma; ct vicissim eo magis improbanda, quo ordo ot modus enuntiandi fini minus respondeant Dicam ergo de his tribus: do *fine seu scopo* constitutioni praefixo, non quidem gencratim et de fine remoto, sed do fine proximo ei quatenus ab eo indolos ao forma oxpositionis doctrinae determinatur; inde declarabitur *rerum ordo,* ac denique

[1] Vide enpra eoL 59 eqq.

[1] Iu 2 sex·. deputation»· habita die 11 ianaarii.

[•] Primum prodiit in Collectione Lacen®, **t** ciL, p. 1611-1628.

modus enuntiandi tum doctrinas catholicae veritatis tum ĕrrore oie oppositos.

I. Finis sacrorum conciliorum numquam is fait, at doctrina catholica per so spectata, quumdiu erat in tranquilla possessione, exponeretur; hoc enim modo doctrina continetur in ordinaria et con· tinua professione et praedicatione ecclesiastica, quin oecumonicorum conciliorum definitiones requirantur. Sed finis decretorum fidei in generalibus synodis conditorum semper erat ingruentium errorum manifestatio et exclusio per declarationem doctrinae catholicae in directu oppositione contra eosdem errores. Ilinc fero semper in decretis fidei duae sunt partes; enuntiatio erroris in propria peculiari sua indole eiusdemque condemnatio, ct declaratio doctrinao catholicae sub ea formali ratione, qua errori opponitur. Quao duae partes adeo una alteram invicem requirunt, ut quandoque etiam ambae coniungantur in ipsis canonibus, qui per se destinati tantummodo sunt ad enuntiationem erroris; quemadmodum factum case videmus non solum in canonibus Arausicanis, sed etiam in illis concilii Tridentini, sessione V.

Ex hoc scopo conciliis, in suis fidei definitionibus, praestituto clarum est, non tantum delectum capitum doctrinae, de quo mihi non est dicendum, sed ipsam etiam formam essentialem expositionis necessario pendere a forma errorum, qui sint manifestandi et excludendi. Nimirum sub ea ratione et sub eo formali conceptu doctrina catholica proponenda est et declaranda, quo errori in propria sua indole spectato adversetur; secus enim error per propositionem veritatis nec satis manifestus redderetur nec efficaciter excluderetur. Hanc regulam in sacris conciliis constanter observatam esse videmus. Patres Nicaeni, ut Athanasius narrat (in lib. de decretis Nicaenis), nonnisi ex indole ac pervicacia c baereaeos oppositae velut inviti adacti sunt ad seligendas illas formulas quodammodo philosophicas et per sese magis scholae quam populo accommodatas: Filius *ex substantia* Patris, *consubstantialis* Patri, non *ex alia essentia sive substantia.* Epistola Cyrilli cum 12 onathematismis, qui deinceps a patribus et a concilio Lateranensi sub Martino I dicti sunt *symbolum Ephesinum,* epistola Leonis ad Flavianum, duae Agathonis ad concilium VI, quae a conciliis IV et VI habitae et adoptatae sunt tamquam declaratio doctrinae catholicae et tamquam norma, secundum quam haereris Nestariana, Eutychiano, Monotheletarum damnanda erat, nonne in toto modo explicationis ac probationis amplissimae et in omnibus suis formulis dogmaticis ipsam propriam rationem et formam erroris manifestandi et excludendi respiciunt, eique directe opponuntur? Quando dubium oritur de genuino sensu locutionum l in conciliis gencratim et nominatim in decretis Tridentinis, nonno velut canon interpretationis ab omnibus theologis assumitur forma et sensus erroris oppositi? Quia nimirum omnibus certum est, sub eo formali conceptu doctrinam esae propositam, quo directo excluderet errorem condemnandum. Hoc autem ipso modo explicationis ac definitionis promovetur plenior et distinctior intellectus doctrinae catholicae, quod est unum ox magnis beneficiis a steris conciliis in ecclesiam derivatis: Bex haereticis asserta est ĕatholica 4.

Non ergo dubium esso videtur, quin in praesenti etiam schemate ipsa forma expositionis doctrinao magnam partem determinanda sit ex propria indolo errorum, ad que rum exclusionem et condemnationem ea dirigitur.

Iam vero consideretur paulisper indoles errorum nostrae aetatis, quatenus in philosophica aut theoA logica speculatione versantur, et quatenus periculum creare possunt fidelibus: ista enim in hoc veluti fragmento definitionum respiciuntur, non vero omnia hoc uno loco comprehendenda orant; sed multa magis practica aliis decretis sacro concilio proponendis reservata sunt Plerique omnes errores antelapsis temporibus a sacris synodis damnati in sectas coaluerant ab ecclesia seiunctas, coque ipso formam induerant symbolicam etiam rudibus accommodatam. Intra fines ecclesiao in scholis errores contra catholicam doctrinam consistere non potuissent. Erat enim schola ro ipsa, quod ex natura sua esse debet, institutum ecclesiasticum sub perpetua vigilantia et directione ipsius ecclesiao. Hinc tractatio scientiae philosophicae et theologicae tota, si schola univerrini spectetur, imbuta spiritu catholico ad defensionem et explicationem doctrinae fidei magnum erat subsidium, atque hinc ea, quam Melchior Canus Um magnifice praedicat (lib. VIII, c. 4), ingens sed meritis porta consentientium scholarum auctoritas.

At α centum fere annis magna harum etiam rerum facta est conversio. Schola philosophica fere ex integro, theologica ipsa multis in regionibus ex parte et longe ultra ius et fas subducta auctoritati ac directioni ecclesiae mancipata est potestati politicae, a cuius imperio tum doctorea scientiarum tum rea docendae ac libri praelegendi tum ordo ac methodus docendi fere unice pendebant Simul vero sub nova hac directione principia protestandum de autonomia scientiae et de eius ab auctoritate ecclesiae independentia scholas pervadere coeperunt. Hinc primum quidem totam traditionem scientificam praecipiri festinatione subvertentes non modo philosophiam omnino novam minimeque bonam construxerunt, verum ipsam theologiam, spreta ct conculcata veterum theologorum auctoritate, multo plus, quam decuisset et licuisset, transmutarent no., solum in methodo et forma docendi, sed nonnulli in non paucis etiam doctrinis ac sententiis. Inde ab hominibus eruditis, qui ingenio et doctrina novarem Bcho'arum velut principes constituti sunt, tum in philosophia quatenus cum theologia cohaeret, tum, quod consequens erat, per omnes fere partee theologiae inspersi sunt errores et pluribus annis inter sectatores ac discipulos diffusi Quamvis vero pastorali sollicitudine sanctae sedis per plures apostólicas literas et librorum proscriptiones huiusmodi errorem propagationi aggeres fuerint oppositi, et praeterea etiam viri insignes principiis catholicis innixi docendo et scribendo effecerint, ut ab aliquot annis institutio theologica certe in meliori conditione versetur, quam fuerat ante proscriptionem scholae Gdntherianao et maxime illis quinquaginta annis, qui praecesserant condemnationem Hermesianae doctrinae: attamen ab ipso sacro concilio norma aliqua proponenda esse videtur, qua catholici homines eruditi in docendo et scribendo intra limites sanae doctrinae contineantur ac dirigantur, atque in posterem huiusmodi errorum pericula, quantum fieri potest, praecaveantur.

Huc igitur propositum schema constitutionis spectat Non haereses sectarum in forma symboli, sed errores et haereses materiales ab eruditis in forma scientiae recentioribus temporibus propugnatae sacro concilio Vaticano obversantur, contra quas doctrina catholica explicanda eat Neque ergo finis schematis est università et sino respectu ad errores contrarios tradere doctrinam de Deo, de Trinitate, Incarnatione, de Fide ceterisque capitibus; sed finis est declarare doctrinam catholicam sub ea sola ratione ot sub iis conceptibus, quibus directe opponitur erroribus, qui in forma scientiae

pONtrcmÌB hin temporibus producti sunt, eoadcmquu errores ex doctrina declarata condemnare. Hoc autem fine ac acopo supposito fiori non poteat, ut forma explicationis sit populo accommodata; sed necessario rebua ipsis ac formae errorum, quibus directo opponitur, respondeat oportet. Tali otiam forma eorumdoni errorum proscriptionem et catholicae doctrinae declarationem turn in sanctissimi domini nostri pluribus allocutionibus tum in literis apostolicis atque cx his documentis in Syllabo praesertim § 2 propositam esso videmus, quae quidem documenta theologis deputatis in ipso schemate elaborando instar normae fuerunt.

Sano quantum sit discriminis in modo ipso expositionis et declarationis doctrinae, quao erroribus scholae opponenda est, ab altera, qua ħacrcsc in symbolis sectarum condemnantur, ipsis velut oculis usurparo licet, si conferantur duo capita *Firmiter* et *Damnamus* in concilio Lateranensi. In priori contra sectam Albigcnsium simplicissima cstexpositio symboli noniinatim circa doctrinam de Trinitate: in altero, ubi error sub forma ct rationibus scholae inductus excludendus erat, eadem quidem doctrina de Trinitate, sed modo et rationibus omnino diversis declaratur, quae nimirum rationes ipsi errori in propria sua indole respondorent. Praemittitur ibi in primis prolixa expositio erroris condemnandi allatis argumentis ot textibus, quibus cius auctor abbas loachim innitebatur. Tum sequitur declaratio mysterii, quae licet ad simplices fideles instruendos minime accommodata, ad suum tamen scopum peculiarem sane est aptissima, ct quao pro theologis adhuc nunc est somperque erit fundamentum tutina doctrinae speculativae do Trinitate. Demum gressus fit ad explicationem locorum scripturae, quibus auctor praeposterae speculationis abusus erat, et concluditur condemnatione erroris, ut initio cupitis fuerat expositusl.

l wlhuDiiAtniL5 ergo ct reprobamus libellant seu inu-taluui. quem abbas Imuhitit edidit conira magi-dna» Petrum 1/»ıπ-barduin, de unilate sen edentia Trinitatis, appellans Ipsum haereticam et ittxantnn. pro eo qnod in suis dixit *cnleniiis, quoniam quaedam mu mina re» est Pater et Filiuv et Spirita» •anctus, et illa re» uou est generans, neque genita, neque procelle»)*: unde asserit, quod ille non Iam Trinitatem, quam quaterni latam adsintebat in Deo, vldelicet tres persnnas et illam communem essentiam quasiquartam: manifeste protestan», quod nulla res est, quae sil Pater et Filius et Spirittw sanctus; nec est essentia nec substantia nec uatnra: quamvis ecmcedat, qnod Pater ct Filia· et Spiritu· rainctus «tini aua cavenlia, •na Nubstantia uuaqne natora: verum unitatem buia.*uio*li nou veram el propriam, sed quasi collectivam el riuiihtndiuariam (•periKram) esse fatetur.· Sequuntur testimonia xriplune, quibus loachim utebatur ad Ulani specificam uuitatem deriorandam. Tum prosequitur pontifex: wNos atitani sacru approbante concilio erodimus el confitemur cum Petro lombardo, quo*l mia i|une*latu mutino re* est, incnuiprrhenriliilis quidem el iuelfabilh*, quae veraciter a*t Paler ut Filius et .Spiritu» •auctu», tre» aiuiul j*n*onae et quaelibet earuntdeui. ct ideo in Deu solummodo Trinila» est. nou quateruita.*, quia quaelibet trium pentouarniu est illa re», videlicet nubilantia, essentia »en nataro divina, quae suta est universorum priucipimu, praeter quod aliud inveniri non potali: et illa re» non cut gracrau» neque genita nec procrd*·»», sed cU Pater qui generat, ct Filius *|ui gignitur, et Spiritu» sanclus qni procedit: ut di»! factiones tint in perwmis el unita» in natura. Liret igitur aliti· •it Pater, alins Filius, afin» Spiritu» naurln-*, non tamen aliud: sed id quod eat Paler, est Filius et Spirita» sanctu». iilrai omnino. Paler enim ab aeterno Filium generando, suam >ub-›tantiam ei dedit, iuxta qnod ipse testatur: Pater quod dedit mihi, maio· omnibus est. Ac dici non potest, quod partem substantiae »uae illi dederit et partem ipse ribi retinuerit, cum subetantia Patrii indivisibilia sit, nipote simplex omnino. Sed nec diei potest, quod Pater in Filium traustnkril auam substantiam generando, quasi rie dederit eam Filio, quod son retinuerit ipsam sibi, alioqnfa desiisset esse substantia. Patet ergo, quod rine ulla diminutione Filius nascendo suUtanliaiu Patria accepit: et ita I*ater el Filius habent eandrm snbslantiem: et rie eadem res est Pater et Filiti·, neraon et Spiritu·

Tum igitur ex re ipsa clarum est tum cx allato exemplo magni concilii Lateranensis confirmatur, modum expositionis ot declarationis dogmatum pro diversitate ipsius formae, qua errores oppositi vestiuntur, necessario diversum esso, ac proinde iudicium do forma in schemata adoptata et consilium do modo ot extensiono mutationis inducendae pendere potissimum ox fino proximo decroti conciliaris, ox modo pompe ot forala errorum, quibus decretum directe opponendum est

II. Ad formam, ut initio dixi, maxime pertinet ordo *rerum dicendarum.*

Ordinem voro quisque videt distinguendum esse duplicem, *essentialem* nimirum et *accidentalem,* quemadmodum forma ipsa aliu essentialis eat, alia accidentalis.

L Ordinem essentialem dico illum, a quo pondent res ipsae dicendae, formalis conceptus sub quo exhibendae sunt, modus denique totus sive argumvntorum sive declarationum, ct quo proinde mutato ipsa formalis ratio constitutionis seu decreti mutarolur. Pendet autem oscntialis haec rerum dispositio (διάταξ.) *a principio ordinis,* pro cuius diversitate diversa erit, sicut ipsum principium nrdinis adoptandum pendet a proximo fine ac scopo constitutioni», de quo paulo ante dictum est. Si scopus esset expositio vel tutina vel aliquot capitum doctrinae catholicae per se spectatae, ct nun suium quatenus errores oborti oxcludendi sunt: sine dubio principium ordinis constituendum foret in intrinseco nexu obicctivo dogmatum fidei. Si vero scapus illo sit, do quo sutis mulla iam dixi, ut errores ingruentes in propria sua indolo manifestentur et excludantur, principium ordinis in expositione doctrinae multo consultius desumetur ab ipso logico nexu errorum, contra quos doctrinam catholicam definire propositum est. Iloc enim fine supposito ub ipsis erroribus eururnquu propria ratione determinabitur, quid et quomodo dicendum, sub quo formali conceptu dogma exhibendum, quibus argumenti» declarandum sit; hneque ratione tum facile apparebit» cur hncc et non alia de eodem dogmate dicta sint, tum oppositio contra errorem ciunqiic ꝺxclusi manifesta erit. Contra vero si ipsius doctrinae catholicae intrinsecus nexus absolute spectatus assumatur velut norma ud dispositionem reruin dicendorum: vel doctrina in tota hum amplitudine exponenda et nimis multa dicenda erunt, vel expositio videbitur in multis deficiens, nec oppositio adversus propriam rationem errori» tam manifesta apparebit. I'ruptor Inis igitur causas in schemata pairum examini subiectu nun alia rerum dicendarum dispubitiu sequenda videbatur, nisi quam geneticus et ꝺonnaturali ordo errorum, qui ox ꝺationalism derivati scholis catholicis receutiori hac aetate periculum crearunt, spunto suppeditabat.

Unde do rationalisme absoluto ct de veritatibus eidem contrariis, quae cognitioni christianae praesupponuntur et perlinent ud *praeambula fidei,* paucis initio diccro et hunc plenam inrrcdulitatrm per modum detcHtatioiHN exhorrere sati» ꝺ·»· videbatur» quoniam amplior nive huiusmodi errorum eho oppositae ꝺveritati declaratio nec infidelibus ncc ꝺfidbu necessaria aut ꝺutili existimata eat: non quidem infidelibus, qui vel Deum ipsum vel verte omnem revelationem negantes auctoritate concilii nihil moventur; non ꝺipsi fidelibus, quorum nemo, quamdiu chritdianus case velit, de huiusmodi ꝺmonstri utrum

nanctus ab utroque ꝺprocederne Sequitur ꝺexplicit tritane, quibus loachim abusus erat, ac tandem cuaclialitar rnademnatione ꝺerrori ,Si faillir «catcniiaiu xel ꝺatrinam praelati loachim in hac parte defrwdcro vel «pproUirr praeenupserit, taioquam ħaertlkn ab ꝺmntbu rvitrinr.·

vitanda sint, ullam dabium concipere potest Huios igitur plenae incredulitatis damnatio non est proprino scopus propositi schematis; sed sumptionis aut lemmatis instar se habet relut pracambulam ad ipsam doctrinam, cuius declaratio et definitio maxime spectatur. In ipso deinde corpore constitutionis errores semirationalismi, quorum exclusio proprius scopus est, considerantur primum quidem secundam principia *formalia,* quibus nimirum ipsa essentia et propria ratio totius systematis constituitur, ct qaae versantur circa fidem ac cognitionem Christianam. Hic autem primum occurrunt errores *quoad obieeiivam revelationem Dei:* nempe quoad fontes revelationis (cap. 3), quoad revelationis supernataralcm ordinem et distinctionem a manifestatione naturali (cap. 4), quoad superrationale obiectum eiusdem revelationis (cap. 5). Sequitur *ipsius fidei ehristianae, quae revelationi respondet, consideratio* secundum seriem errorum: do fido generatim spec-; tata, quatenus motivo formali distinguitur a scientia (cap. 6); de praecedente conditione ad fidem, qaae continetor motivis crcdibilitatis (cap. 7); do ipsa intrinseca ratione supernatural! fidei divinae, et de libertate voluntatis in assentando (cap. 8); de necessitate et supernatural! firmitate fidei (cap. 9). Postremo in considerationem veniunt errores *circa relationem inter fidem et scientiam:* tum scilicet in •cientia philosophica (cap. 10); tam in scientia theologica (cap. 11). Ex principiis formalibus de cognitione Christiana et errore velat methodico semirationalismi consequuntur errores circa specialia obiecta fidei christianae: do *Deo* ct dc *creatione,* de *Incarnatione Verbi,* de *natura hominis,* eius *elevatione* ad ordinem supernaturalem, de hamani generis *lapsu et de peccato originali* atque *de aeterna peccatorum poena,* postremo dc *stalu gratiae reparato.* Contra hos errores in directa oppositione et qaantum ad eorum cxclasionem opus eat, proponitur in •chcmate catholica doctrina (theologia, christologis, anthropologia naturalis ct supernaturali·) continua •erie, qua dogmata ipsa (cap. 12-18) «esc excipiunt Ordo igitur rerum, quem *essentialem* dixi, satis videtur esse lucidas ; nec diffiteor, postquam decretum est, at omnes tres partes do absoluto *rationalismo,* de principiis *semiralionalismi*quoad cognitionem Christianam, et de erroneis eius doctrinis circa singola dogmata in unicam constitutionem coniangerentur, aliam rerum distributionem fini ac scopo aptiorem ab auctoribus schematis reperiri non potuisse.

Certe mihi vidotur rorum dispositio immerito dicta esso *fictilia,* ox quo vitio deinde ortae sint ^inutiles repetitiones4, cuiusmodi non plurcs quam tres numerabantur, „qaod tradicionalismos damnetur cap. 2 et 7; do ordine supernatural! agatur cap. 2, 4, 16, 18; ac denique de libertate Dei in creando sermo sit cap. 1 et 13.u Verum etiamsi idem dogma catholicum ad diversos errores excludendos exponeretur pluribus loda sub diversa ratione et sub diverso formali concepta; vel quod perinde est, etiamsi diversi errores modo diverso oppositi uni dogmati catholico distinctis locis damnarentur: profecto istae non iuro dicerentur repetitiones inutiles, nec inde argui posset rerum ordo praeposterus. Qui enim ita sentiret, is neque mirabilem illum ordinem, qui est exempli gratia in 12 anathematismis Cyrilli in concilio III vel in canonibus Lateranensibus sub Martino I contra monothelotas, agnoscere posset, ot in concilio Tridentino reperirei multas repetitiones. Quae illic dicuntur exempli gratia sets. VI, cap. 14, de poenitentia lapsorum, videbuntur repetita sews. XIV pluribus capitibus; de contritione doctrinam inveniet ses·. VI, cap. 6, atque iterum sees. XIV, cap. 4; de reali Christi praesentia sub speciebus eucharisticis sosa. λ IIΓ. seas. XXI, cap. 3, seas. XXII.

Iam vero quod ad schema praesens attinet, in locis illis, qaae arguuntur repetitioni·, eat fortasse idem genus, sed profecto alio omnino species ac formalis ratio doctrinae. Capite 2 exponitur doctrina apostoli de potentia humanae rationL· ad Deum cognoscendum per ea quae facta sunt, hoc est per opera Dei creatori·: cap. 7 vero agitur de fnctis supernaturaiibus, quibus Deus revelator euain revelationem supernaturalem velat sigillis insignitam cognoscibilem reddidit: priori loco praecavetur falsa interpretatio eorum, quao contra rationalismum dicuntur de dependentia humanae rationis et do revelatione Dei supernatural! ; altero loco potissimum spectator fanatica doctrina pietistarum (ut vocantur), qui a tradicionalismo sunt alienissimi.

Porro cap. I agitur de ‡non tro erroris, quo crcationo negata asseritur aeterna ot necessaria vel *entis absoluti* explicatio et evolutio in phaenomena huius universi vel ex *ente absoluto* rerum omnium emanatio: at error, de quo sermo cat cap. 13, cum illis omnibus nihil habet commune, lati enim errantes, eruditi etiam catholici, docent veram creationem rerum ex nihilo: sed eam dicunt ncce&suriam, non qaidem ex parte rerum ipsarum, sed ex parte Dei, quia Deus obiccto suae cogitationis α se diverso hoc est mundo existentiam tribuit eadem necessitate, qua amat se ipsum suamque cogitationem ac suam ideam mundi. Postremo de ordine supernatural! tractatur utique pluribus capitibus (immo aliquo sensu omnibus capitibus totius schematis}, sed sub alia et alia ratione. In capitibus, quae traducuntur vclut *inutiles repetitiones,* cap. 2 opponitur possibilitas et factum ordinis supematuraiis absoluto naturalismo brevissima sententia, quia illic (ut paulo ante dixi) distincta expositio huius doctrinae gravissimae nec pro fidelibus nec pro infidelibus proprium suum locum habere posse videtur; cap. 4 contra *formale principium* semirationalismi circa cognitionem humanam declaratur distinctio inter manifestationem Dei creatoris *naturalem* et revelationem Dei suivatori· *supernaturalem;* cap. 16 ct 18 denique id, quod nostris temporibus pro scopo huius schematis, pro conservanda nempe vel restituenda sana doctrina in scholis catholicis maxime opportunum vel necessarium videtur, distincte ct data opera tractatur. Nimirum non sano pro incredulis immo immediate neque pro simplicibus fidelibus, sed pro iis, qui ex suo manere magistri sunt in Israel, sacrum concilium (prout schema nunc est) traderet veram «dtholicam notionem et distinctam doctrinam de elevatione et dc donis vere *supemaluralibus;* primum quidem spectando statum naturae integrae cap. 16, deinde enucleatius declarando statum reparatum, in quo genus humanum per infinitam Dei redemptoris et sanctificatoris misericordiam nunc eat constitutum.

Quae cum ita sint, neque hoc argumentum *a posteriori* petitum ex occurrentibus repetitionibus videtur infringere ea, quae a *priori,* ex adoptato videlicet principio ordinis, demonstravi do essentiali rerum dispositione non omnino inepta, et fortasse pro constitutionis dogmaticae scopo etiam pleriaque aliis dispositionum modis merito praeferenda.

II. Reliquum est, ut pauca dicam de ordine *accidentali,* qui salva ac integra propria indole constitutionis totiusque rei summa facillimam permutationem admittit, et de quo, cum non regatur unico incommutabili principio, multae possunt esse ac varine sententiae. Mihi certo propositum non est ordinem, qui nunc ‡ex in «chcmate, tueri ac defendere; sed tantummodo ratio aliqua α me reddenda postulatur, cur in nonnullis, quae improbari

videntur, haec potius rerum distributio fuerit adop- a
tia. Quae displiceant in ipso ordine *accidentali,* do quo nunc sermo est, non comperi plura esso quam tria. Primum quidem consuerunt plurcs ex illustrissimis et reverendissimis patribus, non recte factum ernie, quod in capitibus praecedat expositio erroris, eique subnectatur opposita declaratio doctrinae catholicae, cum potius in sacris conciliis duae istae partes, expositio nempe dogmatis ct oppositi erroris condemnatio, ubique ordine inverso sete excipiant, ut primum veritas declaretur, ct deinde ex ipsa veritate proscribatur error.

Vcrumtmncii in sacris conciliis pro diversa ratione errorum et pro diverso acopo in singulis decretis ordo inter declarationem doctrinae ot expositionem erroris videtur ĕs varius ot fere tripliciter so babero. Quando de erroribus agebatur sectarum in sua propria ratione notissimis, ut in conciliis antelapsao aetatis plerumque accidit, si- B niulquo propositum erat contra eos veritatem catholicam amplius ac distinctius declarare, ox ipsa logica rerum consecutione ordo erat adoptandus, qui dictus est. Haec autem ipsa dispositio observata est etiam in plerisque capitibus praesentis schematis, in iis scilicet omnibus, ubi necease non erat por praemissam expositionem erroris rationem exhibere, cur haec potissimum pars doctrinae catholicae et sub his conceptibus potius quam sub aliis declararetur. Alium voro ordinem videtur res ipsa postularo et ab antecedentibus quoque synodis adoptatum esse conspicimus, quando damnatio erroris ita praecipue intenditur, ut non iam ampliorem declarationem dogmatis ei opponere, sed brevissimam solum rationem damnationis ex doctrina catholica reddere propositum sit: tum enim quod est in decreto praecipuum,damnatio nimirum erroris, primo loco seso offert. cui deinde subiungitur ratio C reddita ex dogmate catholico, ut iuxta exemplum concilii Milevitnni II et Arausicani in Tridentino ses». V observari potest. Quae quidem ratio ordinis est in capitibus 1 et 12 schematis. Tertius denique modos occurrit, quando non de haeredibus per propria sua symbola iam determinatis, sed do erroribus involutioribus agitur; tum enim in primis necease est per ipsam expositionem erroris exhibere proximum scopum capitis doctrinae, quod deinde subiungitur. Huius coordinationis exemplum est in concilio Lateranensi V, ubi philosophorum quorumdam haercais damnatur (constit. *Apostolici regiminis),* et multo adhuc illustrius iu Lateranensi IV, cap. *Damnamus,* in quo post distinctissimam demum sententiae damnandae declarationem subnectitur, ut paulo ante ostendi, catholicae doctrinae non solum definitio, sed etiam demonstratio. In simillima vero indole errorum scholae, qui in praesenti D schemate exhibentur, hoc exemplum magni concilii Lateranensia imitandum sponte sese offerebat, atque hinc ortae sunt illae adversantium doctrinarum expositiones, quae exstant in quatuor capitibus, 8 usque ad 11. Ceterum mutatio hac in re quam non magni referre tnm facili opera ct velut transverso calami ductu perfici posse videtur.

Hoc ipsum multo adhuc mugis dicendum est de altera transpositione, quao desideratur, ut nimirum errorum proscriptio non divisim post singula capita doctrinae subiiciatur; sed integra veritatis declaratio praecedat, canones vero condemnationum una continua serie sequantur.- Fuerat quidem in schemate primum adoptatus hic ipse modus capitibus doctrinae subiiciendi distinctos canones, qui eat in plerisquo sessionibus Tridentinis; postquam vero decretum erat, ut pars tertia comprehendens doctrinam circa specialia dogmata connecteretur in una constitutione cum doctrina dc principiis cognitionis Christianae, satius censuerunt auctores schematis ilium modum condemnandi errores sequi, quem concilium Tridentinum tenuit in seas. IV decreto de canonicis scripturis et in XXV decreto do invocatione sanctorum atque in altero dc indulgentiis. Ratio vero erat, quod in picrisque illis specialibus dogmatibus contra novam formam veterum errorum distincta quidem expositio doctrinae sub eis conceptibus, quibus directe opponitur erroribus resuscitatis, necessaria esset, forma autem canonum videretur minus opportuna; tum praeterea, quod series canonum propter multiplicitatem rorum evaderet non satis homogénea.

Enndern cogor adforre excusationem pro eo, quod ad ordinem accidentalem pertinens ultimo loco improbatur. Dicuntur transitiones esse in schemate ab una parte ad aliam, quae potius opus scientificum redoleant, minime vero deceant constitutionem dogmaticam, cum in iis non doctrinae declaratio, sed mera ostensio nexus logici inter varias partes contineatur. Verum reverendissimi patres, qui hac difficultate moventur, dignentur in primis considerare, necessarium omnino esse non minus in constitutione concilii quam in opere privato, ut diversarum partium tum distinctio tum connexio oculis exhibeatur; id enim ad intclligendum verum sensum doctrinae maxime conducit, atque adeo non iam ad accidentalem, sed ad ipsum essentinicm ordinem pertinet, do quo paulo ante dictum est. Porro haec distinctio et connexio inter partes non parum diversas, quas unica constitutione comprehendendas ease decretum est, clare indicari sino aliqua transitionis formula non potest. Ita etiam in decretis concilii Tridentini prooemia pleraque non aliud sunt quam transitiones, quibus modo simili, ut in praesenti schemate, partium nexus et distinctio declaratur. In sess. VII, ubi incipit doctrina de sacramentis, indicatur nexus cum definitionibus de iustificationc: „Ad consummationem salutaris de justificatione doctrinae, quae in praecedenti proxima sessione . . . promulgatu fuit, consentaneum visum est de sanctae ecclesiae sacramentis agere, per quae omnis vera iustitia vel incipit vel coepta augetur vel amissa reparatur: propterea sacrosancta synodus etc.u Pari modo in sees. XIII connectit doctrinam de sancta eucharistia cum illa de sacramentis tradita in sess. VII. Tum seas. XIV declarat connexionem et distinctionem doctrinae dc sacramento poenitentiae in comparatione cum dogmatibus definitis in sess. VI. In altera parte eiusdem sees. XIV dat rationem, cur doctrinam de sacramento extremae unctionis coniungere placuerit cum ea de sacramento poenitentine. Similia observari possunt in prooemio seas. XXII, in 1 cap. boss. XXIII, et in decreto de purgatorio ses». XXV. Non igitur huiusmodi transitionum usus alienus censeri potest a definitionibus conciliorum, quando in iis partes plurcs in unum totum coniungendae sunt; quamvis certe curandum sit, ut huiusmodi formulae contingentes sint quam fieri potest brevissimae.

Huic de transitionum formulis animadversioni liceat hic addere excusationem alteram de inscriptione totius constitutionis et de titulis 1 ac 2 capitis. Animadversum enim eat, inscriptionem «contra multiplices errores ex rationalismo derivatos" patere latius quam res tractatae in constitutione; quoniam in ea non *omnes* errores derivati ex rationalismo comprehenduntur: ex altera vero parte titulum eundem esse angustiorem, quia occurrit etiam aliquid de erroribus, qui non rationalismo, sed immo pseudomysticis principiis originem debent. Inscriptiones

vero deorum primorum capitum dicuntur contra usum conciliorum desumptae ex errore damnando, eum potius designare deberent catholicam doctrinam tradendam contra errores.

Haec quamvis sopienter dicta non tamen videntur viam praecludere demonstrationi, qua isti tituli ostendantur non inepti. In primis propositiones huiusmodi *affirmantes* hrique similes inscriptiones *contra errores, contra ℏaerete* etc. non sunt propositiones *universales,* quam extensionem propositionibus *negantibus* competere a logicis docetur; undo inscriptiones librorum frenaci „adversus hacroses" vel Theodoreti rde haereticis ℱabulis non minus verae manent, etiamsi non *omnes* hocreses nec *omnes* fabulae haereticae ibi comprehendantur. Immo ad suspicionem universalitatis absolutae darius amovendam non simpliciter dictum est in schemate *contra errores,* sed contra errores *multiplices,* quod epitheton sicut affirmat pluralitatem, ita negat universalitatem. Qund vero dicuntur aliqua tractari, quae non ex rationalismo, sed ex pseudo-mysticis principiis derivata sunt, hanc animadversionem non nd aliud quum ad cap. 7 *de necessitate motivorum credibilitatis* spectare posse censeo. Verum, ut ipso initio istius capitis indicatur, illa doctrina ibi addita eat nd praecavendam praeposteram intelligcntiam capitia antecedenti· in quo damnata est confusio fidei cum *scientia.* Ad veritatem autem tituli generalia sufficit, ut ei respondeat summa tractationis; non vero requiritur, ut nihil occurrat cum ipso argumento principe solum indirecte cohaerens. Si ad istum rigorem inscriptiones exigerentur, non solnm omne» fere omnium librorum tituli mutandi sen potius raiiciondi essent, quia nullus idoneus reperivi posset, sed etiam exempli gratia inscriptio „Decretura de iuetificatione4 in M6.AS.VI concilii Tridentini non recte haberet: quae enim ibi capitibus 12 ct 13 docentur do praedestinatione et de perseverantiae munere non nisi ex obliquo pertinent ad doctrinam do iustificationc. Ceterum cum extrema se contingant, facile ostendi posset, illa principia pseudo-mystica revocari ad aliam formam ℱationalism vol corte ex rationalismo ortum habere. Doctrina exempli gratia lacobii eoquo magis Schtciennachen non est nisi absurdior quidam rationalismus. si comparetur cum fide Christiana ct cum ordino supernaturali.

Quod spectat ad inscriptionum duorum primorum capitum ^Condemnatio materialismi ... rationalismivisum est titulos oportere conformari scopo principi ipsorum capitum; is autem non est expositio doctrinae catholicae, sed detestatio et exsecratio errorum, qui per se christiania omnibus manifesti sunt. Neque vero hic modus inscriptionum ex usu conciliorum refutari, sed potius confirmari potest, quatenus in hae ro *ad usum* appellare licet. Puto non alias quam concilii Tridentini inscriptiones menti obversari: quamvis porro ibi fere in omnibus capitibus scopus princeps sit positiva declaratio doctrinae, adeoque inde tituli desumantur, occurrunt nihilominus inscriptiones polemicae, si ita dicere fas est, huic nontno omnino similes: ℸcontra inanem haereticorum fiduciam- (sees. VI. cap. 9); rpraedestinationis temerariam praesumptionem cavendam esse- (ib.. cap. 12); ^párvulos non obligari ad communionem sacramcntalem- (seas. XIII, cap. 4; cf. cap. 1). Università huiusmodi uniformitatem velut materialem et extrinsecam non adeo magni habitam fui««e, etiam indo apparet, quod in se-,β. XXII et XXIII capitum inscriptiones plano omissae sunt Veniam dabunt illustrissimi ac reverendissimi patres huic incidenti quodammodo digressioni, qua concludo. quae habui dicenda de rerum dispositione ac ordine; nec aliud restat, quam ut de modo *enuntiationis* in singulis doctrinae capitibus nonnulla adhuc disseram, quoniam hanc meministis fuisse postremam ex tribus partibus me.ic disputationi propositi·.

IH. in modo enuntiandi singulas sentential considerari iterum in primis illud debet, quod ℯsseri *fiale* eat, et ad ipsum doctrinao substantiam quam maxime pertinet; tum vero etiam /iltcrum, quod salva ipsa re et doctrina multipliciter ac varie inflecti potest, utque ideo minus grave ot velut ac*cidentale* habetur.

]. Ad essentialem formam enuntiationis università pertinet theologica ἀχρφεια, ut veritas dogmatica in propria sua ratione accurate exprimatur; Mpeciatiin vero, ut claro exhibeantur tamquam dogmata fidei, quae ‹Ze *fide* definienda sunt, atque ab his distinguantur alia, quae licet cum doctrina catholica immediate conncxn, non tarnun velut articulos fidei definire propositum eat: ut proinde in singuli· gradus censurarum perfecte respondeant gradibus errorum vel certe hos non excédant: ut textus scripturarum, qui non solum per modum ℵllusioni sed ad probandum afferuntur, in voro suo sceau adhibeantur: ut nihil ait, quod opiniones vere liberae inter doctores catholicos disputationis in alterutram partem probare vel improbaro merito videatur. In his «ane maior, quao potuit, diligentia collocata est; verum rea haec omnium gravissima, ad quam proprio infallibilius sancti concilii sub assistentia Spiritus veritatis refertur, sed non ideo operam humanam reddit supervacaneam, etiam in refingendo schemate certe omnem reverendissimorum patrum sapientiam, doctrinam et industriam iure suo postulabit.

Ex omnibus, quae hac in parto essentiali adversus formam propositam notata fuerint, ego hactenus non nisi paucissima comperta habeo, quae tamen haud difficilem admittunt explicationem.

Si genuino sensu propositam difficultatem intellexi, cap. I. p. 2 [supra coi. 59c] improbatur ab aliquo reverendissimo patre, quod damnetur pantheisms sub ea ratione, qua docet, „unicam esse *essentiam* tum Dei tum rerum omnium, quae suntu; cum potius error enuntiandus esset hac forma: pUnicam esse *ℵubstantiam"* ote. At in primi» crassa illa forma, qua Spinoza unicam substantiam asserebat, pantheismo speculativo rcccntiori uon est propria; sed recentiorea eo modo, quo olim Almaricus a Benna, *Esse* commune seu *ens* universale dicunt *Esse absolutum* seu *Esse purum,* cui nempe nulla alia nota conveniat quam abstracta notio entis. Hoc autem ens seu (abstracta forma loquendi) haec *essentia* non est *substantia,* sed est *transcendentale;* atquo adeo dicitur ab eis/substantia ct accidens, cogitans, cogitatio et cogitatum, ideale et reale, *Esse* et non *Esse, ajfirmatio* et *negatio, unum omnia* et *omnia unum.* Singularia atque ideo etiam singulae substantiae, quatenus singulares sunt et per se spectantur, hisce ℘antheist non sunt una *substantia;* sed sunt phaenomena unius absoluti (abstracti) *Esse,* atque itu omnium *Esse* seu omnium *essentia* est unum *Esse* seu una *essentia;* haneque dicunt essentiam divinam, praeter quam non est Deus: propterea non solum pantheismus illo ℵdeali (ut a non nomino indicatum est), qui aliquamdiu a Fichteanis assertus iam puto vix habet patronum, sed etiam pantheismus *realis* seu *materialis* uon aliud est quam speculativus atheismus. Impietas haec iam olim, ut dixi, ab Almanco excultu et defensa in concilio Lateranensi IV (cap. *Damnamus)* proscripta est, quao .non tam haeretica quam insana censenda sit“. Eam eodem hoc sensu non

ani Cutía *substantiae,* sed *entis universalis* sanctus a Thomas praeclaro explicuit et confutavit tum evidentibus rationibus tum cx revelatione, vquae confitetur Deum excelsum et elevatum, ct cum super omnia esse4 (contr. Gent. I, 26). Sensum eundem expressit et eo sensu unitatis *essentiae* doctrinam lucidissimo refutavit beatus Albertus Magnus: „ons, quod est aliquid omnium eorum, do quibus praedicatur, ct permixtum omnibus, et ens quod nihil est omnium essentialiter ot impermixtum omnibus (ens divinum), necasse est esse diversa. Et si quaeritur, quo dilfcrant sicut distinguente, dicendum quod *essentia divina seipsa differt ab omnibus,* ct •ua simplicitas ut perfectio non permittunt ipsam alicui osso permixtam, ita quod sit *eue* ipsius.4 (Sum. p. I, tract. VI, q. 29, m. 1, a. 2 ud 1.) Sensu eodem snucti patres praedicant *essentiam* divinam esso *super omnes essentias* (υπερούσιον, υπέρ ούσίαν, πάση; ουσία ἐπίχιινα)ι. At praeter ipsam propriam B indolem doctrinae panthcisticae, hac nostra aetate ratio alia est caque potior, cur non solum unitas *substantiae,* sed maximo unitas *essentiae* excludenda sit: quoniuin videlicet scholae ipsae catholicae praemuniendae sunt contra falsam notionem entis divini, quod unum singulare, perfectio no infinitum, tota ipsius *Esse* ratione divomum et exaltatum est sicut super omnia, quae praetor ipsum concipi possunt, ita supra rationem entis universalis.

Opposita est difficultas hoc fere modo: in Deo quidem idem esso essentiam et substantiam; „eed in creaturis essentia est idealis et universalis, substantia eat realis et determinata, sicut sanctus Thomas docet, in creaturis essentiam ot oxistentiam realiter differre. Exemplaria creaturarum, quae ipsarum exprimunt essentiam, in Deo sunt, et sub hoc respectu non est falsum affirmare, res omnes esse manifestationes Doi ct explicationes C idearum, quae in Deo sunt4. Porro additur: rpantheistas non ideo esso improbandos, quia *Esse* universale admittunt, quod omnes continet ideas et ad quod omnes ideae reduci possunt; quoniam etiam scholastici idipsum affirmant, sicut apparet ex sancto Thoma, qui docet: *illud, quod primo intellectus concipit, quasi notissimum et in quod conceptus omnes resolvit, est en¿'.* Sed ego non video, quid haec omnia valeant contra formam, qua damnatio pantheism! in schemate proponitor ; nisi forte contendatur, ena universale ct essentias rerum creabilium exempli gratia humanitatem esse formalitcr ipsum exemplar, ut in Deo est, ac proinde esse ip»am essentiam divinam, huneque essentiam se.se evolvendo fieri omnia; atque ideo etiam ens illud, quod sanctus Thomas dicit primo conceptum a nostro intellectu. existimetur ens divinum. Ut rem paucis expediam: *primo* quidem non quaeritur, utrum D *essentia universalis* ot *substantia singularis* in creaturis distinguantur realiter5; sed unica quaestio est, utrum essentia illa universalis sit ipsamet essentia divina. Hoc qui asserunt, vel iam haerent in pantheismo vel ponunt principium, in quo pantheismus totus implicito continetur, et ex quo necessitate logica consequitur. *Secundo* catholici omnes, sancti patres non minus quam doctores scholae inde a sancto Anselmo, utique docent, infinitam divinam essentiam, quatenus per Esso creatum est imitabilia ad extra suisque in perfectionibus per entia creata adumbrari potest, esso exemplar omnium possibilium, eandemque essentiam divinam, quatenus est omnipotentia, esse rerum omnium causam efficientem. Hoc sensu res omnes dicuntur esse in Deo non *formaliter,* ut sunt in so aliquid possibile vel creatum, sed *eminenter,* ut in causa exemplari et efficiente: „Deus est *Esse* entiom ut horum principium ot causa4 (ὁ θτδ ούσ'α ἐστί τών δντων, ὠ ἀρχή καὶ αιτία τούτων). Dionysius (Ραηορί. Euthymii, ρ.I, tit. 3; cf. coolest, hierarch., c. 4) nDeus omnium Arre, ox quo omnia *ereabiliter,* non *seminaliter"* Sanctus Bernardus (de consider. V, cap. 6k Omnia itaque creata case secundum divinum exemplar, ct orano ens creatum esse aliquam adumbrationem divini exemplaris. quod est ipsa infinita essentia divina, atque adeo Deum suas perfectiones aliquatenus manifestare per ea, quae facta sunt, cat utique certissi- *mum* sed profecto haec non solum non reprehenduntur in schemate velut panteistica, verum sunt directe opposita panthoismo ibi descripto ct condemnato. Longe diversa sunt haec duo: essentia divina una singularis manifestat suas perfectiones per entia creata, rin quibus divini *Esse* aliqua similitudo repetitur4 *: quae catholica doctrina in schemate non damnatur, sed stabilitur: tum vero aliud est dicere: runicam esse essentiam tum Dei tum rerum omnium, baneque essentiam necessaria continuaque sui manifestatione ... fieri omnia4, quod in schemate damnatur. Prior illa est essentia divina se manifestans *ad extra* per creaturas ; haec posterior est essentia atbcistica in continua manifestatione immettente per sui ipsius explicationem ad hoc universum, cuius *Esse* formale dicitur ipsamet illa essentia. Porro quod altero loco obiicitur allatis verbis sancti Tbomue, non solum doctrinae schematis non adversatur, sed verba Angelici si integra legantur, totam eandem doctrinam de essentiali diversitate *entis in communi* et entis diritti diserte enuntiant. Cum sanctus doctor demonstrat, Deum non immediate in suo *Esse,* sed tantum per similitudinem creaturarum a nobis cognosci, more suo proponit solvendam hanc difficultatem: „ens, quod est primum in communitate, est prima conceptio intellectus nostri in statu viae; ergo et ens quod eat primum in causalitate (Deus), starim per essentiam suam in statu viae cognoscere possumus4. Iam audiatur Angelici responsio. rDicendum, quod ens, quod est primum per communitatem (universale), *cum sil idem per essentiam rei cuilibet, nullius proportionem excedit,* et ideo in cognitione cuiuslibet rei ipsum cognoscitur: sed *ens, quod est primum causalilate, excedit improportionabiliter omnes alias res,* undo per nullius alterius cognitionem sufficienter cognosci potest; ct ideo in statu viae, in quo per species a rebus abstractas intelligimus, cognoscimus *ens commune* sufficienter, non autem *ens increatum."* Sanctus Thomas de veriu q. 10, a. 11 ad 10. Iam vero pantheismus ipsum illud *ens commune, quod est idem per essentiam rei cuilibet,* agnoscit tamquam unicam essentiam, praeter quam nullum datur ens; adeoque negat *ens, quod excedit improportionabiliter omnes alias res.* Haec itaque assertio unicae essen-

• Cf. Oreg. Nas. (or. 6, al. 19, η. 12; or. 80, al.36, n. 17-18); Dionysius (de dir. nom., e. 1, η. 1 ; c. 2, n. 6); Maximus (praefat ad theoL mysta?.); Damascenus (Fid. orlb. I, 12, 14).

* Sanctus Thomas distinguit quidem cιίcjιίίo w », quae definitione exprimitur, hoc est essentiam abstractam et universalem ab *existentia* seu ab *essentia ut realiter* et concrete cum notis individuantibus *exista in rebus;* sed neo sanctus Thomas nec ullus scholasticorum hoc modo, ut ex nova philosophia dicitur, distinguit *essentiam* et *substantiam.* Penes scholasticos iuxta doctrinam Aristotelis *essentia,* licet dici-possit etiam de accidentibus, primo tamen et per se sumitur pro *substantia;* sed *substantia* didtor dupliciter: substantia *primae intentionis ovala),* hoc est substantia seu essentia singularis, exempli gratia, ut eat haec humanitas Petri, et substantia *secundae intentionis (Jfrr/pa ovaia),* hoc est substantia seu essentia aniveraalis, exempli gratia humanitas.

* Hanc Dionysii locum in suam semram detortit Almxriau, contra quem sanctus Thomas verum Murum ĕgregi explicat, contr. Gent I, 26.

' S. Th. coot gent I, W.

tzae, quae vero divina non est, quatenus includit negationem essentiae vere divinae, constituit propriam rationem pantheismi, qui in schemate damnatur. Nulla vero ibi mentio est de quaestione psychologica, utrum *ens in communi sit* vel non sit illud, quod primo concipimus; dummodo nimirum istud *ens commune* non substituatur *enti divino* singulari et infinite perfecto. Haec habui, quae ad quaestiones motos circa 1 caput responderem.

Altera difficultas erat, quod cap. 3. p. 8 [supra sol. 61 c] videatur inspiratio extendi ad singulas particulas ac ipsa verba sacrorum librorum, quando damnatur, si quis vel integrum vel *ex parte* librum divinitus inspiratum esae negaverit. At primum notio *inspirationis* declaratur iuxta formulam ecclesiasticam ita, ut Deus sit auctor scripturarum seu fibrorum sacrorum, cuius formulae veritas satis demonstrata est in adnotationibus schemati subiectis. Ad hoc autem, ut Dens *auctor* sit, requiritur quidem supernatandis divina actio in humani scriptorii intellectum ac voluntatem. Quaenam voro haec actio sit, hic strictius non definitur, sed relinquitur doctorum explicationi. Certum est, in tradita notione inspirationis nec revelationem rerum scriptori factam (si revelatio proprio sensu intelligatur) multoqne minus dictationem singulorum verborum somprehendi velut essentialem et necessariam ad inspirationis conceptum. Quod vero ad *extensionem* inspirationis spectat, diserta appellatione ad concilium TridentiDum significatur, eas partes credendas ease inspiratas, quas Triden tinum definivit *esse sacras et canonicas.* Quaestiones vero hactenus inter catholicos controversae de sensu, quo *partes librorum* in Tridentino decreto intelligendae sint, nec definiuntur neo attinguntur. Quoad *extensionem* ergo inspirationis nihil omnino definitioni Tridentinac superadditur.

Non possum tamen hic tacitus praeterire, quae ab nno ex reverendissimis patribus contra hanc partem schematis disputata sunt. „luxta schematis auctores, aiebat, pars alicuius libri, otri divinam revelationem sine errore contineat, fueritque ab ecclesia in canonem relata, non ideo est sacra et canonica, sed eo solum quod Spiritu sancto inspirante scripta fuerit Et tic absurdum invehitur discrimen inter ecclesiam, cui Spiritus sanctus iugiter inhaeret, et ipsum Spiritum sanctum. Praeterea obscuratur hoc modo verbum Dei traditum, quod pari reverentia cum verbo Dei scripto suscipiendum est Obscuratur etiam illa sanctorum patrum loquendi formula, qua dicitur Spiritus sanctus esse in medio conciliorum generalium, eorum canones esse n Spiritu •aneto dictatos/ Quatuor hic, ut quisque videt, opponuntur difficultates sane novae. In 1 quidem ipsum suppositam verum non est; neque enim eo modo, ut citantur, verba exstant in schemate. Duplex ibi commemoratur sensus, qui certissime non sufficit ad genuinam rationem *Scripturae sacrae,* quam *omnem* divinitus inspiratam Paulus docet (πὰσα γραφή θνάπνιυστο): primum non sufficit, si quis dicat libros *origine sua* seu spectato modo scriptionis esse libros Aumana *tantum ope scriptos,* et huiusmodi libros origine humanos fuisse ab ecclesia positos in canone tamquam scripturas sacras. Ad *scripturam sacram,* prout haec appellatio per modum excellentiae usurpatur in iisdem ipsis scripturis et ab universa ecclesia, nullus liber pertinere potest, nisi qui scriptus sit sub charismate *inspirationis divinae;* secus verum non esset, quod apostolus docet, *omni scripturae* convenire hoc praedicatum *inspirationis divinae,* seu *eam omnem* ease *divinitus inspiratam.* Ecclesia non efficit nec potest efficere, at liber humana tantum ope scriptus evadat liber scriptus sub divina inspiratione: sed ecclesia infallibiliter manifestat et docet ex divino-apostolica traditione, quinam sint libri inspirati, idque docet ac definit per boo ipsum, quod librum accenset sacris scripturis seu ponit in canone scripturarum. Res haec potest illustrari comparatione. Qui affirmaret, veritatem fidei divinae esse vel posse esse eam, quae humano solum ingenio primum proposita et numquam α Deo revelata attamen ab ecclesia definitur ut veritas fidei: is duplicem errorem doceret, primum quod possit esse veritas fidei divinae, quae a Deo revelata non eat, altorum quod ecclesia possit veritatem humanam proponere credendam tamquam veritatem divinam. At simillimus error duplex continetur in eo, quod in schemate reficitur: dicitur nempe, in scriptura, quam *omnem* divinitus inspiratam esse Paulus docet, posso esse libros non divinitus inspiratos, et insuper ecclesiam posse ponere in canone hoc eat declararo divinitus inspiratum librum, qui divinitus inspiratus non est. Sicut ecclesia, quia infallibilia eat, nihil potest definire tamquam veritatem revelatam, quod α Deo revelatum non est: ita prorsus ex eodem charismate infallibilitatis nullum libram potest ponere in censu *scripturarum,* qui divinitus inspiratus non est Ex his iam otiam patet alter error, qui in schemate excluditur. Non sufficit nimirum ad exsortem dignitatem et propriam rationem *scripturae sacrae* hoc est *divinitus inspiratae,* quod libor contineat sine errore veritates fidei. Non enim *scriptura* solummodo ratione *materiae* sed ratione *originis* divina censeri debet, ut in *Adnotationibus* n. 9 ot ex his ipsis, quae nunc dicta sunt, satis demonstratum esse puto. Res est per se clara, nisi quis velit omnia documenta, quibus infallibiles definitiones consignatae sunt, exempli gratia canones et symbola fidei, *sacris scripturis* accensero.

Iam etiam ad tres reliquas difficultates obiectos respondisse mihi rideor. 2. nAbsurdum discrimen inter ecclesiam, cui Spiritus sanctus iugiter inhaeret, ct ipsum Spiritum sanctum- nescio quomodo inductum dicatur. Distinctio utique ponenda est inter Spiritus sancti *inspirationem* ad libros scribendos, quod charisma extraordinarium post completam oeconomiam revelationis iam nullum datur, et inter iugem *assistentiam* eiusdem Spiritus sancti, sub qua ecclesia infallibiliter depositum revelationis custodit et explicat, ac nominatim infallibiliter libros scripturae inspiratae a libris non inspiratis discernit, eosque nobis in canone tamquam inspiratos proposuit. 3. /Verbum Dei traditum hoc modo obscurari- non recte dicitur. Immo ex traditione ecclesia cognoscit et fidelibus proponit ipsam scripturam. Verbum Dei traditum et scriptum sano utrumque est verbum Dei, seu potius verbum Dei duplici modo per traditionem et per scripturam conservatur in ecclesia; sed non ideo unicus est modus, quo documenta scripta sunt, quibus verbum Dei continetur. Principaliter quidem verbum Dei custoditur per vivum iuge magisterium ecclesiae, cui scripta documenta sunt connaturale et in praesenti providentia necessarium subsidium ac medium ad munus custodiendi depositum; inter haec autem documenta aliter scripti sunt libri Scripturae sub tnspira/iorte *Spiritus sancti,* aliter editae definitiones conciliorum sub *assistentia Spiritus sancti,* aliter ortu scripta sanctorum patrum ot ecclesiae doctorum per specialem providentiam Dei ac Domini ecclesiae etc. Hinc 4. „loquendi formulae, quibus Spiritus sanctus dicitur esae in medio conciliorum. et canones dicuntur dictati a Spiritu sancto- non sane obscurantur, sed potius illustrantur Nemo enim eet inter doctoren catholicos, qui non

sentiat retinendam esae distinctionem inter charisma a *inspirationis* proprie dictae ct inter promissam *assistentiam* spiritus veritatis; conciliis .sicut universim ecclesiae non *inspiratio* proprie dicta, sed *assistentia* Spiritus sancti promissu est, qua fit ut in definitionibus suis errore· numquam sinantur.

Progredior ad ea, quuc in cap. 7, p. 15. 16 (coi. 63-4] improbatasunt. Visum est alicui ex reverendissimus patribus, hic imponi nnovum praeceptum omnibis hominibus inquirendi motiva credibilitatis, quod nec in scriptura neo in traditione repentur,praxi et auctoritati ecclesiae et ipsi rationi repugnat-. At sane schemate sive potius literis apostolieia sancti patris, ex quibus verba ipsa exscripta sunt, immerito tribuitur tanta absurdités, ut omnes homines obligati osse dicantur ad philosophicam inquisitionem motivorum credibilitatis, cui maxima pars fidelium et infidelium impar omnino est. Attendatur quaeso ad errorem, qui damnatur; „non posse fieri, ut B veritus revelata signis externis reddatur credibilis; atquo *ideo* sola interna animi experientia homines ad fidem moveri ďebere In prima parte erroris dicitur, nulla dari nec posse dari motiva credibilitatis externa; adeoquo miracula Christi et ăposto lorum, prophetins adimpletos etc. non ad hoc valere, ut reddant chrietianam religionem credibilem. Altera pars est illatio ex priori: ideo, quia nulla dantur nec dari possunt motiva credibilitatis ac proinde veritas revelata non potest cuiquarn reddi obiective credibilis, propter hanc causam, inquam, oeconomia fidei ordinaria haec est, ut homines debeant moveri ad fidem *sola* interna experientia. Iam huic errori secundum utramque partem directe opponitur declaratio doctrinae catholicae. In prima parte ex scripturis ipsis docetur. „notcis aliquos ad dignoscendam divinam revelationem a Deo esse ďispositos ete. In secunda parte verbis desumptis ex literis C cncyclicis summi pontificis (9 nov. 1846) infertur, humanae rationis osse, dum ad veram fidem nondum pervenit, *factum revelationis diligenter inquirere, ut certo sibi constet, Deum esse loquutum.* Itaque 1· hic agitur de externa propositione revelationis divinae, quam Deus ut revelationem divinam reddidit certis signis cognoscibilem; non vero hic locus est declarandi gratiam internam, ut aliquis alius ex reverendissimis patribus optasset; sed ea interna gratia necessaria ad fiLni explicatur capitibus Vili et IX. Unde 2° humanae rationi non in his vel illis adiunctis spectatae, in quibus possunt esso infideles more *negatici* propter invincibilem ignorantiam, sed rationi per se spoetatilo factum revelationis est cognoscibile.* Hinc 3° non est verum, homines mera experientia interna secundum praesentem providentium debere moveri ad fidem; sed humana ratio ante fidem factum revelationis diligenter inquirat oportet, ut certo sibi constet Deum esse loqaatum. 4° Haec inquisitio et diligentia qualis esse debeat, non dicitur nec potest generatim definiri; est enim ea diversissima pro diversa hominum conditione et dispositione. Indubitatum tamen est, neminem etiam rudem posse actu fidei credere, quin simul certum ei sit (quodeumquo domum sit motivum eius captui accommodatum), Deum hoc revelasse, quod ipse credit propter auctoritatem Dei revelantis1. Neque tamen ideo necease est, ut vel *reflexe* cogitet de hac auctoritate Dei revelantis, vel multo minus ut ipso valeat motivum suae fidei analytico explicaro. Tenendam-etiam est, gratiam Dei internam supplere id, quod pro haiusmodi hominibus deficit in propositione fidei externa; sed non propterea propositio fidei per motiva captui accommodata ct diligentia necessaria negari ac totum ad internam experientiam et ud internum instinctum revocari potest. Quae rum ita sint, non videtur doctrina schematis ita obscura esse, ut a suo obvio sensu deflecti possit ad illam sensum absurdum, qui ab illustrissimo patre iusti&rimo explosus est.

Contra cap. XV, p. 37 [col. 70 c, d], mirum est, quomodo haec duo oblici potuerint, quod ibi error negans communem originem humani generis respicietur solummodo sub certa forma, qua vigeat penes unos Germanos; ct quod is proscribatur nulla inducta ratione damnationis. Atqui tum veritas revelatu tum error oppositus in schemate enuntiatur omnino generice absque ulla determiuatione cuiuscumque formae peculiaris: nDocemus totuin humanum genus ab uno primo parente Adam ortum habere;* nDainnamus errorem, quo haec unitus et communis origo totius humani generis negatur/ Rationes vero inducantur amplissimae non quidem cx philosophia maltoqoc minus ex philosophico aliquo systemate peculiari, ut reverendissimus faciendum esse iudicavit. sed unice cx diserto Dei verbo, et per deductionem evidentem ex dogmate christiano de universalitate lapsus et universalitate redemptionis secundum modum, quo dogma in revelatione propositum csL

Porro non nemini videbatur cap. XVI, p. 39 (col. 71 b], in prima periodo laedi vel damnari libera opinio illorum theologorum, qui statum *purae naturae* impossibilem esse docent. Sed Ie aliud est doctrinam catholicam proponi, ex qua per deductionem possit formari argumentum ud probandam falsitatem illius opinionis, aliad est opinionem ab ipso coñcilio damnari. Argumentum dedactum contra illam opinionem plurimi theologi censent necessario consequi ex ipsa notione ordinis vere *supernatural^;* nemo tamen affirmabit, propterea ipsam notionem genuinam ordinis *supcrnaturalis,* caías declarationem errores rccentioris aetatis adhuc magis necessariam reddiderunt, supprimendam esse. Theologis illis negantibus possibilitatem status *purae naturae* paucis omnino, si comparentur cum numero ingenti aliter sentientium ac docentium, aliud ňom quam reliquum erat, quam ut negarent legitimam esse illam deductionem, ipsiusque damnatae propositionis Bari LVl explicationem cum tua sententia componerent Haec autem via neque per ea. quae in schemate dicantur, videtur difficilior fieri quam iam hactenus fuerat. Nam 2· fundamentum illius opinionis tandem illud est, quod putant, naturali desiderio beatitudinis perfectae satisfieri non posse nisi per visionem Dei intuitivam, ad quam homo omnibus catholicis fatentibus in stata purae naturae pertingere non posset Unde concludunt, Deum spectata sola omnipotentia potuisse quidem crearo hominem in statu mere naturali; sed ex sua sapientia, sanctitate ac provida bonitate seu (ut etiam aiunt) cx decentia non potuieie relinquere hominem sine superadditis donis tupernaturnlibas et in statu *purae naturae.* Iam vero in prima periodo cap. XVI schematis dicitur quidem: phomo . . . ipsa natura saa ordinatus fuisset ad creatorem suum cognoscendam, colendam et amandum modo viribus naturalibus congruente, atque ita ad perfectionem et beatitatem naturalem consequendam/ Sed imprimis, qui haec de ipsa natura rationali negaret, is hoc ipso affirmaret,

l .Ratio cam eertitadine autbentiam revelationis ... probara potest." Vide *Adnotai.* in schemate p. 7β (supra coL 88 b].

l Vide propositionem damnatam ab Innoc. XI in *Adnotat.* l. c.

l Propositio dasuata haec est; .Deus ab tallio rwn potaisset talem creare homtaets, qvalis ause aaacitor *

Daturam aine donis superadditis uon foro complectam in suo ordine *naturae rationalis,* adeoquo ea dona esso necessarium complementum naturae quatenus rationalis est, ac proinde ea essent dona naturalia, quae solum nomino tenus dicerentur supernaturalia. Tum vero in schemate non definitur, quatenus illa *naturalis beatitas* satisfaceret naturali desiderio perfectae beatitudinis; possunt ergo illi theologi in suo systemate concedere hanc ordinationem ad naturalem beatitatem simulque persistere in affirmando naturali desiderio beatitudinis sublimioris, ad quam homo dirigendus sit per dona gratiae. Non igitur illa prima periodus cap. XVI ad boo systema damnandum pertinet, sed ad declarationem ordinis *naturalis,* sine qua vera notio ordinis *supernatural!* tradi non potest, sicut formalis notio superioris nulla est sine notione inferioris.

Quod vero spectat ad dona gratuita *integritatis* et *immortalitatis,* de quibus sermo est in fine primae paragraph! hoc ipso capite, advertendum est ad modum enuntiationis. Non de integritate et immortalitate *secundum quid,* uti aiunt, sed unice *de illa integritate et immortalitate* agitur, *quibus primus homo ornatus fuit.* Non ergo apparet, cur contra hanc doctrinam ita enuntiatam opponatur opinio, qua dicitur *quaedam integritas* convenire statui purae naturae; nec apparet, quomodo asseratur de immortalitate primi hominis tamquam dono indebito naturae nihil dicendum esse, Fne plurium theologorum sententia laedatur,0 cum sententia negans immortalitatis beneficium gratuitum in propositione Bail LXXVII1 ot Pistoriensium (bulla *Auctorem fidei* n. 17) iam damnata ait Si dicatur, non esse damnatam nota haereseos. haec censura neque in schcmato proponitur. Omnium vero minime apparet, qua ratione ad impugnandam doctrinam in schemate enuntiatam appelletur ad sanctum Thomam, qui ubicumque agit de hisce donis, ut erant in primo homine, ea disertis verbis docet fuisse supernaturalia: I, q. 95, a. 1; q. 97, a. 1; 2 disL 19, a. *4* ad 5; de malo q. 5, a. 5 corp, et ad 9; cf. I-Π, q. 85. a. 6.

Una adhuc animadversio latissime patens et gravior ceteris, quae mihi innotuerunt, ab uno vel altero ex reverendissimis patribus proposita vestram, illustrissimi praesules, audientiam postulat: visum nimirum quibusdam est, de iis omnibus dogmatibus, quao iam in aliis conciliis definita sunt, vel nihil omnino dicendum esse; neque enim nde erroribus mortuis quaestiones suscitare- decet concilium: vel si de iis mentionem facere placuerit, consuerunt simpliciter ipsa verba veterum canonum repetenda esse. Huc autem referebant omnia, quae in tertia parte schematis habentur de sanctissima Trinitate et incarnatione Verbi, de homine, do peccato originali et de ordine gratiae.

Verum „de erroribus mortuis- nullus in toto schemate sermo est; omnes enim, qui adducuntur, licet sub alia forma, sub aliis conceptibus, ex aliis rationibus iam olim propugnati et ab ecclesia damnati fuerint, hac tamen recenti aetate ex aliis principiis, ex alia doctrinarum connexione et sub nova forma suscitati sunt ab iis etiam hominibus, qui veteres definitiones nec ignorarunt nec contempserunt, sed a sensu genuino deflexas ad suam sententiam accommodari posse consuerunt. Huiusmodi autem erroribus sane doctrina catholica opponenda esse videtur sub ea formali ratione, sub qua errorum nova acies ei repugnat; nec certe simplex veterum definitionum repetitio sufficere aut proficere posset Quod errores generico ac summatim spectati iam antecedenti tempore pro scripti fuerint, ea numquam existimata est ratio idonea, cur de iis in nova sua forma, quam induerant, conciliis subsequentibus tractandum et judicandum non esset In concilio Ephesino cum damnatione divisionis nestorianue connexa iam erat praedamnatio confusionis eutychianae et monotholcticne[1] immo in concilii. Ill, IV, VI[1] patres proclamarunt, symbolum Nicaenum iam continere novarum haereseon damnationem, quod idem de ipso symbolo apostolico edixit sanctus Leo Magnus in epistola dogmatica ad Flavianum. Neque tamen ideo minus necessarium existimatum est, novis definitionibus contra propriam indolem ingruentium errorum fidei depositum custodire ct explicare. Concilium ipsum Tridentinum sesti. V so „permotum dicit ad exponendam doctrinam de peccato originali, eo quod humani generis hostis *non solum nova sed etiam reterà dissidia* excitaverit-, et sess. VII aggreditur doctrinam de sacramentis per canones statuendam Pad errores eliminandos et extirpandas haeresos, quae circa sancta ipsa sacramenta hac nostra tempestate *tum de damnatis olim a patribus nostris haeresibus suscitatae tum etiam de novo adinrentae sunt* Rea igitur ipsa per se spectata sicut etiam exempla veterum conciliorum dubitaro non sinunt, quin recte fiat, si erroribus licet quoad substantiam vetustis sed nova forma resuscitatis a sacrosancto concilio Vaticauo nova catholicae doctrinae declaratio eorumdemque errorum proscriptio opponatur.

Reliqua quae velut ad theologicum rigorem minus exacta minusque castigata nonnullis reverendissimis patribus haud probari dicuntur, haec fere sunt. Capite IV, p. 9, 10 [eoL 62 a), non placet, dici *manifestationem Dei* et *manifestationem naturalem,* cum potius dicenda esset, *illustratio* et *naturalis cognitio,* quoniam appellatio m<inifestationis favere posset iis, qui nostra aetate docent, pho-

mines naturaliter realera Dei essentiam videre, seu Deum seipsum illis *manifestare* . At *manifestatio* dicitur generice omnis notificatio rei seu veritatis nondum cognitae. Dei autem *manifestatio* ad rationales creaturas et nominatim ad homines triplex est: *naturalis* per ea quae facta sunt, et per lumen rationis, cui respondet rationalis cognitio; manifestatio *supematuralis inchoata* per verbum Dei, cui respondet fides; *supematuralis consummata* immediate per essentiam Dei ct per lumen gloriae, cui respondet visio intuitiva. Prima retinet nomen genericum *manifestationis*[1]*;* nam ut logici docent, species imperfectiores solent retinere nomen generis ; altera specifice dicitur *revelatio* ex usu biblico et ecclesiastico, tertia est apparitio et inluminatio Dei *facie ad faciem*[1]. In schemate ubique expressis verbis manifestatio *per ea quae facta sunt,* et revelatio *per verbum Dei* declaratur ita, ut nullo modo possit intelligi manifestatio essentiae Dei immediata.

Ulterius improbatum est, quod cap. IX, p. 21 [coi. 65 b], de externa et maxime de interna gratia verbis apostoli Pauli dicitur: rDcua *adiucat* infirmitatem nostram−; quoniam Retiam Pelagiani fatebantur infirmitatem humanam gratiae beneficio odiuroril'. At voro Pelagiani fatebantur tantummodo gratiam improprie dictam *creatae bonae naturae,* et ad facilius operandum gratiam externam *legis* et *doctrinae* ct *exempli,* non autem necessariam gratiam aupernaturalem internam. 8i verba huiusmodi *Deus adiutor meus, Deus adiutorium meum,*

[1] Mansi. L VU. p. III, 115; L IX. p. 557; L XI. p. «35.
• Ei Rom. 1.
• I Cor. XIII. 12; I Ioann. III, 2.

adiutorium gratiae, adiucans gratia; non est grave, A *quod ille imperat, qui adiuvat, ut fiat quod imperat*[1]*; Deus iubendo monet et facere quod possis, et petere quod non possis, et adiurot ut possis*[2] etcn ei haec inquam Pelagio favent, non solum omnium theologorum, sed ot patrum imprimisque Augustini et conciliorum et scripturae totus modus loquendi immutandus erit.

Tum observatum est, cap. XII, p. 30 [coi. 68b), personas divinas *relationibus oppositionis* potius quam *relationibus originis* inter se distinctas dici oportere. Est sane verum axioma sancti Anseimi ot omnium theologorum, quod enuntiatum est in ipso otiam concilio Florentino (decreto pro lacobitis): in divinis nomnia unum, ubi non obviat *relationis ŏppositio* ; «ed diversum est dicere: *relationis oppositio* et *relatio oppositionis.* Magnus ille vir loannes theologus in concilio Florentino disputans cum Marco Ephesino sessione XVIII do B ipsa re et de usu loquendi theologico, nemine sive ex Latinis nive ex Graecis ne Marco quidem ipso contradicente, testatus est: quod personas distinguat, ndoctores aiunt nihil esso nisi *relationem originis* (ή τΓ; ἀρχί^ σχέσι) . . . Est vero *secundum doctores tam gráteos quam latinos* sola *relatio,* quae multiplicat personus in divinis productionibus, *quae vocatur ŏřiginis* [2]. Utique ex relationibus originis (paternitatis, filiationis, processionis) est ea *oppositio relativa,* ut sit alius et alius: sed communis usus loquendi postulat, ut potius relationes originis quum relationes oppositionis dicantur[4]; nam gelationes *accipiuntur per oppositum secundum processionem alicuius ab ăĭio* [2].

Postremo velut minus accurate dicta in schemate notata sunt aliqua, quae verbis iisdem iam declarata exstant in aliis conciliis. Huiusmodi sunt p.3 [coi. 59 d] : „Deus ... *simul* ab initio temporis utram- C quo de nihilo condidit creaturam, spiritualem et corporalem · ex Lateranensi IV(capite *Firmiter);* p.7 [coi. 61 b|: rsino scripto traditionibus, quae ex ipsius Christi ore ab apostolis acceptae aut ab ipsis apostolis *Spiritu sancto dictante,* quasi per manus *traditae* ad nos u.-que pervenerunt- ex Tridentino (boss.IV) ; p.18|col.64 b]: rgratia interna *illuminationis et inspirationis* Spiritus sancti, qui dat omnibus suavitatem in consentiendo- ex Arausicano II[1] ; p. 38 (col. 71 a]: rquod anima *rationalis* vere ac *per se* seu immediato et *essentialiter est forma* corporis humani- exViennensi ;p.42 (coi. 72 b); nproscribimus eorum doctrinam haereticam, qni dicere ausi fuerint, peccatum originale non esso *rerum et proprium peecatum*[ll] iuxta Tridentinum (sess. V, nominatim § ultima, ubi peccatum originale declaratur: id *quod veram et propriam peccati rationem habet).*

Difficultates aliae saltem graviores contra ipsam *essentialem formam* doctrinae in singulis capitibus schematis mihi hactenus non innotuerunt; quare favcntibi/s reverendissimis patribus accedo ad partem postremam huius meae expositionis, quae versabitur circa *formam accidentalem* enuntiationis.

2. Modus enuntiationis in schemate predominane dicitur alienus a consuetudine conciliorum et huiusmodi case, qui magis demonstrationi scholasticae quam definitioni conciliari conveniat. At quamvis certo optandum sit, ut forma etiam haec accidentalis effingatur, quantum fieri potest, aptissima, duo tamen univorsim animadverti possunt: primum quidem ad consuetudinem conciliorum h-n in re vix appellari posse, cum non solum in diversis conciliis, ■ed etiam in diversis partibus concilii unius eiusdemque accidentalis iste modus enuntiationis reperiatur diversissimus. Si constitutiones, quas iam superius nominavi, adversus doctrinam abbatis loachim. Petri Olivi, Pomponntii, vel etiam a Martino V editae in concilio Constantiensi adversus errores Wicleffi et loannis Hus *(Inter cunctas; In eminenti)* comparentur cum capitibus Tridentinis: immo si diversae sessiones Tridentinae inter se conferantur exëtopli gratia sexta de iustificatione cum VII, XXI, XXIV, ubi de sacramentis agitur, magnum hoc discrimen neminem latere potest Idemque discrimen manifestum eat inter modum expositionis in diversis conciliis vetustioribus, si comparetur exempli gratia synodus Nicaena 11 cum conciliis antecedentibus. Nimirum modus ipse dicendi, quod est alterum generatim animadvertendum, non minimam partem pendet a diversitate rerum dicendarum ; nec videtur posse in hac re constitui generale aliquod principium, quo forma haec accidentalis in omnibus decretis conciliaribus etiam diversissimi argumenti regi ac determinari debeat

Verum ut ad specialem considerationem praesentis schematis accedam, vitium enuntiationis, cur ea magis scholae quam constitutioni conciliari apta sit, reperiendum esse videtur in his vel in aliquo ex his quatuor capitibus: in probatione doctrinae catholicae per argumentorum inductionem, unde potius polemica demonstratio quam ecclesiastica definitio oriatur; in modo probationis scholastico ex ipsa argumentorum indole; in terminologia ex scholis desumpta; in iis generatim, quae proprie stylum constituunt, et quae pertinent ad formam B rhetoricam dictionis.

De hoc ultimo meum non est dicere: certo nemo diffitebitur curandum esse, ut stylus limetur, quantum res ct ἀχρZβεχα dogmatica feret, iaque sit non quidem classicus, sed ecclesiastica dignitate gravia. Duae nihilominus excusationes mihi permittantur, quarum prior haec est. quod pleraque in schemate dicta sunt verbis desumptis ex sacra scriptura, ex conciliis, ex sanctis patribus et ex literis Romanorum pontificum, in quibus eadem materia tractata repedetur. Excusatio altera rat de verbis, quae dicebantur adhibita contra spiritum evangelii et contra charitatem, dum appellantur *monstra errorum, cancer serpens abominationi exponendus, impia insipientia* etc. Verum in primis haec nuspiam in schemate occurrunt nisi in capitibus duobus, ubi atheiamus et absolutus rationalismus per modum detestationis condemnandus erat; unde ca dicantur de erroribus tam abominandis, ut vix alio nomino

[1] Ang·., MTOU 98, n. 1.

[•] Trid., sesd. VI, c. 11.

[’] Hard., Cœic, L IX, p. 203-3.

[‘] Quaerunt theologi, atrum praeter *rdaiiones originis* in Trinilate nou rint adhuc aliae, nempe *relatio oppositionis, aequalitatis, similitudinisf* Rejponrio est, has relationes vel esse *rationis* Unium vel esse idénticas cum relationibus originis (Sanren, Tria. lib. V, e. 2, n. 1).

Recentioribna qaibuxlam, at Gfinlherinnii, familiaris est modus loquendi de relationibus oppositionis sensa minus recto.

[•] S. Th. I, q. 28, a. 3 ad 3.

[•] Reverendissimos episcopus interrogabat: .qao iare asseritur. angelos et homines *simul* esse creatos?* Sed id verbis concilii, quae transcripta aunt in schemate, non solum non asseritur, sed dare indicatur contrariam, dum diatar: .simul ah initio temporis conditam r.<sc creaturam spiritasiem et corporalem, angelicam videlicet et mundanam (angelos et materiam, sen quod dicitor terra inanis et vacua Gen. I, 2; materia invisa *ημο^ο* Sap. XI. 18), *ac deinde humanam."*

Ceterum Io nou est apud omnes adeo certam, in Lateranensi particulam *simul* exprimere simulUuienm temporis; potest enim signiricare paritatem creationis, ut Eecli. XVIII, 1 dicitur; .Deus creavit omnia simul *nuvy** (a Thom. in I decretalem: Vasques, 1 P-, disp. 224, c. 4). Praeterea 2° etiamsi accipiatur pro particula temporis, certum tamen est, in tali particula incidente non contineri definitionem quaestionis de tempore, quo fuerint angeli creati (a Th. I, q. 61, a. 3; de potent, q. 3, a. 18; Valentia, 1 p.. disp. IV, q. 12, ponet. 2).

[»] Can. 7 (Mansi, L Vili, 714) coli. TridenL seas. IV. cap. 5.

quam *monstrorum* a christiania coque magie a pastoribus animarum nostrarum designari possint: quis autem ignorat, hujusmodi errorum gravissimorum detestationes frequentiasimas reperiri in sacris scripturis, apud sanctos patres et fere in omnibus conciliis, inter quae sufficiat commemorare Tridentioum, boss. XIII, in prooemio et cap. 1, et som. XXL, prooemio, ubi zizania *exsecrabilium errorum, indignissimumflagilium, commenta satanica, errorum monstra* nominantur.

His obiter animadversis pauca dicam do tribus reliquis, quae scholae formam prae se ferre videri possent. Quamvis simplex dogmatis enuntiatio et oppositi erroris damnatio propter ipsam definientis concilii infallibilem auctoritatem per se satis esse possit ad custodiam depositi, videmus tamen concilia ipsa censuissc ot suo exemplo docuisse id plerumque satis non esse ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum in iustitia. Dum enim concilia doctrinam catholicam opponunt erroribus, plerumque non solum simplicem enuntiationem obiecti fidei ad custodiendum depositum, sed etiam distinctam declarationem doctrinae ac fundamentorum, quibus innititur, ad docendum et ad explicandum depositum pro scopo habent; idque eo modo, quo propria indoles erroris oppositi postulare videtur. Hocquc sensu verissime dici potest conciliarium decretorum forma polemica. Possem id demonstrare ex vetustis conciliis, nd quae iam superius non semel appellavi; sed consideremus quaeso ipsina ultimi oecumenici concilii, Tridentini inquam, capita doctrinae. Doctrina do justificatione mirabiliter exposita sexdecim capitibus sessionis VI fere tota contexta est testimoniis scripturarum, quae non solum ad illustrationem, sed maxima ex parte ad demonstrationem adducuntur et quandoque accumulantur. Sic cap. 6 de necessaria dispositione ad justificationem una serie non interrupta ex diversis libris sacris coacervantur sex testimonia; caput 11 do observatione mandatorum contexitur catena duodecim saltem testimoniorum, non paucioribus caput 16 de merito operum, in quo uno capite non minus quam septies per modum probationis diserto appellatur ad testimonia: *simi scriptum est, dicit Christus, oil aposto!tur, verba sunt apostoli* etc. In seas. XXL, capite 1 de communione sub utraque specie, instituitur polemica refutatio omnium textuum, qui adferobantur ab adversariis ad probandam necessitatem utriusque speciei, iisque opponuntur alii textus probantes nullum osse hujusmodi praeceptum divinum. Nec patres Tridentini putabant bano disputationem ad refellendum errorem ideo omittendam case, ne forma potius scholastica quam conciliaris esse videretur; est onim ecclesia sollicita mater ac magistra. Quod deinde A spectat ad modum probationis ox rationibus intrinsecis, ea argumentatio in schemate parcissima est, nec umquam occurrit, nisi ubi declaratio doctrinae eam reddidit omnino necessariam. Cetorum huiusmodi intrinsecae rationes supposito revelatione desumptae ex re ipsa nullatenus alienae sunt a scopo et gravitate sacrorum conciliorum. Ut non repetam, quao dici possent de cap. *Damnamus* in concilio Lateranensi, in Tridentiuo hic modus expositionis non paucis in capitibus conspicuus est Iu ex intrinseca indole ac natura dogmatum sess. VI, cap. 16, declaratur valor ŝatisfactioni ot monti, seas. XIII, cap. 3, praesentia totius Christi sub ntravis specie eucharistica, seas. XIV, cap. 2, 8, ratio multiplex distinctionis inter sacramenta baptismi ct poenitentiae, seas. XXI, cap. 4, ratio, cur parvulis communio eucharistiae necessaria non ait. Sed haoc satis sint; concludenda enim tandem li disputatio est, postquam illud postremum adhuc attigero, quod do terminologia ex scholis derivata dicitur. Primam huiusmodi terminorum copia in schemate maior non roperitar, nisi quantam ipsa necessitas rei dicendae peperit. Nonno enim quae eolia terminis scholao notissima sunt, suis ṗroprii nominibus appellare oportet? Nonne idem iu Viennensi et Lateranensi V concilio servatum eat? Immo in concilio Tridentino declarationes ceteris distinctiores et luculentiores propositae sunt terminis et formis scholasticis, quod in doctrina do causis iustificationis. de triplici modo sumptionis eucharistiae, do partibus sacramenti, de sacramento et re sacramenti facile observari potest

Haec autem omnia a me dicta sint, non ad rem ipsam sive ad formam rei commendandam, quae in proposito schemate exhibetur, sed ut, quantum equidem imperio eminentissimi praesidia ac reverendisamorum patrum obsecutus efficere potui, manifestae reddantur rationes, ob quas theologi illum modum expositionis, qui sapientissimo vestro iudicio subiicitur, adoptandum esse consuerint. Quoniam vero maximi sane interest totius ecclesiae, ut in primis quidem doctrina ipsa catholica exponatur accuratissime secundum eas nimirum portes et formas, quae ad custodiam et explicationem depositi pro praesenti rerum conditione sint opportunissimae, ac deinde ut modus etiam accidentalis enuntiationis sit quam fieri potest limatissimus: non solum desiderandum, sed a Spiritu Paracleto omnibus votis postulandum ac supplicandum est, ut ab ipso directi et illuminati reverendissimi patres pro sua sapientia, doctrina, rerum peritia, salutisque animarum ardenti studio hanc tanti momenti operam omnibus numeris absolutam perpoliant atque perficiant.

C

D

· Seat VI. e. 7; ks1 XIII, e. 8; aesa. XIV, c. 3.

X.

DISCUSSIO DUORUM SCHEMATUM *DE EPISCOPIS* ETC. ET *DE SEDE EPISCOPALI VACANTE.*9

1.

Schema constitutionis do episcopis, do synodis et de vicariis generalibus patrum examini propositum.

Pius episcopus servus servorum Dei sacro approbanto concilio ad perpetuam rei memoriam.

De episcopis.

Caput I.

Dt officio episcoporum.

Quoniam quanta est praepositorum dignitas, tantum ipsis incumbit officiorum onus, serio considerent qui a Spiritu sancto positi sunt episcopi regore ecclesiam Dei, quas curarum et sollicitudinis partes huius quod gerunt formidandi muneris honor imponat. Episcopus enim concrediti sibi gregis utilitatem sic tueri debet, ut quaecumque agit ad eam referat, paratus etiam animam suam ponere pro ovibus suis, et sic omnia cum illo communia coniunctaque babero, ut ipsius salutem lucro sibi apponat, suamque existimet ¡acturam si quid adversi eidem eveniat, illa apostoli gentium dicens: „Quis infirmatur et ego non infirmor? quis scandalizatur et ego non urorU|? Quamobrem omnes

‘ II Cor. XI. 29.

• Putritali distributa fuerant in octava congrej^tione generali habita die 8 ianuarii, ut «opra in relatione hnraa eoagresatiouu ridere est.

episcopos et locorum ordinarios, sacri huius approbatione concilii, in Domino monemus ac vehementer hortamur, ut divinum do so iudicium agnoscentes, ct memores gravissimae qua tenentur obligationis, vigilent, in omnibus laborent, ac ministerium tuum impleant[1]. Praeprimis autem *(a)* videant no tot errorum undiquo iam exundans colluvies et vitiorum quao nunc impuno dominatur licentia christianam quam regunt plebem in pravum sensum adducat ct corrumpat, camdemquc tum per se, quod praecipuum eorum munus est, tum per animarum rectores ct verbi Dei praecones erudiendam diligenter curent in fidei scientia et inorum disciplina, quo catholicae ccclesiao doctrinam integram inviolatamquo retineat, et divinae legis praecepta pio ot sancte custodiat. Quos autem ex fidelibus sibi commissis a veritatis ot mandatorum Dei semita aberrantes repererint, benigne ac patienter admoneant, obsecrent, increpent, nulluinque praetermittant officium ut eorum animas Deo lucrifaciant, ovesque devias et perditas boni inatar pastoris ad caulam Domini reducant; et si, spretis monitis, hortationibus, et iustae etiam ac salutaris coercitionis remediis, in sua pravitate perstiterint, no tamquam morbidae pecudes contagione noceant, prudenter officaciterque, quoad ipsis datum eat, provideant. Summo quoque studio et cura elaborent ut in Dei ministris, a quibus potissimum vivendi exempla petuntur, morum gravitas, vitae sanctitas, atque doctrina eluceat, ecclesiastica disciplina servetur, et ubi collapsa fuerit, restituatur. Ipsi autem episcopi ita in omnibus se gerant, ut nullus pateat in eis reprehensioni locus, factique forma gregis ex animo cunctis fide, scientia, et sancta conversatione praeeant.

Dum autem *(b)* debitum obsequium et obedientiam erga saeculi potestates populis praedicant, ecclesiae huiusque apostolicae sedis iura, et episcopalis ministerii libertatem omnes unanimes atque idipsum invicem sentientes, collatis inter se consiliis, coniunctisque studiis et viribus, strenue tueantur, ut bonus communis causae exitus communi sit tutela ac defensione tutior. Nihil vero admittant quod dignitatis suae decorem et gravitatem dedeceat, ct Tridentinae synodi hac de re monita - ob oculos habeant.

Principes *(c)* demum et magistratus paterne requirimus, ut sacros ecclesiae antistites ac ministros, eorumque optimam operam valido suo patrocinio et praesidio tegere ac tueri studeant, quo ab omnibus ecclesiasticae auctoritati et dignitati debitus exhibeatur honor, observantia, et obedientia; scientes, episcopos cum ecclesiae causam, tum eorum regni agere et salutis, ut provinciarum suarum quieto iure potiantur', ab iisque pro pastorali munere illorum potissimum hominum improbitatem esse cohibendam et coercendam audaciam, qni mentes pervertere moreeque corrumpere nefarie commoliuntur.

Caput II.

De residentia.

Sed quia suo munere, uti par est, fungi episcopi nequeunt, nisi in dioecesi commorentur, residendae legem in sacris canonibus saepissimo inculcatam eos servare necease est. Itaque omnes patriarchalibus, primatialibus, metropolitani» et cathedralibus ecclesiis quibuscumque, quocumque nomine et titulo, praefecti, etiamsi sanctae Romanae ecclesiae cardinales sint, meminerint se obligari ad personalem io sua ecclesia vol dioecesi residentiam, ubi iniuncto sibi officio defungi teneantur. Si quia vero *(a)* praeterquam causa visitationis sacrorum liminum, vel synodorum provincialium, ultra duoa, vel ad summum tres intra annum menses, sive continuos, sive interruptos, absque expressa huius sedis apostolicae, vel sui patriarchae quoad episcopos ritus orientalis, licentia, etiam ex causis alias a iure admissis, a sua dioecesi abfuerit, sacro hoc approbante concilio, volumus ct declaramus, eum, praeter mortalis peccati reatum, quem incurrit, pro rata temporis absentiae reditus mensae episcopalis, vel qui in eius locum suffecti fuerint, suos non facere, nec tuta conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi detinere posse; sed teneri illos fabricae ecclesiae, aut pauperibus loci erogare, ipsoque cessante, per superiorem ecclesiasticum ad id esse cogendum, prohibita quacumque conventione vel compositione, quibuscumque etiam privilegiis, cuicumque collegio aut fabricae concessis, non obstantibus. Quodsi tribus mensibus ultra concessos absens fuerit, metropolitanos suffrogancum episcopum absentem, metropolitanum vero absentem sufiraganeus episcopus antiquior residens huic sedi apostolicae denunciare teneatur, quae in ipsos absentes, prout cuiusque maior aut minor culpa exegerit. animadvertat, atque etiam ecclesiis ipsis de utilioribus personis provideat, sicut m Domino noverit salubriter expedire. Nostris quoque et huius apostolicae sedis nuntiis sive delegatis hoe idem demandamus et iniungimus, ubi intra ipsorum nuntiaturae sive delegationis fines aliquis episcopus, seu superior praelatus existât, qui canonicas leges hac in parte violare dignoscatur[2]. In iis vero, quibus per praesens decretum derogatum non est, ea quae per sacrosanctam Tridentinam synodum[3] et praedecessores nostros, ac praesertim felicis recordationis Urbanum ₹Vili et Benedictum ₹XIV de praelatorum residentia sancita fuerunt, rata firmaque esse decernimus atque declaramus.

Caput III.

De visitatione dioecesis.

Nec ad rectum dioecesis regimen minus necessaria est illius visitatio, qua sacri pastores sanam et orthodoxam doctrinam inducere, bonos mores tueri, pravos corrigere, ac populum ad religionem, pacem et innocentiam accendere ex officio tenentur'. Nam nisi singula dioecesis loca frequenter invisant, et sua vigilantia eorum, qui aecum laborant industriam alant, omniaquo per se videant, ubique audiant, ubique explorent, multa profecto ignorabunt, vel serius, quam oporteat, intelligent. nec malis innascentibus promptam et efficacem poterunt medicinam ädhibere Quapropter, sacro approbanto concilio, districte monemus patriarchas, primates, metropolitanos et episcopos, ut per se ipsos, vel si forsitan fuerint impediti, per vicarium generalem, aut alios ecclesiasticos viros a se approbatos, quolibet triennio dioecesim suam pastorali visitatione perlustrent. Sicubi vero universa dioecesis propter eius latitudinem triennii spatio visitari non possit, statuimus, ut maior eius pars infra hoc spatium perlustretur, ita tamen ut totius dioecesis visitatio quolibet saltem quinquennio omnino compleatur *(a)*.

[1] Cone. Trid., μ λ λ. VI, cap. 1 *de rtfvrm.*

[2] S. Lro Magntu ep.43 (alias 84) ▮<] Theodosiam Aagtutam. [Migue, Htfr. *Lat.,* L LIV. p. 898.)

[3] Bened. XIV const *Ad ttmveviat* 3 sept. 1746.

Const. Swurfa synodw 12 dee. 1634.
CiL const. *Ad* imircrsas.
Cone. Trid., sees. XXIV, cap. 3 ár rr/urm.
Ben. XIV const (ʾδi pnmwm 8 dec. 1740.

Insuper ad hanc legem teneri ct obstringi edi-a cimus ac declaramus etiam praelatos inferiores iurisdictionem quasi episcopalem cum separato territorio obtinentes; et episcopo riciniori nullum risitandae eorurodem praelatorum dioecesis ius relinqui decernimus, quin ulla queat ei consuetudo suffragari. Quod si inferior praelatus visitationem obire neglexerit, ad eumdem riciniorem episcopum pertinebit id ad notitiam huius sanctae sedis perferre, quao quid consilii capiendum sit in Domino constituet *(b).*

In visitatione obeunda episcopi animo recolentes certissimam illam sententiam formidinis ac terroris plenam, quod supremus Pastor creditarum ovium sanguinem ab ipsis requiret et excavationem non accipiet, si lupus comedit oves, ct pastor nescit operi, quod instat agendo unice intenti sint,adeoque. omnibus aliis rebus sepositis, singula loca ac personas visitationi obnoxias non festinanter ct cursim, sed B debita diligentia inspiciant et explorent. Caveant tamen nc ulli graves onerosive &int, et ab immodicis superfiuisque sumptibus abstineant, memores sanctionum quae tam in concilio Lugdunensix. quam in concilio Tridentino1 bac saper re constitutae sunt.

Quoniam vero legum, etsi optimarum, utilitas nulla eat, nisi reipsa accurate impleantur, sacro eodem approbante concilio, memoratos antistites hortamur, ut infra annum a peracta visitatione eo modo, quem magis opportunum existimaverint, ac deputatis etiam, quatenus opus fuerit, ecclesiasticis viris, qui in singula loca se conferant, quin tamen personae visitationi obnoxiae ullum patiantur dispendium. certiores fiant, an ea quae decreta provisaque sunt execution! plene demandata fuerint (e).

Caput IV.

De obligatione visitandi sacra limina apostolorum C ct exhibendi relationem slatus dioecesis.

Oportet ut sacri pastores cum eo. cui confirmandi fratres et universum catholicum gregem pascendi cura a Christo Domino demandata est, firmiori usquo vinculo sese coniungant, ct ita catholica ecclesia ex membris quantumcumque dissitis per mutuam in uno capite consociationem unum corpus efficiat. Iam vero ad hanc rem assequendam nihil magis conducit, quam si iidem pastores iuxta perantiquam ecclesiae disciplinam et sacrorum canonum praescripta beatissimorum apostolorum Petri et Pauli sepulcra veneraturi ad almam Urbem accedant, seseque Romano pontifici sistentes de rebus personifique suae dioecesis relationem exhibeant Itaque, sacro approbante concilio, constitutiones apostólicas hac de re editasl innovantes, iniungimue fiingulis patriarchis, primatibus, archiepiscopis, epiacopis, ac praelatis inferioribus iurisdictionem quasi d episcopalem et territorium separatum obtinentibus, ut iuxta spatia temporum in iisdem constitutionibus praefinita obligationem adeundi per se vel per certum nuntium apostolorum limina, et exhibendi relationem de statu suarum ecclesiarum religiose adimplere non praetermittant.. Quicumque vero ex praedictis, nullo legitimo impedimento detentus, terminum sibi praestitutum praeterlabi sinat, quin huic obligationi satisfecerit, suspensioni ab usu pontificalium, et crescente contumacia, aliis etiam poenis ab apostolica sede infligendis subiiciatur *(a).* Volumus autem, ut primus huiusmodi terminus non amplius a die quo memoratae constitutiones editae sunt, sed a die promulgationis huius decreti pro omnibus indiscriminatim praclatis incipiat, et in perpetuum deinceps computetur *(b).*

Et ne praefatae relationes abundent in superfluis, ac deficiant in necessariis, mandamus insuper iisdem praelatis, ut in ipsis exarandis instructioni felicis recordationis Benedicti XIII decessoris nostri in concilio Romano anni 1725 editae accurato sese conforment, quam, ut omnibus quae suporvencruut necessitatibus adamussim provisum sit, auctoritate nostra opportuno reformatam in usum corumdetn praesulum evulgandam curabimus *(r).*

Caput λ'.

De conciliis provincialibus.

Saluberrimo ecclesiae instituto sancitum est, ut metropolitani cum suis suffragancis statis temporibus concilium provinciale celebraro teneantur pro moderandis moribus, corrigendis excessibus, controversiis componendis, uliisquo ecclesiasticae rei necessitatibus reparandis l. Hanc disciplinam, si quando intermissa erat non destiterunt Romani pontifices, decessores nostri ', nec non conciliorum patres3 pro datu opportunitate innovare et vehementer inculcare; et nos ipsi *(a)* nb initio pontificatus nostri ad haec usque tempora nihil potius habuimus, quam ut variarum nationum antistitibus, prout occasio ferebat, eamdem impense commendaremus. Itaque recolentes animo uberem fructum ex redintegratis alicubi huiusmodi coetibus collectum, hac oecumenica synodo approbante, statuimus ac mandamus, ut metropolitani ad normam sacrorum canonum ac potissimum Tridentini concilii, per seipsos. seu illis legitimo impeditis, vel sede archiepiscopali vacante, cocpiaeopus antiquior intra biennium a fine praesentia concilii, ac deinde quolibet saltem quinquennio *(b)* synodum in sua provincia cogere non omittat, nisi oh ¡ustas et canonicas causas a sancta sede eiusdem termini prorogationem obtinuerit.

Ad synodum omnes provinciae episcopi, et qui de iure vel consuetudine interesse debent, omnino conveniant, iis tantummodo exceptis qui legitimo impedimento ab eiusdem synodi putribus recognoscendo detineantur.

Episcopi autem qui nulli archiepiscopo subliduntur, et abbates vere nullius, item archiepiscopi suffragane!* carentes aliquem vicinum metropolitanum. nisi iam forte elegerint, semel eligant, in cuius synodo provinciali cum aliis intersint, et quae ibi ordinata fuerint, observent ac observari faciant.

Ut vero quae sancita sunt in usum facilius deducantur, et mala quae interim innata fuerint innotescant. veteri ecclesiae consuetudini inhaerentes, decretum concilii Lateranensis IV4 confirmamus et innovamus, quo idoneae de clero personae, gravitate, prudentia, piotato ac zelo secundum Deum praestantes, in singulis dioecesibus deputaci iubentur, quae simpliciter ac de plano absquo ulla iurisdictionc sollicito ac circumspecte explorent, an praecedentis concilii provincialis decreta religiose serrentur, ac simul investigent quae correctione vel reformatione indigent, eaque fideliter metro-

1 Cone. Lagd. Π. tap. 24. [Mansi, U IXTV, p. 98-1

* Loe. dL

• Sixtos V coast. lùmonus *pontifex* 20 dee. 1586; Bened. HV eoast Quod sonda 23 nov. 1740.

1 Cone.Nie.I. can. 5; cone. Chalced., can. 19; tone. Nie. Π, can. 6. (Mansi, t. Π, 689; L VII. 868, t. XIH. 425.1

' Sixtus V const. *Immenta 22* ianuar. 1588 ; Bcned. XTΠ in cone. Bom. anni 1725, tit. 2, eap. I et seq.; Bened. XIV const. Quamris 28 aug. 1741, et const. Singularis 1 sept, eiusdem anni.

• Cone. Later. IV, cap. 8; cone. Later. V, seat. X (Monti, t- XXΠ. 991 ; L XXXII, 90·]; cone. Tri<L, seas. XXIV, cap. 2 *de* reform.

• Cap. *Sicut dim* 25 de accusat [Mansi, t. XXΠ, 991.]

politanis et suffraganois aliisque in concilio sub- j sequenti significent, ut super his provida deliberatione consulatur *(c)*.

Insuper iuxta decretum patrum Tridentinorum l mandamus episcopis omnibus, ct aliis, qui de iuro voi consuetudine in synodo provinciali interesso debent, atque onixo praecipimus, ut in ipsa prima synodo provinciali post exitum praosontis ©ecumenici concilii habenda, omnia et singula in codom definita ao statuta palam recipiant, nocnon veram obedientiam Romano pontifici spondeant ot profiteantur, unique paritor omnes haercsca. ac praesertim in hoc Vaticano concilio damnatas, publico deteetentur et anathematizent Idcmquo in posterum quicunque in patriarchas, primates, archiepiscopo» ct episcopos promovendi, in prima synodo provinciali, in qua ipsi interfuerint omnino observent.

Postquam nutem provincialia concilia dimissa fuerint, metropolitani omnia eorum actu et decreta 1 sanctao sedi transmittant, nequo eadem unto publicent, quam de more expensa ac recognita receperint *(d)*.

Caput VI.

De synodis dioecesanis.

Voteri pariter sacrorum canonum sanctione sapienter provisum est, ut episcopi in sua quisque dioecesi synodum indicant'. Ibi enim oportet concilii provincialis statuta publicare3, examinatores approbandos proponere4, et indices synodales iuxta ecclesiasticas regulas designare.* Expedit insuper eorum quae alias sancita fuerint quandoque executionem urgere, novas item constitutiones edere, quibus antiquae leges communiantur, novisque obortis malis nova remedia praescribantur, ac denique ea omnia, quae ad rectius dioecesis regimen pertinent, opportune providere *(a),'* Quapropter, sacro approbante concilio, canonicas sanctiones, ac C nominatim concilii Tridentini decretum de huiusmodi coetibus celebrandis· fideliter ab omnibus servari praecipimus.

Quo tamen commodius huic obligationi satisfieri possit, quolibet saltem triennio dioccesanam synodum habendam statuimus *(b)*. Si vero legitimum impedimentum forsan obstiterit, ab apostolica sede congrua provisio postuletur.

Caput VII.

De vicario generali.

Magni momenti *(a)* in universae dioecesis negotiis expediendis eat vicarii generalis officium. Quod quidem ut episcopis vero usui esso possit ot auxilio, sacro approbanto concilio, volumus ac decernimus, ut illud ecclesiasticis viris deferatur non minoribus annis triginta, et in iure saltem canonico doctoribus, vel alias quantum fieri poterit idoneis; qui praeterea D probitate, prudentia ac rerum gerendarum peritia commendentur. Expedit etiam ut sacerdotali sint charactere insigniti, quo apud eos quibus vicaria procuratione praesunt cum virtutis ac doctrinae opinione, tum gradus auctoritate valeant. Et quia necease est ut a fori interni ministerio omnis pellatur suspicio quod ad externi fori possit adhiberi negotia, nec permittendum ait ut a suo munere quispiam abducatur, in quod incumbere totus debet, propterea episcopi canonicis poenitentiariis, parochis, ceteris- que curam animarum habentibus, itemque, obtrectationis vitandae causa, suis fratribus aut nepotibus vicarii generalis munus non committant. Quibus vero in dioecesibus plures vicarii generales deputari solent, hi numerum duorum vel trium non excedant, omnesquo in solidum seu neque principaliter constituantur, no forte quae ab eorum singulis provisa gestaque fuerint, viribus careant. Vicariorum nutem generalium, quos honorarios vocant, nomen ct usus prorsus aboleatur. Privilegiis et quacumque consuetudine etiam immemorabili non obstantibus.

Adnotationes.

Ad caput I.

(tt) In exarando hoc primo capito non ea mens fuit ut ibi singula episcoporum officia recenserentur, cum de illis quao praecipua habentur, in sequentibus capitibus agatur, ct de ceteris in aliis forme omnibus decretis sermo fiat, sed eo unice praesens caput spectat, ut univers e episcopalis procurationis ratio ac vcluti summa Uho sub udspectu ponatur, quae quidem in eo est, ut in commissi sibi gregis custodiam et utilitatem omnes curas actionesque suas episcopus impendat, ac totum se vitamque suam dedat Nonnulla autem ob infelicissimas temporum, in quae incidimus, conditiones peculiariter attingere, quae ad episcopale munus pertinent, opportunum visum est, eaquo excerpta sunt ex actis sanctissimi domini nostri Pii papae IX, quem Dominus optimus maximus diutissime sospitet.

(b) Dum autem. Ad tramites concilii Tridentini, sew. XXV, cap. 17 *de ref.t* actum est de convenientia et necessitate, ut episcopi, una cum gravitate vitae, dignitatem etiam suam sustineant, eique nuinquum per abicctam erga saeculi potestates senilitatem dedecus inferant. Sufficere visum est denuo inculcare perspicua et gravia hac de re Tridentini concilii verba.

(c) Principes vero. Spectata funesta horum temporum ad deprimendam et vilipendendam auctoritatem ecclesiasticam et praelatorum dignitatem dispositione, omnino esse necessarium videtur, ut a futuro concilio principes et populi ad venerandos sacros pastores, iisque obediendum et obsequium praestandum excitentur.

Ad caput 11.

(a) Si guis vero. Cum per multos annos protractum fuerit concilium Tridentinum, debuerunt interdum patres eadem do re, praesertim etiam ne alias statuta in alienum a concilii mente sensum detorquerentur, diversis decretis statuero, uti contigit circa episcoporum residentium. Nam primo quidem in sees. VI, cap. 1 *de ref.t* decreverunt, ut si episcopus sino causa iusta per sex menses a dioecesi abfuerit, quartam partem fructuum unius anni eo ipso amittat; si per alios sex menses, aliam quartam partem; et si in contumacia persistat, Romano pontifici pro opportuna animadversione et provisiono denuntietur. Iterum de episcoporum residentia egit Tridentinum sess. XXIII, cap. 1 *de ref.t* idque, ut habetur ex eius decreto, nc ea quae in sees. VI sancita fuerant, in sensus a synodi mente alienos traherentur, ao si vigore prioris decreti quinque mensibus continuis abesse liceret Quapropter ulterius evolvens quao ad residential legem ot absentiae causas debitnmquo licentiam pertinent, do poenis declarat, absentem, praeter alias poenas in seas. VI impositas, ac mortalis peccati reatum, pro rata temporis absentiae fructus suos non facere, otc.

1 Se*». XXV, cap. 2 *de reform.*

▮ Cone. Antioch, anni 311, cap. 20; conc. Laterun. IV, cap. Ô. (Manii, L II. 1316; t XXII, 991.]

' Cone. Lateran. IV, L e.

• Cone. Trid., XXIV, cap. 18 *de reform.*

• Cap. *Statulum* de rescript, in 6; conc. TricL, seas. XXV, cap. 10 *de reform.·,* Bcned. XIV const *Quamvis* 26 ang. 1741.

' Conc Trid., XXIV, cap. 2 *de reform.*

Cum itaque in sess. XXIII expresse praescr- ▾ entur poenae in seas. VI constitutae *„practer aliai pcenas adrerrui non residen!et sub Paulo IH impositas et innovatasi,* duo illa Tridentina decreta conciliare conantur doctores, in quo (amen non omnes eodem modo procedunt

Sunt imprimis qui ea rite conciliari opinentur per poenarum ingeminationem, adeo ut episcopus altra tres menees non residens pro rata temporis absentiae fructus non faciat suos, nec tuta ℭon «cientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi detinere possit (ℭses XXIII); si vero ultra sex menses abfuerit, ipso ¡uro omittat quartam partem fructuum unios anni: si per alios sex menses, aliam quartam partem (seas. VI); crescente autem contumacia, dedi apostolicao denuntiari debeat (seas. VI). At haec explicatio, quia de poenalibus agitur, nimis gravis et odiosa ridetur; et praeterea Tridentini patres, in seas. VI bis memorando sex menses, unius anni spatium prae oculis habuisse videntur; in praedicta vero explicatione hoo spatium ad quindecim menses ampliatur: unde factum est eiusmodi doctores eo devenisse ut poenas sessionis VI intelligant do fructibus alio anno iam perceptis, non vero de fructibus anni currentis, in quo episcopus delinquit.

Alii duo decreta Tridentina conciliare conantur per poenarum exasperationem, adeo ut io sess. XXIII quarta seu minor pars fructuum fuerit extensa ad maiorem, anni tamen unius seu currentis, et poena, quae iuxta seas. VI a superioris declaratione pendebat, iuxta sess. XXIII ante omnem declarationem incurratur. Verissimum est, aiunt, in sess. XXIII aperto dici non esse sublatas poenas sessionis VI; sed in hac explicatione id observatur, quia manet amissio fructuum, ct quidem aucto, cum antea quarta para, nunc vero C omnes pro rata absentiae sint adempti, atque ita nova poena includat antiquam; ct praeterea sibi constat Tridentinum etiam in reliquis poenis, nempe pro casu crescentis contumaciae. Verum tamen huic explicationi illud obstat, quod m Benedicti XIV constitutione *Ad universae* expresse confirmetur duplicis quoque praedictae quartae partis amissio.

Tertia restat conciliationis via, dicendo nempe, amissionem fructuum pro rata temporis absentiae (seos. XXIII) non esse absolute et simpliciter accipiendam, sed ad nonnam semper quartae illius partis, de qua in sess. VI. adeo ut propter absentiam non protractam ad sex menses, minori quartae partis quantitate privetur delinquens pro rata temporis absentiae. Huic explicationi favere videtur motivum in sess. XXIII adductum, ne ea quae in sess. VI sancita fuerant in *sensus a sacrosanctae synodi mente alienos trahantur, ac si vigore illius decreti qidngue mensibus continuis abesse liceat.* Illud tamen forsitan obstat, quod maiorem fructuum amissionem videantur patres Tridentini in sess. XXIII prae oculis habuisse.

Tota rei difficultas ex eo oriri videtur quod in •ess. VI nondum fuerint concessi tres menses absentiae, sed ibi putres totum unius anni spatium respicientes, tum primo tum secundo semestri providerint Semel autem concessis in sees. XXIII tribus mensibus absentiae, illico oritur dubium, utrum sex menses in sees. VI indicati accipi debeant inclusis, an vero exclusis,' tribus mensibus concessis. Praeterea, concessis in sess. XXIII tribus mensibus, sive continuis sive interruptis, aliud dubium oritur, utrum nempe poena sessionis VI post sessionem XXIII afficiat tantum MX menses continuos (qua voce utuntur Tridentini A patres in sess. VI, et Benedictus XIV in constitutione *Ad universae),* an vero etiam interruptos, cum in sees. XXIII concedantur tres menses sive continui, sive interrupti.

Consideratis hisco omnibus, et nc ulla iam ea de re difficultas moveri queat, existimarunt consultores praestaro ut novum condatur decretum. In eo autem, quod nunc proponitur, in memoriam revocatur necessitas expressae licentiae apostoliche, quao hodio ex Urbani VIII constitutione *Sancta synodus* requiritur, etiamsi existât una ex quatuor causis legitimae absentiae a Tridentino indicatis in sess, XXIII; ex qua ipsa Urbani VIII coustitutione nulla opus est licentia si agatur do absentia propter visitationem sacrorum liminum, vol propter synodos provinciales, vel congregationes seu as- ℭemblea generales, quibus ecclesiastici intervenire solent, vel propter munus aut officium roipublicae B ipsis ecclesiis adiunctuni. Quia tamen illud, quod de ossemblcis Urbanus Vili statuit, videtur respicere congregationes huiusmodi, quales hodio iam non existant, huius causae mentio in decreto fuit omissa, in quo ob similem rationem omissa fuit mentio muneris aut officii reipublicae ecclesiis adiuncti. Consequenter solae causae visitationis sacrorum liminum, vel synodorum provincialium excludent necessitatem licentiae sedis apostolicao.

Porro contra eum, qui absque praedicta liccutia nitra duoa vel ad summum tres mensos, &ivo continuos sive interruptos, a sua dioecesi abfuerit, post memoratum peccati mortalis reatum, pronuntiatur absoluta amissio fructuum pro rata temporis absentiae illegitimae, eaquo ante omnem sententiam etiam dedaratoriam incurrenda, et illegitimo perceptos restituendi obligatio (Trident, sess. XXIII). Cum autem nulla iam habeatur ratio quartae partis, de qua in seas. VI, nulla etiam fit mentio sex mensium, qui ibidem indicantur. Praeterea, quia in seas. XXIII conceduntur tres menses sive continui *sire interrupti,* amissio fructuum in praesenti decreto expresse dicitur incurri ab eo, cnius sive continua sive interrupta absentia ultra tres menses excurrit

At, omissa mentione sex mensium, praefigendus erat terminus absentiae illegitimae, post quem denuntiari delinquens debeat. Hoc autem fieri debero statuitur post illegitimam trium mensium absentiam, et obligatio denuntiandi imponitur imprimis iisdem, quibus com Tridentinum imposuit (seas. VI), sed omissa mentione trium mensium, intra quos denuntiare teneantur, et ornila etiam poena interdicti ingressus ecclesiae; nc eadem obligatio, ad tramites const Bened. XIV *Ad universae,* nuntiis quoque vel delegatis apostolicis iniungitur.

Tandem adduntur illa verba *In iis vero* etc., quia in praedictis habetur decreti Tridentini seas. VI immutatio, et in Romanorum pontificum, praesertim UrbnniVIII et Benedicti XIV, constitutionibus multa alia de praelatorum residentia sancita leguntur. Omnino igitur memorandae erant Urbani Vili constitutio *Sancta synodu»* 12 decembris 1634. et Benedicti XIV constitutio *Ad universae* 3 soptembris 1746: in qua postrema reliquorum quoque Romanorum pontificum constitutiones, illa praesertim Urbani Vili, allegantur.

Ad caput III.

(a) Quanta sit sacrae visitationis utilitas, imo necessitas, demonstratione non indiget. Quanta vero sint damna ex eius omissione derivantia, perbelle describit Benedictus XIV constitutione *Ubi primum* 3 decembris 1740 § 8. „Multa quidem (ita ait) ignorabit episcopus, multa cum latebunt, vel saltem

serius, quam oporteret, intelligct, nisi ad omnes a euac dioecesis partes se conferat, et Disi per se ipsum ubique videat, ubique audiat, ubique exploret quibus malis medicina ferenda sit, ct quaenam fuerint eorum causae, quave ratione occurri etiam providentor queat, ne sublata reviviscant.- Haec prae oculis habentes consultores, visitandi officium in memoriam expresso revocari, ct quibusque verbis inculcari debere consuerunt. Quia tamen in omnibus catholici orbis regionibus quanto magis in praesens dioecesium imminutus est numerus, eo magis dilatatus eat oarumdem ambitus, nonnisi difficillimo uno vel altero anno totius diocceseos visitatio compleri potest, veluti iubont Tridentini patres. Quapropter consultores spatium a Tridentino concilio praefixum ita ampliandum esso duxerunt,ut visitatio, quae triennio confici nequeat pro dioecesium latitudine, quolibet saltem quinquennio omnino compleri debeat.

(b) Quamvis visitatio sacrorum apostolorum liminum diversa sit n visitatione dioecesis, ot utraque n . diversa lego profluant, attamen nihil tam connexum, nihil tam affine ot consentaneum, quam ut qui limina apostolorum visitaro et statum dioecesis pontifici sistere adiguntur, loca pereonasque suao iurisdictioni obnoxiae perlustrare ac per se cognoscere debeant. Quapropter existimarunt consultores hanc ipsam obligationem expresso affirmandam ease do praelatis proprio dictis *Nullius* seu tortino speciei, quos sanctae memorias BenedictusXIV ad visitanda sacra limina ct relationem do statu suarum dioecesium exhibendam teneri conceptis verbis declaravitl. Viciniorem autom episcopum diserte excludendum censuerunt consultores, tum ut omnis ea de re doctorum discrepantia cesset, tum ut quasi episcopalem in separato suo territorio iurisdictioncm praelatus inferior libere exerceat, nec duplici visitatione illud subiiciatur. 8i tamen praelatus inferior hoc suum officium implero neglexerit, vicinioris episcopi erit illius negligentiam ad sedis apostolicao notitiam perferre. Quamvis autom numerus eiusmodi praelatorum hodie maiorem in modum imminutus sit, nihilominus ad omnem auferendam ambiguitatem, disciplinam, quae in hac parte servanda erit, aperte declarandam esso satius visum fuit.

(c) Nihil tam frequenter occurrit, quam ut episcopi decreta, eo abscedente, inadimpleta praetereunt. Ad hoc malum reparandum nonnulli episcopi illud in usu posuerunt, ut aliquo post visitationem tempore mitterent viros a so deputatos, qui eorumdem decretorum implementum recognoscerent ac urgerent; qui quidem procedendi modus nliusve in oumdom finem adhibendus omnibus episcopis visus est commendandus.

Ad caput IV.

(a) Obligationem, quao est episcopis, adeundi limina apostolorum, et referendi statum ecclesiarum, si cius substantiam respicies, non immerito repetunt rerum canonicarum tractatores ab ipso primatu summi pontificis, nec non ex constanti observantia per omnes aetates ad haec usquo tempora servata3. Cum tamen huius obligationis observatio negligerctur, ac non pauca inde damna proflucrent, sanctae memoriae Sixtus V constitutionem edidit incip. *Romanus pontifex* die 20 decembris 1585, qua huic disciplinae solomnem quodammodo formam superaddidit; nam temporum spatia determinavit, quibus singuli episcopi pro diversa ab alma urbe distantia hoc officium instaurare tenerentur, poenamque constituit contra eos, qui eidem constitutioni non satisfacerent. Dc huc autom poena nulla fit mentio in decreto, cum ei derogaverit sanctissimus dominus noster Pius papa IX in constitutione nuper, die nempe 12 octobris 1869, evulgata quae incipit *Apostolicao sedis.* Sed no saluberrima ac plane necessaria huiusmodi lex debita sanctione careret, comminatio in decreto adiicitur mitioris quidem poenao contra transgressores, quorum ei contumacia creverit, aequum est ut gravioribus poenis in cos animadvertatur. Quoniam vero dubitabatur, an ad eam legem observandam tenerentur abbates aliique praelati *Nullius* tertiae speciei, Benedictus XIV constitutione *Quod sancta* diei 23 novembres 1740, dum constitutionem Sixtinam innovavit, dictos abbates aliosquo inferiores praelatos cidom obnoxios esse declaravit. Quia nntem maximo expedit ut pastores inferiores cum supremo in terris pastorum principe communicent. cique tanquam membra suo capiti adhaereant, et ad hoc assequendum nulla res magis adducit, quam ai episcopi statis temporibus almam urbem adeant, deque suo regimine pontifici rationem reddant, omnino opportunum visum eat, ut in Vaticana oecumonica synodo 8ixti V ct Benedicti XIV constitutiones solcmni decreto innovarentur.

(b) Cum ex praedictarum constitutionum in hoc concilio innovatione obligatio visitandi apostolorum limina, ct referendi statum dioecesis maiorem quamdam solemnitutem acquirere videatur, congruum plano censuerunt consultores, ut, abolita antiqua ratione computandi spatia temporum a dio qua latao sunt enodem constitutiones, unus idemque terminus pro omnibus indiscriminatim praesulibus a dio promulgationis buiuecc decreti initium sumat et in perpetuum computetur.

(c) Sanctae memoriae Benedictus XIII in concilio Romano anni 1725 Instructionem iu usum episcoporum pro relationibus exarandis edidit, quae Bcncdictinae nomino venit, quaeque omnibus prae manibus est. Eam sacra congregatio Concilii cunctis totius catholici orbis episcopis sequendam praecipit; adeoquo maximo convenit, ut concilii Vaticani patres hanc disciplinam suo calculo comprobent. At eadem instructio, quae numeris omnibus absoluta dici poterat habita ratione temporis, quo eadem prodiit, nequaquam novis, quae deinde obortae sunt, necessitatibus cumulato respondere visa est Et sane non pauca ibidem scitu necessaria desiderantur, quae huius temporis ratio summopere exposcere cognitum est Quapropter opportunissimum visum fuit proponere, ut sancta eedes eam augendam ampliandarnque curet ita, ut defectibus, quibus eadem in praesens laborat, ex omni parte suppleatur.

Ad caput V.

(a) Maxima sanctissimo domino nostro gloria debetur, qui conciliorum provincialium usum redintegravitl. Quod autem uberrimus inde fructus obvenerit, docet magnus harum synodorum numerus, qui ultimis hisce temporibus delatus est ad sacram congregationem Concilii a plurium nationum archiepiscopis. Ex quo non sine admirabili Dei providontia via patefacta est eminentiori graviorique conventui convocando, qualis est auspicatissima haec Vaticana synodus.

' Oocat *Qiuvi tanefa* 23 nov. 1740.

' Sjm» 4. Sardie.. *Ep. tyn. ad IuL I* [lianai. L IIT. p. 40) et cAp. *Ego S.* 4 de joreiur.

l EncycL ad **Iui.** epiaeopoe diei » dec. ¡849 AWu, *AM;* racyel. ad epiac. Gdliar. § *pari* diei 91 **aartii** I55J *Inirr multiplices;* **Iit** apóstol, ad epbc. Aaitriae SmyeZari, § *Et* yw**nwa** diei 17 martii 1866, **et** alibi p&aalm.

(b) Inter alias causas, quae praetendi «olent A adversus synodorum provincialium convocationem, recensetur potissimum carumdem frequentia, seu brevitas temporis, cuius intra spatium instaurari debent. Ad hanc excusationem praevertendam, spatium trium annorum, quod Tridentini patres praefiniverunt, pro maiori facilitate et commoditate ad quinque annos prorogari placuit.

(c) Testium synodaliufu usum antiquissimum in ecclesia fuisse ostendunt rerum sacrarum eruditi, quos inter connumerari debet Benedictus XIV, *De syn. diate. lib.* /F, *cop. 3 per totum.* Quod vero ipsorum utilitatem respicit, audiatur ipse pontifex loe. oit, η. *8: „£t nemo profecto est tam labetis ingenii, qui non videat, quantum illorum opera ad rectam conferret dioecesis administrationem: multis siquidem malis obviam iretur, si episcopi ex relatione hominum integerrimae fidei mala p℣aescirent.* Quae cum animadversa fuirent, consultissimum visum est B um salubrem disciplinam ad vitam revocari.

(d) linee obligatio non eo spectat, ut sancta sedes synodorum provincialium actis et decretis suam approbationem proprie dictam adiiciat. sed ut expendat an synodus ad normam sacrorum canonum bibita fuerit, et corrigat, si quid fortace in decretis aut nimis rigidum, aut minus rationi congruum deprehendatur. Et sano auncue memoriae Benedictos XIV, *de syn. dioeces. lib. XIII, cap. 3, n. 3,* plures commemorat huiusmodi synodos, quas sacra congregatio Concilii recognoscendas suscepit Notum autem omnibus est, sanctissimum dominum nostrum hoc nostro tempore specialem suo decreto constituisse congregationem, quae synodis provincialibus recognoscendis operam daret

Ad caput VI.

(a) Omnibus persuasum esse non dubitamus C *nihil* (verba sunt sanctae memoriae Alexandri VII const. *Inter celera,* § 8, 26 maii 1656) *frequenti animarum recognitione synodorumque celebratione populorum saluti ac reteri disciplinae constituendae ... accommodatius esse, quo intermisso magna in moribus continuo ad omnem improbitatem ac peccandi licentium facta esi immutatio.* Nihilominus, ut nemo diffitebitur, lex de synodis ₫ioecesunt cogendis a iure canonico et nominatim a conc. Trid., sees. XXIV, cap. 2 *de reform.,* constituta parum ubique adimpletur. Excusationes quae vulgo in medium proferuntur perbelle describit dusolvitque Benedictus XIV, *De syn. diotc. lib. I, cap. 6,* n. *5: „Neque illos excusamus episcopos, qui, cum nihil sii, quod tos impediat, ex sola socordia et negligen/ia synodum facere praetermittunt, eosque magis redarguimus, qui, eum plures annos dioecesim gubernaverint, ne de cogenda quidem synodo cogitarunt.. . Neque audiendi* D *sunt, qui ad propriam obtegendam ignaviam, se consulto ac prudenter abstinere dictitant a synodi coactione, ne novarum constitutionum in dies accessione, commissae sibi dioecesis status perturbetur. Nam in pnmis necesse non est, ut novae constitutiones in synodo edantur, sed quandoque expedit solam urgere exeeutionem earum, quae iam sancitae Juerint . . . Deinde difficile videtur hoc tempore, quo ecclesiastica disciplina quotidie consenescit et labefactatur, aitquam inveniri dioecesim, cui opus* non sil *ulla nora constitutione, qua saltem antiquae leges corroborentur, ei quae morum corruptela penitus obsoleverint, revi-v℣scant.* Quae porro rnagni ₱onderi animadversiones cum prae oculis haberentur, haud inutile existimatum ost, aliquid in decreto attingere, quo synodorum dioecèsanarum scopus magis praecise declaretur, et consuetis excubationibus aditus praecludatur.

(b) Cum spatium synodorum provincialium a triennio ad quinquennium protensum altero decreto fuerit, congruentissimum videbatur, ut aliquod temperamentum iniretur super spatio, quod pro ₴ynodi dioeccsanis cogendis praefinitum est. Itaquo anni sp <tium a patribus Tridentinis praescriptum ad triennium saltem prorogatum fuit

Ad caput VII.

(a) Haud expedire visum fuit ut obligatio episcopis imponeretur vicarium generalem assumendi, qua quidem super re iuris canonici interpretes in utramque partem disputant; praesertim vero quia neo praecepti necessitas appareret, quando pionque omnes episcopi vicarium generalem rovere habent ciusque opera utuntur. Placuit tamen, ut, commemorata utilitate quam vicarius generalia in universis dioecescos negotiis expediendis praestat huius retinendi opportunitas tacite innueretur.

Ex recepto iure vicarii generalis munus recte obeunt omnes clerici, dummodo non sint coniugati, nec minores viginti quinque annis. Sed ob personam. quam ipse in dioecesi sustinet, ob honori· et iurisdictionis gradum, quem tenet, ob gravissima quae pertractare debet negotia, existimarunt consultores, requisitam aetatem ad triginta saltem ₳nno augeri oportere. Credibile enim non eat ut in eum, qui vig iquinque annos attigerit, illa prudentia et rerum peritia cadere possit, qua ad huiusmodi apto gerendum officium opus est. luvenis iste etsi moribus probatus, optimis excultus disciplinis ac doctorali etiam laurea auctus, nonnisi cruda adhuc studia ad iudicia, ad negotia et ad omnem vicariam dioecesis procurationem afferre poterit, nec solidam idoneitatis opinionem sibi comparatam habebit. Arbitrati item sunt omnino decere ut sacerdotali ia foret charactere insignitus; cum secus debitum obsequium et venerationem ab iis quibus praeest, quos inter plure·erunt se ipso gradu multo maiores, conciliaro sibi vix posse videatur. At vero quia officium huiusmodi non ad ordinem seu ministerium, sed ad regimen >eu iurisdietionem pertinet, nullum in hoc datur praeceptum, sed unice consilium, iuxta ea quae tradit sacra congregatio concilii Tridentini interpres in una *Hispantarum* 19 iulii 1597, Décret, lib. 9, pag. 20.

Merito ad exemplum concilii Romani anni 1725 arcentur ab eodem munere, praeter canonico·poenitentianos ot parochos, etiam consanguinei episcopi in proximo gradu, nempe fratres et nepotes, ne sermonis ot vituperationis argumentum praebeatur. Do civibus autem nulla fit mentio, cum in pleruquo locis tum cives tum alienigenae sino delectu eligi iamdudum soleant, et exiguus idoneorum numerus hanc sive necessitatem sivo excusationem inducere posso videatur.

Posita consuetudine vel necessitate plures vicarios generales retinendi, duo tantum cavere opportunum visum fuit; alterum est, ut non episcopi permitteretur arbitrio tot absque necessitato deputare vicarios quot velit, sed ut eorum numerus ad duos vel tres coarctaretur, ne si plures deputentur, mutua inter se fiducia negligentiores sint; alterum est, ut aeque principaliter iidem vicarii constituantur, ne singulorum ordinationes interdum irritari contingat. Insuper vicariorum generalium, quos honorarios appellant, usus in posterum interdicitur; ex quo dioeccsanae administrationis ordo facile perturbari posset

2.

Soborna constituttoale de sodo episcopali vacante patrum oxamlni propositum.

Pius episcopus servus servorum Dei sacro approbante concilio ad perpetuam rei memoriam.

De sedo episcopali vacante.

Caput 1.

Ecclesiarum vacantium *(a)* regimini pro apostolica nostra sollicitudine omni meliori modo prospicere cupientes, sacro approbante concilio, volumus, ut quae in generali Tridentina synodo l decreta ac sancita fuerunt, diligenter observentur. Unus sit capituli vicarius, qui saltem in iure canonico sit doctor, vel alias quantum fieri poterit idoneus; et in quo morum integritas, pietas, sana doctrina, et α qualibet nota, praesertim ecclesiasticae censurae, immunitas cum scientia ac prudentiae laude conspirent. Canonicis autem sanctiouibus inhaerentes, B omnino prohibemus *(b)* no ad vicarii capitularis munus deputaro liceat qui vacantis aedis fuerit patriarcha, archiepiscopus, vel episcopus electus, nominatus seu praosentntus; ct si ipse vicarius certum habuerit nuntium de sua electione, nominatione seu praesentatione ad praedictam vacantem ecclesiam, eo ipso ab officio cesset, et capitulum ad novi vicarii doputationem deveniat

Quodsi *(c)* praescriptae conditiones posthabitae fuerint, minori capitularium numero, vel alteri cuius interest, ad metropolitanum; si vero ecclesia metropolitana vacans fuerit, vel de ipso capitulo metropolitano agatur, ad antiquiorem provinciae episcopum in devolutivo provocare liceat; ad propinquiorem vero episcopum recursus instituetur, si ecclesia exempta fuerit Et is, ad quem provocatum erit, agnita recursus institio, vicarium pro ea vice deputabit.

In vicario autem constituendo *(d)* nullam sibi jurisdictionis partem capitulum retinere quomodocumque possit. Legitime electus *(e)* e reditibus mensae vacantis, ubi aliter provisum non fuerit, partem congruam percipiat; diebus et horis, quibus ipse ratione sui muneris impeditur, a chori servitio sit exemptus, et distributionibus gaudeat, iis tamen amissis, quae inter praesentes dicuntur.

Sede vero *(f)* per episcopi captivitatem vel relegationem aut exilium impedita, illius regimen penes episcopi vicarium, vel quemlibet alium virum ecclesiasticum ab episcopo delegatum, remaneat, donec aliter ab hac sede apostolica provideatur. Iis autem deficientibus vel impeditis, capitulares vicarium constituent, totiusque rei eventum quamprimum ad eiusdem sanctae sedis notitiam deferent, recepturi humiliter et efficaciter impleturi quod per ipsam contigerit ordinari. D

Caput U.

Cum *(a)* experientia doceat, quosdam vicarii munus adeptos ambitiosa sollicitudine multa pro-' peranter disponere, futuri episcopi consilia ac regimen praeoccupantes, quandoque etiam huius apostolicao sedis iura invadentes, nos, sacro approbante concilio, vicarii capitularis facultates intra sacrorum canonum limites omnino contineri iubemus. Quapropter invectam quibusdam in locis consuetudinem, ut hberao collationis beneficia a vicario conferantur, tolerandam haud esse declaramus. Quod si beneficia huiusmodi animarum curam adnexam habeant, vicarii erit, deputato statim oeconomo, concursum indicere, et illius acta ad hanc apostolicam sedem transmittere, ad quam collatio seu provisio pertinet.

A Disi aliter ab eadem pro locorum, temporum ac personarum adiunctis provisum fuerit.

In dimissoriis ad ordines a vicario post annum vacationis concedendis, capituli semper consensus per secreta suffragia requiratur et accedat: iis vero, qui a proprio episcopo reiecti fuerint, numquam concedantur.

Alienum clericum clero dioecesis adscríbete, vel proprium ox eo dimittere vicarius nequeat, nisi ab hoc sede apostolica facultatem obtinuerit

Caput Π1.

Ne *(a)* quibusdam in locis, in regionibus ṗrae sertim ab Europa longe dissitis, incertum ac neglectum animarum regimen maneat, quia, e vivis sublato antistite vel vicario apostolico, propter peculiares dioecesis vel vicariatos apostolici circumstantias non est qui gregem Christi gubernet, praedecessorum nostrorum, praesertim sanctae memoriae Benedicti XIV l vestigiis inhaerentes, sacro hoc approbante concilio, haec edicimus ac declaramus,

Attondentes imprimis in remotis eiusmodi regionibus aliquos arcbiepiacopos et episcopos locorum ordinarios et residcntiales capitulum canonicorum habere, alios vero eo esse destitutos, mandamus ut, eveniente cuiuslibet antistitis obitu, statim procedatur ad electionem vicarii capitularis iuxta morem, usum et consuetudinem hactenus legitime servatam; nimirum ubi capitulum exsistit, vel a canonicis dumtaxat, si ita in more iam sit positum, xei a canonicis una cum aliis ecclesiasticis viris, quos in casibus huiusmodi semper intervenisse et suffragium suum in ea electione tulisse constat. Ubi autem capitulum canonicorum non habetur, ibi parochi, sive soli, sive cum aliis ecclesiasticis viris iuxta modum itidem, usum et consuetudinem de C praeterito servatam, ad vicarii capitularis electionem habendam accedant. In cetoris omnibus autem servari mandamus Tridentini concilii de vicarii capitularis electione constitutiones.

In iis vero locis, in quibus antistites ordinarii eorumdem locorum residentiales neque capitulum canonicorum, neque parochos in suis civitatibus et dioecesibus habent, sed dumtaxat sacerdotes aliquot et missionaries per terras et oppida dispersos, ita ut, antistite decedente, una simul convenire haud valeant, vicarius generalis iam a defuncto antistite constitutus, licet doctoris gradu in iure canonico auctus non sit, ipso facto intelligatur et habeatur tamquam vicarius capitularis cum omnibus facultatibus do iure ad eiusmodi munus spectantibus, illudque exerceat quousquo novus antistes ab apostolica hac sede designatus illuc advenerit ac regimen susceperit, vel aliter ab eadem fuerit ordinatum.

Omnibus autem vicariis apostolicis, sive titulo et dignitate episcopali praeditis, sive sacerdotali tantum charactere insignitis, sed neque coadiutorem cum futura successione neque vicarium generalem habentibus, praecipimus, ut unusquisque eorum teneatur deputare vicarium ex clero live saeculari sive regulari, habilem tamen atque idoneum. Is vero post vicarii apostolici obitum tamquam huius sanctae sedis delegatus assumet regimen vicariatos, et in eiusmodi munere permanebit, donec uovus apostólicas vicarius ab eadem sancta sede designatus ipsius vicariatile possessionem et regimen adierit, vel usque ad quamcumqne aliam ab ipsa ineundam ordinationem; idemque pariter alterum statim deputabit ecclesiasticum virum, qui ei. si forte interim obierit, in munere succedere debeat Volumus autem

* Sesa. XXIV, cap. 16 *de reform.*

' Breve Benedkü XIV £r *nMimt* uuttarii Ì75S. et Çhwitn *er ntbh'mi* 8 augniti 1755.

provicarioe huiuemodi, cum vicariatus regimen susceperint, non solum iie omnibus et singulis uti posso fsen)tatibus. quae cuiusrie ecclesiae colheriralis vicario capitolari de iure competere dignoscuntor, verum etiam iisdem fruì facultatibus, quibus defunctus vicarius apostolicus pollebat, iis dumtaxat exceptis, quae requirunt characterem episcopalem, vel non sine sacrorum oleorum usu exercentur; eisdem tamen potestatem facimus ut, quandocumque necessitas urgeat, possint consecrare calices, patenas, et altaria portatilia, cum sacris ŏlei ab episcopo benedictis.

Jn ecclesiis ritus orientalis, iis exceptis quae habent capitulum legitimo institutum quod iure pollet eligendi vicarium capitularen!, defuncti episcopi vicarius regimen vacantis dioecesis eo ipso assumat, donec certiore quamprimum facto metropolitano vel patriarcha, eiusdem vacantis occlùsiac gubernio rite consulatur usque ad novi episcopi electionem.

Adootationcs.

Ad caput I.

(a) Urgetur pracprimis observantia eorum, quao in seas. XXIV, cap. 16 *de ref.t* patres Tridentini constituerunt. Non obstante autem usu contrario in aliquibus regionibus vigente, inculcanda etiam videbatur regula Tridentina de uno tantum vicario capitulari constituendo; plurium vero, sive ex consuetudine, aivo ex tolerantia, sive aliis de causis, constitutionem nullatenus osse in decreto proponendo memorandam, sed expectandum. si quid hac in re in concilio ab episcopis postuletur, ut deinde patres expendant, utrum et quatenus ad Tridentinam regulam addendum aliquid sit, et pluralitatis rive permissae sive toleratae mentio facienda. Gradus vero in iure canonico requisitum non pauci episcopi jn suis ad sedem apostolicam responsis in praeseotibus rerum circumstantiis noxium potius esse reputarunt. Sedulo perpensae fuerunt rationes, quibus eiusmodi episcoporum postulatum firmari posse videbatur, maximo vero exiguus numerus institutorum, io quibus gradus illi obtineri possunt, et multorum ex ipsis prava vel non bene catholica ndoles. Nihilominus existimatum fuit gradus in iure canonico, et doctoratus quidem, mentionem esse retinendam, neque praetermitti debere propter transitorias, quae nunc sunt, circumstantias, eo minus quod reliquae otiam qualitates in decreto recensitae concurrero profecto debeant.

(b) Illa canonicarum sanctionum prohibitio omnino videbatur exprimenda, qua a vicarii capitularis officio prorsus excluditur is, qui in vacantis sedis antistitem designatus est; immo praecipienda vicarii in antistitem electi vel nominati vel praesentati ab officio cessatio, et novi vicarii capitularis electio, simul ac certus electionis vel nominationis vel praesentationis uuntius advenerit.

(c) Quodsi capitularium maior pars conditiones supra indicatas implero neglexerit, minori eorum numero ius recurrendi ad superiorem negari non potest. Superior autem iste erit metropolitanas, ■i deliquerit maior pars capitularium ecclesiae ■uffraganeae, antiquior vero provinciae episcopus, si reum fuerit metropolitanae ecclesiae vacantis capitulum; vicinior demum episcopus, si agatur de ecclesia vacanto exempta. Dubia primo intuita videri poterat solutio, quando maior para capitularium ecclesiae auffraganeae vacantis deliquit eo tempore, quo simul vacat metropolitana ecclesia; utrum nempe ad antiquiorem provinciae episcopum, an vero ad capitulum motropolitanum recurri debeat. Cum enim is, ad quem provocatur, post agnitam recursus iustitiam, ipse vicarium constituendum habeat, capitulo metropolitano favore forsitan videtur argumentum a simili ductum ab eo, quod sacra congregatio Concilii declaravit de casu ecdesiao auffraganeae non habentis capitulum l. Verumtamen buiusmodi argumento locus non esse videbatur, cum casus ecclesiae sufFragancae capitulo carentis sit omnino diversus ab eo, in quo capitulum vel maior eius ƀar negligees fuerit. In priori enim illa hypothesi non fit dovolutio ad capitulum motropolitanum, sed hoo consideratur tamquam corpus, seu collegium, a quo ipsa prima electio perficienda ait, loco collegii in suflraganca ecclesia deficientis, adeo ut ad ipsum metropolitanas ecclesiae capitulum, licet ibi existente vicario capitulari, electio tunc pettinerò ait dicende. In illa voro hypothesi, in qua auffraganeae ecclesiae capitulum seu maior eius pam negligono fuerit, venie devotationi locus est, quao in hoc themate nonnisi ad antiquiorem provinciae opiscopum referri posso videtur, minime vero ad ecclesiae metropoliranno capitulum vel vicarium capitularom.

Sed et maximo dubitatum fuit, ad quemnam, post primam vicarii constitutionem, rei veritate inspecta ot, licet extraiudicialiter, nullam ac irritam declaratam, novi vicarii constitutio pertineret: utrum ad superiorem, ad quem provocatum fuit, αιι vero ad minorem capitularium numorurn. SeJ normam praebuit sucra congregatio Concilii in *Nazarena* 11 septembris 1717, citata in *Becineten.* 17 Septembris 1768, et in qua electio novi vicarii post irritatam priorem, ad metropolitnnum, non voro ad minorem capitularium numorurn devotata declaratur.

(d) Propter controversias olim exortas et diversas scribentium opiniones opportunum visum est decreto iuscrere declarationem saepius factam a sacra congregatione Episcoporum et Regularium et a sacra congregatione Concilii, nullam nempe iuriadictionis partem posse capitulum sibi reservaro.

(e) Favore vicarii capitularis agnoverunt omnes statuendum ease ina, ubi aliter provisum non fuerit, congruam o reditibus mensae vacantis partem percipiendi; generaliter tamen et ita, ut modus et quantitas iuxta diversos regionum usus determinentur. Cum porro communiter quidem agnoscatur vicarii capitularis a chorali servitio exemptio, de distributionibus vero controversa sit; in decreto videbatur expresse affirmandum, vicarium iis diebus et horis, quibus ratione sui muneris impeditur, tum exemptum esse a chorali servitio, tum distributionibus fruì, iis solis exceptis quae inter praesentes audiunt. Idquo duobus innititur motivis; quia nempe vicarius capitularis prae ceteris omnibus in ipsius ecclesiae servitium officio suo fungitur, et quia sic ius constituitur de eo, quod fero ubique locorum observatur in facto.

ti Ab hypothesi sedis vacantis longo differro visa est hypothesis sedis per episcopi captivitatem vel relegationem aut exilium impeditae. Prae oculis habita fuit celeberrima Bonifacii VIII decretalis Si *epiicopta a ƥagani* ⧹ qua decernitur in casu episcopi capti ab infidelibus vel schismaticis capitulum administrare, ac si sedes per mortem vacaret. Prae oculis habitae fuerunt discrepantes doctorum opiniones, aliis idem illud applicantibus cuicumque casui sedis simili modo impeditae, aliis illud ad

» e8i tamen contingat, ƥae ecclesiam suffraganeam carentem capitalo, tempore quo etiam metropolitans est suo pastore viduata, in hoc casu electionem vicarii non spectare ad antiquiorem ex suffragane!!,.. sed ad eapltulnm vacantis ecclesiae metropolitanae, ceniuil sacra congregatio Concilii.· Verba sunt Benedicti XIV in op. De eyn. dioec., lib. Π, cap. 9, num. 2.

• Cap. 8 De *ruppi, neglig.* in VI [It 8, 3]

solum praodictum casum restringentibus: quorum a praolcroa non pauci sentiunt ipsi etiam decretali Bonifacii Vili locum non esse, ubi exsistit generalia episcopi vicarius. Prae oculin demum babitao fuerunt ingentes difficultates et maxima pericula, quae bac in re contigerunt recentioribus temporibus, praesertim in Germania, Hispania ot regno utriusque Siciliae. Quidquid autem do iuro constituto sit existimandum, de iuro saltem constituendo id visum eat omnino decernendum, quod in proposito decreto continetur. Capitulorum ausibus obstaculum ita ponitur; et praxi ecclesiae conformis ea solutio est, ut liquet ex gestis anno 1838 occasiono captivitatis archiepiscopi Colonionsis, et ex dccroto sacrae congregationi» Episcoporum ot Regularium 3 maii 1862 ad nonnnulla capitula Siciliae a sanctissimo domino nostro Pio IX approbato.

Ad caput II.

(a) Episcopi numero plures in suis nd sodom apostolicam responsis summopere sunt conquesti do aliquorum vicariorum capitularium attentati», qui et episcoporum praedecessorum acta rescindere, ot successorum regimen indebite praeoccuparo non verentur. Summis itaquo votia exoptant illi episcopi, ut opportunum adhibeatur ot officax romodium. lu&tissimao episcoporum querelae, et praeterea iurium sedis apostolicae a quibusdam vicariis capitularibus violatio, in causa fuerunt, cur peculiare de vicarii capitularis facultatibus decretum concinnaretur.

Quapropter, post generalem harum ffacultatum ad ius commune revocationem,intolerabilis exiotimabatur abusus hic illic introductus, quo liberae collationis beneficio, maxime parocbialio. vicarius capitularie confort. Praxis autem circa eiusmodi parochias observanda in memoriam reducitur eo modo, qui simul indicet a sede apostolica pro casuum exigentia obtinendam facultatem. Haec quidem praevium capituli consensum pro conditione ponere consuevit, sed praxi potius sedis apostolicae rel.'aquenda videbatur haec conditio, nec eius mentio facienda in conciliori decreto.

Quamquam nihil visum fuerit immutandum in dimissoriis concedendis iis qui dicuntur *arctati;* aptum e contra refrenando vicariorum arbitrio et indignis vel minus idoneis arcendis remedium in eo perspiciebatur, ut primo quidem praevius capituli consensus, in nonnullis regionibus iam praescriptus, generali lege praescriberetur pro dimissoriis a vicario post annum vacationis concedendis, et secundo, ne sic quidem hae possent umquam concedi iis, quos proprius episcopus iam reiccerit. Necessario autem addendum omnes existimarunt, Recreta esso debere capitularium suffragia.

Multo magis videtur quorumdam vicariorum capitularium circa *incardinationem,* ut vocant, vel *excardinationem* temeritas reprimenda. Praecipua quaedam haec est multorum episcoporum querimonia; estque res adeo gravis et dioecesibus periculosa, ut α vicario non sine sedis apostolicae licentia perficienda videatur.

Ad caput III.

(a) Cum saepe accideret in regionibus longo dissitis eos, qui dioecesim vel viearіatum apostolicum regebant, diem supremum obire, nemine relicto qui vacantis ecclesiae curam sustinere posset, 'kanctao memoriae Benedictus XIV periculo animarum commotus, et diversos prae oculis habens casus, in quibus sive episcopi sive vicarii apostolici obitu gravissimum eiusmodi periculum posset adduci, sapientissimis praescriptionibus illud avertere curavit. turn »n brevi *In sublimi* 26 ianuarii 1763, tum vero maxime in altero *Quam ex sublimi* 8 augusti 1755. Quas quidem praescriptiones et provisiones in Vaticano concilio solcmniter renovandas consultores duxerunt pro diversis ab ipso Benedicto XIV indicatis locorum adiunctis. Eadem do causa similis provisio inita a consultoribus fuit pro casu, quo provicarius a vicario apostolico deputetus et ipso supremum diem obierit ante novi vicarii apostolici adventum. Norma quoque in ecclesiis ritus orientalis servanda in decreto proponitur.

3.

Congrsgatio generalis decima.

1870 innusrii 14.

Ferit» sexta dio 14 iannarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae B generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est, cui interfuerunt sexcenti quinquaginta sex patres; nornpe 44 cardinales, 8 patriarchae, 4 primates. 112 archiepiscopi, 443 episcopi, 5 abbates nullius dioecesi». 16 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum usum mitrae habentes, 25 generales ct vicarii generales, quorum omnium nomina, siculi per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum decimao congregationis generalis, qui intor acta concilii asservatur.

Kevorendus putor dominus loachim Limberti arcbiepiscopus Florentinus missam lectam celebravit Qua absoluta et recitata oratione: Adsumus *Domine* etc., eminentô^imus primus praeses indixit electionem deputations pro rebus ritus orientalia his verbis;

FReverendissimi patres, fiet nunc electio viginti- C quatuor reverendissimorum patrum, ex quibus constare debet deputatio pro rebus ritus orientalis, in qua otiam tractanda sunt ea, quao spectant ad apostólicas missiones. Itaque qui nondum scripserunt suas schedulas, nunc scribant: et reverendus pater dominus secretarme cum reverendo domino subsecretario et suis adiutoribus schedulas colligendas curet, quae deincops more solito a protonotariis apostolici» obsignabuntur, ut fiat scrutinium proximis diebus, eo modo, qui iam α reverendissimis patribus approbatus fait-

Collectis schedulis, iisque obsignatis, cminentisrimus primus praeses sic patres alloquutus estl:

„Reverendissimi patres, in sacrosancto concilio Tridentino, dio decima septima februarii anno millesimo quingentesimo sexagesimo secundo, cardinales praesides graviter patro» admonuerunt, no ea, quao examinando proponebantur, evulgarunt antequam D in publica sessione ederentur, recitatis per secretarium Angelum Massarei li verbis sequentibus: *Mecerendissimi patres, sciunt dominationes vestras quantum indignum sit, quamque indecens, ut decreta et alia quae patribus examinanda proponuntur, antequam firmentur et in publica sessione edantur, evulgentur. Quare illustrissimi domini legati et praesides admonent atque exhortantur dominationes vestras, ut pro honore atque existimatione huius sacri concilii, et ad obviandum scandalis quae oriri possunt, decreta et alia quaecumque, quae examinanda proponuntur, non evulgent, neque eorum exemplum alicui extra gremium concilii exhibeant, nece extra civitatem ad alios transmittant, idque ne* α ruis *familiaribus fiat severissime prohibeant.* Iam vero quoniam non sine magno animi nostri dolore et iusta bonorum omnium offensione, id modo accidit, de quo suo tempore lanienta-

l Haec monite typi» ïmproe dite fwmt tjnr»bv patnbu»

bantur cardinales condili Tridentini praesides, idem monitum instaurare cogimur atque illud serio inculcaro iis omnibus, qui in litteris apostolicis *Multiplices inter,* num. 3, recensentur, videlicet omnibus et singulis patribus, officialibus concilii, theologis. sacrorum canonum peritis, caeterisque qui operam suam patribus vel officialibus praedictis quovis modo in rebus huius concilii praebent, maxime cum ob effrenem publicarum ephemeridum licentiam multo maiora scandala ex secreti violatione nascantur, et habeatur in iisdem apostolici· litteris expressum summi pontificis praeceptum, quod praeceptum sino gravis culpno reatu transgredi nemini licet-

Post haec eminentissimus primus praeses addidit:

„Reverendissimi patres, plurimorum patrum desiderio non semel nobis expresso adhaerentes, priusquam incipiatur discussio ct examinatio propositorum schematum, monemus et enixe rogamus eos omnes, qui loqui volent in congregatione generali, ut quantum fieri potest, maxima brevitate utantur in suis proponendis et explicandis animadversionibus. omittendo ea, quae proprie ad rem non pertinent, neque ex integro repetendo, quae fortasse ab aliis patribus iam adnotata fuerint l

Demum initium discussionis fieri in hunc modum patribus enunciavit:

r Reverendissimi patres, incipit nunc discussio et examinatio schematum \ pro qua inscripti sunt oratores undecim, quorum nomina recitabit reverendus dominus subsecretarios.-

Qui ambonem conscendens notam inscriptorum oratorum publicavit in qua legebantur eminentissimi patres cardinalis Fridericus Schwarzenberg archiepiscopus Pragensis. cardinalis Caesarius Mathieu archiepiscopus Bisuntinus. et reverendissimi patres Paulus Dillerini patriarcha Alexandrinus, loannes c Simor archiepiscopus Strigoniensis et primas Hungariae, Benvenutus Monzon y Martin» archiepiscopus Granatensis, loannes Petrus Losanna episcopus Bugellensis, loseph Caixal y Estrade episcopus Urgellensis, loannes Devoucoux episcopus Ebroìeensii. loachim Lluch episcopus Salmaoticcnsis Ferdionndus Ramirez y Vasquez episcopus Pacensis. Salvator Angelus Dem artis episcopus Galtellinensis-Norensis.

Oratorum nominibus publicatis, ad ambonem ab eminentissimo primo praeside successive vocati sunt eminentissimus cardinalis archiepiscopus Pragensis. eminentissimus cardinalis archiepiscopus Bisuntinus, et reverendissimi patres, patriarcha Alexandrinus, archiepiscopus Strigonieneis et archiepiscopus Granatensis.

ORATIO

eminentissimi ac reverendissimi cardinalis Friderici Schwarzenberg archiepiscopi Pragensis I.

Deliberandum nobis propositum est decretum *de episcopis* et *de sede episcopali vacante,* decretum

1 Vide document* qtue duobus numerii proxime pr*ecsdentibui exhibeatur.

1 Ita in ed. Vaticana; in codice Verbalium manascripto levitar *Salamaniinux d Ciriiatensi».*

* Argumentum: ‚ΕπηηβηΙἰΜἰπια» cardinali» archiepiscopo» Prajeori» mirabatur incipere «chema ab episcopis nullo verbo tacto de sancUe Horoanae ecclesiae cardinalibus, d· Romana curi* et Romani» praesertim congregationibus. In capite 1· schematis exoptabat maiorem et uberiorem expositionem numeri» episeopaliv Querebatur inibi duriore· et severiore» •xpressiones occurrere, quao non tatis conveniant episcopis, exponi oficia episcopo nun, quin simul exponantur et iura; demuta nihil diei de ratione, qua ecclesiastici viri promoveri ad episcopatum debeant seu de episcoporum electione. Fatebatur poatmnum, hoc difficile admodum e»w. »ed non ideo praetermittendum aiebat attenta summa «ius gravitate.*

a certe quod ecclesiam ct nos ipsos intime tangit, Antequam ad considerationem schematis deveniam, temperaro mihi non possum, quin eminontissimis et reverendissimis patribus congregatis observationem aperiam, quae cor meum pmo caeteris movet.

Sine dubio huius sacri oecumenici concilii erit tamquam ex universali ot summa quadam specula universis ecclesiae indigendis consulere, universos ecclesiae ordines complecti; quo augustius aliquod munus et quo altiori culmine positum est, eo magis convenit, ut haec sacra et oecumenica synodus in Spiritu sancto congregata eius curam habeat, sollicitudinem monstret, et quae decernenda sunt decernat, no summa et gravissima oblivisci videatur, dum minoribus attendit. Iam vero video praetermissum adhuc aliquod statutum, praetermissum video illustrem cardinalium ordinem, non video B aliquod statutum dc Romana curia, Romanis praeaertim congregationibus. In acheinate proposito hinc inde fit cardinalium mentio, sed eatenus tantum, quatenus simul dioecesium antistites sunt; ipsius vero cardinalicii ordinis, qui tamquam summus senatus summum pontificem circumdat. Romanae curiae, quae negotia totius orbis christiani tractat, omissa est consideratio, et nescio utrum alio loco sit de iis sermo futurus. Necessarium itaque censeo desiderium exprimere, ut in huc synodo altius ascendatur ultra ordinem episcoporum, et ut de curia quoque Romanae ecclesiae et de caeteris consiliariis, adiutoribus summi pontificis, decretum synodale exaretur. Idem utique factum esse novimus in praecedentibus conciliis oecumenici praesertim in Lateranensi V, in quo papa Leo X amplum edictum edidit de reformatione curiae, incipiendo a cardinalibus et descendendo usque nd curias inferiores-Necessarium autem istud existimo praesertim hodierno tciuj ore, eo quod congregationes Romanae post concilium Tridentinum, maxime per papam Systum V. in hac forma redactae fueruuL Ergo omnino convenit ut in praesenti synodo, prima ab eo tempore, de iis tractetur, et tum cardinalibus componentibus tum consultoribus adseitis ea moneantur, quae utilia vel necessaria videbuntur. Desideria haberi, quae huo spectant, nemo est qui ignoret

Quoniam ad praesens schema me converto, inscriptio inver sonat de episcopis, textus vero nonnisi tria enuntiat, officia episcoporum quatuor capitibus, officia de synodis episcopalibus duobus, et de vicario generali ultimo capite. Confiteor sane, eminentissimi ac reverendissimi patres, mihi gratissimum accidere, quod sanctissimus dominus noster nostrarum obligationum gravissimarum certe admoneat quam maxime consentaneum est concilio D ut patres congregati, quae praesulum ecclesiae sint partes a summo pontifice inculcatum accipiant, et ipsi quoque solemn! decreto approbent Ut hoc fiat non tantum consentimus, sed ita certissime, et mente omnium praesentium loquor, etiam volumus et expostulamus. Verum aliquid mihi mancum et incompletum apparet; maiorem, uberiorem desidero excelsi et augusti episcopalis muneris, quod ipsis angelicis humeris formidandum novimus, et ad quod positi sunt a Spiritu sancto in regimine ecclesiae. Pauca illa verba, quae de hac re initio primi capitis in schemate dicuntur, non sufficiunt; rem indigitant solum, non aperte docent. Notum est omnibus quantopere in concilio Tridentino tractatum, quamdiu disceptatum eat de iurisdictionc episcoporum, num a Deo immediate vel per summum pontificem eam possideant. Nolo equidem hanc quaestionem iterato exagitare; sed saltem exiioaitiunern exouiro

muneris et dignitati·, qua episcopi mint succedoros a apostolorum.

Accedit coiuidoralio ꝑraesenti tempori·. Episcoporum auctoritas non minue iam aggressionibus inhietis et malevoli» impetitur, quoin «amnii pontificis: utrnmquo enim evertero volunt, utruniqpe ꝺe primant. Ergo cum auctoritatem mimmi pontificia, ut milii pereujtflum est, p· r concilii decreta fervido et energico tuebimur, etiam episcoporum auctoritati non desit concilii dofeneio, (Jtrmnqun ſ** factum fuerit, vere apparebimus cuu corpus unum, intimo coniuiictum et quasi conglutinatum cum nummo capito ecolcsiuo, vero tamquam ſratre in partorii sollicitudinis totius corpori» vocati, non tamquam servi, aod tamquam filii sub nuccuritato supremi partons et patris. Ex eadem ratione, ut diffiteri nen possumus, forma propositi textus bine inde milii apparet minus.convenient. Gravia certe sint verba, seria sint monita et praecepta; sed si quid acerbius fi vel durius habclui, nou credo convenire merito episcoporum vel in praesentis temporis adiunctis. Laudem omnino abhorremus omnes; sed si intueor illustrem vestrum coetum, tantos episcopos indefesse iu vinea Domini laborantes, gravissimis curis oneratos, plure» etiam dignos fuisse qui pro Christo ipso opprobriu vel damna paterentur; si observo assiduitatem in regimine dioecesium, non mihi occurrit causa cur verba severiora vel poenarum comminationes adhiberentur. Itaque si rigor disciplinae boo omnino exigit, cur non mitius dicatur ct verius, si qui forte sint, qui hanc vel illum partem muneris neglexerint? In iis, quae commemoranda et exprimenda censebam de munere ct auctoritate episcoporum, siuiul intellecta vellem iura eorunidem, quae ex apostolico munere sequuntur et iuro canonico stabilita sunt: nam si de officiis, etiam do iuribus aliquid dicere necessarium vidotur. Quaestionem vero num in praesenti schemate iura episcoporum integre serventur, an voro aliqua imminuantur praetor necessitatem et opportunitatem, hunc quaestionem pertractaro omitto: illud enim per considerationem singulorum capitum apparebit.

Praeterea aliud in proposito schemate expressum non video, quod silentio non esse praetereundum censuerim. Nihil in schemate dicitur de via et ratione, qua viri ecclesiastici ad episcopatum promovendi sint, nihil dicitur de electione episcoporum. Synodus oecumenica sollicitudinem suam eo convertit, ut qui sunt episcopi digno suo munere fungantur: ante omnia curare, et quo poterit modo, etiam providero debebit ut optimus quisque huic muneri praeficiatur. Neminem latet hanc rem difficilem imo anoipitem esso ot summa providentia tractandam, Verum silentio eam praeterire concilium vix decebit, praesertim cum circa eamdem potissimum a concilio D cxpectetur remedium.

In cap. I schematis episcopi admonentur, ut libertatem episcopalis ministerii, unanimes ot conjunctis studiis strenue tueantur. Nonno concilii oecumenici erit eam prae caeteris libertatem tueri, quae illius conditio et fundamentum est, ut videlicet ecclesia dignissimos viros ct vere apostólicos in episcopos accipere possit? Electionis forma quidem diversa invenitur in diversis regionibus orbis catholici; modus liberior in America, Hibernia; in aliis Europae regnis plerumque penes regentem est ius vel privilegium nominationis; atquo in iis regnis ex constitutionali forma regiminis gravissimum ecclesiae exoritur periculum, no per homines ecclesiae hostiles ii praeferantur, qui minus utiles sint ecclesiae. Conspicimus provisiones sedis episcopalis immoderate protrahi, iniuste differri vel impediri. Optandum certe est ut hoc oecumenicum concilium iis malis aliqua dispositione occurrat, ct periculum minuat: opponenda maxime videtur moralis aliqua vh. qu.t»j ex unanimi et rano indicio vel capitulorum calhrdrnlium, vel roepiacoporum provinciae, vel etiam cleri ꝺioeceaen viduatae ꝑrocedat qui eos viros, quos dignissimo» norunt et ipai populo venerando». sive proponant, sive indicent, vel commendimi.

Huec erant, eminentissimi et reverendissimi patres, quao in schemate proposito commemoranda habui, sivo ad emendationem, sive ad additionem. Additamenta proposita ambitum decretorum non notabiliter augerent, ai in decretis schematis, quae iam proposita sunt, brevior ot mugis concinnus dicendi modus adhiberetur; id quod facile fieri poterit ot vere exoptandum videtur. Cucterum de schemate in genere verba facere tantum proposueram: quae specialia sunt, aliorum sapienti considerationi relinquo.

OItATIU

imi ac reverendissimi cardinalis lacubi M. Mathieu archiepiscopi Bisuatini l.

Eminentissimi cardinales ct reverendissimi patres.

Unum tantum animadvertendum ac proponoudum vobis habiMi. scilicet circa schema secundum *de sede episcopali cacante.* In cup. I huius schematis dicitur quod mortuo episcopo, unus tantum vicarius generalis α capitulo eligatur. Res illa pro nobis gravia est, et ut illius gravitas apprime diiudicetur, mihi liceat quaedam exponere.

Tempore maximae revolutionis Gnlliunun omnis ecclesiae bona direpta ac vendita sunt; omnes ecclesiastici tituli suppressi, ut nihil iam supererat ad honestam cleri substuntationum. Post concordatum cum sancta sede a gubernio initum, necessarium visum est bonae dioecesium administration! providere; et praetor numerum canonicorum, scilicet octo in cathedralibus ecclesiis, novem in metropolitani·, gubernium creavit pro singulis catbedralibus ecclesiis duos titulus vicariorum generalium, tres pro metrupolitanis, cum subsidio sufficienti et speciali. Unde factum quod ex sexaginta et amplius annis apud nos sint in cathedrnlibua ecclesiis duo vicarii generales, tres in metrupolitanis, quod agnitum est in cap. VII primi schematis pag. 1« [coi. 346 A], ubi dicitur quod in dioecesibus, in quibus moris est ut plus quum unus sit vicarius generalis, haberi possunt ab episcopo duo vel tres ad summum, llaoc voro cautio, quae subsistit vivente episcopo, cessat illo murtuo. ut vidotur in cap. I secundi schematis. Porra quod illa facultas cesset cum mortuus fuerit episcopus, et quod uuus tantum vicarius generalis α capitulo eligatur, hoc maximis scaturit incommodis, Ie ex parte boni regiminis ecclosiau, 2· ex partu vicariorum generalium qui non sunt nominati, et 3 ex parte gubernii.

1 Argumentum; «Eminentiuinms cardinalis artblepùcoptu Bisontlna· unum minutarit cires scImium; ‚JM sede episcopali Tacante·; praescribi niminun inurtau epi^cvpo uutuu tautnm vicarium per capitulum tligrndum r^»e, qnud iuxtaipsum gralibas incvrainodw obnoxium est, 1· ex parte b^ui ir^tminit ecclesiae, qnae eo mudo, qno in 6alIta cooiituta crt, ab uno vicario regi nuiIit»ode puteat; 2· ex parte vicanorum generabam, qai ai a capitulo novi numhuli fntrinU ẗempon •edis vacanti· onde viverent uon amplius Libarmi a guberaw. 8° ex parte Ípiius gubernii, quod nvuunaliunera imita tantam vicarii reiidet omnino. Hinc rogabat, nt in ii< rtgiuaibtu, in qrubus moris est, ut ¡dares vicarii grneralw noxiin-ntar a capitulo, id finuurn remaneat, salia tasara ge nerali regata pn· iu regionibus, in qnibru buiaAiuudi uxm Imi viget. Nec nUe scandala oriri poMe aiebat, siquidem cvbkvu eat rapfnluiu iaUt se diasideutes nnnqnam electurum; lunga ïu(« >iU ftxpt n» atta constare, scandala ex sopperita vkartonuri dk^eariniM nusquam oborta case."

Is Ex parte boni regiminis ecclesiae. Quando episcopus vivit, habet aecum duos vicarios generales, inter quos fit partitio oneris: ipso mortuo, adest unus tantum vicarius generalis; nec onus minuitur, o contra augetur. Etenim apud nos non est tantummodo spiritualis administratio pro bono fidelium; sed etiam, ut ita dicam, administratio civilis et mixta. Quando enim parochiae redditus sufficientes non habent ad honestam cultus substentationem, tunc fit recursus ad municipia ox lege, et re perponsa municipia obligantur ad oa suppeditanda, quao necessaria sunt ad substentationem cultus divini Porro prima omnium conditionum requisita est, ut conficiantur praevisiones quae vulgo dicuntur *budjeti;* et in unaquaque parochia mense aprili conficiuntur illae praeviaiones pro anno sequenti, ita ut in casu necessitaris transunti] possint ud municipia, quorum conventus fit quotannis mense maio. Sed pruevisiones illae seu *budjets* debent ab episcopo perpendi, verificari et firmari. Unde in unaquaque dioeceri id fit por centena et etiam por millia. In mea dioecesi sunt octingentae parochiae, eunt ergo quotannis octingentae praoviaiunes exhibendae, firmandae et defendendae: et cum saepe saepius debeant exhiberi duplicia et etiam triplicis exemplaria, numerus praeVisionum expendendarum et firmandarum est ad minus 1200 praevisiones, quao etiam possunt crescere usquo ad numerum 2200. Porro evidens eat quod si episcopus cum suis vicariis generalibus vix id efficere potest; longe minus id perficere poterit unus solus vicarius generalia. Et haec sunt qaae dicenda habebam ex parto boni regiminis ecclesiae.

2 Ex porto vicariorum generalium, qui non sunt nominati. Sunt, ut dixi, pro vicariis generalibus tituli speciales cum subsidiis specialibus, sed si unus tantum eligitur, quid fiet de caeteria, vel dc altero, vel etiain do tribus? Iam non erit pro istis aubatentutionu medium, cum non sit titulus specialis. Mortuo episcopo, concidit titulus ot reviviscere non puteat nui ex nominatione capituli; quud si capitulum unum tantum nominare potest, iam secundum vel tertium vicarium necease erit ut maneat absque titulo, absque medio vivendi; cum mensa episcopalis sit propria episcopi, et defuncto episcopo nemini solvatur subsidium.

3 Ex parte gubernii ipsius. Gubernium egit modo generoso constituendo in statu praesenti ecclesiae nustr.ic titulos illos speciales pro vicariis generalibus cum subsidio speciali, sed non intendit quod decidat et concidat munus illud. Unde quando unus tantum vicarius generalis nominatus est, gubernium cuufirmationom pro civili illine nominatione et agnitione omnino reiecit: undo tunc temporis episcopatus remaneret absque modo tractandi directe et uffi-
cialiter cum gubernio ipso. p

Sed sic obiicitur: si nominatur plusquum unus vicarius generalis, tunc adest periculum quod inter ipt»o« fiat dissidium et etiam scandalum. Hoc. equidem inter contingentia est possibile, sed de facto non accidit, ncc accidet. Quomodo capitulum illos nominabit, qui inter se adversantur? Omnes presbyteri ad dignitatem vicariorum generalium eligendi sunt ñoti et capitulum non potest eo usque dementia laborare, ut inimicos vel adversantes inter se ot oppugnantes nominet. Praeterea experientia hio rem etiam demonstrat. Iam a quadraginta annis ädministration episcopali operam navavi, et plusquam sexaginla mutationes episcoporum vidi et nominationes vicariorum generalium. Porro nunquam res farta est absque unanimi consensu ; nunquam nominati sunt nisi illi, qui inter so con sentiebant, unde si timore scandali exoriundi unus tantum nominarutur pro casu mere hypothetico, A solveretur statuo bonus aptior in praesenti rerum nostrarum; et nedum incommoda vitarentur, incommoda maxima exurgerent.

Unde enixe rogo ut iis in partibus, ubi moris est quod plures vicarii generales nominentur α capitulo, id etiam permaneat, firma caeterum permanente regula pro iis regionibus, in quibus id moris non est. Hoc commeudo curae commissionis et congregationis de disciplina ecclesiastica, et votis reverendissimorum patrum.

ORATIO

reverendi patrie domini Pauli Ballerini patriarchae Alexandrini l.

Éminentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Duo schemata de ecclesiastica disciplina nobis nuper exhibita, nempe constitutionis *de episcopis,* B *de synodis et de vicariis generalibus,* atque alterius *de ude episcopali vacante,* approbare non ambigo. Praeter quaedam tamen ex additamentis ab eminuntiaaimo cardinale de Schvrarxenberg propositia, quae pariter admitterem, unum et ego additamentum utrique schemati opportune adhuc faciendum existimarem, quod sapientiae vestrae perpondeudum propono una cum iis rationum momentis, quae ud ea proferenda me movent

Additamentum priori schemati esset circa dioeceeanaa synodos respectu illarum dioeceseon, quae ingentem complectuntur paroeciarum atque hinc et sacerdotum copiam. Probo sane nostis, eminentissimi et reverendissimi patres, quot numero sint ecclesiastici viri, qui vel ox canonicis constitutionibus, vel ex locorum consuetudinibus ad dioecesanam synodum convocandi essent. In dioecesibus vel parvae vel modicae amplitudinis nullum sane affert C decori et ordini ipsius celebrandae synodi incommodum, si omnes sacerdotes animarum curae praepositi, caetenque omnes, quibus ius inest vel munus incumbit, ad eam conveniant: imo non parum id confert ad cleri ipsius tum etiam ad christianae plebis aedificationem; atque o facili inter se congregatorum communicandi, loquendi nempe et audiendi ratione, et solemniuxtibua etiam recto modo opportunius disponendis, quae synodalis conventus celvbrationein coccumitantur, omnes vere conclamandum sentient: *Ecce quam bonum et quam tucundum habitare fratres in totuma.* Sed in amplioris

1 Argumentum. .Patriarcha Alexandrinos ntramqae schema in genere approbavit, opportunum tusen case ait utrique aliquid addere. Et quoad primum schema: ‚De episcopii eu.· difficile admodum ès vtucnanu, syuvdos dioeeesanas haberi in illis dioecesibus, quae uipote ampliores magnum Labent sacerdotum uumerum, quibus ius est sedendi in concilio; uti omnea sacra ministeria relinquere deberent et in urbe episcopali haud tacila poasent decenti Ικηριὺο recipi et iuxta rituales caeremonias in synodo eoutineri. Lime addendum proponebat, quod illi pastorea, qui extra civitatem rtridentixlem ant ultra quadringentos aut saltem qnMiitingenm» ex huiusxaodi sacerdotibus Labent, non teneantur ad syuuduru tocare nui vicarios foráneos, sive locales sive plebanos, qui decani extra Italiam pa&rim appellantur, capitula collegiata, ai quae adsint, ac duos parochos canonica matitntiuno antiquiores in qualibet plebe rive decanato, vel duos annuarum rectores antiquiores officio, ubi parochi canonice instituti non habeantur. Similem facultatem addebat revereudririmu orator, nonnullis episcopis ab apoetobea sede iam fiusae tribulam, nec diis negari, qui ob rationabiles causas eandem implorant. — Quoad alterum schema vero addendum proponebat, vicanum capitularen» semel legitime constitutum absque apostolicae sedis venia nullatenus deponi posse, abrogatis quibuscumque conciliorum etiam provincialium constitutionibus. Notabat enim m Me-houalcnri provincia ⁂burnisti penculum luisse inter canoñico aliquando ob constitutionem conuhi VI provincialis eiusdem metropolitanas ecdenae, in qua facultas dabatur canonicis vicanum capitularem a suo officio, qnolies opportunum foret, ⁂eiQoveudi.

• Pa. CXXXJI, I.

ämbitu dioecoaibu·, quaoquo voro ingenti constant A paroeciarum numero, ai praeter eiua urbis olerum quae episcopo reeidontialin est, etiam totius dioecesoos clerua, saltem qui in cura animarum sit, imo si vel tantum parochi omnea vel ecclesiarum rectores. quibuM cura animarum adnexa est, aliique forte ecclesiastici, qui iuxta cuuones ad synodum ŏccer sondi sint, revera ad eam convocentur, quisque facile sentit, nonnulla incommoda vel inconvenientia ex nimia eorum multitudine oriri posso, quao salutares eynodi ĕffectu nedum in populo, sed vel in ipso clero imminuant. Sano ingens sacerdotum copia j»rt» eodem tempore in urbem conveniens non faciliter hospitio recipi potest, quin ad diversoria confugiat, quud iam pur so minus uptabilo conspicitur; cumque praotoren permulti vel ibi vel alibi simul occurrant, hac ipsa de causa forte non omnes eam servabunt montis rocollcetiunem convorsationisquo gravitatem, quae ut proprio characteri et solemnitati respondeat, ad quam coadunantur. Doinde in ipsis sacris conventibus atque in ritualibus caeremoniis obeundis aliqua inordinatio et confusio induci potest salutarem imminuens impressionem, quam synudalis celebrius in cleri populiquu animis operari ac post se relinquere deberet. Ni autem me mea fallit opinio, id etiam inter causas eat recensendum, cur, cum plnres dioeceses tam ambitu quam clericorum numero valde succreverint, diocccsanarum synodorum celebratio cum magno et cleri ot populi detrimento fuerit intermissa. Proindo ad memorata inconvenientia pro amplioribus dioecesibus eliminanda, magisque expeditam no salutarem in ois procurandam synodorum celebrationem demisse propono ut capiti de dioecesaiia synodo in schemate, nostro examini a sanctissimo patre subiecto, aliquod addatur comma, quo statuatur: pastores dioecoseon, quarum paroeciae vel secus ecclesiae animarum curam adnexam ha- C bontés, numerum quadringentarum vel excedant vel saltem attingant, o clero degente oxtru suam residentialeiu civitatem non teneantur advocare ad dioecesanam synodum nisi vicarios foráneos sive locales sive plebanos, qui decani extra Italiam passim appellantur, capitula collegialia, si quae sint, ac duos parochos canonica institutione antiquiores ex qualibet plebo sive decanato, vel duos animarum rectores antiquiores officio, ubi parochi canonice instituti non habeantur; ipsorum autom episcoporum maximam sollicitudinem in eo esse debere, ut statim deindo in plenis congregationibus singularium plebium (sivo decanntuum) synodales constitutiones promulgentur et graviter commendentur.

Novi equidem similem facultatem quibusdam iam episcopis α sancta sede tributam osso, atque in tractationibus pro Austriaca conventione vulgo *concardato* paratum se declarasse ad uum concedendam D iis, qui ipsam rationabiliter expeterent. Verum opinor magia collaturum ad synodorum celebrationem promovendam, ai haec ipso oecumenici concilii decreto omnibus episcopis, quibus ad bonum opportunior videri potest, in antecessum tribuatur.

Alteri vero constitutionis schemati *de sede episcopali pacante* inserendum aequo propono, vicariam capitularon) semel constitutum nullatenus posso ab ipso cathedrali capitulo, sedo apostolica inconsulta, officio suo expoliari sive deponi. Neque me latet id multoties sacrarum congregationum declarationibus definitum iam esse; attamen neque ita inutile foro censeo, si solemne quoque oecumenici concilii decretum accedat, atque en praecipue quanam de causa. Cum Tridentina synodus tesa. XXIV, cap. 16, necessitatem quidem et modum statuerit capituiarem vicarium eligendi, sed nihil omnino edixerit circa eius ab officio revocationem, concilium Mediolanense provinciale VI, postremum nompo eorum quao a nancto Carolo celebrata sunt, capite *Quae ad capitulum pertinent,* iisdem cathedralibus capitulis expretae attribuit absolutam facultatem eum ab officio removendi, si necessarium videretur1. Licet autom eiusmodi facultas capitulis cathedralibus omnium diocceseon, quae amplissimam tum Mediolanensem provinciam constituebant, satis superque sublata dici deberet memoratis posterioribus Romanarum congregationum declarationibus, huius tamen novissimi decennii initio non defuerunt in clero Mediolanensi, qui ct ephemeridum articulis et editis quoque libellis tueri conarentur adhuc in Mediolanensi metropolitano capitulo eam viguisse e superununciato provincialis synodi decreto. Neque id otiosae dispositionis gratia propugnabant, sed ut ad praxim deduceretur per eius, qui sibi nun arridebat, capitularis vicarii permutationem; quod exitialia schismatis discrimen. Dei praesidio, firmitas tantum iu saniori sontentia maiorie metropolitani capituli partis avertit. Cum igitur memorata modo lex sexti Mediolanensis provincialis concilii nuperrime ut occasio abrepta fuerit gravissimas inducendi in eam dioeccsiiu perturbationes ob explicita» revocationis defectum, ne forte vel futuris temporibus in aliquam e suxduciin illis dioecesibus, ad quas prutondebnlur, turbaniui aut schismatum praetextum oxbibero possit; imo ut clarius et securius vis omnis adimatur reliquia quoque cum eu consonis, quuu alibi fortasse editae sint statin) post Tridentinum, conciliorum peculiarium constitutionibus, explicite declarandum propono ab oecumonico concilio, vicarium capitularen) semel legitimo constitutum absque ăpostolica sedis venia nullatenus deponi posse, abrogatis hac super ro contrariis quibuscumquu conciliorum etiam provincialium dispositionibus.

ORATIO

reverendi patris domini loannis Simor archiepiscopi StriQonienñ^z.

Eminentissimi prueaîdes, eminentissimi ot reverendissimi domini patres.

Nuper iam conquérantes audistis reverendissiinoa patres, quis nesciunt quid udirne et super tribus

1 Couc. Mediol, edit HedioL a. 1843, tom. I, p.314.

1 Argumentum: ‚An hkpbcopus Strigunirnsis ait inprimu aliud se schema sperare, in quo de iuribnsepiscoponim Mtnuu tĭl ; 2· iasioni esse agere dc obligationibus epbcnporuui. ut ip»i exemplo, quod est cfficacLvdruain, ovibav suis oilcmbul ct re legibus subĭ cere; 3° inodain dicendi nonnihil redarguit, qui urque scripturitis neque pairisiicus est, ideali eare deberet ad exemplum praesertim concilii Tridentini; 4° eum in aeht-inatr de ĭominili tantam agatur obligationibus episcoporum, consultum sibi videri, ut saltern in principio pruvocalio fiat ad decreta cuucilii Tridmtiui. ne per praesentem constitutionem praecedentia omnia alatala abrogari videantur. Ad Apeciales autem ŏbrervaliunc tranrivos notabat quoad I caput, 1· vocem ĭpecudes non renpUiraka esse, substituendum iddrco ĭoves et episcopos ĭovium pastores eare nnu ‚ĭpecudnm 2® laudans provocaliunrm quae til ad principes, ut revereantur episcopos, ait existimare re «pput Ionum admodum être, ut ŝanctissimo dominas noster pair ina sua monita etiam fidelibus dirigat eu-ψν hortetur ad pitturale episcoporum munus smoioa in veneratione ac honore UaU udum. 8® quoad I! caput: ‚JM ĭesidentia nutabat, ĭpraedati trrxp<>rum adinneta talia eme, ut nnlla sit proreus ĭectarita tantopere insistendi in hnlnonmll episcoporum oftdo. Pirum proluri mbi, hae in re Tridentinum decretam fuisse iiniautatuni. et odiosissimum esse dennutialoris officinm. qnod metropolitano imponitur. Quoad caput 111: .De dioecesis visitatione·, ubi dicitur ‚necessaria est illius visitatio, qua sacri pastures **mb*b** et orthodoxam doctrinam inducere', volutem dici potius .eunx rvare ĭ quam ĭindocere Hodie quippe haereres non vigent, et agitor dumtaxat de ipsa sana duetrina ĕuarervand Capita IV et V' probavit in omnibaa Circa capul VI: .Dc synodo ĕuxerresa laudavit praefinitum in sebemate tempus, at adnutarit, quad cum plurimi illi sint, qui vel de inre vel de ĕvasu ludiae advocari ad conrilium debent, ad Incammoda inde obvenientia vitanda aequum rare, tanqnam nonnam euastitni illud, qtsad

schematibus obiectis elaborata echomata patnbus huius sacri oecumcoici concilii tradenda sint Puto tamen, imo fidenter spero nobis etiam tale schema fore tradendum, quod non tantum de officiis et obligationibus episcoporum tractet et agat, sed etiam de iuribu· episcoporum. Idque tanto magis quod, •icat unte me optime animadvertit eminentissimus dominus cardinalis archiepiscopus Prngenais, iura episcopalia hoc tempore alibi locorum quidem vellicentur, alibi locorum nutem extenuentur, alibi locorum vero negentur; cum tamen patres concilii Tridentini dicant episcopos in locum apostolorum successisse, et positos essu n Spiritu sancto regere ecclesiam Dei. Ut dc nostris officii· et obligationibus statuamus, aequum omnino iustumque arbitror, reverendissimi putres (sumus enim legislatores, sumus legis custodes et vindices), ut leges nobis ipsis aeque statuamus, pro nobis quoquo feramus. Eo enim efficacius legis observantiam in dioecesibus nostris urgebimus, quo magis demonstraverimus nos non esse fiupru legem, sed legi subiici: eloquentiora enim sunt facta quam dicta; verba enim movent, sed exempla tmliunt, et *regis ad exemplum totus componilur orbis.* Penetrabiliora sano omni gladio ancipiti, atquu penetrantia usque ad divisionem spiritus et animae, compagum quoque et medullarum sunt verba illa, quibus sacrosanctum concilium Tridentinum sessionibus V, VI, XIII, XXIII, XXIV et XXV agit de officiis ct obligationibus episcoporum. Plano videtur, reverendissimi patres, quod decreta illa concilii Tridentini episcopi exaraverint non tantum ex libris scholasticis, sed ox visceribus rei; episcopalis muneris naturam, dignitatem, gravitatem senserunt omnino, atque quod benserunt, illud etiam verbis et gravitate et majestate et sacra uuctiono plenis et animum moventibus expresserunt: adeo ut concilii Tridentini decreta voluti musivao tabulae sint ex pretiosissimis et bene limatis lapidibus compositae, ex •acris nempe litteris et ox scriptis sanctorum patrum. An haec encomia de schemate nobis de officiis et obligationibus episcoporum tradito praedicari possint, vestro, reverendissimi patres, sapientissimo iudicio relinquo. Scopus schematis videtur fuisse aliquos dumtaxat episcopalis muneris partes modo, quo fieri potuit, siccissimo et iciunissimo proponere. Quod cum ita ait, optarem, reverendissimi patres, ut in capite saltem schematis provocatio fiat ad sacrosancti concilii Tridentini decretu ile officii» et obligationibus episcoporum; ne cuiquam suboriri possit dubium, quasi nos patres in hoc Vaticano oeeumenico concilio coadunati illas tantum nobis proposuissemus obligationes, de quibus schema nostrum loquitur. Haec in genere de schemate, quod nobis propositum est

Si descendam ad particularia, mox in cap. I occurrit expressio, cuius mutationem vobis proponam, reverendissimi patres. Dicitur nempe in cap. I ut

κι» ⊧K4tolica aede iam alicubi conwamia est, ut nempe ad tysodui voceutar otunrs decani, et e tingnlu decanatlbus unus dnmtaial parucha». saffragOs rvlbjuonun parochurum ĕligenda Addidit conveniena admodum ĕe, at ñitenti lempvrum ăd faneti· declaretur iu concilio Vaticano, volimi epiwopnm em, qui iu sjDodo dioecoana votum habeat decùìvum..

Quoad capul , Dr vienrio ğenerali volutici tolli omnino requisitala laureae ductoralia in inre canonico, 1· quia panò hodie sant, qui lauream hoiuxnodi consequuntur ub difficnltatea, qnae defhjui inpcdiusl ab univemitatibu· frequentandi·, 2° quia onrirtailatex rum ĭndependent omnino ab episcopi· hodie sfai, nvn p««tunl epurtipi cogl ad eligendus tu vicario· ilio·, de qnjfic. MBtStantia Ipei ŭĭñ Mi , 3" couilituendum idruro eligendum in viratlum generalem virum, quantum fieri potMt. do tum.

QBm4 alterum achetas: .De tede episcopali vacante' ubi nounulli reprehenduntur abn^ue ex parte vicariorum capitularinm. ad eorum reitero laudem, qui iu »oa regione aunt, declaravit, «r defectos buhuuMi in eh nunquam reperisse.-

a morbidae pecudes separentur, atque ut episcopus, quoad fieri potcat, agat ut eradant pro grego innoxiae. Nos non *pecudum,* >ed *orium,* ut puto, sumus pastorea. Ores quidem pertinent etiam ad auìmantia, •ed non ad ¡Nam speciem, quao latine *pecudes* vocantur •eu pecora; et cum habeamus biblicam expressionem pro bac re, existimarem quod morbidae *ovet,* non autem morbidae *pecude»* commemorentur in schemate. *(Hisus.)*

In eiusdem capitis fine, ad calcem nempe, provocatio sane pulcherrima fit ex parte sanctissimi domini nostri ad principes atque ad magistratu·, ut illi valide tueantur atque protegant episcopos et alios ecclesiae ministros; ut neuipo hi sui· officii· atque obligationibus, quae Unti momenti sunt, etiam pro bono ipsius civitati· protegant: *Deum timete, regem honorificatel,* cet praeceptum in sucra scriptura expressum. Certe principes non habent fideliores B subditos, regna non habent fideliores cives, quam •int catholici antistites, qui non tantum se impendunt, sed plane superimpendunt non solum pro salute animarum, sed etiam pro salute civium; qui cum sint cives statu, suut etiam fideles, sunt filii nostri, fideles ecclesiae nostrae. Sed optarem ne deberent principes nostri exclamare cum sanctu Paulo apostolo3: *Velle quidem adiacet mihi, sed perficere non invenio.* Forte igitur praestaret, reverendissimi putres, ut ŝanctissima dominus noster ex euaviitsinio corde monita paterna dirigeret ad populum nostrum fidelem catholicum; hunc populum moneret, hortaretur ut suos pastores, snos praesules porro quoque eadem observantia, eodem amore et eadem reverentia prosequatur, quemadmodum adunque fecerunt: et sanctissimi domini nostri in concilio Vaticano pronunciata verba certe veluti totidem semina in optimam terram caderent, et fruetum centuplum afferrent.

In cap. II sermo est de residentia. Hoc caput, quamvis circa finem provocatio fiat ad respectiva duo decreta de hoc cupite a concilio Tridentino sancita, tamen huee duo capita, ideal dispositionem ex concilii Tridentini forma, ex integro immutat ut tollit. Et nescio, reverendissimi patres, an opus fuerit tam longo capite de residentia episcoporum pertractare. In decimum tertium annum portu muuus ct onus episcopale, sed mihi notus non fuit episcopus qui non resideret. I'ridem praeterlapsa sunt ea tempora, reverendissimi patres, quando episcopi non residebant; cessaverunt ium illae causae, ob quas non residebant. Non sunt amplius episcopi ministri et cancellarii regum, non sunt amplius episcopi belli duces, non aunt amplius episcopi provinciarum gubernatores, et ut dicam quod lego in concilio Tridentino in eodem ipso capite, non amplius vagantur episcopi per curias. Puto igitur quod causae, quae D concilium Tridentinum movebunt ad renidentiam tam stricte et severe urgendam, amplius non adsint: residere oinuino debemus, sumus enim pastorea. Qualia pastor qui non est circa gregem, qui non cum grege habitet? Polesine sua officia et obligationes adimplere? Nullatenus quidem: nec ullus vestrum desiderat duos episcopatus, vel tres, vel quatuor (et etiam ista fuit causa non reeidentiae antiquo tempore), sufficit nobis unus, cuius unius pondero non tam premimur, quam potius opprimimur. Sed si res ita sit, reverendissimi patres, tunc iterum patet hoc longo capito de residentia forte opus non fuisse. Quomodonam immutavit caput hoc concili Tridertint eitunus editu decreta'» Concilium Tridentinum quando severissima illa mandata tulit tamen rationem habuit udiunctorum et indigentiae,

» 1 Petr. П. 17.
» A? n n VII 18,

et excepit quatuor causas, seu potius statuit quatuor causas, quae oxcusarent episcopos a residentia, ot quidem 1· christianam charitatem, 2° urgentem necessitatem, 3· debitam obedientiam, et 4® evidentiorem vel evidentem miteni ecclesiae et regni utilitatem. Quaero α vobis, reverendissimi patres, num istae causae non amplius adsunt? Num propter istas causas non debemus saepe episcopi a dioecesibus nostris abesse? Quis nobis exercitium chriotianae chnritaiM prohibere poterit? Quis impedire potest quominus propter urgentem necessitatem, id est gravoiu infirmitatem abesse cogar a dioecesi mea, quando verbi gratin c medici mandato pro tribus, quatuor, quinque, uut sex mensibus abesse cogor in aliquibus thermis, in quibus tantum e modici consilio possum recuperare meam in dioecesi, in laboribus episcopalibus afflictum morbo valetudinem? Quod attinet ad debitam obedientiam, haec causa etiam isthic retenta est: intelligit otium concilium Tridentinum debitam J3 summo pontifici reverentiam ct obedientiam. Quarta causa evidens ecclesiae vel reipublicae utilitas; cur non memorat schematis auctor causam hancco ultimum? Ipse nobis adnotutionibu» suis dicit nempe, modo iam nullibi comitia regnorum geri, in quibus episcopi interesse deberent. Quam hoc falsum est, reverendissimi putres! Nos episcopi Hungarina in comitiis sedebamus ab 8G0 vel 870 annis, et quantum scio, episcopi Austrine sedent in comitiis imperialibus; quantum scio, eminentissimi domini cardinales Galliae sunt nati membra senatus imperialis; archiepiscopi Buvariue et unas episcopus ex Havana sedent in comitiis regni Bavarine; idipsum obtinet in magno ducatu Badensi, in magno ducatu Hassiae, in regno Wurtemberg, quod ibi episcopi sunt membra comitiorum : saepe propter evidentem utilitatem adesse debent illis comitiis. Posteaquam argumentum, quod pro diruenda causa in adnotationibus adlutum est, non subsistit, forte etiam ipsam causam restituendum pro legitima absentia episcoporum existimabitis, reverendissimi patres. Concilium Tridentinum has quatuor causas, utrum nempe illae adessent, non reliquit conscientiae tantum episcoporum, sicuri fecit adhuc in sessione VI, quando ibi decrevit ea, quao sunt in cap. 1 sessionis huius VI de reformatione, non conscientiae cuiuslibet episcopi, sed dispuduit concilium Tridentinum sessione XX1IÍ decreto de reformatione, ut supra causa hac recognoscat summus pontifex vel metropolitanos; et episcopus, qui propter has ipsas α lege statutos causas abesse voluit ex suo dioecesi, debuit scriptam licentiam a metropolitano obtinere. Imo pro concilio Tridentino nec hoc sufficit, sed adhuc voluit et disposuit ut supra licentia per metropolitanum concessa, vel per seniorem suffraganeum referatur in concilio provinciali. Sed modo ius hoc nobis D metropolitanis adimitur in schemate, et pro bocce iure nobis provincia confertur denunciandi nostros suffraganeos; et hoc ipsum ins, imo haec ipsa provincia etiam nunciis apostolicis defertur. Quomodo iam ego metropolitanus buiusco denuntiatoris officio satisfaciam, reverendissimi patres? Habeo decem Buffragarioos episcopos: si aliquis absit ex sua dioecesi, debebo vel scribere Romam et interrogare utrum habeat licentiam α summo pontifice vel non; vel debeo ipsum interrogare utrum habeat licentiam: secus non possum illum denunciare, quia forte denunciabo illum, qui licentia provisus est. ut possit abesse a sua dioecesi. Et ego nuncios apostólicos longe magis veneror, longe magis honoro, longe magia reveritos, honoratos, amatos esse volo, quam ut illi, ubicumque demum locorum, tamquam denunciators episcoporum appareant. Sciunt enim, reverendissimi patres, quod denunciators, sive sint A aliqui ex industria talea, sivo sint ex officio, nullibi locorum et terrarum amentur. Ego itaquo optarem, ut ex bacce paragraphe, sive ex hoc capite de residentia cum apertissima provocatione ad decreta concilii Tridentini nihil fere remaneat, nisi quod scriptum est quantum ad tempus absentiae, nempe ad tres menses, et quantum ad poenam statutam. Hoc enim ego opto, ut qui non residet puniatur, et puto quod exoptent omnes reverendissimi patres: et tanto magis possumus optare, quod nullus nostrum est, qui nolit residere in sua dioecesi.

Sequitur caput IU de visitatione dioecesis. Dicitur ab initio: rNec ad rectum dioecesis regimen minus necessaria est illius visitatio, qua sacri pastores sanam et orthodoxam doctrinam inducere _ _ Ego puto non imtaeerc, sed conserrare.· hic est scopus et finis visitationum. Concilium quidem Tridentinum hia verbis utitur, sed addit: *Sanam et orthodoxam doctrinam, ĕxpulsi haereribux, inducere.* Sciunt enim ex historia reverendissimi patres, quomodo, quo tempore concilium Tridentinum habitum fuit, ferme universam Germanium, Hungarian! ct alios paries haeresis Lnthcri, Calvini, Zuinglii et caeterorum pervaserit. Tunc inducenda omnino fuit, expulsis haeredibus, sona atque orthodoxa doctrina. Hodie in nostris paroeciis ubique viget sano atque orthodoxa doctrina, sed est in periculo: ideo ponatur non *inducere,* sed *conservare* sanam atque orthodoxam doctrinam. Nibil aliud secus habeo quoad caput III, quod observem.

Sequitur caput IV de obligatione visitandi sacra limina apostolorum, et exhibendi relationem statas dioecesis. Quae constituuntur, optimo constituuntur, dummodo iis etiam satisfacere possimus.

De conciliis provincialibus modificationes illae seu mutationes, quae occurrunt hic, legi Tridentinae, C optimae omnino sunt. Est enim impossibile, ut concilium provinciale omni triennio celebretur. Sed de synodis dioeceaanis? Alicubi legi definitionem synodi diocce^anae, legi illam et dicit: synodus est nodus. Ad hunc nodum solvendum sumus in hoc concilio oeeumenico Vaticano, reverendissimi patres. Sapientissime praemissum est, quod synodi dioeccsanao omni anno celebrari absolute nequeant; imo vero neque inter illud tempus possunt dioecesanao synodi ita celebrari, siculi forte iura volunt atque consuetudines. Est haec res synodorum dioeceeanarum valde implicata: semper enim dicitur ad synodum convocandos esse diocceaanos illos, qui de iure vel consuetudine convorari debent. Alii debent vocari, alii possunt vocari; aliqui debent invitari, aliqui possunt invitari; sed qui tantum vocari et invitari possunt et non debent, illi neque debent comparerò. Aliqui debent in specialibus casibus vocari, alii in specialibus casibus non debent vocari: exempli gratia parochi, illi semper debent vocari, dignitates, personatus, officia, abbates saeculares, abbates regulares, qui generalibus non subsunt, cathedralis ecclesiae canonici, quando agitur do illis rebus, vel agitur de huiusmodi negotiis, in quibus episcopus vel consilium, vel vero consensum capituli explorare debet In illis casibus, quando agitnr de publicatione decretorum concilii provincialis, tunc omnes etiam simplices beneficiati, imo etiam simplices clerici vocandi sunt. Iam quaero, reverendissimi patres, ulrum tanta copia sacerdotum posatine convocari, utrum parochi omnes ex suis paroeciis pro sex, septem vel octo diebus abesse possint: et in mea dioecesi duobus ad minus diebus debet venire ad civitatem, duobus debet redire; et si tantum tribus diebus synodus dioecesana habeatur, iam septem diebus abest parochus a sua paroecia. Reverendus dominus patriarcha

Aloxiindrinaa dixit ne tales parochi vocentur, qui animai habent ultra 400; tunc egn nullum parochum deberem pro synodo diocesana vocare, quin talem parochum non habeo qui non habeat ad minus rei 800, vel 1000, vel 1500 animas. Sed indigibnt reverendus dominus patriarcha Alexandrinus modum, quo huie indigentiae succurri possit Novimus omnes quod sanctissimus dominus noster ad preces defuncti episcopi Leodiensis induisent, ut ille potuerit celebrare synodum diocce«anam legitime cum suis decanis; et nobis etiam in Austria promisit, sicut iam etiam dictum est, .quod similem facultatum, similo etiam indultum nobis sanctitas sua concessura ait Bono quidom: sod ego optarem ut istud statuatur in conalio oecumenico nonnae instar, nimirum ut ad synodum dioocesauam vocentur omnes decani et ex districtu decanali unus adhuc parochus, quem canteri parochi votis suis elegerint

In synodo dioccesana multa agenda sunt; et si respiciam quao acta sunt in synodo dioccesana Pistoriensi, necessariam esse absoluto existimo, reverendissimi patres, ut in concilio bocce oecumenico edicatur, quisnam habeat votum dccisivum, sententiam deeisivam in concilio, sou in synndo dioecesana: haec enim quaestio recentiori tempore rursus agitatur. Et quamvis Benedictus XIV clare dicat, episcopum solum habere votum deci&ivum in synodo dioeeeaana, et quamvis raido bene sciam quod in bulla Pii VI dogmatica *Auctorem fidei* sententia illa Pistoriensis condemnata sit; tamen solemniorem huius erroris condemnationem opto, seu potius enuntiationem contra omnes impetus, contra omnia molimina eorum, qui subvortere volunt rerum ordinem divinitus stabilitum in ecdesia; volo inquam ut concilium oecumenicum edicat, in synodo dioecosana votum decisivum habere solum episcopum, Haec sunt quae de synodo dioccesana dicenda habuL

Sequitur de vicario generali. Cum et ipse in eo sim statu, ut propter ingentem dioecesis meae amplitudinem duos semper vicarios generales habere debeam, omnino gratia» ago pro illa dispositione, ut propter dioecesis amplitudinem duos sempor vicarios generales habere debeant; gratius ago pro illa gratia, quao in hoc praestita est, ut ipsi possimus habere tum duos, vel, ubi neceaarium et usuvenit, etiam tres vicarios generales. Sed in vicarium generalem debere eligi talem, qui ait iuria canonici doctor. Moderno tempore, saltem apud nos, doctores in canonibus sunt rari nantes in gurgite vasto: sed possum, reverendissimi patres, dicere quod illos nec exoptem; etenim promoventur in talibus universitatibus, quae a nobis non dependent iuridice, ubi nec unus sacerdos magister est. Tales potius arceri volo ab omni officio dioeccsano, nedum illos in vicarios meos constituam. Ego puto sufficere enuntiare omnino *viri docti:* non omnes doctores sunt docti. Et cum aliquis eligit vicarium gene^ ralem, certe ipse episcopus rationem habebit ut sit vir spectatissimae gravitatis in dioecesi, tot theologica studia bono calculo observet, et paratus sit hoc ipso, si quis dubitaret de bac re, suorum olim magistrorum testimonio comprobari.

In alio schemate agitur de sedo episcopali vacante. Arguuntur vicarii generales capitulare» fastus alicuius quem exercuerunt. Ego pro laudo vicariorum generalium in nostris partibus debeo pronuntiare, quod nunquam in hoo occasionem alicui querimoniae dederint. Hoo verum est. et debeo confiteri quod paroecias liberae ordinarii collationi obnoxias semper contulerint ab immemorial'!, atque ideo, tum propterea quod somper fuerit in usu huius ordo collationis, atque etiam A propteren quod longi»imu» sit terrae tractus qui nos separat, haec consuetudo immemorialis in Hungaria conservetur.

Aliud pronuntiaro non debeo, quia non scio, reverendiarimi patres: vestrum erit do iia, quae protuli, quid agendum ait vestro sapientissimo indicio statuere.

ORATIO

reverendi patris domini Benvenuti Monzon y Marlins archiepiscopi Oranotensis L

Eminentissimi praesides et reverendissimi patres.

Si unquam homini licuit illo magni Tullii inchoaro verbo: *Principio dicendi totis artubus con-tremiscol;* mihi hodie absquo dubio licebit, quia in magno ac spectabili consessu microruro antistitum, quos Spiritus sanctus posuit episcopos regero ecclesiam Dei. quam acquisivi! sanguino suo, ego B verba sum facturus ultimus episcoporum; qui non sum dignus vocari episcopus, nec corrigiam calceamenti solvero iia clarissimis viris, qui ante me locuti sunt, et quorum diserta ac elegantia verba adhuc dulciter in nuribus nostris resonant. Parcite mihi quaeso, reverendissimi patres ac diarissimi confratres (quia confratres sumus omnes), parcite mihi quaeso, si illorum, qui ante me locuti sunt, in disserendu motam non attingam, nec tam digne, nec tam digna loquar hodie in conspectu vestro. Interea tamen gratia Dei confisus, et speciali immaculatae Mariae virginis patronae huius concilii totola confisus, et vestra benignitate securus, aliqua dicam do schematibus nobis propositis, sed ingenue di-am, chariasimi et reverendissimi patres.

Pene omnia, quae ego in mento habebam bodierna die vobis proponere, praeoccupata fuerunt ab omtnribus; ct ne inutiliter tempus, quod pretiosiseimum est, in iisdem rebus repetendis insumúa, tantum addam aliqua, quae adnotata non vidi. Sed interim, diarissimi ct reverendissimi patrex, liceat mihi gratulari ex cordo durissimis theologis et inris canonici peritis, qui schemata .dogmatica ct disciplinaria confecerunt. Ego enim eorum indefessum laborem cx corde et animo laudo: perennis laus sanctissimo Pio papae nostro,

' Argumentum: .ArcbiepUeopus Grauatensis circa vicarium generalem param ei videbatur quod dicitur in ichnnate: .expedire simirum Lune e»e ṣacerdotem eed voluisset id ouinino praecipi. Circa alterum schema: .De ĕde episcopali vacantel inre cantum est. dod peoe elici iu vicarios cepilulares. qui fuerint vacanti» aedis aut patriarchae aut archiepiscopi aut episcopi nominati aeu praetentati, et ei ĕp vicarius certum habuerit nnntinro de lux nominatione eeu praesentatione ad praedictam vacantem etcleriam, eo ipso ab officio eeweL In hoc autem postremo cara voluisset addi. .ncque ml bnianuodi munus posse eligi eos, qui commendati ab ilio vel praesentali fuerint Optasset ulterio» constilo!, ot qui in vicarium capitularen! eligitur sit doctor vel litenlíalos in iure canonico, licet de cetero hac in re te eiusdem sententiae esse dixerit ac archiepiscopuui Strigoniensem.

Quoad schematis caput ait, iure uotari plores abusus vicariorum capitularium, et iurc roruu» facultates intra sacrorum canonum limites restringi opus esse; itnmo voluisset, ut in dimissoriis ad onlines post annum vacationis concedendis adderetur ,in singulis ca/ábus requirendum ease capituli eonaensuin per secreta suffragia ďandum Tandem ad omnes abusus praecavendos optimum esse alt in hoc decretum Tridentini concilii verba maerere: .Episcopus vero ad eandem ecclesiam vacantem promotus ex ita quae ad eum spectant, ab iisdem oeconomo, vicario et aliis qnibuscumque ofdcialibns et administratoribus, qui sede vacante faeranl a capitalo vel ab aliis in eius locum constituti, etiamsi fuerint ab eodem capitulo, rationem raigal officiorum iurivdiclionis, aduiinistrationis aut cuiuscnuqur rorum muneris, pordtque eos punire, qui in eorum officio seu adnuuistralioue deliquerint, etiamsi praedicti <»lnrial» redditis rationibus a capitulo vel a deputatis ab eodem absolutionem aut liberationem ŏbtinuerint.

* De Oratore, lib. 1, cap. 2»i

qui magna cura et providentia hos doctissimos a viros in hac alma urbe congregavit, ut nobis materias pararent, et ut brevius et facilius opus conciliare absolveremus. Si etiam, bis schematibus paratis, tam longissime discussiones protrahuntur; si aliquis patrum in anteactis congregationibus opinatus est quod concilium Vaticanum fortassis perduraret usque ad kalondas graecus; ego dico quod sine schematibus, fortasse si omnia de novo appararentur, concilium perduraret absque dubio usque io illum diem, quo caeli movendi sunt et terra. His dictis nd rem perveniamus: non dissertando, sed adnotando tantummodo loquar.

In primi schematis capite VII do vicario generali episcopi agitur. Quae ego dicere volebam, ct proponere vestrae considerationi, dicta fuerunt sapienter et eleganter ab archiepiscopo Strigoniensi; sed etiam aliqua proponere habeo. Dicitur enim in hoc capite VII: „Expedit etiam ut sacerdotali sint B charactere insigniti, quo apud cos quibus vicaria procuratione praesunt eum virtutis ac doctrinae opinione, tum gradus auctoritate valeant- Ego vellem, eminentissimi et reverendissimi patres, ut vicarii generales episcopi essent semper et pro semper sacerdotes: non sufficit meo iudicio hoc consulere, sed etiam debemus eadem praecise mandare. Ratio iam in promptu est in verbis ipsius schematis. Ego igitur semper dicam, sint sacerdotes qui praesunt sacerdotibus, sint sacerdotes qui indicant sacerdotes, sint sacerdotes qui puniunt ot norunt secreta intima sacerdotum. Non amplius ante oculos nostros illud spectaculum positum sit, tam ridendum quam deplorandum, alicuius vicarii ecclesiastici, alicuius vicarii generalis, qui postquam sacerdotibus praefuit, postquam sacerdotes iudicavit, ad nuptias transivit Ne videamus hoc tristissimum et miserabilissimum spectaculum illius vicarii generalis, qui hodio in 0 curia sedet, postea ad nundinas vadit, hodio sedet in sede iurisdictionali ecclesiastica, et mano recumbit in lecto nuptiali. Sint igitur sacerdotes; et hoc expresse praecipiatur, non solum consulatur.

Pauca addam nunc de vicario capitulari. Salubriter institutum est in iuro, ot omnino prohibetur, ne ad vicarii capitularis munus deputare liceat, qui vacantis sedis fuerit patriarcha, archiepiscopus, vol episcopus electus, nominatus, sou praesentatus; et si ipso vicarius certum habuerit nuntium de sua electione, nominatione seu praesentatione ad praedictum vacantem ecclesiam, eo ipso ab officio cesset, et capitulum ad novi vicarii deputationem deveniat Caute provisum fuit a iure per sapientisaimas dispositiones, no unqnam potestates saeculares se immiscerent in gubernatione ecclesiarum. Sed adhuc superest iis una rimula, ut Ita dicam, quia si non possunt iam habere vicarios capitulares ab his prao- D sentatos sedibus episcopalibus, aliquoties in tempore perturbationum commendant aliquem amicum ad vicariatum capitularon ; ac propterea etiam debet haec iunua claudi, ita ut non solum canonici, non solum capitula canonicorum oiicere valeant nominatos vel prnesontatos ad sedem episcopalem, sed otiam eos qui his fuerint commendati minaciter. Vellem etiam ut in his decretis loquendo do gradu doctoris adderetur etiam licentiates; hoc expresse definivit concilium Tridentinum, expresse sancivit: et etiam in hac materia totaliter me refero ad illa, quao dicta sunt a doctissimo et reverendissimo preopinante.

Veniamus nunc ad caput II. In hoo capite dicitur: rCum experientia doceat, quosdam vicarii munus adeptos ambitiosa sollicitudine multa properantor disponere etc.- Hoc abs dubio onunciatum fuit omnino do vicario capitulari, quia multi abusus in aliquibus regionibus irrepserunt in gubernatione vicariorum capitularium. Audivi cum ingenti gaudio arcbiepiscopum Strigoniensem dicentem, se in sua natione, in sua provincia nihil habere notabile de his rebus, quae hoc capito continentur. Bene est: sed non est ita in omnibus orbis catholici regionibus. In nostra Hispania aliqui viri non solum ecclesiastici, sed etiam laici solebant aliquoties appellare sedem vacantem sedem rapantem; quia, ut dicitur in capite Π, constat quosdam vicarii munus adeptos ambitiosa sollicitudine multa properanter disponere, futuri episcopi consilia ac regimen praeoccupantes. Optimo consilio dicitur facultates vicariorum capitularium intra sacrorum canonum limites omnino contineri. Hoc gencricum est, et etiam ad aliqua particularia descenditur; sic exempli gratia: pIn dimissoriis ad ordines a vicariis post annum vacationis concedendis, capituli semper consensus per secreta suffragia requiratur ot accedat: iis vero qui n proprio episcopo reiecti fuerint, nunquam concedantur.- Bene sio: hoc decretum laudo quam maxime; sed vix huiusmodi decretum etiam attenderetur a quibusdam vicariis capitularibus expetendo tantummodo α capitulo consilium et consensum generalem ad ordinationes faciendas; non puto in unoquoque particulari casu. Propterea ego indico ut in hac paragraphe dicatur: *In dimistoriit ad ordinu a vicario poti annum vacationis concedendis, capituli semper consensus in unoquoque ac individuali casu requiratur;* non in genere publicando pro pluribus uno edicto, sed in unoquoque casu et individualitcr expectandus eat consensus capituli ad dimissoria concedenda omnia, etiam ad minores ordines.

Alia etiam loquerer vobiscum de hac re; sed ego cogito quod satis claudatur ostium omnibus incommodis in regimine vicariorum capitularium, si dc novo vim addamus huic decreto por illa verba concilii Tridentini1: ^Episcopus vero ad eamdem ecclesiam vacantem promotus, ex iis, quae ad eum spectant, ab eisdem oeconomo, vicario, et aliis quibuscumquc officialibus et administratoribus, qui, aede vacanto, faerunt a capitulo, vel ab aliis in eius locum constituti, etiam ai fuerint ex eodem capitulo, rationem exigat officiorum, iurisdictionis, administrationis, aut cuiuscumque eorum muneris: pouitque eos punire, qui in eorum officio, seu administratione deliquerint, otiam si praedicti officiales, redditis rationibus, α capitulo, vel a deputatis ab eodem absolutionem aut liberationem obtinuerunt.- Si haec verba concilii Tridentini de novo publicemus, novum robur adiiciemus; iam omnia mala quae dimanant de gubernatione aliquorum vicariorum capitularium, omnia tollentur.

Haeô omnis vestro sapientissime indicio, diarissimi ac reverendissimi patres, humillime subiicio.

Hic autem interrupta est discussio; et deinde distributio facta est aliorum duorum schematum3 de disciplina ecclesiastica, nempe *De vila el honestate clericorum,* et *De parvo catechismo.* Demum ab eminentissimo primo praeside indicta est proxima congregatio insequenti die habenda, ct patres dimissi sunt.

4.

Congregatio generalis undecima 1870 ianuarii 15.

Die sabbati 15 ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est, cui interfuerunt quingenti nonaginta unus patres, nempe 41 cardinales, 7 patriarchae, 4 pri-

l Cone. Trid., seta. XXIV, cap. 16 de reform.

' Utnimqne inferios daMiar, prias ǫuita »«l eaketa ee·· irrrgationis XVI. posterius rero ante rnrregitWaeei XXIV.

St·

rúalos, 109 archiepiscopi, 390 episcopi. 4 abbate» nullius dioecesis, 15 abbates genomice sive praesides congregationum ordinum monasticorum usum mitrae haberet, 21 generales ct vicarii generales, quorum omnium nomino, sicuri per assignatores locorum accurato descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum undecimae congregationis generalis, qui inter acta concilii aeservatnr.

Reverenda» pater dominus Carolus Pootcn archiepiscopus Anribarenais et Scodrensis missam lectam celebravit, qua absoluta et recitata oratione: *Adsumus Domine* etc., ab eminentissimo primo praeside indieta est continuatio discussionis duorum priorum schematum de disciplina ecclesiastico, et ad ambonem successivo vocati sunt reverendissimi patres. loannes Petrus Losanna episcopus Bugollensis, Joeephus Caixal y Estrade episcopus Urgellenei loannes Devoucoox episcopus Ebroiccnsis, loachim EJoch episcopusSnlmanticensis, FcrdinandusRamirei y Vasquez episcopus Pacensis. Salvator Angelus Deinarris episcopus Galtcllincnsis-Norenri qui postremus ante episcopum Paeouscm per errorem locutus est.

ORATIO

*reterendi paini domini loannil Petri Losanna episcopi Btllensit .**

Eminentissimi praesides, reverendissimi patre

Quod semper sero venientibus accidit, id ct mihi. Quae enim meae occurrerant menti observanda circa schemata quae de disciplina inscribuntur, magna fuerunt ex parte ab eminentibus, qui me praecesserunt, oratoribus praeoccupata; nec repetita iuvant, nec modo licent. Sed tamen ne alio me vertam, protinus de ipso exordio primi schematis, ubi de episcopis agitur et iure quidem, pauca dicam. Iure quidem de episcopis primum ; nam si super petram a Christo Domino ecclesia erecta fuit, et Petrus c aedificii ecclesiae fundamentum est, episcopi ecclesiae aedificii columnae existant, et ita ut si columnae concidant, totam ecclcsiao ipsius aedificium ruat. Do opiscopis itaquo in capito l agitur; sed unum a me observandum, et id quud u praedecessoribus meis animadversam est, optandum fuisset ut primum de episcoporum iuribua. de praerogati via, de divina etiam ipsa episcoporum institutione ageretur. Quare officiorum tantummodo ct obligationum recordatione premuntur? Aliunde ipsamot eloentio non placet. En quomodo exorditur: nQuoniam quanta est praepositorum dignitas, tantam ipsis incumbit officiorum onus, serio considerent qui a Spiritu sancto positi sunt episcopi regere ecclesiam Dei/ Modo vero nonne haec forma dicendi impropria plano pru coetu episcoporum est? Hac formula dicendi utimur omnes, reverendissimi patres, cum nostrus clericos ad ordinationem admittimus, nec repetimus haec verba cum sacerdotes facti sunt; non ca repetimus nisi iia, qui devii, errantes, vel peccatores facti sint

l Argumentum. ^Epucoptw Bugrlleu-is schcm» ,de epis-· copis· »d eximen revocavit, et adnotavil inprhnu, nihil prorsus in eo de inribm epicoporum occurrere. Improbavit echeinalii exordium, coins verba potius deviis ac errantibus corrigendis Mconuuodxta, quam dignitati epUcoponnu convenientia videntur. Addidit ĕpiscopo in concilio non ex·^ tueros auditum, ĕd doctores et indices ; curandum autem, ut uiania in concilio spontanea sint et nihil spiritu partium emergat Uein veru ad Mbeœa rediens ait, maximi momenti esse, quae disciplinam respirrant, cum per ea et populorum christianornm neceaeitatibus rtmedix afferenda sint et ĭps ĕĕded bono commlendum. Media autem quae in schemate inculcantur epueopie ad legum extentionem oblinendam sunt exhortalinura, et quatenus hae noe «ufSciaat, ĕorrectione Correctionis remedium ait. hodie ease prorvus imponibile, et idcirco novum aliquod substitnendura, quod octaalibua humanae societalis indigentiis magis consonum sil. Et novum huiusmodi ac eCficadsstmum retnedinm asseruit in ampliandis episcoporum facultatibus consisten».

A Alia igitur elocutio nobilior, dignior episcoporum coetu immittatur. Sed rem ipsam aggrediamur. Episcopi, ut dicebamus, doctores et iudicea sunt in ecclesia, ct maxime cum ipsa congregata eat, nun auditores tautumnuxla. Sanctus Paulus ip»‹« nun auditores tantummodo aiebat, sed factores legis justificabuntur: haec meute retineamus. Pauca interim circa varia disciplinae schemata dicam in genere, paucissima do episcoporum demissu conditione, quao foret pn> nostra aetate, nisi provideretur.

Schermita de disciplina non minoris certe ponderis ac momenti sunt schemate de fide. Si schema de fide praecellit schemati de disciplina propter veritates ordinis supernaturali?. de quibus tractat, schemuta de disciplina respiciunt adrninistratiunein ecclesiae, quao omnium tempurum rationi vat accommodanda. ut suum fructum ferat et uflcctum portet. B Philosophica omnia saeculi nostri cmninenta, nbxurda theoremata, audaces omnes circa Deum et mysteria doctrin.io rviiciantur et anathematizentur; sed nun cudantur inutilia vel saltem non necessaria dogmata: non unim omnia, quae vera sunt, expedit semper inquirere ac mullo minus declarare. Caveamus reverendissimi patres, no quidquum ux concilio emergat, quod spuntaucitate urinus quum partium spiritu emergat; quippe si exterius appurerei, tutum rueret concilii praestigium. Sed quis eat hic, fortasse (piaerot aliquis ex vobis, qui sibi hoc ¿.«sumit mundatum, do rebus tam gravibus ct do episcoporum conditione disserere? Parcite, patres, sua semper et ubique amitié» iura vindicavit Senior promotione sultani omnibus, seniores alloquor cx conacicntia. consilium sapientiae secutus1: *Loquere maior natu; decet enim te.* Caveamus, inquam, ne quidquam spontancitate minus quum partium spiritu emergat, nihil enim est opertum quod non revelabitur. Quod ergo utilius, quod opportunius in eclesiae bonum ac populorum salutem, id inquiramus, id atatnamus: ad simpliciorem formam reducantur ecclesiasticae leges, uc legitimis, prout temporum indoles exigit, čivili ŝocietati necessitatibus provideamus. Hoc est, reverendissimi patres, votum; baco eat ct quidem immensa illa, tam catholicorum quam dissidentium, tam piorum quam niiacredentium hominum de Vaticano concilio expectatiu. Ideae, mores hominum, domesticae atque čivile řelatione novo regiminum politicorum forma, omnia uno verbo mutata sunt, atque novam veluti vivendi normam requirunt

Tria tiuxere saecula a Tridentino concilio, atque in Tridentino concilio maxime, ni fallor, alii non aderant nisi europaci: modo vero et in bue aula sedent nostri ipsi antipodes. Arceantur ergo omnia quae avertunt, vel possunt avertere ănimo diseidentiuin, vel ipsorum fidelium α practica religioni» profmiune; omnia tollantur obstacula, vel quae incommoda ănimi sunt, vel quae vix aut ne vix quidem superari pŭt in novo vivendi genere, quod pŗogresen ut aiunt, in eucietatem imnrieiL Nonne Paulu čp et uuum circumcidit Timotheum, ut non pliccret ludaeU; nec voe, reverendissimi patre terreat vocabulum progreaau In ăp metropoli Pariniorum toto quadrageaimao unius cursu eximiun orator egit de progressu per chriatianiemumatque electum coetum virorum ad ee vocabat, et maximo cum exitu ot fructu buiuwmodi thema evolvit atque vindicavit. Ipse Ehrietu omnibus nobis et ňostri ŝubditi in-

» Eceli. XXXII, 4.

’ tandal radestinum-Iowpbum Félix, e societate lesu eiuaque prulixum opus Da ĭ›ÿrès *par U cAruiianùmc.*

quit1: *Perfecti estote, siculi et pater meus perfectus a est.* Sed quomodo perfectio nisi per progressum? nNon progredi, regredi est/ aiebat Hieronymus: progrediamur ergo, sed per legitimam auctoritatem, per concilii oeèumenici decreta.

Veniam modo ad ea quae paucissima dixi omittenda circa episcoporum hodiernam conditionem. Hactenus episcopi plus minus mensis, quao relative pingues dici poterant, fruebantur; atque indcpotcrant etiam ct eleemosynis et piis operibus et actibus beneficentiae obsequium, obodientiam, reverentiam a populis sibi compararo: modo vero destituti his omnibus humanis mediis despiciuntur. Quomodo possent a concilio rediro absque iis facultatibus, absque ea auctoritate, quibus solummodo respectum ot reverentiam possent acquirere, possent sibi comparare? Risu ot conviciis nos exciperent si nihil nobiscum forremus, quod possit et ecclesiasticae provinciae providere, ot etiam civilem societatem ot domesticum B ipsum domicilium possit perlaotari. Impossibile! Quomodo voro? Hoc unico medio: ipsorum episcoporum actio amplietur, nempe maiores ipsis et facultates ct auctoritatis iura concedantur, sine quo nemo potorit sibi ipsi neque tranquillitatem, neque missionis suae securitatem afferro. Certe tempora fluunt tristia, et ex ipsa ratione providendum eat, patres reverendissimi, ut episcopi in ipsorum dioecesibus possint fideles ad religionem invitaro, allicere: quia religio nostra amantissima est populorum, religio nostra ad felicitatem etiam temporalem indicta est; dum enim, ut aiebat Montesquieu, videtur tantummodo ad caelum fideles conducere, mirabiliter prosperitati temporali societatis civilia providere valet. Provideamus ergo.

Sunt certo tempora tristia, ut dicebam, sed ideo providendum est, ita ut temporibus ipsis remedia feramus. Interim censurarum constitutio nobis C instat; atque fideles nostri, maxime in Italia, omnes, qui publici officiales sunt, possunt dici excommunicatione irretiti. Quid agemus cum ad propria redibimus? In ipso capite I schematis verba haec leguntur, ut provideamus nempe moralitati populorum nostrae curae commissorum: pNullumque praetermittant officium ut eorum animas Deo lucrifaciant, ovesque devias et perditas boni instar pastoris ad caulam Domini reducant: et si spretis monitis, hortationibus et iustae etiam ac salutaris coercitionis remediis etc.u An non protinus conipicitis ad quodnam officium reducimur? Coercitionis remediis? Apud nos, apud Italos, apud quos sa modo libertas plane illimitata, modo incredulitas rbes depopulatur et pagos? Coercitionis remediis? Impios, miscredentes, vel scelestos ipsos coercere, coercitionis remediis continere? Reverendissimi patres, non loquor de iis perditarum foeminarum domibus, D ^uae modo ubique aperiuntur. Quomodo poterimus coercitionis remediis huiusmodi domos occludere? Brachium, ut dicitur, saeculare, quod ecclesiae denegatum est, assertum fait domibus istis perditarum foeminarum. Quomodo ergo remediis coercitionis poterimus huiusmodi malis mederi? Sed suntscandala quaedam et ea gravissima, quae vel praeveniri possunt, vel saltem cum acciderint praevideri:

Postquam infaustum illud, quod dicitur matrimonium civile, invectum est apud nos, frequenter episcopus in angustiis invenitur, ita ut nullimode possit fideles suos ad veritatem, ad veram pietatem reducere; irretiti sunt vinculis huiusmodi matrimonii civilis, vel saltem antequam irretiantur matrimonio civili adeunt episcopum, quod et mihi pluries, et vobis etiam accidisse certe non dubito. luvenes sponsi prostrantur episcopo; puella, quae fragilitate magis quam malitia peccant, poenitentia ducta lacrymis clamat, precatur quasi esset ad pedes Redemptoris: Domine, si vis potes me mundare; et episcopus respondet: Non possum. Quare? Quia impedimento detinentur consanguineitatis secundi. vel tertii, quarti etiam gradus. Et instat tempus: puella in lacrymis funditur ct repetit: Domine, ai vis potes me mundare. Non possum. Pecunia necessaria est: et pecunia ei deest. Episcopus destitutus omnino ac spoliatus bonis mensae suae non potest aliunde, nec expediret Pecunia necessaria est, et pecunia deest. Ad sanctam sedem recurrendum; sed tempus instat, gestat uterum a pluribus mensibus et in lacrymas funditur puella. Non possum, vel solve, vel morere. Deleamus huiusmodi barbarum, immane dilemma, dignum arabo propheta, et non certe catholico praesule. Arabs propheta: Vel credo vel morero; et sub falcatae lunae imperio per plures annos contra huiusmodi barbarum dilemma pugnavi. Quomodo fiet ut sub vexillo crucis huiusmodi dilemma adhuc possit vigere? Scandala huiusmodi tolli possunt, praeveniri etiam possunt; et scandala huiusmodi post matrimonium civile frequentissime fiunt- Oh charitas! Reverendissimi patres, charitas! Chantas ipsa ubique semper prodigia tulit; eharitate Arabes ad Christum veniunt. Appello ad antistitem eximium Algericnsem, qui scripsit: Arabes postquam fuerunt quasi extincti a Francis, ad pastorem animarum, ad episcopum recurrebant, eharitate devinciebantur. Chántate in Anglia idipsum praeclaro sane modo obtinuit eximius ille vir, qui fuit cardinalis Wiseman. Postquam eius imago per urbem comburebatur cum pastorali sua magnifica epistula, eleemosynas quaesivit a catholicis ad sublevandum protestandum dissidentium infortunium; et primarius auctor ephemeridum Londinenaium scripsit: Quis tantum virum non veneretur, quis virum huiusmodi non redamet? Charitas ergo, charitas imploretur a sanctissimis huiusmodi ampliori ratione episcopis, ut pouiint fidelibus ostendere propriam auctoritatem, propriam potestatem, facultatem eos sublevandi ab angustiis, eos a periculo erigendi, unde ct reverentia ipsis et obsequium reddatur.

Charitas! et quaenam tandem est episcoporum missio? Memores nos verborum Christi cum exordium missionis apostolis dedit, undenam exordium tulit? *Venite post me,faciam rosJieri piscatores hominum*l; ita Petro et Andrene piscatoribus. Haec verba magnum illud Mediolanensis ecclesiae lumen Ambrosius commentane aiebat: „Pisces homines sunt: sicut hamo capiuntur pisces, sic capiuntur homines.0 Quod si hamo in interitum capiuntur pisces, quid si non hamo charitatis caperentur homines? Missio nostra abibit. Oh! itaque viscera misericordiae aperiantur. Amplior sit, atque concedatur actio episcopis: Imploremus a sanctissimo, ab amantissimo patro nostro Pio IX, cuius mens tam fulgido ac benevolo oculo cunctas sub caelo ecclesias perlustrat, cuius cor mitissimum, amantissimum totum complectitur orbem, et nihil aliud avet nisi ut ecclesia extendatur, nisi ut ecclesia vivat, nisi ut ecclesia fulgeat, nisi ut fideles salventur. Amplior Itaque imploretur actio episcopis, ut inde eorum missio benefica eveniat, ot fructus afferat prout eius institutio clamat; sicque nostra erit missio expleta, sicque explebitur auspicato Vaticanum concilium. Quod quidem explebitur in gloriam Dei, in eiusdem sanctae sedis splendorem, in ecclesiae incrementum, uno verbo in aedificationem corporis Christi.

• MsUkV. 48

* Match. IV. IÍK

Hace pauca restrnm consilio liciantur.

mihi erant dicenda, et sapienti a *et* charitati et meditationi eub-

ORATIO

ererendi patris domini loseph Caixal y Estrade episcopi Urgellensis[1]

Eminentissimi domini, reverendiisimique patres.

Schemata nobis hodie discutienda proposita etsi altero de fide praecellentiora sint, multo clariora, Tridcntinomque concilium sapiant, tum quoad formam, tam quoad elocutionem; attamen non pauca in eis animadvertenda censeo, praeter ea, quae hm «olide, tamquo eloquenter ab eminentissimis reverendiasimisque patribus hesterna die et etiam modo concinnata aunt-

Et in primis reformandum est primum illius caput, quod de episcopis est, a diffuso nimium et veluti oratorio stylo. Quo paucioribus clarioribuaquo verbis nostri concilii exponentur decreta, eo melius pro-B ceditur. Sentio quoque inopportunum esae frequentem usum scripturae sacrae, mutato verborum ordine, etsi sensus expressi substantiam retineat Quoniam •i istud laudandum non foret, cum afferuntur textus ex constitutionibus apostolicis Romanorum pontificum propter debitam sanctae sedi reverentiam, quanto magis cum citantur textus sacrarum scripturarum, quae Dei verba sunt. Insuper semper reputavi abusum, qui α quibusdam fit concionatoribus, qui aliando apprime curantes de propriis scriptis fideliter recitandis, testimonia sacrarum scripturarum referunt magis minusquo accorate quoad rei substantiam, et faxit Deus no quando errroneo. Si nos igitur, reverendissimi patres, in actis concilii non curamus solerter, ut textus sacrarum scripturarum fideliter recitentur, quantum id fieri potest, videbimur huiusmodi abusui suppetias tulisse. Atque ut reni facto illustrem, maioris momenti futurum censeo, si capnt I C primi schematis in duo capita divisum ita reformotur, sacrarum scripturarum verbis omnino retentis, boe aut simili modo:

Caput I. *De officiis* (non de officio) *episcoporum.*

Quanto maior est episcoporum dignitas, eo magis ipsis officiorum unus incumbit. Nani omnibus et singulis episcopis nihil est aptius et efficacius ad hoc, ut pastorali munere sancte defungantur, quam sibi solum meditatione persuadere quovis vitae tempore unicuique eorum ab apostolo Paulo repetita ac inculcata salutaria illa verba, quae ipse discessurus tamquam pretiosae haereditatis sanctum testamentum commisit et tradidit Ephesino episcopo aliisque finitimis, quos congregavit MiUti, et in illis nobis: Attendite, inquit, vobis et universo gregi in quo vos Spiritus sanctus posuit episcopos regere ecclesiam Dei, quam acquisivi! sanguine suo. Eadem autem vobis, venerabiles fratres, nos quoque apostolica sanctorum apostolorum Petri et Pauli auctoritate freti repetimus, et toto cordis affectu inculcamus quos Hamae congregavimus, atque etiam universis in toto terrarum orbe diffusis.

Nunc caput TI, qnod est de quotidiana divini verbi meditatione et examine conscientiae, hoc modo:

*Itaque attendite robis: et sane cnm istud sit primum et praecipuum officium episcopis ab apostolo inculcatum, absque dubio istud est illis necessarium, ut idonei efficiantur singuli ad alterum officium rite perficiendum, quod de gregis ipsis concrediti cura praescribitur. Sacro ergo approbante concilio mone-*B mus *et hortamur* in *Domino: ‡ Sinyuli episcopi unaquaque ‰i integram horam expleant in pia et practica meddaiioue verbi divini, qua melius caelestia sapientes, terrena despiciant. ⁋ Unaquaque etiam die omnes dimidiam saitem horam lectioni stierae impendant, qua animam tuam reficiant et corroborent.* 3· *Saltem ad minimum quotidie ad quadrantem horae tam personalia quum episcopalia peccata coram Deo examiiunt, et emundent corda sua a mundanis* </c-*feclibus. ⁋ Si* won *singulis, tertio sultem quoque anno per ocio integros dies* in *spiritualibus exercitiis, ac si fieri potest, ab aliis omnibus negotiis et curis separati, sibi tantum attendant, et renoventur perfectius* in *interiori homine secundum imaginem lesu Christi magistri nostri et exemplaris; singulisque hebdomadis semel saltem percata confiteantur.*

Hace, eininenrissimi domini ct reverendiMiini pairea, suggererem loco longi sermoni^ optimo quidem per totum caputi nobis scripti. Num haec ‰olemni et practica interpretatio verborum apostoli *Attendite vobis,* erit profecto nobis omnibus utilissimus et quotidianus senuo. Alterum vero in schemate positum licet optime scriptum, tamen timeo ne in charta tantum maneat. Insipiens fui, eminentissimi domini et reverendissimi patres, sed vos, qui sapientes eatis, insipientiam meam in his gerendis, credo, mihi condonabitis vestrum totiusque ecclesiae amantissimo.

Sentio quoque duas ultimas capitia I paragraphes, nempe de tuendis iuribus ecclesiae, episcopalis re-ğimini libertate collatis simul consiliis, et do monendis principibus christiania, tanti cuse momenti, ut mereantur duobus distinctis capitibus tractari; in quibus practice auditis venerabilibus patribus, inveniantur media prudentiora et efficaciora quibus episcopi utamur omnes in hac difficillimo nostri parte, et quae ponunt adiui port officium de residentia explicatum.

His perfunctorie in primum caput observatis, nunc ad schematis caput II de residentia venio, quod, si alicuius sunt momenti quae supra dixi, tertium debebit inscribi. Atque in primis sincero doleo huius capitis initio praetermitti basim ct fundamentum huius gravissimi officii, quod a Tridentini» putribus adeo sapienter et verissime positum est. Cum enim praecepto divino dixerint sancti illi patres, sessionisXX III capitel de reformatione, mandatum esse omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves ausa agnoscere, pro bis sacrificium offerre, divini verbi praedicatione, sacramentorum administratione et bonorum omnium operum exemplo poscere etc., bis et sequentibus comparatum huius capitis nostri initium quam ieiunium apparet, reverendissimi patres. Sic enim exorditur nostrum: nSed quia suo munere, ut par est, fungi episcopi

1 Argumentum. .Kpiicopus Urgeikads laudavit in genere schematum tura fannazn tum elocutionem ; st caput 1 ,de episcopii¼ ηὐηὔ diffusum et oratorium es&e, ibiquo inopportune «aeram «criptarum allegari, cum eius verba mutentur. Hoc ipma «Rt. ail h di.idi po»; primum imeribi; ,De p offici» ĕpiscoporum et ita legendum: .Quoniam quanto maior ert cpiKi-porum ‰ignitas * *de.* td m *tirtu.* — Caput li: .De quotidiana divini verti meditatione et examine conscientiae'* «Itaque attendite vobúí- *de.* uí íh /rriu. — Praeterea quoad idem caput ait, quae dkxmtnr duabus postremis paragraphes. duohu< distinctui capitibus tractanda ewe. Tranriena vero ad •ecu«duta caput sdnotavit, praetermitti omnino basim et fundamtnlnm officii renidentiae a Ŧridentini patribus ĕiupne nimirum praeceptum diviunin; ac irwuper de mntcruli quidem residentia sermonem fieri, non antem de formali. Hoc caput liideta apostoli verbi··: ^Attendile ŧobis ordiri po»e, et renovandum praeceptum TridenLinum quoad reaidentiam. Ad III caput probavit visitationem dioecesis ad quinquennium protrahi, at providendum ait ŧiritalloni eipenais. Aliquid etiam «laloeudnm pro illis regionibus hi quibus propter gubernii intolerantiam neque concilia provincialia ncque diocesana haberi poMunt.

bi seenndo schemate reformandum quoi de laurea in iurc caaonico pro vitari capitulan «nuUtnitur. et dicendum .In iurn canonico sit doctor vel licentiates, relicte termen opitulis facúltate eligendi alium quem magis idoneum pru tempo rutu et rerum adiunctis mdicaverinL"

nequount nisi in dioeceei commorentur, etc.® Non j equidem diffiteor in capite I multa ineori in illo sermono de quo dixi, quae supplent quodammodo id, quod in Tridentino habetur; verumtamen quoad claritatem et vim rei ipsius quantum est utriueque discrimen! Nam in Tridentino praeceptum divinum claris ct distinctis verbis enuntiatur ut basis residen* tino ot fundamentum. Animadverto pariter in eodem cupito inulta haberi de residentia materiali, in qua purum, fortasse nunquam nostris temporibus, prout in mea Tarraconensi provincia evenit, desunt episcopi; do formali, quao longe maioris momenti ust, aliquid profecto in schemate desideratur.

Praeterea in Tridentino ex praciacto principio de praecepto divino, quo stringuntur animarum pastorea, deducitur obligatio residentiae, ut inde omnes episcopi intclligunt praeceptum de residentia suave esse futurum ope acceptae divinae gratiae, quao datur semper u Deo ad divina suu implenda B mandata. Deinde patres Tridentini explanant naturam huius praecepti, quod non adeo durum eat ut apparet; causas enumerant ob quos voluit Deus episcopos eodem praecepto pressius urgere. Ne tamen privatus episcopus in causa propria diiudicunda falleretur, sancitum ab illis fuit et quidem rectissime, ut iudicium hac nuper rc pertineret ad mctropolitanum et ad aanctam sudem. Et quoniam Deus bonus eat in suis praeceptis, declararunt episcopos iuxta dictamen conscientiae uniuscuiusque posse per tres menses α sua dioecesi abesse. Quamobrem valde desidero ut caput do residentia verbis apostoli incipiat: *Attendite universo gregi in quo vos Spiritus sanctus posuit episcopos regere ecclesiam Dei.* Quibus verbis satis aperte declaravit praeceptum divinum quo obligantur episcopi ad praesentiam personalem uniuscuiusque in sus dioecesi, exceptis ensibus in quibus eorum praesentia alibi C utilis vel necessaria esso crederetur, vel ad ipsius gregis bonum, vel ad bonum alterius ecclesiae. Nam episcopi ecclesiae sumus, proinde singuli greges unam efficiunt ecclesiam Dei, sive universalem gregem, cui praeest super omnes episcopos Romanus pontifex. Optimo quidem Tridentini patres, ne in re tanti momenti quisquam episcopus seipsum falleret, decreverunt iudicium de causis reservari ad sedem apostolicum vel ad mctropolitanum.

Novi quidem istam legem Tridentini a Romano pontifice, ni fallor, Clemente Vili restrictam fuisse, et iudicium de causis uni sedi apostolicac reservasse. Minimo dubito tunc temporis causas fuisse speciales, eosquo fortasse gravissimas, ob quos Clemens Vili decretum Tndentinum restrinxit At voro, si de eodem argumento agatur iuxta communem rerum cursum, existimo legem Tridentinam sanctissimam fuisse, eamdemque in hoc concilio, cum residentia episcoporum observetur, renovandam esse. Etenim fingamus elapsos fuisse alicui episcopo tres menses concessos et causam illi occurrere christianao charitatis 'urgontissimam, nempe mortem propinquam patris vel matris episcopi etc. Quid, quaeso, aget episcopus in hoc casu? Ad Romam recursum habebit? ita quidem iuxta praescriptionem dementinam. At vero si interim morientur parentes episcopi, ot eius absentia redarguetur a multis tamquam impietatis in parentes? Et ideo, eminentissimi domini reverendissimiquo patres, si acciderit casus, quem accidisse uni ex fratribus nostris, non in hoc praeciso casu, sed in alio simili certo scio (ipse enim scripsit Romam ut responsum acciperet, quod tamen responsum ad eum non est datum nisi post tres annos, cum nimirum iam inutile prorsus erat), nonne ergo satius foret ut Tridentini concilii decretum redintegretur, aliquibus tantum lineis caput hoc complectendo?

Quod vero attinet ad caput III de visitatione dioecesis, periucundum mihi fuit quod statuatur in ampliοribus dioecesibus qualis mea est, ad quinque annorum spatium illarum visitationem protrahi; quod certo necessarium omnino erat, si non festinanter et cursim fieri debeat, et ut debitus fructus, quem ecclesia desiderat, reportetur. Verumtamen quisnam nunc sacrarum visitationum sustinebit impensas? Equidem scio obstrictos esso visitatos, qui procurationem, victum ct habitationem episcopo, aut eiua delegato visitanti, eorumque familiaribus debent. At ai tum cum visitationes quantum fieri potest cursim fiebant, cutnque coercita per Lateranense concilium 111, ni fallor, ct Lugdunense etiam II antiquorum imoderantia, concilium Tridcntinum ad veram formam et visitationem et procurationem debitam reduxisse visum est. tum tamen quandoque contra episcopos murmurationes fiebant, quae alicubi propter exiguitatem retributionum parochorum aliquem poterant excusationis habere praetextum; quid modo eveniet, si conciliare mandatum, sicut oportet, adimplere conemur, quod in schemate proponitur? Illud enim est quorumdam hominum ingenium, maximo cum cos averaio movet, ut apud nos falsu cuiusdam verbi Concordatus, quo extraordinariis visitationis impensis provideturinterpretatione, so ab hoc debito immunes arbitrentur ct contra episcopos murmurent. Obturentur ergo, patres sanctissimi, obtrectantium ora, quod certe religionis bono non cedit, multotiesque circa parochos visitationis fructum pessumdat; ct expresse repetatur procurationis debitum, aut aliunde qua fieri potest provideatur. Aliqua etiam provideri deberent pro regionibus in quibus provincialia concilia ot synodi dioecesanae propter guberniorum intollerantiam haberi non possunt, praesertim provincialia, sino quibus in interitum semper disciplina vertat nccesse est.

Aliqua in II schemate observatione digna visa eunt mihi, praesertim quod de doctoratu in iure canonico pro vicario capitulari exigitur, quod propter rationes allegatas hesterna die, ct quae allegari possent ita reformandum vellem: *Ia iure canonico sit doctor vel licenlialus, relicta tamen capitulis facultate eligendi alium, quem magis idoneum pro temporum et rerum adiunctis indicaverint,* Alia libenter omitto, quoniam ca ab aliis ex patribus profundius maioriquo peritia ac successu tractanda scio.

En, eminentissimi et reverendissimi patres, non amplius vos taedio afficiam.

y ORATIO

reverendi patris domini loannis Devoucoux episcopi Ebroicensis

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres, lucundum sano pergratumquo fuit nobis reperire in schemate proposito quae dicuntur de officiis ὅpi

• Dicere oportuit *Urbano VTIT,* constitutione scilicet *Sancta synodus* diei 12 decembris 1631.

l AJIadit ad ardeolam 34 conventionis cum catholica Hispaniarum regina anno 1851 initae, in quo haec habentur: .Pro iis vero qni administration^ et sacrae visitationis causa extra* ordinarie requiruntur, singulis mctropolitanis intra viginti et triginta, et suffragaseli intra eeidedm et viginti nullis argéntorum annus vice conferentur."

* Argumentum. .Episcopos Ebraioensis primum schema non ,de episcopis* »ed potius ,de episcoporum obhgatiottibn/ inscribi po«e ait, cum de bis tantum aermo fiat Iura necessario comme* moranda esse attenta praesertim conditione temporum, cum episcopalis auctoritas et dignitas ubique deprimitar. ipsis quandoque presbyteris ad id concurrentibus. BcclesUe inditfervu» ease nou posee, ut episcopi fungi suo munere perfecte puerisU et in conciliis provincialibus, quae vιχἰnli abbine annis celebrata in

scoporum; et postqusm examinata et adomussim facta fuerint, prout patribus summoque pontifici placuerit, complectemur, ut ea auscultantes, et sollicitudinis et gravissimi ministerii nostri scopum, qui est gloria Dei et salus animarum, facilius et tutius attingere valeamus. Oportet enim ut munus nostrum ipsis angelis formidandum fideliter adimplentes rationem villicationis nostrae supremo pastorum et ovium iodici reddere parati simas, et mereamur misericordem illam audire sententiam: *Euge, serre bone et fidelis, intra in gaudium Domini tui.*

Sed antequam schema manibus nostris traditum in decretum conciliare convertatur, plores animadversiones in hac congregatione generali videntur exponendae. † Ut in schemate nobis proposito non satis recta sit inscriptio *de episcopis* in genere. Septem sunt capita, in quibus nihil repentur sive de ordine ipso episcopali, sive de iuribus divinis B et canonicis ad officia implenda necessariis: unde hoc schema rectius inscriberetur *de. obligationibus episcoporum.* 2° Praedicta capita quaedam officia ab omnibus episcopis hodie recepta et observata fusius explicant et commendant, dum tacent de obligatione maxime urgenda, quae non sine arduis difficultatibus diebus nostris adimpleri queat. Miror enim, eminentissimi praesides, reverendissimi patres, quod inter officia ad memoriam nostram revocata, non adnumeretur officiam grave et difficillimam iuri sive divino sive canonico episcoporum vindicando et servando. Jara enim data sunt ut munus perfecte impleatur; unde iurium integritatem servare non est para minima episcopalis sollicitudinis, prout comprobatur pluribus ecclesiasticis documentis. Sanctus Gregorius Magnas ad patriarchas Alexandrinum et Antiochenum adversus loannem Constantinopolitanum scribens dicebat1: P0portet ergo ut constanter ac sine C praejudicio servetis, sicut accepistis, ecclesias, ut inter nos, largiente Domino, pax et cbaritas et unitas teneatur/ Aiebant patres concilii Valentineneis IП: „Quoties aliqui in populis, quibus regendis praeesse dignoscimur, adveraos ecclesiam et sacerdotalem auctoritatem contemptores et rebelles existant, tanta instantia invicem et litteris et verbis iuvare studeamus, ut pondere ecclesiastici vigoris retusi et pressi sint/ Noscitur autem quam caram adhibuerit concilium Tridentinum ad vindicandam sive adversus clericos, sive etiam adversus capitula exempta et alios episcopalem auctoritatem.

Hoc studium iurium dignitatis nostrae servandorum non aolum inter officia nostra merito adnumerandum, sed nullum est, ut arbitror, quod tot abnegationes, tot meditationes, tot preces, tantam prudentiam, tautamque animi fortitudinem exigat. Qaae de hac re tam iuste dixerat emineotiasimus D cardinalis archiepiscopas Pragensis et alii doctissimi oratores non iterum dicam, sed quae hodie me movent exponam. Loquar igitur non tamen de coercitione adhibenda erga fideles nobis commissos, quao nobis a schemate commendatur, cum huiusmodi coercitio impossibilis sit apud nos et omnino importuna; sed de auctoritate episcopali in gremio ipsius ecclesiae docentis et ministrantis suaviter, sed etiam fortiter exercenda. Fideles nostri non vi externae iurisdictionis, sed vi internae potestatis, quae eat in praedicatione verbi divini ct in bonie exemplis clericorum, ad meliores fruges duci possunt; unde oportet ut ministros divini verbi et sacramentorum in vius Domini rectius et fortius dirigere valeamus. Eo magis Dei ct Christianorum adversarius spiritualibus armis impugnabitur ct vincetur. quo magis presbyteri antistitum iura sacra noscent, et absque controversia illorum paternam auctoritatem venerabuntur ct accipient In schemate de vita et honestato clericorum, heri nobis tradito, reponuntur quaedam verba, quae potestatem episcopalem. ad dirigendos viros ecclesiasticos necessariam, inviolatam declarant; sed haec verba, quasi per transennam dicta, quae notanda sunt in sebemato de episcopo non complent Quis vestrum, eminentissimi et reverendissimi patres, ignorare posset quam sint proclives aetate nostra sacerdotum otiam piorum mentes ad episcopalia iura trutinanda, et ei fas est minuenda? Haec mentium proclivitas sive principiis summae libertatis ubique diffusis, quae a prima aetate iuvenum etiam animos inficiunt sive inconsiderantiae necnon temeritati quorumdam scriptorum, qui praetextibus diversis do ecclesiae ct praesertim diocccseon regimine in ephemeridibus suis saepe saepius imprudenter agunt, tribuenda est. Illud grave aevi nostri incommodum indigitarunt patres conciliorum provinciae Remensis et Avenionensis. anno 1849 congregatorum, quorum verba non afferam, ne sermo meus sit prolixior. Unum testimonium vero afferam, summum pontificem felicis recordationis Gregoriani XVI in encyclics *Mirari cos* sic effantem: rDebita episcopis obedientia infringitur, eorumque iura conculcantur... Presbyteri vero subiccti sint oportet episcopis, quos uti *animae parentes suscipiendos ab ipsis esse* monet Hieronymus: nec unquam obliviscantur se vetustia etiam canonibus vetari quidpiam iu suscepto ministerio agere, ac docendi et concionando munus sibi sumere *sine sententia episcopi cuius fidei populus est creditus, et a quo pro animabus ratio exigetur.* Certum denique firmumque sit eos omnes qui adversus praestitutum hunc ordinem aliquid moliantur, statum ecclesiae, quantum in ipsis est, perturbare/ Inde fere omnia concilia provincialia viginti abhinc annis apud nos congregata non solum officia episcoporum, sed etiam iura, annuente summo pontifice. affirmare et propugnare curaverunt.

Si autem concilium Vaticanum de episcoporum officiis in decreto, cui titulus generalis est *de episcopis,* statuendis silet de iuribus episcopalibus, certe haec omissio episcoporum potestati legitime nocebit. Dicent unanimes iurisdictionis dioecesanae contemptores, episcopos α concilio fuisse correptos, nedum in auctoritate eorum firmanda actum fuerit. Per quae magis periclitantur hodiernis temporibus episcoporum obligationes? An episcopi non babitualiter resident? An timore denuncintionis vel fructuum beneficii amissionis ad residendum cogendi sunt? An episcopi visitationem suarum dioeceseon vere negligunt? An episcopi non gaudent, cum illis licitum est, sacra limina visitare? An episcopi quandoque synodum dioecesanam non habent; vel saltem in regionibus nostris, sacris exercitiis, ad quae quotannis clerus convocatur, fini et scopo principali synodi dioeceeanao non provident? Quis autem episcopus cum regum ministris, regulis et baronibus in ecclesia et extra indecenti quadam demissione se gerit veluti inferior minister altaris nimis indigne non solum loco cedens, sed illis etiam personaliter inserviens? De his rebus dolorem fudit concilium Tridentinum in capite ad quod schema nostrum remittit, ut nihil admittant quod decorem ct gravitatem status nostri dedecet; sed pro certo concilium

Gslliis rant, non solam de officiis sed rt de iuribus episcoporum setnm etra, sancente et probante summo pontifice. Cum nutem de episcoporum obligationibus agitor, neque illam eue omittendam, quae eensistit ia tuendis Iuribus episcopalibus, et hanc eo vel magis urgendas, quod non pauci nostris his diebus de poteaUle episcoporum legislativa. Indiciaría el administrativa ■mus recte ŝentianL

1 Kpiwt. líb.V. 43. *Pat. tat.,* k LXXVII, p.T74.

Vaticanum hodiernis episcopi· nullo mudo exprobrare Λ potest. Norunt ѕacerdote nostri quanta sollicitudine premimur, ut officium nostrum exequentca eos td officium suum adimplendum, quantum in nobis est, oxhortemur et ndiuvemus: non officii nostri negligcntiam, sed nimiam potius vigilantiam nobis obiicero soient. Unde iura nostra, officii nostri necessarium fulcimentum, quandoque falsis principiis decepti in dubium vocant et etiam evertere conantur. Non praeterit vos, eminentissimi et reverendissimi putres, errorem sub nomino presbytorianismi praecedenti saeculo condemnatum novam formam induisse diebus nostris, ut censuris apostolici» se subtraheret: potestatem enim supremam et leges generales ecclesiae pro minoribus etiam causis in altum extollere ot invocaro solent inobsequentes presbyteri, ut sub specie studii ferventioris erga spunsam Christi potestatem et leges, quibus immediato subiiciuntur, facilius imminuere possint. B Dicitur quidem plures sacerdotes turbulentus commune quondam aerarium constituisse, ut sive scriptis, sive libellis ot actionibus ad curium Romanum dirigendis episcopos insectari queant.

Undo concludo quod in schemate *de episcopis* nobis proposito non solum de quibusdam officiis plano cognitis, sed etiam do officio difficillimo servandorum ot tuendorum iurium episcopalium agendum sit. Cum haec dixerim, eminentissimi ot reverendissimi patres, vereor no quis vestrum putet, mo clerum meum Ebroicensom accusaro voluisse, cum potius cum plena manu laudare paratus sim: favente Dei misericordia, cum clero meo mutuae fiduciae, mutuae charitatis nexibus vincior. Sunt tamen quidam sacerdotes mihi subditi, qui vel actibus vel scriptis suis meam et venerabilium collegarum meorum legitimam auctoritatem lacexserunt; censura mea episcopali et ipsius sanctae sedis cor- C recti sunt, et, ut spero, emendati: sed ex litteris ad mo per multus episcopos directis certus factus sum, censuram meam ac praesertim censuram sanctae sedis fuisse multo upportunam, ot necease esso ut episcopalia iura affirmentur ct propugnentur. Dolco etiam quod principia minus recta circa potestatem legwlalivnm, iudicialom et administrativam episcoporum, quao praedictos presbyteros fefellerunt, non suium a sacerdotibus virtutis dubiae, sed otiam a quibusdam divinae gloriae cupidis quudammodu admittantur. Hoc latens discordiae germen, quod in nonnullis dioecesibus existit, non fovendum, sod potius eradicandum esse arbitror. Porro foveretur si conciliumVaticanum inter officia episcoporum nou recenseret sollicitudinem erga iura episcopalia apprime serranda.

Ilis rationibus gravissimis ac motivi» ductus, quao mihi vera et utilia videntur, sincera et libere exposui: iudicio vestro, eminentissimi et reveren- D dissimi patres, nec non sanctione suprema sanctissimi et amantissimi summi pontificis iis quao sunt definienda vel confirmanda, adiuvante Spiritu sancto, providebitur. Nonnullao sunt aliau animadversiones quae mihi videntur exponendae, quas praetereo, no sim prolixior, sperans alios oratores eas expressuros esse. Quao dixit do vicariis capitularibus eminentiasimus cardinalia Bisnntinus, et quae du schemate dixerunt alii doctissimi oratores α congregatione do disciplina vcluti proposita magni momenti accipi cupio.

ORATIO

*reverendi patris domini loachim LAuch episcopi Salmanticensis.**

Eminentissimi et reverendissimi patres.

De schematibus constitutionum, quarum una est *de episcopis, de synodis et de vicariis generalibus,* altera autem *de sede episcopali cacante,* examini patrum buiunce magni Vaticani concilii propositurum verba facturus hunc hodie conscendi locum. Ast non idcirco cogitavi me aliquid scire inter vos, quorum sapientiae et eruditionis sola cogitatio meum haerentem labiis contineret sermonem. De utroque tamen schemate, interiori voci obsequens, pauca breviter, humiliter ac modeste proponam. Intelligentiae vestrae mo valde indigere sentio, quippe qui propriae infirmitatis memor in timore et tremore multo sum apud vos. De schemate constitutionis *de episcopis, de synodis et de vicariis generalibus* verba faciens, illud invenio praeclare dispositurο. Doctrinam enim continet in suis capitibus optima ratione ordinatis, innixam praeteritis conciliis, doctrinae summorum pontificum Sixti V, Benedicti XIII et alius magni numinis XIV, necnon sacrae scripturae ct sanctorum patrum sententiis innixam, aliquibus tantum adiunctis, meo iudicio praesentibus temporibus accommodatissimis. Quid enim ad ecclesiae bonum magis conferre potest, quam ut sacrurum ѧntistite in ѕui dioecesibus sedulo resideant, quo innumera mala vitent, muneri sibimctipHS divinitus concredito rite fungantur, et christifidelibus, qui in hac praesertim temporum asperitate tot tantisque hostibus circumveniuntur, opem afferant atque praesidium? Oh! utimini brevi tempori» spatio ad exitum perducta hac sacrosancta Vaticana synodo, ud nostras dioeceses redire liceret! Quid potioris momenti quam ut ecclesiarum praesule» suno inrisdictionia territorium quolibet triennio aut saltem quinquennio perlustrent, ut prupriis videant oculis num inter suum gregem floreat fides, exardescat chantas, incorrupti vigeant mores, et malis, si quae irrepserint, opportunam adhibere valeant medicinam? Nonne maxiuiopere aequum est, ut panteras nd haec sacra apostulorum limina statutis temporibus nevedant, seso coram summo religionis pontifice sistant, relationem propriae dioecesis illi exhibeant? Nonne etiam perutilis valde est lex de provincialibus conciliis et synodis dioeccMinis adunandis nustris praesertim temporibus, quando ecclesiarum recturos vires inter nos et cum nobis conserere neccwe habemus ad religionis hostium insidias repellendas, ad moderandos moras, ad mala extirpandu, ad bonum ecclesiao promovendum? Omnibus vobis notum est quam secundus exitus habuerint concilia provincialia nostro aevo celebrata in Gallia, in Gor-

‘ Argumentum: «.Episcopus Saliunto tinus ntrumque schema summopere commendavit; quoad primum tameu duo adnoLavit;

Conclu okskkau tumus L·

nimirum de vicario generali dicendum: ‚in iun? «altea canonico sii doctor Tei ѭcrDtiatus Et praeterea eum in aliqnibmi regionibus vicarius generali» ult distinctas ab officiali episcopi, qui alicubi dicitur vicarius nd rausu·, alkubt vero provisor, etiam quoad btin officiales statuendum, episcopum id muneris non posse propinquis committere.

Quoad nlteniui rchema: ‚l>e «ede episcopali ѵacante — ubi de vicario capitulari constituitur, quod «tt rnltcm in iure canonico doctur. optasseI id auiplhri ct intactum rdinquL qUud decreverunt Tridentini jutres; ne iu«uprr clari· admodum verbis omnem viam obstrui quaestionibus circa dee&urt» vicarii capitularis. Sic aun dicitur: .Queda] reqnidta»· conditiones uon serventur et redesia exempla -it, ad propinquiorem episcopum rvenrsn.· Hatɬ — adnotabat: ìu tronauHis regionibus ploro esse finitimot rpitcopu», ut nun tarile determinari poasit, qui» ex eis propinquior 41; atalumdum idcirro de hoc casu, recursum fieri debere aut ad loetropotitaaun sut co deficiente ad antiquiorem episcopum province. in qaa territorium illud exemptum ritum est. Ibi dicitur .Vicanea capitularis legitime electu·, ri aliter provisum η··η fuerit, e redditibus mensae vacantia partem congruam p« reipere .. ? addendum: ‚ita ut modus et quantitas inala diror—s usu» ѓetermineturˉ — transferendo niminua ad «fermât mroryas qnod in noti» positam ѓ. Demum ad abavus pnrraivtd-M optasset, ut ille capituli conecnxn- per secreta snUrMia a vicario reqnirendus in dhoi«soriis ad ordines ɸt annum vacationi· concedendis prnitai ѓxcluderetur.

»

mania, in Americae rcgionibaa, et non abhinc multo temporis etiam in Smyrnae ciritate.

Quod vicarias generalia episcopi in aetate triginta annorum et in ordine sacerdotali sit constitutus, necnon horca doctoratus, vel, adderem etiam, *licentiatus in iure canonico,* re/ *sacrae theologiae insignitili,* valde expediens est De sancto loanne Chrysostomo refert Baronins quod obi presbyterii ordine auctus fait, longe maiori cum fracta et flagrantiori xelo quam antea cam esset diaconus, episcopalibus obeundis vicibus Flavianum antistitem levare coeperit Beatus Simplicianus presbyter sancto Ambrosio praesuli Mediolanensi adfnit: Valerias Hipponensis episcopus in Augustinum presbyterum vicem suam et sollicitudinis magnam partem contulit. Concilium Dertusanum anno 1414 statuit, ut vicarii generales non assumantur nisi ex iis, qui sacris ordinibus iam initiati essent. Idem statuere concilium Mediolanense VI et Parisiense: et etiam concilium Burdigolcnse anno 1581 iussit, ot vicarii generales nonnisi ex presbyteria assumerentur.

Circa exclusionem fratrum et nepotum episcopi ab eiusdem vicarii vicibus fungendis nihil sapientius, quam quod in schemate proponitur, aestimare queo. Si enim concilium Mediolanense V consultum fieri duxit, ut vicarii generales alicuius dioecesis ex his ne eligerentur qui originem et natales in ea sortiti essent, ut inaccessi magis reperirentur precibus et cupiditatibus, quibus plerumque ab recta semita homines deflectuntur; quanto magis ab hoc officio arcendi erunt, qui tum proximo consangaineitatis gradu episcopo sunt coniuncii. Quoniam vero in aliquibus regionibus vicarius generalis episcopi ab officiali, qui in Italia vicarius ad causas, in Hispanis provisor vocatur, distinguitur; adeo ut primus oeconomicam et administrativam (dioecesis tantum rem, secundus vero contentiosam et iudiciariam agat: optandum quod in constitutionis capito VII verbo *vicarii generalis* adjungatur *et officialis,* pronti fecit mox citatum concilium Dertusanum. Quae de iuribus episcoporum in hoc schemate desiderantur spem nutrio, et etiam vos, patres amplissimi, nutrire debetis, quod in aliis schematibus, quae expectamus, habebimus.

Ad schema constitutionis *de sede episcopali* ra*cante* gressum faciens quaedam perpauca nutanter exponam. Capite I requiritur ut vicarius capituli sit saltem in iuro canonico doctor: adderem etiam *in iure canonico vel sacra theologia doctor, sire licentiatus, aut alias quantum fieri poterit idoneus.* Iisdem verbis, quibus schema, usam est concilium Tridentinum sow. XXIV cap. 16 de reformatione: et quantis litibus inter capitulares, quantis oonsultationibus sacrae congregationi patrum concilii D Tridentini interpretum factis, quantis eiusdem sacrae congregationis responsis talia verba locum dederint, nemo, vel leviter saltum in iure canonico versatus, est qui ignoret Optandum ut constitutio, do qua agimus (et provinciam relinquimus aliis), verbis redigeretur (eirca rodactionem, inquam, provinciam aliis relinquimus), quae aditum controversiis capitularibus circa legitimam vicarii, sedo vacante, electionem penitus recluderent

Eodem capite statuitur, quod si conditiones anterius praescriptae posthabitae fuerint, cum ecclesia reperiatur exempta, ad propinquiorem episcopum recanas instituatur. Iam antem in aliquibus regionibus evenit, ut tales exemptae ecclesiae voluti eircumdatao sint a diversis dioecesibus; adeo ut difficile admodum evadat ex illis viciniorem determinaro. Nonno ad nulliiati» timores, et suspiciones in re tanti mumenti vitandas expeditius a foret, quod de tali recursu metropolitanas, vol, eo deficiente, antiquior episcopus provinciae, in qua territorium illud exemptum situm est, cognosceret? Etiam in recensito capito disponitur, quod vicarius capitularis legitime electus e redditibus mensae vacantis, ubi aliter provisum non fuerit, partem congruam percipiat Conveniens admodum videtur his verbis adiungere, quae sapienter a canonisti· in schematis adnotationibus dicta sunt, videlicet ita ut modus et quantitas iuxta diversos regionum usus determinentur. Quot pericula abusuum hac ratione removerentur facile patet: do hominibus enim humana omnia timenda sunt. Quao quidem fragilis humanitatis conditio dosiderare etiam facit, quominus capituli consensus per secreta suffragia a vicario requirendus, in dimissoriis nd ordino» post annum vacationis concedendis penitus excludatur.

De caetero utrumque schema, paucis tantum adiunctis ct immutatis, retinendum et approbandum esse censeo. λ'oα, ꝑatre cmincntisaiiiri ac reverendissimi, qui maiori scientia ae experientia praediti estis, vos, dico, ipsi videritis. Ego autem benignitate vestra diutius abuti cesso.

ORATIO

reverendi patris domini Salvatoris A. Dentariis episcopi Galtellinensis-Norensis '.

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Haud mihi in animo est. quao a sapienti&siuiis consultoribus in utroquo schemate.nobis proposito concinnata sunt, severo supercilio respuero dirisque devovere: fateor plerumque ipsa sapientia fulgere, experientia quae est rerum magistra inniti. Quae igitur dicenda sunt, potius adiuncta, explanationes, quam rei substantiam attingunt. Fortasse conspectui vestro quae dicturus sum minuscula videbuntur, sed, ut inquit Hieronymus in *Prologo galeato,* unusquisque offert quod puteat: alii aurum, argentum et lapides pretiosos: alii byssum ct purpuram et coccum offerunt ct hyacinthum: mihi bene agere videor, si offeram pelles et caprarum pilos, quibus pulchritudo tabernaculi tegatur, ut ab iniuria imbrinm ardoreqne soln iis quite viliora sunt defendatur. Ad rem itaque venio.

Neminem vestrum latet eam disciplinam olim invaluisse, ut vacua episcopali sudo a propinquiori episcopo ipâa gubernaretur: id namque testatur Benedictus XIV *de synod, dioec.* lib. II, c. IX, § 1. Etiam nunc locum obtinet in ecclesia Lugdunensi et Augustodunensi, quarum alterutra vacante, alterutrius interim episcopus in eam iurisdictionem exercet.

Utrum huiusmodi disciplina pro bono ecclesiarum vacantium regimine instauranda, vel potius Triden-

1 Argumentum: .Episcopus Galtellinensis-Norensis piaribus conatui «t ostendere, instaurandam esse veterem ecclesiae disciplinam, vi cuius regimen vacantis ecclesiae propinquiori episcopo demandabatur, facta ei facullate anum vel plure» vicarios generales sibi eligendi. Si autem id fieri non licet, saltem statuendum: 1· sedem vacantem suo episcopo intra tres mense· providendam; 2° tribu· his mensibus vicariam capitalarem nihil innovare posse. Quoad qualitates vicarii capitularis abi dicitar: ‚sit in iure canonico doctor ĕtc. — voluisset statuendam, quid fieri in casa debeat, in quo in tota dioecesi unus tantum habeatur iuris canonici doctor, atram scilicet necessario sit ipse eligendas. Hic autem adnotavit, iniariam fieri doctoribus in tscrn theologia, quia non solum postponuntur iorisconsultis, sed comparantur ceteris derida nulla laurea insignitis, cum fortasse theologi doctores magis idonei ad hoc munus «ini quam iurisconîulti. Insuper et de vicariis capitularibus statuendum, non debere neque poeniteatiarios esse neque parochos. Demum quoad casum, in quo conditiones requisitae non serventur, adnotabal schema non praevidisse casum, qui nuper in Sardinia verificatus est, in quo tum metropolitana tum reliquae «affraganeae ecclesiae vaeautes «¡nt-“

tina sanctio de vicario capitulari deputando, quao- A quo iu schemate confirmatur, retinenda ait, vcatrum est, reverendissimi patres, indicium. Mihi quidem rem maturius conaiduranit semper visa fuit burum vicariorum depuUtio a capitulis facta periculis plena, altrix discordiarum, malorum mater foocunda in ecclesia sancta Dei. Tacitus praetereo factiones, dissidia, iurgia, querimonias, recriminatone».quandoque etiam lites gravissimos, quao inter capitulares in ipso deputation!· actu, paucis ante diebus, vel postea, enascuntur. Ob cum causam electio in non paucis Italiae dioecesibus non semper immunis fuit a noxa, quandoque etiam simoniaca labe foedata. Communiter namque evenit, ct utinam non eveniret! ut exemplares, docti, cordatiquc sacerdotes eo ipso quia huiusmodi officium minime ambiunt, ct ab aucupandis canonicorum suffragiis cano peius ct angue longo fugiunt, praetermittantur, et eorum loco fero semper deputentur viri ambitiosi, quibus | non regere prudenter, ct in charitate non ficta Doi ecclesiam gubernaro cordi est, sed ipsum potius diripere, parentibus vel amicis favero, ot eos, quantum possunt, locupletare, civili gubernio, a quo maiora expectant, in omnibus assentire in animo alte defixum habent, ot si non verbis, saltem operibus id declarant.

Do huiusmodi vicariorum ct capitulorum etiam pro civili gubernio sorvilitato et assentatione exemplum locupletissimum quamvis luctuosissimum nobis praebet ecclesiastica historia in tot illis vicariis a capitulis electis in Italiae et Galliae regionibus, instanto et imperante illo, qui initio huius saeculi summa rerum potiebatur, renuente tamen et pro viribus reluctanto Pio bonae memoriae papa VII. Quin immo ulterius progressum Parisiense metropolitanum capitulum adeo edere, adeo in vulgus emittere propositionem illam non erubuit, in qua C ius ernphatico capitulis assertum, etiam contradicente Petri sedo, vicarium eligendi, quatuor illis famigeratissimis cleri Gallicani propositionibus anno 1682 in Innocentium XI obiectis, et ab ipso eiusque successoribus damnatis, denuo asserere et ad extremum usque vitae discrimen defendero profitebatur. Cui declarationi assensum vel explicitum, vel implicitum dederunt non pauca tam Italiae quam Galliae capitula, licet dein semota procella, et rebus in paco compositis, palinodiam canere adstricta.

Certum est quod huiusmodi vicarii a capitulis deputati saepe saepius domnum potiusquam utilitatem ecclesiae sanctao Dei afferunt Non sunt ipsi veri pastores saepe saepius, qui aniinam pro ovibus ponant; sunt potius mercenarii, ad quos non pertinet do ovibus, et ideo viso lupo fugiunt, ct oves discerpendos ac dilacerandas relinquunt. Quin D immo quemdam vicarium capitularen) hisco tempestatibus loqiicntem de Romano pontifice, do successero illius qui ad haec usque tempora vivit, ao iudicium exercet, do Christi vicario qui plenissimam potestatem a Christo domino accepit pascendi, regendi ecclesiam Dei, do patre Christianorum, do doctoro hc magistro totius populi ebristiani, qui accepit ab agno immaculato potestatem instruendi et tamquam doctor fidelis l in fide ct moribus imbuendi, do summo, inquam, pontifico quemdam vicarium capitularen) hisco temporibus non puduit asserere: „1/autorità del pupa ò una moneta deprezzata, o lo di lui censuro sonò dardi ℵpuntati. Dei patientia ac bonitate confisus spero futurum, ut ei quam citius repeti possint illa verba ℵulmonensis

RIlla nocte aliquis, tollens ad sidera vultum.
Dicet: ubi est hodio quae lyra fulsit ℵeri?

Nihilominus his vicariis administrantibus atquo dioeceses gubernantibus, fere semper verificatur ecclesiasticae disciplinae relaxatio, iurium corruptio, prava exempla, quae quandoque α viris ecclesiasticis proveniunt, et quod peius est ipsius auctoritatis contemptus ac despectio: quo ubi ventum fuerit, ibi iam actum erit do populorum salute, nisi Dei gratia fere dixerim extraordinaria, et virtus non exigua opituletur. Ob eiusmodi rationes, quas vestros ante oculos posui, reverendissimi patres, opportunum et ecclesiae Dei fructuosum duco, si disciplina instauraretur, ct vacantium ecclesiarum cura, regimen ot administratio propinquiori episcopo demandaretur, facta ci facúltate vel unum vel plores vicarios generales sibi eligendi. Verum si Tridcntinorum patrum auctoritas ct ius non decrescendi, quod capitulo tribuunt sacri canones, quod unum cum episcopo corpus officere contendunt, adeoque episcopo deficiente totam cius jurisdictionem ad cathedralis ecclesiae capitulum devolvi, contrarium agere non sinant, eo i|»so utile ac pernecessarium diiudico ad illa mala arcenda quao vicariorum administrationc ecclesiae saepe saepius deveniunt, ut veteres quoquo canones, qui ultra tres menses ecclesiam vacare pontifice non permittunt, ct ne aede vacante aliquid innovetur praescribunt, in usum atque observantiam revocentur.

Maximum semper cuiuscumquc ecclesiae malum visum fuit eius viduitas. Trimestri spatio novum eligi episcopum ecclesiastica decreta voluerunt, quae adeo caeteris omnibus medio tempore supersedendum putarunt, ut hoc ipso quidem in schemata C aliqua saltem ex parte renovatum pergratulnntcr invenio, et clericorum officia in alios per illud tempus conferri vetuerunt Novus videlicet trium mensium spatio eligebatur episcopus, ut ecclesiae luetnm abstergeret Audiatur hac in rc quod sanctus et vere magnus ille Gregorius epist. 14 lib. VII ad Constantium episcopum scribebat: nIllum vero episcopum, quem a fraternitate vestra invenimus cs>e depositum, postquam sacri canones, sicut nostis, ultra tres menses ecclesiam praecipiant non vacare, si manifestum in eo crimen apparuit, loco eius episcopum studii vestri sit modis omnibus ordinare: quia diu sine proprio rectoro esso non debet ecclesia.4 Et Mariniano Ravennae episcopo baco etiam ipso Opifit. 42 scribebat: nEniternitutia vestrae epistola nuntiante, comperimus Cornelicnsis ecclesiae filios assidua supplicatione in loco lapsi quondam episcopi sui consecrandum sibi u vobis poscere sacerdotem . . . Postquam ergo quamquam criminaliter abscedentem, in locum, do quo lapsus est, nulla permittet ratio revocari; ot ultra tre· menses ecclesiam vacaro pontifico statuta sacrorum canonum non permittunt; no, cadente pastore, dominicum gregem antiquus humani generis hostis insidiando dilaniet; fraternitas vestra deprecationi eorum consentire, et loco lapsi debet episcopum ordinare. Nam dum non petentes eo» etiam unto vestris ad hoc debueratis adhortationibus admonere, postulantes nulla vos oportet excusatione differre; quia ecclesia Dei diu viduata proprio episcopo remanere non ∂debet Idipsum statuit concilium Chalcedonense, ran. 35, nec non Carthaginonso V, can. 8. Haec namque ratio quod diu proprio episcopo viduata esae non debet ecclesia, adeo priecta temporibus sancta fuit, ut lonnnea Chrysostomus a Constantinopolitann sedo in exilium pultun sanctissimas foeminas, quae iam profecturo oderant, aio

l IU ed. Vaticana. Vereor ne *fidtlct* legendum iit
• Ovid. Fui, lib. II. v. 75 ∂

allocutus faorit1: BVeuite, o filiae, audite me... Hoc unum est quod rogo, ne a solita erga ecclesiam benevolentia vos avellatis, et ut ei, qui invitus ex consensu omnium in banc sedem ordinatus et inductus fuerit, tamquam mihi Ioanni caput vestrum submittatis. Non potest enim ecclesia esse sine episcopo/ Si haec antiqua disciplina renascatur, ei ultra tres menses (nam in Sardiniae regno babotur aliqua ecclesia per integros viginti quatuor annos suo viduata pastore), ecclesiam vacare episcopo haud amplius permittatur, si vicarius capitularia a capitulo deputatus eam summi pontificis sapientissimam vocem religiosissime custodiendam curabit, *nihil innovetur nisi quod traditum est;* haud amplius gubernator, ut vocant Hispani, seu officialis provisorios brevi illo tempore a capitulo eligi posset.

Ex iis quae hucusque dicta sunt vol modo dicenda, intelligiti? quid de illius ꝑreopinanti B sententia, qui heri episcopos eligi vel ad munus episcopale α capitulo proponi cupiebat, asseri possit. Mourn non est omnia mala hic recensere quae medio aevo ex hac democratica electionis forma lamentabantur. Hoc unum ndnotaro sufficiat, ii tot incommodo, lites, dissidia, iurgia innumera semper aut fere semper in vicarii capitularis deputatione oriuntur, qui quidem nonnisi transitoria et limitibus circumscripta potestate pollet, quid si de eligendo vel proponendo episcopo in capitulis? vel lori conicctura colligi potest. Hisce tempestatibus forsitan formidandum esset no factiones, emptiones, venditiones tum suffragiorum tum officiorum, quae in deputatorum electione ad ꝟational) comitia nunc lamentantur, in episcoporum electione vel propositione renovarentur.

Ad qualitates requisitas in vicario eligendo sermonem modo convertam. In proposito schemate C praeter morum integritatem, pietatem, scientiam, et ab ecclesiastica censura immunitatem requiri quoque doctóralas gradum in iure canonico reperio. Aer schema non explicat num hic gradus ꝺeclorato requiratur exclusive sive ad alios, nempe si vel unus in capitulo vel in dioecesi existât laurea in iure canonico donatus cacterisque qualitatibus enumeratis praeditus, aliis tamen idoneis tum in capitulo tum extra non deficientibus, licet non in iure canonico doctoribus, doctor iste, inquam, unicus sit noe no eligendus necessario, adeo ut electio ꝺottori posthabita sit ipso facto irrita et nulla? Certe huiusmodi declaratio necessaria est ad lites praecavendos, quao in capitufia non raro suboriuntur, quaeque animos misere et scandalose discerpunt.

Si decisiones a sacra Concilii congregatione latao sedalo inspiciuntur, nulla certa ac fixa regula hac super re colligi potest. Licct enim die 3 iulii anni D 1677 *in Ecdesiensi* ad propositum dubium: An extante in capitulo unico (sedulo notate) tantum doctore, aliis tamen ꝟidonei non deficientibus, doctor sit necessario eligendos in vicarium capitularen); réscriptum fuit in casu proposito: *Affirmative;* nihilominus sacra eadem congregatio alias, et recentissimo *in Oauriensi* die 23 ianuarii unni. 1862 ad dubium: An ct quando deputatio vicarii capitularis non doctoris, licet electus faorit vicarius generalis praedefuneti episcopi, nullitate laboret, si unus saltem de gremio capituli sic graduato» existât; rescripsit: *Providebitur in casibus particularibus, et ad mentem.* Quaro ex iis decisionibus nulla ‘certa ac fixa norma haberi potest, cum eadem sacra congregatio (quemadmodum scite Vecchiotti animadvertit in suis institutionibus canonicis) aliquando validam nomi-

‘ VlU ·. Iwa. l3»ryw«to«n.. ri. Migue, Una. I. cnL 915.

A nationem vicarii non doctoris, posthabito doctoro, aliquando irritam declaraverit.

Iuxta decisionem ab eadem sacra congregatione emissam *in Afontis Regalis,* dio 29 decembris 1626, electos in vicarium capituiarem ¿ebet esso doctor alicuius publicae universitatis. At quis vestrum ignorat, reverendissimi patres, publicae universitates, paucissimis exceptis, hisco tempestatibus itu subdi civili gubernio, ut nullum in eia vestigium manserit auctoritatis ecclesiasticae, praeterquam quod de doctrina, quae inibi traditur, sit valde pertimescendum? Nonne consultius foret ut candidati, qui in clericorum seminariis studio vacarunt pcriculisque se submiserunt, tamquam laureati in universitate sint habendi? Observandum quoquo est, quod schema propositum licet non absolute excludat theologos, seu sacrae theologiae magistros ab electionibus huiusmodi, illos tamen intra cancellos generalis illius formulae, „vel alias quantum fieri poterit idoneus,· districto relegavit; atque ita fiet ut non solum canonistne sint theologis praeferendi, sed alii quoquo sacerdotes, lieet nulla laurea donati omniquo académico titulo destituti, possint theologis acquiparari et pro arbitrio capituli anteponi. Tantine flocci faciendum scientiae divinitus traditae studium, ut sui cultores inhabiles reputemus ad regendos etiam vicaria et transitoria potestate populos, eosque moribus informandos, praesertim cum theologica facultas, quemadmodum modo traditur, non sit prorsus ieiuna et vacua illis notionibus, quae in sacris canonibus reperiuntur?

Non ita certe demisse, ne dicam sordide, de theologis sentiebat eximias illo et acutissimus Sylvius, qui theologos, caeteris paribus, magia idoneos quam jurisconsultos ad episcopatum reputabat. Eius verba quae prostant in 2· 2“, q. 63. arti 2, q. 1 ad calcem tertiae conclusionis, in medium proferam non solum ob eius auctoritatem, quao magna est, sed etiam ob eximias et inconcussas rutiones, quas adducit in soao sententiae patrocinium. Proposita itaque quaestione: Quis ad episcopatum sit caeteris paribus magis idoneus, theologus aut jurisconsultus; respondet: nQuam vis fortasse quis magis desideraret responsionem eius, qui neque theologus foret neque iuriscunsultus, ut sic veluti in aliena causa diceret sententiam, solide tamen respondere non potest is, qui et theologiae et iurisprudentiao sit ignarus. Quapropter respondeo, requiri quidem in episcopo peritiam canonum ecclesiasticorum, atque adeo aliquam iurieprudentiam ; simpliciter tamen se per se loquendo theologum ud episcopatum magis esse idoneum quam inris peritum: 1· Quia praecipuum munus episcoporum est praedicatio evangeli!... undo episcopo dum consecratur dicit consecrans: *Aecipe evangelium, et rade, praedica papulo tibi commisso.* Manifestum est autem ad theologum magis quam ad iuris peritum portinere praedicationem evangeli), cum ea iuris perito non conveniat, nisi quatenus est theologus. 2 Quin episcopus debet attendere gregi (Act XX), hoc est curam gerero salutis eorum qui sunt ei commissi. Debet insuper pascere gregem (I Petr. V), praebendo ei pabulum christinnae doctrinae, non tantum publicis praedicationibus, sed otiam secretis atque privatis institutionibus, monitionibus, correptionibus; sacramenta etiam administrando, eorum vim et caeremonias explicando: ad haec autem munia maxime necessaria eat theologia. 3° Quia ad episcopos pertinet dubitationes de fide exortas examinare, et cum Romano pontifice definire; quod sine dubio propriissime est buoi theologi/ Hucusque Sylvius.

Ex quibus inferre licet, quod cum modo dicta episcopalia munia, sede vacanto, in vicarium rupi-

tutarem transeant, cumque ad ea obeunda magis j idoneus sit ct praeferendus theologus iurisconsulto, sequitur apprime, ut quemadmodum ad episcopatum, ita a maiori ad minus ad vicarii capitularis munus salubriter ot absque damno animarum exercendum, magis idoneum, et per consequens mugis praeferendum case theologum iurisconsulto. Eo vel maximo quod hodie fere ubique locorum, sublata per summum nofaa personali immunitate, posthabito privilegio fori, si non do iure, certo do facto, in episcopali foro non idiuo rausae perraro discutiuntur nisi nmtri muñíales, et do rebus moro spiritualibus; ad quas cognoscendas ct rite pertractandas, praeferendum esso theologum prue iurisconeuIto, nemo unus est qui non videat.

Quod in vicnrium capitutarem possint α capitulo eligi canonici poenitentiarii ct parochi, licet conceptis verbis non asseratur, non negatur quidem in constitutionis schemate proposito: undo facile B deducitur eorum electionem haud ŏ* prohibitam, cum odia sint restringenda, favores sint ampliandi. In altero taiiion schemate, ubi do episcopis agitur, districte episcopis prohibetur, ne in suum vicanum generalem eligant canonicum pocnitentiarium vel aliquem miao dioecesis parochum, ct talis facultas ipsis denegatur, no suspicio vel minimo do confusione fori interni et externi inter fideles suboriatur.

Mens mihi non c«t tali praescriptioni contradicere, qmie aliquibus et tartasso non immerito lacsiva episcopalis libertatis videri poterit; iniuriosa quoquo poonitentiariis et parochis, quasi ipsi abuti possint notitiis in confessione habilis ad externa et iudiciaria negotia finienda. Sed bis praetermissis, si ratio modo adducta pro impedienda election© vicarii generalis subsisteret, ecquis vestrum non viderit, reverendissimi patres, eam a fortiori C locum habere in vicario capitulari, qui omnia forensia negotia dioecesis pertractat, non minus ac vicarius generalis episcopi? Ac proinde si ad hoc officii munus inidonei declarantur parochi ct canonici poenitentiarii, ob ipsam ipsissimam rationem inidonei et incapaces quoquo retinendi erunt ad vicarii capitularis munus rito obeundum.

Doniquo in schemate statuitur, quod si in electiono vicarii capitularis, capitulum praepostere egerit, praescriptas numpo conditiones omittendo, et perannas inhabiles ad huiusmodi officium assumendo. datur illico appellatio m *devolutivo* ad superiorem. Superior autem dicitur metropolitanus archiepiscopus, si capitulum suffragancum defecerit; si autem ipsum capitulum motropolitanum, superior erit episcopus o suffragano!» antiquior, ot isto quoquo ei ecclesia metropolitana proprio faorit viduata pastore; haec schematis praescriptio. Sed pace tantorum doctorum qui praefata statuerunt, dicam quod in schemate non consideratur casus in quo tum metropolitana, tum omnes suffraganeao ecclesiae proprio sint episcopo destitutae; casus nimirum in quo omnes omnino episcopi alicuius provinciae desint. Neque impossibilis huiusmodi casus est; locum namque hodiodutn habet in Sardinino insuta, ubi in Turritana provincia, quamvis suffraganeis ditata, omnes tamen ecclcsino, ipsa metropoli non exclusa, propriis sunt episcopis viduatae. In hoc casu, quaero, quinam erit superior cui m *devolutivo* appellari possit a capituli deliberatione, sive motropolitanum, sive suffraganounr ipsum faorit quod in peragenda electione peccaverit?

Casus hic locum habuit anno propo elapso cum ab electione vicarii capitularis, dio 8 februarii a capitulo Turritano habita, interposita fuit appellatio non ud aliquem superiorem episcopum, cum nullus in provincia oxisterct, sed ad antiquiorem sulfrtgancum vicarium cnpitutarcm Bosancnsem; ipsequo vicarius solus appellationem accepit, causam cognovit, sententiam pronuntiavit, qua auctoritate suffultus nescio ct ignoro. Hoc unum scio, casus omnes huiusmodi praevideri ct nitide definiri debero ad lites, iurgia ct scandala, quae exinde exoriuntur, amovenda.

Haec circa schema propositum dictu sufficiant; quao si minus doctrinam, meam quidem erga ecclesiam ct ecclesiasticae disciplinae integritatem tuendam atque servandam benevolentiam pandunt. Ignoscite igitur, quaeso, reverendissimi patres, si quid minus apte ct inconcinne protuli: si melior habetis, adducite. Non vincimur, ut Cypriani verbi utar, (piando nobis afferuntur meliora, sed instruimur; maximo in iis quae ad ecclesiae utilitatem pertinent, ct spei ct fidei nostrae unitatem.

ORATIO

reverendi patris domini Ferdinand! Ramirez y Vasguez episcopi Pacensis

Eminentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Valde vos defatigatos considero: hac una rationo breviter dicam, et solummodo «piae ad rem pertinent In die praecedenti de causis a ¡un· admissis nd residential dispensandam satis locutum fuit; sed tamen voluissem ut do praescripta licentia in schemate consignata nd mctropolitunum deferretur huiusmodi ius. Quomodo enim in regionibus valde longinquis, ex causis valde urgent¡oribus ad Romanum pontificem deventurum erit? iurte vobismetipsib aliquando evenire poterit, ut chantas urgeat vos ad relinquendam residentium vestram ; et cum churitas vocat, ct dum vocat fortiter, poteritis nunc ci respondere: Expucta, oxpccta; iure fuu utere, attamen niinisterium meum implere non puamim, quia licentia munus meum ngendi nondum ndxenit. Quare voluissem ut de licentia praescripta in «chomate ius eam dispensandi ad mctrupolit.inum pertineret; quia modo facili ct inudo etiam securo respectu omnium circumstantiarum appretiatiu potest faciliter n metropolitano cognosci.

Sed quod praetereundum non indico, e»l forma in schemate exarata qua cum voluntarie absentibus procedendum erit. Ibi dicitur: „Quod si tribus mensibus ultra concessos absens fuerit, metrupotitantis suffragancum episcopum absentem, inctropolitanum vero absentem suffniganeas episcopus antiquior residens huic sedi upohtulivuo denuntiaro teneatur, quae in ipsus absentes prout euiusquo maior aut minor culpa exegerit, animadvertat

* Argumentara: wEpbcO]ni< Parcaris upUssrt IUratiora de non rc&jdcndo putius quam Rumano ponti&ri re** andar» esse uielruj«oliLino, ut bar ratione urgentioribu cuaibat el forilios et citine provideretur. Slid antan uuii arridere formam, qua iuxta sebrniatis disporithmes enntra ten tendente providendum esseL Eiruitn ri tribu neuriba ultra c»«nc·-sos abdens fuerit, metropolitann miffraxineum rpiseupnni a¥-Miilrni, metropolitannin auIrin alxeiitnu aiffra^anm· cpteropur antiquior reridvm huic apcbtulkar wdi dromiliare (meatur. quae iu ipsos nUmtcs. prout culuoptr huir aut minor culpa exigeret, amitiarirrrlat, .atque ctinm ceri» -in ip-is de utilioribus personis prox Meat, sinit tn ltornino nurerit «aluhriler expedire'. Hae pruplcrea pnividoiie **«dielíu i-pfo-vpalw interdictionem decerni el qnhkm rise olla praevia adm««iituae el ail rioqdiceiu rive ineUupulitaal *¡V antiquiore rpi-rvpi denuntiationem. Satis rx<e ait, ad id teft davndrr, *i cu« epicopus non reddens contumax inerii. Q«-id il-imhi• eapilulxrem ait clarius declarandum, ehuin nuo-litio i:Ia dec-lorata in iure salimi ranouiro relativa rit an abaduta. ita ut electio ducturis in sana fiau! pra· dv> t«»re in ture canonici· rii omniuo nulla. dic.udum idelra» ,ima« <l «apituli vicarili- d<(or vrl licrutulns ia Iure ata »« ani *«alle in sacr Ibeolo^in. vd alias qx<r<tuin 6rri pnteM

(mentionem vestram deprecor) atque etiam eccle- ■iie ipsis de utilioribus personis provideat, sicut io Domino noverit salubriter expedire/ Hic, reverendissimi patres, absentibus imponi poenam gravem nemo dubitat non ratione peccati, non ratione fruetunm amissione constante, sed quod maius est in jurisdictionis interdictione: adverbium *atque etiam* copulativam est, hoc est *animadvertat, atque diam* dz *personis utilioribus provideat.* Et quomodo totum negotium peragetur sine praevia admonitione, absque summarii saltem iudicii informatione, solummodo simplici metropolitani aut antiquioris episcopi dcnunciatione? Quanto melius erit ut praecedat admonitio episcopo absenti, dam per tres menses abfuit; et praecedat admonitio a metropolitano vel seniore episcopo. Et si forte absens contumax fuerit, quantum abfuerit, tantum etiam puniatur; et tunc provideatur ecclesia utilioribus personis ad regendam eam. Aliter episcopos videtur iore suo carere eo ipso quod in absentia per tres menses permanet.

Breviter do vicario capitalari dicam aliquid, quamvis etiam α praecedentibus patribus satia dictum sil Schema vicarii capitularie ita incipit: ^Ecclesiarum vacantium regimini pro apostolica nostra sollicitudine omni meliori modo prospicere eupientes, sacro approbanto concilio, volumus, ut quae in generali Tridentina synodo decreta ac sancita fuerunt, diligenter observentur. Unus sit capitali vicarius qui saltem m iure canonico sit doctor, vel alias quantum fieri poterit idoneus/ Ut in re tanti momenti nullus pateat dubitationi aditus, constitutionis textam clarius exponendam existimo. Vobis notum est, nc trium saeculorum experientia confirmatum, hanc concilii Tridentini legem difficultatibus non paucis esse obnoxiam in aliquibus regionibus, anxietatibus quamplurimis ianuam aperuisse. Et nunc interrogo: praelatio ductoris in iure canonico esine absoluta, vel relativa? Eritne nulla electio, «i doctor iuris canonici a capitolo non ■it electus; vel est praelatio relativa, adeo ut convenientius sit ad regendam ecclesiam Dei vacantem eligi doctorcm iuris canonici, quam doctorem in ■aera theologia? Qua ratione? Ego voluissem ut hoc modo textus huius schematis consignaretur: *Unus sit capituli vicarius, doctor vel licentiatus in iure canonico» out saltein in sacra scientia theologica» vel alias quantum jieri poterit idoneus.* Voluissem namque talem praeeminentiam doctori canonico, ut nullimode doctor theologus vel aliter idoneus arceatur, principaliter si experientia, prudentia aliisque qualitatibus praefulgeat. Sic in praxi difficultates, eontroversiao, anxietates quamplurimae penitus exularcnt.

11ace omnia considerationi patrum breviter exposui Parcito mihi ei breviori sermoni non indulsi: omnia tamen vobis sublicio et vestrae libenter voluntati.

Hic autem ab ĕminentissimi praesidibus, cum hora iam nimis processisset, congregatio dimissa est, reliquis oratoribus in proximam congregationem generalem dilatis, haec ad patres habens eminenti»eirnue primus praeses:

„Cutn hora iam nimis processerit, et inulti adhuc supersint oratores inscripti, reliqui audiendi erunt feris IV sequentis hebdomadae, quae erit dies 19 ianuarii/

5.
Congregatio generalis duodecima
1870 ianuarii 19.

Feria quarta die 19 ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae putriurchalis basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti undecim patres, nempe 37 cardinales, 7 patriarchae, 4 primates, 109 archiepiscopi, 412 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 14 abbates generales sivo praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 23 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuri per assignatores locorum accurate descripta fuorunt, exhibet indiculus patrum duodecimae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendas pater dominus Aloysius Nazari de Calabiana archiepiscopus Mediolanensis missam lectam celebravit iuxta ritum Ambrosianam. Qua absoluta et recitata oratione: *Adsumus Domine* etc., eminentis-MÍmus cardinalis Antonius de Luca, qui propter absentiam eminentissimi cardinalis Philippi de Angelis primi praesidis munere fungebatur, patribus annuntiavit peractum fuisse scrutinium schedularum pro electione quatuor et viginti deputatorum pro rebus ritus orientalis et missionum apostolicanim in haec verba:

^Reverendissimi patres, feria Π et III currentis hebdomadae in secretaria concilii facta eat computatio suffragiorum ad eligendos viginti quatuor patres, quibus constare debet congregatio seu deputatio pro rebus ritus orientalia, in qua tractabitur etiam de apostolicis missionibus; ot reverendus dominus subierretarius recitet ex ambone relationem de peracto scrutinio, et promulget nomina patrum, qui ad praedictam deputationem constituendam maiorum suffragiorum numero electi sunt/

Inde ambonem subsecretarius conscendit et relationem perlegit sequentibus verbis expressam:

„luxta deliberationem a patribus initam in congregatione generali habita die 10 mensis decembris praeteriti anni 1869, urna, in qua asservabantur schedulae suffragiorum pro electione viginti quatuor patrum, ex quibus constabit deputano pro rebus ritus orientalis et apostolicarum missionum, nobis infrascriptis praesentibus lata fuit et recognita sigillis munita, quibus a protonotariis apostolicis obsignata fuerat; ea postea aperta, inventae sunt schedulae numero sexcentae triginta et octo, factaque diligenti computatione, reperti sunt maiori suffragiorum numero electi:

Reverendissimi patres:

1. Petrus Bostani, archiepiscopus Tyrensis et Sidonensis, ritus maroniticl
2. Vinccntius Spaccapietre, archiepiscopus Smyrnensis.
3. Carolus Allemand Lavigerie, archiepiscopus Algerianus.
4. CyrilluH Behnam Benni, archiepiscopus Mausilieneie, ritus syriaci.
5. Ambrosius Bnsilius Abdou, episcopus Mariamnensis, ritus graeci melchitici.
6. loseph Papp-Szilágyi, episcopus Magno-Varedinensis, ritus rumeni.
7. Aloysius Ciurcia, orchiepiscopus Irenopolitanus.
8. Aloysius Gabriel de La Place, episcopus Hadrianopolitanus.
9. Stepbanus Ludovicus Cbarbonneaux, episcopus Iassensis.
10. Thomas Grant, episcopus Southwarceneia.
11. Hilarius Alcazar, episcopus Paphensis.
12. Daniel Mac Gettingan, episcopus Rapotensis.
13. losephus Pluym, episcopus Nicopolitanus.
14. Melchior Nasarian, archiepiscopus Mardeneis, ritus armeni.

15. Btcphanus Mclchiacdcchion, episcopus Er A xerumicneis, ritus arnioni.

16. Augustinus Georgius Banbino, episcopus SalniMÎonsia, ritus chaldaicu

17. loannes Lynch, episcopus Torontinus.

18. loannes Marangò, episcopus Tenensis et Miconuniis.

19. Franciscus loannes Laoucnan, episcopus Flaviopolitanua.

20. Antonius Carolus Cousseau, episcopus Ecgolismensis.

21. Ludovicus do Gooabriand, episcopus BurlingtoneriNis.

22. losephus Valerga, patriarcha Hierosolymitanus.

23. lacobus Quinn, episcopus Briabancnsie.

24. Carolus Poirier, episcopus Roscnsis.

Ex aedibus sccrctariao sancti concilii ©ecumenici Vaticani hac die 18 ianuarii 1870.

Antonius cardinalis do Luca, praeses,
loseph Andreas cardinalis Bizzarri, praeses.

Paulus Angelus Ballerini, patriarcha Alexandrinus ritus latini.

Maximiliatiue de Tarnóczy, archiepiscopus Salisburgensis et primas Germaniae.

Laurentius Pontilia, archiepiscopus Conscntinus.

loannes Petrus Losana, episcopus Bugellcnsis.

Guillelmus de Cesare, abbas Montis Virginis,

losephus, episcopus Sancti Hippolyti,
secrctarius concilii Vaticani.'

Postea distributum est folium typis impressum, in quo inscripta crant nomina patrum deputatorum, et eminentissimus primus praeses indixit continuationem discussionis duorum priorum schematum de C disciplina ecclesiastica per haec verba:

^Reverendissimi patres, continuabitur nunc discussio ot examinatio duorum priorum schematum de ccclosinatica disciplina. Supersunt cx oratoribus iam pro congregatione generali dio 15 huius mensis inscriptis et publicatis deceni, quibus postea alii sex accesserunt, «piorum omnium nomina reverendus dominus subsecrctarius ex ambone recitabit'

Ambonem conscendens subsecretarios utramque notam perlegit, et in prima habebantur reverendissimi patres, Vinccntius Spaccapietm archiepiscopus Smy mensis, G eorgius Darboy arcliiepiscopus Parisiensis, Paulus Melchers archiepiscopus Coloniensis, Frnnciscus Gnndolfi episcopus Cornctanus et Centumccllensis, Livius Parlatore epicopus Sancti Marci et Bisininnonsis, Franciscus dc Charbonnel episcopus Bozopolitanus, Guillelmus de Ketteler episcopus p Mogunlinus, Constantinus Bonet episcopus Gerundensis, Antonius Fania episcopus Potentinus ot Mursiconsis, loannes Bapt. Zwerger episcopus Secoviensis. In secunda vero reverendissimi patres. Placidus Casnngian archiepiscopus Antiochenus ritus armeni, Felix Dupanloup episcopus Aurolinnensis, Petrus de Dreux Brézó episcopus Molincnsis, Nicolaus Paco episcopus Amerinus, Conrados Martin episcopus Paderbornensis, loannes Bapt Orroaochea episcopus dc Tulancingo, Nicolaus Dabert episcopus Petrocoricensis, loseph Moroyra episcopus Ayacuquenais, Franciscus Zunnui Casula episcopus Uxellensis ot Terralbensis.

Oratoribus publicatis, ab eminentissimo primo praeside ad ambonem successivo vocati sunt archiepiscopus Smyrncnsis, archiepiscopus Parisicnsis, archiepiscopus Coloniensis, episcopus Cornetanus ct Conlumccllcnsis, episcopus Sancti Marci et Bisinianensia, et episcopus Sozopolitanus.

ORATIO

reverendi patris domini Vincenfii Spaecapietra archiepiscopi Smyrnensis[*]

Eminentissimi praesides, patres reverendissimi.

Nemo mihi indignetur si quinque verba dicere audeam in sensu meo: multa enim iam dicta venerunt sapienter, clare, et saepe breviter, quae adverbia mihi videntur oflbrmaro chartam, ut ita dicam, eorum qui loquantur in concilio. Unum addam submisso animo observationem super caput III schematis *de sede episcopali cacante,* ubi agitur de regionibus ab Europa longe dissitis: sunt enim haec domestica facta, et liceat mihi cum Cicerone pro domo mea orationem facere. In hoc capite do administratione dioecesis vel vicariatus apostolici post mortem antistitis, cui cura animarum commissa orat in hia dissitis regionibus, pertractatur, ot duae BcncdictiX 1V constitutiones hac de re summit sapientia editae afferuntur. Varios camus hae constitutiones effingunt; et primo cum capitulum in dioecesi existât Postularem humiliter ut haec duo verba adiiciuntur *canonice erectum,* ad dissidia ct fallas interpretationes praecavendas. Nonnullae adsunt in missionibus ecclesiae, sicut mea Smyrnarum, quibus ad decorem sacrarum functionum, pro benevolentia sua nancta sedes concessit, ut aliqui aetate, et laboribus, et scientia veneratione digni presbyteri eligantur ab episcopo vel vicario apostolico, quibus facultas mozcla super rochctuni utendi facta est, dum antistiti pontificalia exercenti ndsistunt. Nomino canonicorum ideo condecorantur, quamvis vori canonici non sint, beneficio et institutione canonica deficientibus. Hinc facile evenire posset quod huiusmodi canonici, qui nun semper gloriam Dei decantare delectantur, sed saepe suum quaerunt vel captare volunt, non solum numen, sed etiam orneo habere praesumant, et post murtum episcopi vel vicarii apostolici vicarium capitularen! eligere praesumant. Perutile ideo mihi videtur illorum duorum verborum additio.

Praeterea ubi consuetudo non viget dioecesis administriitionem pro tempore conferendi ei, quem parochi sive soli, sive cum aliis ecclesiasticis viris

[*] Argumentan: .Archicpwcupat Smyraen-i Incepit » schemate ‹fc *sede rpitcopuli vacante,* ubi in capite 111· agitur dc regiunibn» ab Europa longe di-.-iti-, rl dicitur, quod inter ventrate morte epurapi in iis lucU. in quibus capitulum exhtit, ,a canonicis fiat electio vicarii capitularis, ipse aut/in dici voluisset, ,& cam»nkis canonice electiλ Hat electio etc. quia oca raro in illis regionibus mtiliis prae citeris vruerAbilibuM M.rrdolibus ab a|w»to!ica sede coneedilar faculta» muxela «iprf rvchetaui utendi, et inde canturiri nominantur, liret veri canonici nun sint, nipote qui et beueâriu et mstitutkmr canonica careant. ln«iiper ubi consuetudo non vigeat ctmlrren-li dioecesis mlministraliütieui ei. quera parvelri sive soli sive ran aliis ecclesiasticis viris designarini, schema in hoc casu constituit, nt missionari! vel presbyteri in unum rvavcnunl ad electionem faciendam, et si forte prupter lurorem ¿¡«tastisi et alias difficultates convenire nuli prakslnt, vicaria· generali! defuncti episcopi ipso facto tampmin vkariu» capitulari» baten debeat, quousque ab apostolica sede abler provi«nm inerii. Al huiiumodi dispositionem ait oratur pluriba» iucvmravlii obnoxiam esse, cam non facile rt de dbtanllM k«nim el de reliquis difficultatibus ¡udirimv ferri pondi, ncc farih· sìt, ni misrionarii rarianim regionum iu pnca «duenda ecuveniant Hinc optare se ait ut ad omnes miriones citendatar i l qusd alicubi ab apostolica sede concessum e>4, ut ia bue rato illa ait vicarius capituli, quem ipse cpiscnpa» vd vicarios a|»••labeas ante mortem cimstitnerit; et ai invpiuala rpi^rvpi vel v^ carii apostolici mors foerit. vicarias generalis -k-fanti ilhea certiorem de hoc reddat apostotiran xcdeiu. et infanta ipa· vicarii capitularis munus eierecaL Quoad «ehrvM de rpsos··*pù* ait tantummodo pauca admodum ilia ewe. qnae dfuular de episcoporum agendi ratione ia aribe ad civikrn poSrsUteoi; addidit tarara id certmime alibi p Hrvlandniv. run» 4- relatione inter eccksiam et eivtkm pùlcaÌAlcso wroc·» hrl Hie aut-'m fcdtrm conimcrr.oraaJstii r^-e n>n>tilufwtieni «»rc gorii XVI *SeUicitudtf* omniam evclouir uw· *

designaverint, schema in hoc casu missionaries vel presbyteros in unnm convenire, nt hanc olectioncm faciant, ntatuere videtur. Quod ri forte propter Jocorum distantiam et itineris difficultates perarduum id apparet, tunc vicarius generalis defuncti antistitis ipso facto habetur tamquam vicarius capitularis, quousque aliter a sancta sede fuerit ordinatum. Non unum schematis propositio incommodum procreare posse arbitror. Primo enim quis distantiarum vel difficultatum index erit? et saepe saepius homines pro suo arbitrata de rebus, quae auctoritatem et honorem aliis tribuere videntur, indicium ferre praesumunt. Deinde cum mitrionarii variaram nationum rint, et ri sub hoc nomine etiam religiosi, ut credo, inteliiguntur, non eiusdem ordinis ordinario sint, non meliora charismata aemulantes, vehementissime dissentire circa personam eligendam, ac fidelibus scandalo esse possent Omnibus, qui in missionibus laborant, compertum est quot ex hac aemulatione B et simultatibus saepe apertis, saepius obscuris in missionum detrimentum proveniant mala; ita ut propagatio catholicae fidei et christifidelium salus retardetur, ut dolebat Benedictus XIV in constitutione *Apostolicum ministerium.* Satis igitur ewot iuxta meam sententiam, id quod iam in pluribus missionibus factum videmus, et a sancta sede probatum, pro omnibus missionibus decernere: scilicet quod ubi capitulum canonico erectum non existit, vel ubi usus non invahiit vicarii capitularis electionem per parochos faciendi, ille sit vicarios quem episcopus rive vicarius apostolicus ante mortem designaverit; si vero inopinata morte sit correptus, vel electionem facere neglexerit, ille hebeatur vicarias capitularia, qui officio vicarii generalis episcopo vivente fungebatur, et profecto ipse episcopus alioa idoneos ad regendam ecclesiam nescit, rient eius vicarius generalis prae aliis aptus invenitor. Hac C ratione vero electus quam citius sanctam sedem de sua electione certiorem faciat, ot quid in posterum faciendum sit determinet.

Nunc ne indignemini, quaeso, si loquor adhoc semel super aliud schema, et unum vel duo verba addam, qnae necessaria mihi videntur, cum quae rint aliorum schematum ordinationes ignoremus. In capite I ubi de officio episcoporum circa finem, do debito obsequio et obedientia erga saeculi potestates pauca verba dicuntur. Num haec pauca verba nostra hac aetate, ubi gubernia ct gubernantes voluti metbeora vel ridera errantia surgere et cadere miramur, atquo numquam apertius illud prophetae completum videmus: *Ipse mutai tempora et aetates, transfort regna, algue constituit,* et facta recte vel initiate completa iure facta videntur, num, dico, haec pauca verba sufficere possint, iudicio vestro sapientissimo etiam relinquo. Non immerito hac D de re adeo necessaria et summa consideratione dignissima postes forsitan in ¿alita schematibus, ubi de ecclesiae et statua civilis reciprocis relationibus agetur, disserendum erit; et valde utile mihi fuisse videtur, si hoc in loco mentio aliqua celeberrimae sanctae memoriae Oregorii XVI constitutionis *Sollicitudo ecclesiarum* fieret. Ibi enim revocata constitutione concilii Viennensis, neo non nonnullorum suorum praedecessorum decretis declaravit: sanctam sedem eum populorum gubernantibus, atque auctoritatem exercentibus regis nomen attribuit, filios nuncupat, et etiam ad eos nuntios apostólicos mittit, non propterea eorum iura legitima atque iustn eorum facta noscere, neque eis novum ius conferre et eo minus consecrare solemuiter definivit. Tantum rea gestas admittit vel recipit sd maiora mala evitanda, et ad utilitatem ecclesiae procurandam; quia ad id solum directe et finaliter intendit, A ut ad salutom aeternam omnes perducat. Religio enim catholica vivit bone cum omnibus, ut aiebat sanctus Augustinus; et utinam gubernia superent et intelligercnt, ut ipsa quoquo vivunt ot longe vivant Nil rectius, nihil rationabilius dici potest, praesertim (denao affirmo) hisce nostris temporibus, ut possint fideles quae Doo ct quao Caesari rint reddenda agnoscere. Quao verba notissima Domini nostri, quibus saepe politici huius saeculi abutuntor, doctissimus Salmerón expendens ait ad rem: „Non repugnant nequo se mutuo impediunt reddere temporalia bona Deo pro ministris ct temporali cultu, et solvere Caesari tributum; imrno vos estis Dei et Caesaris. Nam omnia habetis a Deo ut animam, corpus, divitias naturales; aliqua per Caesarem, non a Caesare, qui minister Dei est in bonum, scilicet pacem, justitiam, abundantiam. Reddite ergo unicuique quod suum est.u Valde ergo B exoptandum esset, mea humili sententia, ut a concilio oecumenico aliquae generales normao traderentur, quibus fideles .et fidelium pastorea in casibus peculiaribus possent quid iis licitum, quid vetitum definire. Profecto valdo perplexa et difficilis quandoque ista definitio perspicitur, et potior ideo ratio manet ut aliquid dicatur. Verum non dubito quin in aliis schematibus, sicut iam delibavi, de hac disputatione sermo fiat

Hoc breviter dicendum putavi, et vestro sapientissimo iudicio relinquendum: quod si minus bene arbitremini dictum, pro non dicto habeatur.

ORATIO

*reverendi patris domini Georgii Darboy archiepiscopi Parisienses.**

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Veniam petii verba faciendi super schemate C *de episcopis,* et ea mente ad umbonem accedo.

1 Argawatuoi: «Arcbiepiscopus Parmensis nominila inprimi oUerrarit adversa episcopum Griltllhioreiiscm, qui, ut jpe rit, non ad ree attulit exemplum vicariorum capitularium Paririeariuia sub Napoleose I. quasi decretum quoddam tulerint de gallicani ut riusi prindpiis, cum reapne illi doctrinam tradiderint, qaae communis tunc temporis erat, et praeterea integerrimi fseriat viri ac sanctae sedi addict¡arimi. Et quidquid rit de doctrina illa, quod tose vicarii capitulares fecerunt, fecisyenl etiam epwccpi. De schematibus vero in genere sermenem faciens rit, sperasse ae synopsnn qnandam rerum omnium, de quibus agi debet in concilio, ut primo intritu Indicare episcopi possent de remediis, quae malis opponantur, quibus societas nunc affligitur. Iu «pede autem quoad schema ,de episcopii' adnotavit, officia tantum episcoporum exponi, non autem naturam et iura episcopatus, nec dicendum, notissima esse iura episcoporum, siquidem et de offidis hoc ipsum diri posset, nec quod alibi iura exponantur, cum aptissimus locus ea exponendi iste praecise siL Immo nec ipsa officia rit satis perspecta fui«e schematis auctoribus, eum licet unum tantam caput inscribatur ,de episcoporum officiis in capitibus tamen sequentibus, ubi de reddentia, visitatione etc. nonnisi officia recenseantur. Nec sennonem fleri in schemate de relationibus episcoporum cum aliis membris ecclesiasticae hierarchiae et cum Uicis variae conditionis, et licet aliquid innuatur de relationibus ad principes et magistratus, melius tamen foret verba illa ani expungi aut immutari, siquidem eorum patrocinium et protectio reqniritnr, cum id praestare ipri nec semper powiut, et aliquando positive denegare debeant attentis exigentiis rerum, locorum, legum et ipsius opinionis publicae, qnae regina mundi nunc est. Quoad caput II ubi de reddentia agitur, querebatur nimis dure hoc praeceptum inculcari, quasi redargui episcopi ex hoc capite possent; mulctam vero additam magis iaiuriosam esse et etiam inutilem in iis regionibus, in quibus episcopi ad materialem restitutionem eogi nequeunt. Reprobavit etiam munus denuntiandi, de quo In cap. I et III, et dispositionem, qua statuitur, ut vicarii generales non plure quam duo aut tres sint. Plure vicarios rit in Grillis et utile et necessarios episcopis esse et numerum episcoporum prudentiae relinquendam; nec ullam esse rationem, cur virarti honorarii aboleri debeant, cum et ipsa praxis Romanae curiae eis faveat, in qua et protonotarii et plure ahi praeisti ad honorem habentur, reclusit re-

Sed priusquam rom aggrediar, non possum quin paucis respondeam uni ex disertis patribus, qui in congregatione praehabita concilium hoc sunt allocuti; scilicet venerabilia orator ut hanc thesim ad·trueret, dioeceses nempe, aedo vacante, regendas esse non a vicarila generalibus capitularibus, sed a metropolitano vel ab antiquiori provinciae episcopo, in exemplum adduxit vicarios capitulares Parisienses, qui, aede vacante, sub Napoleone I quoddam decretum edixerunt de doctrina, ut aiunt, gallicana. Eo probare nititur grave periculum imminere dioecesibus, quos interim regunt vicarii capitulares.

Do ipsamot thesi fuso, quantum audire potuerim, exposita, id ait quod voluoritia: de exemplo autem allato, dicere liceat non esae satis aptum, quia tuno temporia camdom doctrinam tenebant omnea episcopi Galliarum, idque quod faciebant vicarii capitulares sane fecisset episcopus; unde in hoc parte ruit oratoris argumentatio. Quantum ad h eorum memoriam, quoa perstringere intendit, sciat venerabilis praesul, eosdem vicarios propter fidem catholicam viriliter passos fuisse exilium et paupertatem sub fine saeculi XVIII; immo unum ex ipais propter obedientiam aummo pontifici in carcere fuisse detentum. Addere iuvat quod postea dignitate episcopali ot purpura fuerit auctus, quibus non imparem ae praestitit. Meminerit quoque maiores nostros Galliarum episcopos numero 135, eadem persecutione saeviente, omnea, quatuor tantum exceptis, exilio, carcere, poena multiplici, aut etiam morte cum permultia ex clero fuisse mulctatos; dum e contra, saeculo XVI, in pluribus Europae regnis episcoporum para magna post Lutherum abierit, aut etiam in quadam regione omnea, exceptis quinque, schismati nomen dederint; qui tamen et doctrinam de qua agitur non tene- 3 bant, et communiter ab apostolica sede fuerant electi. Igitur historiam attentius legat venerabilia praesul, grandiaque maiorum nostrorum ossa, si non miretur, saltem non indiscrete effodiat et turbet, sed quiete dormire sinat.

Caeterum haec dicta sint non ut discussio doctrinae theologicae, sed in modum pietatis meae erga maiores.

Nunc quasdam super schemate *de episcopis* animadversiones examini vestro proponendas suscipio; a quibus hic publice faciendis perlibenter abstinuissem, si qua alia patuisset via vobis eas manifestandi. Et ai brevis esse laboraverim, forsan in eo fastidiosus evadam, quod quaestiones attingam ab aliis praolibatas. Vitium hoc, si tamen occurrerit, vitaro haud potui, siquidem ex loco qui mihi in hac aula conciliari fuit assignatus, vix oratores audire et plane intelligere datur. Ideo non ad D me spectat monitum istud quod recenter nobis traditum est. Si quao ergo iam effata dixerim, parcite; si quid novi, bencvolenter suscipite; caeterum mihi ingenuo favete.

Quaedam in genero primum iuvat animadvertere quae cadunt tum in schema *de episcopis,* tum etiam in alia schemata iam edita et, ut probabile est, proxime edenda. Mihi mens erat, sub exordio huius concilii et occasione dogmatici schematis, haec praeambula vobis oxponere; quae tamen interdum silere duxi satius, sperans ab aliquo reverendissimorum patrum fore dicenda, nisi res in melius mutaretur. At neutrum accidit

JIoc itaque me movet et querelam excitat Iam a diebus quadraginta tempus insumimus circa quaestiones particulares sine ordine nexuque in medium adductas; quae indubie tractarentur et facilius et felicius, si concilii scopus et finis, examinandorum series, totius doctrinae indoles et compago, omniumque decretorum provisoria saltem formula simul prae oculis haberentur. Liceat igitur dicere, cum debita tamen reverentia, pluribus indigemus ut operi nostro manum utiliter afferamus. Huc undique convenimus omnium ecclesiarum pastores, iidem quibus dictum fuit: *Euntes docete omnes gentes, lux mundi, sal terrae,* nt malo cuidam gravi et communi remedium praebere, ut bonum aliquod universale ct extraordinarium peragere possimus. Haec enim et causa et ratio fuit omnium conciliorum oecumenicorum, et esse debet causa et ratio concilii Vaticani.

Igitur quae sint hodie mala propellenda, quae bona providenda, quo ordine, quibus mediis, quorum hominum auxilio, qua moderantia, qua animi firmitate procedendum; haec omnia sperabamus nobis sub uno conspectu ostendi posse, non quidem oratorio modo diffusoque verborum contextu, sed brevi quodam ct synoptico rerum programmate. Sapiens enim antequam ad agendum se accingat, consulto laboribus suis praemittit quasi typum exemplarem, operis sui generalem delineat ideam; ita ut apprime sciat a quibus incipere utile ait, quo ordine procedat et qua via, quem denique finom et exitum possit assequi. Hic est lucidus ordo, quem sequi pluris nobis interesse!, et cuiua loco tenebrae quaedam nos circumdant et dubia pungunt. Quis est ergo hodiernus mundi status? quae remedia humano generi praebenda? Sane meum non est in hac oratione his omnibus respondere. Dixisse sufficiat mundum triplici praesertim morbo torqueri: erroribus decipitur, qui mentes infestant et veritatem inter filios hominum minuunt; libertati deordinatae inservit, independentem se profitons, unde omnis auctoritas labefactatur et nutat; denique sensualismo practico abductus, vitiis foedatur, quae Christianae sanctitati valde repugnant His ergo malis quae remedia? Certe doctrina plenius et fortius exponenda; auctoritas firmanda eorum, omnium, etiam episcoporum, qui eo iure potiuntur; sanctitas inspiranda populis et communicanda, qua vitia propellantur et excidant; quod, si a nobis praestitum, maxime proficeret Voluissem igitur nitido et complete nobis patefieri mala, quibus laborat humana societas; itemque indicari simpliciter et viriliter remedia, quibus sanari posse creditur; ut quasi lumine perfuso illustraretur conscientia nostra et isto rerum intuitu potenti animus noster firmaretur. Postmodum ex principiis ita positis eruerentur consectaria, quae dubiis particularibus atque levioris momenti quaestionibus solutionem attulissent. Ast e contra per hanc quaestionum particularium sylvam confuso ambulamus et per vana et incerta cuiusdam scholae placita; de rebus quae ad vulgarem canonistam pertinent, verbi gratia de quantitate mu Ictae episcopis imponendae graviter disserimus, et in haec, nescio quae puerilia, praecipites agimur, et in iis insudare iubemur!

Ille multis erat metus, ne concilium Vaticanum maiora tentare!, quae societatis aegrae vires excederent. Mihi (humanum dico) metus est ne postquam attentionem omnium et spem excitaverit, operi, cui manum affert, impar inveniatur ab iis omnibus, qui reginam ipsam mundi, opinionem scilicet, efformant, movent et gubernant.

Sed satis superquodo schematibus in genere: carterum huius animadversionis meae veritas clarius patebit ex dicendis in particulari super schemata *de eptscopis.*

mittendam schema a>l depntatiouem pro reba« disciplinae eceleiisAticae, at eorrigatar Libita ratione raris et digsitaLis episcoporum."

Sane titulus ¡He *de episcopis,* qui schemate praefigitur, legitimam lectorum animis persuasionem *ingerit, hic* tractandum iri de episcopatu iuxta totam comprehensionem sumpto: ac proindo adetruendum iri quae sit eius origo et natura, quem in hierarcbia locum teneat, et qua vi hunc servare possint episcopi; qua polleant auctoritate leges ferendi, judicandi ct dispensandi: quae inni eorum, privilegia et officia. Ast ille prorsus deciperetur quem verbi significatio et ipsa logica in hanc conclusionem inducerent. Namque canonista noster do episcopis ex professo tractans, officia eorum, neutiquam vero iura, neque alia huiusmodi vel leviter attingit Inde patet quod titulus multo latius excurrat quam materia ipsa subiecta.

Hanc certe mendam publice notandam haud duxissem, nisi gravius aliquid accideret quo laeditur vera philosophia, scilicet auctoro officia describente, et e contra de ſuribu episcoporum omnino tacente. Attamen iuxta sanam rationem obligatio, quaecnmque sit, necessario ius quoddam adnexum habet. Nemo enim iuro aliquo fruitur, niai in ordine ad munus quoddam implendum, et viceversa nullum unquam munus potest excedere limitem iuris nostri, id est virium et mediorum, quibus officio nostro saltem adaequate fungi possumus. Igitur nec logice, nec utiliter et decenter do officiis episcoporum dicitur, nisi antea aut simul de iuribns dicatur. Quare schema, quod prae manibus habemus, otnnino mancum et iam in hac parte augendum est.

Nec respondeatur ibi silentium servari de iuribus, quia sufficienter omnibus nota sunt: at officia quoque et nota ot quidem unanimi catholici orbis plausu observata: quao tamen cautum est in memoriam revocari. Nec etiam subiungatur, ut in praecedenti congregatione dictum est, ista iura in aliis schematibus recensenda fore: nam nullum in schemate nostro verbum hanc auctoris intentionem innuit; et insuper ea describere, quovis tempore exponere non sufficit, sed praesenti momento maxime erat necessarium.

Sed esto, quod auctor do iuribus sileat, et de officiis tantummodo agat: quae sunt iuxta mentem eius ista officia? Omnia recensenda veniunt cap. I si titulo credatur de officio episcoporum; quamquam ot agatur capitibus sequentibus do residentia, visitatione dioecesis, de visitatione liminum sacrorum, quae corte sunt episcoporum officia, ac proinde cap. I comprehendi debuissent Igitur de novo patet, auctorem, cum rem aggreditur, non satis esse conscium totius materiae, quae titulo subiecta eat.

Quidquid sit, cap. I quaedam praelibat de verbo Dei praedicando; sed quasi cursim et perfunctorie, vel forsan quasi rudibus et insciis elementa rei tradens. At silet de omnibus, quae facere aut debet aut potest episcopus ad bonum suae dioecesis regimen, do legibus et iudiciis, quae ferre tenetur; silet do relationibus cum aliis hierarcbiac ecclesiasticae membris, et cum tot variao conditionis laici· viris; silet de permultis boni et mali fontibus et modis quao possim nos circumdant et obruant, et adiuvamini sunt ot impedimento; silet de institutionibus ct factis inter quae versamur, difficili ministerio addicti. Denique silet de ratione omnia linee ad legitimos ct salutiferos usus revocandi aut aaltem iis utendi absque nostrae salutis et animarum detrimento. Quid igitur? Residere, visitare et dioecesim et sacra limina, conciliis et synodis assistere, in his solis totus episcopus? Miror quod aehomatis auctor istam episcopalis officii ideam sibi effinxerit, et huic venerando patrum coetui proposuerit. Sed hi omnes et plura norunt et maiora peragunt. Verumtamon cum eo tendunt, ut mundum sub loge Christi reducant, et reductum servent, cumque huic operi, prae fragilitate humana, non sufficiunt, perlibenter discent qua via hunc finem attingere valeant. Igitur tomporum et locorum usus, institutionum indoles, populorum instinctus, et inordinata libertas, et ea vis qua reguntur omnes, opinio scilicet quotidie diariis velut alis orbem pervolans et invadens; ca omnia, inquam, quomodo vinci et ad animarum snlutern adhibere possint episcopi suo officio toto corde addicti? Do his tacet auctor, quasi nunquam nisi ex ima specu aut cellula res humanae conspexerit.

Fateor equidem in cap. T auctorem non omnino praetermittere relationes episcoporum cum principibus et magistratibus; sed quam infauste quaestionem istam attingit! qua rerum ignorantia! qua verborum incuria! Dicit enim pag. 3 [coi. 341 c]: nDum debitum obsequium et obedientiam erga sacculi potestates populis praedicant–; et pag. 4 [ib.j: „Principes et magistratus paterne requirimus, ut sacros ecclesiae antistites ac ministros . . . valido suo patrocinio tegere ac tueri studeant . .. scientes, episcopos cum ecclesiae causam, tum eorum regni agere, et salutis, *ut prorineiarvm suarum quieto iure potian-*ſtir. Porro haec verba quemdam famulatus appetitum redolent, exarataque videntur a doctore aulico et, ut aiunt, eaesareo. Nempe religionem exhibent fere ut instrumentum regni, siquidem eo tendunt ut principes sciant provinciarum suarum potiri iure quietu posse. Piares quos noverim episcopi haec suo nomino firmare prorsus abnuerent, mihique noti sunt principes ct magistratus, qui taba audire sine despectu non vellent. Satins erit, meo saltem iudicio, si neque principino requiratur patrocinium et protectio, neque episcoporum concursus et actio indiscrete offerantur. Hodie in plerisquo Europae regnis, vix aut ne vix quidem potest denis principibus aperte favere, quin sibi conciliet populorum invidiam ot odia, ¡psique principes quandoque magis nocent quam prosunt, si nimis patenti patrocinio clerum tcg.int nc tueantur. Non arbitrio et nuta gentes regunt, ut sentire videtur schematis auctor; sed iis saepo saepius fortiora sunt rerum adiuncta, leges, antiqui mores, diaria passim sparsa opinioque indo enata; unde velint nolint, reges praestare vel denegare praesidium episcopia pro varia rerum conditione quasi coguntur.

Qaare verba schematis de hoc puncto vel expungenda vel certe mutanda crederem.

Plurimum doleo et non illaesam episcoporum dignitatem arbitror cum cap. II renidentiae praeceptum nobis est stylo paulo duriori inculcatum et sub tali sanctione. Quod episcopi resideant, atque ad residendum se teneri sciant, maximi momenti est Cueterum legem eam servant, immo non servare nequeant tum quia munus eorum praesenti tempore ita est aggravatam, ut o dioecesi vix paucis hebdomadibus et quandoque paucis diebus abesse liceat, tum quia non datur etiamsi vellent iter suscipere aut rus agere propter inopium vel certe reddituum exiguitatem. Abierunt saecula in quibas plurimi praelati, etiam non inferioris notae, multa simul beneficia possidebant, vitamque tranquillam agebant longe α curis ot laboribus aberrantes. Delicta sunt maiorum, quae immeriti luere nos l debemus. Igitur hanc residentiae legem tam solemniter innovare non decet, quia concilii Vaticani decreta per totum orbem publicata et epbe-

l *non* M. VaL

meridibuB impressa nos contemporaneis nostris ĕx A hibercnt, ut residentia© praecepto infideles, atque etiam in posterum memorino nostrae labem m̃ iustam inurerent

Sed ct me magis movet ista pecuniae muleta, qua cordati viri dicimur plectendi. Certe pluris valemus! Neque unquam ulli occasionem dedimus vel praetextum autumandi minis et talibus opus esse, ut in officio constantes permaneamus. Insuper ista interminatio inutilis prorsus evadit, saltem in plerisque Europae regionibus, ubi scilicet ad fructuum restitutionem materialiter cogi delinquentes nequeunt. Ideoquo cum nobis per nos solummodo infligi possit poena, si conscientiae dictamen non nos ad residendam satis impellit, neque impellet ad redditus fabricae et pauperibus distribuendos. Mirandum sane quaestionem istam do qualitate muleta© ita gravem auctori schematis visam fuisse, ut eam nota quatuor paginis constante B illustraro necessarium duxerit; cum e contra de iuribus episcoporum prorsus siluerit, et etiam graviora officia tam arido et sobrio calamo delineaverit.

Aliud etiam est a quo prorsus refugit et abhorret animus, obligatio scilicet denunciandi (quae bis inculcatur, in capitibus I et III, quasi res non esset ignobilis). At quidquid statuant patres, obligatio ista semper erit odiosa vanaque. Leges illae malae eunt vel breviter desuetudine cadunt, quae tali sanctione muniri debent; et ista legislatorum industria aut eoa supponit despiciendos, aut reddit. Precor itaque ut probrosum illud denunciandi onus a nobis avertatur. Sponte agant, et forsan non deerunt, qui ad istius generis servitium natos se esse agnoscant; eos dedignari nostrum est et magnanimum, excitare inutile prorsus et indecorum.

Ultima tandem animadversione plectendum schema videtur, capite VII, ubi disponitur quod vicarii C generales numerum trium vel duorum non debeant excedere. Ex iure non tenetur episcopus sibi vicarium generalem adsciecere, sed nec prohibetur. Sane licet et quidem utile est unum habere, iuxta schematis effata, vicarium generalem, et si ferat consuetudo, duos vel ad summum tres. At quare plures etiam non haberet, praesertim si ferat consuetudo, ct exigat utilitas immo necessitas? Namque episcopus nonnisi ex utilitate ot necessitate vicarios generales adhibet Porro ex eadem ratione numerum eorum determinat. Si enim in dioecesi triginta animarum millia continente, vicarius generalis censetur utilis ot necessarius, quare tres aut plures etiam necessarii non essent in dioecesi, quao duos milliones habitantium continet? Igitur ista non e longinquo decidenda quaestio, sed episcoporum prudentiae eo magis relinquenda, quod ius eorum relativo ad vicarium generalem omnino est integrum, D neque ullo unquam decreto limitatum; undo nec ultro a concilii Vaticani patribus, ut reor, limitandum.

Idem dicendum do nomine et usu vicariorum generalium, ut aiunt, honorariorum, quao abolenda clamat schematis auctor, non obstantibus quibuscumque; caoterum nullam huius sententiae capitalis rationem affert. Sed si tales tollendi sunt, pariter et in urbe Roma tollendi protonotarii et innumeri praelati ad honores. Fumus et fucus honorum aut ubique decent ot prosunt, vel ubique dedecent et obsunt

Plura insuper dici possent, quao schema vel necessaria tacet, vol inutilia recenset. 8ed longae admodum orationi finem imponere debeo. Insuper haec vel ab aliis patribus iam audiendis notabuntur, vel certe licebit scrupulos, si qui supersunt, exponere cum nd suffragia veniendum erit.

Haec, eminentissimi praesides, reverendissimi patres, mearum animadversionum consectaria sunto: Ia Quam citius patribus tradantur omnia schemata praesertim de iuribus episcoporum et de officiis eorum omnium, qui ad ecclesiasticam hierarchiam pertinent, ut collatione facta, videamus quid sit rationabiliter et utiliter statuendum. 2® Schema istud *de episcopis* ad deputationem do rebus ecclesiasticae disciplinae remittatur, eo sensu quem plurimi dixerunt emendandum, ratione scilicet habita et iuris et dignitatis episcoporum; deinde huc redeat correctum et auctum, ideoque non ieiunum et informe, sed iam a venerabili tot et tantorum episcoporum concilio probandum.

ORATIO

reterendi patris domini Pauli Melchers archiepiscopi Colontensis

Eminentissimi praesides et principes, confratres venerabiles.

Ante omnia alia liceat mihi atque sufficiat bieca testari me omnibus consentire quae hucusque ab

l Argumentum: .Archiépiscopal Colonlewis quoad schema ‚de episcopisl in cap. I adhaerere se iis ait, qui postularunt, nt et de iuribus episcoporum ageretur; merito tamen in I capite de offidis episcoporum agi; omnia siquidem concilia ab ecclesiastica disciplina incipere debent, et verum reformandi studium a »e Ipso incipit; immo ait consentira se cum alio oratore, qui dixit aliquid addendum in hoc capite de peculiari vitae genere ab ĕpiscopi ducendo, ut qui primi sunt in honore, primi etiam vitae sanctitate sint Postrema autem huius capitis verba, quibus inculcatur episcopis, ut collalis inter se consiliis strenue defendant iura ecclesiae, expungenda e?se ait, utpote quae civili potestati suspecta ease possent. — Caput II ‚de residential posse omitti, cum nunquam magis quam hodie episcopi solliciti fuerint de hoc suo officio adimplendo. — Quoad visitationem dioecesis voluisset aut non praefigi quinquennium tanquam terminum pro iis dioecesibus, quae plus quam quingentas paroecias habent, aut ai id oblineri non ponet, novam quamdam dioecesium circumscriptionem faciendam. — Quoad caput V et VI maximi momenti e&se ait, ut simplicior reddatur forma synodorum; quo enim simplicior forma est» eo facilior conventio. Et circa synodum dioecesanum iis se subscribere qui dixerunt, convocandum capitulum civitatis episcopalis et ex ungulii deeanatibus duntaxat unum parochum ab aliis parochis eligendum. — Cirta synodos provinciales ait, se existimare acta quae Romam mittantur non fore immutanda inaudito metropolita. — Quoad schema ‚de sede episcopali vaĕante ubi dicitur quod legitime electus vicarius capitularis ex redditibus mensae episcopalis vacantis etc. pro ⁑electus dici voluisset ‚ĕonstitutus quia in schemate immediate ante sermo fit de ⁑constituto vicario. Ea quae statuuntur pro regimine ecclesiae in casu captivitatis aut relegationis episcopi, voluisset extendi etiam ad casum, in quo episcopus mente captus est. — Ubi statuitur vicarium capitularem non debere conferre beneficia liberae collationis, sed oeconomum deputare et interim concursum indicere, cuius acta ad apostolicen! sedem transmittat, ait se id probare non posse, quia huiusmodi transmissio valde rem procrastinaret cum maximo fidelium damno, in iis praesertim regionibus» ubi viget consuetudo ab apeetoliea sede approbata conferendi paroecias per concursum generalem; voluisset idcirco vicarium capitularem beneficia haec aut provisorie tantum conferre, reservando episcopo definitivam collationem, aut definitive quidem conferre requirito tamen consensu capitali, vel, deficiente capitulo, inetropolitae. Inde autem occasionem sumpsit insurgendi coatra systema uti dici solet cenlralisationis. Maxime quidem utile esae ait, ut membra suo capiti unita sint, excessum tamen vitandum eo magis, quod episcopi cum Romana sede nunquam magis uniti fuerint, quam hodie sint; immo praesentem conditionem exigere, ut episcoporum facultates amplientur, et remotioribus praesertim episcopis non ad quinquennium concedantnr, aed munere episcopali durante. Et licet summus pontifex propensus rit ad evueedendas episcopia extraordinarias facultate», hanc tamen methodum ait se probare non pc«se. cum episcopi no® extraordinarii ministri sint, sed ordinarii In specis veru multa dixit de necessitate ampliandi facultate» episcoporum qr>mJ matrimoniales dispensatione».

At hic eminentissimus primus praeses signo dato oratomi menait, non esse a proposito schemate recedendam, adewo commissionem specialem destinatam redpienlis privatis pairan

iβ·

aliis etiam iam cmincntissimis oc reverendiesimis oratoribus ex hoc suggestu dc episcoporum dignitate ac iuribu», visitatione et residentia, necnon de sede vacante et impedita iam proposita sunt. Et abstrahendo ab eorum repetitione, paucas tantam observationes examini sapientissimo vestro proponere mihi liceat

Quod attinet ad caput I schematis *de episcopis,* omnino quoquo consentio quod hoc loco non solum de dignitate, de iuribus. sed etiam de officiis, de reformatione episcoporum sit sermo: nam a reformatione disciplinae ecclesiae, sicut iam ex eminentissimo ore audivimus, omnia concilia operam suam inchoare necease csL Omne verum autem et sincerum reformandi studium a semetipso reformando incipere debet Igitur reformatio vitae praesulum et episcoporum ecclesiae merito iure hic habet locum, ct consentio cum illustrissimo episcopo hispano, ex cuius ore iam audivimus desiderium ut nonnulla hoc loco dicantur dc vita episcopali instituenda, non quidem speciali instructione lataqae locutione, sed nonnullis gravibus ct vivificis verbis disseratur de necessitate, quod illi qui primi sunt in dignitate, etiam primi sint in vitae sanctitate, primi sint in sequela Domini nostri lesa Christi crucifixi, in imitatione cius humilitatis et spiritus paupertatis; vitam degant alienam ab omni mundano fastu ot luxu et splendore, dediti orationis et meditationis studio; vitam talem degant, qualis omni clero sit exemplar, ct egregia gregi forma ex animo et non ad speciem. Ista verba deinde, quae in cap. I, pag. 3 [coi. 341 c|, contineiñur, ubi dicitur ecclesiae episcopos apostoliche sedis iura et ministerii ■ni libertatem tueri debere, collatis inter m consiliis, coniunctisque studiis et viribus, facile perverse intelligi possunt; quia praebent ansam suspicioni, quasi ad conspirandum episcopi contra gubernia iisdem incitarentur. Quare mihi expedire videtur, ut illa inserta verba iam allegata deleantur, quae etiam superHua esse videntur.

Quod attinet ad caput II de residentia iam dictum est, hoc omnino posse silentio transirá. Equidem omnino consentio, quia fortasse nunquam in historia ebristiana hoc officium tam bene observatum atque impletum eat ab episcopis quam hodierno tempore. Quod attinet ad statutam poenam eorum, qui negligunt huius officii observationem, hoc statutum omnino opportunum esse censeo, quia controversias doctorum sapienti modo decidit Sed quaero num hoc loco, in decreto concilii oecumenici fieri debeat, an alio modo melius sapientiusque fieri possit.

In cap. III de visitatione episcopali compluribus iam desideriis saepius iam ab episcopis manifestatis sapientissimo modo satisfactum eat: unum tantum observare liceat. Spatium temporis intra quod tota dioecesis visitatio perfici debet, ad triennium vel ad summum quinquennium definitum est. Ad visitationem totius dioecesis amplioris ambitus etiam quinquennium non sufficit, si visitatio episcopalis ab ipso episcopo peragi debent: et nano maxime refert ut episcopus hoc gravissimum sui muneris officium ipse peragat. In dioecesi mihi concredita plus quam octingentae parochiae inveniuntur; et sincere fateor omnino mihi impossibile ee»e omnes has parochias, ct doinde illa plurima instituta ecclesiastica, quao praeter parochias sunt visitanda, visitare intra quinquennium. Igitur peto ut non stricto modo quinquennium tamquam ultimus terminus visitationis totius dioeceseoa definiatur, sed saltem pro iis dioecesibus, quae plus quam quingentos continent parochias, amplior terminus praefigatur. Libenter confiteor mihi magi» placero et arridere, si alio modo provideri posset; si nempe dioecesium ambitus viribus unius episcopi revera responderet, si igitur dioceeses amplioris ambitus nova circumscriptione imminuerentur; sicut quotannis in America fieri audimus. Sed nemo ignorat quantis iam difficultatibus tempore hodierno in hisco regionibus eiusmodi nora circumscriptio dioeccseon sit subiecta: igiturque quamdiu hoc melius remedium non adhiberi potuerit, iterum peto ut terminus visitationis dioeceseos amplior definiatur.

Quod spectat ad cap. V et VI do synodis provincialibus et dioecesanis, omnibus libenter consentio, quao in schemate praescripta sunt: duao tantum observationes mihi liceant. Quaru synodorum provincialium et dioecesanarum usus tantopere in oblivionem, in intermissionem devenit? quare? Quia illa forma, illa methodus, quae hucusque celebrandis istis synodis orat praescriptu, difficultatum est plena, solemnitatam et formarum est plena, quae absterrent episcopos et clerum a celebrandis synodia Si licet synodos simpliciori mudo celebrare, tunc certe non solum diueeesanae, sed etiam provinciales synodi libenter ab episcopis et clero in praxim denuo reducentur. Num quid magis episcopali voluntati, episcopalibus indigentiis magis satisfacere potest, quam cum clero suae diocceais, et cum de metropoliti^ sermo est, cum episcopis suae provinciae saepius convenire, et cum iis deliberare quidquid ad utilitatem ecclesiae, quidquid ad bene administrandum munus episcopale pertinet? Igitur peto humillime, ut permittatur tam synodum provincialem quam dioccesanam sine tali difficili forma celebrare, et ut non amplius requiratur quod in synodo dioeccaana vocentur omnes illi, qui hucusque ius habuerunt ad synodum vocari. Iam dictum est sufficere ut praeter canonicos capituli et clerum civitatis dioecesanac vel eathedralia, ex singulis decanatibus decanus, et praeter decanum alter etiam parochus a caeteris parochis eligendus advocetur; itaque consiliis omnino me consentire fateor.

In eodem capite statutum invenitur, ut metropolitae concilii provincialis acta et decreta omnia ad aanctam sedem transmittant, quatenus expendantur et recognoscantur, nec prius publicentur. Sine dubio hoc decretum sapientisaimum eat, et omnibus placet Sed quia nonnunquam evenit quod neta et decreta concilii provincialia remitterentur immutata et additamentis aucta, humillimo peto ut statuatur, ne decreta concilii provincialis immutentur vel additamentis augeantur, nisi prius de talibus augmentis vel immutationibus metropolita audiatur.

In fasciculo *de sede episcopali cacante* continetur atatutum pag.4 (coi. 353c],quod legitime elcctua vicarius capitularis ex redditibus mensae episcopalis va-

proporitienibus; ad illam «e oratorem cun*ve*riere opas este pro iis, quae ad schema de quo agitar non referuntur.

Orator respondit, petitionem se iam regulariter fecisse et idcirco existimasse, posce se mentem suam libere exponere in concilio. Ceterum ad caput II transiens schematis ,de sede episcopali vacanteubi fit senno de dimissoriis a vicario capitu-Uri concedendis .post annum ¥acationis haec po&lrema verba deleri voluisset, quia saepius necessarium est, ut ordinentur deria .infra annum ¥acationis Quoad alienum clericum dioecesi adseribendum vel propriop dimittendum existimare M eatis esse, ut obligetur vicarius ad capituli vel metropolitas consensum requirendum, nec necessarium esse ut ad apoatolieam sedem recurraL Tandem cum In adnotatione ad capot II dicatur nihil immutari visum esse circa dimissorias eis concedendas, qui dicantur arctati, occasionem inde sumpsit orator observandi quod in pluribus dioecesibus hodie mos invaluit ordinandi snbdiaconoa sub titulo, quem vocant missionis aut dioeceaeos, quem murem in sua dioecesi reperisse se ait nullo ■udo approbare potuisse.-

canti· partem congruam percipiat. In hoc loco pro Λ immo maximum in commodum ecclesiae regivoco *cléctm* melius mihi ease ridetur ponendum minis.
constitutu», quia immediate antea non do electo sed de constituto vicario generali sermo esL

Ibidem cap. II, pag. 5 [ib.|, definitur, ut aede episcopali impedita per episcopi captivitatem vel exilium sivo relegationem, illius regimen penes episcopi vicarium vel alium delegatum remaneat, donec alitor α sancta sede apostolica provisum fuerit: iis autom deficientibus vel impeditis, capitulares vicarium constituant. Sapientissime, ut puto, pro huiusmodi casibus provisum est. Sed desiderandum esso mihi videtur, ut simul ot pro casu haud raro contingento provideatur, si episcopus ob mentis cap-
tivitatem vol infirmitatem eo deveniat, ut non amplius certo validos suae voluntatis actus ponere possit, ot ita inhabilis factus praeesso suae dioecesi. Mihi videtur in huiusmodi casibus eodem modo, ac in casu exilii vel relegationis episcopi, B fore providendum.

In capito 11 ibidem praescribitur, quod vicarius capitularia, si beneficia certae liberae collationis, sede ·. icante, conferenda sint, ab eorum collatione abstineat, et statini deputato oeconomo concursum indicat, illiusque acta ad sanctam sedem apostolica™ transmittat, ad quam collatio, seu provisio pertinet. Haec ordinatio nova est; et sincere fateor, hanc novellam mihi non placere. Etenim per huiusmodi recursum ad sanctam sedem apostolica™ vacantis parochiae collatio multis et gravibus subiicitur difficultatibus, praesertim in iis dioecesibus permultis, in quibus non per concursum specialem, sed per concursum generalem (quod iam in permultis dioecesibus, probante sancta sede, fieri consuevit), parochiae conferuntnr. Praeterea recursus ad sanctam sedem rem valde procrastinat: acta concursus transponi debent in linguam latinam, C et eorum revisio rem protrahit, quae saepe sine gravi discrimine protrahi non potest Magis expedire mihi videtur si statueretur, ut vicarius capitularis parochias liberae collationis, sede vacante, aut omnino non definitive, sed tantum provisorie seu in commenda™ conferat, definitivam collationem episcopo reservando; aut vere collationem definitivam perficere possit, requisito consensu capituli, vel, eo deficiente, metropolitan.

Magnam admirationem provocare videtur illud quod statutum est, ut, sedo episcopali vacante, omnes parochiae a sedo apostolica conferri debeant: nequo expedire videtur huiusmodi actus singularis iurisdictionis ecclesiasticae ad centrum ecclesiae transferri. Centralizatio praesenti tempore in ecclesiae organismo iam satis superque locum habet; et magis opportunum, immo salutare atque necessarium esae existimo pro regimine ecclesiae, ut D decentralizationis iam fiat inchoatio, quam ut ad centrum adhuc amplius singularium negotiorum quaestiones in singulis dioecesibus reserventur; quod quidem in schematibus nobis propositis iam pluribus vicibus postulatum esso dignoscitur. Iam est permagna resorvationum copia, quibus ordinarii jurisdictio et omnigona muneris sui administratio haud parum coarctatur, et difficultatibus circumdatur gravibus. Sino dubio nihil sano magis in ecclesia Dei desiderandum est, quam ut omnia et singula membra hiérarchisé ecclesiasticae intima devotione, obediontia et affectione cum summo pastore, qui est caput ecclesiae, uniantur atque subordinatione ei sublidantur. Fortasse autem nunquam in historiae christianae decursu haec unio tanta fuit, quam in praesentiarum: nunc igitur iam tempus opportunum adesse videtur, quo decentralizatio inchoari possit sine ullo incommodo.

Priori tempore, quo studium, ut ita dicam, centrifugalo multa membra ecclesiae occupaverat, sine dubio strictioris centralizationis studium ex parte capitis erat necessarium, proficuum: hodie autem cum studium centralízale omnia membra cum centro coniungat, omnino contrarium est asserendum. Certe non expedit, ut centrum, quod in regimine universali ecclesiae iam superflue augetur, in praesentiarum ad singulos ordinariae iurisdictionis actus descendat. Finis quidem erat in eo constitutus, ut a capite et summo pastore omnia regantur per leges et ordinationes generales: singula autem membra bierorchiae ecclesiae, videlicet episcopi et caeteri ecclesiae antistites, sub illius auspiciis aibimetipsis competentia officia per semetipsos impleant, et non eorum vices caput gerat. Igitur censeo adesse tempus opportunum, ut reservata non augeantur sed minuantur, nec non facultates episcopis hodie conce&sae amplientur et quidem duplici ratione. Facultates istae quae remotioribus episcopis ad quinquennium concedi solent, sunt eiusmodi ut hodierno tempore episcopi iis ad ordinariam sui muneris administrationem et quotidianam revera indigeant Quare decere ct expedire videtur, ut non tamquam facultates extraordinariae ad certum tempus, sed ad muneris durationem concedantur, sicuri a sacra congregatione de Propaganda fide vicariis apostolicis haud raro conceduntur. Nec minus necessarium ac proficuum esse existimo, ut istae facultates in fidelibus partibus amplientur atque dilatentur, praesertim facultates ad dispensandum super matrimonii impedimentis amplientur episcopis, qui in regionibus mixtae confessionis amplis dioecesibus praefecti sunt.

Conditio in hac parte maxime et difficultatibus et anxietatibus obnoxia est, in primis ubi matrimonium, quod dicunt civile, per leges saeculares in vigore est; ita ut nec forma matrimonii contrahendi a Tridentina synodo praescripta, nec impedimenta canonica a iure civili agnoscantur. Exinde iam plurima contrahuntur connubio, quae ex iure canonico sunt nulla, et quae non modo invalido contraherentur, ai episcopus tempore opportuno dispensationem posset adhibere.

Praeterea quoque hominum atque nationum etiam longissime inter se dissitarum moderno tempore est commercium frequentissimum; domicilia atque commorationis immutatio continua et fero quotidiana pristinae stabilitatis ac immobilitatis locum obtinuerunt: unde impedimentorum matrimonii ratio difficillima, eorumdemque imminutio valde necessarie reddita esse videtur. Haec omnia postulare videntur, ut, immutato societatis humanae et legum civilium statu adversus sanctam ecclesiam eiusque leges, facultates episcoporum quoque augeantur et amplientur circa dispensationem super impedimentis matrimonii.

Quapropter episcopi Germaniae, qui anno novissimo in civitate Fuldensi pro consuetudine sua erant congregati ad sepulchrum sancti Bonifacii Germaniae apostoli, ut deliberarent de iis, quae ad meliorem sui muneris administrationem spectant, sanctam sedem iam imploraverunt, ut sibi facultate· quinquennales ad muneris durationem, ac praeterea facultas dispensandi super gradu tertio quartoque consanguinitatis et affinitatis ex copula licita attingente secundum, nec non dispensandi super concurrentibus impedimentis concederentur; deinde ut affinitas ex copula illicita, excepto primo gradu, nec non cognatio spiritualis, impedimentum honestatis ex sponsalibus, atque criminis ex adulterio aolo

abrogentnr; denique ut non amplius dispensationes tamquam nullae redditae habeantur per copulam incestuosam inchoatam vel patratam seu iteratam post missas preces: quia exinde innumerae nullitatea matrimoniorum, difficultates et scandala proveniunt; quia humana fragilitas nen sinit ordinario propriam turpitudinem patefacere. Magna quoque animarum pericula inde proveniunt, quia per recursum ad sanctam sedem, ad quam ex omnibus orbis terrarum partibus tanta negotiorum moles conduit, plerumque mora diuturna causatur. Quare desiderandum esset ut matrimoniales dispensationes quovis anni tempore, sine mora expediantur, sicut a sacra Poenitentiaria iamdudum fieri consuevit.

Haud minus optandam esset ut dictae dispensationes non amplius expediantur in forma styloque antiquato, obscuro, ita ut a paucis tantum intelligantur: ut bene competentiae ambitas singularum curiarum clare et distincte definiatur et promulgetur; quia haud roro evenit, at supplices litterae ad sanctam sedem directae eapropter frustrentur, quia per oratorem non ad curiam compententem delatae sunt. Multa quoque pericula animarum et scandala proveniunt inde inter fideles et amplius inter infideles, quia dispensationes non iisdem pro pauperibus ac divitibus taxis concedantur. Valde optandum sane foret ut hoc discrimen tolleretur, et si fieri posset, omnes dispensationes gratis et absque omni taxa expedirentur; ex singulis vero dioecesibus quotannis certa aliqua summa toxarum loco ad sanctam sedem transmitteretur. Hoc valde foret proficuum, quia odiosum est omnibus, ut parochus do eorum facultatibus examen instituat

Quod spectat ad petitam facultatum episcoporum dilatationem, et reservationum imminutionem, nemo est qui ignoret sanctissimum dominum nostrum pro ■ua maxima clementia ot benevolentia semper paratum inveniri episcoporum desideriis per speciales facultates extraordinarias satisfacere. Sed diffiteri nequeo hanc viam mihi non videri esse ordinariam, et a Deo in ecclesia ordinatam, qui posuit episcopos regere ecclesiam Dei, non tamquam extraordinarios ministros ac legatos, sed tamquam ordinarios pastores et successores apostolorum in sua uniuscuiusque dioecesi. Praetojea per innumeras reservationes hodiernas saepissime conscientiae non solum episcopi et confcasariorum anguntur, sed etiam per regulas curiae sio dictas valde arctatur (et ungitur episcopi conscientia) administratio praecipuo in iis casibus ubi de valoro sacramenti matrimonii agitur. Humillime ergo rogo ut sacrum concilium oecumenicum sanctissimo patri haec desideria velit commendare, et pro eorum satisfactione supplicari. Quae quidem fieri non potest ...

Praeses de Luca. Ratio officii nostri postulat ut admoneamus quod iuxta litteras apostólicas diei 27 novembris, ordo statutus fuit per sanctissimum patrem, ut si episcopi aliquid novi proponere voluerint, ad congregationem ad hoc specialiter deputatam deferendum sit. Ideoque hic non eat locus, neque hoc est tempus huiusmodi propositionis faciendae.

Prosequitur reverendissimus orator. Eminentissime praeses, iam feci quod eminentia tua postulavit, iam feci huiusmodi petitionem et iam congregationi ipsam delatam esse existimo. Velit igitur eminentia tua ignoscere si existimaverim quod mihi licitum sit de iis etiam in congregatione publica aliqua verba proferre.

Deinde ad cap. II schematis de *sede episcopali vacante,* ubi mentio fit de dimissoriis ad sacros ordines a vicario generali concedendis, animadverto, quod in pluribus hodie dioecesibus sacerdotum penuria omnino necessarium reddit, ut, sede vacante, aspirantes ad statum clericalem, qui absoluto sacrae theologiae studio, et ab irregularitate immunes existunt, sine mora ordinentur; et non recursus ad sanctam sedem praescribatur. Peto igitur ut io schemate verba „post annum vacationia- deleantur. Consensus autem capituli per secreta suffragia in omnibus huiusmodi c-asibus semper requiratur. Pari modo censeo sufficere, ut vicarius capitularis pro adseribendo alieno clerico vel proprio admittendo capituli sivo metropeliLie consensum requirere obligetur.

In adnotationibus ad cap. II allegatum legitur, nihil immutandum visum esso circa dimissoria eis concedenda qui dicuntur *ardali,* hoc est beneficio iam praediti. Hac occasiono usus, cum nesciam an alia occasio adhuc obveniat, liceat mihi animadvertere, quod in praesentiarum iam pluribus in dioecesibus consueverit absque beneficio et absque titulo speciali ordinationis clericos ad subdiaconatus ordinem sub titulo, quem vocant missionis vel dioeceseos, admittere, quamquam antiquum inris canonici praescriptum cum censura adnexa respeetu tituli ordinationis constituendi nondum abrogatuml sit Cum dioecesim mihi nunc concreditam subirem administrandam, et praefatam consuetudinem ibi vigentem iam invenirem propter defectum tam beneficiorum quam ordinationis titulos alio modo procurandi, plurimi enim ordinandi sont pauperes ex sacerdotum penuria, et non possem consuetudinem approbare, coepi singulis ordinandis ordinationis titulum constituere propria manu sub hypotheca bonorum *quae appellantur*2 meritorum ac demeritorum Et de hac re ad sacram congregationem Concilii relationem miei, ted responsum non accepi; et exinde praesumere mihi licere censui tacitum consensum adease. Sacrum concilium humillimo rogo ut in re gravis sane momenti velit opportuno modo providere.

ORATIO

*reverendi pairii domini Francises Ganda!fi episcopi Cornetam et Centuinceliensis.**

Eminentissimi et reverendissimi patrea.

Ne repetere videamur quae ıαηı dicta sunt in

1 *approbation* ed. Val.

' In schedi» stenographici» habetur nota incerta, quam sequentes contextum, explicandam censaima* hince verbis .quae appellantur*. — Ilaee qnidem editio Vaticana. Mihi potius supplenda videtor vox ‹{‹?·«warn sen ¿oíaorum.

* Iα dioecesi CoIonien*i tient et in pluribus Oerm*nLae adest hospitium vulgo dictam *bnterilmkaus* pro sacenloübus qui ab officio decimarunt; et ex eiusdem hospitii bonis etiam sacerdotibus beneuxercutibus, qui amplius ministerio fungi non possunt, vitae subsidia in perpetuam assignautur: atque his de causis hospitium ilhU dicitur domna meritorum et demeritorum.

* Argumentum: .Episcopo* Cometanos et Centnmeellensis declaravit in primis, se adhaerere lia omnibus. quae a praecedentibus oratoribus dicta fuerant; asserendam esse dignitatem episcopalem et iam; debitam laudem episcopis tribuendam ob sinceram eorum eum Petri cathedra unionem et ob ea quae passi vont pro tuendi* ecclesiae iuribus et prosequendum eoe exhortando ad munera episcopalia eadem diligentia gerenda. Addidit convanire ae in protrahendis ad quinquennium synodis dioecesanis et ad decennium provincialibus, in approbanda modificatione facta in cap. 2 de residentia quoad causas absentiae, attamen excludendo peccatam mortale. Et circa modum petendae veniae, episcopos Italiae recurrere debere ad sanctam sedem, ceteros ad metropolitanurn aut ad nuntiam ap«ü4kum aut ad inffraganeum antiquiorem. — Quoad schema .de vede vacante' ait pro locis, in quibus non est capitulum, bonum ea*e remedium propositum pro micionani*·, pro loch salata, uhi est capitulum, episcopo» provinciae una cum metropolitano vel episcopo cardinali vel antiquiori

primo schemate *de episcopis,* paucis propter debilitatom vocis me expediam.

Admitto quod ab ominontisaimis ct reverendissimis oratoribus notatum fuit, adsorcndam primitus esso dignitatem episcopalem et iura episcopalia; et adiicio debitam laudem etiam tribuondam esse episcopis hic iu Spiritu sancto congregatis, qui miserrima hac nostra tempestate amplissima argumenta dederunt tum verae ct sincerae adhaesionis erga supremam Petri cathedram, tum zeli invictissimi erga religionem, tum abnegationis in ecclesiae iuribus tuendis, tum potentiae et fortitudinis in persecutionibus, in angustiis, in exiliis, in carcoribus, in plagis, parati semper animam pro ovibus ponere. Haec omnia latero non poterant neque debita laude fraudari: quapropter do his honesta mentio facienda est in Vaticano concilio; quemadmodum in duobus encyclicis, dum persecutio effervescebat, sanctissimus dominus noster facore non omisit. Post haec singula B munia episcopalia insinuentur per exhortationem ad prosequendum id, quod iam zelo et fortitudine tam diligenter praestiterunt episcopi. Sic munerum expositio debita cum laude coniuncta ordinis episcopalis honorem sonabit, dum hucusque videmus episcopalem dignitatem a scelestissimis hominibus tantopere esse depressam. Insuper haeo debita laus episcopis cum suo capite coniunctia redundat in auctorem et consummatorem fidei nostrae Christum lesum, sicuti in psalmo scriptum est1: *Apud te laus mea in ecclesia magna.*

Convenio postmodum cum aliis oratoribus qui de synodis vel dioecesanis vel provincialibus loquentes celebrationis tempus pro primis ad quinquennium, pro aliis ad decennium protraxerunt Aliud est scribere in camera charitatis quatuor vel quinque annos, aliud est expedire labores horum annorum in dioecesibus; aliud in theoria, aliud in C practica.

Non convenio cum iis oratoribus, qui relate ad episcoporum residentiam satis provisum fuisse dicunt in Tridentino, adnumeratis quatuor conditionibus, ct reiiciunt modificationem in schemate insitam: aliae enim applicatione regulae a Tridentino traditae tales ortas fuisse quaestiones, propter quas etiam hucusque doctores in diversas abierint opiniones. Nova regula brevior et simplicior est Attamen ab hac excludendum est, ut puto, peccatum grave; et alius modus petendae veniae adhibendus, scilicet ab italis episcopis directo recurrendum ad sanctam sedem, ab aliis dissitarum regionum vel ad nuntium apostolicum, vel ad antiquiorem suffraganeum.

Quoad schema *de sede episcopali vacante,* nolo hic resolvero quaestionem, quam modo audistis, nempe utrum maiora mala vel maiora bona proveniant ex huiusmodi vicariis capitularibus. Scio multos vicarios capitulares consequi potuisse palmam martyrii; sed scio etiam nostris temporibus multos capitulares vicarios quaerere in hoc officio non palmam martyrii, sed palmam honoris et favorem guberniorum civilium: quapropter huic malo remedium certe adhibendum est In iis locis in quibus non adest capitulum canonicorum, quod hodierna die est tormentum episcoporum, bona est electio, bonum est remedium notatum in schemate, et adhibendum in missionibus et in aliis regionibus in quibus non adest capitulum : sed remedium afferendum esset in locis ubi adest capitulum pro hac electione vicarii capitularis. Certe gravissimae habuit Tridentina synodus causas pro asserendo capitulis cathodralibus iure de eligendo vicario, cum nulla alia via eo tempore ad consulendum vacanti ecclesiae expeditior haberetur. Sed si permissum est meam proferre opinionem, ad praecavenda omnia mala, quae oculis nostris videmus in electione vicariorum capitularium, satius esso ducerem episcopali ordini ius hoc esse concedendum; nempe defuncto episcopo, episcopi provinciae conveniant, et ecclesiae vacanti per sacerdotem ipsius dioeceseos provideant: praesit huic conventui vel cardinalia episcopus, vel metropolita, vel hi® deficientibus, antiquior ex suffraganels. IIao methodo habetur quidem electio per ecclesiam facta, habetur electus ab episcoporum auctoritate suffultas, remota omni formidine quod indignus eligatur.

Contra enuntiatam methodum una tantum proferri potest difficultas, scilicet colligendi episcopos. Sed animadvertendum est nostris hisce temporibus tantam esse itinerum facilitatem et viarum brevitatem, ut nunquam antea fuerit: huiusmodi episcopos esse finitimos, posse statui tres sufficere ad electionem, omnia esse complenda breviori quo fieri potest temporis spatio.

Antequam loqui desinam, mihi fas sit petere utrum vicariis capitularibus facultas competat conferendi indulgentias in forma ecclesiae consueta: haec quaestio oblita fuit ct nescio qua do causa. Vos non latet, reverendissimi patres, hanc quaestionem pertractatam fuisse, ut videre est apud Benedictum XIV. Tunc responsum fuit a vicariis capitularibus dando indulgentias abstinendum esse ; attamen non ex toto fuit definita. Quapropter a vobis omnino solvendam postulo hanc quaestionem l.

ORATIO

reverendi patris domini Livii Pariatore episcopi Sancti Marci et Bisinianensis

Eminentissimi praesides, eminentissimi ot reverendissimi patres.

Vidistisne aliquando, eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres, si miraculum secernamus et excipiamus, vivum ac spirantem hominem capite vacuum? nequaquam certe. Non absimili ferme ratione nec audistis nec legistis unquam omni omnino absque exordio sive sermonem, sive allocutionem, sivo orationem. Quapropter delphinum non appingit silvis, nec aprum fluctibus orator, qui corpori sermonis caput aptat; et non modo a iusta reprobatione abest, verum etiam laudem meretur, eo vel magis si primum alloquatur. Exordium princeps omnium esse debet, et aspirantis sententia.

Nonnulli etiam, qui nostro do numero haud sunt, inquiunt: extra chorum saepius canunt — ad rem non loquuntur — ob gemino ovo initium trahunt — claudantur rivi, sat prata biberunt — omne supervacuum pleno de pectore manat — non licet odiose eandem recoquere crarabem, nec plumas

suffragando convenire posse ad eligendum vicarium capitularen!; nec conreniendi modum hodie difficilem esse attenta facilitate communicationum et itinerum. Demum definiendam quaestionem, an vicarii capitulares postínt conferre indulgentias in forma eederiae commeta."

• Ps. XXI, 28.

l Ln schedis manuscriptis loanois Slarengo episcopi Tenentis. quas Athenis prae manibus habeo, haec praeterea addunturi «Nunc de montras clericorum aliquid dicam ... *N. B.* Cum iam nimis prolixos fuisset et Patres munnur fecissent cum riderent illum velle prosequi, orator haec ridens discessit ex umbone quin aliquid adderet"

* Argumentum: «Episcopus Sancti Marci plura praemiet nihil ad scopum propositi schematis facientis; et cum idcirco ab eminentissimo primo praeside ad argumentum remearetur, quoad I schema ait satias ease, nt provincialia concilia Kcnaie post concilium Vaticanum absolutura celebranda protrahantur saltem ad triennium, ut rectius possint examinari fructus, quoa ex concilio Vaticano speramus, et applicari remedia contre abusos, si qui forte obvenerint Et riAitetieaem ¿ioeeeeeoe ante concilii provincialis celebrationem ₱e aUolvendaa. ut in eodem singularum dioecesium ratio haberi ₱uMt

variae inducere membris undique collaris; et alia huiusmodi — at frustra. Num ' enim ©ecumenico concilio sollerter vacamus? cum ergo diversas inter disquisitiones, non petulanter, sed obsequenter aliquid suggerimus, quod ad illius finem expeditius contingendum perspicue conferat, quis dicet, suos extra fines orationem nostram evagari et errare? Praeterea ipsa observantiae, reverentiae et devotionis professio, quae cumulatissime fit ab unoquoque oratore erga duces regendi concilii, ecclesiae principes, patresque in unum congregatos, placuit semel, deciesque repetita placebit. Magni interest, una nos esse et unum. Parva sunt foris arma, nisi eat consilium domi. Caute interim et temperanter declinemus seu a brevitate magna, seu α redundantia, ne vel in obscuritatem incidamus, vel in fastidium pluribus incommodis scatens: nec nimium scibcet, nec parum; nec abundantia, nec caritas; nec divitiae, nec mendicitas; nec dejectio, nec gloriola; nec garullitos. nec silentium: sit modus in rebus, ne brevitas defraudare aures videatur, et longitudo obtundere. Satis sit auribus, sed longe plurimum animo et expectation!. Uniusmodi profecto ominentwsimorum praesidum mens est, consilium et adhortatio.

Ego quantum in me est laconismo delector ac perfruor, et pennas nido maiores extendere non audeo.

Duobus hisce praeiudiciis remotis, vel saltem infirmatis, sine cunctatione ad seria progredior. In tanto doctissimorum et sapientissimorum virorum conventu, hoc io supremo totius docentia ecclesiae senatu, ante virtutum omnium vindices, in apostolorum conspectu, quibus dictum est: *Vos estis sal terrae, vos estis lux mundi, luceat Ita veslra, pascite qui in vobis est gregem Dei,* pergravibus controversiis iam mature et amplius quaquavenus exagitatis et minutatilo perpensis; fateri sum coactus, eminentissimi praesides, reverendissimi patres, in ipso dicendi principio me tota mente, omnibusque artubus contremiscere. Hae^.tat et torpet lingua, et vox faucibus haeret; nec verba facili volubilitate praeterfluunt. In suscipiendo onero vires non consului.

Cum itaque huiusmodi sit infirmitas atque tenuitas ingenioli mei, nolite, nolite timere: properanter admodum disseram ac festinanter. Quis hoe ' quod non habuit, aut plus, quam habuit, dedit unquam? Nullo prorsus confisus merito, nnllaque auctoritate fultus, me meumque sermonem deprecationis finibus coerceo atque constringo.

Quid igitur quaero, quod maximopere efflagito? Quod iam habemus denuo exposco et commendo: animorum videlicet concordiam, quae sine cbaritate consistere nequit; vel potius, cum iam non desit, eius perennitatem. Si enim in disserendo et docendo lucida partitio ac dispositio suo unumquodque ponit in loco; si perspicuitas advena amovet consectaria; si brevitas nimiam satietatem arcet, qua auditores defatigantur: in rebus gerendis, indicandis ac statuendis, concordia, quantum ego existimare possum, intimius res ipsas respicit, adiuvat atque propemodum conficit, easque sua vi et cura suoque conatu et consensu ad laetum exitum impellit Et re quidem vera, quid absque eharitate et sancto animorum consortio, quid scientia prodest? Tantum ex eharitate et concordia unitas et ab unitate victoria manat Charitas est, quae mutuam fovet reverentiam, mutuumque amorem insinuat ac efficit . . .

' *ntm* ed. Vat · *Kaud* ed. VaL

Fminmtissimus praises de Luca. Reverendissime pater, hoc unum peto no vageris extra rem, sed venias ad argumentum propositum.

Reverendissimus orator. De schematibus, quae adhuc evolvuntur, iam plures patres accurato, subtiliter atque copiose disseruere. Nihilosecius, no fragmenta pereant, et ossa relinquam s^ro venientibus parata, si quae supersunt, ea attente colligam. Vae ultimis! Pomeria, non poma reperient, voluti in hyemo summa, vitesque suis racemis suisque pampinis nudatos et expoliatas invenient *(rumores).* Urinam tritum illud apopbthcgma adimpleretur saltem: posteriores cogitationes, sapientiores esse solent.

Schemata haec praeteritorum conciliorum consonant doctrinae, novieque temporum circumstantiis prorsus accommodata videntur.

Dumtaxat, ni fallor, quemadmodum concilia provincialia ita et synodi diocceaanae quinquennium requirunt; bus enim iterum cogere post triennium, opus valde difficile est: siquidem in parvis municipiis reaidcntialibus, quao praesertim hodie coenobiis carent, non sine magno sumptu et multis difficultatibus parochi congregari possunt, ac diu manere.

Item concilia provincialia, quae biennio a Vaticani concilii consummatione evoluto, convocari deberent, saltem ad triennium differri satius esset, ut utilius, diligentius et commodius fructus inde collecti examinentur, nec non idonea remedia proponantur. Non intellecti nulla est curatio morbi.

Insuper provincialibus conciliis visitatio praeire debet, quae ut in ipso schemate scite dicitur, curtim expleri nequit. Nec etiam praetermittere iuvat, rem ense discriminis plenam accessum ad loca sacrae visitationi obnoxia per arcta, scabra et deterrima itinera, perque montes impendentes, rupes praeruptas, asperas vallea, ac saepe per vias praedonum cruentis excursionibus et latrociniis infectas.

Quibus delibatis, plurima enim brevitatis causa vel reliqui vel perstrinxi et leviter attigi, nullus me pedissequi vel nimis facilis subscriptoris, ut aiunt, turpi nota merito inuret: etenim, ut lancem in libra, ponderibus impositis, deprimi necease est, sic animum perspicuis cedere.

Haec mea obsecratio, qua neminem contempsi, neminem despexi. Haec suminatim dixi: nunc mo pro vestra indulgentia indicate. Cum omnium nostrum magistri vestigia premo, cuius est advocare fratres, regere ac confirmare; cum sapientiae vestrae praesidiis corroboror atque sustentor, tunc tutissimo gradior; tunc in tenebris non ambulo. Cum demum beDignitati vestrae qua vestras patientissimas aures meo perexiguo miserrimoque sermone fatigari tulistis, gratias agere pares non queam; hoc faciam, quod mihi reliquum est: vos amabo, vos colam, vos venerabor.

ORATIO

*reverendi patris domini Francisci Charbonnel episcopi Sozopolitani :**

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres. Unam suggestionem opponere habeo. Hoc capite primo *de episcopis,* post primam sententiam de firmandis episcoporum officiis, opportuna videretur mentio de

1 Argumentum: «Episcopus Sozopolilanus In 1 schemate, nbi de episcoporum officiis agitur, mentionem ait faciendam esae de benedictionibus eorum, qui per ostium intrant divinae vocationis, et de maledictionibus, quae illis parantur, qui per carnem et sanguinem ant per ambitionis portam ingrediuntur sive ad episcopatum sive ad alias ecclesiastici ordinis dignitates."

quaai immensis benedictionibus, quae adroniunt epi- A ■copie intrantibus per ostium vocationis omnino divinae; et mentio etiam de maledictionibus, quae voniunt illis, qui per carnem ct sanguinem, per suam propriam sivo directam sive indirectam interventionem, uno verbo per latam portam ambitionis ingrediuntur. Christus enim dixit: *liecumbe in nociuimo loco;* dixit etiam: *Discite a inc* ***mt*** *humiles, et invenietis requiem animabus vestris. Qui se humiliat exaltabitur: qui te exaltat humiliabitur.* Et duobus apostolis per foeminam honores petentibus Christus respondit: *Nescitis quid petatit; qui voluerit maior etse, primus esse, sit minister, sit servus.*

Equidem çui *episcopatum desiderat,* ait sanctus Paulus, *bonum opus desiderat:* at distinguendam est. Qui labores, tribulationes ct martyrium episcopatus primitive desiderat, bonum opus desiderat, fatendum est. Sed qui episcopatus honorem desiderat, bonum opus desiderat? nequaquam, nequa- B quam. Sanctus Paulus enim ipsemet dixit: *Nec quisquam sumat sibi honorem* (pontificatus), *sed qui vocatur a Deo tamquam Aaron, tamquam Christus, qui non semetipsum clarificavit ut pontifex fieret.* liiMipcr *oportet,* ait etiam sanctus Paulus, *episcopum esse non superbum, sed irreprehensibilem.* lamvcro qui desiderat pontificatus honores, estne non superbus et irreprehensibilis?

Praeterea ius canonicum docet: qui petit, ergo a pari qui desiderat deliberate, qui petit et desiderat deliberate ecclesiae dignitates indignus, invitatus recedat, coactus accedat. Ita omnes sancti episcopi. Sanctus Bernardus dicebat: ¿Ambitiosis plene est ecclesia, ambitio clericorum universalia pestis est/ Unde in concilio Remensi multorum episcoporum clamabat: *Malum a clero, malum a clero, malum a clero.* · *t*

Tandem catcchismus concilii Tridentini dicit C monitionem do ambitione clericali eo diligentius esse faciendam, quo gravius in ea re peccare solent. Cupiditatem ct ambitionem in cleris idem catéchisaius concilii Tridentini vocat (o suavia verba!) arrogantium, turpitudinem, maximum sacrilegium, undo sempiternum exitium ludue. Et de ambitiosis cleris ait, hoc hominum genere nihil esso contemptibilius, nihil abicctius, nihil infelicius et miserius, nihil Dei ecclesiae calamitosius esso posse. O suavia verba catechismi Tridentini! Hinc celeberrimus cardinalis Hugo ex ordine Praedicatorum nullius praelati confessionem prima vico recipiebat, quin illi quaestionem hunc facerot: quomodo intrasti?

Ergo, ominontissimi ct reverendissimi patres, si vobis placuerit suggestio, concilium Vaticanum de dictis formidandis episcopalibus officiis dicat unum verbum, si non de calamitatibus ℑntrusioni episcopalis, dicat ad minus unum verbum do super- D abundantibus benedictionibus vocationis divinao ad episcopatum et ad alius ordinis ecclesiastici dignitates.

Hic autem ab ominentissimis praesidibus interrupta discussio est, et facta patribus abeundi facultas ab eminentissimo primo praeside, qui haec habuit:

¿Cum hora iam nimis processerit, ot plures adhuc supersint oratores, reliqui audientur in proxima congregatione generali, quao habebitur feria VI die 21 ianuarii/

6.

Congregatio generalis doclmatertla

1870 ianuarii ℑ1.

Feria sexta dio 21 ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari nula Vaticanae patriarchalis basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti undeviginti patres, nempe 40 cardinales, 5 patriarchae, 4 primates, 105 archiepiscopi, 420 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 11 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum usum mitrae habentes, 23 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuri per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum decimaetertiae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus loseph Giagia archiepiscopus Cyprcnsis ritus maronitici missam lectam celebravit. Qua absoluta et recitata oratione: *Adsumus Domine* etc., cmincntissimus primus praeses sic patres est allocutus:

¿Reverendissimi patres, antequam procedamus ad ulteriorem discussionem duorum priorum schematum de disciplina ecclesiastica, distribuetur alterum schema dogmaticum *de ecclesia Christil* congruo tempore examinandum/

Facta distributione, eminentisaiinua primus praeses prosecutionem discussionis in schemata disciplinae ecclesiasticae indixit per hacc verba:

¿Reverendissimi patres, supersunt adhuc plures oratores audiendi, quorum nomina iam in proxima praecedenti congregatione generali publicata fuerunt; quibus accesserunt tres oratores novi, quorum omnium nomina ex ambone recitabit reverendus dominus subsecretarius/

Qui ambonem conscendens, utramque notam perlegit, in quarum prima legebantur reverendissimi patres, Guilicimus de Kcttcler episcopus Moguntinus, Constantinus Bonct episcopus Gerundensis, Antonius Fania episcopus Marsicensis et Potentina loannes Baptista Zwcrger episcopus Secovicnsis, Placidus Casangian archiepiscopus Antiochenus ritus armeni, Felix Dupanloup episcopus Aureliancnsis, Petrus Dreux Brézé episcopus Mutinensis, Nicolaus Paco episcopus Amerinus, Conradus Martin episcopus Paderbornensis, loannes Baptista Onnacchea episcopus de Tulancingo, Nicolaus Dabcrt episcopus Pctrocoricensis, loseph Morcyru episcopus Ayacuqucnsis, Frnnciscus Zunnui Casula episcopus Uxcllcnsis et Terralbensis. In posteriorum nutem nota legebantur reverendissimi patre loseph Georgius Strossmayer episcopus Bosncn.ris ct Sirmiensis, lesualdus Vitali episcopus Ferentinas, loannes Faict episcopus Brugensis.

Dein nb eminentissimo primo praeside ad ambonem successive vocati sunt episcopus Moguntinus, episcopus Gerundensis, episcopus Marsicensis et Potontinus, archiepiscopus Antiochenus ritus armeni, et episcopus Aureliancnsis.

ORATIO

0

*reverendi patris domini Guillelmi de Ketteler episcopi Moquntini.**

Eminentissimi ct reverendissimi patres.

Vocati sumus, ut verbis bullae indictionis utar, ad hanc occumcnicam synodum, ut una cum sanctis-

l hocumcnlnm inferias suo loco dabitur.

*) Argumentum; .Episcopus Moguntinus quoad sebeas .de ℮piscopis haec in genere supplenda sut emendanda proposuit, nimirum: 1· in peculiari doctrinae capite totum negotiosi electionis episcoporum tradeuduin et immensum eorum nefo explicandum, qui in re hac aut humanis aut politicis ¡ceibas duci µ patiantur; 2« magis magisque dioeee«i« riritaticneai inculcandam ; visitationem autem quinquennalem non sufficere, ut pastor gregem et grex jmstorem eognascat ; 3a opportunam admodum videri, ut non et tsagh aequa dioecesium circumscriptio fiat; 4° carendam ne visitatio onererà et odi«m eradat tum clero tnm popolo, et ideo provideudam, nl epieevpna In fonia pastoris cum exiguo comitatu, non antevi in feres principis eam peragat; 5° non qnidem prarvipiendnat. -c.l suadendum episcopis, ut nna cum capitulis eatheslnlttMS ritatn commnnera agant; ti· caput quod.lam introducendam, ia quo de officiis el ¡tribus eapitnlonun eatboirai-,am seruro Bat;

■imo ac amantissimo patre nostro salutaria tot calamitatibus tum rei sacrae tum rei publicae adhibeamus remedia. Nunc agitur de ordine episcopali, deque sanandis vulneribus pastorum. Omni reverentia, sod etiam omni libertate breviter dicam quid iuxta meam sententiam in schemate proposito suppleri aut emendari debeat

† Maximum ruinas in ecclesia et perniciosissimum sunt omnes machinationes, quibus impeditur quominus ii soli, qui sanctimonia, doctrina et prudentia omnes alios sacerdotes superant, et non alii tamquam episcopi gregi dominico praeficiantur. Fere omnia in ecclesia pendent a pastoribus; mundus hoc bene scit: ideo omnia gubernia, quao non bene volunt ecclesiae, omnia studia sua eo convertunt ut huiusmodi electionem impediant Si igitur tamquam boni medici vulnera in ecclesia sanaro volumus, debemus ea ante omnia deliberare ot statuero quae utilia sunt, ut magis magisque, quantum fieri potest, omnes abusus in electione episcoporum evitentur; ac porro ut ad munus episcopale nonnisi prestantissimi ac dignissimi sacerdotes promoveantur. Arma militiae nostrae non sunt carnalia, ut dicit apostolos l, sed potentia Dei, id est potentia fundata in Deo. Sed haec potentia Dei manifestatur tantum in bonis praesulibus: et cum ecclesiae gravissima praelia certissime immineant, ideo nostro praesertim tempore tales duces babero debet, qui illa potentia Dei praecedant populo ebristiano. Principibus vel etiam capitulis cathedralibus in diversis locis competunt quaedam iura in electione praesulum; ipsis minime volo eripere quod iam possident Sed hoc ius stabilitum est iure humano; populus autem Christianus habet ius divinum, ut sibi bonus pastor, pastor optimus praeficiatur. Desiderarem ergo in schemate proprium caput doctrinae, in quo totum negotium electionis episcoporum tradatur, et immensum nefas eorum explicetur, qui ad aliquam participationem in hoc negotio vocati non secundum voluntatem Christi, ad utilitatem ecclesiae ct salutem animarum, sed secundum respectus humanos aut suasiones politicas suas partes peragunt

2· Visitatio dioeceseos, nt canones dicunt, est nervus disciplinae. In dioecesi ubi nulla aut non recta instituitur visitatio, tota disciplina vulneribus dilacerata est: ibi neque pastor gregem et clerum, nequo grex pastorem cognoscit. Nihil omnino prodest novas loges statuero, aut pristinas renovare, nisi pastor ipse visitatione invigilet ut leges etiam serventur. Sed in ecclesia existant adhuc parochiae, quae vix unquam ab episcopo visitatae sunt: ideo obligatio visitationis in schemate magis adhuc inculcanda est. Visitatio autem quinquennalis in schemate propositu mihi non placet, quia non sufficit, ut pastor gregem et grex pastorem cognoscat.

3· Ut visitatio autem recte perfici poesit, requiritur etiam, prout reverendissimus nrchicpiscopus Colonicnsis iam observavit, rationabilis et iusta dioecesis circumscriptio. Nam si dioecesis adeo extensa est, ut vires unius episcopi nullatenus sufficiant ad instituendam regularem visitationem omnium parochiarum, nisi mnximo ecclesiae damno visitatio perfici nequit Sed nocet etiam si dioeceses adeo exiguae sunt, ut institutiones ad bonam administrationem omnino necessariae, verbi gratia seminarium clericorum, propter defectum virorum et opum, nequeant haberi, prout scientiarum profectus nostri temporis ad sufficientem clericorum informationem corte requirunt.

Corte non est laudabilia consuetudo qua fit, ut dioeceses per omnia saecula semper eosdem terminos retineant sino ullo respectu ad salutem animarum. Obiectio autom quod scilicet nova circumscriptio sit res impossibilis, non debet semper admitti; nam in ecclesia Dei peno omnia quae vero utilia, etiam difficillima sunt Neque meum est consilium, ut statim mutationes fiant: satius est brevibus verbis maximum pondus et gravitatem rationabilis circuinscriptionis inculcare, ut remedium, ubi fieri potest, opportuno tempore afferatur.

4· Etiam defectus, qui in peragenda visitatione obveniunt, vulnera sunt in ecclesia. Ne visitatio onerosa et odiosa sit tum populn tum clero, debet pastor venire in forma pastoris, non in forma magni principia saecularis. Secundum meam quidem sententiam deberet episcopis iniungi, ne unquam in visitatione plus quam unum, ad summum binos presbyteros, et unum famulum aecum ducant Omnino falsa est mundana opinio, nos posse per fastus exteriores et saeculares acquirere populi existimationem. Exemplum Christi nobis elucens solum corda hominum ad nos trahit.

5· Omnia demum pendent a sanctitate vitao pastoris: ut pastor, ita grex. Sed sanctimonia pastoris non parum pendet a modo vivendi. Spiritus sanctitatis difficile servatur in nobis, si in modo vivendi quotidiano, si ad mensam, si in toto apparatu domestico nosmetipaoe mundi consuetudini accommodamus. Sed sin episcopus vitam solitariam agat, ree est nimis difficilia iustum modum semper servare, ct plurimi certe pastores gementes aegre ferunt, quod hac in re saepe mondo plus indulgere debeant, quam ipsis placet. Hinc utilissimum foro duco, si episcopis non quidem praeciperetur, sed tamen suaderetur, ut una cum canonicis capituli cathcdBdIB agant vitam communem, prout prioribus saeculis in usu fuit. Ego certo nescio quid magis ad aedificationem universi populi christiani, quid magis ad excolendas virtutes vitae sacerdotalis conducere possit.

6 Optarem in schemate caput, in quo agatur de officiis et iuribus ěccita iorum cathedrolium. Nam pro mutata rerum conditione, etiam hac ex parte orta sunt plurima dubia quao explicatione, et maxima vulnera quae sanatione indigent

7· Quoad iura episcopi desiderarem aliqua verba quibus dicatur fere, ut in omnibus negotiis maioribus quae universam dioecesim tangunt, non solum nunti apostolici ct oratores principum, sed semper etiam ordinarii locorum audiantur, qui interrogati do causa quacumque teneantur accurate et pro rei veritate referro, quid coram Deo magia suadere credant.

8° Puto optimum remedium ad sananda omnia vulnera, quae ob fragilitatem humanam certe infligentur disciplinae ecclesiasticae, fore si sancta synodus Vaticana totum negotium celebrandi synodos tum provinciales, tum dioecesanos verbis et praeceptis etiam efficacibus tractaret, ut istae synodi per totam ecclesiam non semel tantum vel iterum, sed regulariter celebrarentur. Ut hoc obtineatur, mihi imprimis necessarium esae videtur, ut ordo et methodus celebrandi synodos in pontificali Romano praescriptus revisioni subjiciatur; et alius ordo

7· isculexndem. st Io nuiurihoj ueçutiü. quae' universam ďioeceta reepidont. n^n solam nuntii et orator» principum, •ed et ordinarii Inconnu audiantur temper; 8· inculcandum, ut wynndi tum provinciale» tum dioeeeAanae constitutio temporibM coaitanter celebrentur, et ad faciliorem earum celebrationem reildendam methodus et ordo, qui in pontificali pneKribiUir. simplicior reddatur. Tandem assentiri m srehi«pbcopo Progetta. at omne· ecclesiastici gradas reformationi •ohitrianlur. et optare cnm archiepiscopo Partaenti, nt synopsis qnsedara rerua tractandarum patribus exhibeatur. — Quoad alterum vero schema de sede episcopali vacante· providendum etiam in casa, quu vicarius capitularis violenter a suo grege šeparetur.

• II Cor. X. 4.

praoBcribatur facilior, ct temporum necessitatibus magis accommodatu·. Id otium doberet insinuari, salutares fructus synodorum non pendere α multitudine et varietate decretorum; sed indo potius penderò, ut remedia proponantur licet paucissima, quibus nervus rerum optimo tangatur, quibus veris necessitatibus provideatur, ot quao efficaciter etiam execution! mandentur.

Tandem ex animo aseentio iis, quae eminentissimus archicpiscopus Pragonsis do reformatione omnium graduum ecclesiasticae hierarcbiao, etiam episcopali superiorum locutus eat; quao deinde reverendissimus archicpiscopus Strigoniensis genoratini do tenore schematum tum quoad formam turn quoad substantiam egregio explanavit; nec non iis quao reverendissimus archicpiscopus Parisiensis dixit do incommodis inde provenientibus, quod nobis qui vocati sumus, ut *intentissimo studio* (sunt verba bulino) collutis viribus remedia oppor- B cuna tot mundi calamitatibus qnaemmus, summarium omnium rerum (rictandarum ab exordio nostrarum discussionum non fuerit propositum, ut idea habeatur de toto nostro negotio, et facilius innotescat quinam articuli inter tot tantasque res, quae tractari possunt, graviores sint, ct qui exigentiae nostrae aetatis utiliores. Secundum meam ergo sententiam hoc schema reddendum esset Commissioni pro rebus disciplinae, ut quoad formam reformetur, ot quoad materiam augeatur iis rebus vel necessariis ve) utilibus, quae in schemata desiderantur.

Denique me rogavit reverendissimus praesul, ut sequentem casum proponerem, quem meum facio. In nonnullis locis fieri potest, ut, vacanto sedo episcopali, etiam vicarius capitularis violenter a suo grego separetur. Cum autem in decretali Bonifacii VIII isto casus non praevideatur, cumque insuper neque vicarius capitularis, neque capitulum aliquem alium substituere, neque sancta aedes candidatum idoneum indicare possit, ut accidit in Russia, debet in proposita constitutione ali<a tod remedium pro hac externa necessitate provideri.

Sed haec omnia, quae dixi, humillime patrum iudicio submitto.

ORATIO

reverendi patris domini Constantini Bonet episcopi Gerundensisl.

Eminentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Iis quae a praeclarissimis fratribus sapienter animadversa fuerunt, non auderem meas adiicore adnotationes, niai vestra benevolentia erigerer ac sustentarer.

Propositum nobis schema *de tede episcopali vacante* multum mihi arridet, si en, quae ab aliis hactenus fuerunt iam notata, et serio expendantur, et diligenter examini Commissionis do disciplina committantur. Adiiciam observationem quoad verba quae leguntur sub finem capitis 1 nempe: pSedo vero per episcopi captivitatem, vel relegationem aut exilium impedita, illius regimen penes episcop.i vicarium, vd quemlibet alium virum ecclesiasticum ab episcopo delegatum remaneat, donec aliter ab hac sede apostolica provideatur. Iis autem deficientibus vel impeditis, capitulares vicarium constituant, totiusque rei eventum quam primum ad eiusdem sanctae sedis notitiam deferent, recepturi humiliter, et efficaciter impleturi quod per ipsam contigerit ŏrdinari. Haec autem antiquae disciplinae immutatio, quao nobis proponitur, non mihi videtur quod ad maius ecclesiae bonum. sed potius ex malitia hominum dominantium, quae hoc nostra notato magna profecto est. ad perniciem ac detrimentum ipsius ecclesiae futura admodum sit. Supremum societatis civilis principatum in praesentiarum tenentes venenata tela contra ecclesiae moenia id est episcopos lacere, iliaque funditus diruere conari nominem vestrum latet. Hisco exitiosis conatibus extremam adhibere manum procul dubio tontabunt, episcopum eiusque vicarium, aliumquo ecdesiao ipsius munero fungentem exilio muletaudo, atque hoc exccrabili modo de medio pellendo. Cum enim secundum verba schematis a ino laudata, iis deficientibus vel impeditis, capitalares vicarium constituere teneantur, admodum facile indo est, ut occasio detur malevolis civilis potestatis ministris, qui exosi solcrtiam proprii pastoris, vigilantiam ot curam, ut eam per i|«UD huius concilii novam constitutionem nitantur eva- 0 dere, cura episcopum tum eius vicarium teiivbroaia carceribus vel exilio mandan Jo. Deinde effraenatam improborum licentiam nunquam in episcoporum suorumquo vicariorum incarcerationcm vel relegationem procedere experientia testa vidimus, nisi in iis regionibus in quibus omnia inris sive divini sive ecclesiastici aive civilia vincula sunt penitus prodigata. nc funditus eversa.

In hac tanta rerum perturbatione capitulare· ad vicarii electionem iuxta schema procedere debebunt Et quis non videt illos, cum omnia revolutionnria peste infecta conspiciunt, et aliunde aliquno circa personae designationem insinuationes cum minarum comitatu suas aures personent, plena cum libertate sua suffragia non esso emissuros? In tnm gravi aliquarum nntionuui conflictu nostris temporibus videmus aliquas vicarii electiones a capitulis peractae, atque deinceps circa ipsius iuri·- D dictionis validitatem plurima es.·»© exorta dubia, maximeque conscientiae anxietates secutas, quao nonnisi supremae sedi· apostolicae subsanatione evanueruntl. Certum est in schemata designato periculo in maximam fidelium ruinam cedenti opportunum adhiberi remedium pur illa verba „Iis autem deficientibus vel impeditis, capitulares vicarium constituant, totiusque rei eventum quamprimum ad eiusdem mnetao sedis notitiam deferent, recepturi humiliter, ct efficaciter impletori quod per ipsum contigerit ŏrdinari.

In illis ecclesiasticis provinciis, quao brevi tempore a fulgentissimo Petri oraculo possunt illustrari, atque ad totius veritatis arcem, sedem nempe apostolicam. confugere, certum indubitatumque est schematis ordinationem salutarem effectum parere, atque tantis malis mederi posse. Ait vero

q Argumentara: .Episcopos Gemndearin questos est veteris disciplinae immnUliooein fieri rapite 1· § ultimo ‚de sede episcopali recante' eo quod detur occasio civilis potestatis ministri)! plectendi episcopum ac vicarium exilio et carcere. Proponebat autem constitui, ut nova dispositio tune aolum locnin habeat, quando episcopus aut relegatus aut In carcere delentos nullam prorsus communicationem habere eum grege suo potest. — Qnotui dispositionem cap. S $ penultimo de dimissoriis etc. inutilem esse ait capituli consensum, quia capitulares de vocatione et idoneitate clericorum nullum indicium ferre posarmi; remittendum ergo conscientiae vicarii capitoUris, nt eia quos aptiores existimat dimissorios relinquat. Iu autem evitaretur apparens illa contradictio, quae deprehenditor inter hanc dispositionem et aliam, qua statuitur: ria vicario autem constituendo nullam sibi iurisdictionis partem capitulum retinere quodammodo posse'. — Quoad dispositionem cap. 3 § 2 .ubi vero capitulum non habetur etc.' per hoc ait ecclesiae hostibus cansam dari mi eupprimendos canonicatos et capitola, ut parochorum auctoritatem capitulis substituant Proponebat autem in bis casibus vicarium generalem defuncti episcopi dioecesis administrntionem habere, quoadusque metropolita vicarium constituat."

l ‡ *nitiene* ruMxerMM/ ed. Vitir.

in regionibus longe dissitis, et praecipue in extremis atlantici marie oris constitutis, quando lucerna purissimo Vaticano oleo ardens remotiores illas regiones queat suis radiis illustrare, iam vicarium a capitulo electum praesertim si bonis moribus, pietate et sana doctrina non fuerit ornatus, gregem sibi concreditum puto in pravum sensum adducere, illius fidem corrumpere, venenata pascua illi exhibere. Ut igitur iis malis viam praecludere, opportunumquo remedium adhibere valeamus, mea humili sententia, haec schematis dispositio suum tantum servaro deberet effectum, quando episcopus sive in carceribus gemens, sive in longinqua regione relegatus, nulla cum sua dioecesi communicatione uti valeret Aet vero si episcopus sive per epistolam, sive per quodeumquo aliud communicationis medium suum possit pascere gregem, illique salutaria monita praebere, mirificam ac admirabilem nanctorum Atliannsii ac loannis Chrysostomi constantiam ac roboris pastoralis exemplum sequens, praestat ut ipse suam putiorem auctoritatem ac iurisdictionem exerceat, eamquo integram conservet Sio enim plenam concordiam cum antiqua ecclesiae disciplina aUtnomus, quae nunquam sedem episcopalem uti impeditam iudicabat, quando episcopus sive inearccratus sive relegatus communicationem cum suo capitulo iniro poterat: neque unquam episcopum ad nutum relegantia vel amoventis considerabat si episcopus suam retinens iurisdictionem, nefarios potuit potontium cohibevo ausus, ne suum vicarium aliosque a so designatos tristi premeret exilio. Hac do causa in Mispaniarum regnis ŭnu u sua sedo a gubernio pulsus est et suum vicarium exilio fuisse mulctatum plena certitudine poMum vobis affirmare.

Venio ad secundum, quod refertur ad capitis II verbo, videlicet: „In dimissoriis ad ordines a vicario post annum vacationis concedendis, capituli semper consensus per secreta suffragia requiratur ct accedat: iis vero qui a proprio episcopo rciecti fuerint nunquam concedantur/ Hunc enim capituli interventionem in dimissoriis ad ordines a vicario post annum vacationis concedendis admodum inutilem, atque proposito a sapienti&simis huius schematis auctoribus obieeto dissonam existimo ac iodico. Omnium nostrum animis conscientiisque illud certum indubitatumque tenemus, maiorem capituli partem nec pervigilem curam, neque accuratum studium clericis in seminariis suis religiose educandis impendere ac tribuere. Ut quid ergo illorum placitum per secretum suffragium quaerere ac exposcere tenebitur vicarius? Non alia profecto de causa hoc tanti ponderis munus capitularibus in schemate tributum censemus, nisi ut eorum suffragiis firmatus episcopi vicarius maiorem de illorum aptitudine certitudinem valeat acquirere, et sit coram Domino securus, nemini inscito manus foro imponendas, atque dimissorius iuvenibus optimis moribus, virtutibus ct scientia pollentibus fuisse concessas.

Verum quomodo haec omnia utiliori ecclesiae modo peragere atque perficere audebit? nemo nisi prius studiosae iuventutis u. teneris unguiculis vestigia ct suas periculosas semitas sectando, de illorum ad clericalem statum perfectu vocatione certiorem atque securum possit reddoro vicarium: his enim continuis et per aliquorum annorum curriculum durantibus investigationibus canonicos operam non navaro nemo vestrum ignorat. Nihil ergo innovandum censeo bac in re. Relinquatur huiusmodi privatum examen conscientiae et prudentiae vicarii capitularis, cuius erit consulere quos ipse existimet meliores et aptiores ad informationes capiendas sire ex ipsis capitularibus, sive ex superioribus seminarii. Atque ut apparens discordia huius loci schematis cum altero concilietur: „In vicario autem constituendo nullam sibi iurisdictionis partem capitulum ratinerò quomodocumque ẗossit ut haec, inquam, contradictio inter duas schematis partes de medio tollatur, conveniens existimo ut capitularis vicarius hoc totum dimissorialiuni negotium loco capituli fere semper ignari, metropolitani indicio subiicere teneatur.

Pauca nunc addam circa illa schematis verba, in capite IH contonta, scilicet: eUbi autem capitulum canonicorum non habetur, ibi parochi sive eoli, sive cum aliis ecclesiasticis viris iuxta modum itidem, usum, et consuetudinem do pructorito servatam. ad vicarii capitularis electionem habendam ăccedant Doni enim in capitulis ut voris episcoporum senatibus piares viros pietate, scientia, sana doctrina fulgentes atque ab apostolica sede ad episcopatu· v̆acante electos semper agnoverimus; hac nostra miserrima aetate quaedam civilia gubernia illorum existentinni ut inutilem ct ecclesiae noxiam alta voce proclamant, parochos summis laudibus extollunt, ct eorum institutionem ut unieam ecclesiae tabulam et unicam ecclesiae splendori ae fidelium profectui convenientem atque necessariam admittunt

Quae cum iu sint, capitulorum suppressionem procul dubio tentabnut, simul ae h̆uiu schematis ordinationis certiores fuerint facti. Canonicos de medio tollere in prae»onti.trum non audent, quia iptU deficientibus mortuo episcopo nullum regimen vel auctoritatem in suis dioecesibus canonico stabiliri posse conspiciunt. Ast vero simul ac novam schematis constitutionem agnoscent, parochosque •ire paucos sive plures, id enim schema nobis nun designat, paroebooque, inquam, iisdem facultatibus, quibus pollebant canonicorum capitula, praemunitos sciant, timendum maxime est ne extinctionem capitulorum eathedralium, quao nostris guberniis maxime arridet, suis anticanonicis legibus sancire conentur. Ut igitur horum improborum gubernantium audaciam comprimamus, meam humilem sententiam proponere audeo, ut ubi capitulum canonicorum non habetur, episcopo e vivis sublato, ipsius vicarius plenam exerceat iurisdictionem quoadusque metropolita vicarium illi dioecesi constituat, sicut in Hispaniaruni insulis Philippicis hisce nostris diebus apostolica ă̆uctoritate observatur.

En, amantissimi patres. meas nullius momenti observationes: vos autem sapientissimo vestri iudicii examine et prudentia iusta lance metiamini.

ORATIO

reverendi patrii domini Antonii M. Fania epiicopi Hireiceneis et Potentinil.

Eminentissimi praesides, reverendissimi atque amplissimi patres.

Didáctico prorsus stylo veritati, quantum in me est. consulens, et una brevitati, simul ac simplici-

‘) Argumentum. .Episcopus Palentinos schemata iu genere laudavit, licet iu aliquibus deficientiam. In aliquibus vero excedentiam agnoxaL Inficere ait quidquid ẗpieit iura episcoporum in I cap. priini xhemalk. In eodem autem capite pag- 3 I. Iti port verba ‚a quibus potissimum· voluisset diei .monita salutu et vivendi ĕxempla Ibidem ubi dicitur quod ‚episcopi dum debitniu obsequium et .obedientiam' erga saeculi potestates praedicant ĕtc. voluisset sut tolli tocchi ‚obĕdieutiam ant explicari et distingui in activam et pOMiram, et declarari sensum verborum diri Pauli: .omnis potestas a Deo est ĕtc. — in cap. 2° de residentia excessum locutionis et severitatis improbiviL — In cap. 3e ‚de visitatione’ voluisset referri verba tesa. XXIV e. 3 conc. Trid., vel si id non placet, saltem post verba .orthodoxam doctrinam Inducere' rullici ‚el

Uti, aliqua proferro in amplissimo conspectu vestro J audeo, eminentissimi ac reverendissimi patres: quae (parcatis rogo) non sepulturam, non destructionem animae et corporia, non derelictionem (quae nimia, ut mihi vidotur, severo dicta fuere de primo schemata do doctrina, quod vero certe et vivum ct pulcherrimum videbimus e mortuis excitatum), sed maiorem respiciunt perfectionem pro dignitate concilii schemati do disciplina procurandam. Procurandam dico, co tamon intuitu, quo pulchro Italice odicimus *ritoccare;* ut opus ingenii ct artis suo magis fulgeat honore, hic nempe induci color vividior, hic remissior, huc virtus sententiarum, nempe ideao seu conceptus sub umbra vol in plena luce, illuc pro opportunitate longiores, arctioreavo lioeso otc.

Verumtamon paucis mo expediam: cito, sed una libero et miti animo praesentem rem nostram de ecclesiastica disciplina instauranda aggredior. Rem utique magnam, utpote quao totam constituit in suis ordinibus externam ecclesiae Dei vitam, in qua continetur, alitur ot fovetur, illa quae est spiritalis atque interna. Rem vero magnam in ecclesia magna, ut verbis loquar prophetae, quae hic in novo et mirabili consessu per magnum pontificem Pium papam IX ex universo orbe eat congregata in Spiritu sancto, ita, ut quemadmodum iam apostoli in concilio Hierosolymitano, et nos effari poaaimus: *Virum est Spiritui functo et nobis,* quacumque tandem forma conciliari id exprimatur idquo revera exprimimus in deliberationibus pro bono ecclesiae capiendis, oracula fidei atque normam catholicam vivendi per os supremi capitis pronuncianda.

Ast non dissimulo reverentia summa et insimul trepidatione coram vobis, amplissimi patres, sermonem instituo. Reverentia quidem, nam veneranda auctoritas vestra me valde ¢ommovet trepidatione autem, nam res ipsa per bo iu particularibus suis solutione nimis ardua mihi videtur quamvis necessaria ut necessitatibus efficaciter occurramus totius tum ecclesiae, tum christiani coctus in societate constituti.

Venio nihilominus ad meas, quaecumque vero esso possint, animadversiones prae primis in concreto super schema de disciplina propositum. Atque iucundum valde mihi obvenit posse auctoribus doctissimis reiquo ecclesiasticae probe peritis gratulari, tam arduum opus claritate, praecisione ac proprietate simplicitateque verborum sententiarumque, iuxta ecclesiasticas leges atque curiae praxim et spiritum perfecisse, ita ut vel primo oculorum ictu vitae ecclesiasticae norma atque praecepta facile intelligantur. In hisce laudo, eaque commendo in genero. Praeterquam quod iis sapientissimis patribus me ex parte subscribere existimem, qui nonnulla et certa gravia animadverterunt super praesertim capita I, II et III etc. de officio episcopi ot aliquid circa schema ubi de sede impedita etc., in quibus sibi persuasum fuit invenisse quid mancum, vel inopportunum, et aliqua adilcienda. De officio quippe episcopi; sod absque inrium et dignitatis mentione, nec non (et in praesentiarum) neque potestatis nequo auctoritatis episcopalis, in ecclesia Dei: quae magni momenti esso duco, ut in populis sicuri et in presbyterio, qua par est reverentia excipiatur, atque eiusdem actio fructuosa reddatur.

Notamus quoque in cap. I pag. 3 versiculo 16 [coi. 341B 11] adiiciendum esso aliquid post verba pa quibus potissimum⁞ (ubi de doctrina et sanctitate fit sermo) adiici *monita salutis et rivendi exempla* etc.: id vero ad servandam ibi relationem inter totius periodi phrases: relatio logica; si namquo ex morum gravitate et vitae sanctitato vivendi exempla quaeruntur, uri dicitur, ex doctrina quae in Dei ministris elucero debet, non alia poti queunt quam monita solutis. Paragraph! eiusdem capitis autem verbis „dum autem debitum obsequium4 (de principibus) operae protium est animadvertero quod nonnullis forsan placeret expungere verbum *obedientiam,* aut explicare obedientiam, eamque distinguerò in activam et passivam etc. At vero oporteret novum tunc condere commentum supra notissima divi Pauli verba de textu: *Omnis potestas a Deo.*

De residentia deinde; plus aequo longum caput severius, minutiusquo, quam quod oporteat: et in capita III do visitatione opportunius foret repetere verba concilii Tridentini, seas. XXIV cap. III. Verum si id non arrideat, post verba „orthodoxsm doctrinam4 quae induci dicitur, adiicere oporteret: *depulsis erroribus haereribusque, inducere et conservare:* inducere, ubi iam sint errores et haereaes vel incredulitas; conservare, ubi sana viget doctrina. Insuper de eadem visitatione multa forsan nimis gravia, episcopis periculosa, vel saltem molesta, et offendiculum paci inter se ipsos continentur, ut fucile legentibus videro est.

¢cnuervare Ibidem occurrere verba molesta episcopis, et fortasse etiam pxcu oc concordiae luter ipsos nociva. Et ubi dicitur, episcopos quolibet triennio teneri ad visitandam dioeceñm dicendum: „«altem quolibet triennio Pag. 8 lin. 24, ubi agitar de praelatis inferioribus, ad tollendas querelas voluisset adilci:, secus vero si praelati inferiores huiusmodi iurisdictionem episcopalem cnm territorio separato non ŏbtineant Pag. 9 lin. 8 post verba: .aliis rebus ŝepositis — addendum·. ,ni® aliter gravis necessitas ŭrgeat — Obligationem visitandi sacra limina etiam ad episcopos titulares extendi optimum esse; poenas tamen mitigandas, utpote quae lis tantum comminari deberent, qui alienum gerunt animum ab apostolica sede. Optima esse sed nimis rigido, quae de synodis provincialibus decernuntur; in specie antem rigidum esse praeceptum recurrendi ad apostolieam sedem pro obtinenda prorogatione, et sufficere, nt metropolitanos in remittendis concilii actis ad apostolicam sedem cansas meminerit cor prorugari concilii celebratio debuerit. Pag. 14 lin. 3 determinandum, cui competat ius convocandi synodum provincialem eo casu, qun metropolita semel electus ab archiepiscopo sufiraganels carente supremum diem obierit eo tempore, quo concilium celebrandum esæt; et ait existimare se hoc ius aoscribendum non episcopo antiquiori, sed ipri archiepiscopo. Quodsi duo metropolitae vel unum vel nullum snffraganeum habentes uniantur in concilio provinciali peragendo, constituendum ut alternatim concilium convocent et unusquisque in ena ecclesia. — Quoad schema ,de sede episcopali ŵacante voluisset constitui, ut capitulum cathedralis ecclesiae vacantis dioecesis ius habeat eligendi tres viros ecclesiasticos, ex quibus metropolita et in huius defectu vicinior episcopus eligat vicarium capitularen:, eo tamen pacto, ut si ii tres minus idonei videantur, ecclesiasticum eiusdem dioecesis magis idoneum in vicarium capitularen: deputet, et tuno non quindecim sed octo dies ad huiusmodi electionem faciendam capitulo assignari salis esse, lura vicariorum capitularium restringenda, nec expedire, ut vicarius capitularis in beneficiis liberae collationis vacantibus et ani-1 marum curam habentibus concursum indicat, et acta transmittat ad sedem apostolicam. Neo facultatem ei relinquendam, ut clericos ordinandos possit ad quemlibet episcopum mittere, sed tantummodo ad proprium metropolitanum. Quod etiam servandum dixit relate ad territoria nullius quoad episcopum' viciniorem. Insuper vacante sede in dioecesibus snffraganeis voluisset metropolitae concedi lus sacramentum chrismatis conferendi, si sedes suffraganea diu vacans fuerit, vel a longo tempore non fuerit a defuncto episcopo ¢ollatum. Si vero vacans suffragane^ sedes nimis remota a metropolita fuerit, ius sit ipsi metropolitae destinandi ad hoc munus episcopum viciniorem. Circa sedem impeditam providendum, ut capitulares totius rei eventam intra 1res dies ad sanctae sedis notitiam deferant, recepturi humiliter et efficaciter impleturi, quod per ipsam contigerit ordinari; et interim Udem capitulares secundum consuetudinem octiduo utantur ad vicarii capitularis electionem, qui dioecesim administret, omnia tamen acta episcopi nomine inscribendo. Conclusit rogando 1· ut facultates episcoporum amplientur; 2° ut episcopatus dignitas et maiestas declaretur in schemate; 3a nt canonicae leges reformentur, eas aptando praesentibus ecclesiae et populorum ŝndigenti!

In pagina 8 versiculo 4 [col. 342 D 7) ad verba nquolibet trrennio adiiciendum adverbium *raltem* pro tuendo qoidem iure, immo et libertate episcopi- Eadem vero pagina vera. 24 [coi. 343 A 7] post verbum B8uffragaria (agitur de praelatis inferioribus) ad evitandas querelas adiiciatur: *Secus vero si praelati inferiores eiusmodi jurisdictionem episcopalem cum territorio separato non obtineant.* Rursum pag. 9 vers. 3 [ib. 1.18] ¿aliis rebua *epositis haec apponi si placet: *Nisi aliter gravis aliqua necessitas urgeat;* et ita illa propositio fit mitior. De obligatione vero visitandi sacra limina, optime; sed poenae indictae sunt quodammodo importabiles, quae dumtaxat iis, ni fallor, convenire possunt qui positive ac molo animo a sancta sode apostolica abhorrent; unde mitigandae viderentur. Caeterum idem onus habeant episcopi titulares propter obedientiam, iuxta illud quod in synodo dioeceaana legimus edixisse Benedictum XIV.

De conciliis autem provincialibus et dioecesanis bene quidem praecepta, sed servatu difficilia nimis: immo rigor extremus videtur, ad sanctam sedem, vel causis iustis canonicisquo interpositis, quoties acciderit casu», recurrendum fore, ut termini praefixi uti dicitur, prorogatio obtineatur. Sat enim erit * episcopum ciusmodi meminisse in suis ad sanctam sedem praeceptis relationibus. Ibidem do conciliis provincialibus pag. ¡4 versiculo 3 [coL 344C 10] ad verba: ¿Episcopi ttem, videtur necease esse hic declarare, cuinam competat ius convocandi concilium provinciale, eique praesidendi, si metropolitanos semel electus ab arcbiepiscopis suffragancis diem obierit supremum, ct sedes interim metropolitana adhuc vacet eo tempore quo concilium provinciale convocandum erit. Videtur porro hoc ius convocandi et praesidendi spectare in hoc casu ad archiepiscopum tamquam dignitate maiorem, non autem ad episcopum antiquiorem suffraganeum. Eodem pacto edicendum, quod metropolitano concilium convocanto eidemquo praesidente, archiepiscopus suffraganeis carens gradu suo praecedat episcopo suffraganeo antiquiori. Ratio est hierarchies, quae facile noqae impune vel minimum pessumdari potest Cui honorem, honorem. Quid si duo metropolitani adfuerint, quorum unusquisque vel unum, vel nullum suffraganeum obtinet, et interea uniantur in peragendo conalio provinciali? Statui posse reor, ut alternatim concilium convocetur et praesideatur ab uno in sua ecclesia, deinde ab alio pariter in sua.

Do vicario capitulari eligendo attente inspicietur, an pro ecclesiarum clerorumque praesenti statu et temporum conditionibus, quae, quantum ad principia hodierna, in peius semper ruunt, an, inquam, non opportunius esset staiuure illud quod pluribus probe sapientibus adrideret, idquo sane hisce verbis continetur: *Capitulum cathedrals dioeceseos vacantis tres eligendi ius habere ex quibus metropolitanas, vel episcopus vicinior, si ille defunctus fuerit, seligat vicarium capitularern, eo tamen pacto, ut si omnes ex tribus electis minus idonei sibi videantur, ecclesiasticum eiusdem dioeceseos magis idoneum in vicarium capitularern deputabit; et tunc sufficiunt octo dies ad electionem faciendam capitulo assignati, quin ad quindecim protrahantur.*

De facultatibus voro vicariis capitularibus tribuendis, eminentissimi oc reverendissimi patres, animadvertendum 1· num iisdem expediat facultatem relinquere indicendi pro paroeciis vacantibus concursum, ita ut postea acta illius ad sanctam sedem transmitíanL Quam enim evidentiam certnmque ex relationibus vicariorum capitularium, vel ab informationibus aliunde quaesitis atque acceptis? Quanta difficultas vera in moralibus praesertim secernendi a falsis! hisco maximo temporibus, in quibus vera rerum nomina, genuinamque ot rerum, et morum, et scientiarum, et hominum, eorumdemquo meritorum existimationem fero omnino aevum nostrum amisit Ni fallimur adhuc sunt iura ot facultates vicariis capitularibus auferendae, restringendae. Quid? impii aliquando sed vaferrimi viri, existimati probi, prudentes, decus ct ornamentum ecclesiae, cuius doctrinam et maximo disciplinam parvipendunt, conculcant, corrumpunt.

2 Metropolitanis et ius sacramentum chrismatis tribui deberet in dioecesibus auffraganeis, sedo vacante, praesertim ai diu perduret, vel episcopus defunctus a pluribus annis hoc sacramentum non administravit Quod si sedes vacans valdo fuerit a metropoli remoto, possit metropolita ad id invitare vel delegare episcopum viciniorem.

3 De ordinationibus vero clericorum, magni eat quod vicarius capitularis non pro suo ingenio ot arbitrio ad quemcumque episcopum ordinationes habentem, sed ad proprium metropolitan? suos clericos ordinari mittat, idquo etiam servandum dioecesibus nullius relate ad episcopum viciniorem.

De sede non vacante sed impedita, ut habet haec § pag. 5 versiculo 14 [coL353C 15), *iis autem impeditis* episcopo et vicario per exilium etc., videtur provideri debere hoc pacto : Capitulares totius rei eventum intra tres dies ad sanctae sedis notitiam deferent, recepturi humiliter et efficaciter impleturi quod per ipsam contigerit ordinari; et interim iidem capitulares secundum consuetudinem in hoc triduo anto vicarii capitularis electionem utantur, dioecesin? administrabunt, omniaque eius acta nomine episcopi inscribantur.

Alia, reverendissimi patres, eminentissimi praesides, omitto quae dicta sapienter fuere a sapientissimi et praestantissimis oratoribus mihi praecedentibus, quorum effata non mediocri utilitate erunt ad perfectius et ultimatum dictandum schema praesertim primum de disciplina ecclesiastica; quod profecto plurimil faciendum puto, sed maiorem, exactiorem plenioremque perfectionem et requirit, et admittit Meo iudicio sane potestatem, auctoritatem, facultates, ac proinde pro necessitate possibilitatem bene faciendi, conscientiis praesto subveniendi, scandala e medio tollendi, et alia huiusmodi, ea omnia pleniora episcopos, urgentibus casibus, apud se habere ut ministerium eorum in bonum ecclesiae et animarum salutem impleatur et quidem salva suprema sanctae sedis apostolicae auctoritate et potestate, potestate scilicet delegata; sin minus susdeque in hodiernae incredulitatis incursione apud gentes ibit episcoporum, nou dicam decus et honor, sed utilitas et efficacia ad instaurandam fidem, ac velut de novo constabiliendam in populis clerisque disciplinam vitae sincere chriatianae atque catholicae.

Ast opportune hic cadit, ut ad paulo altiora, patres amplissimi, si liceat, ascendamus; licet vero, immo expedit si pro temporum ingeniorumque novis, ut dicunt, in humana societate conditionibus, et praesentibus christiani populi indigentiis, utilitati, qua est, et quantum fieri potest maiori, utilitati, inquam, et dignitati pro viribus consulere velimus. Dignitas utique, amplitudo, plenitudo cam scientia atque eruditione coniuncta, in aperto est, necesso est in omnibus quidem, sed in ordinibus praesertim et statutis ecclesiasticae societatis omnino requiritur;

l *plurium* ed. Vatie.

quae tanti est et talia esse debet, ut o contrario a respondeat, et respondendo consulat, omni efficaciori modo, totius humani generis tum fidei tum morum necessitatibus: idquo non nova,immo antiquissima eat methodus, quam per saecula tenuit inter gentes ecclesia Dei sancta, prudens, provida, catholica catholicel providens. Quapropter vellem, eminentissimi ot reverendissimi patres (benigne parum audiatis, rogo), vellem ut lex nova vel renovata quodammodo aptata novis, ut ita dicam, necessitatibus tum ecclesiae tum populorum Christi nomini addictorum, apprime, adamuasim gravitate sententiarum digna, majestate amplissima, scientia ac omnigena maxime sacrarum scripturarum, sanctorumquo patrum eruditione plena et commendabilis evadat, quibus statutorum dotibus abrepti atque admirati boni laetentur, ot mali sin minus taceant, ct recogitent corde. Quas amplitudines schemati nostro non omnino, sed certo aliquatenus (venia sit verbo) deesse existimo.

Hisce vero considerationibus praemissis, haec tandem dictis udiicio conclusionis gratia. Ie Quoniam multi, sicut audistis, multa adhuc desiderant in primo do disciplina schemate, in capite praesertim I de episcopis, quae forsan alibi invenientur postea elucubrata, haec igitur expectontur legenda, ut iudicium de hoc schemate ferendum omni ex parte exeat, veniat, evadat completum, aut saltem materiarum tractandarum index nobis exhibeatur, ut probe sciamus quid praevisum, quidve fortasse non, et ex hac descriptione aliquod iudicium certum proferamus.

2° Desideratur propterea, ut quodam primo principio, seu generali conceptu do re universa disciplinari, capita tractationis totius disciplinae ordine suo, vel uti connexione scientifica disponantur, ita ut tamquam ab uno omnium superiori capite, omnia exindo alia, sicut a summo rei ac generali ratione, ordine, nexu, atque ut ita dicam, diramntione sequantur, et sic ex multis fiet unum, quod semper et ubique reputatur scientificum.

3° Insuper novis stantibus, sicut iam evolvuntur, temporibus, videretur etiam pariterquo negotia disciplinae utiliter, sicut iam supra innuimus, evolvi atquo disponi iuxta necessitatem (necessaria solummodo), quae o contrario in parallelo, ut mathematico loquar, et e contra sit, ot respondeat et provideat, sicut debet, remediis conscientiae humanae parandis. Non semper vero contraria contrariis, sed aliquando, ubi aliquis resplendeat bonitatis et veritatis radius, similia similibus. Nam omnis infirmitas suum opus est quod habeat remedium. Quod nisi mo fallit opinio, facillime obtineri poterit, principiis rationabiliter praemissis ad rem desumptis ex scientia morali, sacrarum scripturarum auctoritatibus, ut videtur in decretis sacri concilii Tridentini, hac differentia, qnod tunc temporis supernaturalis scientia eminebat, in praesentiarum viget nécessitas, ac corda hominum incendit desiderium, quod religio Christiana in omnibus sit et fiat rationabile obsequium.

4° Denique caput princeps, ut arbitror, in hoc schemate constituendum nedum utile, immo.et magnificum fieri do episcopo si auspicetur amplissime: quid episcopus, quid de episcopatu, quae natura et institutio, quao in populis ot in ecclesia excellentia et ministeria otc., posthac de officio vel potius de officiis.

Haec vero quam libenter quamque humillime iudicio vestro, eminentissimi praesides, reverendissimi patres, submitto.

l *catholica* edit, qnae vox bis repetita aut omnino tollenda aut in *catholice* mutanda videtur.

ORATIO

reverendi patris domini Placidi Casangian archiepiscopi Antiocheni ritus armenil.

Eminentissimi praesides, patres reverendissimi ’.

Sermonem in praesentiarum suscipiens do disciplinaribus capitibus, do quibus plura hactenus praestantiores et digniores ex venerabili hoc consessu fusius sunt locuti, non certe illud in animo habeo ut rursus de iisdem et ipso loquar, sed unum tantummodo vestro iudicio subiiciam et id maxima brevitate *(plausus inter patres),* siquidem eam omnibus in votis esse apertissime patet.

Loquar itaque de postremo articulo capitis ILI *de sede episcopali cacante,* ubi sermo occurrit de regimine ecclesiarum ritus orientalis capitulo carentium, et quidem loquar tantummodo do ecclesiis B ritus armeni; de caetcris enim ritibus non eaedem verificantur conditiones, quae in nostra armena ecclesia nunc habentur, et optime poterit iis convenire, quod non conveniat nobis.

Quod ut melius vestrae intelligentiae, reverendissimi patres, exponere valeam, notatum vellem, quod tribus abhinc annis duae distinctae eaeque independentes sedes in nostra armena natione existebant, altera patriarchalis Ciliciensis, antiqua fidei catholicae incunabula pro Armenii, et recentibus conversionibus clara; altera primatialis Constantinopolitana recentioris institutionis.

Id omnibus erat in votis ut una tantum suprema inter nos auctoritate ecclesiastica constituta, ct viribus collatis, eo vel magis maiora catholica fides haberet incrementa. Quod a pluribus annis orat in votis, id sanctissimo domino nostro erat quidem reservatum, ut huiusmodi opus in ecclesiae decus et religionis gloriam, in albam praeclarissimorum suorum gestorum recenseret: et reapse vidimus gaudentes duobus abhinc annis id execution! demandatum per apostólicas litteras, quibus initium *Reversurus,* datas quarto idue iulii anno 18»i7.

Duplex tunc temporis disciplinae forma obtinebat in ecclesia Armena circa episcoporum electionem. In patriarchatu enim Ciliciensi ipse patriarcha iure pollebat eligendi et consecrandi: in primatiali autem ditione hoc summo pontifici reservabatur. Magni momenti erat negotium; adjuncts et circumstantiae maiorem exquirebant circumspectionem. *Nihil,* ait ipse providentissimus pontifex, *nihil magis animum nostrum sollicitat atque angit, quam prorida episcoporum electio.* Tunc itaque nova de episcoporum electione dispositio in eu ipsa constitutione *Reversurus* tradita est in qua quanta providentia, et temporibus in quibus nos Armoni versamur sit convenientia,si aliis ex rationibus tantum constaro potest. mihi ct experientia et factorum cognitio praesto sunt. Exindo α constitutione lata indubia fido tenui, et facta in eadem fido mo confirmarunt, quod digitum Dei ot periculorum praeservationem in illa agnoscerem. Plura enim cogeremur deplorare maio, si

’) Argumentum: .Archicpboopnt Antiocheam· ritu armeni postulavit, ut vacante sedo episcopali adoptaretur pro ecclesia armeni ritru provido Illa, quae io schemate prepcailur pro iatinis ecclesiis capitolo carentibus, ot nimirum vicarii capitularie electio a parochis aliisque ecclesiasticis viris fiat, noa vero a patriarcha, nt in genere pro ecclesiis orientalibus propositar.

’ Magnus inter neosridimiticot armeuoa excitatus est rumor ob editum parum accurate bone sermeaem apol auctorem anonymnm Carolos Festa, vicarine fftxsralis Creslantinopolitanos). *Soureniri* ¿a *concile* da IWües *rvfreUe d* Afona *Placide Casangian,* Constantinople, imprimeur du Sédai Hakiket (1873). pi 7-lfi. Do inani riannodi controversa qui fusiora cupit, adeat Theodornm Gra»dtrath. //tVeirr da *concile du Vatican,* L II (Bnixellis, I0П9). p. 438 eq.

aliter quam illa pontificis provida dispositio statueret, res se haberent

Quapropter nihil est quod tam in schemate, de quo sermonem habeo, mihi in corde ait, nisi ut singulae eius partes, et peculiares dispositiones adamussim quadrent cum provida dispositione cuius fructus expertus laudes extollere non dubito, *flagitans* ardentissime ut episcoporum electio reapse perficiatur previdentissima illa ratione, opera sanctissimi domini nostri liberrime exerceatur, no mediis interpositis eius effectus benéficos frustraretur. Nam quem amplius ad finem sapientissima illa dispositio inserviret si talia praemittantur, quae sin minus semper et in omnibus, saltem saepissime et in plurimis, infructuosam illam reddunt, ita ut species tantum rei remaneat, essentia autem omnino pereat et despicietur?

Vacante aliqua ecclesia, si praeside vicario generali defuncti episcopi, aut alio quodam vicario capitulari a clero dioecesis electo, clerus et populus conveniat, ut in moro est positura apud nos, ad aliquot nomina proponenda, ex quibus ad vacantem sedem promoveatur, nemo est qui non possit non agnoscere in tali praeside studium pro vero bono dioecesis, sufficientem cognitionem peculiaris status illius dioecesis, morum, consuetudinis, locorum, personarum et aliorum adiunctorum, quorum in huiusmodi negotio pondus nullam perspicacem latet intelligentiam. Verum quis est qui ignoret, quod in methodo regiminis vacantis sedis, prout in schemate iacet, ut nimirum regimini sedis vacantis per vicanum α patriarcha vel metropolitano missum consulatur, quanta sit facilitas abusuum debilitatis humanae, quantum periculum ex defectu necessariarum cognitionum, quanta obstacula ne meliori et liberiori modo perficiatur electio, sed modo minime consentaneo, immo potius et saepias menti sanctae sedis contrario? Longum foret si aut particulares huius rei circumstantias, aut peculiario, quao ex experientia constant, adiuncta vobis exponere vellem. Sufficiat dixisse quod talia sunt, ex quibus contingat episcopis, duris conscientiae angustiis angi, in iis positis circumstantiis quarum foecunda admodum est schematis dispositio in articulo de quo loquor; eo vel magis quod consuetudini stantee, non praetergrediuntur limites nominum quao proposita sunt praeside tali vicario ad vacantis sedis regimen misso, cum non semper sint ea digniora et locis aptiora, neque tandem iuxta canonum et legum ecclesiasticarum tramitem confecta et proposita.

Nolo tamen his verbis aliquid de caeterorum orientalium rituum ecclesiis loqui, neque de earum negotiis diuerere; ultro enim admitterem quod non iidem effectus et inter ‘eos locum habeant, praesertim cum et electionis modus aliter se habeat apud cos, et nil mirum quod in proportione ad illud systema ct modus regiminis vacantis ecclesiae statui debeat; sed apud nos Armones non est eadem modo rerum conditio, eaeque divino certe spiritu afflante praevidens sanctissimus pontifex, sapientissime et providentissime hoo remedium ceu praeservans statuit

Quapropter ut excipiuntur in eo schematis articulo ecclesiae capitulum habentes, etsi paucissimae admodum numero, ita aliqua exceptio innuatur do ecclesiis ritus armeni, et in his etiam regimen ccclesiao vacantis tradatur in marius alicuius vicarii capitularis, non quidem a capitulo electi, cum capitulo carennt, sed a parochis et aliis ecclesiasticis viris, quemadmodum inibi praescribitur de illis latinis ecclesiis, quae capitulo carent; ut huiusmodi capituli privilegium tribuatur collegio parochorum cum aliis ecclesiasticis viris iuxta locorum consuetudines: quod quidem systema pro occidentali ecclesia adoptatum, merito orientalis ccclesiao proprium fuisse asseri potest.

Haec sufficiant in re satis per se clara, et factis ot experientiae innixa. Itaque hoc systema ita magis ad Armense ecclesiae conditionem opportunum a mo censetur, ut enixe postulare non dubitem illud extendi etiam dioecesibus armeni ritus, quae capitulo carent; et eo vel magis quod hoc erit consentaneum providae dispositioni sanctissimi domini nostri, pro nostra conditione ordinatae in litteris apostolicis supra relatis. Quod ai aliter statuatur, frustranea omnino evaderet ipsa apostolica dispositio, et magis forsitan noxia ut remedium male applicatum,

ORATIO

reverendi patris demini Felicis Dupanloup episcopi Aurelianensis l.

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Ne nimis vos detineam, et vestra benevolentissima patientia abuti videar, non orationem dicturus accedo, sed simpliciter ct breviter quantum

’ Si MaliehlM Ornunlsn filem adblbexi, orator acnprit poriri Qais Litico tox ad *epiteopi·* refertur, profecto non vHce cur ¿e Lie lectione mola quaestio fuerit.

l Argumentum: .Episcopal Aurelisnenrix declaravit in primis adhaerere se lis, quae dieta rent a cardinali de Schwarxenberg. ab archiepiscopo Cckmienri, et ab archiepiscopo PariiiensL Quoad prvporitOBj schexsa ‚de episcopia’ ait neceaaario loquendam de iuribus et auctoritate episcoporum, quam hodie nedum laici, sed iuniarta etixxa presbyteri non raro impetunt Probavit quae dicantur cap. I f 2 de necessitate unionis consiliorum et studiorum in episcopis pro defendendis ecclesiae iuribus et libertate, et idcirco commendavit quae proponuntur quoad conciliaram instaurilic-sem. Questas tamen est, quod port tot eoadJiorum oeawi«ticoraia definitional canalia provincialia pene obsoleverint in ecdesir, eum exempli gratia post conciliom Tridentincn (ut ipse ait) per 150 annos octo Lintum provincialis concilia in Italia celebrata fuerint, quorum sex, ut Labbaeus refert, ea iunt, quae «anctus Carolus Borromaeus habuit pro rea provincia Nolle ĕ causai investigare cur concilia obwdereriat, ait tamen evenisse aliquando, ut cum acta condUorum provincialium Romam mitterentur, eorum approbatio nonnW port quatuor aut quinque annos obtineri potuerit. Bounm esse ait Romam mittere arta conciliorum, cavendam tamen, ne id in praejudicium fiat eorum libertatis, et ne Romanae congregationes aliquid addant, quod non fuerit ab episcopis sanatam, ut episcopi quod ipsi non fecerunt, subscribere teneantur. Potae quidem sedem spostolicam aliquid addere, id tamen non quasi a concilio constitutum, sed ipsius apostelicué sedis nomine publicandum. Addidit nihil in schemate constitai quoad concilia plenaria, quae maxime conferunt tam ad defenriocem tura ad profectum religionis. Quodai consueto apparatu Laberi concilia non posriut, posse tamen singulis quinquenniis convenire episcopos et de communiboA provinciae negotiis agere. Probavit quae de obligatione visitandi sacra limina dicantur in schemate, et de obligatione exponendi in hac circumstantia statum dioecesis, immo addidit cum libertate loquendum esse, et supremo pastori omnia aperienda, ut de congruis remediis indicare rite possit, et umbras ac tenebras «pellendas, quibus non raro supremi principes obteguntur. Questus est de suppressione vicariorum qui honorarii dicuntur, et de reductione vicariorum generalium ad duos vel tres tantum. Ait In libro VI decretalium, titulo de officiis vicariorum generalium, expresse statui, episcopos non duos vel tres tantum eed piares vicarios sibi posse constituere. Vicarios honorarios esse omnino necessarios, et Id manus iis sacerdotibus In Gallia conferri, qui optime de dioecesi meriti rent Non esse hac in re ccarvtandam episcoporum libertatem et ipsis relinquendum, ut pro sua conscientia provideant. Attendi opus esse Ie extensionem dioecesium extra Italiam; ł regimen et ministerium episcopale; 3«» statum rerum In his dioeceribua. Munus inspiciendi scholas Christianas, curandi religiosas familias, catechixandi pueros totidem destinari personas exigere. Ait oblici pease, non esse necessarium vicarii titulum, at respondit, quod si de mero titulo sermo eat, nou debet «arctari libertas episcoporum, et quemadmodum Romana curia piares officiales varii gradus et coloris habet, iu nou ImpetUendos episcopos, ut piares vicarios ribl constituant.·

fieri poterit, dicturus quaedam circa schemata quae a tant hic et nunc expendenda. Multa praetermittam haud forsitan inutilia dictu, et invitus quidem: sed sum tantae, tamquo multiplices diveraaoquo simul nostro subiiciantur examini quaestiones, mentem vel summatim afferre etiam de gravissimis in una conciono quantumvis protraheretur, proreus difficillimum essot, immo impossibile. Quaedam igitur tantummodo seligam, ot quam potero paucissimis expediam dictis.

Capito I agitur do officio episcoporum. Hio prorsus assentio iis quao tanta gravitato ot ꝑor epicacitato praesertim a praeclarissimo cardinali Schwarzenberg, ot doctissimis archiepiscopis Cotonsi et Parisiens apprimo dicta sunt; ot quaecumque desideraverunt in schemate, eorum tenet mo desiderium. Et quamvis hano mentem voluntateraquo non susciperem verba faciendi do auctoritate et iuribus episcoporum, ea tamen in B schemata prorsus silentio promi approbare nullo modo possum; his praesertim diebus cum undique non modo episcoporum, sed catholicae ecclesiae honor impetitur, ot iura ipsorum certissima et sanctissima conculcantur, quos posuit Spiritus sanctus rogero ecclesiam Dei, successores scilicet apostolorum do quibus sanctus Ignatius sancti Petri successor in sode Antiochena, dixit1: Omnes episcopum sequimini ut lesus Christus patrem. Rovereantur omnes episcopum ut lesum Christum filium patris; episcopum, in ruitis dignitate, ut scribebat sanctus Hieronymus, ecclesiae salus pondet.

Eo quos, reverendissimi patres, quorumquo ministerium, acta iuraque quotidie audent lacessere laici quidam protervi, viliquo pendenda a presbyteris ¡unioribus hortantur incitantque: quae si diutius ita se habeant, mox, uti scribit sanctus Hieronymus, tot in ecclesia efficientur schismata quot sacerdotes; atque ita reverentia verecundiaquo in sanctuario penitus evanescent

De hisco ergo tantis robus schematis silentium omnino, ut mihi videtur, improbandum. Verum enim vero valdo mihi placuero ista schematis verba, quibus invitantur episcopi, ut strenue tueantur collatis inter eo consiliis, coniunctisquo studiis et viribus, huius apostolicae sedis iura, ot episcopalis ministerii libertatem communomquo totius ecclesiao tutolam ao defensionem, ut communis omnium episcoporum causa communi tutamino propugnata oxitum tandem habent feliciorem. Optime illa quidem in schemate. Quis enim tam demisse et indigno do ecclesia et do episcopatu catholico sentiret, ut omnem curam sollicitudinemque inter breves uniuscuiusque dioeceseos limites iuberot relegari et coarctari?

Longo alia mena erat antiquis patribus, reverendissimi patres. Atquo in hoo clarissimo antistitum eoetu verba haec recitare nobis erit solatio simul et incitamonto. Episcopus, aiebat sanctus loannes Chrysostomus1, non tantum suae dioecesi invigilare debot, sed etiam in caeteras prospicere ecclesias. Quemadmodum enim preces suas ad Deum fundit non pro sua tantum dioecesi, sed pro ecclesia in toto orbo dispersa, ita et suam charitatem iubetur extendere in omnes, qui Christo credunt, ubicumque sit Christi ecclesia. Haud absimilia et luculentissima sanctus Gregorius Nazi&nxenus1 do sancto Basilio habebat, quod non satis ei fuit suam vigilantiam laboresque inter propriae dioeceseos limites coarctare, sed latius inspiciens et mentis ot cordis oculos direxit quocumque ipso Christus gratiae et veritatis lumen effudit Nec alius mentis erat sanctus ille papa Caelestinua, qui tam alto do episcopatu sentiebat, adque patres Ephcsinos scribebat1: ^Advertero debet vostra fraternitas, quia accepimus generale mandatum: omnes etiam nos agere voluit in *solidum*\ qui illis sic omnibus in commune mandavit officium *(ite, docete omnes gentes* _ _ subeamus omnes eorum labores, quibus omnes successimus in honorem/

Et nunc exindo de conciliis provincialibus pauca habeamus. Cum enim do communibus ecclesiae rebus communiter curare episcopis necease sit, hinc collationes inter eo episcoporum coetusque a primis ecclesiae saeculis tam frequentor obtinuere: ideoque quae in schemate do conciliis instaurandis habentur probo ac tueor. His enim in conventibus antistitum Christi vivido omnes ecclesiarum vires sese explicant, libere renovantur roboranturque; adeo ut conciliari hac vita vivero nihil unquam sanctius antiquiusque habuerit ecclesia; nec alio uberiori fonte manavit priscae disciplinao vigor atque decus.

Quapropter haberi concilia provincialia bis in anno, deinceps quotannis, tandem quolibet triennio a conciliis Nicaeno I, Constantinopolitano II, Lateranensi IV atque Tridentino statutum eat. Unde liquet huic do conciliis provincialibus habendis disciplinae ecclesiam tenaciter adhaesisse, hanequo perpetuo renovasse. Et merito quidem, ut perspicuum et planum erit cuilibet consideranti, quid sint concilia provincialia et quid in Utis coetibus agatur. Ibi nimirum adsunt non umbratiles viri, sed robus hominibusque tractandis assueti, scilicet episcopi; ipsi onusquo animarum pnstoralemquo curam pondusque diei et aestus portant: ipsi enim pervigilant pro animabas quasi rationem reddituri Adsunt quoquo cum episcopis ipsorum in sacro ministerio cooperatores, peritissimi sacerdotes, non ii qui procul a negotiis scholam tantummodo et curiale subsellium norunt, nec nisi studia in umbra educati, ut aiebat Tacitus vester, afferunt; sed qui in mediis ipsis robus versantur, viri practici et experientia freti, quidquid attinet ad opus ecclesiasticum apprimo callentes et voluti manibus quotidie contrectantes.

Qnae cum ita so habeant, quid conciliis synodisque utilius atque efficacius esso potest, uudeque plura in ecclesiam profluant redundentquo bona? Quibus quidem supplere nequaquam possunt vel ipsae congregationes romaoae, quantacumque scientia polleant, doctiquc cardinales theologiquo qui istis congregationibus deputantur, et quaccumque sit, nullo modo neganda utilitas visque atque auctoritas responsionum a sacris congregationibus editarum: hoc modo, pace omnium dixerim, servetur hierarchicue ordo, neo α simplici, ut ita dicam, presbytero Insciis episcopis dirigatur, quod non modicum perturba-

1 Epist. ad Ephesios, cip. VI <= Patr. Gr. L V, p. 649.

• Textas sancti loanni Chrysostomi qui repentur io *laudatione* sancti EasUthii archiepiscopi Antiocheni hic est: .Probe siquidem a spiritus gratia icerat edoctus, ecclesiae praesulem non de illa tantum sollicitum ease debere, quae a Spiritu sancto illi commissa est, sed ètiam de quavis in orbe terrarum constituta: atque boe ille sacris e precibus colligebat Si enim pro universa ecclesia, inquit, fundendae sunt preces, quae a finibus ad fines usque pertinet orbis terrarum, mullo magis et eius nniversae gerere curam oportet, et de omnibus pariter ease sollicitum, omnibus providere.· Op. a. loann. Chrysost., tom. II, eoL 602, ed. Paria 1804.

1 Gratin laudem Basil. Magni, η. 41. Textos est: .Cee alii omnes Id tantummodo, quod ante pedes eat, rideant, suaque ut in tuto sint... Ipee contra (Basilio») tamelai caeteria in rebus moderatus esset, In hia tamen nodum haadjuaqaam tenet; veram sublato In altum capite, neu Usque oculis quoquorerram factatis, odde* eas orbis parte*, quas salutifera Christi doctrina pervagata est, comprehendit.· Op. s. Grvg. Nat, tom. I. coL 995, ed Paria 18S7.

1 Baron.. Annat recles, ad annum 131, a. X. («=« P. 8. L 505)

• Haec verba m *olidum* devant in textu.

tiouem dioecesibus afferre posset neo seme! attulit Attamen, venerabiles patrea, etsi tot bona in ecclesia ex conventibus episcoporum dimanaverint, post tot conciliorum oecumenicorum constitutiones ipsumque saluberrimum concilii Tridentini decretum, concilia provincialia fere omnino in ecclesia obsolevero. Verbi gratia in Italia per 140 annos, si stetissent episcopi Tridentinis constitutionibus, concilia provincialia baberi multa, (non dicum numerum, licet recensuerim), necessarium fuisset At vero iuxta celebrem conciliorum collectorem Labbaeum fionnisi octo celebrata eunt, ex quibus sox a sancto U«wiln Borromaeo.

Uüîlli vitae conciliaris ita extinctae quaenam hviba fuerit omitto inquirere, nec quid ea do re sentiam eloquar. Id unum dicam, nempe fatendnm ease, quamvis tam saepe concilia provincialia fuerint praescripta, nnquo morem neque curam fuisse ipsis suffragari atque favero. Quis enim nescit quoddam B eoncilinm a saocto Carolo celebratum nonnisi post quatuor annos fui&se approbatum; itemque aliud concilium ab illustrissimo viro Bartholomaco de Msrlyribus habitum nonnisi post annos quinquo fuisse tandem recognitum ct receptum? Quis metropolitanus hniuscemodi difficultatibus a celebrandis conciliis non deterreretur? Ex aliis quidem causis, sed eundo quoque, accidit ut conciliorum lumen, quod aliquando in nostra Gallia rursus enituerat (quatuordecim enim concilia provincialia apud nos viginti abhinc annis celebrata sunt), per duos annos subito extinctum fuerit: quod sane, mea quidem sententia, valde dolendum est

Decernitur in schemate actact decreta conciliorum provincialium sanctissimae sedi transmittenda, neque eadem anto publicari pos«o, quum expensa ac recognita fuerint. Nil quidem ego contra; veram hoc unum rogo atipo deprecor, ut nullo modo labefacto- C <ur conciliorum provincialium libertas, ut nunquam se congregatio io Jocum episcoporum sufficiat, ut magnum imo maximam rationem habeat ingenii, morum, imo consuetudinum ncceesitatumque, quae in unaquaquo gente circa mulla diversa sunt. Insuper ct imprimis prorsus abstineatur ab introducendo in decretis quidquaro, do quo patres non deliberaverint; saltem quod nunquam cogantur patres publicare decreta quao iam non essent sua. Maneat quidem sanctum et inconcussum summi pontificis supremum ius, si quid praecipiendum ab ipso videatur: sed aliud est quod summus pontifex aliquid sua auctoritate propria et suprema decernat et praecipiat, aliud quod ipsum concilium provinciale, ut nobis advenit, ea videatur decrevisse, quae revers non decrevit, ita ut circa haec adulterinae existant episcoporum subscriptiones.

Insuper quamvis concilium Tridentinum solum- D modo de conciliis provincialibus et synodis dioecesanis loquatur, tamen haud sine quadam displicentia vidi in schemata no unum quidem verbum, ne per modum quidem notae, haberi de conciliis plenariis. Concilia plenaria, ut nuper habuerunt episcopi strenuissimi Americani, puto conferre posse tum ad defensionem, tum ad profectum et incrementum rei chriatianae, tum ad optimam exactionem earum rorum omnium, quae propter identitatem morum, locorum, ingenii statusque omnis -religiosi vel politici in eadem quoquo gente sunt communes; ideoque nonnisi communibus consiliis prudenter tractari et efficaciter ordinari posse nemo nescit Quod si haec concilia provincialia consueto apparatu et in forma solemni conciliorum celebrare aliquando difficile sit, saltam conventus episcoporum provinciae singulis habeatur quinque annis. 8ic habitis eodem modo conventibus poterunt episcopi pro circumstandarum opportunitate vel celebrare concilium et edere acta concilii, vel solummodo habere inter se collationes et consiliorum communicationem pro robus ecclesiasticis, quod et facile ot gratum omnibus, ot maximae certe utilitatis esset. Agite, venerabiles patres, et huic salutiferae disciplinae du instaurandis conciliis adhaerentes unusquisque pro suis viribus conferat, ut ecclesia novis istis conventibus episcopalibus saccrdotalibusquo efflorentibus ad pulchritudinem reducta pristinum ipsa renovet vigorem.

Do principibus etiam, quorum in schemate requiritur validum patrocinium ct praesidium, cum ab omnibus auctoritati exhibeatur obediontia, neo non et de episcopis, quibus mandatur cohibenda ot coercenda omnium audacia, nihil amplius dicere necease habeo, post ea quao super his dicta sunt Dlad tantum pro mea virili parte ogo quoque monebo, quod saepe saepius nos meminisse oportebit, scilicet cavendum esse quam plurimum nostris praesertim Juctuo>is temporibus, ne ineptis incautisque remediis inscienter adhibitis ingrat escant mala, quibus medendum est, potius quam curentur.

De obligatione autem visitandi limina apostolorum, ct exhibendi relationem status dioecescos, omnino placent quae dicuntur; ct nulla obligatio mihi unquam earior fuit. Oportet enim episcopos ad exemplum Pauli videro Petrum, cui iniunctum Cat munus confirmandi fratres, et univorsi gregis pascendi cura demandata est, ut firmiori usque vinculo se coninngant. Huc tamen minuto: operae pretium erit in hac relatione sive scriptu sivo viva voce facta de statu dioeccacos certissimum nliud ct gravissimum officium incomberò episcopi»; quod si debita cum reverentia et humilitate fiat et episcopali tamen libertate, nedum quid detrahat maiustati primae sedia, imo et ipsae apostolicae sedi et universae ccclcsinc praeclarissimam utilitatem afferre potest. Debent nimirum episcopi, aire quando adveniunt aive cum o suis dioecesibus ud sumuiuin pontificem mittunt opiatolos, illa ei aperirò ct nuta facere maxime in eis, quao spectant nd res devitaram regionum, quao forsan aut penitus ignoraro aut non satis perfecte noscere posset, quaeque eum plane ac certe sciro necessarium esset, vel utile indicaretur. Malorum enim pars maxima ut in societatibus temporalibus, sic et in ecclesia indo semper orta est, quod pauci sunt, qui summum rerum tenentes non vereantur aperte, et sincero, et candide verum loqui illi, quem ct verum sciro tanti refert, et ignorare tantum nocet.

Do sancta autem sede illud ad gloriam summorum pontificum fateri necease est, ct aequum et aequissimum, uec unquam obliviscendum, nullos summos pontifices non modo istam libertatem nunquam reformidasse sed semper expostulasse. Optime nostis, venerabiles fratres, quod aiebat Nicolaus papa III (et haec dicta do urbis cardinalibus, episcopis quoque conveniunt), optime nostis semper moris summorum pontificum fuisse, et merito quidem, nihil gravo agere, quin episcoporum olim in Romano concilio, cardinalium saltem postea in consistorio consilia expetivissent. Porro de libertate episcopali atque omnimoda conscientiae integritate quaecumque tamen danda summo pontifici consilia essent, ita Nicolaus III pergebat: BCum per ipsum (hic textus est) Romanum pontificem in quibuscumque negotiis contigerit eorum (cardinalium) peti consilia, in conaulendo per omnia libori, eidem Romano pontifici in omnibus, quae pro tempore imminent, liberi consulant et ⁂sistant. Haec Nicolaus in 17 capita de electione in sexto: quae

referen» illustrissimae memoriae Benedictu» XIV[1] addit, rem fortín» inculcando ne istud periculum adveniat: „Neo possunt sino culpa (cardinales, et idem certe inteUigondum est de episcopi»), nec possunt consilium suum reticere, aut ambiguis verbis obductum proferre, etiamsi praevideant illud ab aliis cardinalibus atque ab ipso Romano pontifice respuendam.

Sed et concilium illud delectorum cardinalium de emendanda ecclesia iussu Pauli IV constitutum audiamus, reverendissimi patres: quid aiebat in celeberrimo documento ad ipsum summum pontificem misso? rSanetitas tua probo noverit, principiutu illorum malorum id fuisse, quod nonnulli pontifices tui praedecessores prurientes auribus, ut inquit apostolus Paulus, coacervaverunt sibi magiatro· ad desideria sua. Principem omnem ecquitur adulatio ut umbra corpus, difficillimusque sempor fuit aditu» veritatis ad aures principum; ox hoc fonte, B aiebant in loquela tempori consentanea, tamquam ab illo equo Troiano, irrupero in ecclesia Dei tot abusus!u Haec illi eminentissimi et constantissimi cardinales dixerunt. Quao verba diftsimulationo omnino carentia, episcopalemquo libertatem promus redolentia omnino non minori sano eunt honore iis, qui ita loqui non verebantur, quin haeretici» ansam praebere criminarentur, quam fortissimo illi pontifici qui hace licet duriom audiret, tamen sustinebat; et quamvis tota Europa reformationi» nomino concuteretur, ipso nomen non reformidans, grando ot noccHsarium reformationis opus euscipcro non dubitavit, quod et felicitar et gloriose quidam a sacro concilio Tridentino absolutum est. Ah! nunquam deficiunt in ecclesia nobiles illae liboraequo voces, quibus non quae placent, sed quae sunt, proclamantur. Haec dicta do tantis quaestionibus satis sint.

Nunc ad minora deveniamus, pene dixi ad minima: ita ea in schemate expediuntur. Revera tamen, reverendissimi patres, agitur hic potius do re gravissima, de cooperatoribus nostris, quamplurimum necessariis, do auxiliatoribus nostris quibus maximo indigemus pro bono ecclesiarum nostrarum regimino, videlicet de vicariis nostris generalibus. Schemata vicarios generales, qui honorarii vocantur, sine ullo honoro, configunt extorniinantque. Statuitur enim, (hic textus est): eVicariorum nutem generalium, qui honorarii vocantur, nomen et usus omnino aboleatur/ Unde ergo tam acerba illa in vicarios generales honorarios schematis animadversio? Qua de causa tam stricte ad numorurn duorum vel trium vicarii generales reducuntur, caotoris omnibus omnino abolendis? Numquid nova aliqua res est, et priscis sacculis inaudita, episcopum plures ad debitum ot ad bonum regimon dioecesis sibi constituero posso vicario» generalo»? Non ita, imo potius contraria.

In vetori iuro in sexto dccrotalium titulo do of-, fiche vicariorum generalium expressis verbi» statuitur episcopos non unum vel binos tantum, sed plure» constituero sibi posse, sive uni jurisdictionem voluntariam et alteri autem contentiosam delegando, sivo utramque jurisdictionem pluribus in solidum delegando, sive, uti etiam nunc fit, certa» dioeceaeos regiones unicuique assignando, vel singulis determinata et specialia negotia, prout ipsi judicaverint, definiendo. De his omnibus modis constituendi vicarios generales expresso statuitur in iure, adeo ut pro certissimo tenendum sit, nullu modo obstanto veteri iure, licitum prorsus esse episcopis facere in hac re, quod illis videatur necessarium aut utile ad suas obligationes adimplendas. Haec de iure naturali, cum de iure positivo nihil obstet. Cur igitur hic libertatem episcoporum schematis auctore» voluerunt restringere! Forsitan, ut mihi quidem videtur, doctissimi auctores plus forsan assueti libris, quam robus tractandis ot hominibus dirigendis, non satis noverunt qui viri sint, de quibus haec habentur, quot numero in nostri» ecclesiis, quod onus cum honoro suscipiant, quibus demandentur officiis et laboribus. Id mihi unum persuaderò possum, quod ai iis omnibus attendissent, non hanc fecissent in schemate vicariorum generalium honorariorum generalem voluti hecatombem. Quinam ergo sunt, reverendissimi patres, ii qui mactantur in schemata? Sacerdotes videlicet in nostrao Gallino regno torcenti (recensui numerum), commendatissimi et doctissimi, qui postquam praeclaro quodam merito ot labore episcopi et totius cleri oculos ad se converterunt, ad huno vocati sunt non tantum honorem sed onus. Onus quidem: sunt enim saepissimo vicarii generales honorarii in partem administrationis laborisque ab episcopi» mandati, et episcoporum veri in gerenda dioecesi cooperatore» ot auxiliatores utilissimi; et si apud no» stipendium α gubernio accipiunt duo, et alii non accipiunt, sunt titulare» sicut qui stipendium accipiunt

Hanc autem cooperationem et auxilia episcopis case necessaria, neque restringendam esso episcoporum libertatem, ita ut non possint deinceps tot sibi constituere vicarios generales, quot bonum ecclesiarum regimen requirere videbitur, clarissimo patebit cis, qui velint tria haec uno momento considerare; nempe 1® quao nunc sit multarum dioecesoon extra Italiam extensio; 2® quod regimen ecclesiasticum ct episcopale ministerium in certis regionibus; 3° in quonam statu res religiosae so C habeant apud nos. Etenim esse nunc in ecclesia dioeceses quao C00 millia et imo 1000 millia ot amplius animarum habent, omnibus notum est. Quod voro attinet ad ecclesiasticam administrationom non est meum dicero vobis, reverendissimi patres, negotia dioccesana quomodo sint gerenda. Non quidem fastigia solummodo rerum attingenda, sed ea omnia quao ad salutem conducunt animarum, regnumquo Dei propagandum, strictius et propius, et magis singulariter, et altius ac profundius introspicienda atque tractanda. Non enim ministerium nostrum, ut neminem vestrum fugit, in tali vel tali opere praefixo ct determinato includitur, sed praesertim nostris in regionibus, ubi tot ruinas cumulavit impietas, ubi tot reperiuntur homine» ab omni religione alieni, nobis est plus minuero agendum prout cbaritas Christi urget nos; nec unquam a labore, sollicitudine et vigilantia cessandum. Vere apostolatum gerere, et uti apostolum in omnibus se praebere debet episcopus eundo ad oves quao perierunt ut reducantur ad ovile; auxiliandum parochis, qui variis modis impetiti et impediti miserabiliter operi divino perficiendo luctantur; invigilandum non tantum clero ut bonis moribus fulgeat, ot doctrina instituatur, ecd et gregi universo, praesertimquo familiis religiosis et puerulis qui non tantum sunt catechizandi, sed etiam in moribus Christianis educandi; multiplicibus demum insistendum operibus in consummationem sanctorum, io opus ministerii, in aedificationem corpori» Christi

Quae cum ita sint, non potest episcopus quantocumquo zelo animatus, tantarum dioeceaeon administrationom et multiplicum negotiorum pondu» per se ferre; nonne evidens est omnino necessarium esse quod nihil in iure statuatur? Imo in sexto decretalium expresso permittitur dioeceses in plure» dividi regiones, seu archidioconatus, quibus singuli»

[1] *De synod, dieces,* lib. Kill cap. L sum. 7.

praeficiatur vicarius generalia, qui vicem gerens archidiaconi, ipsi sufficiat episcopo. Archidiaconus Tero cum generaliter loquendo non possit convenienter et sufficienter plus quam centum millibus animarum praefici, seu circiter centum quinquaginta parochia ct presbyteris; sequitur fere apud omnes dioeceses tres saltem vel quatuor requiri archidiáconos vicarios generales. Insuper, ut etiam in eodem sexto decretalium indicatur, multum praestabit determinata aliis vicariis generalibus demandare negotia, exempli gratia alteri scholas Christianas inspiciendas, vel familias religiosas curandas, vel bona opera promovendo, vel catcchixationcm puerorum in tota dioecesi recto et pastorali modo instruendam, vel quidquid attinet ad stadia ecclesiastica ct alia huiusmodi.

Quantum ad me attinet, reverendissimi patres, ji quid de mea dioecesi antequam concludam longislimum et nimis longiorem hunc meum sermonem, B licet pro argumento adducere; praeter quatuor archidiáconos, accesso omnino habeo aliis vicariis generalibus certa demandaro munera determinata, de quibus quotannis per relationes scriptas ad me et Icetis in consilio episcopali rationem exquisitissimo reddere tenentur, meque do omnibus ct singulis certiorem facere. Sunt exempli gratia in dioecesi Aurelianensi plus quam milio et trccentao mulieres religiosae, quao vel in urbe episcopali degunt, vel in aliis locis educationi puellarum vel curae aegrotantium deputantur. Nonno utilissimum est quemdam virum iis specialiter mandaro inspiciendis et curandis quoad ros siro spirituales, sive etiam temporales, ut quod ego ipso totius dioecesis curam gerens videre non possum, illo ct videat ct agat, caeterum ad mo do omnibus relaturus? Sunt quoquo schulao quao vocantur primariae, vol alia collegia plus quam octingenta, quibus inspiciendis prae- C ficiuntur quinque ex universitate nostra inspectores laici. Ergono erit inutilia vicarium generalem unum tantam harum specialiter rerum partes babero et sedulo investigaro quomodo in scholis istis omnibus res so habeant; an pueri puellacquo in fide Christiana, quao tacti est momenti, educentur; an ullus in libris educatori» obrepat error, ut episcopus, quo ipse scit modo, animas puerorum contra impietates defendat; an magistri bonis sint moribus; an scholae, quao a moniulibus moderantur, periclitantur vel florescant, caeteraquo huiusmodi referre ad episcopum? Sunt ergo praetor quatuor archidiáconos alii quoquo vicarii genéralos singulis negotiis demandati, ct coram patribus asserere possum quod nullus eorum vacat a laboro, ot quamvis labor divisui inter plores plura permittit absolvere, tamen nodum omnia conficiamus, in multis deficimus omnes. d

At dicet aliquis, nonno haec et similia possunt demandari quin tribuatur eis, quibus demandantur, nomen vicarii generalis, sed onus sino honoro? Longe mihi alia mens est. Saepo enim honores vidi sino honoro, quia sino onere; at mea quidem sententia honor haud immerito illi concedi debet cui onus imponitur. Caeterum nonne aequum eat prorsus secundum ordinem onus ipsum et officium honorari coram clero et populo chrietiano? Nostrae autem ecclesiao postquam fuerunt sb impietatis spiritu spoliatae, et pristino splendore destitutae, totae quaeso honores ct dignitates habent, ut prorsus necessarium sit eas, si quae supereunt, si quas induxit usus, abolere?

Insuper numquid non est boni regiminis ecclesiarum posse episcopos quosdam peculiari titulo et honore quaedam eminentia merita et officia remunerare? Exemplum nobis sit curia romana: carino enim romanee splendore cuius oculus non percellitur ct gaudet? Et gaudeo ipse. Quot habet protonotarios apostólicos, quot camerarios, quot praelaturas omnis ordinis et coloris? Et merito quidem. Si quis enim velit omnibus nominibus et coloribus quibus decoratur clerus romanus obtrectare, occurreret subito vel ipse Pallavicinus sexcentis argumentis, quibus optimo demonstraret curiae romsnso deberi varium hunc ot multicolorem splendorem. Neque inficior; nec equidem malcsnna audacia parva velim componere magnis, poetao oblitus, urbem, quam dicunt Romam, putavi stultus ego huic nostrae similem. Non ita. Tantummodo humiliter rogo, ne quid romana curia tot insignita dignitatibus, tot honoribus, et tanta circumdata varietate, nostris caris vicariis generalibus honorariis nostrarumquo ecclesiarum indigentiae invideat.

Sentio igitur promus abolenda in schcmato, quao praeter ius antiquum ot contra libertatem episcoporum ovidensque bonum ecclesiae *proponuntur, quod picarii generala honorarii aboleantur*

Ilic autem, cum hora iam nimis processisset, ab ĕminentissimi pracoidibus interrupta discussio eat, et patres dimissi sunt a primo praevido, qui bacc habuit:

pQunniam hora iam nimis praecanit, reliqui oratores de schematibus examini propositis audiuntur in proxima congregatione generali, quao habebitur crastina die 22 huius menais, hora ĕonsueta.

/.

Congregatio gonoralis doclmaquarta

1870 ianuarii 22.

Die sabbati 22 ianuarii 1870 hora nomi matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchal» basilicae generalis reverendissimorum putrum congregatio habita est; cui interfuerunt quingenti suxaginta novem patres, ncm¡>e 35 cardinales, 5 patriarchae, 4 primates, 92 archiepiscopi, 397 episcopi, 3 abbates nullius dioecesis, 13 abbates generales viro praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 20 generales ct vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti per assignatores locorum accurato descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum decimacquartae congregationis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Antonius Salomono archiepiscopus Salernitanus missam lectam celebravit Qua absoluta, et recitata oratione *Adsumui Domine* ote., eminentissimus primus praeses sic putres est allocutus:

^Reverendissimi patres, continuabimus nunc examinationem duorum priorum schematum do disciplina ecclesiastica sperantes, quod si oratores omnes brevitati tantopero α reverendissimis concilii patribus desideratae studuerint, discussio uorumdem hodie ad finem perduci possit Oratorum nomina iam externa dio publicata sunt.·

Post haec ad ambonem successivo vocati sunt reverendissimi patres, Petrus do Dreux-Brézé episcopus Molinensis, Nicolaus Paco episcopus Amerinus, loannes Baptista Ormaechea episcopus de Tulancingo, Nicolaus Dabert episcopus Petrocoriccnsis. loscph Moroyra episcopus Ayacuquensis.

‘) Haec postrema verba subsignaU in schedis stenograph!· eis plene non reperiuntur, quia loquenlem stenograph! intelligere non polnerunt; fuerunt tamen a sténographia addita in scriptione e nolis stenographic!· exarata ex sona verborum el sensu, quem assequi valuerant.

ORATIO

reverendi patrié domini Petri de Dreux-Brhi, episcopi Molineneie l.

Eminentissimi et reverendissimi patre·.

Do pluribus quao ad praesentium quaestionum materiam Bpoctant, pariter et do nonnulli· quao In praecedentibus Meationibus allata sunt, veniam postulo modesto ot sino strepitu verborum aliqua dicere, vestrae ut confido bcnovolontiao non gravia.

Ad caput primum do officio vel de officiis episcoporum, quidquid do aonsu tituli sit intelligeudum, primum dictum est quod iora episcoporum in praesenti capite niinis dissimulata fuero et officia eorumdera abundantius necessario amplificata. Plurimum huic sententiae adhaerere mororet reverentia opinantium, dissuadet tamen opinionis consideratio sedula id admittere. Do episcopis enim cum in praelaudato capito res agatur et in concilio episcoporum por episcopos in medium adducta, convenienter, imo et gregibus nostris ox bono exemplo utiliter gravissimorum officiorum nostrorum pondus in conspectu habore debemus, iurium quasi obliviosi no magis precesso quam prodesse videamur. Non quod iurium mentionem omitti velimus, sed ad aliam materiam, verbi gratia ubi de sacerdotum et populorum erga episcopos obligationibus tractabitur, opportunius et cum maioro aedificatione reservari. Episcoporum igitur officia ad mentem Tridontinarum praescriptionum nobis proponi libenter admitto suavius si aliqui velint, quam in schemate habetur, et ox commendatione potius, quam reprehensionis minitatione.

1 Argumentum: wEpiscopus Moltaensis quoad schema *de episcopi»* incipiendam ait ab officiis non autem a iuribus, ,ne videamur', ait, .processe magis quam prodesse velle*; cardinales non indigere reformatione, et si quid in hoc capite foret agendum, patrem esse super familiam constitutum, cui totum hoc negotium relinqui opas esset. Romanarum congregationum ordinandarum pontificale nmnus esse, et ai quid in eis corrigendam, supplicationis viam patere non autem vituperationis aut modesue etiam accwuitiouis. Maximi momenti eoe modo consulere, quo quis ad episcopatnm ascendere debel, et curandum ne privilegia, quae per concordata principibus concessa sunt, in damnum et offensionem ecclesiae et in auctoritatis episcopalis detrimentum cedanL Decernendum ut episcopi iisdem diebus ac parochi sacrificium pro populo offerre teneantur. Audivisse se ait in praecedentibus sermonibus, coercitianem laicorum episcopale munus non esse, et gladium severitatis in clerico· tantum exerceri ab episcopis posse; at id aurium illusioni imputari se voluisse. Aetionem ecclesiasticae potestatis et eiusdem discretae coercitionis in causa librorum et praecipue ephemeridum neeeasariam esse; utique non curandum de impiis diariorum scriptoribus, at aliquid decerni opus esse in ordine ad scriptores catholicos. Legibus sacrae congregationis Indicis, quas plorimi existimant obeervari non powe, parum utiliter njva concilii huius lex substitueretur. Opportunius videri in quolibet regno episcopum principalioris urbis typographic indicem constitui, ut ea*et Paririenita in Gallia, Vindobonensis In Austria etc. — Publicam opinionem regnare quidem de facto, sed tenebrarum reginam esse, el propter insipientiam mundi At si opinio publica regina mundi est, opinionis parentes et duces seu ephemeridam scriptores reges esse et qua tales eorum estua* nipote maiures summo pontifici reservari posse, hx omni parte difficultates occurrere, easque se patribus proponere, ut videant quid magis expediat. Quoad renidentiam ait inculcandum quidem esse, sed in exhortationis mansuetudine non in obiurgationum terrore. Tridentinos excusationes urvandas temporum exigentiis non incongruas; in defecta legitimae excusationis poenae solutionem episcoporum conscientiarelinquendam et denuntiandi obligationem utpota seminarium querelarum prorsus tollendam. Visitatioaem ad sacra limina utilius ordinari, ai non uno eodemque anno omnes episcopi venire Romam teneantur et aliquis ordo statuatur inter eos. De conciliis provincialibus plura acerbe admodum dicta esse, at benigne interpretanda ex mento dicentia Sedis apostolicaauctoritatem denegari non posse, et idcirco inutile prorsus esse eam asperioribus verbis attenuare. In Italia post concilium Tridentinum 400 concilia sive provincialia alve dioecesana fuisse celebrata, quorum acta minime relata fuerunt ia labbaeaoa editione. De conciliis plenariis lotius esse tacere propter

A

2® Officia purpuratorum in nostro schemata convenientiMimo, ut arbitror, omissa, potuit eminentie•imorum unus in medium adducere. laetus prior est accusator sui: at iuxta proverbium, quod licet lovi non licet ovi; causa ideo cardinalium, nisi ex ■pedalissima summi pontificii invitatione, in ore nostro videtur non verecundo satis posita. Certe nulla reformatione indiget sacrum nomine et conversatione collegium. Si tamen unquam, quod Deus avertat, indigeret, patrem suum habet super familiam constitutum.

3® Sicuti de purpuratis, de romanis congregationibus propter pontificiam originem, auctoritatem supremam et omnimodam necessitatem, impari forsan, plurima tamen cum reverentia, ita dicendum: quorum ordinandorum opus pontificale totum invenitur, non conciliare. Si quid utiliter emendandum in illarum compositione aut agendi ratione unus aut piares ex nobis suspicantur, via supplicationis et exp'ositionis magno patet; sed, ni fallor, vituperationis et modestae etiam accusationis nulla.

4® Inter officia episcoporum praecipuum illud utiliter adduci existimarem, introitus scilicet in ovile quomodo fiat, et si omnes ascendunt per ostium nec ullus aliunde. Huius ostii elavem extra manum ecclesiae in pluribus locis hodie positam in vanum dolcremus et imprudenter restitui posceremus. Relictis tamen in suo tenore concordatis, materia praesenti synodo satis ampla manet, quatenus praesentationis privilegium in damnum et offensionem ecclesiae

B

dtaeonliaram et regalium umrpxtionam occasionem. In Gallila piares episcopo· celebrare synodos dioecesanas singulis annis post spiritualia exercitia; optare se at consuetudo haec servetur, daannodo tamen quolibet recurrent· quinquennio solesmior synodus habeatur sive ante sive post concilium provinciale. — Qnoad caput nonnulla adnotarit circa aetatem, circa sacerdotii gradum et circa pluralitatem. Circa aetatem ait nescire se qua de eatwa plus aetatis requiratur in vicario quam in episcopo et aliis coram animarum habentibus. Circa sacerdotium ait ricari-M generales hodie utique sacerdotes ease, non tamen adeo commendanda praxis actualis ut Inde concludi possit veterem improbari. Doctrinam diri Thoma· eese, disciplinam veterem non esse immutandam, niii ex aliqua parte tantum compensetur communi saluti, quantum ex altera derogatur; unde nihil immutandum concludebat, et quidem 1° ob distinctionem inter ordinem et iurisdictionexn, quae secus obnubilata adpareret; 2° quia ex nimia commendatione characteris sacerdotalis in vicario riderentur rires addi vulgatissimae illi canonum transgressioni, qna vicarii generales confessiones nedum laicorum sed et sacerdotum excipiunt. Ad omnem suspicionem removendam expedire quod vicarius generalis ait utique in sacris, non autem sacerdos. Si autem constitui velit vicarios generales es»e sacerdotes, eis saltem confessionem denegandam maxime sacerdotum; fi® quia Intelligi nequit, cur episcopus alne titulo vicarii generalis dare possit laico vel simplid clerico suam iurisdictionem, non antea cum titulo. Circa vicariorum pluralitatem ait, bonam esse schematis dispositionem, se tamen non convenire in solidarietatem. Absent· episcopo melius consuleretur dioecesis regimini, ai ordo prioritatis conservaretur inter vicarios, ita ut unus vocaretur in universam sollicitudinem, altero vero vel duobus aliis supplentibus vices eius in casu infirmitatis vel necessitatis. Multiplicare autem vicarios generales iuxta multitudinem regendae plebis esse contra unitatem regiminis et probare potius dividendas esse immensas populo et spatio dioeceses, non Imponi autem unius humeris intolerabile onus, cum nihil impedii, quominus alii etiam adiutore· et cooperatores ei dentur. Regimen unum esse oportere, quia anus Deus, uua Fideo, unam Baptisma, et sub uno pontifice unus episcopus et sub ano episcopo unus vicarius geueralia — Quoad alteram schema ,de sede episcopali vacuoťa ait: Que de vicariorum generabam pluralitate sed· plena dieta sunt, dicenda quoque de sede vacante. Nec pensiones gubernii impedire talem hiernrvhtam aoetorltatla Na» sub aequalitate tituli potest utique haberi Inaequalis anetoritaa et idcirco ait posse eos ta conspectu gubernii apparer· aeqnaka, dum tamen iαχta canonicas leges usu· vicarius actu sil. reliqui vero in habitu. Beneficia antem liberae colluttali·, ellam quae animarum curam adnexam habent, vicarii capitatari· nomina tloni ĕoncedenda

C

P

siso non convertatur, mirationem populis ct episcopalis libertatis imminutionem. Certe de tanto praecepto divinae vocationis in decursa nostrarum sessionum salutare aliquid statuemus omnino circumstantiis temporis huius necessarium et ad corroboranda apostolicae vigilantiae argumenta praeparatum.

5° Alterum post vocationem a Deo episcoporum officium est invocatio ad Deum. Plurima super hanc piissima audivimus: eod, ni fallor, in tantis dierum nostrorum laboribus humanae, quao etiam inter episcopos locum habet, infirmitati non parum onerosa. At tamen in affirmationem obligationis simal et aliquam adimpletionem bene ordinatam α concilio ducerem, si episcopi iisdem diebus quibus parochi pro fidelibus sibi commissis celebrare iubentar, ipsi pro universo *grege suo* monerentur sacrosanctum missae sacrificium offerre.

6° lusta salutaris coercitionis remedia, ubi da laicis agitur, ab officiis removenda episcoporum et gladium severitatis in clericos solummodo exerendum, etsi audivisse credamus, aurium illusioni perseveranter imputamus. Cum enim remedium in coercitione intendatur, subindo discretio iotclligitur, sino qua iam remedium nullum correctionis appellatur, sod venenum. Posita autem necessitato discretae coercitionis hanc inter episcopalis officii comedia non admittere, quid est nisi anna coercitionis insinuaro iam non osse ecclesiastici promptuarii, et hodierno ac vulgatissimo errori favere? Quod si ius correctionis ecclesia certissimo habet, cur pro locorum, porsonarum et rerum adiunctis illud discreto non exerceret, aut solis reservaret ecclesiasticis, praesumptae corvorum rebellioni veniam darò apparens, et columbnrum docilitatem vexare? Tempus esse ut iudicium incipiat a domo Dei cum apostolo concedimus, dummodo incoeptum in domo 0 iudicium consummetur extra domum, et suo fine non fraudetur. Necossitatcm discretionis indicavimus, cuius exercendao, si placet, proponimus occasionem. Jn cauta librorum et praecipuo ephemeridum inveniemusno quas attingerò aut omittoro debeamus? Magna, ut fatemur, interrogatio. De impiis diariorum scriptoribus quaestio non est, propter mali granditatem extra ot contra remedium positis. Do catholicis, cum regulas Indicis α sancta sede positas plurimi observaro posso non existiment, non satis video quomodo nostras imponeremus.

Insuper si iudicem constituamus typographiae loci episcopum in praesenti conditione rerum, apud nos reverendissimus Parisienuis, Westmonasteriensis apud Anglos, apud Austríacos Viennens'9, quasi elavem habemus, quae aperiot et nemo claudet, claudet et nemo valebit aperire. Si episcopos quoslibet in loco diffusionis admittimus, manca et vana, quia privata ropressio. Utrinquo igitur angustiae nisi ab eodem nostro Parisiensi viam ingeniosissime praeapertam, quasi locum refugii, prudenter subeamus, et publicam opinionem, non propter sua merita, sed propter insipientiam mundi, reginam tenebrarum harum fateamur. 8i regina et tanta regina opinio praedicatur, ephemeridum scriptores opinionis parentes et duces quomodo reges non agnoscemus? Porro si reges sunt, quaestio solvitur: causao regum inter maiores adnumerantur, et summo pontifici reservatae.

Ad caput 11 de residentia. .Residentia© logem, quam satis ab omnibus observari videmus, haud aegre, quin cum gaudio, de novo inculcari sentirò possumus; at in mansu alino exhortationis, non in obiurgationum torrore proponi. Tridentinaa excusationes asservari nihilominus optamus: legitimae enim sunt, neque temporum nostrorum exigentiis recusandae. In defectu autem legitimae excusationis, Tridentinaa poenae solutionem ex schemata opportune explicatam, uniuscuiusque conscientiae relinquerem, et nuntios apostolieoa, metropolitanum ot antiquiorem provinciae episcopum super capita delinquentium minimo statuerem inutiliter et odioso impositos, non quod charitativas monitiones, exhortationes, ac etiam denuntiationes omittere suadeam, sod difficultatum ot querelarum seminarium amovero.

Ad caput IV de visitatione sacrorum liminum. Visitationem sacrorum liminum utilius ordinari existimarem, ai non uniformiter ct indiscriminatim pro omnibus ecclesiis ab eadem die visitationis obligatio inciperet, sed diverso tempore, prima saltem vice terminus indicaretur, deinceps secundum locorum elongationem determinandus: aecus uno et eodem anno omnes eiusdem regionis dioeceses desererentur cum magno ecclesiarum detrimento. Satis ad hoc e>wt, si quemadmodum in pluribua comitiis civilibuN ridemus, aliquis ordo institueretur, ot inter dioeceses uniuscuiusque regionis quidam rationis reddendao turnus, cuius rigoro aliqui in sua dioecesi retinerentur, aliqui Romam mitterentur, diventi diversarum ecclesiarum episcopi. Sic exempli gratia ad proximum quadriennium quarta pura episcoporum Galliae visitationi obligaretur, ad quinquennium altera para, et deinceps iuxta cumdcm modum. Ex tali ordinatione dioecesibus consuletur, no simul destituantur pastoribus. Insuper magna visitantibus utilitas fiet cx concursu fratrum alterius regionis. Dcniquo rotationum dioecc^anarum abutidantior lux effulgebit, quasi summam et abbreviatalo totius catholici orbis rationem unoquoque anno afferentium.

Ad caput V do conciliis provincialibus. Occasionc conciliorum provincialium aliqua pronuntiata sunt amara in auribus nostris; sed quae cx mente dicentis benigno intelligenda sunt, non ex sona dictorum retinenda. Et primo summam in talibus materiis sanctae sedis auctoritatem negare si non possumus nec volumus, cui bono verbis usperioribus extenuaro? Patris enim in manu omnes sumus ot nos et sermones nostri. Post hanc confessionem auctoritatis nibil omnino vetat, quin benignitatis manifestationem invocemus, quatenus nisi interrogati non emendemur, ea tamen conditione quod emendati correctionem negaro aut dissimularo non toleremus.

Quoad paucissimorum, octo scilicet, conciliorum in Italia enumerationem non solum Italis uudire mirum fuit, sed exteris episcopia: ai quis enim vel cursim bibliothecas romanas lustraverit, aut sacrao congregationis archivium vel a longo salutaverit, vel perfunctorie evolverit classicum Benedicti XIV do synodo dioccesana opus, facile deprehendet celebrata fuisse per Italiam a tribus saeculis non octo, non octuaginta, sed plus quam quadringenta sivo dioecesann, sivo provincialis concilia: quorum acta plerumque edita nondum fortasse inserta fuerunt in veterem Labbaeanam editionem, sed possim oxtunt in publicis bibliothecis, passim a Benedicto XIV citantur, ac fero omnia religiose servantur in archivio sacrao congregationis Concilii. Maiorum ecclesiarum synodica, verbi gratia Beneventanae, Neapolitanae, Florentinae, Ravennatcnsis, Venetae, Mediolanensia, ingentes tomos in folio implent, aut possunt implere. Comparationes supra hoc instituere valeremus: sed comparationes huiusmodi nihil prosunt, nec aedificationem praestant, quin vcrisimilins inter fratres dissensiones.

De comitiis plenioribus, seu nationalibus, plerumquo ot iustissime propter abundantiorom discordiarum

ot regalium usurpationum occasionem sanctae sedis ingratis tacere opportunius Iudicemus, quam dicenda omnia ovolvoro.

Ad caput VI do synodia dioecesanis. Dioecesanaa synodos plurimi apud nos episcopi quotannis celebrant uno aut duobus diebus post spiritualia cleri exercitia absolvendas. Talium synodorum frequentationem, quia otiam in brevitate sua utilis est, ad arbitrium episcopi permitti a concilio in ▾ oto haberem, dummodo recurrente quinquennio una •olemnior indicetur anto aut post concilium provinciale celebranda. Et quoniam propter necessitatum fidelium et sacerdotum paucitatem, in vastissimis plurimis dioecesibus omnes do iure advocandos locorum et circumstantiarum difficultas congregare non sineret, ad dioecesanaa synodos rectores omnium parochiarum non appellarentur, sed quidam ex ipsis, et parochi proprio dicti aut decani tantum, quibus impeditio, liberum etiam foret procuratorem B mittere.

Ad caput VII de vicario generali. Plurima mihi videntur supra hoc caput observanda: Ie aetas, quae non annis 30 minor praescribitur; 2 sacerdotii obligatio, quae insinuatur; 3 pluralitas vicariorum, quao permittitur.

Et 1° quoad aetatem non liquido apparet, cur provectior requiratur in vicario vix tyrone episcopalis status, quam in episcopo aut quolibet alio curam habente animarum; quorutn prior ad regendam dioecesim nnn viginti septem annis maior postulari potest, posterior 25 annorum natus ad curam animarum designari. Noo satis pro immutanda disciplina movet consideratio gradu», qui in episcopo prnoatantlor est, noo officii gravitas in iuniori curam onlinnrum habento multis do causis periculosior; et turnon apud nos proptor paucitatem sacerdotum infra vigesimum quintum annum saepissimo com- 0 mittonda. Insupor iuxta sanctum Thomam non immutanda disciplina votua, nisi ox aliqua parto tantum compensetur communi salute, quantum ex altera parto derogatur; quod quidem ex maxima et evidentissima novi status utilitate contingit aut in manifesta antiqui status iniquitate. Porro In praesenti casu nihil tale deprehendimus, cum de libertate solum relinquenda agitur, non do imponenda necessitato: practice, ur arbitror, fere semper non minores 30 annis vicarii generales eliguntur; si tamen in aliquibus, quod facile fieri potest, ot uti vidimus et testamur, factum est, pietas, doctrina, prudentia, gravitas aetatem manifesto suppleant, et in iuventuto ostendant canitiem, quare eorum provectionem episcopis, aut sede vacanto capitulis non permittere quos ipsa potuit cleri et populorum commendatio designare?

2° Do charactere sacerdotali similiter dicam, qui D ceverà in schemate non necessario in vicario generali requiritur, sed tantum indicatur expedire. De facto nonnisi sacerdotes eliguntur; at tamen non , tantis laudibus a concilio extollenda videtur hodierna praxis, quod indo concludatur in praxim oppositam aliquid vituperationis redundare. Quapropter et ex modo allnta sancti Thomao sententia, ot cx dicendis infra, nihil in antiqua lego nec praecepto neo exhortatione immutari postulo, ct ius episcoporum in prima sua firmitate conservari.

Prima ratio haec eat: utilissima scilicet ordinem inter et iurisdictionem distinctio, quae secus obnubilata apparebit. Illa tamen in formulis ac verbis sicut et in rebus omni sollicitudine retinenda est, nipote pontificiae signum potestatis, eardinalitii splendori» argumentum, ecclesiae in suis difficultatibus robur, adiutorium episcopi pro circumstantiis, quae extra omnem prnevisionem minime positae sunt. accuratissime reservandum. Neo obstat quod electio viesrii generalia in ordine sacerdotali non conitituti hodiernis nostris moribus minime consentanea sit, cum uau sapientissimo invaluerit, nonnisi tacerdotea assumere. Sed postquam moribus ex consuetudine consultum fuerit, cur necessitatibus episcoporum extraordinariis refugium negare, quod usque nuno habuerunt in legibus, nisi quod ea periculosissima aetatis nostrae inclinatio ait, omnia secundum mutabilitatem huius temporis indicare et statuere?

Secunda ratio: ex nimia commendatione sacerdotalis characteris vicario generali vires addere videbimur vulgatissimae illi canonicarum sanctionum transgressioni, qua vicarii generales confessiones non tantum fidelium, sed etiam sacerdotum excipiunt, utrumque In eadem persona miscentes forum, et iudiecm cum patre difficillima pace componentes. Unde ad omnem sinistram suspicionem removendam, melius expediret, si vicarius generalis non sacerdos foret cum obligatione ad summum assumendi sacri ordinis, propter periculum allegatum a reverendissimo Granatone! retrocessus ad saeculum. Et hic in memoria habentibus, quibus in nostris ecclesiis inferiorum ordinum functiones relinquuntur, per transennam dolere liceat, quod votum Tridontinl de ordinis exercitio a diaconatu et infra, sicut in priscis temporibus instaurando, non fuerit exauditum Talibus de causis si character sacerdotalis in vicariis suadetur, et insuper praeter sapientissimas iuris regulas assumatur inter cives, Instantissime obsecro ut absolute ei confessio denegetur, maxime sacerdotum.

Tertio illud insuper non facile Intolligltur, episcopum scilicet sino titulo vicario generali iurisdictionem suam aut partem suae iurlsdlctlonls, sicut laico summus pontifex. Ita simplici clerico posso communicare, cum titulo autem non posse. Undo conclusio potet cautissimo quantum venerando canonici luris aedificio manus admovenda sit; unum enim lapidem do loco suo si movens, tota fabricatio in periculo erit

3° Do pluralitato vicariorum illam dummodo moderatam vivunto episcopo a schemate tolerari llbentor vidimus: verumtamen non ita arridet quod in solidum constituta sit; officialis quippe verbi gratia a vicario opportune distinguitur, et auae conscientiae relinquitur, quod non videatur immutandum. Celeri revera negotiorum expeditioni praesente episcopo patrocinatur determinata assignatio distributi laboris: absento vero melius unitati regiminis consuleretur, si inter vicarios conservaretur prioritaria ordo, ita ut unus vocaretur in universam sollicitudinem, altero vel duobus in infirmitatis aut alicuius necessitatis casu vices impediri supplentibus. Quod autem de numero vicariorum dictum est muRiplicando secundum multitudinem regendae plebis, non tam contra unitatem regiminis valero arbitror, quam ad suadendam immensarum nimis et populo et spatio dioecescon divisionem.

Quaestionem igitur serena, non praeoccupata mento, si intueamur, facile convincemur: I* minimo imponi intolerabilo unius humeris onus, cum inter tot ot tantos, quot expedire videbitur, poterit distribui. 2· Nec nognri honorum ot praerogativarum distinctiones ad consolationem humanae infirmitatis forsan utiles, cum diversimodo secundum officiorum diversitatem permittantur institui, sed regiminis tantum caveri unitatem; hanc enim ecclesia semper voluit, quao in unitate nata est et vivit, plurima membra habens, unum caput, unum Deum, unum Christum, fidem unam, baptisma unum, sub uno pontifice unum Petrum, unum in unaquaque dioecesi episcopum, vicarium unum, ut oratio Christi

suum effectum habeat, et qui in unitate incepimus, simul in unitate consummemur.

De sedo vacante capitulum L Quod do pluralitate vicariorum sede occupata dictum fuit, idem et sub eadem conditione, in locis ubi pluralis a capitulo designationis legitima consuetudo viget, do sede vacante dicendum. Neo impediret apud nos talis bierarchia auctoratis pensionis, quae a gubernio fit, solutionem, nec in aequalitate tituli inaequalitatem potestatis. Vere enim in conspectu gubernii omnes aequaliter vicarii manent, licet intrinsece et ex mento canonicae legis unus in actu, caeteri in habitu vel potentia proximo, si dicero fas est. Quid enim gubernium ista domestica accommodatio movet, dummodo personae designatae omnes gratae sint, et pro circumstantia superveniente quaesitis suis aut reclamationibus valeant auctoritative respondere?

Quod ab eminentissimo Biauntino contra unitatem vicarii capitularis oppositum fuit, defectus scilicet B beneficiorum, quibus vicariorum indigentiae consulatur post mortem episcopi, non vita sed titulo decedentium, illud quia nimis ad quaestionem facit, ideo minus ad probationem. Talis enim ratio si tanti sit ponderis quo regulae iuris penitus opprimantur, tum nulla relinquetur canonicis libertas, qui vicarios mortui tenebuntur eligere, vel fami ct morti reservare. Certe plurimum attendenda est venerabilis adeo paupertas, sed non ideo omittenda unitas; nec ea debet esse praeoccupatio paupertatis quin pretiosissimae unitatis cesset commendatio. Aliqua igitur, salva semper libertate votorum capitularium, conciliatio investiganda eat, et non difficile invenienda; quippe vicarii non reintegrati stipendium facile gubernium pensione supplet

Caput II in finem. Unum adiicio: beneficia liberae collationis etiam quae animarum curam adnexam habent, vicarii capitularis nominationi apud nos esse C concedenda, quippe alia non sunt niai parochialia, nec oeconomo indigent ad conservanda stipendio, quae nonnisi hodierno eurum habenti suppeditantur. Insuper ecclesiae aut parochiae bona fabricae quoad administrationem devolvuntur, et ex lege quoad usum parocho vicino vicea gerenti. Inter haec beneficia tamen illa non numeranda censeo, quae inamovibilia dicantur, et quae futuri episcopi collationi reservari decet, et iuxta regulas concursus assignari, de novo, ut arbitror, pro temporum opportunitatibus determinandas.

ORATIO

reverendi patris domini Nicolai Pace episcopi Amerinil.

Amplissimi ac reverendissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Longo temporo mentem meata cogitatio premebat an continuo auditoris partes tenere deberem, an melius aliquoties et oratoria munus assumere. Si cogitabam revera ad meam sponsam ecclesiam, eiusque dignitatem et honorem, observabam utique de sua antiquissima sede, sed hodiedum si eam aspicio, inter obscuras quam sano ab omnibus haberi, verebar, sicque humilitate captus ambonem ascendero temerariam potius quam bonam rem facere timebam. E coutra in perpendendo episcopalem dignitatem et officium, quod omnes aequat episcopos absque ecclesiarum civitatum seu dioecesium distinctione, mens erigebatur animus: et ad quid, dicebam, ad quid dum tot tantiquo pastores loquuntur suas praebentes sententias, ego silens remanebo? Et si tot venerabiles patres alios plurimos confratres tam patienter audierunt et audiunt, mo solum aliquantulum sustinere dedignabuntur? At hoo nequidem cogitandum in vobis est, patres amplissimi; quoniam ut hoc sacrum concilium augustissimi pontificis desiderio ac amplitudini, ut itu dicam, Vaticanae oederise respondeat, quisque vestrum tenet pro certo quod nec studio et examini, nec ulli temporia diuturnitati sit ignoscendum. Unde bono animo factus benignitatem vestram rogo, ut a paucis, quae et ipso dicam, ne avertatis auditum.

Placet igitur mihi vestram imprimis advocaro attentionem ad propositum schema *de episcopis,* capite II de residentia, in quo pag. 5 (coi. 342) sic legimus: rSi quis (episcopus) praeterquam causa visitationis sacrorum liminum, vel synodorum provincialium, ultra duos menses vel ad summum tres intra annum menses sivo continuos, sive interruptos, absque expressa huius sedis apostolicae ... licentia, etiam ex causis alias a iure admissis, a sua dioecesi abfuerit — eum praeter mortalis peccati reatum, quem incurrit, pro rata temporis absentiae redditus mensae episcopalis suos... non facere...4* Hanc sententiam de nimia forsan severitato iam plures ex reverendissimis confratribus arguerunt: quoad mo vero eam non reprobarem in toto.

Quod episcopi obligentur ad residentium, nominem latot: hoc veteres canones inculcant, hoc Tridentina synodus commemorat, hoc divus Paulus docet expresso: *Attendile vobis et universo gregi, in quo vos Spiritus sanctus posuit episcopos.* Sed exciperem utique quatuor illas causas, quae canones ipsi oec non et Tridentinuni concilium ut naturales absendi excusationes recognoverunt; ita ut, ipsis existentibus causis, non tantum episcopos, sed quoscumque bénéficiâtes residentiules ut praesentes haberi iudicaverunL Quin imo non tantum christiana caritas, urgens Decessitoa. debita obedientia et evidens ecclesiae vel reipublicae utilitas excusare vellem; sed quidem in episcopis exciperem adhuc abscessionem propter munus quodeumque, quod suis episcopatibus respicitur adiunctum, et per- D sonaliter adimplendum.

De canonicis aliisquo quibuscumque clericis beneficiatis reeidentialibus declaratum fuit iam ab anno 1820 α sacra congregatione Concilii, confirmatione adiecta sanctissimi patris tunc Pii papae VII,

1 Argumentum: wEpìscopus Amerinas legem ‚de ƒesidentia proal ia cap. V, ‚de episcopis· traditur, sun quidem sententia rtprobsmhuD esse dixit, saltem in ea parte, qna quatuor illae cau<ae excubantes a concilio Tridentino admiuae Indicio Muictaa sedit remittuntur; ita tutem censere 1· ob difficultatem obtinendi licentiam brevi temporis Intervallo; 2® ob expendas quibus oratores occurrere deberent. Ad primam difficultatem tollcidtm proponebat, ut quoad illas quatuor causas (quibus quintam addebat, nimirum .monna cum episcopatu cuniunctnm et personaliter ‡dimplendum voluntati episcoporum relinqueretur sive ad sanctam solem, sive ad melropolitanum, rive ad nuntium apoatolleum ubi adest, pro discedendi licentia recursum babert, metropolitanos primates patriarchae vel ad nuntium apostolicum vel ad sanctam sedem recurrere posse, episcopos vero immoliate sublectos sanctae sedi vel ad ipsam sanctam sedem vel ad viciniorem uuatropolltanum. Difficultati expensarum remedium afferri posse praescriptione illa, quam Tridentina synodus fecit in urline ad parochos his verbis: ‚licentiam discedendi ipvis parochia concedendam in scriptis et ‡ratis. — Quoad vuitatiunem dioecesis quae praescribitur quolibet triennio facienda, et si alicubi propter eiusdem dioecesis latitudinem trieunium non sufficiat, saltem quinquennio visitatio compleatur, ait captiosam legem evadere, nisi determinetur, quaenam latitudo sit, ob quam usque ad quinquennium protrahi visitatio possit, immo non solum latitudinem ac extensionem dioecesis, sed et locorum difficultatem attendendam esse. Addidit quod cum et vicarii capitulares praelati Inferiores sint et loriadletionem quasi episcopalem habeant, congruens ease, et illos ad vuitatiuoLi legem adstringere. — Transiena vero ad alterum schema, ‚de sede episcopali ‡acante ubi dicitur: ‚de redditibus mensae vacantis partem congruam re‡ipiet — congruam huiusmodi partem determinandam esse dixit, ut litibus facile exoritnris aditus praecludatur. Demum ait aliquid addendum de cancellariis ‡piscopalibus.

quod canonici vel beneficiati tamquam praesentes a habeantur sive propter sanctae sodio servitium in temporali vel ecclesiastico munero sivo ob servitium in secretariis sacrarum congregationum praestandum, sive otium pro lectionibus in publicis universitatibus dandis. At si simplicibus clericis pro praesentibus haberi datur indultum, dum so occupant nd omnia alia negotia, quao nihil ad canonicatum respiciunt, unico tantum episcopis diecodondi a dioecesi denegabitur facultas ob alia munera adimplenda, quam illa quae sunt suis episcopatibus adnexa?

In schemate proindo ĕpiscopi iniungitur, ut ultra duos vel tres mensos expressam licentiam abeundi obtineant a sancta sedo. Non reprobo obligationem ĕpiscopi adiunctum, iis quatuor vel quinqué causis exceptis. Ast et haec duo reflecterem sapientiae vestrae: primum difficultas obtinendi licentiam, dum romana curia ob negotiorum multiplicitatem in re- B bus pertractandis aliquoties parum expedita videatur; alterum difficultas expensarum quao oratores incurrerent. Quoad expensos, de iis loquendum esset, prout Tridentina synodus ipsa praescribit episcopia in ordino ad parochos iis verbis: *Licentiam discedendi ipsis parochis concedendam esse in scriptis et gratis.* Quoad vero primam difficultatem tollendam, ego voluntati episcoporum relinquerem recurrere sive ad sanctam sedem, sivo potius ad metropolitanum, et in locis ubi extant nuntii apostolici, ad nuntios ipsos vel ad metropolitanum, nunquam sancta sede excepta; metropolitani et primates et patriarchae, si adsint, vel ad nuntios vel ad sanctam sedem; denique episcopi immediate sanctae sedi subiecti, ad sanctam sedem, vel etiam ad metropolitanos viciniores. Quisque videt quod haec recurrendi facta facilitas, udo eodemque tempore legis exeeutionem magis duraturam promittit; efficiet etiam ut nemo 0 effugiat vigilantiam ecclesiae, quam aliunde sivo ob locorum distantiam, sive ob hominum infirmitatem facile erit eludere.

Venio ad caput III de visitatione dioecesis. Hoc in capitulo pag. 8 (= coi. 342 d) praescribitur „episcopum, quolibet triennio, dioecesim suam perlustrare debere; sicubi vero universa dioecesis propter eius latitudinem triennii spatio visitari non possit, saltem quinquennio omnino compleatur/ Opus eat, meo sensu, dioeceseon latitudinem statuere, ne lex captiosa evadat; nec tantum populi prae oculis habenda est latitudo, quantum locorum difficultas.

Sequitur schema eadem pagina: ^Insuper ad hanc legem teneri et obstringi edicimus praelatos inferiores iurisdictionem quasi episcopalem cum separato territorio obtinentes/ Longum esset nimis istorum praelatorum originem investigaro; nt hoc verum, institutionem praefatam nullo modo dici D posse npostolicam. Apostoli omnes relinquebant per loca nunquam praelatos inferiores, sed episcopos; et ecclesia ipsa eorum dioeceses vocat nullius. Sanctus Paulus solis episcopis aiebat illud allatum: *In quo ros Spiritus sanctus posuit episcopos regere ecclesiam Dei.* Orbis catholicus igitur non regitur in omni parte apostolorum moro, dum gregis pars extat, quae in perpetuum caret episcopo. Et nos ipsi in contradictione poneremur loquentes de vicariis capitularibus, damnantes eorum sollicitudinem, prout in schemate *de sede vacante* cap. Π, eos in angustis limitibus satis et recte perstringimus. Verum vicarii capitulares forte non dicuntur et ipsi praelati inferiores? Non habent et ipsi eorum adhaerentem officio iurisdictionem quasi episcopalem? Qua igitur ratione uni negamus quod alteri concedimus? Quoties igitur praelatos inferiores suas dioeceses habere placeret, ot voluerimus ulterius ut episcopo viciniori, iuxta propositam schematis dispositionem pag. 8, nullum visitandae eorumdem praelatorum dioecesis ius esset, ad apostolicam institutionem in omnibus catholici orbis partibus servandam, cuperem saltem, ut vicariorum apostolicorum titulo decorarentur.

Do omnibus aliis in schemate *de episcopis* verbum non faciam; iam enim de illis fuse locuti sunt alii patres, quorum opinionibus sin minus integre, saltem in mullis mo subscribo. Progrediens interim ad schema *de tede cacante* ct do electione vicarii capitularis α canonicis facienda, α variis patribus qui sermocinati eunt apprehendere potuimus, canonicos praesertim cathcdruHs ecclesiae, quam parum extare episcoporum suorum amicos. Pro veritate loquendo hoc dixerunt, non immerito forsan; repeterem quod olim aiebat dissitae regionis episcopus, qui scribens de sua bona conditione ac statu: ceterum, sequebatur, omnes episcopi suum capitulum habent. At aliud est in votis habere, quod canonici magis humiles ac subiectos se praebeant episcopis; aliud quod, antistite defuncto, per vicanum capitularem vacantis ecclesiae gubernio consulant Si primum videtur maxime desiderandum, secundum non minus video perfecte conveniens: nam rerum natura, capite familiae decesso, illico dependentes ipsi domus directionem accipiunt At de capitulis alias, ut opinor, diversoquo pertractabimus schemate.

Disserens nunc de vicario capitulari legi time electo, vestrae considerationi mihi subiicere libet verba supralaudati schematis in capito I pag. 4 (== coi. 353c): „Vicarius capitularis legitime electus de redditibus mensae vacantis partem congruam ƥercipiet Verbum *partem congruam* practico sumptum quam saepe parit litesi Melius erit meo sensu honorarium quoque modo statuere, exempli gratia in decimam reddituum partem annualiter sumptam plus vel minus prout videtur. Caeterum si aliquod verbum fuerit de cancellariis episcopalibus et cancellariis, ne quidem abs re erit.

Haec sunt, eminentissimi et reverendissimi patres, quae sapientiae vestrao consideranda mihi ponere placuit: vestrum erit ferro iudicium, cui me semper humillime libenterque subiiciam.

OBATIO

reverendi patris domini loannis Ormaechea • episcopi de Tulancingo l.

l Argumentum: .Episcopus de Tulancingo quoad schema ‚de ĕpiscopis adnotavit: 1· in Americae regionibus ob civilis gubernii oppositionem impossibile omnino esse, ut synodi habeantur; 2° visitationem dioecesis intra quinquennium fieri nullo modo posse, hinc voluisset addi iu schemate: .exceptis iis dioecesibus, in quibus visitatio expleri intra quinquennium non potest'; 3° definiendam, quod in synodo dioecesana solas episcopos ius decisiruin habet; 4« statuendam nt in singulis dioecesibus habeatur congregatio censurae libris examinandis destinatae; 5° causas excusantes absentiam episcoporum a concilio Tridentino constitutas omnino ƭetinenda — Quoad vicariam generalem declarandum, quod si fuerit vir scientia canonica et pravi praeditus, quamvis sacerdos non sit, debeat praeferri sacerdoti baec requisita non habenti. Ubi antera dicitar, ad ƫnuño vicarii generalis assumi consanguineos episcopi non posse, addendum: .his demptis caribos, in quibas maior aptitudo ad ecclesiae negotia in consanguineis reƥeriatur Ubi dicitur, id munus non conferendum animarum curam habentibus, excipiendas esse illas regiones, iu quibus ob inopias clericorum quilibet clericus servitio alicuius paroeciae addictus est, vel licet clericorum copia rit, nullus ex non-parochis in iure canonico versatos invenitor. Ita eum bodio in multis regionibus extinctae ŭniversitate sint et in seminariis acaderaid gradus non conferantur, impassibile est ecclesiasticos viro· reperir! huiusmodi gradibus insignitos; pro huiusmodi casu aUtuendum. ut scientia iuris canonici satis rit etiam sine gradibus academias. — Quoad alterum schema ‚de sede episcopali ɣacante ubi dicitur quod vicarias capitularis saltera in lare canonica sH doctor, ait omitti id posse, dummodo idearas ait et scientia ac bonis moribus commendabitis. Vicarii capitularis facultate· neo ƪad

EmìncntiMimi ac reverendissimi praesides, illu-atrissimi ac reverendissimi patres *

Inermis sum, quia etiamsi viginti et amplius paginas scripseram, ct observationibus repleveram, (Deo gratias) do iis fero omnibus iam mentio fuit sapientissimo facta. Poteram non nova noviter pertractare, sed id nec vobis, nec mihi placet. Quapropter de aliquibus silentio praetermissis brevissima facere desidero verba, si attentionem et benevolentiam vestram non denegaro mibi dicenti dignemini.

Ante omnia proferre placet indicium do vocatione nostra ad hanc urbem religiosae familiae principem. Nos non venisse credo ad ius publicum privatumquo ecclesiae condendum, quia do his sublimia sancita fuerunt, et in commentariis sapienter elucubratis continentur, hinc indo desumpta ex sacris littorie, conciliis, patribus, constitutionibus pontificiis. Ad quasdam maxime observationes iuris publici in lucem novas edendas; ad alia iam lata decreto, amplificanda vol restringenda, prout temporum exigunt adiuncta; et nonnulla repetenda mandata, quia sunt voluti fundamenta omnis ecclesiasticae militiae disciplinae. Hoc praeter fidem.

• Merito ergo nonnullas in schematibus paginas primo intuitu reperimus vacuas, quao nil facilius sapientiae vestrae, quam eae repleri cum propriis aureae scientiae vestrae aquis, ex fontibus vigentis ot apprimo notis disciplinae desumptis. Apud nos' infirma societas; sanate. De vulneribus tantum loquamur, mittendo ingenium et memoriam ad irw numera, caquo amplissima remedia, quao suum vigorem servant, ct ad profectionem nostram medendi suo tempore venient. Dicam etiam do libertate mea in judicando. Nihil novum ptoponero credo cura ex praemissis propositis consequentias deducam, ct in veritatis argumentum, mihi cogitanti ideam magnam nobilissimam, ter quatorquo opportunam, ct quao in philosophia prituac paginae schematis *de episcopis* reconditur, dicero vobis occuiriU

1· Sanctissimi Christi vicarii ad aures nostras vox sacra pervenit, nobis peramanter caelorum in terris auream viam signatura. In astris ponit celsitudinem nostram; vim α caelo delapsam, cor aecipo nostrum, ut diei ot aestus pondus ter quaterquo feramus. Ante saeculi principes pro nobis

tanda cura enim hoc mona partira aîlieût, ditticiin accepUbitar, i arctiori ambita facaltate coarctentur. Ubi diritur, sede impedita redimen taanere penes rpiscopi vicariam vel ■linai qnemhbet rirum ecclesiasticum ab episcopo delegatam, ,donec aliter ab bac tede apoitoiicaprovideatu — hxec postrema verba expungenda, ne furie dùsidijs locus cil, et episcopo rclinqnecdam, al per personam idoneam a se determinandam dioecesin adminitlreL Capite 5·, ,nbi autem capitulum canonicorum non habetar, ibi parochi sive soli rive cam aliis ecdeSU«tiri viris iuxta modum ... ad vicarii capitularis electionem habendam accédant — hanc dispositionem ait se approbare nou posse, quia convocatio ranllolies difficillima est; et praeterea quis amvocabit? cui competit initiari ea quae agenda sunt? Et in casu quo in rivitate episcopali unus tantam piroche· rit, et ceteri longe distent, quid agendum? Ad haec incommoda vitanda statui poste, Io episcopus qui capitulo caret eligat secretu vicarium capitalarem quem sibi placuerit, et de hac electione testimonium in curia diligenter servetur, et alterum testimonium metropolita?, alterum viciniori episcopo ccniignetar ; 2· demortuo episcopo, secretarios eius convocato civitatis clero aperiat litteras electionis ab episcopo factae, 8· electus vicarius statim officium suum assumet, et interim in memoriam veteris inris ad metropolitanum nuntium de bua elerlioue.-

* Haec oratio a sténographia excepta non fuit, cum profeundatlo oratoris negotium incenserei scribentibus. Hic tamen ex mnnUAcripto ab eodem oratore tradito integre descripta est. Patet autem ex chartis sténographias nonnullas orationis periodos, quae in manoscriplo reperiuntur, quaeque Ine asterisco ■stentar, ab oratore pronunciata non fuisse.

■ ros ed-VnL

K oranti· fungitur munero, ct ni) intentatum relinquit ad grandem erga noe exhibendum amorem. Addo quod potentiam nostram firmet et removet quidquid ipsi laedat. Gratias agimus tam eximio pontifici.

Si do omnibus quao expeditiores faciunt; do bis quao ad maiestatem, honorem ot roverentiam nostram conducunt; do actibus jurisdictionis in specio pertractat. et nullum lapidem iam in viam per quam profecturi sumus invenire possimus, cur' pontifex maximus do propriis oblitus in hac occasiono solemn! altum servat silentium?

In prooemio constitutionis disciplinae cum reformatione iam iam proponenda, debet esse idoam naturalem ah omnibus expetitam, ct quam ipna introductio firma sonantique voco reclamat. Nos omnes vidimus proprium actionis nostrao territorium habere, et vicarius Filii hominis earubit loco ubi suum venerabile caput reclinet? (O bone Deus) habet. Hic Romao Caesarum; Romao dolorum et victoriae; Romao sanguinis ct martyrum; Romao scientiarum ot litterarum gloriae; Romao aurea religiosae familiae domna; amantissimi humanitatis patris.

Dies ista est, in qua manus sapientoni patrum scribat iustitiae ct animi grati memoriam. Dies ista est, in qua. in hoc loco nd agendum amplissimo, ad dicendum ornatissimo, gentium ct historiae linguam loquamur iucunde. Haec dica eat, rovocandi in memoriam iurium sanctitatem, temporisquo venerabile spatium, a quo pontifice summi, vero optimi, vero maximi, nobilioribus adquirendi modis, sivo ex summorum principum munificentia et liberalitatc; sive ex libera et volantaria populorum deditione; sivo diuturna praescriptione; sive ox contractibus onerosis, aliisvo iustia ac legitimis causis suae residentino provincias proprias, statusquo sacros compararunt Haec dios, qua ab oro patrum Vaticani concilii aurea exeant verba, beneficiorum certo, magnorumquo quidem, quorum, historia teste, in Petri successoris manibus reperitur origo. Haec dies est canendi cum populo Romano laudem propter ipsis concessam gratiam in rego ct pontifice, caolorumque tcrracquo possidendi divitias. Haec dies est Deo optimo maximo animo demisso persolvendi grates ob insigno aempiternumque bonum religiosae elargitum familiae, cum cobitudincm nc maiestatem pontificatus liberavit maximi, romnnorum civium tranqnillitatom et pacem, illis in deplorandis temporibus potentiorum in terris divisionis sanguinisquo fusionis.

Cum demortuis gaudeamus qui in saeculo quinto tantum tunc praucnriam auctoritatem habebant Gaudeamus cum almae huius civitatis viris, etiam in diebus Caesaris, propter grandissima bona ipsis pontificibus praestita manu Romao principibus Putri successoribus, salutantibus. Gaudeamus cum gentibus a Longobardorum saevitia pontificum auxiliis liberatis. Gaudeamus cum nationibus, cum post teterrima bella ct seditiones, attulit providentia humanitati dolenti remedium in auctoritate pontificum ct recidentia Romae Caesarum. Gaudeamus cum scientiis, quae ad anis venero contra barbarorum tyrannidem refugium petiturae. Gaudeamus cum b:ic ter quaterquo magnificentissima urbe, quao non stetisset iam si pontifices maximi ub ea longe abiissent. Gaudeamus cum demortuis, cum vitam agentibus, cum -futuris. Sed nondum adest idea, quae inter omnes eminentiorem occupat locum; idea, quae per antonomasiam *magna* vocari debet, ot ab omnibus admodum necessaria consideratur, ad pontificum solium prope apostolorum sepulcra collocandum: Itfai *aptioris et commodioris exercitii in unicersam religio familiam pairtali amplissima*

Si Christi vicarius ad sua celsissima implenda a officia, unus Romao mannro oportet, suapte natura Roma instar naturalis rcsidentiao pontificum iuro merito consideranda. Fortissimis potentissimisque apostolica sodés munita iuribus, ad romanum ot provinciarum dominium servandum contra detentores actiones habot a iure goñtium omni aevo concessas. Sed praeter has habet *specialem voluntatem populorum* nunquam interruptam, ot hic romper perpetuoquo commorandi. Si iis addimus Christi mandatum Petro iam iam α Roma recedenti impositum, si religiosissimorum principum iudicium ot canao et rccontioris notatis vocoin, in argumentum boni sacrarum rorum regiminis residentia veniet in medium.

Huiun veritatis declarationem a nobis factum una cum pontifico maximo constitutionem in lucem edentem nil novum, nec rei veritati, nec historiae adiungero quisquam existimavit. Sed si revera nil desideretur maioris in principio firmitatis, erit pontifici maximo ineundum, nobis honorificam et fidelibus aedificationem, nudiro vocem universalis ecclesiae in hoc sacro consecratae loco, ot nos ecclesiarum pastores Romao dicentes quod iam antea in locutionibus publicis ot privatis sermonibus summo gaudio locuti fuimus. Erit etiam in hoc invasionis tempore permaxime opportunum ad pedes sanctissimos deferre pontificis populorum vota, quae clarissime agnoscimus; ot huius facti memoria saecularem, sicut concilium, habebit aetatem.

Haec declaratio ter quaterquo naturalem in constitutione occupat locum. Scribatur introductio constitutionis nitidiore stylo, et post factam eloquentem, gravem, dignamque laudem potestatum ordinis et jurisdictionis catholicae Ecclesiae, in fine huius laudationis, sequentia aut similia scribantur verba: *Nos autem* (loquitur summus pontifex), *nos autem qui in puppi sedimus, et praecipuas gubernaculi partes Dei* 0 *voluntate tenemus, ad facilius in universum clerum et populum fidelium amplissimam nostram iurisdictionem exercendam, ipsius Dei providentia factum, ut in hac sanctissima urbe, sanctorum apostolorum Petri et Pauli consecrata sanguine, sedem nostram, residentiam haberemus. Quapropter in hac solemni opportunitate iterum algue iterum damnamus omnes sacrae nostrae residentiae perturbatores, et usurpatores territorii ipsius et omnium iurium ad nos pertinentium* ·.

Prooemium seu introductio quam hodie habet nova constitutio, quia desumptum est a parte expositiva decreti Tridentini concilii in sessione sexta de residentia episcoporum, ipsi restituatur et cum novo decreto do residentia appareat.

2° In schemate *de episcopis et synodis* pag. δ (= col. 341o) nd illa verba:. ncollatis inter se consiliis et viribus, etc.“ et ad tutam materiam dc synodis et visitatione dioecesis, mandatum proprium et nobile apo- D stolicao sedis; sed nos americani antistites in magno angore versamur. Cum gubernia proclamant independentiam inter rcmpublicam et ecclesiam, ut hodie in Mexico, quaedam provincia nostra libertate gaudet Sed cum summi imperantes protectionem simulant, iuribus iam concessis maiorem amplitudinem, et adhuc denegatis, darò non dubitant. Hoc in provisione beneficiorum et litterarum apostolicarum publicatione, et in cunctis ad ecclesiam pertinentibus, gubernia non satis persuasum habent, neo volunt habere, quam licentiam olim episcopis concessam ab Urbano VI, a principibus illius saeculi usurpatam, examinandi apostólicas litteras, ne a pseudopontificibus deciperentur, nec principibus nunquam, nec minus posterioribus sacculis datam fuisse; placitum tamen regium apud illos idolum est. Etiom in provisione beneficiorum non patronatus concessi, sed in natura gubernii (dicunt) existence, invocatis principiis, in quamdam semper servitutis speciem ecclesia manet, episcopi non conformes in acceptatione principiorum; et revera caligo in omnibus.

Malam gravissimum et postea usque ad infinitum protractum consistit in universali errore guberniorum Americao. Credunt cos successisse in amplissimo patronatu olim Hispaniae regibus concesso ob causas ¡ustas legitim&squo admodum. Cum vero urgentur a nobis, ct nil validum, nilquo fundatum opponere possunt, in omnibus praecipuas gubernii ecclesiastici partes ambiuntur propter dominium territoriale. Exeunt ex gubernio leges, sicut ex hac aula exire possunt Indo humiliatio episcopalia dignitatis, indo contemptus antistitum, quos vident ambitiosi clerici nil posse in beneficiorum provisiono, et fere omnibus ad rem ecclesiasticam pertinentibus.

In iis deplorandis temporum adiunctis erit episcopis libertas veniendi ad synodum nat convocandi I clericos, cum nec ordinaria dignitatis munera impleri possunt sino inspectione, sine licentia potestatis humanae? Firmam invenient sanctionem mandata nostra, cum nec dc his mentionem fecero permittunt, qui reipublicao praesunt? Apud nos consentiemus testem, qui de omnibus notitiam ferat, ct quamdam loquendi et agendi licentiam accipiamus ab ipso traditam gubernii nomino?

Aliud est plorandumquo malum. Cum vulnera ab inimico declarato infliguntur, patientia tantum requiritur; sed cum a simulato amico veniunt, maiorem causant dolorem. Plurimis abhinc diebus miseri americani episcopi oppressionem gravissimam sentientes, leges desideramus necessarias non solum ut gubernia intra suae propriae potestatis limites contineantur, sed etiam ecclesiasticos viros, qui quamdam erga ecclesiae leges exhibentes reverentiam, non minimam sibi concedunt licentiam in iudicium do nobis faciendum. Qua dio in proprio et naturali loco dignitatem episcopalem collocatam videant, restitutam omnino dependentiam in omnibus a suo proprio antistite, pulchra tuno erit sanctao Christi ecclesiae imago. Vos indicato do nobis, venerabiles patres, et sententiam dicito.

Quomodo α nobis in genere sacra celebranda comitio, cum in ro baptisinali, nuptiali, mortuaria, beneficiaria et deprecatoria humanae potentiae vestigia sacrorumquo canonum ruinas invenimus? Cum praeter confirmatoriam in fido rem, nil possidemus tolerantiae quominus scalam cum gradibus ab ecclesia defixis desideramus. Nil volumus prudentiae relictum propter scandali timorem, periculum maximum populorum fidei ox actorum ortum contrarietate.

Concilia aestimo, desidero, quia non ex his sum qui iudicant do convenientia vel inconvenientia rerum propter facta hic indo dispersa; et precor humilitor ut historia integra legatur, non ipsius pars. Generatio conciliorum provincialium est honorificentissima, et origine celsissima. Cui debetur moderatio principum super regiones quasdam, quae, Inbcnto sacculo nono, in summa abiectiono gemebant? Ubi ad concordiam venero episcopi cum capitulis in ⁑candalosi ct sanctae ecclesiae iniurioais litibus, nisi in prudentia ct moralitato provincialia concilii?

In americanis regionibus maxima concilia provincialia ecclesiae beneficia attulero; paroeciae ludiarum voro iis debent sapientissima regulamenti, quibus hodie reguntur. Absit a nobis credere quod difficultas convocandi, iis in diebus, debeatur sicut in Germania fuit, et de quo lamentabantur sanctus Bonifacius et concilium VI Parisiense, quia episcopi impediti erant rebus temporalibus; nec quia, ut placuit reverendissimo archiepiscopo Coloniensi,

quia centralizado potestati· in unum, negotia ex-a peditius pertractantur, ideoque innecessaria iudicat; sed quia maxima est difficultas in congregatione patrum propter libertatis defectum. Maximo cum gaudio accederemus ad sanctam sedem animo petendi confirmationem concilii iuxta praescripta a constitutione Sixti V anno MDLXXX VII, et a Benedicto XIV in libro decimotertio synodi dioecesanae. Accederemus etiam causa implendi praecepta canonis secundi distinctionis trigesimaeoctavao, et canonis decimiseptimi distinctionis decimacoctavao, si nobis datum fuisset pacifice congregari, quamvis nullam nobis protectionem gubernia concessissent. Sod nil possumus: regiones nostrae hodie in magno periculo versantur. Conatus protestantismi ad quaerendam domicilium in dioecesibus nostris, ubi vident operariorum inopiam, magnam difficultatem promovendi scientiarum in seminariis, cum multoties nec aedificium habemus, nec sumptus ad alendos ma- B gistros et alumnos; cum observant non abundare vocationem ecclesiasticam, ct fero omnes scientiarum cultores ad saecularia negotia convolare, ut postea sese in ecclesiae protectrices inimicos convertere, magni sunt, potentiores sunt Impossibile iis malis medelam afferre cum divisione dioecesium, quia non potest ¡nesso locum, principium necessarium ad hoc negotium perficiendum id est quod scientia canonica statuitur, *ut non minuatur dignitas antiquae ecclesiae, et noval suam dignitatem possit sustinere.*

Nos indigemus iure, non in exceptionibus contentum, *sed commune et regionale.* Nullam[2] nostra cum quo vivimus[3] similitudinem habent; ct cum decens non sit nec decorosum servare silentium, cum agitur do obligatione nova imponenda clarissimam tenendo conscientiam de illa fideliter non servanda, precor humiliter quod in capite de celebratione concilii provincialis post verba: intra C biennium a fine praesentis concilii, ac deinde quolibet saltem quinquennio synodum in sua provincia cogere non omittat[*], illa addantur: *exceptis iis dioecesibus, in quibus visitatio dioecesis intra quinquennium expleri non potest.*

Cum ista duplici exceptione interim veniet optata dies, in qua res regionis nostrae suum proprium ius habeant, ot forte aliqua pactio praecedat, qua potestas ecclesiastica et civilis in vera et Christiana pace vivant, possumus episcopi hispanoamericani cum minore animi angustia vitam agere.

[ungere placet exceptionem visitationis, quia celebrationi concilii provincialis praecedere debet, et non probabilitatem sed evidentiam habeo de impossibilitate visitandi dioeceses nostras in tempore a loge praefinito. Per fere tres annos ambulavi in visitatione, et nec tertiam partem terminatam vidi. Elementa vitae religiosae scarsissima sunt; D clerus desideratur, et unaquaeque [*]parochia speciale studium requirit, maximo post longum teterrimumque bellum saepe saepius renovatum, quod nihil intactum relinquit. Maiores in aliis dioecesibus difficultates erunt; et scivi cum magno dolore quod in archidioecesi de Buenos Ayres sunt distantiae tam magnae, quod totum territorium cum dimidio Galliae amplissime contineri potest in illis. Avium pennis indigemus, et tantum poenas habemus.

3° In schemate de *sede vacante*l pag. 1 (= coi. 353 a.) ad illa verba nsaltem in iure canonico doctorll. Hoc est gravissimum, ot praebet ansam disputationibus, per quas capitulorum amittitur pax. Videamus. Primo intuitu apparet, ut omni alia consideratione insuper habita, Tridentinos patres in electione vicarii capitularis praeferre doctorum aut licentiatum in iure canonico in theologia doctori. Mib· autem videtur quod sancta synodus talem intentionem non habuit; et si aliquam habuisset, eam pro theologis fuisset. Historia illius sacculi exhibet argumentum fortissimum. Erant theologiae studia penitus oblita : clerici qui ingenio 'pollebant, humanas ct non divinas colebant litteras; et, ut nihil deficeret doloris in eo vere tristis memoriae saeculo, etiam regulares orant, pro studiis sacris, iurte civilis romanorum magistrorum auditores.

Satis nota est scholarum episcopalium historia cum clerici vitam communem habebant; quia erat articulum regulamentarium ut in unoquoque capitulo canonicorum fuisset vir doctus ad juventutem studiosam erudiendam.

Caroli Magni et filii sui protectione in toto Francorum imperio scholae episcopales floruere, et efformatae fuerunt bibliothecae, quao iuxta mandata, sacrae scripturae libros, opera sanctorum patrum, historias ecclesiasticas, profanas, et alia bene multa continerent

Summi pontifices eadem in Italia faciebant, ct ex scientiae viis surrexerunt homines eminentissimi, maximo ox Lateranensi schola. Tractu temporis canonici oblivioni tradiderunt magistri scholarum obligationes, et de redditibus tantum erant solliciti, ot scholastici dignitas merum fuit nomen. Hoc maximo displicuit pontificibus maximis; et labente saeculo duodecimo iussum eat, ut propo cathedralem ecclesiam statuerentur una cathedra grammaticae latinae, et alia theologiae, quorum magistri canonicalibus redditibus alerentur. Erectis postea universitatibus, fere desertae apparuerunt capitulares scholae; quia novitas studiorum universitatum generalium omnes ad se attraxit scholares.

Tandem universitatum studia in malum venerunt, et exanimae iam sine vigore, sine fama, moresque juvenum in horribili statu, appropinquavit saeculum celebrationis sacrosancti Tridentini concilit Quamprimum necessaria fuit erectio seminariorum (cuius imperfectam imaginem vidimus in quodam decreto secundi Toletani concilii) ad collapsam studiorum disciplinam restaurandam, et clerum sacris litteris peritum faciendum. Desiderabantur theologi perplurimi; et quamvis aliqui eminentissimi reperirentur, eorum non erat copia. Facilius erat invenire viros canonica scientia instructos.

Si in adiunctis celebrationis concilii fuissent litterae omnes sacrae in bono lumine collocatae; si una cum divinarum rerum scientia, ut antea fuerat, legum ecclesiasticarum clara cognitio copulata fuisset, absque dubio sancta synodus aut nihil dixisset de académico gradu in iure canonico, aut in genere statuisset tantum ut vicarius capitularis scientia potitus eeae deberet. Timens quam maxime, ut indignus eligeretur, exigere voluit magnam praesumptionem scientiae, quam fero semper exhibet académicas gradus; et de iure canonico sermonem fecit, quia erat potissimum studium in aetate statuentis decretum. Nunc claro intelligo historicam, canonicam, philosophicam interpretationem coniunctionis huius *saltem* in tura *canonico.* Fecit concilium quod ego si aere alieno gravatum me vidissem: accederem ad divitem virum quindecim millia scutata petiturus, quibus indigeo; et cum desideratam quantitatem non inveniam, diviti dico *saltem* da mihi decem millia.

Vox concilii Tridentini, reverendissimi patres, magis quam praeceptiva academici gradus, est vox confonnitatis : et si hodierna luco loquutum fuisset

* rurr-TM ed. Val.
* *nulla* cAVaL
* ridisHM eA Val.
* ptrocAi eA [illegible]
* ώ rpucopii eA Val.

cum sacra studia in omnibus scientiae partibus, a omnibuaque regionibus magno coluntur ardore, dixisset tantum: Vicnrius capitularis erit scientiae notorietute, et bonis moribus tanto munere dignus. In iure Romanorum est regula dicens: Res expressae nocent, quao ai non expressae fuissent, non nocuissent. Legatum exempli gratia duobus relictum subintolligitur nequis partibus; sed si hoc non exprimitur, est ius accrescendi, uno legatario demortuo, ct ait jurisconsultus: Res expressae nocent, quae si non expressae fuissent, non nocuissent. Intelligenti pauca. Reverendissimi patres, faciamus quod electionem vicarii capitularia dignam constituat, et omittamus verba, quao ansam praebeant dissidiis.

Nolo ab line tractatione discedere, quin aliqua verba dicam do limitationo facultatum vicarii capitularis in collntiono beneficiorum, dimissoriis et ingressus et egressus clericorum. Exitum huius legis praevideo, Erit vicarius, sed homo ignnrus, malo B humilis, ct furto improbus, qui nmbint vicariutuin ad lucrifaciendum. Sed erit vir doctus, prudens, auipsius aestimator, qui munus acceptet undique diffidentiam respirans? Qumn erga ipsum clerus reverentiam habebit, cum videat in obscuris abicctam dignitatem, quam antea vidit luce et molestato circumdatam? Melius fuisset reaggravare severissimamm poenarum impositionem, necessitatem iudicii vicarii capitularis nb episcopo faciendi, qunm populo et clero vicarium degradntum exhibere... Reverendissimi patres, si vicarinlis dignitas iam iam moritura est, serio do successuro cogitemus cuín honore demortuam dignitatem tumulando, quia potest cum gloria resurgere. Si vero propter crimina supplicio digna, nigris velis cooperiamus patibulum, quia nobilis est.

Desideratur etiam ut ft lege praescribatur episcopis, ut in sim dioecesi statuatur congregatio cea- c surae librorum ex optimis compositu viris: ct ubi quinque reperiri non possint, ut unus quominus eligatur qui examinet libros et folia do fide et moribus scripta, et suum iudicium episcopo aut gubernatori dioecesis dicat. Episcopus in variis occupatus negotiis difficile hoc facere potest. Hoc maxime necessarium in Americis, ubi tot volumina introducuntur.

4° Desiderandum est ut iterum ntquo iterum declaretur quod in synodo dioccesami unus tantum episcopus votum rcsolutivum habet: cauteri omnes consultivum.

5° In capitulo VII pag. 17 (= coi.345d) dc vicario generali oportet ut addatur: *Quod sifuerit vir scientia canonica et praxi praeditus, quamvis sacerdos non sit, praeferri debet sacerdoti has non habenti qualitates.* Optimum est ut omnia copulentur, sed saepe saepius hoc desideratur. Nulla est difficultas, si qui fuit D index causarum ecclesiasticarum, postea ad nuptias convolare desideret. Dummodo recto suo officio fungatur, nihil novum in clericis vidi, quorum fronte scripta sunt notissima verba: Homo sum, et nihil humanum a rne alienum puto.

6“ In capitol secundi schematis *de sede vacante* ultima pnragraphus finem habere debet in iis verbis: wvel quemlibet alium ecclesiasticum virum ab episcopo delegatum, remaneat. ł Verba sequentia: „donec aliter ab huc sede apostolica provideatur" delenda sunt. Ratio: episcopus relegatur, exui commendat enao dioecesi gubernium personae dignae; idcoque dioecesis non derelicta manet Si dc ea est qui curam habeat, et de hoc statini certiorem facit episcopus pontificem maximum, periculosum esset, ut vicarius ub episcopo electus in precario statu maneret. Inciperent statini dissidia inter ambientes dioecesis gubernium videndo instabilitatem vicarii electi, cuius approbatione vel reprobatione pendente, ineseet locus in dioecesi gravissimis malis. Prodentia suggerit ut in hao materia maior libertas episcopo reservetur: conscientiam habet.

7· In capito III pagina 7 secundi schematis (= coi. 354 d) ad illa verba: BUbi autem capitulum canonicorum non habetur, ibi parochi sive soli, sive cum aliis ecclesiasticis viris iuxta modum itidem, usum et consuetudinem do praeterito servatam, ad vicarii capitularis electionem habendam accedant." Plurima observanda sunL Primum usus ct modus nominaudi vicarium capitularcm in ecclesiis capitulo carentibus est ut melropolitanus eligat vicarium. Si verba *usum et contuetudinem de praeterito servatam* ad formam electionis faciendam in ecclesiis, quao capitulum habent referuntur, absque dubio in ecclesiis capitulo carentibus nunquam locum habuerunt. Sed supponamus ut modus discatur electionis; interrogandum est: erit perfacilis convocatio | trochorum longo dissitorum? Ad quem do iure pertinet convocaro? Erit congregatio parochorum instar comitiorum civilium ac popularium? Cui competit initiare quae agenda sunt? Si unus tantum est parochus in civitate episcopali, ut multo ie accidit, ct parochi caeteri longo distant, et illis difficile est ad electionem pervenire, parochus urbanus cum aliquibus paucissimis ecclesiastici electionem faciet? Ea omnia collective et scpar.itim magna incommoda continent, ct cum sit urgens electio vicarii capitularis ad cessandam accpliaiiain ecclesiae, quod meo iudicio fieri oportet, in iis brevissimis verbis includitur. Io Episcopus qui capitulo caret, eligat secreto vicarium capitularcm, quem sibi placuerit, et huius electionis testimonium in curia servetur diligenter; 2 demortuo episcopo, statini vix a secretis qui fuit epìscopi, convocato civitatis clero, c coram ipso aperiet litteras mortuario electionis ab episcopo factae; 3® electus vicarius statim vicariatum inibit, et illico nd mctropolitaniim in memorium veteris'iuris nuntium mittet dc possessione ncccpta. De huc electiono episcopus eligens mittet unum testimonium nd metrnpolitanuiu, et nitorum ad episcopum viciniorem. In his omnibus nihil observandum mihi videtur; nec minimo in medium venire possunt aliquae doctrinae, quae negotium facessere valent. Et etiam memorandum est, ut si iure episcopis datum est nominare virum, qui facultates speciales (vulgo solitas) excreent, donec a sede apostolica vicarius capitularis obtinuerit, cur episcopis capitulo carentibus denegauda facultas nominandi vicarium capituiarem, cum hoc in non minimam ccclcsiao utilitatem cedat? Oportet ut episcopus electionem faciat in valetudine, nu forte subito praeoccupatus morte nihil ipsi facere liceat. Si forte episcopus nihil fecit, et sic ex vivis exivit, tunc standum est iuri existenti adhuc.

Hae sunt observationes praecipuae; aliquae sunt minoris momenti.

8° In primo schcmato pag. 18 (=col. 346 a) a<l illa verba nsuis fratribus aut nepotibus vicarii generalis munus non committant/ Nobilissima verba approbatione in genero digna. Sed quid faciendum, cum maior diligentia et solertia in gerendis negotia io consanguineis inveniatur? Non ecclesiae utilitas, aut verius dicam, necessitas praeferentiam postulat? Prudentia ergo suggerit ut post prohibitionis verba ista scribantur exceptionalin: *Iis demptis casibus in quibus maior aptitudo ad ecclesiae negotia in consanguineis repenatur.*

9’ In primo schemate in ndnofarionibu», ad illa verba pug. 23 (= coi 348 d), rin quo «»b similem rationem omissa fuerit mentio muneri» aut officii rcipublicae ecclesiis ndmnetl/ Lia verba sunt in .idnotalio-

nibus; sed quia adnotationes eunt commentaria legum, ct poet approbationem nostram fere vim legis habebunt, aliqua obiervanda occurrunt. Iam condito et sancito noro decreto Vaticano inter causas legitimae absentiae episcoporum non numeratur absentia propter reipublicae praestanda officia, quae Tridentino concilio consideratione digna visa eat Si ad mea tantum respicerem, boo decretum mihi gratissimum manibus plauderem. Rei politicae victima sum: ego quoquo miserrima vidi, quorum pars magna fui, et possem si vellem de casibus et ultimo dolore patriae tristia cancro carmina. Sed multoties aspexi in turribus principum ensom in vagina, quietem ipsorum, propter nostrao reipublicae praestita officia; multoties etiam vidi iacula quae aliquando ferire poterant, et minus iacula feriunt quao praevidentur. Sanctum bonumqao antistites a saccularibus negotiis abesso; sed cum ecclesiae utilitas exigit, inopportunum caset statuere *non iré poete.* Haec provincia conscientiae relinquatur episcopi.

10° In secundo schemate pag. 4 (= coi. 353 c) ad illa verba .legitime electus o redditibus raonsae vacanti ubi aliter provisum non fuerit, partem congruam percipiat/ Ad vitanda reclamationes ot aliquid reservandum futuro episcopo, convenit designare congruam seu partem mensae episcopali Ea par erit quarto. Rationes. Ie Omnes auctores sio indicant; 2° ex mensa episcopali in sede vacante eruuntur varii sumptus ad conservationem palatii episcopalis, ad alendum vicarium generalem, ad sustinendum notarium fidei, et alia bene multo. Faturus episcopus indiget redditibus mensae vacantis ad innumera pia opera, maxime hodie, in regionibus ubi *lieforma* nihil ecclesiao patrimonium intactum reliquit. Vicarius capitularis non potest suis propriis expensis vivere, ncc soipsum gravare ad novam suam dignitatem sustinendam. Cum adlignatione quartae partis mensae episcopalis, et ai canonicus fuerit, cum suae praebendae fructibus, poterit in mediocritate vivere.

11· In schemate primo de vicario generali pag. 17 (= col 345d) ad illa verba ^propterea episcopi canonicis poenitentiariis, parochis... vicarii generalis munus non committant/ Hoo quod in Europa et alii regionibus possibile est propter abundantiam clericorum, in maiori parto dioecesium Americao eat valde difficile. In genere omnis ecclesiasticus instructu eet parochiarum servitio adseriptus, quia est inopia clericorum: ideoquo fere necessarium est, ut vicarius generalis sit unu ex paroebi Et etiam in dioecesibus, exempli gratia Mexicans, ubi non est summa inopia clericorum, multoties vicarius generalis est parochus; quia etiamsi sit numerus sufficiens clericorum, desiderantur clerici in iure canonico periti: ca ratione necessaria est exceptio in lege. Etiam necessaria est exceptio in gradu doctori vel licentiae in iure canonico; quia hodierna die extincti universitatibus, ct cum in seminarii conciliaribu non conferantur acadcmici gradu desiderantur ecclesiastici gradu insigniti. Ideoque dummodo vicaria ait doctus in iure, non est necessarium, et in aliquibus dioecesibus possibile, ut sit doctor vel licentiatus.

ORATIO

reterendi patrie damini Nicolai Dabert episcopi Petrocoricemiel.

Eminentissimi praesides, reverendissimi patre lia quao iam praeclare et sapienter dicta ant, haeo pauca liceat mihi addere. Et primo quidem de schematibus genoratim spectati

1 Arguneniam: «Episcopus Pelroeorlcensl* iu genere priumm sit qxiA Iket lu schenatibwi plura exslarrnt lutu nexu

A Schemata haec in plurimis impetuntur, atque etiam viridioribus animadversionibus arguuntur. Fateor et ego plura in illis extare tum dictione tum nexu rerum logico minus perfecto, nonnullaquo omina quao tractare bonum ot opportunum sano fuisset. Verum tamen in animadversionibus ct improbationibus aliquatenus fonaπ, meo iudicio, supersederetur, si io animo praesto esset haec cogitatio; Concilium videlicet non omnia dogmatum ct disciplinae argumenta percurrero posse nec dobero sed tantum suum esso munus, en quae pro ratione' rerum vel temporum utilia magis et necessaria videntur, declarari ac decerni. Iam vero haec est praecise via qua schemata procedunt: vestigiis enim illius magni concilii Tridentini fere unico insistunt, eiusquo disciplinam, in quantum necessarium est, habita ratione rerum et praesertim temporum, innovant ac reficiunt Nec sane meliori via procederò possumus, venerandi patres, ac ea quam tenuerunt anteacta concilia. Et ista referantur ad quasdam acriores, ut iam dixi, increpationes quae invcctao fuerunt contra schemata nostra goneratim sumpto.

Nunc properanter ad peculiaro argumentum devenio; et illud est dc numero vicariorum generalium, non quidem capitularium, do quibus his diebus praeclare locutus eminentissimus archiepiscopus Bisuntinos; sed do numero vicariorum generalium episcopi viventis, et dioecesim suam regentis. Ordinationem illam schematis iam impugnarunt illustrissimus archiepiscopo Parisien et fusius eloquentissima Auro lianensi episcopus. Verum precor ut illud animadvertatis, non eadem est omnino mea thesis, nec eaedem saltem in parte rationes: et aliunde, licet quaedam repetantur, ox hoc praecise intelligetis quantum consuetudo, quam vult abolcro schema nostrum, cordi sit Galliarum episcopis omnibus; omnibus, inquam, excepto forsan, ut ex his sequitur quae modo audivimus, reverendissimo episcopo Molinensi, qui unicus ia Gallia, ni fallor, unicum vicarium sibi retinet

Itaque quod ad rao spectat, cum eiusdem schematis auctoribus in hoc libentissime consentio, quod sit abusus omnino tollendus, vicariorum generalium numerus prolixior, nec in certis limitibus concretus: nam et auctoritas episcopi ex hoo diffunditur; neo facile in unum multiplicatae voluntates possunt convenire. Ast vero in hoc reducendo numero schema, meo humili iudicio, nimium excedit; cum experientia constet in multis dioecesibus plus quam duobus vel tribus vicariis generalibus opus esse. Sunt enim, ut iam adnotatum est, dioeceses in Gallia praesertim finibus latiores, in quibus divisione quasdam rerum et persanarum oportet invehi, et tot itaque haberi vicario quot divisiones effectae fuerint: alioquin negotia certe in peius tractarentur, et regimen difficile, imo impossibile eraderet Ecquis enim (ne de Parisien de Lugdunensi, do Cameracenai et pluribus aliis dioecesibus loquar), eçquis meam propriam Petrocoricenaem et Sarlatensom dioecesim, in qua fere 600 paroeciae existant, duorum vol

logico tam dictiune mina perfects, nonnaUsque edam omissa fuerint, improbanda tamen minime iila tue, et multo minus acriter impugnanda. Et quoad numerum vicariorum generalium abujus utique tollendos, uon tamen adeo eoarctandam eorum numemra, ut d duos tantum vel tres reducantur. Et attendendum 1· quod dioecesium amplitudo plures vicarios expostulat; 2° quod in Gallia unica dignità ait, qua benemeriti sacerdote honorari queant Nec timendo abuiu nam tibi triginta annorum experientia emutabat, eos utile admodum fuiste, et timendum ne ii adoptetur proposita lex, mutato nomine res eadem maneat Relinquendum idcirco hoc negotium prudentiae episcoporum, et si imminui quocunque modo numerus velit, lex eos tantummodo respiciet vicarios, qui mere bouorarii sunt sine nilo onere.·

trium vicariorum auxilio regere valeret? Namque, ut probe noatia omnes, reverendissimi patres, administratio diocccseon, licet etiam non adeo pateant, fore innumera complectitur, fidei ct sanae doctrinae custodiam, regimen animarum, educationem clericorum, sanctimonialium curam, piorum institutorum directionem ac promotionem, omnium ct singularum paroeciarum sollicitudinem, plura tandem negotia cum magistratibus civilibus tractanda, quao peritiam fori profani requirunt.

Jamvoro ut in sustentando tanto onero impares non sint epìscopi, in nuxilium advocaro necessario debent virón quidem integritate morum conspicuos, sed qui tali sint numero, ut uniuscuiusque vires non cxcedut labor; ct qui talibus sint dotibus praediti ut suum unusquisque officium laudabiliter, facile et fructuose implero possit: et linee est prima rationum serio·. Huic nutem accedit quod saepo snepius annis ct laboribus fracti vicarii generales suis muneribus obeundis tardiores, atque etiam impares offici possint; quin tamen pro reverentia ct longo Inbnrnm cumulo talea homines tam bono meritos renlittcro episcopo decentor permittatur. Addendam quoque quod in nostris gallicis regionibus, invidia temporum et perversorum hominum malitia omnia pocne misero perierunt; ita ut nuia omnino bonis ct honoribus, ideoquo aemulationis ot remunerationis mediis ecclesia apud nos omnino destitueretur. Ad hoc vero supplendum, ct ut ita dienm reficiendum, mos in Gallia praevaluit, ut vicaria episcopi substitutio non tantum ut onus ct munus, sed ot ut dignitas ct quidem honoratissima ab omnibus reciperetur. Et cur hoc disciplinae genus non toleraretur in postea, cum ex hac consuetudine vix aliquid incommodi reciperetur?

Si mihi in palam proprium testimonium adducere liceret, libenter assererem, quod a triginta minis, C quibus in dioecesibus gubernandis et regendis partes mens humiles attulerim, nullum unquam cx vicariorum generalium pluralitate abusum esso exortum noverim ; cum e contra ex hnc plurimam utilitatem semper advenisse intellexerim. Nullatenus ergo opportunum foret nomen ct titulnm abolere, quod episcopis medium facile ministrat sacerdotes senio, labore ct meritis cumulatos coram suo clero decorare Aliter si feceritis, quid eveniet, vultis no vobis dienm, reverendissimi patres? Nomen inolebit, sed res permanebit. Muneris pastoralis multiplicibus officiis adiutores exigentibus, quod aboleri proponitur, alio sub nomine, consiliariorum videlicet, provicnriorum, delegatorum, archidiaconorum, visitatorum, etc. reviviscet. Pugno est igitur do meris terminis. Vocem tolletis, vocem honoratnrn quidem et nb omnibus reverenter acceptam; camdem vero quam nnten, quia ex natura, quia ex necessitato D rorum profluit, consuetudinum in posterum habebitis.

Quapropter ne dominationum vestrarum tempus longius trnim, concludo ct opinor, iudicio episcopi relinquendam esso vicariorum suorum electionem, ot hunc quidem in numero, quem ipso necessarium meliori «uno dioecesis regimini coram Deo existimabit. Tolluntur do medio, ei libet, nomon et usus vicariorum mere honorariorum, eorum scilicet qui honorem sino onere, sino ulla partu oneris, ferunt, et quidem rivo intra sivo extra dioeccsim degant; minimo contradicam. Sod omnino, precor, retineantur vicarii generales omnes, qui artu sunt a consiliis episcopi, qui una cum eo dioecesim regunt. Sint isti sano in numero pauciori, sod ipsi episcopo pro suo iudicio ot suis necessitatibus haeo limitatio concredatur.

* *incvmnto lum* ed. Vai.

ORATIO

*reverendi patrie domini losephi Moreyra episcopi Atjacuquensi8.**

Quamvis nota sapientia illustrium virorum, qui schemata confecerunt, ct expressum desiderium, quod aliqui reverendissimorum patrum demonstraverunt circa brevitatem discussionum, clausa tenuerint labia mea; attamen cum agatur de rebus ad totam ecclesiam respicientibus, ratio postulat ut omnes audiantur episcopi; illi praesertim qui α finibus terrae venerunt cum magno incommodo ot laboro tum nd attestandam suam reverentiam et obedientism apostolicac sedi, tum ad procuranda congruentia remedia malis innumeris, quibus affligitur disciplina in illis regionibus.

Certo ratio ministerii nostri expostulat, ut nos qui pastores animarum sumus, tractemus non perfunctorie, sed maturo ac reverenter illa, quao necessaria sunt ad folicitatcm ecclesiae, rt bonum regimen fidelium animarum. Si alii reverendissimi oratores sapientes fecerunt observationes circa inconvenientiam aliquarum praescriptionum, qunc habentur in schemate, respectu ad snas ecclesias, cur mihi non licebit nota facere sacrosancto concilio Vaticano vulnera ecclesiasticae disciplinae factu in nostris regionibus, ut nd ea opportuna medicamento

1 Argumentum: «Episcopus Ajraenqwttsb propouta vhemata in online ad conditionem et statam mu mia proviorianim ĕonsideran notavit ¦ŏoprimi summopere roe nrrewarintn providere electioni cpi-wopnnm, cnm in ruis partibe» toti jxwita rii in raanftuH domiuomm avcnhrinin. Proponebat antera 1· declarandam es-e, quis sit qui iure praesultandi pollet; aliqua enim gufando, nl i|«se ait. tnienl hoc in« proprium et immanens ease in ǩnlfonibu ·> qaumodo ǎmitto tar hoc rus; 3· quis in hoc cun ¦tramutare debeat; 4· letrera aaneiemhm, iuxta qnara fieri ƿraetentatu detrai; ƒr exigendum votnm provincia»· cteteriadirar, in quo ƌiorcf.M ⱱacati rila eit, nl testimonio cpUcopoiutn constet, praetentatam a gufando reapse diguiorvtu deMÎguàtwta.< etiam qnslila'ci personales, qnibns praesentandi notari debent; "· illo· cxelodéadoa. qui Rvolnliouiuns et rebus ƿolitici ne immbseuerint; 8« praeripiendam archiepiscopo et ĕpiscopi provinciae, ni separaiini per litteras secretas et ex conscientia acdcni aporiolicam informent circa erientiani vitam et morts promovendorum; 9" rua» in provinciis Ⱥmerica» meridionalis ante consecrationem exigatur ab episcopo inramrntnin dc praestanda nfadicutu gubernio, ci cum ¦tiramenti finios variae fiirmnlxr sint, determinandam sub quihas candiliouihns praestari boc iuramentum possit, et qua formula utendam. Et haec in genere. Ad Hpeciries vero animadversiones transiens, in tap. I® ,de episĕopis nbi principes requiruntur, ut valido ŭo patrocinio ac praesidio lucri ac tegere studeant ecclesiae ǡrĭlbtil· ait cavendam ne per haec verba pntrnt principes, ronfi finn ri ribt illud quod ius patronatus appellant; unde ant cxpangrada illa verba ant immediate addendum: ,ul illi episc»pi libere possint exercere ŏnin niiiibterinui, el «tunes ĕia partea implere rient decet.' — Quoad rowfontiam probavit ɻ¿notata ab arddepUcopo Strigoli iensI. addidit vero qualepi<ropi in America solent convenire in comitiis generalibus cationi·, huranmoli cansara tanqtum legitimam habendam. Imponibile ĕ· in Iu locb convocare syuodnra dioerr-anam cubi ndctunitalibus a iure praescripti·, l·» «›b niiniam paroeciarum dtataatum ac viarwn difficultatem; Ü· ob saeenluluni deficientiain, quibus ^ynxk» durante paroeciis «upplraltir; ȝ quia eufatuium vellet mittere sun-u repraesentantem cuiu iure proforvudi <rtitcnlhm; ǂ qn a constitutiones syno«lalcs estent gnb· roiu subor-ʾiuamiae llt« autem attenlia difficultatibus proponebat, «altera in sah regionibus, ad dioeceranam ▸ jrmxlnMi cunvcvftndon vicarios ƒŏrane et duos ƿarocho a parochorum corpore electo·; quod al mudan spectat, quo eum gubernio agendum sit, »e remitiere tu ómnibus ait ad ea, quae velint patres decernere, paratus si eportneril et persecnttonĕ et cárteres cl ipsam mortem ><«birv. — Quoad visitationem tempos msigeai am pro euh provisetis m-n -uïVwre ob dilficaltaln superius altatas, nimirum immenom duUaatiaai paroeciarum et viarum difficultates. — Quoad schema ,dt tede episcopali ⱱacante ait, vicarios capitulares in · ri· ƿegi niba· maxime potestate ana aburas esse et ƿanvnko limites ĕvee»-:« ut viderentur eadem quandoque ac Romanus pontifex potatale pollere. Proponebat auleta, ut ⱱicaria generalis defuncti episcopi dioecesi· admlaistrationem hsbrat, qnoadtuqne a rancla sede aliter provisura fneri».·

ippooat? Tanfo magia urget haec necessitas, quanto in praecedentibus conciliis nondum erant erectao ecclesiae, quae repraesentantur. Disciplina igitur, quae hodie stabilietur a Vaticano concilio, adaptata debet case, in quantum fieri potest, necessitatibus omnium ecclesiarum in orbe dispersarum.

Verum est quod decem et octo annos perdurant Tridentinum concilium; sed etiam verum eat quod not metimus quod patres Tridentini seminarunt; et saecula sequentia, Deo mediante, metent quod nos seminabimus. Labores patrum Tridentinorum dederunt fructus suos per tria saecula, et adbuo novos producunt Labores nostri nt fructificent, necessarium puto curandum esae (modo humano loquor) ne redoleant electricitatem huius sacculi. Propterea enixe atque humillime deprecor omnes reverendissimos patres in Domino congregatos, ut non coarctent libertatem dicendi, sed patienter audiant quidquid loqui velint propter gloriam Dei et salatem animarum; quia, sicut dicit Scriptura, *erit salus ubi mulla conidia sunt*[1]. Incipiam.

Inter multas ecclesiarum necessitates illae prae omnibus primarium locum babero debent, quae ad bonorum pastorum electionem spectant. Quis enim nescit hodierno die magnum ius designandi ad munus episcopale fere totum positum esse in manibus dominorum saccularium, qui civilem gubernant rempublicam? Et si ecclesia hoc ius proprium renuntiaro velit in manus saecularium, suorum aliquando inimicorum, cur legibus praemunitus hic thesaurus non illis datur? Circa quam gravissimam rem quid faciendum oporteat, breviter dicam meam sertentiam, quam submitto ex toto corde sapientissimo vestro indicio.

Condenda est lex in qua declaretur: ‡ qui habeant ius praesentandi; quia aliqua gubernia dicunt, hoc ina esse proprium et immanens in nationibus; 2 quomodo amittatur hoc ius, nempe si iura, proprietates, loca ct personas ecclesiasticas violaverint; 3· qui in hoc casu praesentare debeat idoneos ad sedes providendas. Si princeps vel gubernium catholicum habeat privilegium legitimum praesentandi, illi exhiberi debet lex, iuxta quam debeat fieri praesentatio, ut exaudita sit. In hac lege exigi debet votum episcoporum provinciae ecclesiasticae,, in qua dioecesis vacans sita est, ad probandum esse digniorem illum, quem princeps vel gubernium praesentat: designari etiam debent qualitates personales quibus ornari tenentur praesentandi, et excludi illi qui rebus politicis vel revolutionibus se immiscuerint Si nulla lex statuatur pro eligendis vel praesentandis episcopis, ecclesia humiliabitur et vilipendetur a legislatoribus civilibus. Ipsi condent leges electionis episcoporum, ot totum hoc maguum negotium ponetur in manibus saecularium, vel saltem aliquorum clericorum; et inde quot mala ot perturbationes in ecclesia, quot ambitiones, simoniao conventionales et reales vel palliatae! quotnam!

Sed praeter abusus, qui oriuntur ex parte principum vel guberniorum privilegium praesentandi habentium, sunt alia permagna ex parte praesentandorum. Plerumque enim hi suam indignitatem agnoscentes, fraudulenter attestationes scientiae et morum vi extorquent ab archiepiscopo et episcopia, vel ad patrocinium guberniorum confugientes eos expostulant. Quare prohibendae sunt huiusmodi attestationes a guberniis vel ab -ipsis praesentatis prodoctae, et tamquam suspectae et non exhibitae habendae; sed archiepiscopo et episcopis provinciae iniungendum est, ut in conscientia per rescripta secreta ac aoparatim apostolicam sedem instruant i de meritis vel demeritis scientiae, vitao et morum promovendorum; ne indigni vel minus digni ad eas dignitates assumantur.

Fero in omnibus rebuspublicis Americao meridionalis iuramentum ab episcopis exigitur anto consecrationem, in quo tum do praestanda obedientia gubernio et legibus status agitur simpliciter, tum aliquod speciale exprimitur contra disciplinam ot libertatem ecclesine. Aliqui episcopi resistunt, alii aliqua modificatione apposita iuramentum illud praestant; ex quo exinde oriuntur dubia ot anxietates conscientiae, et semper tenentur ad sanctam eodem recurrere. In secretaria pontificia inveniuntur formulae variae juramentorum episcoporum. Hac do ro in conventionibus (vulgo *Concordati)* cum república Costaricensi praescripta est quaedam formula iuramenti praestanda ab episcopis ipsius regionis, iam approbata a sodo apostolica. Desiderandum est, ut vel proscribatur tale iuramentum ante consecrationem praestandum iuxta legum civilium praescriptionem, vel detur formula communis omnibus illis regionibus, sive acceptatal a gubernio, sive non. Iluic negotio utpoto gravissimo urgentissimo providendum est, no in re tanti momenti vel dignitas ecclesiae periclitetur, vel conscientia episcoporum perturbetur.

Nunc veniam ad aliquas schematis dispositiones. In 1 capite do officio episcoporum paterno requiruntur principes et magistratus, ut sacros ecclesiae antistites valido suo patrocinio ct praesidio tegere ac tueri studeant. Nonne congruentias videbitur substituere alia illis verbis *suo patrocinio legere ac tueri,* no fortasse detestabile ius patronatus ct tuitionis istis temporibus a guberniis usurpatum ut proprium, illis verbis maius fundamentum et robur inveniat? Sed ei haec formula retineri oportet aliqua gravi causa, quao me latet, saltem addenda non erunt post verba *tuo patrocinio ac praesidio tegere atque tueri studeant* ct sequentia: „ut illi episcopi libere possint exercere suum ministerium, ct eius omnes partes implere sicut decetu ?

De residentia iam disseruit sufficienter ct matare reverendissimus archicpiscopus Strigoniensis; sed adiicio ad suas sapientissimas observationes aliqua super causas legitimae absentiae a Tridentino indicatas: scilicet io nostra republica ecclesiastici intervenire solent comitiis generalibus nationis, vulgo congressus; et non raro appellati sunt α gubernio, ut partes habeant in publicarum rerum administration©: et quod gravius est, multoties episcopi indigent iter facere ad principem civitatem reipublicao, ubi necessaria est sua praesentia, ut regulentur quaestiones ecclesiasticae magni momenti, quao aliter non regularentur. Interim dum licentia a dioecesi excedendi ab apostolica sede petitur et obtinetur, consummarentur omnes invasiones potestatis laicalia in rebus ecclesiasticis. Praesentia nostra in metropoli reipublicae anno 1865 aliquorum decretorum improborum execution! obstitit,et illorum abolitionem obtinuit

Nunc de synodo diocccsana. Si tam graves difficultates oppositae fuerunt celebrationi synodorum ab altero reverendissimo oratore, eo quod in sua dioecesi inveniantur paroeciae ab urbe episcopali distantes spatio trium dierum; quid dicam ego qui illas habeo ad quindecim dierum distantiam, et ad viginti et aliquid amplius, non viis ferreis et vaporibus percurrendas, sed per montes, flumina et praecipitia, inter nives perpetuas, fulgura, tonitrua ct pluvias, semper equitando aut pedibus deambulando quam frequenter cum periculo vitae? Nonaginta novem paroecias habet mea dioecesis, un-

i Prov. XI, 14.

l *accepta* ed. VaL

docim provincias; ct in visitatione pastorali tantum A unius provinciae, quae decurso anno peregi, ad minus 600 millia percurri. Unaquaeque paroecia continet ♆aria ecclesias viocparocbiales, quae ordinario distant aliquibus millibus ab ecclesia parochiali; et baco distantia successive progreditur usque ad 72 millia in praedictae provinciae visitatione. Ad numerum fidelium quod attinet, unum tantum loquor: sacro chrismato confirmavi 60000 tantum in visitatione 12 paroeciarum: ab una disce omnes dioeceses noetrao provinciae, et plus minuero omnes Americao meridionalis. Addendum est quod copia sacerdotum sit tam misera, ut impossibilo foret duranto synodo ad bonum animarum opportune providero. In hac gravissimarum difficultatum multitudine quomodo synodi diocccsanae celebrari possent?

Sed baco omnia obstacula iam per se seria, et matura consideratione dignissima, minima videntur, B si prae oculis habeantur oa, quao ex parte gubernii civilis semper oriuntur; et apprime lox praescribens interventionem synodo deputati gubernii cum iuro suam sententiam proferendi; ac secundo obligatio a logo civili episcopis iniuncta subiieiendi synodales constitutiones approbationi gubernii. Quomodo in hoo casu so gerere debent episcopi? Si gubernio et legibus civilibus obediunt, detrimentum patietur ecclcsiao independently, quae prae omnibus propugnanda est. Si habentes, ut voro sunt, illas leges irritas et nullas, synodum indicunt, et constitutiones salutares conficiunt, et debita solemnitato promulgant, deferentur utpote criminales et seditiosi ante tribunal laicum, congrua sustentatione privabuntur, et quod gravina est, nemiui licet illis legibus obodiro, aut ipsarum execution! praebere opem, ut publica decreta declararunt: et in his omnibus nemo non vidot, quot perturbationes et scandala necessario C exoriantur. Si demum episcopi habita ratione praedictarum difficultatum, celebrationem synodi praetermittunt, in dubia et anxietates conscientia pro munoro non obeundo misero versatur. Quantuu dico continetur in hac ephemeride *(exhibet folium)* et amplius tartasso: sed illam ponam in manibus reverendissimorum patrum congregationis ecclesiasticae disciplinae.

Post dicta nemini vestrum latebit miseranda et tristissima conditio illarum ecclesiarum ot suorum episcoporum. Quomodo ergo adimplebimus gravissimum munus convocationis synodorum in temporo praefinito, et cum tantis obstaculis celebrationi oppositis? Quaro propter inopiam sacerdotum et distantiam parochiarum sufficeret, ut tantum vicarii foranei et duo parochi selecti α corpore parochorum in unaquaque provincia conveniant ad synodum. Ad impedimenta legum civilium nuper exposita quod attinet, parati sumus implero quidquid sacrosancta Vaticana synodus disposuerit, omnibus maturo perpensis, etiam cum poriculo vitae, carcerum et mortis. Omnia ea quao de synodo dioecesana dicta sunt, referri possunt ad concilia provincialia; ad quorum convocationem civilis potestatis beneplacitum requiritur, ut totius provinciae episcopi simul congregentur. Neo solum exigitur hoc beneplacitum, sed dispositum est, ut magistratus civilis, qui vocatur assistens nationalis, interveniat synodo provinciali, et synodalia decreta suae revisioni submittat, et nonnisi praevio civilis potestatis assensu illa evulgari permittat

Sunt antiquae praetensiones Philippi II in synodis provincialibus Hispaniae et Neapolis, quas vehementer improbarunt Benedictus XIII et sanctus Pius V, ut videre est in suis apostolici· constitutionibus in concilio Romano, ot in litteris eminentisaimi cardinalis Buoncompagni. Sed hae antiquae et iniquae praetensiones in vigore sunt apud nos. Ecce, eminentissimi praesules et reverendissimi patres, quomodo primi principes ct magistratus studeant tegere atque tueri valido suo patrocinio sacros ecclesiae antistites.

Iam nihil dicam de visitatione episcopali. Post 80 annos videbant populi, quos visitan, faciem pastoris et ratio est simplicissima, cum fere omnes episcopi fuissent senes, invenirentur incapaces ad faciendas visitationes pastorales per vias unico proprios avibus vel passeribus. Non sufficit ergo nobis tempus assignatum in schemate, neo invenire possumus tam facile sacerdotes, qui suppleant defectam pastaría in hoo munero, nd quod solum Dei gloria et salus animarum potest vires dare.

Ad conclusionem aliter dicam de vicariis capitularibus. Si nota fuissent reverendissimis oratoribus, qui in congregationibus praeteritis extenso portractarant materiam hanc, mala omnia quao ortum habuerant et adhuc habent in nostra provincia ecclesiastica propter electionem vicarii, sode episcopali vacante, factam α capitulis cathodralibus, eu certe *praeteriissent*[1] quao in suis ecclesiis accidisse narraverunt. Perturbatio et inobservantia ecclesiasticae disciplinae incepit cum viduitate omnium ecclesiarum episcopalium, nulla oxeepta, et cum regimine vicariorum. Certum est quod iam imposita fuerant vincula regalium Illis ecclesiis a legibus Indiarum et pragmaticis sanctionibus et speciatim Caroli III; sed adhuc remanebat aliquis vigor in disciplina ecclesiastica universali, quao in terram cecidit processu temporis et defectu pastorum.

Legum et pragmaticarum illarum haeredes ab intestato fuerunt gubernia republicana; et antiquis vinculis nova addiderunt Capitula eligebant vicario·, sibi reservantia aliquam iurisdiotionis partem, conferebant beneficia etiam curata, tribuebant iurisdictionem designatis in episcopum a gubernio civili, vicarium capitularcm ecclesiae metropolitanao sublidebant regulis ordinariis loci, concedebant schedulas saecularizationis etiam monialibus, supprimebant coenobio, reducebant ad minorem numerum dies festivos, conferebant beneficia regularibus apostatis, uno verbo erant plus quam Romanus pontifex in tam ampla quam absurda iurisdictione. Haec omnia consentanea erant legibus impiis, quae adhuc vigent in nostra collectione legum: et cum in vigore sint, quotidie nos ponunt in pugna cum civili gubernio. Propter vicariorum ambitionem, et ipsorum timorem et adulationem prindpibus terrao sancitae fuerant leges impiae, oppressivae et destructivae sanctae disciplinae.

Omnibus iis malis post longum temporis spatium aliquo modo providit felicis recordationis Gregorius XVI pontifex maximus, instituendo primos pastores proprios illis ecclesiis viduitate affiictis. Quamquam vigilantes praedecessores nostri indefesso labore ac controversia curaverint, et consecuti fuerint mutare aliquid, et omnimode abolere aliquas corruptelas, quae quasi per tria saecula invaluerant; attamen permanentibus adhuc praedictis legibus civilibus ad canonicas leges deturbandas et profligandas necease est, ut deleatur omnis occasio, ut illae reviviscant in sedis vacantis eventu.

Ad canonicatos gubernium praesentat personas ecclesiasticas, quae non semper et pro semper sunt benomeritao do ecclesia, sed cum magno et intimo cordis nostri dolore frequentius minus dignus praecedit dignos, digniores et dignÌMÌmos, qui non desunt apud nos. Aliquoties canonicatos sunt prae-

1 In chartis steaoimphicis detti acts allqsa. qvas lappitier per rerbam *pradcrimml.*

mia eorvitutum, quas aliqui ecclesiastici immemore· officii ani convulaionibua politicis praestiterunt. Huiusmodi capitula fruì non possunt episcoporum fiducia, multo magia quando dietributiones quotidianae canonicorum recipiuntur a gubernio propter ablationem decimarum factam a nostris comitiis. Remedia proposita a reverendissimis episcopis Galtellinensi-Norcnai, Cornetano et Centumcellensi non sunt apta nostris regionibus, quia longe distantes sunt ecclesiae episcopales una ab altera, ut gubernium ecclesiae vacantia possit assumere vicinior episcopus, aut congregentur omnes episcopi ad electionem vicarii Mihi videtur magis opportunum, ai sacrosanctae synodo placuerit, quod vicarius generalia episcopi defuncti perduret in exercitio jurisdictionis et gubernio dioeceaeos quousque consulatur a sancta sede: vel potius quod eligatur ad episcopatum ordine successivo, et destinetur ab episcopo, antequam ex hac vita discedat, illo quem in Domino B indicaverit dignum esae ad regimen animarum cum notitia et approbatione sanctae sedis apostolices.

Hae sunt observationes, quae possunt praesure aliquam lucem super regiones fere ignotas plurimis ex vobis. Urinam serviant! sed fidentissime Domino nostro lesu Christo causam eius ecclesiae committo, quam acquisivit sanguine suo, et vobis, reverendissimi patres, qui Spiritu sancto afflante, tantis et tam gravibus malis opportuna remedia fortiter et suaviter providebitis. Nunc solum mihi supereat ut veniam impetrem a vobis, si nimia fretus vestra benevolentia, verba mea longa, aut prolixa, aut fastidiosa invenistis. Sed ubi, nisi in hoc amplo et venerabili consessu omnium ecclesiarum patrum, licebit minimo omnium vestrum et necessitates ecclesiae et perversorum hominum .impietates, et lamentationes et amaritudines cordis confidenter exponere'1

Hic autem ab eminentissimis praesidibus interrupta discussio est, et facta patribus abeundi facultas, dicente primo praeside:

.Quoniam hora iam nimis processit, reliqui oratores de schematibus examini propositis audientur in proxima congregatione generali, quae habebitur feria secunda inaequent!· hebdomadae, die 24 huius mensis.-

8.

Congregatio generalis decimoquinta 1870 ianuarii 24.

Feria secanda die 24 ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchal» basilicae generalia reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti quinque patres, nempe 41 cardinales, 8 patriarchae, D 4 primates, 85 archiepiscopi, 425 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 13 abbates generales sivo praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 24 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum decimaequintae congregationis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus loseph Badoc Alemany archiepiscopus Sancti Francisei missam lectam celebravit. Qua absoluta, et recitata oratione *Adsumus Domine* etc., eminentiseimus primus praeses patres monuit, signa approbationis et plausus in profanis comitiis adhiberi consueta, cum dignitate et gravitate synodalium congregationum nulla-

I .Haec omnia maxima cum commotione animi dixit, ac tanto ďolor affecit patre· ut illum acclamaverint descendentem • nggeetu/ (Ex schedis loannis Marengo, episcopi Tenen·!·.)

a tenua convenire, et idcirco ab eia in poaterum abstinendum.

Dein continuationem discussionis indixit duorum priorum schematum do disciplina ecclesiastica, ot iusait per aubaecretarium nomina perlegi oratorum qui e superiori congregatione audiendi supererant, ot eorum qui postea loquendi facultatem petierant. Unde ambonem subsecretarios ascendens sequentem notam pubblicanti

^Nomina oratorum qui pro superiori congregatione inscripti fuerant: Reverendissimi patres, Franciscus Zannai Casula episcopus Uxellensis et Terralbensis, losoph Georgius Sto&smayer episcopus Bosnensis ct Sirmiensis, lesualdus Vitali episcopus Forontinus, loannes Faict episcopos Brugcnsis, loannes Baptista Zwergcr episcopus Becoviensis. His autem accesserunt reverendissimi patres, Eugenius Lacbat episcopus Basileensis, Stepbanus Melehiscdechian episcopus Erzcrumiensis ritus armeni, Laurentius Gastaldi episcopus Salariorum.-

Dein ab eminentissimo primo praeside ad ambones: successive vocati sunt episcopus Uxollensis et Terralbensis, episcopus Bosnensis et Sirmiensis, episcopus Ferentinas, et episcopus Brugcnsis.

ORATIO

reaernufi *patris dsmini Francisei Zunnui Casula episcopi Uxellensis l.*

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Qua benignitate sive natu, sivo dignitate maioree confratres vestro· superioribus congregationibus generalibus de duobus schematibus examini nostro

› Argumentum: ţEpi Uxellensis opportunum sibi videri dixit, ut schemati ‚de ĕpiscopis prooemium quoddxm addatur de divina ecclesiasticae hiérarchisé institutione, deque uniusecinaque gradus et praesertim episcopatus auctoritate et iuríbus, inter quae illud inprimi· judicandum quod omnimodam episcc^aiium electionum libertatem respicit, exclusis omnibus commendationibus ex parte principan, sublatis praesentationibus et exigentiis ab iisdem principibus decursu temporum usurpatis. HI enim non, ut olim, ecclesiae protectores sunt, sed ea qua pollent potestate in ecclesiae damnum abutuntur. Ut autem ecclesiarum viduitati provideatur, episcopis provinciae committendum ait, ut idoneos tiros suggerant et commendent apoatolicae sedi, et eidem relinquendum, ut hoc negotium cum potestatibus saecularibus pertracteL laribus constitutis, ad oficia veniendum esse et loquendum de cardinalibus, de sacris congregationibus et demum de episcopis, quorum officia ait poenis sanciri opus esse, quia mali episcopi nec defuerunt unquam nee deficient Huiusmodi oficia dare et modo episcopis convenienti tractanda, non vero ut in cap. 3. schematis factum est, ubi non residen· ultra tres menses nullo statuto contumaciae termino et nulla praemissa monitione puniendus vel etiam amovendus constituitur; dum e contra in schemate ‚de vita et honestate ĕlerioorum interdicto episcopis absque pmemonidonibos pcenarum usu mitior et convenientior pro clericis norma assumitur. Restituendum itaque caput istud suis fontibus seu concilii Tridentini decretis, praesertim quia Tridentinae dispositiones in hoc capite non tam refusae quam confusae potius videntur. — Approbavit nihilominus, quod causa non residendi ultra 1res menses ratione publicae utilitatis non valeat absque apostolica© sedis licentia, cum valde periculosa et ardua res tit politicarum rerum pertractatio nostris praesertim diebus, quibus naturale et divinum lus et ecclesiae auctoritatem civiles leges Impetunt Nec attendendum specialibus alicuius regni circumstantiis; illis enim optime potest peculiaribos apostolicae aedis dispositionibus provideri — Relate vero ad visitationem dioecesis et synodorum dioceesanae et provincialis celebrationem ait, terminos pro quolibet munere in schemate assignatos parum commode singulis respondere. Ne itaque aperta via transgressionibus relinquatur, proponebat, ut quolibet quinquennio perficiatur visitatio dioecesis, anno immediate sequenti celebretur synodus provincialis, ac deinde huius actis ab apostolica sede restitutis, dioecesana synodus et sacrorum liminum visitatio fiat. Haec omnia ait patrum sapientissimo indicio se velle subiieere, quod qualecunque demum fuerit, arca dioeeesanam synodum necessario determinandam eat 1® quibus ius ait synodo Interveniendi; $® solum episcopum decisivum votum habere, eique relinquendum cam indicium circa materias in synodo tractandas, secluso omni sive capituli, riva cleri con-

propositis direna diversimode disserentes excepistis, a eadem quaeso mo minorem aliqua circa eadem delibantem excipite. Licet enim non idem sit ac aliorum dicendi modus, eadem tamen est causa, bonum ecclesiae catholicae, ao malis quibus, qua humana est, gravissimo infirmatur, opportuna salutaris remedii praestatio. Ad boo nutem quod nobis est ius solomno, et onus summa patientia dignissimum plurimum conferro mihi ridetur, si in primo schemata *de episcopit* prooemium quoddam praeponatur de divina ecclesiasticae hiérarchisé constitutione, α qua tantummodo mystici huius corporis Christi vita, unitas, auctoritas, omniumquo membrorum huius unio, rigor, iuro, munia, actus uno verbo, uti loquitur apostolus, cuiusque proprii derivantur.

Si haec praemissa ratio fuisset, certissimo quae reverendissimi oratores vel ut omnino in eo deficientia, vel ut minus digna ot praesentium tom-ll ponitu adiunctis minus accommodata exposita hucusque conquesti sunt, minimo desiderarentur. Ex ea enim rationo praetor supremam Romanorum pontificum auctoritatem ao maiestatem summam, honoris ac iurisdictionis summum principatum, et infallibile eorum magisterium quao hic etiam ut fundamentum pro systematis unitate innuenda erant, profecto prono alveo fluerent auctoritas, dignitas, iura et officia ominontiasimorum cardinalium, qui sicuri sacro collegio suo amplissimum sanctae Romanae ecclesiae senatum ot consilium, ita sacris, quibus deputantur congregationibus, sapientissimum sedis apostolicae magistratum et ministerium constituunt Propterea enim ab en instituti sunt, ut sibi, sicuri in veteri lego seniores Moysi, adiutorio essent in aedificationem ot sanctificationem corporis Christi, quod est ecclesia; fluerent auctoritas, dignitas, iura et officia episcoporum, qui immediate a Christo) Domino instituti, α Spiritu sancto cum Petri successore positi sunt regere ot docere divino iure et potestate sanctam Dei ecclesiam.

Inter haec autem iura quis non videt, ut pene ab omnibus notatum fuit, illud primum sibi vindicaturum locum, quod eam requirit electionum libertatem, ut nulla in eis timeatur favoris humani aut timoris suspicio; ac proinde, si quae adhuc extarent antenctorum tomporum eidem contrariae reliquiae, eas aboleri omnino debere? Quao enim ecclesiae sunt. Dei sunt; atque ab hia tantum liberrimo compleri debent, quos robus suis gerendis Deus constituit

Si quando saeculares potestates utebantur in bonum auctoritato gladii, in timorem mali operis ipsis a Deo traditi, sapienter vocati ab ecclesia fuerunt, ut quae Dei erant custodirent saltem atque tuerentur; nunc cum in timorem boni operis,) quod est Dei, gladio abutantur, aeque sapienter arcendi tant. Sicut itaque in summorum pontificum electione cessare penitas debent quorumdam guberniorum odiosae exclusionum praetentiones; sio in electione cardinalium et episcoporum cessent omnino, et usu ab ipsis profanatae, apostolicae praesentationum concessiones, et ab eis usurpata commendationum et exigentiarum iuro. Timendi enim Danai et dona ferentes: aient et ne venenata, corte malesana eorum dona timenda. Ui enim homines, qui non veniunt ex scholis prophetarum, sed ex regalibus ambitionis aulis, nunquam suae originalis servilitatis vitio corrigentur; et ideo non Dei sed potentium timore, non divinae sapientiae consiliis, sed fabris politicos dolosae, ac fallacibus et fictis publicae opinionis et popularis aurae fluctibus ducuntur in ecclesiae Dei regimine. Si iis proinde intoreuet, quibus serviunt, verbis quidem elasticis pro ecclesiae iuribus dimicare videntur, factis vero desinentes esse servos Dei, ut hominibus placeant, ca perdunt, quia episcopalis auctoritatis aut libertatis iura in ecclesiae domnum presse convertunt. Haec nos historia docet Lege ergo iis conditionibus munita, quae α reverendissimo postremo oratore americano episcopo, cuius quidem cordis amaritudines sentio (nomen vero dioecesis non perspexi) propositae fuere, cavendam est, ut viduitati ecclesiarum provideatur: solis enim provinciae episcopis notas esse iuro praesumitur non solum vacantium sedium necessitates, sed etiam benemeritorum ecclesiasticorum aptitudines uui potius, quam alteri dioecesi magis accommodatas. Ab iis ergo tantum viri idonei sanctao sedis iudicio suggerantur in Domino et commendentur; ipsius vero sanctae sedis, quae α nomino iudicatur et cui a nemino danda lex, arbitrio ot auctoritati relinquantur, quao practicam harum agendarum rerum cum saecularibus potestatibus tractationem respiciunt

Si haec praeterea docentis et regentis ecclesiae auctoritatis ac dignitatis in suo quoquo ordine praemittitur ratio, quao veluti terribilis castrorum acies ordinata est ad praelianda praelia Domini in salutem et defensionem electorum Del, ac inimicorum suorum conversionem et confusionem, profecto divinao auao potestatis argumentum et sigillum iis praeberet, qui non tantum populos de suis omnibus officiis debet admonere, verum digniori modo quam in huius schematis capite I factum sit, ut lamentatum fuit, eorum quoquo principes et potestates aliqua non tam eorum requirentes patrocinium, quod melius tyrannia diceretur, quam supremi indicis Christi lesu regis regum, et Domini dominantium iudicia commemorantes, si inste non indicabunt, si iusta non decernent, si Deo et ecclesiae non obtemperabunt: filii enim cius esse debent, cum non ea in statu ut praetenditur, sed in ea status contineatur. Post carceres, catenas, depauperaciones, improperia, quibus pro nomine lesu gloriamur, haec sola nobis patet via, nt α vilitate et contemptu, quibus christiani nominis osores maiores hierarchise gradus opperoerunt; eos sublevemus, et per hoc eorum obedientiae, venerationi ct amori prospiciemus. Eorum ergo iura clare, distincto, specifico asseramus pro ecclesiae bono et animarum salute. Nostis enim, reverendissimi patres, saeculares potestates quao a Deo et a summo pontifice, ab episcopis apostatarono populos in cumdem perditionis abyssum trahere conari: nostis, quomodo nt hoc expeditius obtineant, inferioris ordinis clerum contra superiores ordines incitent et foveant, existimantes ecclesiam Dei ita in se interna colluctatione divisam, desolatione desolatam quantocius perituram. Refractarii ergo isti agnoscant iura nostra, e quiso-

tensu aut voto etiam consultivo. — Quoad vicarios generales ait, episcopis liberam facultatem relinquendam, eot ubi adsclscemli, ǫuo doctos et spectatae vitae viros agnoverint, licet poenitentiarii et parochi munere fungantur; iis enim exclusi», quandoque episcopos vicario generali prorsus carebiL — Veniens ad alterum schema ‚de sede episcopali ⅴacante ait: ad vicariorum capitularium compescendam audaciam, qui aliquando et sua auctoritate et quod magis est civilium magistratuum patrocinio freti bonos presbyteros impie vexant, statuatur intra cuiuslibet regni territorium viciniorum et seniorum episcoporum tribunal apostolicum, quod cognita causa inappellabili ludido vicarium capituiarem quavis ratione indiguam ab offitio removeat et poenis coerceat, novumque pro ea vice tantum vicarium deputet, ae omnia ad apostoHcam sedem referat Postremo autem loco id quoque addendum proponebat 1« ut tempore vacationis beneficia omnia nonnisi provisorio conferantur et episcopo faturo definitiva collatio refervetur; 2° nt eo tempore nihil proreus innovetur; 3° nt vicariae capitularie sicut episcopos ab omni capituli influxu liber in dioecesis regimine ĕonstituatur.

bu· eorum officia pendent, et ite saltem ecclesiam Dei ex hoc Vaticano colle ex colloquio cum Domino vereantur cornata fronte descendentem, et Petri gladio succinctam, ut eorum audaciam in bonorum aedificationem coerceat, et eos etiam, ei oportuerit, satanae tradat in interitum carnis, ut spiritus salvus fiat.

laribus vero officia respondent. Expectantes itaque cardinalium et sacrarum congregationum etiam officia, quae in totius ecclesiae bonum a supremo eius capite eisdem mandata sunt, ct quarum nostra etiam interest, quia per eas pervenitur ad totius familiae patrem, nostra interim munia asseramus. caquo contra quorumdam sententiam poenis sanciamus: leges siquidem non pro bonis, sed pro malis conduntur. Nos qui in Spiritu sancto hic sumus congregati, bonos esso expedit, dicere non itera: malos autem inter episcopos fuisse amare notum, et in posterum futuros prudenter timendum. Nonno paucis abhinc annis dolendum maximo episcopi cardinalis habuimus exemplum? Numquidne quotannis oecumenicae synodi decreta ferenda erunt?

Caeterum et haec, ut ita dicam, contra nos ista agendi ratio, quam cum aliis adhibebimus, roborabitur, quibuscum quoquo modo in nostri ministerii munus agentes non tam iura, quam officia nos exercere ipsis videbimur. Claro tamen et distincte et modis episcoporum dignitati, ut desideratam fuit, convenientibus haec etiam tractanda sunt, ut ii qui legibus execution! mandandis deputantur, etiamsi iurisdictione superiores, quandoque tamen ordine et dignitato inferiores, sed cum angelis ecclesiarum licet pro humana fragilitate delinquentes, ab ipsis agendum esso eo ipso sibi persuadeant.

Quae convenientia ita incongrue in huius schematis capito II neglecta fuit, ut episcopus ultra tres menses non residens, nullo statuto contumaciae termino nullaque praemissa monitione, puniendus vel etiam amovendus tradatur; dum in schemate *de vita et honestate clericorum* interdicto episcopis absquo praemonitionibus poenarum usu, mitior et dignior pro clericis iuris norma statuatur. Omnia porro quae de hoc secundo schematis capite, in quo capitula prima sessionum 6 ot 23 do reformatione concilii Tridentini non tam refusa quam confusa fuere, ab aliis oratoribus dicta sunt, satis necessitatem evincunt, idem caput primaevis suis fontibus quasi in integrum restituendum. Ab eis tamen, debita eis reverentia, omnino dissentio in eo, quo contendunt causam non residendi ultra tres menses ex publica utilitate petitam retinendam esse ex Tridentino inter eas, quao nullam pro absentia a dioecesi requirunt specialem α sancta sedo licentiam. Nec ideo puto ecclesiam quoquo publicao utilitatis causa ita adversam esso debere, ut nulla unquam civili dignitato sacros antistites poliero permittat. Si vero in bonum publicum et ecclesiae decus eadem conferant, luculentissimo allato exemplo contra schematis adnotationes, nec ab ecclesia, quae verso publicae utilitatis est advocata, prohibita unquam fuere, nec ab ipsa nunc temporis prohibenda.

Verum cum neminem lateant pericula; quae in politicis legum tractationibus inveniuntur, et quam deplorandum sit, easdem leges potius contra ius divinum et naturale, ac contra ecclesiae auctoritatem et libertatem in publicao utilitatis detrimentum potius condi et promulgari; propterea in eiusmodi civilia reipublicao et christianae conscientiae •yrtibus relinquendum apostolicen sedis iudicio existimo, ut perpensis locorum, temporum, rerum et personarum adiunctis, pro sapientia sua episcopis et dignitate pollentibus ipsa vel faciat, vel neget facultatem civilibus legibus ferendis in comitiis .1 assistendi, adiectis etiam sl oportuerit pro ro nata sive de iuriaiurandi praestandi forma, siro do suffragiis emittendis in electionibus, ut catholica doctrina et ecclesiao iura sarta tcctaquo semper et ubique serventur. Amarum nobis adest exemplum episcopi senatoria dignitato insigniti, qui matrimonium, ut vocant civile, ct verbis ot suffragio probavit, ut ab aliis hac supor re afferendis argumentis supersedeam.

Nec ab hac opinione mo dimovero potuerunt gravia quaedam momenta, quao contra eam a praelato americano venerabili antistite cx specialibus regionis suae circumstantiis allata fuerunt. In primis quia particulares causae legis generalis dispensationem potius suadent, quam cius ccasationom requirant; hine ab illis haec confirmari dicitur. Deinde quia mala ex ca quae non residendi libertate episcopis inre divino imposita derivaro possunt, maiora videntur bonis quae cx eadem proveniunt. Publicae utilitatis conceptus vagus est, ct in iis locis, in quibus ad octo etiam menses eomitia haec protrahuntur, dari potest ut per idem temporis spatium a sua dioecesi quis absit cum gravissimo eiusdem detrimento. Peculiaribus ergo circumstantiis peculiari apostolicae sedis dispensatione providendum est.

Circa ea autem quao visitationem dioecesanam ac sacrorum liminum, synodos provinciales et dioocesanas respiciunt id adnotavero, terminos pro quolibet munero in schemate adsignatos non tam commodo iis officiis respondere. Nulla enim in iisdem videtor haberi ratio diversarum ct difficilium rerum, ac gravissimorum aliorum onerum, quae et vobis quidem imposita sunt, et vos curvati quidem eorum pondere sed lactantes in Domino sustinetis; ut quam saepe execution! praescribi possit quolibet saltem triennio visitandam dioccesim, tenendam synodum dioecesanam, adeunda sacra limina apostolica, et quolibet quinquennio concilium provinciale celebrandum. Tribuendumne ergo erit vel negligentiae vel moho voluntatis studio, si hucusque eorum munerum exeeutio ita omissa fuit, ut pluries cuiusque termini praetermissi fuerint? Perfrictae frontis homo amplissimo consessui vestro id asserere non auderet

No itaque in ipso quo leges fiunt, facilis earum transgressioni praebeatur occasio (diceretur etiam quaedam necessitas), opportunius statuere mihi videtur ut quolibet quinquennio perficiatur visitatio dioecesis, anno immediate sequenti celebretur synodus provincialis, ac deinde huius actis ab apostolica sedo restitutis, dioccesana cum visitatione sacrorum liminum. Hoc modo tempore visitationis noscerentur infirmitates dioecesis; in provinciali concilio pararentur remedia; in dioecesano, retenta quantum fieri poterit in provincia legum unitate et uniformitate, applicarentur; ac deinceps episcopi personaliter huic sanctae sedi quae acta fuerunt scriptis et verbis referrent. Huius autem procedendi mothodi convenientia ab ipsa eruitur schematis logica ratione. In eo enim praescribitur, ut biennio post ab huius Vaticani concilii solutione provincialia celebrentur, et postea dioccesana, quod certe ordini naturali cohaeret, quo a superioribus ad inferiorea leges emanentur. Nonne praeterea dari potest ut in provinciali etiam ex apostolicao aedis iudicio, quao in dioccesana synodo statuta antea fuerunt, postea reformentur? Eccur autem hae tam subitae mutationes procurandae etiam cum gravi dignitatis episcopalis iactura? Ut ergo vitentur omnia quae non convenire videntur, et tempore et sumptibus parcatur, idem continuo tenendum erit. Facilius enim cuique dioecesi accommodantur quae specialiter praescribenda censentur, cum in synodo dioeceaana, ut fieri debet, provincialis promulgetur; quae horum

annorum decursu, qui inter synodo· dabuntur, pro- A videnda erunt, per visitationis decretum providebuntur. Horum munerum et buio· ordinis termini augeri debent iis episcopis qui iuxta quae retulerunt, longioris temporis spatio opus habent ut ea convenienter expediant. No autem nimis in longum protrahatur usquo ad sacrorum liminum visitationem status dioecesis rolatio sanctae sodi pro informatione remittenda, baco quolibet biennio aut etiam quolibet anno facienda praescribi potest.

Qualecumquo autem futurum ait bao super re de meis adnotationibus vostrum sapientissimum iudicium; id necessario ab omnibus tenendum videtur, ut explicite diceretur quibus competat synodis provincialibus ot dioooesanis intorvonondi ius, et in iis soli episcopo tribui ius voti decisivi, et eius arbitrio relinqui iudicium circa materias in iis proponendas vel tractandas, secluso onnJno vel cleri vel capituli consonen aut voto etiam consultivo. B Harum decisionum motiva quam exponenda, potius tacito lugenda a nobis olori ot fidelium pastoribus et patribus existimo.

Do vicariis gonoralibus dico tantum hos esse illos, in quibus omnimodam fiduciam suam et confidentiam episcopi remittunt: libera proinde iis concedenda facultas in parte ministerii sui eos sibi adciscondi quos doctos, prudentes, spectatae vitae ecclesiasticae viros in hon lino indicaverit, etsi poenitontiarii vel parochi munere fungantur. Ea est enim mea conditio et aliorum episcoporum, ut scio, ut si isti ratione officii excludantur, omnes eo ipso omnino vicario generali careremus.

De altero nunc *sedis vacantis* schemate verba faciens maximo animi mei dolore quidem, sed religionis et patriae charitate compulsus, historicum potius agam. Quidam nunc extat vicarius capitularis adeo a suo munere devius, ut non solum C epistolis pastoralibus civilem sanctae sedis principatum improbaverit, sed etiam petitionem hac super re, vulgo *Passaliana* dictam, universo clero suo subscribendam exhibuerit Quas contra eos, qui subscribere renuerunt, adhibuerit vexationes poenis etiam spiritualibus eos impetendo, potius concipi quam dici potest Secreto monitus ab apostolica sedo sed non resipuit, ac proindo alia monitiono solemniori modo adbibita ab ea correptus fuit Verum cum haec monitio capituli cathodralis ecclesiae praesuli missa fuerit, ut ei vicario indiceret, id ovenit ut facta notificatione, oumdem canonicum praesidem vicarius potestati civili denuntiaverit, quao criminali quaestioni ot poenae canonicum subiecit, ut roum oxocutionis provisionis seu providentiae externao auctoritatis, regio placito seu, ut aiunt, *exequatur* minime munitao. Proindo vicarias iste civilis potestatis suffultus praesidio, non iure sed D facto constituitur inamovibilis etiam a sedo apostolica, quao eum patitur, no bonis inutiliter afferat nocumentum.

Haec, reverendissimi patres ot alia quao vobis de gravi hoc argumento narrata fuerunt, mala sunt, vero mala, gravissima mala: quid ergo agendum? Abolenda no ideo vicariorum capitularium a Tridentina synodo facta institutio? non ita sentio. Si enim quia ex iis mala sequuntur, institutiones essent destruendae, pene omnes destruerentur humanae, ao inutile esset de novo novas condere. Pro sententia ergo mea, hoo vobis propono adoptandum remedium: statuendum nempe -intra cuiusque regni ditionem trium viciniorum et seniorum episcoporum tribunal apostolicum, quod cognita causa, inappellabili iudicio vicarium capitularern vel electione nulla renunciatum, vel deficientem in ministerii sui officiis, vel quavis de ratione indignum, removeat; poenis ecclesiasticis pro circumstantiarum adiunctis coerceat; novum pro ea vice tantum vicarium deputet, poenas pro arbitrio suo in refractarios agat, ac omnia sanctae sedi referat. Hoc remedio non laeditur aliunde ius capitulo inhaerens; nulla adest dilatio electionis, ut posset evenire si electio provinciae episcopis deferretur, ut ab alio oratore propositum fuit, ex difficultatibus quae horum congregationem possent retardare aut omnino impedire; et Tridentinae institutioni debitus honor tribueretur: capitulum vero et illius electus vicarius foro huiusmodi adstringendi, ne, quae lugemus malo, admittant, cum eo ipso iusto et severo iudicio, nullo regio placito muniendo, et gravi infamiae subjiciantur. In locis quibus hoc remedium admitti nequit ut in America, vicarius generalis episcopi, uti delegatus apostolicae sedis dioecesim regat, ut in missionibus apostolicis.

His praescriptionibus id etiam addendum existimo, ut tempore vacationis beneficia omnia nonnisi provisorio provideantur, et futuro episcopo definitive providenda reserventur; ut eo tempore nihil innovetur, et ut vicarius capitularii, sicut episcopus liber ab omni constituatur capituli voto et influxu in dioeceseos regimine. Penitus omnes canonici eo contenti esse debent, si pro eorum spectatae vitae moribus, scientia, pietate mereantur ab ordinariis pro suo arbitrio individualiter consuli, et ad varia officia obeunda osanni. Ita aemulabuntur charismata meliora.

Haec pro mea conscientia libere vobis in ecclesiae bonum proponere visus sum: vos, reverendissimi patres, pro vestra sapientia in Domino indicate.

ORATIO

reverendi patris domini losephi Georgii Slrossmayer episcopi Bosnensis et Sirmiensis'.

Eminentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Circa schemata nostro iudicio proposita duo sententiae vigent. Una eorum qui schemata haec approbant; et nudius tertius audivimus orationem

1 Argumentum: «Episcopus Boinieniis eorum opinioni **m** adhaerere dixit, qui proposita schemata reprobarunt, nipote quae et in necessariis desint aliquando, et in superfluis abundent. Suas autem orationis ordinem indicans responsurum **m** declaravit argumentis, quae in favorem schematum ab episcopo Moulinenii prolata fuerant. Non esse exordiendum in primis ait ab officiis episcoporum, ne suspicioni locus detur, quod episcopi suo maneri defuerint eo vel magis quod did hoc nostris his diebus de episcopis non possit. Incipiendam iddrco a recensione iurinm, ut plano cuna deveniatur ad officia. Et quoniam episcopus Moulinensis videbatur dixisse in episcopis et vicarili generalibus munus patris cam iudicis munere noa esse confundendum, sea ulramqa- forum externum et internum non debere confundi, ipee respondit se usque ad hodiernam diem haec duo ineondliabilia nunquam esse audivisse, et mirari se Galliarum episcopum haec dixisse, cum exemplum habeat in Francisco Salesio, qui duo haec optimo sncceau conciliavit. Praeterea cum petiisset idem episcopos, ut conciliari decreto statueretur episcopos et vicarios capitulares teneri ad applicationem missae pro populo, ipse patres rogavit, ne id facerent, iniuriosum quippe foret episcopia Officia episcoporum non esse utique praetermittenda, sed cum archiepiscopo cardinali Pratensi existimare se, reformationem altius incipere opus ease el a cardinalibus ordiendum. Episcopus Moulinerais dixerat cardinales non indigere reformatione; at ipse ait 1° omnem hominem iα hac vita degentem temper reformatione indigere; > non hic de personis, sed de institute cardinalium agi Quodai, ut idem episcopus lioalinenrii dixit, habent axantiarimum patrem, qui eis consulat, habent etiam matrem ecclesia·, qnae ubi reformatione opus est, materna sollidtndine ia id intendit, at reapse fecit in concilio Tridentino. Optare se nt cardinalium collegio» praedaria·imis viris constaret ex omni croie desnmptis, ni uaquaeqne gens ia hoc auguste senatu ⁑u pragmatastes videat. Hoc ¡[Hum decrevisse condiiuta Trideatumu. et quidem l» quii ex hoc collegio summa prodit ecclesia· aadoritas, annis· aimirum pater et index; Ve quia bue cellerinju ⁑otta orbi·

iUoatriuimi praesnlis Afoulinensis qui effusa oratione schemata haec laudant, et severiori censurae subierit contrariam sententiam, cui otiam ego adstipulor existimans et indicane schemata haec omnino defectuosa esso, reformatione proinde indigere; et quidem ideo quia haec schemata meo iudicio in necessariis desunt, in superfluis abundant: adeo quidem ut multa in iis desint quae adesse, multa adsint qnao deesse deberent.

De iis igitur dicam reflectens ad principia et argumentationem eius orationis cuius memoriam ingessi. Etiam mihi schemata haec penitus expendenti mirum visum est, auctores schematis contra, ut puto, naturam rei, systematis rationem et antiquorum conciliorum praxim in mediam veluti rem irruentes, subito et absque ulla transitione de episcopis, et eorum officiis et obligationibus ordiri: quod suspicioni occasionem praebere potest, quasi episcopatus novissimis temporibus occasionem dederit, ut monitionibus et severiorum poenarum, quibus schemata abundant, comminationibus ad officium revocari debeant; cum tamen negari non possit episcopatum recentiori tempore, magis quam unquam in id totum in genere intentum foiose, ut ecclesiae Dei et populis sibi creditis semet utiles et proficuos reddant; cum negari non possit episcopos recentiori praesertim tempore, magis quam umquam forsan semet exactos ot conscientiosos exhibuisse in legibus ecclesiae observandis et ĕxo quendis; cum magis forsan nunquam alias episcopatus tanta consensione tantaque unanimitate unitatem ecclesiae et divinam cathedram Petri coluit, ut sponto sua recentiori tempore plurimis vicibus ad limina apostolorum afilucrit; ot reverentiae, pietatis et obodientiao obsequium, ut par est, sanotissimo et amantissimo patri nostro exhibuerit. Non igitur vel inviti occasionem demus vilipensioni ordinis episcopalis, quod certe a pia auctorum schematis intentione alienum erat.

Puto et ego altius cos ordiri debuisse, atque a supremis hierarchic! ordinis gradibus ita ad inferiores descendere, ut naturali quodammodo cursu sermo defluat ad episcopos; et eorum non tantum obligationes, verum assentior animo iis patribus, qui dicunt non tantum obligationes, sed ct iura: nam mea quidem sententia inter iura et obligationes episcoporum intimus atque indivulsus est nexus. Do iuribua episcoporum loqui, significat, reverendissimi patres, mea sententia, do sanctissimis episcoporum obligationibus loqui. Et si episcopus, quem honoris esosa nominavi, nuper in oratione sua dixit modestiao episcopali contrarium esso de iuribus episcoporum loqui, si non cedit meao auctoritati, quao certo minima est, forsitan cedet auctoritati magni doctorii Augustini, qui quadam occasione hunc in modum semetipum et sacerdotes suos alloquitur: Viri, inquit, fratres, christiani sumus ct sacerdotes sumus. In quantum christiani sumus, nostri sumus, nostri curam gerimus, de nobis et vita nostra rationem districto iodici reddituri sumus: in quantum sacer-

pertrictat, et ex hoc Romanae ecagregaticces efformantur, quanta reformatio perfecta erit, ii illae curent qoae maioris momenti rant, et suis proinde locis bene definiri cetera sinant; uam qui minimis et superfluis intentas est. necessariis deest Aliquid In schematibus deesso, modani nempe quo episcopalibus sedibus nemtibas providendum rit; rem buiusmodi mariai momenti esse, et inde totam causam ecdesu-'icae libertatis pendere. Schema auxilium et potestatem principum requirit, c ut ecclesiae libertati praesidio rit; at periculosum et fnistraneum id eoe rit cum archiepiscopo Parisiens!; periculosum quidem, quis hodie praesidium hoc in ecclesiae humiliationem et Mrvitntem degeneravit; fraiCraneum, quia et ri velint principes, prohibentur tamen legibus fundamentalibus rie dictis, quas transgredi nullo modo possunt, quin populorum indignationem incurrant Unicum praesidium quod quaeri ab ecclesia debet est In publico iure et in publicis populorum libertatibus, ut Illud ipsum medium, quo impii abutuntur in damnum ecclesiae, ipsa in sui defensionem convertat Aliud etiam medium habere dixit ecclesiam, nimirum firmum et constantem animum episcoporum pro eius iuribui tuendis; bonos episcopios ajeria* utiliores esse principibus et magistratibus. Civilem potestatem nunc totam inesae ministris, in quorum electione nulla prorsus eorum fidei ratio habetur. Accedit quod etiam inter sacerdotes eoe possint, qui vocationem suam venalem faciant et variantibus ac dominantibus opinionibus serviant Hule malo remedium in concilio afferendam et veterem disciplinam restituendam, ut provincialium synodorum auctoritate aucta, iis remittatur negotium electionis episcoporum. Difficilem et salebrosam rem hanc esse et ideo digniorem concilio Vaticano, cui certe non D minima pertractandi onus incumbit Nec difficultas est, quod agatur de iure acquisito principum, et plurium saeculorum decursu pacifice ab iis possesso; non enim divortium inter ecclesiam et statum fieri debet, sed concedendum ait synodis provincialibus, nl 1res ecclesiasticos viros praesentent, ex quibus principes unum eligant — Aliud etiam in schemate deesse dicit: pertractat enim de celebratione synodorum provincialium et dioecesanarum, nihil autem habet circa conciliorum oeeumenieorum celebrationem. Rerum humanarum curium ait talem nunc esse, ut deinceps oecumeuica concilia frequentius et facilius celebrari possint Notum esse, Pium IV in concilio Tridentino instructionem dedisse rais legatis, ut ii vellent patres «tatneretar, concilium oecnmenicnm singulis viginti annis celebratum iri; notum esse, concilium Constantiense legem periodieilatis tulisse de decennio ad decennium, et hoc decretum subscriptum fuisse a duobus pontificibus Martino *V* et Eugenio IV. Optandam ut etiam in condilo Vaticano aliquid bulas generis statuatur. — Transit ad ea quae iαχta Ipsum debebant abesse ab schemate. Kt hic inprimis reprobavit eonatum ut ipse ait omnia ad unitatem revocandi etiam in rebus minoris momenti. UnItaUm ecclesiae utique essentialem esse; at Illa constare debet es diversitate elementorum, quorum singula intectam naturam

raam habeant. Unde ait adhaerere se cardinali Bisontine, archiepiscopo Parisiens! et episcopo Aureliauenri, ut integrae maneant illae diverriUtea et specialitates, quae ĕeceuitetibu et indigenti!· Gallicanae ecdcrise respondeant. Exprobravit antea episcopo Monlinenri quod dixerit: Unus Deus, una fides, unum baptisma, unus vicarios generalis, quia ut ipse argumentationem illius b>tenerit, hac ratione Sacrae Scripturae verbis abutimur. Servanda utique esse iura apostolicae ssdis, at cavendum se episcopi sedeant in umbra, quae semper comitatur supremas dignitates; eavenduxa ne veritati claudatur aditus, ne dum sanctae sedis iura per affectionem exaggerantur, episcoporum potestas deprimatur coram populis; ne ansam demus inimicis etc. Delendam quod in capite ,de ĕesidentia totum metropolitani ios reducatur ad denuntiandi munus, et dolendum magis, quod tanta habeatur erga episcopos diffidentia, et illni qnod additur, nimirum si episcopus segnior inveniatur ia retidentia, Romanum pontificem pro rei necessitate sedi provisurum, in suis regionibus ait ad exeeutionetn deduci non posse sine aperta collisione cum civili gubernio. — Quoad alterum schema, vicariis capitularibus concedendum ait, ut beneficiis curam animarum habentibus definitivo modo provideant; insistendum potius esse, ne diutius sedes episcopales vacent. Quodsi vacantibus sedibus episcopalibus apostolica sedes beneficiis provideat, contra huimmodi provisionem gubernia reclamabunt— Concilia provincialia esse quidem frequenter celebrarla, at Romanae congregationes abstineant ab eorum actis et decretis mutilandis vel alterandis et inprimis ab additamentis faciendis. Custodiendum esse ia< internam et domesticum horum conciliorum salva temper auctoritate sedis apostolicae, quae inspicere potest, ne aliquid statuatur ecclesiae auctoritati aut ecclesiasticae disciplinae contrarium. Episcoporum offensionem esse illud quod legitur in nota pag. 29 schematis ,de ĕpiscopis «=> (nt expendat (sancta sedes) au synodo» ad normam sacrorum canonum habita fuerit, et corrigat si quid fortasse in decretis aut nimis rigidum, aut minus rationi congruum deprehendatur = oculis suis se vix credidisse ait, cum id primo perlegerit. — Deesse in schematibus aliquid, quod od episcopos in partibus referatur. Fieri ĕote nt ex iniquitate temporum in aliqua sede impossibilis evadat lurisdictiu episcopalia, et idcirco suspensa maneat et ad congregationem de Propaganda, fide devolvatur. At sibi placere ait, quod cum vel tota vel para jurisdictionis exerceri potest, episcopi mittantur ad sedes ausa. — Vicanis apostolicis eadem episcoporum iura concedenda. Haec omnia disciplinae capita ease; disciplinam mutabilem de se esse, non vero adeo firmam, nt ne unus quidem lapillus possit removeri, quin totum ruat aedificium, sicut episcopus Moullnensis dixerat Unde concilium rogavit, ut commissionem constitueret quae novum canonici inris codicem conflaret in omnibus temporum exigentiis conformem et scholarum usui accommodatum. Hoc sub auspiciis sanctissimi domini nostri Pii papae IΣ complendum et a concilio promovendum.·

¿otes sumus, non sumus nostri, non, sed populi λ pretioso lesu Christi sanguino redempti. Quidquid ¡urium ct munorum a Domino accepimus, non accepimus illud in ostentationem aut vero elationem nostram, sed in sanctissimam obligationem nostram, ut illud totum In populi utilitatem impendamus et superimpendamus. Iura ot munera episcoporum sunt illud divinum talentum nobis a Domino concreditum, quod nullus ¡nano relinquere debet, non; quia iudici illi, a quo illud accepimus, cum optimo foenero ot usura est restituendum. En quantopere grandis hic homo existimot iura et obligationes episcoporum intimo iunctas esse.

Idem illustrissimus praesul existimavit sub obtentu, no forum internum cum externo, et no munus patris cum rnuncro iudici· confundatur, deinceps, si beno intellexi, episcopis et vicariis generalibus non integrum caso debere confessiones populorum ot sacerdotum exaudire. Bono Deus! Summa igitur]] illa potestas, quam episcopi ot vicarii generales consequuti sunt, remittendi ct retinendi peccata, id est mortuos ex sopulchro resuscitandi, inanis manebit in episcopis ct vicariis generalibus, ideo quia patris et iudicis munus irreconciliabile est! Ego quidem usque ad hanc diem non audivi haec duo irreconciliabilia caso; quin imo optimo conciliari possunt Et ubique corte terrarum et gentium, et certe in praestantissime Galliarum ecclesia episcopi nunquam visi sunt so subtrahere a sancta et sacrosancta obligatione fidelium confessiones exaudiendi.

Mirabar ego id ab episcopo Galliarum dici posse, qui melius scit quam *t ego,* quod sidus Galliarum, imo voro totius ecclesiae sanctus Franciscas Solesius totam suam vitam insumpserit in florentissimum et efficax munerum apostolicorum exercitium. Eruditissimus Hamonius [1] in vita eius affert infinita exempla eius charitatis, eius benevolentiae, eius humilitatis, J qua vir hic sanctus officium Iudicis et patris oxercuit; imo vero plerumque illud exercuit lacrymis ot precibus, ut adeo frequentor ad pedes perditorum sacerdotum provolutus fuerit, et sua humilitate, sua charitate, suis precibus iudicis et patris officium exercendo perditissimos ad fruges revocaverit, ot sanctae ecclesiasticae vocationi iterum donaverit Si illustrissimus hic praesul (parcat mihi quae dicam) suo tempore vixisset, et si opinio eius in normam vitae episcopalis transiissot, tunc infinita illa hominum multitudo, quam sanctus Franciscas Salesius convertit, inconversa, et a fide ct saluto aliena mansisset.

Idem illustrissimus praesul existimavit decreto conciliari cavendum esse, ut episcopi et vicarii capitulares sacrum missae sacrificium pro populo suo applicent. Ego equidem existimo sine iniuriao praesumptione non posso episcopos gravissimo suo D officio pro populo sibi concredito orandi et quam frequentissime missae sacrificium applicandi defuisse. Caveamus no sancta quidem intentione ot inviti aliquid statuamus, quod episcopalem dignitatem viliponsioni exponere possit. Quid enim populi nostri dicerent si hoo sanciretur? Dicerent fortasse: En nostri episcopi tantopere officii sui pro nobis orandi obliti fuerunt, ut conciliari decreto ad boo determinari debuerint. Si quando, certe nostris diebus egemus confidentia, egemus amore populorum nostrorum, ut cum fructu operari et vocationi nostrae intendero possimus. Existimo itaque, ut dixi, auctores schematis omnino altius ordiri debuisse. Eminontiseimus cardinalis ot arcbiepiscopus Pragensis, quem honoris causa nomino, ot cui pro iis quao hoo loco tanta cum gravitate et auctoritate dixit, mea ex parte intimas ago gratias, dixit illo reformationem ordiri debere ab augusto cardinalium collegio. Censuram hac de causa identidem incurrit venerandi episcopi saepius nominati, qui dicit non sine ironia quadam, observari, quod cardinalis recte quidem a se ipso reformationem incohet, minus autem recte a cardinalium collegio. Quantum ad primum existimo ego, eminentissimi et reverendissimi patres, quicumquo nos simus, quantumcumquo sancti et perfecti simus, quamdiu hoc corpus mortis circumferimus, quamdiu in hoc mortali vita versamur, singuli nostrum omni temporie momento usque ad extremum alitum roformationo indigemus; et nt fallor, in humili ot efficaci huius rei confessione tota salutis nostrae ct spei ancora vertitur. Quantum autem ad secundum dixit idem praesul collegium cardinalitium esse sacrum, sacrum non tantum nomine, sed sacrum pietate, sacrum conversatione: et recte dixit, et certo nos omnes eidem a&sentientes habet Augustissimum hoc cardinalium collegium, quo amantissimum nostrum patrem circumdatum esse venerabundi cernimus, constat summis ct omni veneratione dignissimis viris; sed sciat iliutitriasimus praesul non agi de personis, sed agi de instituto. Collegium habet, ut illo beno dixit, patrem, patrem amantissimum et sollicitissimum; qui certe ubi reformatione opus est, ut dubitat nemo, ad cumulum immortalium rerum, quas hucusque consummavit ot ad effectum deduxit, eidem coronam imposuit convocando hoc eacrum concilium, ut reformet in ecclesia omnia quae reformatione opus habent

Verum meminerit illustrissimus praesul, si cardinales habent patrem, habent, ut nos, otiam matrem, quao nos omnes in visceribus suis portat, et materna sollicitudine, et materna cura in id intendit, ut illud, quod reformatione opus habet, reformationi etiam subiiciatur. Habent etiam cardinales matrem, ecclesiam catholicam, quae in Vaticano concilio collecta pro divino iure et potestate sibi a Christo data reformare debet et tenetur quidquid existimaverit in Domino et sancta cum libertate roformationo indigens e«o. Habebant cardinales ecclesiam matrem etiam in concilio Tridentino, quod concilium Tridentinum, ut notum est, hac do re sese occupavit; ot ni fallor sessione XIV tulit decretum illud, desiderans et praecipiens, ut cardinalium collegium, quantum fieri potest, ex omnibus gentibus et nationibus coalescat. Et liceat mihi sacri huius concilii vestigiis insistendo cum omni modestia, quao exiguitatem meam decet, aeque desiderium exprimere. Cuperem et ego ut augustissimus hic ordo in constitutivis suis partibus vera ac realis evadat totius ecclesiae catholicae imago, et praeclarissimum quoddam, ai ita fas est dicere, totius orbis terrarum compendium; ita ut quaelibet gens et natio pro mensura granditatis et momenti sui in sacro hoo corpore, ex aequo sua membra in augusto hoc senatu, et suos repraesentantes videat

Id intendebat concilium Tridentinum et ex duplici ratione quas nunc afferam: † ex ratione quod ex augusto hoc senatu prodit summa illa plane ac divina potestas et omnino necessaria ecclesiae, quae aeternum et immobile cius fundamentum est et toti humanitati, quia totius socialia ordinis angularis lapidis instar est. Nihil hac divina potestate in ipsa idea et conceptu suo magis universale, nihil magis omnibus commune, nihil magis ab omni ustionali elementorum admixtione alienum. Cuperem itaque insistendo vestigiis concilii Tridentini ut haec potestas in ipso eui ortu hunc ‡niver salitatis characterem praesoferat; ut qui communia omnium cardinalium pater, ‡docto index, ex sinu totius ecclesiae matris prodest, et in primo suo

* *Anonius* ed. VaL

orta omnium omnino suffragio monitus et provisus videatur. Tendebant baec olim, tendunt etiam badie eo, ut vis ao virtus huius potestatis apud omnes crescat, et ubique locum inveniat, et quaerat ubi Dominus noster lesos Christos sibi ipsi sua sancta lego et virtute, imo etiam muneribus et gratia sua locum praeparavit, gratissimum nempe in corde et conscientia omnium mortalium, quasi haec divina potestas ad omnes spectans, ab omnibus aequo ametur, colatur, observetur; ct, ut praesul ille dixit, ex omnibus gentibus fiat unus pastor et unum ovile, si (ut existimo et convictos som) haec omnia fiant, qnae praecipuo ad sanctam matrem ecclesiam, et ad eius divinam potestatem, vocationem et destinationem pertinent.

Secunda ratio, qoare concilium Tridentinum hac do re sese occupavit, est quod augustissimus hic et omni veneratione dignissimus senatus tractat gravissima totius orbis catholici negotia. Naturae B autem rei convenit, ut senatus totius orbis terrarum negotiis gravissimis tractandis et definiendis destinatus, in constitutivis suis partibus aequo communis sit, ot quidem ut omnis gens et natio catholica (quantum saltem possibile est) in hoceo senatu sui causarumquo gerendarum suarum advocatos et patronos reperiat Fit bao ratione, ut negotia gravissima ecclesiae certe non maiori maturitate, non maiori gravitate quam nunc (quia pertractantur eerte summa cum gravitate), sed ampliore rerum totius orbis cognitione, et magis acommodsU ad veras ot reales non unius sed omnium ecclesiarum indigentiis; accommodata ad vota et desideria omnium gentium et populorum, quo hae summi momenti decisiones omnes maioris reverentiae, et pietatis et obedientiao sensu accipiantur et colantur. Accedit hoc modo, mea sententia saltem, pretiosa illa unitatis vincula, quao nos cathedrae Petri ligant, C auctum iri. Romam tendunt omnia, venerandi patres, Romam propter potentiorom eius principalitatem; Romam tendant imprimis omnes ii, qui miseriarum huius vitae pertaesi aspirant ad munera immortalitatis, quorum praecipua mediatrix Roma est. Sed tendent alacrius ct numerosius, si sciverint gentes et nationes Romae praeter communem et amantissimum patrem, inventuras etiam viros in summa dignitate et auctoritate constitutos, qui sese et gentis suae eodem modo amantes sunt, quo modo amans fuit sanctus Paulus apostolus, qui licet omnibus gentibus destinatus, dixit se cupiisse pro contribulibus suis ludaeis anathema esse.

Quod dixi, venerandi patres, vestigiis insistendo concilii Tridentini do augustissimo bocce collegio, idem existimo dicendum fore do venerandis illis congregationibus, quao negotia gravissima ecclesiae tractant. Etiam ea, meo iudicio, universalizari ita Di deberent, ut non tantum viri praestantissimi et doctissimi ex unius ecclesiae sinu prodientes partem capiant; sed quantum est possibile, ex omni gente et natione viri pii, docti ac graves. Haec reformatio harum congregationum perfecta erit, si ab iisdem rosocentur omnia, quae minoris momenti sunt, quae proinde suis locis bone definiuntur. Nam generale et ab omnibus adhibitum principium eat, quod ille, qui minimis et minus necessariis et superfluis intentus est, quandoque necessariis deest.

Secundum quod in schematibus nobis exhibitis, mea saltem sententia, adesse deberet, deest autem, est quod saepius hoc loco commemôratum est, nempe modus quo sedibus vacantibus episcopalibus providendam est Hic, venerabiles patres, totius rei cardo vertitur; haec una ex gravissimis ecclesiae necessitatibus est; hic nisi fallor tota causa libertatis ecclesiae vertitur. Pia quidem et sancta corte intentione schematis auctores existimarunt, principes huius saeculi et magistratus interpellandos esse, ut praesidio sint libertati ecclesiae. Verum paco eorum dictum esto, rem hanc primum esso periculosam, secando frustraneam. Periculosam: quia hodio otiam hoc loci observatum, et beno observatum est, hoo principum praesidium, hanc advocationem ot protectionem saepe saepius in occlesiae humiliationem et servitutem degenerasse. Frustraneam: nam in hodierno rerum statu principes etiamsi velint, libertati ecclesiae praesidio esso non possunt: nam in plerisquo regnis legibus ita dictis fundamentalibus, et hinc indo iurata etiam fido prohibentur. Non possunt hodierna dio principes ad petulantia ingenia, et molimina hominum perditorum refraonanda nobis offerre ullum repressionis remedium, ullam logum poenalium auctoritatem ot severitatem, quin ipsi populorum indignationem contra so moveant, et turbas excitent: imo non tantum contra so, sed ut hoc loco dictum est, etiam contra ecclesiam ot contra sacerdotium. Mea opinio est, si ecclesiae praesidio quidem externo opus esset ad libertatem suam tuendam, illud ecclesiam nullibi quaesituram et inventuram amodo et in posterum, quam in publico iure et in publicis populorum libertatibus; ut ita etiam illo medio, quo perditi homines utuntur ad ecclesiae sanctam causam oppugnandam ot ad mores corrumpendos, ecclesia maiori vi et alacriori modo ipsa illud convertat ad suae et populorum et sanctae causae defensionem.

Verum in externis vix aliquid ecclesiae erit praesidio: ot Dominus cum Petro vetuit evaginaro gladium ad sui defensionem, cumque in ara crucis hostiam semet immolavit pro aeternis veritatis et iustitiae iuribus, ecclesiae suae aliud praesidium libertatis paravit, illud quidem internum tanti valoría ut omnium externorum defectum resarciret Ipsum autem etiam abundantissimis resarciri externis praesidiis non potest et hoc praesidium est fortis et constans animus episcoporum, qui ad exemplum Christi mille vicibus potius mori, quam ullo modo sanctam episcoporum vocationem et libertatem ecclesiae prodere parati sunt Certo magnum divinum munus sunt principes boni, magistratus boni; sed maioribus votis expetendum est α Domino ut ecclesiae suae detur bonus episcopus, dentur Chrysoatomi, dentur Athanasii, dentur Ambrosii, dentur Anseimi, et in defectu omnium externorum praesidiorum ecclesia in mediis etiam tempestatibus suam libertatem non perdet, imo ut decet, ecclesia ex iis periculis et persecutionibus fortior adhuc et liberior emerget. Hic igitur do hac re cogitandum serio; quia in hac causa, repeto, tota ecclesia© libertatis ratio continetur.

Cum olim ecclesia principibus et magistratibus huius saeculi ius concessit episcopos et alios ecclesiasticas dignitates nominandi, confisa fuit in piotato, in fide et amoro principum erga ecclesiam; confisa fuit quod principes huius saeculi ecclesiae daturi essent tales viros, qui revera vocationis suae episcopalis memores essent: et quamquam frequenter id acciderit, tamen scimus omnes rem maximis incommodis fuisse coniunctam et maximis et gravissimis etiam controversiis, ut alias de investituris, occasionem dedisse.

Verum modo tqta rerum facies immutata est; nunc per publici iuris et vitae normas plerique principes magna parte potestate sua orbati sunt, et haec devoluta est ad eos magistratus qui publicis legibus excquendis et publicae administration! praesunt, et communiter ministri dicuntur. In horum autem electionibus nulla habetur fidei, nulla religionis, nulla pietatis ratio, ut adeo fieri possit ut

in ipsis catholicis rognis ministri sint ecclesiao et a sanctae eiusdem causae hostiles et infensi. Quaestio est utrum in istis rerum adiunctis ecclesia in concilio Vaticano congregata fero tota, in inanibus principum ius tam gravo et tantopere cum ecclesiao libertate et commodis coniunctum relinquere possit. Accedit et aliud, eminentissimi praesides et reverendissimi patres, periculum: etiam nos sacerdotes homines sumus, nihil humani a nobis alienum est; quin imo, nos in sanctuario aliquando magis impetimur et tcntnmur ab illo, qui a Domino ipso tentando ot impetendo non abstinuit; periculum no sacerdotes multum in altum elati non cum contemptu vanitates et dignitates huius mundi respiciunt, verum avido corde otiam eas adspiront, et conscientiam suam, vocationem suam, conditionem suam venalem faciant, ut saltem altius ascendant.

Olim ecclesia gravissimo et justissimo animadvertit in cos, qui idolis mortuis et inanibus thus B adolobant: existimo eos gravius ecclesiae Dei nocere, graviori proinde animadversione dignos esse qui non mortuis et inanibus, sed vivis et maxime nocivis ecclesiao idolis thus adolent, et viliter semet abjiciunt ad quaslibet variantes et dominantes opiniones, ut saltem in altum evehantur.

Huic malo, quantum possibile est, per concilium Vaticanum finis obturandus est. Nam si in ecclesiam irrepsisset, gangraenae instar totum corpus labes pervadet et devorabit. Ego itaquo existimo ecclesiam serius aut ocius ad priscam ecclesiae disciplinam redituram, atque aucta provincialium synodorum auctoritate, iis potestatem faciendo ita in electione episcoporum influendi, ut omnia haec pericula ab ecclesia amoveantur. Verum quidem est, res est gravis et salebrosa: verum existimo hoc concilium Vaticanum ideo convenisse non ut de rebus minimis se occupet et fucilo solubilibus; sed hoc ad C destinationem huius concilii pertinet, ut do gravissimis rebus sese occupet, ot ut extraordinariis etiam malis ct periculis opta remedia referat.

Difficultas quidem hac in re magna est, quia agitur do iuro acquisito principum et saeculorum plurium decursu pacifice possesso. Ego sincere dico, ad eos non portineo, noque eorum studia probo qui inter civilem societatem ot inter ecclesiam divortium facoro vellent; nam societas civilis quo infirmior est, eo magis opera, eo magis charitate, eo magis condescendentia ot cura et sollicitudine sanctae matris occlesiao indiget; ipso otiam Dominus libentissime cum peccatoribus conversatus eat, et in simili causa dixit: pNon sani ogent medico sed ;nfirmi atquo ideo existimo, si concilio provinciali potestas detur tres viros desiguandi, quos novit viros esso iuxta cor Dei, posso dari principibus ut ox his tribus unum eligant Analogum quiddam D ego invonio in convcntiono illa quao inter sanctam sedem et Anatrino imperatorem et Hungarino regem cooperatione viri meritissimi ct omni laude dignissimi archiepiscopi Viennensis ot cardinalis conflata est, in qua inter caetera statuitur, ut antequam imperator ot rox ĕpiscopo nominet, comprovincialium omnium episcoporum consilium expetat.

Quod igitur ego propono, nihil aliud 'eat nisi quidam inversus horum ordo. Quidquid sit de iis, ego propono hoc unum. Certum et indubitatum mihi est, quod in hac gravissima causa concilium Vaticanum somot omnino occuparo, et modum invenire debet, ut ecclesiae consulatur do episcopis iuxta cor Dei, do episcopis forti ot constanti animo. Et si uica e sententia concilium Vaticanum altius ascenderit, ot si reformationem inceperit ab sitioribus gradibus, puto, principes oo proniores habebimus, ut aliquid de iure suo quaesito cedant Nam tuno convincerentur in concilio Vaticano non tantam id actum fuisse (ut foris dici de eo posset) ut ipsil suis iuribus priventur, sed de ecclesiae totius reformatione et bono, quae ecclesiao reformatio et bonum certo non potest etiam c'vili societati in bonum et utilitatem non vergere.

Mihi credite, venerabiles patres, civilis societas in hac praesertim omnium rerum incertitudine et fluctuatione, quao omni societati ruinam et mortom minitatur, expectat remedium a sancta matre ecclesia, ab eius morali influxu, quae supra petram posita firma et stabilis et immortalis in medio ruinarum stat; ab eius influxu expectat societas fluctuans illam constantiam, illam io rebus omnibus continuitatem et stabilitatem, sine qua nulla societas vivere nec progredi potest.

Tertium et ultimum quod mihi in dictis schematibus deesse videtur, adesso autem deberet, est sequens: loquuntur schematis auctores de frequenti synodorum dioecesanarum et provincialium celebratione Equidem ox toto cordo et ex toto animo iis ossentior, quao a piis ct doctis schematis auctoribus consuluntur. Nam sicut aquao stagnantes corrumpuntur, ita semper in ecclesia Doi stagnati© certum erat corruptionis fomentum. Immensae certe erunt ecclesiao utilitatis synodi dioecesanao ct provinciales frequentius celebratae, praesertim si ab eu consuetudine quae bino indo invaluit ct invalescit cessatum fuerit voluminosas olucubrationes elaborandi.

Verum si mox itum fuerit ad practicas res, ot veras ct regulares indigentias tum dioecesium ot provinciarum, tum universae ecclesiae respondentes, cupiissem ut schematis docti auctores cum do synodorum dioecesanarum ct provincialium necessitate et utilitate loquerentur, aliquid saltem vestigiis concilii Tridentini inhaerentes, loquerentur etiam do synodorum oecumcnicarum et necessitato et utilitato. Corte haec gravissima est; quod vel ex eo patet quod gloriosa huius Vaticani concilii convocatio summa omnium exultationo, summo gaudio, summa spo ct expectationo ab omnibus populis salutata est, summo autem moerore, desolatione ac peno desperatione omnium depravatorum et ecclesiae hostilium: ot reputo ad aeternam gloriam sanctissimo et amantissimo patri nostro, ad aeternam gloriam quod hoc tempore nostro concilium Vaticanum, in quod totius orbis oculi conveni sunt, convocaverit, et cuius momentum, uti observamus, de dio in diem in toto terrarum orbo crescit, nisi mo omnia fallunt. At si ego beno interpretor arcana consilia divina, totus cursus rerum humanarum tendit oo. ut deinceps concilia etiam ©ecumenica frequentius celebrentur. Nam sicut Deus olim sub incunabulis ecclesiao in vastissimo imporio romano apostolis ct primis verbi divini praeconibus viam aporuit, ut divinum evangelii lumen ad omnes gentes et nationes infunderent; ita existimo hodie Deum in facillimis illis communicationis mediis, quao excogitata sunt ad materialem populorum prosperitatem promovendam, media ecclesiae tribuere, ut unitatem summo, ut decet, colant, ut particulares ecclesiae facilius cum hac sancta sedo se uniant, utquo quavis data occasione ad vocem pastoris summi in concilium etiam generale circa eum congregentur et coeant.

Praeterea omnes gentes cultiores communiora et graviora sua negotia communibus consiliis tractant et definiunt. Existimo quod gentes et populi ab ecclesia, quao mater et magistra est omnium gentium, hanc methodum didicerint sua negotia ab-

› tpris ed. VaL

solvendi ex eo tempore, quando synodi frequentiores erant Nunc autem existimo quod Deus iterum velit ut ecclesia populis et gentibus «emet matrem et magistram exhibeat, eo quando negotia gravissimi momenti et communia tractanda sunt in communi qua libertate sancta, qua gravitate, qua charitate, in primis autem qua patientia et moderatione. Scitum est in concilio Tridentino hac de re sermonem fuisse, ot Pium IV pontificem dedisse legatis suis instructiones, ut, si patres concilii volent, lex periodicitatis quoad concilia occumenica statuatur, ita ut singulis viginti annis concilia oecumenica celebrentur.

Scitum quoque et notum omnibus est decretum illud perpetuum concilii Constantiensis, quod concilium mea saltem opinione aeternam omnium generationum gratitudinem meretur, eo quod schismati occidentali atque gravissimae offensioni sua gravitato et charitate finem imposuerit; notum est quod B hoc concilium, inquam, legem periodicitatis tulit quoad concilia oecumenica, ita ut de decennio in decennium observentur. Sessio XXXIX qua id statutum eat, omnium iudido et absque ulla dubietate legitima est. Hoc decretum α duobus summis pontificibus Martino V et Eugenio IV confirmatum est; quorum primus bocce decretum iam etiam in effectum deduxit. Ego adhaereo piae eorum et doctae persuasioni qui condolent iniquitati temporum et tristibus rerum adiunctis quao impedierunt quominus decretum perpetuum, ut concilium decet, in effectum deduci non potuerit. Nam etiam ego convictus sum si concilia oecumenica frequenter celebrata fuissent, multis in ecclesia malis obviatum fuisset; forsitan obviatum fuisset praetensao reformationi, quao coctus fideles et tantas gentes α fido et unitate ecclesiae rescidit

Caperem itaque ut in hoc concilio etiam hac de C re sermo sit, ut si non concilii Constantiensis decretum renovetur, ad minus Pii IV mena, quae ea erat ut singulis 20 annis concilia celebrentur, in effectum abeat Nam convictus sum hoc naturae ecclesiae catholicae convenire, ut venerandum ecclesiae caput non tantum summi momenti institutionibus et congregationibus humani iuris, sed quodammodo perpetua etiam quadam institutione divini iuris circumdetur, ita ut ecclesia in regimine et legislatione sua pro natura sua revera catholica et revera universalis sit, ut ot patribus concilii Constantiensis ante oculos erat, dum evolverunt argumenta pro frequenti celebratione conciliorum oecumcnicorum, adeo vera ut si boc decretum perlegeretur, nostris temporibus dicta osse existimentur. Addit et concludit concilium Constantiense: ĭta ut ita per continuam conciliorum celebrationem aut semper concilium vigeat, aut verol per termini pendentium saltem ex- D pectetur.

Dicam aliquid do bis quao in schematibus, quae nobis proposita sunt, adsunt, meo autem iudicio abesse deberent: et quidem est hoc, nisus illi in omnibus fero horum schematum foliis recurrentes, omnia etiam minoris momenti ad unitatem reducendi. Unitas quidem, venerandi patres, certo maxime essentialis ot maxime necessaria ecclesiae catholicae proprietas est. Vellem ut unitas sit sapientiae, sit pulchritudinis, sit perfectionis divinao symbolum. Illa constare debet ex diversitate elementorum quorum singuli naturam suam, functiones A suas et iura sua intacta habere debent. Nam hoo modo saltem fit ut unitas, quemadmodum hoc in ecclesia catholica pro natura eius est, ut unitas sit revera harmonia quaedam caelestis omnium non solum oculos, sed etiam corda ad se alliciens; secus autem ri omnia sino distinctione ad unitatem reducantur, unitas posset evenire talis, quao rebelles ingeneret

Ego sommo cum gaudio audivi ea qune eminentissimus ac reverendissimus cardinalis ot Bisuntinus episcopus, quao venerandus archiepiscopus Parisienris et episcopus Aurelianonsis ct alii oratores dicebant, de particularibus ecclesiae Galliarum indigentiis. Quae iidern dixerunt verissimo et rectissime, et quae ii fnlcierunt irrefragabili argumentorum vi, precor eadem et adiungo meum votum, quod quidem non magni momenti est, sed cx toto cordo adiungo votis episcoporum Gallino; ut hao diversitatos quae necessitatibus et indigentiis ccclcsiao gallicao respondent, aartao tectae serventur, sancto serventur. lineo enim est illa diversitas quae intacta manere debet ut ecclesiae catholicae unitas, ut dixi, sit caelestis harmonia. Quantum autem ad hace, existimo oratorem, cuius toties mentionem feci, non serio egisse, neque scripturarum sacrarum rectum usum fecisse, quando ita contra haec gravissima ratiocinatus est: Unus Deus, unus Christus, una fides, unum baptisma, ergo unus in omnibus dioecesibus vicarius generalis. Deus immortalis! si huiusmodi argumentis uti liceret, quae ct quanta ex scripturis sacris deducerentur. Venerandi patres, satis magnus fit sacrarum scripturarum abusus, satis eloquia divina in perversos detorquentur sensus. Caveamus ut etiam nos sancta quidem intentione et inviti occasionem non praebeamus.

Idem reverendissimus et omni honore dignissimus praesul unam adhuc unificarionis speciem commendavit concilio Vaticano. Et quidem voluit ut sublato episcopis (nominavit in specie archicpiscopum Viennensem et, si bene recordor, archiepiseopum Parisicosem), ut sublato iis omni in ephemerides religiosas suarum dioecesium iure, omni sublato iure cautionis, ne petulantia et exorbitantia ingenia in huiusmodi ephemeridibus, quemadmodum fit, omnia diris devoveant quae ipsis non arrident, utque se, cum ipsi laici sint et ad claraem audientium pertineant, episcopia et quidem gravissimis et meritissimis viris duces et indices non praebeant; voluit ut hoc iure episcopis sublato, hoc ius sanctae sedi apostolicae solum reservetur.

Venerandi patree, veneramur quidem nos omnes iura sanctae sedis, quia in sancta sede nos ipsos defçndimus, nos ipsos. Parati sumus nos pro hisco iuribus ot privilegiis, si opus foret, vitam etiam dare et sanguinem fundere. Verum caveamus no sancta etiam intentione et etiam inviti inter eoi inveniamur, qui, ut quidam orator ante aliquot dici dixit, in umbra sedent, quae semper summos dignitates comitatur. Caveamus no aditum vel inviti claudamus veritati, quae eo affunderet ubi necessum est ut ante omnia audiatur et sciatur. Caveamus ne dum effusiori affectione et favore sancta iura sedis apostolicae exaggeramus; banc divinam omnibusque, ut dico, necessariam potestatem coram populis et gentibus compromittamus, et eius vim et virtutem moralem minuamus. Caveamus ante omnia ne hanc divinam potestatem ad protectionem omnium bonorum a Domino datam, vel pertrahamus in en quae minus conveniunt, ne vel inviti suspicioni ansam praebeamus, quasi sanctam hanc sedem in complicitatcm ad quamdam speciem vocemus earum omnium animositatum, insolentiarum, arrogantiarum et iniuriarum quibus hinc inde in orbe catholico

l (ttittem etLVat

• *wta* ed. VaL Textu concilii Constantiensis sic se habet: wat rie per quondam continuationem «emper aut concilium vigeat, sal per termini pendentiara expectetur.* Sets. XXXIX. c. i. Oratores arbitror dixisse ani dicere voluisse: *iia ui tie* etc.

• *tert* ed. Vat.

ephemerides religiosae catholicae scatent: iniuriarum A dico in viros etiam episcopos et gravissimos; et licent mihi honoris gratin hicco commemorare fratroni et amicum meum, quo nomine glorior, fratrem Aurcliancnscm episcopum, strenuissimum certe iuriurn sedis apostolicae defensorem, qui hisce recentioribus temporibus iniuriis saturatur ex nulla ratione. Hoc ei tributum honoris ot homagii doberil coram vobis omnibus cx cordo fateor, nam post Deum et sanctam sedem, quod hio simus ct libero discutere possimus, illius etiam influxui debetur.

Cactorum quantoporo hac in re cauti esso debeamus dicam, exemplum unum afferens ox propriae meae experientiae pena. Vivo enim in gente quam tenerrimo diligo, cuius media et ultra pars in schismate est ot ab unitate ecclesiae aliena. Frequentius ego occasionem habui cum episcopis non unitis sermones miscendi do summis rebus, do unitate etiam ecclesiae, quam ego continuo dico praecipuum divinitatis ecclesiae argumentum, et uberrimum vitae immortalis eius fontem esso. Quoties haec dico, semper apud oos praoiudicium et metum invenio ne eorum privilegia et iura, no eorum ritus, ne eorum autonomia, no particulares ecclesiae eorum consuetudines a sancta sedo ct ab unitate annihilentur et consumentur. Frustra ego ipsis dixi non hunc esso divinao eius potestatis destinationem ct vocationem, sed potius contrariam: non usurpat illa unquam iura particularium ecclesiarum, sod ea semper confirmat. Dico ego ipsis huius summae potestatis eam destinationem esse ut ecclesias maiori modo laborante» succurrat, ecclesiae pressas et in persecutione constitutas, quao quando miseriarum ingentium pondero gravantur, tunc in sancta sedo inveniunt potentissimum rerum suarum remedium et praesidium. Hucusque surdis auribus loquutus sum; sed vereor no ea quao praeclarissimus praesul C suadet, et ea quao in schematibus continentur, minimo etiam ad unitatem revocent; timeo no nonnulli episcopi opinionem et metum suum ipsarum rerum oventu comprobatum videant.

Dicam specialia quaedam de primo schemate et quidem do residentia. Dicere debeo oratori qui mo praecessit aliquid: dixit illo inter causas absentiae legitimas non debere numerari publicam statua utilitatem. Ego equidem eius sententiam non approbo. Nos sacerdotes et episcopi, eo ipso quod sacerdotes et episcopi sumus, amantissimi nostri populi sumus, et nulla populi nostri indigentia, ulla necessitas est quae alibi maiorem impressionem inveniant quam in cordo boni ct sui populi amantis sacerdotis. Non igitur video quomodo sacerdos occasionem habeat semet populo ot genti suae utilem praebendi, quamdiu ei votitum sit.

Memini ego hac occasione praestantissimi Bos-D sueti, qui non tantum Galliarum, sed totius ecclesiae praecipuum sidus est, memini illud effatum: dicit enim ille aliquo loco quod Christus super Jerusalem et super foeminas filias Sion fleverit, speciali erga gentem suam amoro ductus; et idem eloquentissimus praesul observat, quod licet in cruce se Christus Dominus hostiam exhibuerit pro toto mundo, speciali tamen rationo reflexionem suae gentis habuerit Et notum est, quod gentium apostolus, licet a Domino destinatus pro omnibus gentibus, pro ludaeis contribulibus suis anathema esso cupierit. Ego igitur existimo sacerdoti xeloso, sacerdoti bono nunquam posse vetari ut io gentis suae utilitatem et commodum vires suas, si occasionem habeat, impendat Hoo quidem in nostris regionibus, in Hungaria et Croatia impossibile esset: et certus sum quod in Hungaria et in Croatia huiusmodi vetatio α sacro concilio Vaticano facta magnum resensum *(tic)* procuraret Non quaerat concilium Vaticanum ut iura civilia sacerdotum et episcoporum minuantur; id praestantissimus praesul hoc tempore ne immutet Nam tempus illud est, ut post parvum tempus nos omnibus 'iuribus civilibus simus privandi.

Aequo aliquid dixit praeclarissimus hic praesul quod, meo saltem iudicio, ego probare non possum. Illo nominavit episcopum aliquem in genere senatorem, qui nescio in quibus comitiis, vocationis suae episcopalis immemor, defensionem suscepit matrimonii civilis. Venerabiles patres, ea quae loquimur aeternis ct nunquam perituris tabulis inferuntur1: caveamus no immerito famam dignissimorum virorum proscissam reperiant posteri nostri, caveamus! Et si urget nos conscientia nostra, quod non credo, tunc ad minus nominemus virum; dicamus, qua occasione id fecerit, ut eidem occasionem offeramus famam suam, quao certe maioris pretii vita esso videtur, commode defendendi. Haec dicta vora sunt iacula proiccta ox tenebris contra hominem, cuius pectus apertam est Doleo ego otiam cum multis patribus in lege do residentia totum metropolitarum nostrorum ius ad unum officium denuntiationis, quae, ut de hoc loco observatum toties, est odiosa, reductum fuisse. Doleo adhuc magis quod tanta habeatur diffidentia erga episcopos, erga metropolitas et seniorem episcopum; et praesupponatur eos officii sui omnes immemore» esse, ut adeo supremum officium deferatur nuntiis etiam apostolicis. Ego quidquid hac do ro dicatur, existimo ab animo nuntiorum hoc officium abhorrero: et inter nuntios apostólicos et episcopos singularum provinciarum locum habere debero confidentiam et amorem, qui, ut scio, hucusque locum habuit Si autem praeter caetera officia, hoc etiam denuntiandi episcopos munus imponatur, haec confidentia, quao utrinquo esse debet, timeo no penitus cesset. Sed illud etiam concipero non possum, qua ratione eodem capite dicatur, ut si quis iu officio suo residendi in loco segnior inveniatur, sancta sedes pro rei necessitato beneficio provisura sit. Credite mihi, venerabiles patres, in nostris ad minus regionibus absque aperta collisione cum gubernio civili ad effectam nulla rationo deduci id potest

Idem etiam dicendum est dum agitur de vicariis capitularibus, deque eo quod iuribus quandoque sanctae sedis derogare et episcoporum regimini praeiudicare soleant Dicitur ibi beneficiorum curatorum provisionem sanctao sedi esse reservandam. Ego existimo curam animarum in hisco beneficiis no uno quidem momento vacaro posse; sed hisco beneficiis provideri deberi2 mox vicario vel definitivo modo. In id ante omnia meo iudicio insistendum esset ut sedes episcopales non diu vacent, quemadmodum nunc id maximo rei catholicae detrimento fit, ut ex propria mea experientia id scio. In nostris regnis equidem, ut iam felicissime primas archiepiscopus Strigoniensis bene observavit, providetur optimo modo huiusmodi beneficiis per vicarios capitulares cum consensu totius capituli et totius sacri coetus quem nos consistorium dicimus; neque hac in parte ullae querelae existant. Observo autem horum beneficiorum provisionem per sanctam sedem itidem collisioni inter sanctam sedem et gubernium civile occasionem daturam: quae occasiones non quaerendae, verum imminuendae sunt

› *dfbfrt* ed. VaL

1 ta/emUar ed. VaL Forte legesdsm inxrwwNr.
• *dtòtre* ed. VaL

Quod ad concilia provincialia attinet, ego repeto coram frequentationem maxime salutarem ecclesiae Dei esso. Sed cupercm nt congregationes romanae deinceps abstineant ab actis ct decretis conciliorum provincialium vd mutilandis rei alterandis: imprimis autem ut abstineant ab additionibus quibusdam; quao additiones saepius inveniuntur pro ratione indigentiarum diversarum ecclesiarum inacceptabilea. Ego cx certa et positiva scientia scio viros zelantissimos conciliorum provincialium promotores iis additionibus ct mutilationibus animo despondisse, et ab omni conciliorum provincialium celebratione omnino cessasse. Quantum ego sciam, olim provincialibus conciliis ius suum internum ct domesticum quodammodo constitit: sed quantum ipso sciam, Sixtus V pontifex dum congregationem creavit pro interpretatione concilii Tridentini primus inter agenda transtulit huic congregationi provincialium conciliorum revisionem. Ego dico, qnan-B tum possibile eat, ius internum et domesticum eorum conciliorum custodiatur deinceps, salva utique in omnibus sanctae sedis (cui acta praevio mittenda sunt) auctoritate, et cavendi potestate, no aliquid statuatur quod ecclesiae auctoritati, quod doctrinae ecclesiae, quod sanctae sedis iuribus, aut disciplinae ecclesiasticae universali contrarium ait: verum nihil addatur, nihil immutetur, nihil interpoletur.

Una res hac in causa meam Attentionem convertit; et illud est quod inter rationes ob quas acta conciliorum provincialium huc mittenda sunt, in schemate *dt cpiicopis ct tynodis* pagina, ni fallor, vigesimanona, inter rationes haec assignatur ut hic acta conciliorum revideantur, ne quid statutum videatur aut nimia rigide, aut contra, aut rationi incongruum. Ego possum dicere quod decies hunc locum legerim, ac fero vix oculis meis crediderim. Ergone praesupponi potest quod tota synodus pro- C vincialis, quod episcopus metropolitanus cum suffraganda suis aliquid decisuri aut statuturi sunt, quod sanae rationi congruum non est! Mei quidem non est unquam aliquid dicero quo aliquem offendam: nam potius a tenera inventate mea decies offendar, quam una vice occasionem offensionis dem. Verum credo ad hanc observationem offenderem si dicerem, hanc observationem vere rationi sanae incongruam esse.

Unam adhuc rom commemorabo, quae quidem in schematibus nostris non adest, adest tamen in re Ipsa: nam ipse episcopus posset aliquando munere dioecesis suae privari. Fit nempe aliquando, et hoc spectat ad ea capitula quao do vicariis apostolicis agunt, fit aliquando ut episcoporum ordinariorum iurisdictio propter temporum iniquitatem et tristia adiuncta vel in aliqua parte dioecesis vel in tota dioecesi impossibilis ovadat; fitque ut eiusmodi D dioecesis suspensa quasi actu, virtualiter autem existentia iura episcopi ordinarii devolvantur ad sacram congregationem de Propaganda fide. Ego vellem ut legis specialis provisione caveatur ut deinceps in iis casibus, quando adiuncta temporis mutantur, quando iniquitas cessat, et quando· virtualia iura episcoporum ita reviviscunt ut libere ot cum fructu exerceri possint, ut huiusmodi dioeceses suis ordinariis episcopis mox restituantur.

Cum ex gratia et benevolentia summi pontificia sim provicarius apostolicus in dioecesibus Bellogradensi ot Bemendriensi, * dicam paucissima saltem de vicariis apostolicis. Ego cuperom ut omnes vicarii apostolici, qui vero sunt episcopi, omnibus iuribus et praerogativis deinceps gaudeant, quibus etiam reliqui episcopi. Nnm episcopali charactere et dignitato insigniti sunt, quemadmodum et nos: ipsi etiam eodem potestate sedent, discutiunt A eodem iuro et definiunt sicut ot nos; pondus diei et aestus portant sicut nos, quin imo aliquando maioribus adhuc cum difficultatibus, externa auctoritate et dignitate egent eodem modo ac nos, ăli quando etiam magis quam nos: aequum igitur ct iustum est ut vicariis apostolicis, qui veri ct reales episcopi sunt, veras ot reales habent obligationes, omnia cum reliquis episcopis iura ct privilegia sint communia. Iuxta hodiernam disciplinam vicarii apostolici non habent sio dictos conciliares menses intuitu residentiae, sed o suis aedibus se movero non possunt sino speciali sedis apostolicao dispensatione: imo vero ii vicarii apostolici, quamquam episcopi sint, absque speciali sanctae sedis dispensatione ct venia no limina quidem apostolica visitare audent Illi non audent in nliona dioecesi, etiamsi episcopus consentiat, pontificalibus uti sub comminationibus censurarum, ut declaravit, si bene informatus sum, anno 1655 congregatio negotiis episcoporum et regularium praefecta, quao constitutio recentioribus temporibus eat repetita. Ego itaque, repeto, desidero ut ia iis schematibus, ubi agitur de vicariis apostolicis episcopis, caveatur speciali decreto, quod eorum iura et privilegia cum reliquis veris episcopis sint communia, precorquo et desidero ut non tantum Hierosolymis ob loci sanctitatem verus resideat patriarcha (quod nobis omnibus gratissimum est), sed cupcrem etiam ut Alexandriae et Constantinopoli non simplices vicarii apostolici, sed veri resideant patriarchae: nnm boc illarum urbium dignitas ot magnificentia, et magna catholicorum, qui ibi versantur aut illuc confluunt, multitudo requirit.

Haec itaque, venerandi patres, ad disciplinam pertinent; et ecclesiae praecipua vis ac virtue et vitalitas in eo consistit, ut quibusvis temporibus suis consulat legibus, quod mihi occasionem dat finiendi cum observatione quadam relate ad orationem cuius frequenter mentionem feci. Nudius tertius audivi ego in boceo augusto coetu dici, legoa canonicas et corpus inris canonici adeo perfectum, adeo omnibus numeris absolutum, adeo immutabile esse, ut ne unum quidem lapillum ex magnifico hoc artis et scientiae monumento mutari possit, quin totam grando hoc aedificium ruinam minotur.

Sincere dico me quidem hoc nunquam audivisse. Audivi ego hoc, quod perfecta, quod divino, quod immutabilia sint dogmata, quae semper, quae ubique, quao ab omnibus creduntur fuisso divina, a Deo profecta, ita aeterna, ita immutabilia sicut Deus; ot tamen recto dicit Vincentius Lirinensis in classico suo opere: datur etiam Lac in re profectus, sed datur in eadem sententia, in codetu sensu, in eodem dogmate datur, quia illud quod divinum est, inexhaustum est, atque omnibus populis et gentibus, quae inde haurire volunt, remedia salutis et malorum praebet. Sed leges canonicae, sed corpus iuris canonici non adeo perfectum est, ut mutari non possit; e contrario plurimae leges iam obsoletae, aliae nostris temporibus non accommodatae et impracticae, aliae confusae, aliarum etiam aulhenticitas iuxta critices scientiam non tantum dubia sed nulla est: et ideo si quid in ecclesia reformatione eget, mea saltem et plurium sententia, hoc opus est quod reformatione eget. Et certe unum inter opera praeclariora huius Vaticani concilii erit, ut commissionem fundet ex viris eruditione et pietate praestantibus et ex toto terrarum orbe collectis; ut in eo intendant ut leges canonicas in ordinem redigant, et eas et ecclesiae et scholis accommodent. Cupio ego ut hoc fiat sub auspiciis sanctissimi domini nostri, quod certe ad gloriam nominis eius conferet: cupio ut a nobis id fiat, ot hoc titulus erit unus et quidem

non extremus ut commendemur apud omnes (ot gratitudinom mereamur omnium gentium.

ORATIO

reverendi patri» domini letualdi Vitali episcopi Ferentinati» l.

Haud mora, praesides, et quot quot estis eminentissimi viri, patres item quot quot estis reverendissimi, haud mora: extemplo in arenam mihibenigniter indultam descendo.

Cum do primo et altero disciplinae schemate nobis expendendo iam tradito disserere, ao iudicio vestro sapientissimo multa humiliter proponere meditarer, praeclarius quam ingenii mei tenuitas sinero potest, in hoc terrarum orbis augustissimo senatu maximam pnrtcm enucleatam discuuamque fuisse deprehendi. Unde factum ut spicao solummodo quaedam, quae falcem fugerunt forsitan aliorum patrum, mihi colligendae superessent.

Proposita schemata nec diris devovero aut flammis acribus addicere, aed nec ad caelestia regna statim transmitti mihi digna videntur; maculas quibus inficiuntur, paucis ut ita dicam piacularibus purgatorii poenis ablui posso arbitrarer. Si loquendo do officio vel do officiis episcopi aliqua in dulciorem sensum verba permutentur, mihi do castoro primum in genero arridet. At dicunt de solis fero oneribus episcoporum ibidem sermonem institutum fuisse: et do honoribus, dignitate, auctoritate et libertate in agendo munero pastorali fuisso tantummodo delibatum. Esto: at nolimus, venerabiles fratres, anto tempus iudicare: tempus, spe foveor, adveniet quo et de honoribus, ct de dignitate et libertate, nec non do auctoritate episcoporum abundantius forte, quam credimus, agetur. Memores praeterea simus schemata et non decreta ad examen et iudiciuin nostrum fuisse a sanctissimo eubiecta; c neminem autem latet maximum inter schemata et decreta intercedere discrimen. Bonum est, ni mea A mo fallat opinio, ut fideles prius officia, quam beneficia nostra dignoscant: hoc enim plurimum confert ad venerationem et obedientiam nobis conciliandam.

At dicent fortasse, et forsitan dixerunt (omnia namque quae dicta fuerunt, auribus mois non audivi): permulta ac morosa illa nimis episcopalium officiorum descriptio, verbis quasi imperatoriis immixta, ansam forte opportunam praebere posset malae et iniquae mentis hominibus episcoporum dicta ot facta populari trutina examinandi atque immoderato carpendi. Hisco praesertim temporibus instabunt: nonno sacrorum antistites in suis officiis obeundis egregie eluxerunt et in praesentiarum elucent? Quid? Infulis hodie a Petri sedo ornatur qui excellentiam atque munia episcopi, prout illam decet, apprimo nesciat? Esto: sed quid inde, venerabiles patres? In recensendis episcoporum officiis non potius totius occlesiao bono prospicero I studemus, quam episcopos hodiernos, quos honoro et veneratione prosequimur, temerarie redarguere? Nonno optimum erit ut sacri pastores prae oculis habeant, et in mentem aliquando saltem revocent, ao maturius animadvertant gravissimum quod humeris eorum inest formidabile ac tremendum onus? Licet autom, eminentissimi ac reverendissimi patres, ceu superius dixi, tempus adveniet quo do excelsa dignitate, libertate, auctoritate episcopali pertractabitur, do oadcrn mihi nihilominus fas sit aliqua attingere; do illa inquam libertate, dignitato et auctoritate qua Christus nos donavit, quaequo miserandum in modum hac nostra tempestato despicitur atque in dies aperta fronto appetitur.

Neo timor nos percellat, venerabiles fratres, quod inimici nostri nobis forsan succenseantur, cur nimium solliciti fuerimus do domo nostra, quae domus Dei est, cum ipsi toti sint in asserenda ot propugnanda per omne nefas ea auctoritate, quae de domo diaboli est. Caoterum proferatur quaeso maiorem in lucem atquo splendorem augustissima pontificalis dignità·, maiestas ct imperium; proferatur splendidius: et etiam asserantur praerogativae illae summi pontificie, quao periodo ac margaritae pretiosissimae in sinu pelagi fortasse delitescunt: proferatur et splendidius purpurei senatus praestantia, cuius pristinam auctoritatem tristi conversione in praesens fere extinctam christiaoi lugebunt. Hoc sane si fieret, ceu spem maximam fovemus, maximum splendoris et potestatis indo et episcopalis dignitas depromeret.

Ast relevetur, enixissimo precor, tandem aliquando et episcopalis dignitas ct auctoritas: particula saltem potestatis quam temporum vicissitudinibus amisimus, nobis restituatur. Unicuique suum, patres reverendissimi. Quo inquam (libertate utar D qua me donavit sanctissimus dominus noster in sua constitutione celeberrima *Multiplice» inter;* et spero, praesides benignissimi ao patientisaimi, mo haud in censuram lapsurum contra illos latam, qui extra chorum cantare praesumunt); quo inquam vincula quaedam molestissima, queis subindo in agendo constringimur? Quid ni abrumpantur compedes illae, dummodo abruptae illao haud sint, queis erga Petri sedem suaviter constringimur? Ad quid exempli gratia continua illa animi nostri anxietas ad apostolicam sedem provocandi ut quibusdam honoremur facultatibus, quao hodio formalitatem potius sapiunt quam utilitatem, si illa una procuratorum, italico *agenti,* excipiatur? Quam utilius ecclesiae bono foret, si quibusdam iuribus episcopi ceu sedis apostolicao delegati uti valerent! Quod si tot vinculis nullum episcopalis auctoritas periculum adiret, inde tamen Iattura temporis plorenda foret, quae gravissimo gregis pascendi

l Argomentata: ..Episcopus Ferentinas retinenda sehemxU ait, licet emendatione allqaa digna videantur. Probavit initium fieri ab episcoporum officiis recensendis, non Umen ait praetermittenda iura de quibus certissime suo loco et tempore agendam erit. Quod quidem cum fiet, etiam de ampliandis facultatibus episcoporum pertractari opus esse dixit. Maxima quippe cum temporis laclara, quae ecclesiarum bono officit, recurans fieri ad apostolicam sedem, neque bonum esse, ut unicuique clerico concedatur a sententia sui episcopi appellare. Episcopos positos es«e a Spiritu sancto regere ecclesiam Dei, et non convenire, ut a suis clericis ad tribunalia traducantur, ibique cum eia tanquam pares cum paribus agant. In specie vero quoad resldentiae legem adnotavit, ut iis episcopis qnl plores catbedrales pluresque curias habent, una tantum assignetur, ut expeditius dioecesis regimen evadat et residentiae legem accuratio, .<a-«Meant. De officio visitandi sacra limina et rase dioevrais rationem reddendi occurrere aliquando ait, ut vel decedat vel .ranaferatur episcopus panilo ante praescriptum tempus pro •serorum liminum visitatione, ut impossibile propterra aue-•sessori sit praefinito tempore suae dioecesis ut par est rationem reddere; determinandam quii in boc casa fariandum. Circa concilia provincialia et dioecesana adhaerere se ait animad^ Teraionibua a pluribus patribus factis quoad tempus ac rationem qua celebrari debeant, Circa vicarios generales et se ex iis esse ait, qui nollent lauream laris canonici ati necessariam requisitum haberi. Eorum etiam decori providendum, qui episcopi morte sequuta immediato iura omnia amittunt, et saepe eis ludibrio sunt, qaoe compescere debuerunt. Non passo vicariorum numerum determinari, sed episcoporum prudentiae id relinquere opas esse; vicarios honorarios, ri de mero honore rit sermo, nullatenus abolendos. — Quoad schema ,de sede episcopali vačanto determinandum inprimis ad quem spectet regimen dioecesis a tempore, quod Intercedit inter episcopi mortem et vicarii capitularis electionem. Remedium afferendum malis, quae non raro in vicariorum capitularium electione locum habent. Suam sententiam esse, ut in locum defuncti episcopi ipso facto succedat, qui eius vicarias geaeralis fuit usque ad obitum eius; qui enim ab episcopo ad vicarii munus assumitur, praesumi debet iis qualitatibus et dotibus insignitus, quae ad illud requiruntur."

maneri plurimum officit. Absit autem (quod me et certe vos, venerabiles patres, iampridem vehementer angit et dolore conficit), absit ut quos divinus Spiritus posuit regere ecclesiam Doi, in tribunalia, quasi dicam, simul cum subditis, et veluti pares cum paribus, multoties trahantur, sententiam cum illis trepidantes ab indico cxpectaturil Hoc inquam, ingenuo fateor, periodo est ac sicam in manu scelesti filii ponere ut, ei quando in officio contineatur, patris sui pectus effodiat.

Causae igitur subditis, clericis praesertim, praecidantur appellationes vel recursus frequenter interponendi a consilio et indicio episcopi Episcopi uno verbo uniuscuiusque fere actionis suae ad rationem reddendam minime obligentur, no etiam tempus iugiter cum maximo pastoralium sollicitudinum detrimento, ut dixi, inutiliter terant. Oh! quam multi, si do clericis agatur, reverentiam atque obedientiam, iam in sacra ordinatione sponte ac serio promissam, facile antistitibus suis impenderent, si ipsos non lateret quasdam querimonias et appellationes ab iia, ad quos spectat, flocci haud dubio fore habituras! Dolendum enim summopere est, quod experientia rerum magistra docet, clericorum videlicet pollicitationes in suscipiendo sacerdotio emissas, in rcròa certa, praetereaquo nihil re ipsa converti. At ego in spem dulcissimam erigor, patres eminentissimi et reverendissimi, Vaticanam synodum et praecipuo sanctissimum ac benignissimum patrem ac pontificem nostrum Pium, quem Deus, Deipara Immaculata intercedente, ad annos Petri non solum videndos sed ct superandos sospitet, hisce omnibus remedia opportuna praebiturum fore.

Silentio omittam quae amplissimi sodales mei iam egregie dixerunt, do necessitate scilicet utrique schemati ecclesiasticam hierarchiam praemittendi; ea enim universao catholicae disciplinae parens et custos est, ac suum cuique decus et ius perspicue explicitequc tribuit.

Quoad residentiao legem hoc unum, si licet, tantummodo delibabo. Pcrcupcrcm ut dioeceses illae in quibus, licet angustis, plures extant cathédrales, ad unam tantummodo reducerentur: exploratum enim compertumquo est plures curias, vicarios generales, et sacra ephebea summopere episcopos fastidire, cum id non modo expedito rectoquo dioecesis regimini, verum etiam residentiao legi praeiudicium afferat.

Ad officium quod spectat sacra limina adeundi, ac dioecesis villicationis rationem Petri successori reddendi, prospiciendum esset incommodo ac difficultati, quao aliquando occurrit, perspicue nempe et ordinatim dioecescos statum describendi, cum paulo ante praescriptum temporis spatium decesserit episcopus, vel ad aliam sedem evectus fuerit.

Do provincialibus ac dioecesanis conciliis qua ratione, quo tempore sint auspicanda ac peragendo, nihil dico, cum iam perillustres ex hac corona viri do ea ro praeclarissima habuerint contra aliqua, quae a schemate proponuntur. Quid autem in medium proferam do vicariis generalibus? Illorum patrum lubcntiasimo amplector sententiam, qui necessitatem respuerunt doctoralis laureae, qua de caetero iuxta schema, memorati vicarii insigniti esso deberent. Illud praeterea reponere arbitror quod cum, decessis antistitibus, quorum vice functi fuere, per urbes pas errare adigantur, censu ac dignitate quavis improvise et inopinato destituti, ab iis saepe, quos compescere ao coercero necease fuit, turpiter insectati; aequum omnino putarem ut illorum decori, quantum fieri posset, consuleretur. Hoc in casu facilius viros ecclesiasticos iis virtutibus praeditos inveniremus, quibus suffultos iuro meritoque vult schema propositum. Lex omnibus episcopis indiacriminatim indicta quoad numerum vicariorum, nulla ad amplitudinem diocceseon et ad alia adiuncta habita ratione, mihi minimo arridet, iis attentis animadversionibus, quas experientia freti plures sodales nostri clarissimi examini nostro subiecerunt. Cum enim Christi ecclesia catholica sit seu universalis, leges etiam quae ab ea oduntur universales esso debent, ac fermo huiusmodi, ut gentium et regionum omnium vel dissitarum bonum amplectantur, efficaciterquo promoveant.

Quid de vicariis honorariis sentiam, silentio non praeteream. Ius episcopis ad hunc honorem promovendi servandum caso putorem, dummodo do iis viris ecclesiasticis agatur, qui iam vicarii generalis officio probe functi sunt, et actato, adversa valetudine, vel quacumquo legitima causa amplius commissum sibi munus exercere haud valent. Aequum enim vidotur ut qui amplius ro non fruitur, honoro saltem fruatur.

Quoad electionem vicariorum capitularium attingit, in votis haberem ut sacrosancta synodus explicite declararet quid iuris obtinere debeat, et cuinam spectet in *actu* regimen dioecesis» donec canonici iure octidui utentes ad nominationem vicarii processerint. Num canonicis omnibus in corpore, ut dicunt, sumptis? At quaenam hoc in casu confusio, incertitude et difficultas in iurisdictione exercenda! De dolis et turbamentis quao haud raro excitantur cum, sede vacante, vicarii capitulares sint eligendi, licet fortasse vehementius quam par erat, permulta tamen notatu digna heio audivimus. Auspicatissima ideo Vaticana synodus malis illis, ut spe alimur, remedium sapienter suppeditabit Mihi, si licet, placeret ut nd praecipua saltem ea mala praecavenda haec sacrosancta synodos definiret, vicarium generalem in locum vel defuncti vel promoti episcopi ipso facto succedere, donec aliter a sancta sede fuerit statutum. Melius enim, ni fallor, consultum foret bono dioecesis, eam regimini illius committi qui fiducia commendatur episcopi, rerum traditione pollet, ac iam probatas exhibet virtutes a lege praescriptas, quam iis in quibus hae qualitates ut plurimum desiderantur.

Caeterum, eminentissimi patres, patres venerabiles, tempora et mores immutati atque in dies immutantur: permulta quae iam in usu fuere, amplius in usu esse non possunt. Sententia diu graviterque perpensa communis apud gentes universas evasit in hac Vaticana synodo tantummodo positam ease vitam, salutem ct pharmacum totius humanao societatis, quae impridem aegrotat, ac deliriis aestuque febris iactatur. Sunt ideo a nobis balsamo linienda vulnera, queis illa premitur ac stridet, ne mors illius nobis forte tribuatur, si medicinam, cum possimus, sero aut inconsulto ei paremus. Videat igitur Vaticana synodus ac serio matureque consideret, quid ei quoad ecclesiasticam disciplinam consilii sit capiendum, quaenam opportuna medela non iam malis quae aliis aetatibus gliscebant, sed instantibus et ingravescentibus sit suppeditanda, ut civili et christionae reipublicae tandem aliquando consulatur.

Eminentissimi praesides, et quotquot ostia eminentissimi viri, patres etiam reverendissimi, ei quid rectum dixerim, Dei spiritui tribuite; *non enim nos sufficientes sumus cogitare aliquid a nobis, quasi ex nobis; sed sufficientia nostra ex Deo est:* si vero minus recto, si totum qumiruo perperam dixi, uni insipientiae meae tribuite.

ORATIO

*reverendi patris domini Joannie losephi Falci episcopi Brugensis*l.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ct reverendissimi patres.

In acheinntibua nobis examini nostro propositis pleraque, quidquid denique fuerit, boua sunt, optima sunt; in quorum defensionem, quae quidem ab aliquibus sorore impetita fuerunt, pauca verba postea faciemus, vobis adiuvantibus; aliqua tamen, licet pauca, paucissima, cmendationo aliqua et, ut ita dicam, expolitione maiori indigoro videntur.

Et quidem 1° fatendum est in schemate priori occurrere quaedam menda ct defectus styli, quos conservari utique meos reverendissimorum patrum esse nequit. Sic pag. 3 ad calcem (= coL 341 c) tribus tantummodo lineis et quasi in eodem phrnseos membro ter occurrunt sequentia verba]B *tueanturtutela, tutior*2. Sano tanta non est ut ad huiusmodi cogat latinao linguae sterilitas. Pagina 5 (— coi, 342 a) phrasis habetur, quae usquo ad paginam sequentem 6 per 31 lineas extenditur, et indo non parva obscuritas nascitur. Cui vitio aliqua ratione occurri posset, si saltem verbis nöp cessanto- adiungerentur coquentia, *ipso*

› Argumentum: ..Episcopus Brugensis: optima schemata exse, et in nonnallis tantum maiorem expodtionem neceuaruun. Quoad stylum cap. 1° pag 3· verba .tueanturl·, .tutela', ;tutior k nimis proxima esae. Pag. 6 periodus habetur, quae comprehendit lineas 31. Cum archiepiscopo Strigonienai se velle, ut non ‚morbidae pecudes', sed ‚morbidae oves' dicatur. Ubi de obligatione episcoporum inducendi fideles ad observantiam legis dicitur: .Legis divinae mandata ćustodiant addendam: ‚et ecclesiastica'. Et haec in genere. Ad particularia deveniens caput 1»«·“ inscribi posse ait: ‚De dignitate et manere episćoporum et ita reformandam, ut hnic titulo respondent. De iuribus episcoporum in particolari tunc sermo fiet, quando C agatur de synodis, de clericis inferioribus etc. Nec expungenda ea quae inculcant obedivntiam principibus debitam, qaia ut nonnulli ex patribus dixisse visi sunt, hoe est quasi adulari iis; nam ibidem ait sermonem fieri de episcopalis ministerii libertate, et episcopi admonentor, ut tollatis inter se consiliis coniuuctisquc studiis et viribus ecclesiae iura strenue tueantur. — Quoad residcnliam inter legitimas absentiae causas ponendam esse ait praesentiam ab episcopia praestandam alicubi in generalibus reipublicne ćomitii Poenam in eos constitutam, qui ultra tres menses potrahunt absentiam, non esse improbandam. Et se cum episcopo Muulioensi rogare, ut obligatio visitandi sacra limina non in idem tempus pro omnibus episcopis reddat. — Relate ad synodum dioecesanani rogavit ut pro Belgio statueretur, ut congregationes pro«ynodales, quae ab immemorabili inibi quotannis celebrantur, synodi locum teneant In Belgio enim die distributionis sacrorum oleorum omnes pastores conveniunt apud suam decanum et scripto exhibent, quae in proxima congregatione decanali optant pertractari. Decanus ea communicat episcopo, qui cum suis consiliariis sea examinatoribus prosynodalibas ea ad instar decretorum in ordinem redigit. Tandem decani cum canoniris et examinatoribus in aulam episcopalem conveniunt, ubi post missam de D Spiritu sancto fit deliberatio. — Quae de vicariis honorariis decenti volunt, petiit ut uon habeant vim retroactivam; in posterum vero eos tantum honorarios esse posse, qui titulares fuerunt. Comparationem ab aliquibus Institatam inter Romanam curiam et enriara episcopalem nullatenus admittendam ratione distantiae, qaae intercedit inter Romanam pontificem et simplicem episcopum.

Quoad schema ‚de sede episcopali vacante' non posse se iis adhaerere, qui vellent privare capitatam lare eligendi viariuni, et hoe manna se exerceri semper vidisse a viris probatissimae fidei. Unum tantam vicarium «apitalarem esse oportere, ut meliori quo powit modo dioecesis regimini consulatur. Nec valere obiectionem, qua dicitur, unam non posse omnia implere in nonnullis dioecesibas; siquidem si id verum est, quomodo ab ano episcopo regitur dioecesis? Nec Umendum suspendi pensionem a gubernio; ai enim id verum esset, non poetent canonici eligere vicariam, sed tenerentur episcopi defuncti vicariis potestatem omnem conferre."

• *tuentur* ed. Vat.
• *tuitio* ed. Vat.
• *tuentur* cod. *k tuitio* cod.

A *absentiae tempore cessante;* quod quidem 10 lineis relativum separatur a suo substantivo: et ut ego libenter fateor, ter legere debui ut tandem ad verum phrasis sensum pervenirem. Tertio verbis illustrissimi praesulis Strigoniensis assentiens dico, loco ^morbidae þecudes l substituatur vox *morbidae ores.* Tandem quarto ubi agitur de obligatione episcoporum ut fideles suos adhortentur ut mandata observent ot custodiant, dicitur: „legis divinae mandata custodiant;0 existimo adiiciendum esso unum adhuc verbulum, ita ut dicatur, *legis dirinae pariterque ecclesiasticae mandata custodiant.* Alia quaedam leviora supersunt, quao quidem scripto eminentissimis praesidibus offerre postularem, nisi ex schematibus recens distributis, et certo multo magis expolitis apprime mibi constaret futurum ut auctores schematum (qui nequaquam viri umbratiles dici possunt) sponto sua cos correctiones adhibeant, B quales nos desideramus.

2° Nisi multum fallor, iuxta reverendissimorum patrum omnium mentem, imo iuxta auctorum schematis intentionem caput primum prioris schematis inscribendum certe et evidenter, meo saltera indicio, est *de dignitate et munere episcoporum.* De dignitate: nostris temporibus, prout iterato notatum fuit, eheu! decor ot auctoritas episcopalis frequenter nimis impetitur, humiliatur, in derisum vertitur. Quare opportuna imo opportunissima convenit nobis occasio, ut nobis praesentibus illud, cuius tanta est per orbem terrarum vox, verba quaedam proferat, quibus dignitas, origo divina episcopatus toto mundo declararentur. Aliunde indigent buiusmodi solatio fideles nostri boni, qui patiuntur vel ex hoc quod videant dolentes, episcopos suos absquo defensione quasi ct iniuriis ot calumniis impiorum obiici: expectant huiusmodi ab optimo patre summo pontifico episcoporum vindictam. Aliunde do munero episcoporum pariter dicendum erat; ct mea sententia opprimo de isto munero in genero dicitur capito 1. Attamen verbum *officium,* istud vocabulum minus mihi placet, ct, salvo meliori, crediderim vocabulum *munus* multo melius ewe: illo enim complexus obligationum omnium episcoporum multo melius sub vocabulo muneris intelligi videtur.

Do iuribus episcopi prout de multis aliis mihi in hoc saltem capito non videtur dicendi locus. In primis si isto capito per modum prooemii deberent omnia dici ct exprimi et delineari quao ab aliquibus diebus hic mugis minasque sapienter proposita fuerunt, reapse nostrum prooemium in ingens monstrum degeneraret. Saltem ut quae dicebam repetam, do iuribus episcoporum non vidotur hic dicendi locus, quia postmodo, ubi dicendum D erit do synodis dioesesanis, quin imo provincialibus, ubi dicendum erit de vita et honestato clericorum, ubi de capitulis, ubi de seminariis, ubique fero multiplex erit de istis iuribus nostris naturalis dicendi locus.

3· Graviter invexerunt aliqui ox reverendissimus patribus adversus duas paragraphes postremas capitis I, quibus obedientia erga principes populis per episcopos inculcanda, et patrocinium et praesidium per principes episcopis praeeunda inculcantur, quasi verbis istis ab una parte constitutionis schema principum protectionem mendicaro videretur, et ab alia parte auctoritatis civilis favorem imprudenter quaerere videretur.

Obioctioni meo sensu efficaciter respondetur per illa verba libertatis chriatianae utique plenissima, ct quidem ex illo forsitan capite nb illustrissimo Aureliantnsi laudata, quae inter medias illas phrases intercluditur; scilicet: „Dum autem debt-

tum obsequium ct obcdientiam erga saeculi potestates populis praedicant, ecclesiae huiuaque apostolicae sedis iura, ct episcopalis ministerii libertatem omnes unanimes atque idipsum invicem sentientes, collatis inter sc consilii·, coniunctisquo studiis et viribus, strenuo tueantur." Profecto qui sincero corde huiusmodi libertatis verba profert, paratum se non ostendit vel ut principibus aduletur, vel beneficia ab ipsis mendicet.

Ultorius post elapsos annos 300 quibus a concilio Tridentino cum eadem hac solemnitate ecclesia catholica loqui nequivit neque principibus neque populis prout nunc, nonno inter medias tempestates aetatis nostrao expedire vobis videtur, reverendissimi patres, ut saltem ecclesia catholica ea omni solemnitate sua neque pro istis tantum temporibus, sod pro temporibus etiam postea faturis proclamaro, et iterum declarare, et prudenter et efficaciter affirmaro possit illa ipsa Christi: *liedditi* B *quae sunt Caesaris Caesari,* et illa apostoli Pauli: *Omnis potestas a Deo est, et qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit?* Numquid vora obligatio antistitum catholicorum non est, ut vocem suam coniungant voci intrepidi pontificis nostri ut saltem semel in hoc Vaticano concilio hanc cvangelicam veritatem proclamar© audeant? An ab altera parte principes, praesertim chrutiani, α communi patre suo aeque ac nostro prudenter requiri nequeuut ad operam quae est ecclesiae, quae est Christi, quae est Dei, non impediendam, sed pro viribus suis ct rerum adiunctis operam illam divinam nostram uobiscum promovendam? Quo magis paragraphes illas capitis I considero ac apud meipsum perpendo, tantum pluria ipsas facio: et vel ex hoc auctoribua schematum ex toto cordo congratulor.

4 Caput II de residentia. Ex dictis ab oratoribus praecedentibus legitimis absentia© causis C adnumeranda videtur praesentia in congregationibus seu assembleia generalibus, qua© in quibusdam regionibus existero manifestissimum est. Quo posito existimo poenas ex Tridentino renovatas et mitigatas, scilicet mortalis peccati reatum et amissionem fructuum, nec severitatis nec ridicali taxari posse aut debere. Nam spatium trium mensium, quod conceditur, tantum eat, ut practice nullas nostrum necessitatem suao praesentiae recogitans, illud extra dioecesim emensus fuerit unquam, aut unquam emetiri velit. Trium mensium spatium ex omnium igitur testimonio atque omnium consensa absentia episcopi diuturna res gravis est, nostrisqae forsitan temporibus gravior quam unquam. Quid igitur mirum ai omni studio huic malo occurramus? si peccati mortalis reatum a Tridentino statutum conservemus? si reum ad restitutionem fructuum quos suos non fecit obligemus? Eoqae magis propositio D schematis aequa ct rationabilis apparebit, si recordemur ab hac lege sicut ab omnibus legibus excusationem generalem in physica ot morali impotentia reperiri.

5· Do visitatione liminum apostolorum ct relatione dioeceaeos exhibenda, cum illustrissimo episcopo Molinensi humiliter optarem ut primus terminus non pro omnibus indiscriminatim eodom anno expiret; sed pro variis nationibus varie ita praescribatur, ut annis moraliter singulis aliquis vel aliqui oiusdem gentis episcopi Romam veniant, caetoris in dioecesibus suis remanentibus.

6· Enixe et humiliter peto ut decretum do synodo dioocesana ita temperari possit, ut congregationes prosynodales, prout ab immemoriali tempore in Belgio quotannis celebrantur, locum synodi tenero, einsquo privilegiis fnii possint. In dioecesibus Belgii res ita composita© sunt: die distributionis sacrorum A oleorum omnes pastores congregati apud suum respcctivum decanum scripto declarant illa, quae io proxima congregatione decanali, prout vocamus, desiderant tractare: illa deindo decanus respectivas communicat cum episcopo; episcopus cum suis consiliariis seu examinatoribus prosynodalibus illa quao a parochis et decanis suggesta fuerunt por modum decretorum in ordinem redigit. Tandcin decani omnes statuta dio una cum canonicis et examinatoribus prosynodalibus conveniunt in aulam episcopalem, ubi praemissa missa do Spiritu sancto ab arch¡presbytero celebrata, omnes deliberaro incipiunt circa illa decreta quao ab episcopo proponuntur. Res, mihi credite, reverendissimi patres, in dioecesibus nostris optimo procedit; et si forte aliquid desiderandum sit, hoc est, quod numerus decretorum sit nimias. Poto igitur ut decretum circa synodum dioeccsanam ita temperetur, ut congregationes, do quibus atatim, locum synodorum diocccsanarum tenere atque ipsarum privilegiis fruì possint.

7· Et penultimo vicarii generales honorarii. Scribuntur in schemate verba brevia sed severa, ut scilicet nomen ot usus vicariorum generalium honorariorum prorsus aboleatur. Ilumi'iter ego rogo, ut siquidem habui huiusmodi vicarium generalem honorarium iure successionis, peto ut illi qui hucusque in hunc diem ad honorem vicarii generalis honorarii promoti fuerunt, titulum illum honorificum conservare possint; ita ut in huc loco sicut in reliquis fere omnibus legibus ecclesiasticis, non habeatur via quam vocamus retroactivam. 2 Quod etiam petitum iam fuit, oro humiliter ut ri quis sit vicarius titularis, qui muneri propter morbum aut senium aut confractas vires renunciare debeat, ut ipse titulum honorificum retinere possit; eo vel magis quod futurum praevideam, ut quidquid episcopus fecerit, populus perrecturus sit in ipsum nominando dominum vicarium generalem. Cacterum dispositionem schematis multum probo. Nec obiici potest illud quod obicctum fuit do numero praelatorum curia© romana©; etenim aliud est curia supremi principis, aliud curia simpliciter episcopalis. Deinde si colores romani forsitan multiplicentur, uudenam repetendum hoc potissimum est? ex nostra propria, reverendissimi patros, apud sanctissimum et carissimum patrem nimia fortasse inopportunitate.

8e Tandem ct ultimo de vicario capitulari sedo vacante. Ut valeant capitula canonicorum deinceps, et quantum fieri potest, ubique suum eligere vicarium capitularem, ego enixe ct instanter peto; scilicet ex omnibus illis capitalia canonicorum, quae mihi cognoscere datum unquam fuit, nullum est quod non viris gravissimis, pientissirnis ct doctisai- D mis sit constitutum, Ergo non infiigatur capitulis illis nostris eiusmodi iniuria. Ab altera parte firmissimo persuasum mibi est, ad unitatom et facilitatem regiminis dioecesani requiri, atque Decesse esse ut unus tantum, unicus inquam, eligatur et constituatur vicarius capitularie; et nolite crederò, quia ipse aliquando solus illo munore vicarii capitularie functus sum, me pro meipso sermonem iam instituere.

Firmissime persuasum mibi habeo oportero ad utilitatem et facilitatem regiminis, ut unicus tantum vicarius capitularis constituatur. Ad unitatom rogiminis quid, quod saepius vidimus, quid pulchrius? quid magis undequsque congruum ad unionem quam fratres et sorores in eadem familia? Quamdiu vivit pater, qusndiu saltem vivit mater, optima regnat inter fratres ot sorores unio et perfecta concordia: sed moriantur heu' et fiat vidua domus, ecquidl

l *d quid* ed.V»L

frequentor contingit do ista pulchra fratrum loro- A rumquo concordia7 Et si inter fratres et sorores, qui tam arcto sanguinis vinculo coniuncti sunt, exsurgere possunt discordiuo qunndoquo valde deflendae, numquid non multo facilius mnltoque promptius inter vicarios capitulares plures orientur? Ad facilitatem regiminis quod attinet, res adhuc gravior videtur; quia si plures, puta duo, puta tres aut quatuor, constituerentur,quomodo illi capitulares vicarii siinul gubernabunt, et quomodo solvent quaestionum illam speculativam simnl ot practicara, utrum scilicet omnes simul debeant singulam decretum, sivo sit dispensationis, sivo aliud quodeumquo, utrum debeant omnes simul illud decretum subsignare? Quaestio est, quaestio est: ego etiam in contrarium inclino. Verum ex responsis congregationum generalium aliqua ingeritur suspicio: siquidem in ŏmnibu locis, ubi plures constituti fuerint vicarii capitulares, quando responsa Roma venerunt, B ad primum cx vicariis electis venerunt solum. Do «actero res in aporto est, ad unitatem ct facilitatem regiminis unitatem vicarii generalis semper conducere, prout post deliberationes longas in Tridentino constitutum fuit.

Respondeo inm ad obioctioncs; scilicet dictum fuit quod si unicus eligatur vicarius capitularis, onus ipso totius dioccescos gubernandae iam eoius sustinere non possit. Sed numquid cancellarla epiacopulis non manet eadem? Numquid vicarii generales defuncti episcopi, ot qui iam vicarii generales amplius non sunt, numquid ipsi forsitan, nescio ob quam causam, curino npiscopnli et cancollaritxe ex toto vale dicturi sunt? Mihi videtur ox hoc, cx quuntitnto operis praestandi argumentum deduci non posse. Neque etiam, meo humili iudicio, argumentum peti potest ex illis, quae quoad pensionem iu quibusdam regionibus constituta sunt. Dicitur scilicet, 0 ei non constituuntur duo vicarii capitulares, quid fiet do pensionibus a gubernio constitutis? Verum, ei ista objectio vera sit, ergo capitulum non gaudebit amplius sua libertate propter istam civilem pensionem; ot cogetur ud singulos casus vel vicarium generalem episcopi defuncti, vol utrumquo defuncti episcopi vicarium generalem in vicarios capitulares eligere. In multis nutem regionibus ita practico fit. Si ex vicariis generalibus defuncti episcopi nullus eligitur in vicarium capitularen!, equidem vicarii generales pensione aliqua provisorio gaudent. Quin imo ita, tacentibus guberniis, plerumque, si non semper, in possessione suae pensionis manont; ita ut cx illis causis inferri logico non possit, ut plus quam unus vicarius capitularis sit constituendus.

«

Illa omnia, eminentissimi ct reverendissimi praesides ct patres, iudicio vestro in omni simplicitate D ct humilitato mea sublicio.

Ilio autem, cum hora iam nimis processisset, ab ominentiMsimis praenidibus interrupta ďiscussio est: ct patres dimissi sunt a primo praesido, qui dixit:

„Qtioniam hora iam nimie processit, reliqui oratores do schematibus examini propositis aiidiontur in proxima congregatione generali, quao habebitur crastina dio 26 huius mensis, hora consueta/

9.

Congrogationln gonorali· decimao saxtao pan prima 1870 ianuarii 25.

Foria tertia dio 25 ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchal!· basilicae generalia roverondistdmorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti sop-

A torn patres, nempe 39 cardinales, 6 patriarchae, 4 primates, 99 archiepiscopi, 426 episcopi, 1 abbas nullius dioecesis, 10 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 22 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, siculi per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum decimae sextae congregationis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Alexander Angeloni archiepiecopus Urbinatensis missam lectam celebravit Qua absoluta, ct recitatu oratione *Adsumus Domine* etc., eminentissima· primus praeses indixit continuationem discussionis duorum priorum schematum *de ditciplina ecclesiaitica,* ct annuntiavit patribus quatuor oratoribus iam inscriptis pro congregatione praecedenti duos alios accessisse, dicens:

„Audiamus hodie residuos quatuor oratores de primis duobus schematibus disciplinae ecclesiasticae pro hesterna congregatione iam inscriptos ct publicatos1; quibus poatmodum accessit ominentissimus ac rcvercndiwimus dominus Camillus cardinalis Di Pietro episcopus Albnnenais, ct reverendissimus dominus loseph Audu patriarcha Babylononnis ritus chaldaici?

Dein ad ambonem successivo vocati eunt episcopus Sccovicnsis, episcopus Basiléonais, episcopus Erzerumionsis ritus armeni, episcopus Salutiamo, cardinalia episcopus Albancnais, ct patriarcha Babylonensirt, qui observationes suas chalduico scriptas, et in latinnm linguam versas, do venia eminentissimorum praesidum, legendas dedit reverendissimo domino Victori Bcrnardou archiepiscopo Scnoncnai.

ORATIO

reverendi patris domini Joannis Baptistae Zirerger episcopi Secoviensis"].

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Sine ullo exordii vocabulo in medias res insiliam. Istae antem res sunt paucissimae, de quibus paucissimis dicam.

Primum do visitatione dioecesis cap. Ill pag. 9 (col. 343 b) legimus: Quoniam vero legum, etsi optimarum, utilitas nulla est,nini reipsa accurato impleantur® : propter Inno causam leges nunquam praecipiunt perfecta (perfecta suat objecta consiliorum), sed

1 Henna nomina cum aliis duobus receñí inscripti· tubsecretaria·! tx ambone publicavit.

' Argumentum: .Episcopo· Secorieurii circa cap. 3 primi •dicmatis, quod est ,<ls visitatfono dioeceñ·', adnotavit tempos ad eam peragendam ìtuliIntani onmiuo itixuflirieas es»e, ideoque proposuit, nt quaedam proportio LaMta ratione numeri paroeciarum et exteuriooia territorii stataMur, ita ut episcopi qui non habent plus quam centum riginli paroecias ringulia trienniis, qui non nitra bxseentum singulis quinquenniis visitationem expleant et ita purro. Ait viritatioui· omu etiam ad vicarias capitulares extendendam, si aedes episcopali· ultra bienniam vncarcriL Tándem illis verbis ex Tridentino desumpti·; ,ue ulli graves oneroriqoe ăint — verba etiam addenda: .inutilibus inmpllbui', ne ferte existimetur pereoarilium Vaticanam cenroetae proviriouii obligationem peoitua aublaUai ease. — i irta cap. 6 ,de synodo ďiocesana aniiuadrrrtit, ex illa schematis dispariiione fieri aliquando posse, ut uno eodtaqae anno synodus turn provinciali· tum diueceaaua babeuda rii, et aliqnaodo ut synodus diieceaana nomi¡ri biennio post absolutarn synodum provincialem habeatur. Proponebat antee, ut vel concilia· tuia provinciale tum dioetroannm quolibet decennio celebraretur, ea lames ratiose. ut uno anna haberetur provinciale et anno proxime sequenti «liveceaaaam, vel ut singuli· decenniis provinciale, ningulis antem quinquenniis dioecesannm, dummodo tamen dioerroanuui celebretur semper anno immediate scqoenti port absolutum provinciale Inter praeislo· antem, qui ¡na habent interveniendi ·χη·4o, ěrnaendau etiam abbates ŭnllirt eisqae ri adhuc triad privilegium non habaenint, roncedalur nt dioecesaaun roacihmu ronerogent, imuio id ria munino imponatur Tandem relate ad **usum**·ronj tacerlotum. qui dioreeeano ronrilm laIrre»«e debent.

praecipiant es, quao omnibus facilia aunt impletu aut saltero non nimis difficilia. lisce autem lex dc visitationedioecraanaestBumroimomenti;etomnescpiscopi sciunt, prout tot iam reverendissimi patres dixerunt, ex visitatione diligentissima ipsius pastoris dependero plurimum. Hinc etiam nostrum schema dicit: pSingula loca ac personas visitatione obnoxias non festinanter et cursim, sed debita diligentia inspiciunt et explorent" Quao cum ita sint, necessario debet statui terminus pro visitatione totius dioecesis per ipsum pastorem, terminus talis qui det spem certam, terminum illum posse observari: ct periculosum est homines quoscumquc assuescoro legibus non implendis; sod tantum proponere legra facile, out non nimium difficile adimplendos. Ecclesia tantopere draiderat, ut dioecesis tota per ipsum pastorem singulis annis visitetur, ubi scilicet possibile est; et, ni fallor, sunt Ules dioeceses in quibus etiam boc fieri possoL Sed nos episcopi Austriaci ct Germaniae, et in aliis quoquo terris, mulus dioecrara habemus adeo diffusas et ingentes, ut ita dicam, ut una sola dioecesis maior sit quam B0 dioeceses Italiae: et si nos nostram dioeccsim una vice visitaverimus, tantum laborem impendimus, ac si parva aliqua dioecesis 50 vicibus fuerit visitatu. Et dum ego haec dico, oderunt certe episcopi qui secum dicent: ct ogo baboo dioecesin iterum 50 vicibus maiorem quam tu.

Scio unum ex reverendissimis praesentibus dixisse se habere dioeccsim maiorem tota Italia. Quid ergo sequitur ex hoc? Ex una parto desiderium, imo praeceptum ecclesiae, ut visitatio fiat frequens; ex alia parte dioeceses adeo grandes et populi fidelis numero ct extensione territoriali: sequitur ergo, ut non ad omnes has dioeceses debeat adhiberi una sola mensura, sed diversa. Melius me explicabo. Qui habet dioecesim 120 parochiarum, potest eam c commodo visitare triennio: qui babot dioecerim 200 parochiarum, occupabitur in illa visitanda quinquennio: ergo qui habet 800 parochias decennio indigebit certissime. Et visitatio debet fieri tempore propitio, non hieme: in illo enim tempore episcopus debet redire ad suam civitatem, ut ibi assistat examinibus clericorum et disciplinis theologicis. Quid enim si episcopus abesset, ct quasi videretur non curare de illis, quao didicerunt? Episcopus debet redire pro solomnitate sanctissimi Corporis Christi, pro solomnitate festi Pentecostes, pro solcmnitato sanctorum Petri et Pauli, pro ordinationibus faciendis. Ergo si haeo omnia facit eo tempore, ot adhuc tres menses impendat in dioecesi visitanda, nunquam hoc sufficiet. Ego ergo desiderarem ut statueretur hac lego aliqua proportionata mensura numero parochiarum, ot extensioni dioeceseon: ut qui non habet plus quam 120 parochias, visitet ipso singulis d trienniis: qui non ultra 200 parochias, singulis quinquenniis, et in progressione porro. Hoc unum de illo capitulo.

Aliud desiderarem, ut ii, qui habent ŏbligationem visitandi, nominentur, non tantum patriarchae, primates, motropolitae et episcopi, sed etiam vicarii

adopUsdu dùporitionee ab apostolica «ede alia» approbatas, nt synodus celebretur ab episcopo cam potioribui praelatu et decanis ruralibai. — Gradum faciens ad schema .de sede episcopali v̆acante inprimit rogavit, nt pro maiori fidelium bono facultate» omnes, quas vivens episcopos pro «na dioecesi ab apostolica sede obtinuerat, perdurent et valorem babeant toto vicariatos tempore inclusive ad primum, annum episcopi succedentia. —- Demum attentis iis, quae anteado die ab Americae meridionalis praesule de suis regionibus dicta fuerant, bonum sibi videri ait, ii tertium hoc caput ‚de sede vacante· pro dioecesibus extra Europam conititatis commissioni pro rebus missionum deputatae tradatur, ut videat, quid iu bonum ecclesiarum illarum decerni possit.“

A capitulares, tunc quando sedes vacans sit ultra biennium. Scimus enim aliquando vacare sedem ad decennium ct ultra. Ergo dicatur, etiam illum deboro visitare. Tandem dicitur: „Ne ulli graves oncrosique s̆int quao verba sumpta sunt ex Tridentino. Sod in Tridentino dicitur, carrón/ *ne vi-utilibus sumptibus euiquam graces oncrosice sint.* Et verba *inutilibus sumptibus* in hoc textu, desiderarem ut restituerentur baco duo verba omisso. Nsin multi episcopi iam sunt omnibus spoliati : nos in Austria sumptus possumus necessarios facere; non sumus spoliati: quid crastina dio erit, nescimus. Ergo si tantum leguntur haec verba *ne ulli graces onerosice sint,* putabunt parochi ct reliqui sustulisse concilium Vaticanum obligationem provisionis hucusque consuetae; ct haec tamen non fuit intentio textus nostri, Haec do hoc capito.

Caput IV da synodis dioecesanis. Statuitur pro B synodo dioccesana quinquennium, pro provinciali concilio decennium1: indo consequitur aliquando eodem anno haberi debere ct concilium provinciale et synodum dioccesanam; et sequitur tunc aliis annis synodum dioecraannm non posse haberi nisi post biennium post absolutum concilium provinciale: et hoc inibi videtur purum beno quadrare. Nnm unus ex finibus principalibus dioccesanao synodi hic est, ut in synodo promulgentur statuta facta α provinciali concilio mox ante habito: et ideo ecclesiastici antiqui frequenter statuerunt ut synodus dioeccsana haberetur dimidio anno, non duobus annis post concilium provinciale. Si per duos annos expedimos ad promulganda illa statuta provincialia, timeo ne suum robur iam ex parte amiserint. Desiderarem ergo ut fiat unum aut aliud, quod iain alii patres proposuerunt: unus, ni fallor, dixit et concilium provinciale ct synodus dioecraana habeantur singulis decenniis; tunc uno anno haberetur concilinm provinciale et sequenti anno synodus dioecesana: hia consentio. Consentio etiam iis quao alius dixit: habeatur singulis decenniis provinciale concilium, et singulis quinquenniis synodus dioeccsaua; etiam his consentio: quia semper potest observari hoc, ut synodus dioecraana sequenti nnno sequatur concilium provinciale. Solummodo ut non concurrant eodem anno, et non sit magnus hiatus inter synodum et concilium provinciale praecedens, hoc mihi videtur convenire.

Praelati nullius etiam possunt habere synodum dioecraanam, si concurrant tres conditiones simul: ut habeant territorium separatum, ut habeant privilegium habendi synodos, ct ut iam sint in practico usu huius privilegii. Mihi videtur convenire melius si statueretur, nt abhinc etiam praelati nullius, etiamsi privilegium hucusque non habeant, tamen non tantum possint, sed etiam debeant habere synodos dioecesanas. Tandem relato ad numerum sacerdotum qui debent intervenire ad synodum dioecesanam, iam plures dixerunt non esse possibile et non esse necessarium ut veniant omnes, qui hucusque ius habuerunt. Sunt enim tales sacerdotes qui ius habent, 1000, 1500, 2000 in una dioecesi: deinde necessitas curae animarum debet respici et reliqua.

Hinc eminentissimus cardinalis Campegius 3 legatus apostolicus, qui saeculo XVI in Germania circumstantias omnes optime novit, ille legatus a latere statuit et praecepit in haec verba: pPrimum synodorum morem renovaro cupientes statuimus et ordinamus, ut synodus dioeceaana opportuno tempore a singulis episcopis celebretur cum potioribus praelatis, decania ruralibus, virieque d̆ignis ita statuit et praecepit, *cum potioribus praelatis, decanis rurali-*

* In schemate habetar triewnium et qutnTuomium.
’ *Campeius* ed.VaL

bui, virifque dligni Et felicia memoriae Benedictus XIV in *Synodo dioece¡ana* dicit, talea synodos ubi non fuerunt omnes, sed aio electi, rorent haberi ut veras synodos: ct dicit sacram concilii Tridentini interpretum congregationem in tali casu respondisse, fìat synodus cum iis qui possunt venire et veniunt Et post illa quao iam praecesserunt in Bclgiis ct quao fuerunt oblata etiam nobis, non dubito quin etiam hoc facilo poterit obtineri ab hac sacra synodo oeeumenico.

Roíate ad potestatem vicarii capitularis, capitula mihi nota quao utique non sunt multa, sed de quibus collocutus sum cum aliis episcopis mihi notioribus, illa capitula non merentur ea, quao contra capitula in genero hinc indo dicta sunt. Componuntur ex viris optimis, ot nostri vicarii capitulares non dederunt causam querelarum. Sod quod ego desiderarem hoc est: collatio beneficiorum liberae collationis relinquatur sedi apostolicae, dicit textus: [1] sed adiungit vorba: nisi aliter ab eadem sedo pro locorum, temporum ac personarum adiunctis provisum fuerit. In hac clausula suppono et spero iam provisum esso pro illis locis in quibus haec fieri non possint, sicut apud nos non fieri potest haec transmissio ad sanctam eodem.

Sod quao dicere voltam do vicarii capitularis potestate haec sunt (non pro vicario, sed pro fidelibus); scilicet ad praecavenda mala gravissima quao orirontur si cum episcopo moriente simul expirent omnes facultates, quas episcopus habuit, ct si relinquantur vicario capitulari illao solae facultates quas habuit vi muneris sui, ad praecavenda haec mala quae orirentur, desiderarem valde ut concilium Vaticanum statueret ut omnes istao facultates, quas episcopus defunctus habuit a sancta sede, ipso iure perdurarent per totum tempus capitularis vicarii, itemque per primum annum episcopi succedentis, [C] exceptis fortasse illis specialibus facultatibus, quas accepit pro uno aut altero casu speciali: sed illao facultates, quas episcopus habuit, pro regenda sua dioecesi, deberent perdurare. Et causae hae sunt: istae facultates scilicet pro illa dioecesi necessariae sunt; ct earum necessitatem sancta sedes iam agnovit et approbavit quando illi episcopo dedit istas facultates; secus enim non dedisset Praeterea plerumque agitur hio do facultatibus quoad matrimonium, ot istao facultates in dies magis nobis sunt necessariae, partirci propter infirmitatem aut etiam malitiam hominum, magis propter leges politicas ecclesiae adversantes, maximo propter alios malitiosos homines qui nupturientes instigant et excitant ut dispensationem Roma expectandam non oxpectent cum dispendio temporis ot expensarum, sed statiori transeant ad matrimonium civile.

Plurea episcopi austrìaci mei collegae optimo [D] sciunt quot mala et scandala nos superiori anno potuimus praecavere ox hac sola causa, quia sanctissimus pator in sua sapientia nobis concessit illas facultates necessarias; et sic scandala grandia sunt impedita, non evenerunt. Dico autem, id quod episcopo vivente necessarium fuit pro salute animarum, id etiam necessarium est vicario capitulari. Aliquando, si debet vicarius capitularis expectore facultates, aliquando provincia ubi illa sedes vacat, est in perturbatione politica, in rebellione, in bello: impeditur ergo. Aliquando Italia in perturbatione est, per quam debent transire litterae: aliquando sedes vacat eo tempore quo tribunalia aut congregationes Romanae clausae sunt. Et si haec omnia non accidunt, si retardatio extraordinaria nulla est, tamen plures hebdomadas debet expectare: et interim scandala eveniunt, quae potuissent facilo impediri, dummodo hos ipsas facultates habuisset. quao fuerunt necessariae etiam episcopo defuncto. Rogarem ergo ut concilium Vaticanum statueret, ut omnes istae facultates ipso iure perdurent, et valorem suum retineant pro toto tempore vicarii capitularis, et pro primo anno episcopi succedentis.

Tandem unum verbum adhuc: refertur ad III caput de sedo vacante in regionibus praesertim ab Europa dissitis. Quando illo reverendissimus praesul ex America meridionali nobis narravit, ea quae soporiori dio proposuit; vere, ut ita dicam, audivimus stridorem eatenarum quibus ibi sancta Christi sponsa ecclesia constringitur; audivimus gemitas sponsae divinae, quibus sub illis catenis ingemiscit. Et tunc mihi videbatur bonum esse, si eminentiissimum praesidium hoc caput ΠI do sedo vacanto extra Europam tartasso vellet tradere commissioni, quao est electa pro rebus missionum. In illa enim congregatione sedent illi, qui istas res et experientia et studio sciunt, et qui poterunt melius ut medici periti invenire medicinas tantis malis adaequatas. Quantum ad mo ingenue fateor me istas circumstantias penitus ignoraro: quomodo possum bonum consilium dare? Sod ibi ex professo collecti sunt illi patres, qui sciunt, qui experti sunt, qui poterunt iustum consilium dare, salvo meliori iudicio.

ORATIO

reverendi patris domini Eugenii Lachal episcopi Basileerisisl.

Eminentissimi ac reverendissimi patres.

Quamvis in amplissimo vestro conventu mo novissimum agnoscam, et audire potius quam loqui debeam, utilitate nihilominus urgente, unum tantum circa synodos provinciales observandum proponere audeo; ita tamen ut sacrosanctum hoc concilium et sancti Petri sedes, quod in Domino opportunius [C] videbitur, statuant.

Quod in mentem vestram, eminentissimi ac reverendissimi patres, revocandum deprecor, est pars illa schematis de conciliis provincialibus cap. V, peg. 14 (col. 344 c), sic concepta: «Episcopi qui nulli archiepiscopo subiiciuntur ... vicinum metropolitanum semel eligant, in cuius synodo provinciali cum aliis intersint, et quao ibi ordinata fuerint, observent, ac observari faciant." Etsi haec schematis generalis propositio studio religionis promovendae elaborata fuerit, apud nos tamen tax ista, uti sonat, non absque incommodo maximo ad exitum deduci potest

In Helvetia enim praeter abbates, ot tres episcopos in partibus, et alios praelatos adsunt quinque episcopi sedem propriam habentes et sanctae sedi directe subiccti. Cum igitur nullus in tota regione nostra mctropolitanus vel archiepiscopus inveniatur, nulla apud nos secundum decreta proposita synodus provincialis celebrari potest Ut itaque etiam servari queat, quod in hac schematis parte proponitur, quilibet Helvetiae episcopus vicinum metropolitanum sibi eligere deberet, qui inter aliarum nationum antistites cum recipere benigno velit

Verum id fieri non posse arbitror. Et profecto Helvetici fideles cum fratribus suis vicinarum na-

[1] Argumentum: .Episcopus BasÜeouù de provittciaUbM conci]iis agens patrum examini sublidebat ea quae disponuntur cap.5 ,deepiscopia' pag. 14 (rol&44 c) quoadepi«eop^s metrepolita carentes et aiebat id aon posse alne maximo incommodo ad effectum deduci ab ephcopii Helvetiae, ubi praeter abbates et tres episcopo· in partibus et alios praelato· aunt quinque episcopi aedem propriaro babealee et apo»tolkae redi isiroediate subiecti. Cum autem nullus archiépiscopal aut metropolita b ea regione sit, sequeretur episcopo· illos aat nme-iutm «yarilinm provinciale bibere posse, aut alterius Dathmis Betrvpc'xlae debere re adinngerc; quod si fleret, timendam foret b* Helvetii reciperent decreta extra patriam inxni lata rt «narita K.'gabal itaque, nt generali lege servata aliqui! eprriati^n pr» Helvetiis statueretur.

3if·

rionam chariratis unitatisque atrictiMimo vinculo penmanter conjunguntur utiquo: ast dioecesaui ostri cum a pastoribus propriis non vero ab episcopia ex patriao confinila decretu ecclesiastica, et regendi normam accepturi sini, facile ae persuasos habere possent praesertim rudiores ad obedientiam minime teneri, nut saltem impediri certifiaimo affirmarent Nec video, eminentissimi et reverendiesimi patres, quomodo in tanta rerum diversitate, ct in provincia non propria syuodalia decreta Jocorum consuetudinibus, et personarum indoli, moribus diversis, et linguis et nationibus convenientia conferantur? Accedit ut tot essent in diversis dioecesibue decreta ferendo, quot sunt provinciae ecclesiasticae α quibus circumscribimur: quod nec bonum nec utile fieri neminem fugit

Sed non minus gravia sunt, quao extrínseca suppetunt momenta. Quia enim posset ignorare quao iam multis abhinc annis apud nos contra sanctis- B eimum ecclesiae ministerium tentata fuerunt? Inter vos, eminentissimi et reverendissimi patres, sedet perinsignis, cui apprimo patet tristissima conditio, qua Christi fideles sibi crediti citra Alpium montes premuntur. Viginti et amplius sunt anni a quibus reverendissimus arcbiopiscopns Mediolanensis muneri pastorali in hac Helvetica regione satisfacere nequit Qui autem optimum pastorem a propriis ovibus per vim repoliunt nullam istiusmodi agendi rationem excogitaro valent nisi proh pudor! quod ille venerabilia pastor inter cives nationis extemao adnumeratuB «it Hinc maxime timendum est ne otiam ipfiimot Helvetici episcopi eodem falao et ineptissimo praetextu circa synodalium decretorum oxeeutionem coarctentur. Nobis iam quotidio in multis tribulationibus ct aerumnis pro ecclesiae libertate tuenda versatis cavendum est ne absque necessitate, imo cum evidenti detrimento religionis C hostibus et paatores et fideles vexandi motiva praebeamus: eo magis cum in nostris regionibus apud fere omnes, qui res publicas gerunt, fallaces doctrinae moderni liberalismi in pleno vigore existant, et in praxim per logicam connexionem reducantur; proindoque omnia sanctissima ct ecclesiae, et Cbriati vicarii, et episcoporum, ot populi catholici iura, necnon omnium ecclesiae catholicae institutionum pedibus conculcantur.

His do causie, eminentissimi et reverendissimi patres, vobis hanc adnotationem ita commendare audeo, ut servata integra generali lege, de qua hic agitur, ot pro caeibus specialibus modificata, aynodi provinciales et apud nos ot rito celebrari possint

Haec sunt quae ab alio diconda valde exoptabam; et quao grato animo pro vestra indulgentia ■poni· vobis humiliter subiicio. Dixi.

ORATIO

reverendi patris domini Slephani Melchisedechian episcopi Erzerumiensis ritus armenil.

Eminentissimi praeaides, potrea reverendissimi Antequam discussioni duorum schematum disciplinarium, quae prae manibus ĸabemus finis imponatur, liceat aliqua mihi in medium afferre,

') Argumentum ; .Epucopui Ɛrzerumien Armena» commendavit in primi» postrema verba capiti» Ɨ** schemati» ‚de ȩpiscopis abi admonentor episcopi, ut strenue Incantar ecclesiae et apostolicae eodis iara nec non episcopalis ministerii libertatem. Hoc praemisso ait quod licet in praesentiarum ab Ottomano imperatore nihil timendam catholicis sit pro libero religionis exervitio, eos tamen a popolo nat potias nb Hs, qui populi nomen sibi wurpant, plnnmam inquietari; tales enim in eeelesia»Ucarum rerum administratiouem et ȑrie in epbeopurum electionem influere omnino volunt Huic malo provisum esse per apostolica» litteras .Reversura»· regnantis pontifidf, quibus episcoporum electio Remano pontifici reservestroquo sapiontiseimo iudicio submittere ut innoteficat quid in praedictis decretis oddondum sit, vel magie perspicue declarandum, habita praesertim ratione ecclesiarum ritus orientalis.

Optimo sano consilio inter epiecoporum officia adnumeratum est ad calcem paginae 3 (coi. 341 o) debitum strenuo tuendi iura ecclesiae et eanctao sedie apostolica?, nccnon episcopalia ministerii libertatem. Hac enim ratione nedum excitantur antistites ad munus suum alacriter obeundum; verum etiam sacculi potestàten intelligent, episcopos non posse non obsistere in omnibus, quao laedunt ecclesiasticam libertatem, quam possim impeti notum omnibus eat. Nos quidem ex parto otbomanici imperii fermo nullam patimur ecclesiasticao libertatis laesionem: neque enim summus illo princeps fidem ac religionem subditorum impetero solet. Verum quod a principo non fit, audot populus seu potius illi, qui, ut ubique fieri solet, populi nomen usurpant. Ili enim iura canonibus ignoto in administrntiauo rerum ecclesiasticarum sibi vindicant, ct in ipsam seu parochorum seu episcoporum electionem.

Profecto qui orientalium hiaturium veterem ot novam non ignorant, primani hane radicem calamitatum nunquam evulsam, «muiumquu aerumnarum, quas ecclesiae illao quondam florentieeimac passae sunt ct patiuntur, invenient in praepotenti arbitrio, quod et imperatores orientales ct populus per fas ct per nefas sibi arrogarunt Quaniobrcm immortales gratias agere debemus sanctissimo domino nostro, qui per apostolica· Iiteros *Ƙrrertitru* ante duos annos editas Jaicorum exigentiam cohibendam curavit, dum eosdem ab electione patriarchae et vicarii, qui vacanti aedi patriarchal! praeficitur, apertis verbis exclusit, et episcoporum electiones apostoliche sedi reservavit, praevia propositione trium virorum ccclceiasticon.m synodaliter facienda; quod sub regimine primatiatua Coiwtantiuopolcoe religiosissimo observabatur. Qua ratione patriarcharum arbitrium, si forte unquam contigerit, compescendum curavit, et electionum libertatem non solum a populi exigentia vindicavit, verum etiam a praepotentia, quam futuris temporibus ponsct fortasee summus aliquis imperans exercere in electiones ipsas.

Cum vero tot tantaque bona ex divinitus inspirata ills constitutione considero, facilo intelligb cur adversus illam liaud pauci, qui saltent rem profundius non consideraverant, insurgere ausi fuerint,

I

vatur praevia propositione trium virorum eedesiavtlcorum »ynodaliter facieada Cum uritur in ecclesiis orientalibus populas velit his negutii» immucere, aequmu rit ut cmeiliam Vaticanum episcopo» hortetur ad ecclesiae iura tañida nedum contra principe», ut io achetante adnotatur, sed etiam contra populonua arrogantiam. Ob easdem ratione» optimam esae ait provirionern de sede vacant· pro reeled!» orientalibus in schemate exhibitam, nimirum nt vorantium ecclesiarum rita» orientalis regimiai iuxta utlqaÚMimos canones patriarchae vel metropolita· cunsutanL Optima esse quae de residentiae obligatione habentur in schemate eoqne vel ip»i» orientalibus maxime opportuna, cum cqiinio divulgetur inter eoa. aolutn episcopo» occidentales renidentiae personali ad.itringi. quia determinates redditu habent. Orientalo! vero mi re-idrnthm tantum moralem teneri eo quod determinatis redditibus careauL Optare se, ut quomoducunque plarnerit. haec opinio damnetur; et nihil conferre magis ad nuitateio fidei et animorum concordiam. quam canonicae disciplinae unitatem, salvis semper ritibus et peculiaribus courueladiniboi ab apostolica sede approbati·. — Circa cap.Vta« ‚de synodia provincialibus· pag. 15, liu. 7 (ccL 345 a), ubi cmutituitur, nt in prima synodo provinciali post exitum praesulis oeenmenid concilii habenda omnia et singula in eodem definita ac statuta .palam recipiantait vocem illam ‚ȓecipiant a nonnulli» non sanae mentis nec bonae voluntati» accipi hoc «eusu posse, ut oecumenici concilii decreta concilii provincialis acceptatione indigeant; debitores nos esse sapientibua et insipientibus, et idcirco dicendum potius; definita ac statuta in hoc Vaticano concilio in singulis provincialibus conciliis e»M ȗublicantia.

omnomquo conatum adhibuerint, ut eam, si qua fieri posset, subvertoront. Utinam omnos orientalis ritus catholici, praesertim qui sacris mancipantur, superent ot intolligoront, ot novissima praoviderent! Tuno enim univorsi adiutricem operam exhiberent supremo ccolosiao catholicae moderatori, vetustissimo huic vulneri manum alacriter admoventi; atquo qualcmcumquo laicorum concursum a sacris electionibus penitus excludere conarentur, quemadmodum inm indo a sacculo IX celeberrimus illo canon XXII synodi oecumenicao VIII Constantinopolitanac sacram illam electionum libertatem solemnityr decrovorut no univorso mundo luculenter bis verbis publicaverat: „Neminem laicorum principum vel potentum aomot incererò electioni vel promotioni patriarchae, vel inctropolitae, aut cuiuslibet episcopi, no videlicet inordinata hinc et incongrua fiat confusio vel contentio, praesertim cum nullam in talibus potestatem quomquam potestativorum vel cneteroruni laicorum habere conveniat, sod potius silere ao attondere sibi uequo quo regulariter a collegio ecclcsiao suscipiat finem electio futuri ꝑontificis. l

Hisco omnibus consideratis, censerem opportunum atque utile ecclesiis praesertim orientalibus, ut episcopalis electio nedum a principum arbitrio, ut schema sumero videtur, verum etiam α populi exigentia, quao tiliaria ot thronos subvertere minatur, expressis verbis vindicanda decernatur. Hinc patet quam sapienter in echoniato *de tede episcopali vacante* p. IO (col. 355a) decretum fuerit, ut vacantium occloainrutn ritus orientalis regimini iuxta antiquissimos canones patriarchae vol metropolitao consulerent, quoti ut nobis in episcopalibus nostris collationibus in hac nlnm urbe habitis unno MDCCCLXVII unanimiter visum fuonit; et quam exitiale foret ecclesiis ritus orientalis vacantium ecclesiarum gubernio praeficere vicarios a clero et populo eligendos, quod in orientalibus ecclesiis nunquam factum est.

Addam aliquid de residentia episcoporum. Nemo est qui ignoret gravissimum hoc debitum: et fortasse ipso etiam reputavissem potuisse concilium super hoo articulo silere. Verum cum prava doctrina apud aliquos in Oriente divulgetur, episcopos tantum occidentales tonori lego residentiae personalis, eo quod haboant mensam ct redditus determinatos; orientales voro praelatos teneri tantummodo ad residentium moralem, non autem ad residentium personalem, eo quod caroant determinatis redditibus : idcirco postulo, ut in schemate praedicto, quibuslibet verbis placeat, nova lineo et inaudita opinio expresso ct perspicuo reprobetur. Vetustiores enim canones tam severe prohibuerunt, quominus episcopi abessent a sua ecclesia, a suo episcopatu: his enim verbis utuntur, *ut qui per tres hebdomadas abfuerit tine gravi necessitate, deponendum decernerent.* Profecto non contendam ut res ad canones illos revocetur, quos tantummodo indicavi ut erroneum illam doctrinntn rofellcrem: arbitror autom, ut una cadomquo lego catholici omnea episcopi cuiuscumquo gentis vel ritus teneantur. Et hoc non ut ego episcopus ritus orientalia indulgontioro isto iuro utar; verum quia censeo, nihil magis proficere ad unitatem fidei ot concordiam animorum conservandam, quam unitatem canonicae disciplinae, salvis semper ritibus et peculiaribus- quibusdam usibus a sancta sede approbatis: et oam unitatem iam ex nunc in schematibus decretorum sapienter et utiliter institutam gaudeo, et synodiilibus decretis roborandam confido.

Denique aliquid animadvertero liceat circa caput do synodis provincialibus, in quo pag. 15 linea 7 (coi. 345 a) constituitur, ut in prima synodo provinciali post oxituin praesentis oecumenici concilii habenda, omnia ot singula in eodem definita ac statuta palam recipiant. Hoc postremum verbum *recipiant* difficultatem facessit; nam vox illa *recipere* po&sot supponere, decreta oecumenici concilii indigero receptione seu acceptatione concilii provincialia, ut saltem in ea provincia vim habeant Nemo certo sanae mentis, et bonae voluntatis ita intelliget: verum debitores sumus, et sapientibus et insipientibus; insipientibus, inquam, non solum mente, verum et corde. Nonno melius foret verba adhibere, quibus usa fuit synodus Tridentina, seas. XXIII, cap. I, de ref., dum agens do decretis do residentia iussit eadem in conciliis provincialibus et episcopalibus publicari?

Haec tantummodo do propositis schematibus *de tede vacante* et *de episcopii* pro modulo meo dicenda consui; quae cmincntissiinorum praesidum et reverendissimorum patrum sapientissimo indicio humillimo submitto,

ORATIO

reverendi patris domini Laurentii Gastaldi episcopi Salutiarum :*

Eminentissimi praesides ct praesules, ct reverendissimi patres.

Summus pontifex in sua sapientia nos omnea congregavit, ut non solum quao ad fidem pertinent, ct definitione indigent tractaremus; sed etiam procuraremus cleri disciplinam. Opertet propturea, ut manum admoveamus huic disciplinae cleri proficiendae: nam cortiuimo nccesso eat, ut progrediatur totius cleri sanctitas ct zelue, quando pugna fervet. Hac nostra aetate catholica ecclesia undique persecutionibus exagitatur, et fidos vel inter nos conservanda est: oportet ut sensus religiosus, qui quam maximo decrevit, excitetur; et propterea lex Dei

› Argumentnm: ^Episcopus Solutlsnun : totius ecclesias corporii sanctitaterp curandam, et idcirco praemittendum caput ‚de disciplina ₫eri ubi primum de omnibus clericorum ordiniboi agatur, deinde vero tractentur, quao ataguías respicion L In genere excitandos omnea ea«e ad augeudau» propriae vitae sanctitatem, ad orationem mentalem et recalan quotidianam; sanciendam exprette legem de bori· canonicis quotidie persolvendis; suadendos sacerdote·, nt singulis diebus offerant sacrificium; minores clericos hortandos, ut singulis diebus eidem sacrificio Intersint; omnea excitandos ad servandam castitatem; aliquid dicendam de personis, quarum famutatu utuntur, licet ab illis phrasibus .clerico concubinario et formina «aspecta4, quae ta schemate ‚de vita et honestate ₫lericorum occurrunt, ab»tinendmn omnino riL Excitandos etiam ad chantateoi erga pauperes, ad concordiam et cbaritatem mutuam, et statuenda ea quae pertinent ad relitam negotiationem, ubi dare explicandum, quid negotiatio sit Hisce in geuere constitutis, agendam esse de omnibus ordinibus, quibus ecclesiastica hierarebla constat, non foIuiu prout est divinitus instituta, sed qualenas etiam ordinata ab ecclesia est Ilie autem agendum de cardinalibus, de patriarchis» primatibus, arvhiepiseopis, episcopia, vicariis generalibus et capitularibus, de canonicis, parochis, et ita de singulti aliis, quorum diguitas tara et munera accurate exponenda. Hisce in genere praemissis, transiit ad nonnullas peculiare» observationes circa schema. Et quoad riiitalknem notarii, non unum idemqne tempus pro omnium dioecesium vuitaliope indiscriminaliin definiri p-me; aliae enim aliis maiorea sunt; habendam idcirco rationem uniuscuiusque eiteurionia, et constituta generali norma relinquendum synodis piovtadalibus, ut tempus pro singulis constituant. Pauca admodum post eoucilinm Tridentinum concilia provincialia futaie; frequentius celebrari opus esse, immo etiam natioualia concilia promovenda, ut uniformior episcoporun omnium cuiuslibet nationis actio in ecclesiae regimine sit. — Quoad acbema ‚de seda episcopali ₮acante notavit sive ex distantia l<xx>rum sive ex deficientia sacerdotum impossibile alicubi eeae, ut execution! mandari possint, quae de vicarii capitularis ricettane praeripiuntur. Idrirto pro his loris statuendum, ut mortuo episcopo ille vicarius capitulari» sit, qui generalis rio ₮icario fuerat» saltem qa-^adu^que aut metropolita aut apcaldica sedes cq.«pjrlune provìdeaL — Rogavit postremo lopo pro totius canonici iurta revisione, quam durante jnaesentI concilia Ieri opa¿ ₣** dixit, nt actualibus ecclesiae tadigculii· nstliori qua fieri p^sil ratione ꝑrovideat

et ecclesiae non solum scripta maneat, sed ad praxim reducatur.

Iam vero ut hoc fiat, oportet certe ut progrediatur, dicam, et augeatur sanctitas totius corporis ecclesiastici. Mihi videtur propterea ut imprimis de generali oleri disciplina agendum sit, ct immediato inscribatur caput *de cleri disciplina:* et ea quae pertinent ad omnes, non tantummodo ad clericos inferiores, subdiaconos, diaconos et sacerdotes, non tantummodo ad parochos, sed ad episcopos, archiopiscopos, primates et omnes qui sunt in ecclesiastica hierarchia, Immediate imprimis in capito exponantur. Nam vnous mihi videtur si, quando loquamur de clorici· Inferioribus, ea statuamus quae etiam pertinent ad episcopos, tunc isti clerici dicent: sed haec etiam ad vos pertinent; qua de causa ca non tractastis quando do vobis agebatur? Et deinde mihi ridetur, ut caveamus a periculo inurendi nota aliqua coetui particulari, si ea quao dicenda sunt B generarim dicantur dn totn clero.

Itaque mihi videtur, antequam loquamur de episcoporum officiis, loquamur de cleri disciplina, et huno titulum affigamus capiti doctrinao. Omnes qui sunt in ecclesiastica hierarchia excitemus quam maxime ad augendam sanctitatem propriae vitae, ad pietatem, ad orationem mentalem et vocalem quotidianam; ibi statuamus aperte legem do horis canonicis quotidie persolvendis; dicamus, omnes qui sunt episcopali vel sacerdotali charactere insigniti, quantum fiori potest, singulis diebus sacrificium augustissimum offerant, qua maiori possunt devotione interiori et externa, caetori autem, qui nondum sunt charactere sacerdotali insigniti, singulis diebus, quantum fieri potest, sacro adsistant Ibi excitemus omnes ad castitatem nou solum servandam, sed augendam, ut caveant α quibuscumque, quae quomodocumque castitatem laedere possunt, aut peri- C culum castitati afferro: nam hac nostra aetate negare non possumus castitatem ecclesiasticam undique periculis circumdari; necesse est ut omnes quam maximo sibi caveant. Ibi etiam dicendum est aliquid do personis, quas tamquam io famulatu habemus. Vitarem, caverem ab illis phrasibus et vocabulis, quao in aliis schematibus *de vita et honestate clericorum* ponuntur do clericis concubinariis, vel do foomina suspecta; quao phrases et voces mihi videntur non amplius in nostris decretis referendae. Excitandi etiam omnes ad charitatcm erga pauperes, ad concordiam ct charitatcm mutuam. Deinde generatine statuenda quao pertinent ad negotiationem vetitam; ct quao ipsa sit negotiatio aperto et accurato describendum est: quae pertinent ad praecavenda profana spectaculo. Et deinde postquam ea quao ad omnes pertinent, quae omnes indiscriminatim respiciunt, exposita sunt; tune descendamus I i ad omnes coetus ex quibus componitur ecclesiastica hierarchia, non solum prout ecclesiastica hierarchia est a Deo ipso instituta, sed quatenus oriam est ab ecclesia ordinata: ot propterea inprimis do cardinalibus, do patriarchis ct primatibus, de archiepiscopis, do episcopis, de vicariis generalibus, de capitularibus, sodo vacanto; deindo do canonicis, de parochis etc., et quoad singulos, eorum dignitas, eorum iura, eorum munera ct officia accurate exponantur.

Nunc pauca dicam de schemate ipso. Quod ad synodos, ad visitationem episcopalem, reverendissimi patres, ut videris, ex iis quao iam dicta sunt, duo haec apparent Primo necessarium quam maxime esse dioecesim visitare, ut pastor cognoscatur a grege, ut etiam pastor cognoscat gregem, et sacramentum confirmationis administretur; ut Spiritus sancti dona, quam primum fieri potest, omnibus communicentur: quia tantummodo Spiritus sanctus A potest expellere spiritum daemonis, qui ubique praevalet, ubique pugnat, ubique omnia inficit. Sed ex altera parte impossibile est legem generalem statuere quousque in tota ecclesia habemus dioeceses quae tantummodo habent decem, duodecim vel vigenti paroecias, ct dioeceses quao habent centum, aliae biacentum, tercentum, octingcntum, octingontum quinquaginta paroecias; quomodo statuere legem generalem?

Itaque mihi videtur vel statuendum esso unumquemque episcopum singulis annis debere tot paroecias visitare, exempli gratia 30 ve) 40; vel forte hanc rem definiendam, ita ut ad praxim reducatur et non maneat litera mortua in decretis concilii, rem relinquendam esse definiendam concilio provinciali; ct propterea praecipere ut concilium provinciale, quam primum fieri potest, perfecto concilio, congregetur, et ibi archiepiscopus cum suis episcopia B bene considerent statum cuiuscumquo dioecesis, et ibi catalogus etiam describatur. Illa dioecesis debebit visitari in triennio vel quadriennio; ista etiam visitari poterit in biennio: exempli gratia in archidioecosi Taurinensi, ad quam pertinet dioecesis mea, habemus archidioeccsim Taurinenscm quao circiter 300 paroecias habet, alias dioeceses quao habent 150 paroecias, dioeceses quae habent 100 paroecias, dioeceses quao habent tantum 50 vel 60 paroecias, et dioeceses quae habent 24 tantummodo paroecias. Vos videtis in ista etiam provincia non posso generalem communem regulam statui; sod potius definiendum esse a singulis episcopis in quo temporis spatio debeat suam dioeccsim perlustrare.

Qnod ad synodos provinciales, in primis aio in Italia 28 circiter synodos provinciales habitas fuisse post concilium Tridcntinum usque ad hanc diem; et arbitror in aliis etiam nationibus numernm synodorum provincialium non plus valde hunc numerum C excedere. Et nimis verum: post annum MDCCXXV in quo perfecta fuit synodus Romana provincialis habita a summo pontifice Benedicto XIII, et in qua synodo adeo inculcatum fuit omnibus episcopis ut synodos provinciales cogerent, tamen ab illa anno usque ad annum MDCCCXLVIII ferme nulla habita fuit synodus provincialis. Qua do causa? Ob despotismum regum et principum et imperatorum, qui ecclesiam tanquam eaptivam tenebant, ct impediebant ne episcopi cogerentur quia eos timebant; magis timebant episcopos quam timebant hostes nationis. Sed nunc dum satanas perversam libertatem excitavit, quao certe pessima ot perversa libertas tot mala intulit et infert ecclesiae, tamen aliquid boni habitum fuit. Ab illo anno coeperunt per totam Galliam et etiam per nostram Italiam ot in aliis locis haberi synodi provinciales; ot etiam observare debetis, reverendissimi fratres, in Italia episcopos suffraguneos congregari cum suo archiepiscopo, quin tamen haec congregatio habeat proprio formam concilii provincialis: exempli gratia in nostra provincia Taurinensi singulis ferme annis congregamur cum nostro archiepiscopo, sed acta illa non pubici iuris facimus: illae ĉongregatione inserviunt ut collatis consiliis videamus quid in illis adiunctis faciendum sit.

Si autem mihi veniam detis, arbitror praeter synodos dioecesanas et synodos provinciales etiam instituendas esse synodos nationales, quao antiquitus habebantur in ecclesia, exempli gratia, africana; at etiam in ecclesia americana statuum foederatorum habitae sunt: ot mihi videtur istas synodos quam maximo necessarias esso hac nostra aetate, ut omnes episcopi, qui sunt sub eodem civili regimine, possint omnes statuare eadem quae servanda sunt quoad relationem cum statu civili. Nam si tantummodo

pare episcoporum quaedam statuat, quae fortawo non satis arrideant principi vel gubernio civili, dum altera pars episcoporum in eadem natione tacet; tum gubernium civile censet ea quae statuta sunt ab aliis episcopis non proprio cx vi conscientiae, legis divinae, ct ecclesiasticae statuta fuisse, sed tantummodo ox peculiari quadam eorum opinione. Et propterea mihi videtur maximo utile esse, ut quandoque omnes episcopi qui sunt sub iisdem legibus civilibus congregentur: et tunc praeside vel patriarcha vel primato si ibi est, vel summus pontifex designet archicpiscopum, qui debeat praesidere, ct qui tamquam sanctae sedis legatus ibi praesideat, et quae ibi statuuntur reapse vim habeant in tota nntiono quoad omnes episcopos qui eo fuerint congregati.

Quoad sedem vacantem aliquid observo ct observo ox consilio et invitatione cuiusdam illustrissimi et reverendissimi episcopi americani Brasiliensis, qui mo rogavit ut sua vico haec exponerem. Mihi dixit reverendissimus illo vir quasi lacrymas effundens, quod Brnsilianum imperium vastitate territorii exaequet totam Europam, ct tamen non habet nisi 12 dioeceses. Potestis intclligero quanta sit amplitudo illarum dioecesium; potestis intclligero in quibus difficultatibus illae dioeceses sint. Mihi dixit in eo imperio esso quatuor urbes episcopales in quibus sedet episcopus, ct in quibus quamvis numerus incolarum excedat 12 vel 20 millia, tamen non est nisi unus parochus, quandoque cum duobus vel tribus aliis sacerdotibus. lamvero, ipse ait, quomodo possunt illio observari, quae do sede vacante pag. 7 (coi. 354 b) habentur: nUbi autem capitulum canonicorum non habetur, ibi parochi (in numero plurali) sivo soli, sive cum aliis ecclesiasticis viris iuxta modum itidem, usum ct consuetudinem do praeterito servatam, ad vicarii capitularis electionem accedant." Ast parochi isti suntne parochi totius dioecesis? Sed antequam congregentur aut congregari possint, fortasse quindecim dies, fortasse mensis elabitur. Itaquo impossibile est ad corpus parochorum totius dioecesis electionem vicarii generalis remittere. Suntno parochi urbis episcopalis? est tantummodo unus: quomodo potest unus illo parochus etiam curn duobus vel tribus sacerdotibus vicarium eligere? Itaque videtur etiam huic casui providendum esse, ct fortasse ibi admittendam esso legem, ut vicarius generalis episcopi, qui vita functus est, perduret in officio quoadusque immediato per motropolitanum sancta sedes admoneatur; et indo fiet, quod a sancta sedo vel a metropolitano statutum fuerit. Igitur etiam quoad hoc punctum disciplihao res concilio provinciali huius regionis vel alterius regionis, quao sit in eodem casu, relinquenda est.

Antequam finem imponam, etiam ipso exprimam votum meum ot srdentissimum. desiderium ut totum corpus iuris canonici revideatur (òsris), et si fieri potest, hoo concilium finem non videat antequam sub oculos habeamus codicem legum ecclesiasticarum ; -quao leges ecclesiasticae non pertineant ad archaeologiam, sod reapse ad praxim reduci possint. Nam ecclesia catholica est societas perfecta, non solum perfecta, sod omnium l perfectissima; n<»n solum omnium perfectissima, sed ot ipsa oxompltir cuiuscumquo societatis; unica societas quao possit caeteris societatibus fundamentum subministrare, quae caotoras societates possit continere. Qua do causa carebimus codice, codico qui facile in manibus omnium versari possit, codico ubi cum quadam facilitate et perspicuitate et absque ambiguitate et quin quaestiones instituantur de authenticitate cuiusdam legis, cognoscamus quid non solum auctor ipse et fundator huius societatis lesus Christus salvator noster in sua infinita sapientia instituit, sed etiam quid occlesia eius sponsa, quao eius sanguine alitur, quae in ipso suo latere aperto a lancea efformata fuit, auctoritate divino, quam ipso illi communicavit, deindo in tot saeculorum progressu instituit?

Iam vero periti omnes non sunt Quis potest cognoscere omnes leges corporis iuris canonici, in quo corpore vos scitis quod plures sunt leges de quibus disputatur; disputatur nempe utrum in primis, in eorum exordio leges sint; disputatur utrum summus pontifex, quando illas collegit, peculiari aliqua auctoritate donaverit, ot eas effecerit ut leges reapse sint Deinde habemus bullas, omnes constitutiones, quae dcindo prodierunt. Si quis accedit nd bullarium summorum pontificum, certo admirabitur tantam sapientiam, tantam activitatem, tantam operositatem: sod quis vellet evolvero bullnrium, ut posset cogooscoro omnia quao statuta sunt, omnia quao reapso in ecclesia vim hnbent? Certo necease est, ut fateor, ut in isto codice omnia sint, quao pertinent ad constitutionem ecclesiae.

Ad constitutionem ecclesiae pertinet electio capiti et propterea constituendam ad quosnam ius pertineat; qui sint isti viri tanta potestate praediti qui debont eligere; quibus regulis, quibus legibus debeant procedere. Videamus qui sint isti parochi, isti primates, isti metropolitani, isti archiepiscopi, quorum adeo frequens mentio fit, sed quorum iura adbuc quandoque incerta, ut nesciamus bene dicere quid possint, quid valeant, ut cunstct quid sint episcopi, quid canonici, parochi etc. : et deindo quid ad indicia possint Quao in iurc canonico do iudiciis statuta sunt, bvno servari hac nostra aetato possunt? Possunt sonari in statu pontificio, sed extra huno statum quomodo possunt bono servari? Hinc fit ut quandoquo caveant quam maximo, ne eorum ecclesiastici debeant causas afferre usquo Romam, praecipue si causa illa sit inter episcopum et ecclesiasticum, qui vident difficultates in iudicio; deinde, si iudicium proferatur, difficultatem no iudicium pos-it ad praxim deduci in ditione ubi lex civilis, ubi gubernium civile impediunt; et propterea procurent alia rationo providere: et quandoquo permittunt ut mala invaleant, et dicunt, non possumus remedium afferro; ius canonicum non satis providet; ius canonicum est aliquatenus corrigendum.

Certo plura iam antiquitus fuerunt emendata do iure canonico. Primis temporibus impedimenta verbi gratia matrimonii extendebantur usque ad septimum gradum, et deinde tres gradus fuerunt aboliti. Qua do causa id fieri non possot de quibusdam aliis punctis iuris canonici? Itaquo mihi vidotur in hoc certe sapientissimo ct augustissimo et perquam venerabili coetu haberi viros, qui possunt manum immediate huic operi admovero, viros episcopos qui tum in theologia, tum in iure canonico, tum in historis ecclesiastica, et quod etiam maxime confert, in praxi, in cura animarum maximo sunt versati, et quorum consiliis posset codex perfici; qui codex in posterum inserviret toti clero. Et certo quando perlegi bullam summi pontificis, qua cum caeteris vocabar ad hoo concilium, statini gavisus sum, et dixi, habebimus codicem: vent ad hoo concilium hao spo fretus, ut ibi codex facilis, perspicuus conficiatur. Propterea hoc votum profero.

Certo quaecumquo dixi, sapientissimo consilio tum cminentissimorum virorum cardinalium, tum omnium vestram, confratres et collegio et patres mei, umnia, ut dixi, vestro sapientissimo iudicio relinquo.

l *omnino* ed. Vah

ORATIO

eminentissimi ac rererendissimi domini Camilli cardinalis Di Pietro episcopi Albanensis l.

Admiremini fortasse, eminentissimi ac reverendissimi patres, quod cum nunciatum vobis fuerit hodio finem impositum iri disceptationibus priorum schematum do ecclesiastica disciplina, quae tam docte tamque diffuse pertractastis, ego novissimo assurrexerim ac si aliquid iam expositis foret adhuc superaddendum: atque eo vehementius etiam mirum vobis videbitur adspicientibus mo non in ambone, ut mos est, sed in diverso et eminentiori loco in medio vestrum sedem elegisse, iura quasi dicam usurpantem optimi ot roverendissimi domini amici mei archiepiscopi Gnesnensis et Posnaniensis. Sed ne haec insueta alloquendi ratio sine causa facta fuisso videatur, palam vobis aperiam quod in sedo cardinalibus hic adsignata saepe parum, multa confuse, saepius nihil do iis, quao vos tam docte dicitis, ad eorum aures perveniunt Experiri itaque desideravi, quod ab eminentissimi! praesidibus benigne mibi concessum est, utrum orator meliori, ut ego arbitror, et albori in loco constitutus facilius audiri undique potuerit Si autem etiam huiusmodi immutatio inutilis evaserit, saltem hoc quoque id tentasse iuvabit

Praemittam primum quod nihil aut do novo addendum aut corrigendum in schematibus proponam; quippo abundantius et addenda ct corrigenda iam vos, reverendissimi patres, proposuistis. Sed potius aliquid pro munere meo, uti sanctae Romanae ecclesiae cardinalis, animadvertenda dicam, antequam discussioni horum schematum finis badio imponatur. Intor ea quao heri nobis datuui est aliquo modo intelligcrc, unus ox prucstantisAÍmis oratoribus, admirabili facilitate ot venustate latini sermonis instabat apud vos ut de obligationibus ct de reformatione cardinalium caput aliquod in primo schemata introduceretur, quod et hodie repetitum audivi; atquo adeo nervoso et instanter hac super re, boc super proposito, est locutus, ut mihimetipsi petierim utrum magica quadam metamorphosi ad quatuor saecula iam dilapsa reverterim, ct non in hac alma urbe, in concilio Vaticano, saeculo XIX, sed ante Tridontinam potius synodum viverem, quando scilicet cardinalium senatus divitiis opibusque abundans, quamplurima pinguissima beneficia otiam resident-

A tialia, et etiam sub eodem tecto incompatibilia pacifice possidebat; quando interdum, inspecta tantummodo generis nobilitato, vel ipsi impuberes ad cardinalatum electi, vel huiusmodi saltem aetatis, qua sortem, ad quam a Domino vocati fuissent, intolligere profecto haud potuerant, mundanos nimiumque liberas societates frequentabant: adeo ut a propriis officiis sive ecclesiasticis sive civilibus negotiis distraherentur^ apostolicae sedi Jecori non auxilium sed grave damnum potius inferebant.

Hinc est quod iure meritoquo episcopus piae memoriae Bartbolomacus de Martyribus indignatus inclamare non dubitaverit in ipsa Tridentino synodo: illustrissimos cardinales illustrissima indigere reformatione. At no res ita nostro hoc tempore sunt? Necease no est ut do obligationibus sacri nostri senatus mentio specialis fieri debeat? Causo no aliqua in promptu est, ox qua necessarium putetur B implorandi eollegii nostri reformationem? Huic urbi, hisce nostris sedibus mentem quaeso, patres, oculosque convertite: venerandam tantum aspicietis canitiem patrum cx omni gente, ox omni ordino societatis electorum ; exantlatos pro sancta sedo innumeros invenietis labores, gravissimaquo onera a cardinalibus sustinenda, ut decorem purpurae, nobiliumquo officiorum suorum dignitatem protueantur; quae onera comparata praesertim cum modiis pecuniariis, quibus a sedo apostolica retribui valent, quasi dicerem intolerabilia. Ipsis pondus diei et aestus, ut religionis bono vestris consultationibus provideant, quas ox omni parte quotidio affluere vos ipsi, reverendissimi patres, nou ignoratis. Num aliquid de eorum residentia vel apud sanctam sedem, vel in suis episcopalibus sedibus est aliquando auditum? Num aliqui questus de oorum vita coranique moribus?

Non me latet etiam vos, amplissimos praesules, non absimile vitao genus ducere: attamen in schemata de vestris obligationibus commemorationem non nimia benignitate certe fieri. Hac super re apte ct diserto iam aliqui cx vobis disseruere, quibus et meum coherentcr votum volens lubenterquo ndiungam, ut si qua caput absoluto non expungatur, saltem ita restauretur, ut religionis, vitae vestrae integerrimae et laboriosae, et vestri erga apostolicam sedem amoris et obsequii perenne prae se ferat testimonium; atque ita caput ipsum componatur, ut potius uberiori stimulo quam immeritae redargutioni positum omnibus aperte apparere debeat.

Enimvero ut sincere palamque fateamur, concilium hoc Vaticanum non pro ecclesiae reformotiono necessarium est, eed potius pro civili societate undequaquo impiis libellis, secretis societatibus, quotidianis publicationibus excitata contra ecclesiasticas D praecipue dignitates, quos inter non complices invenit, sed validum contra humanas passiones obstaculum. Et quoniam mihi hodierna dio ad dicendum coram universo ferme episcopatu prima exhibetur loquendi occasio, omnium eminentieaimorum ĕoi legaram interpretis libentissime officio fungar, et vobis quotquot estis, reverendissimi antistites, quamplurimas maioresque gratias referam pro omnibus eximiis benefactis erga amantiaaimum pontificem nostram, erga nos ipsos eiusdem pontificis consiliarios, erga hanc almam urbem, quam paterno amore continuo coluistis et colitis, quamque pietato vestra atquo animi invicto robore, nec non subsidiis abundanter collectis defendistis, amastis.

Absit ergo at de vestra et de nostra reformatione nimis ultra nos ipsi instemus, ne bello iam contra nos tam acerrimo incoepto ab inimicis nostris, anna et nos ipsi aptissima ad pugnandum suppeditamus. Vexillum imo nostram, sub quo decertamus, illud

l Argumentum: «Cardinalis Di Pietro eminentiiiiinw praesides rogavit, ut e loco archiepiscopi Posmniensù albi loqui fas esset; quo«l cum obtinuisset, patres in primis monuit, *e ex eo loco sermonem facere quxii ad experimentum, utrum distinctio! exinde oratorum vox audiri ab omnibus possit. Hoc praemisso nihil quoad proposita schemata sibi addendum e<se ait iis, quae tam praedare a praecedentibus oratoribus observata fuerant; aliquid tantummodo observare se velle quoad reformationem cardinalium, quam adeo instanter ac nervos unus ex oratoribus antecedenti die petierat, ut paulisper a semetipso petierit, ntrum per admirabilem quamdam ac monstruosam nwlacjorphorini ad tempora redierimus, quae concilium Trideutinum praeceecrunt, in quo unam ex epUcopit accepimus dixisse: ‚lllustrissiuios ĕardinale illustrissima indigere reformatio ne/ Exposuit praeterea actualem cardinalium «talum et eoacltuit, nihil esse quod reformatione indigeat. Immo nec episcoporum reformationem necessariam rase dixit, concedens et ipse, in schematibns non nimia benignitate cum episcopis actum esse, quasi reformatione indigerent. Episcopos laudavit de ipsorum cum apostolica sede unione et suo suorumque collegarum nomine eis gratias egit pro iis, quae in favorem atque adiutorium regnantis pontificis praestiterant maxime in colligrado obolo sancti Petri. Conclusit neque de cardinalium neque de episcoporum reformatione agendum este, cum non pro ecclesia reformanda concilium coadunatum ait, sed ut vulnera curentur civilis societatis, quae a sectis tantopere divexatur. Quodri aliquid decernendum existimetur aut iu ordine ad cardinales ant in ordine ad Romanas congregationes, ad ipsum eeleriat caput petitionem faciendam.

inscriptum prae eo forat: *Viribus unitis fortiores.* Quod si in votis omnium vestrum est, ut aliquid eivo in remunerandis pro ecclesia laboribus, sivo in expediendis negotiis in nostris mero consultivi» congregationibus modificetur, imo etiam immutetur, nemini prohibitum est, quominus submissa prece Romano pontifici desideria sua separatici proponat: tunc enim non do generali lego condenda, sed do gratia obtinenda vos illud agere nemo dubitaverit. Reverendissimi patres, sartu tectaquo iura sanctae sedia servanda sunt: cardinalitii collegii noatri ðig nitas et maiestas u nobis eat defendenda. Hic locutionis rno.no unicus finis, scopus unicus ut haec duo intnngibilitcr, constanterquo serventur: ad quod a^equenduin ot nos usquo ad sanguinis effusionem inclusive, et vos otiam iuroiurando usquo ad vitae terminum stricto obstringi recordemur oportet

ORATIO

reverendi patris domini losephi Audu patriarchae liabylonensis Chaldaeorum[1].

Illustrissimus patriarcha Babylonensis ritus chaldaici gratum Imbuit, ut orationem suum coram vobis facerem. Votis illustrissimi praesulis ecclesiao orientalis, quam semper nostra Gallia in maximo honore

[1] Argumentum: .Patriarcha Babltcnensls libenter admodum ait excepUse se litteras apostólicas de convocatione concilii oecumeniri, licet nou defuissent ei caooe, ob qnxs se eximere a concilio potuisset De ſcbcmalibu vero sermonem faciens illa uit eo tendere, ut tum pro ecclesia occidentali tam pro orientali nna enderaque disciplina praescribatur. At huic unitati dixit impedimento ſe discrimen ac differentiam inter inni privilegia et coniuetndines non solum civiles sed etiam ecclesiasticas utriusque ecclesiae. De suae ecdelise statu in specie loquetos est observans, episcopos, sacerdotes et populos, utpote qui α nestorianismo conversi sunt, non satis instructos eise et idcirco incapaces ad ea omnia addiscenda quae sacro ministerio conveniunt Religionem catholicam in iis regionibus adhuc ín ortu esse et ex parte Turearum etiam opprwam; Chaldaeos tamen cum [ad] fidem convertuntur, religioni addictissimo» esse, ut ncque auro corrompi pointât; eos iddrco nou esse relinquendos sed maxime ěxcolendo Adiaueta vero haec non communia esse omnibus orientalibus ecclesiis, sed epeciolia Chaldaeorum. Rine quoad fidei dogmata ait indubitanter populos illos ea omnia recepturos, quae ab oecnmenica Vaticana synodo decernentur, non tamen eandem adhaesionem repromittere ribl posse quoad disciplinam. In antiquae enim disciplinae ritibus consuetudinibus ac privilegiis valde tenaces sunt, adeo ut quaelibet immutatio etiam parvi momenti sine tumulto et gravi scandalo fieri non possit. Non esse diffitendum, et illas ecclesias reformatione indigere, nt non pari modo ac in reliquis ecclesiis reformationem fieri In illis posse, sed peculiarium cireumstantiarmn rationem Labendam ex<c, et in memoriam revocandum, quod peculiaria illa iura. privilegia et conroetudines probata nb ecclesia semper et confirmata faerunL Remittendum ergo reformationis opus coudliis nationalibus, quibus nniuscuiusque ex orientalibus ecclesiis indoles ac peculiaria adinneta cognita sunt. Unde deprecari se tum summum pontificem tum patres omnes, nt orientalibus detur venia addendi disciplinaribus schematibus ea quae anis respective ecclesiis applicabili» sunt, atquo ita ex antiquis canonibus et constitutionibus novum ius effonnent, patrum examini snbiiriendmn. Hoc tum suo tum aliis patriarchatibus convenire ait, et ideo se in hoc tantopere insistere, quia in consecratione promisit patriarebatnm suum cum omnibus sub iuribus et praerogativis **m** servaturum. Hasce praerogativas signa et teaseram ease varietatis nationum, quae varietas praeter fidem argumentum et ipsa eat divinae virtutis, quae in catholica ecclesia eiusque unitate effulget liate iura et has praerogativas fuisse communiter receptas et approbatas ab universali ecclesia et n Romanis pontificibus, qui suis litteris promiserunt, Integras so illas semper servaturos, ut sancti Leo et Gregorius Magnus, Benedictas XIV et Pius IX. Has mutationes posse [fore] causam, ut fratres illarum ecclesiarum ab unitate separentur et longius ab unione recedant Praedecessores suos ait ea conditione ad fidem venisse, ut praerogativae, constitutiones, tara et consuetudines servarentur. lustitiam ergo postulare, ut promissa serventur, ne scandalis locus detur sivo inter catholicos rave inter dissidentes. Haec omnia exposuisse se non animo praeoccupato, nec scopo minus recto, et prope iam ex hoc mundo egressurum ; non quaerendam concentrationem, quam experentia praevidet obease posse Orientalibus.·

Eminentissimi praesides, illustrissimi patres.

Ut causam Dei eiusquo sanctae ecclesiae agerem, statim ac decretum convocationis sanctissimi domini noatri Pii IX feliciter regnantia accepimus, non obstanto mea confecta aetate, et quamria ideo excusabilis fuissem a tanto ac tam duro itinere suscipiendo, confestim simul cum praesulibus mei patriarchotus, per totam fero imperii Othomanici in Asia longitudinem, transverso etiam mari, in almam hanc Urbem mo contuli, felicissimum me existimans quod particeps sim confirmationis unius rei fidei cum universali episcopatu, quemadmodum mo nunc videtis, patres reverendissimi, in hoc vostro nimis venerando coneoesu.

B Cum antom lecta equidem fuerint mihi prima do disciplina schemata, quantum mediocri meo ingenio cx ipsis colligere potui, propositum auctoris illorum in illud venari comperi, ut tum pro occidentalibus tum pro orientalibus ecclesiis una eademque disciplina componatur ac praescribatur, id est, unum nc idem pro utrisque ecclesiis iuris eccleaiatici corpus efficiatur. Fortasse consultores clarissimi parum vol nullum intercederò discrimen inter ntrarumquo ecclesiarum iura, consuetudines ac ritus cogitabant. Verumtamen venia illorum liceat mihi nonnulla adhuc proferre, atque pro obligatione conscientiae moue ad vestrum irrevocabile iudicium humiliter exponere.

Et revera quis nescit maximum discrimen ac distantiam inter iura, privilegia, ot consuetudines non solum civiles sed otiam ecclesiasticas et quidem catholicas inveniri utriuequo ecclesiae; adcoque tan-
C tum distant ab invicem quantum ortus ab occasu, atque convalescens aegrotus a strenuo belligero? Sed undenam tantam discrimen? Ex co quod donis meao ecclesiae, qui hucusque habetur, paueis exceptis, non est eatis instructus. Insuper et episcopos et sacerdotes populosquo nove ab hacresi Ncstoriana conversos habemus, qui certo incapace» sunt discendi ea, quae ad bene exercendum ministerium necessaria sunt, quique α nobis praesertim recipiuntur in proprio gradu, ut grex eorum nd fidem catholicam acquiratur. Quamvis autem sportae iam sint apud nos magna cum difficultate quaedam scholae, et unum tantum parvulum seminarium; id tamen nondum sufficit nd promovendam religiosam educationem juventutis clericali» ot civili».

Praeterea in varii» dioecesibus vel simplices desunt ecclesiae, ubi cultus religiosus habendus erit: non enim indigeni Mahometan! id permittunt; neque
D per eosdem possibile est mandata Sultani in exeeutionem ponere. Imo multis in locis adhuc impune ohristiani trucidantur, ct ex pagis et ex locis suis expelluntur; alii adhuc in barbara servitute detinentur; omnes ecclesiao in ruina inveniuntur ao sunt, nonnulli» tantummodo exceptis, quae prope magnas civitates constitutae sunt, adeo ut xelnntissimi inter pastores quasi semper non in aliud versentur, quam in peroratione causarum apud gubernium Turearum et ad suos oppressos dioecesanoa pertinentium. Talis est, patres humanissimi, nostrarum ecclesiarum inadacquata descriptio, in quibus propter intolerabiles tentationea quas superare coguntur, instructio infantium, cultus, atque ecclesiasticae leges semper praetermissae sunt.

Insuper tota gens nostra Chaldaica catholicae fidei ita addictissima est, ut non obstantibus magnis pecuniao elargitionibns quao copiosa manu a Presbyterianis et ab aliis huiusmodi secti» praebentur;

tanon vel noam ex Chaldaeis catholicis so unquam perversuros *(sic) gloriari* nou possent: imo qui ex Nostorianis vel aliis sectis confugerunt ad fidem catholicam, a nobis recreati sunt Hoo autem dico cum praeconis catholicae fidei spiritu, et non sicut ille qui sine ulla charitate Christi non dabitabat asserere, orientales necease esse derelinqui, et lumon in propria ignorantia extinguí; eo quod si ad iuventutis chaldaicao in scholis educationem media praestarentur, tunc gens ista, sicut in primis sacculis, antiquum decorem acquireret.

His omnibus hucusquo praemissis, indicate, patres reverendissimi, si unquam possibile sit ut talis desolata natio fratrum nostrorum occidentalium florentissimis ecclesiis assimilari, atque una cademquo tegni dirigi possit; imo neque ipsae ecclesiae occidentales, ut mihi videtur, omnes et ubique, ot eodem modo, et similibus regulis utiliter dirigendae sunt: quanto magis ergo nostrae orientales ecclesiae, quao in omnibus et per omnia ab occidentalibus diversae sunt? Quod ergo ad fidei dogmata attinet, qualia et quanta illa sint, quao a sacrosancto concilio Vaticano declarari opportuno existimentur, non aliud orientalibus nostris dicore nobis necease erit ut libenti animo ea amplectantur, nisi quae sancta ©ecumenica synodos dogmata de fide credenda declaraverit.

Sed quod do dogmatibus asserimus, de canonibus disciplinae asserere non possumus. Omnes enim optimo sciunt quod orientales populi ita in antiquae disciplinae ritibus, consuetudinibus ac privilegiis eorum occlesiao adeo tenace» sunt, ut vix aliquid etiam parvi momenti mutari patiantur sino magno tumultu et gravibus scandalis; quae quoties fiunt, non sine animarum detrimento supprimuntur. Fateor etiam disciplinam ecclesiarum patriarchatue nostri aliqua reformatione indigere, sed non pari modo ac caeterarum ecclesiarum. Vorumtamen habita ratione ad circumstantias, quae ad aedificationem, non autom ad destructionem conducere valeant, consequent est: Ie ut non omnes disciplina© canones singulis ecclesiis indiscriminatim applicari puwint; quia occlùsilo iuribus, ritibus, privilegiis et consuetudinibus inter se vol maxime discrepant: quae vero discrepantia semper probata ae confirmata fuit ab ecclesia. Consequens est 2° quod pro unaquaque nationo ct patriarchate ita facienda est reformatio, ut ratio habeatur ad respectiva adiuncta; ot nonnisi per concilia nationalia id obtineri posset 3° Ad hoc deprecandus est sanctissimus dominus noster Pius papa IX feliciter regnans, atque istç venerandus ecclesiae catholica© senatus, ut data venia nobis assignentur locus ac tempus, ut ox huius concilii Vaticani schematibus disciplinaribus, quao nobis applicabili sunt, ut ox nostris antiquis canonibus et constitutionibus novum ius canonicum componemos, quod patrum reverendissimorum examini, et deinde approbationi praebeamus.

Idipsum de aliis etiam patriarchatibus puto esse dicendum. Scitis enim, eminentissimi praesules ac reverendissimi patres, qunm sit necessarium vigilare ut varietates in ritibus, privilegiis ac consuetudinibus ab antiquo in ecclesia catholica vigentibus intactae conserventur, ut indo unitas fidei lucidior, et firmitas unitatis, charitatis, atquo obedientine uni capiti, quod est beati Petri successor in una eademque ecclesia universali per totum orbem aa por omnes nationes extensa claro conspicietur atquo ronitescat. Quae autem petii, ea potiori iure inculcaro debeo, reverendissimi patres, quod et traditus mihi patriarchatus isto sicut et fuit praedecessoribus meis; atquo ita sane promisi in consecratione mea, ut illum cum omnibus praerogativis ot ritibus eius usque ad finem conservarem, Unus enim eat hic rituj ot hic patriarchates ex ornamentis ct decoribus ©ceiosia© catholicae. Deinde clarum est basco praerogativas esse signa ac tesseram varietatis nationum; quao varietas in iis, quao praeter fidem sunt, divinae certo virtutis ao omnipotentiae argumentum eat in unitate unius ecclesia© catholicae, per quod ipsa quidem super omnes sectas, quao extra illam sunt, extollit caput. Insuper istao praerogativae ct varietates cum non sint substantiale profecto constitutae et sancitae per synodos sivo oocumcnicas sive particulares, et ab universa ecclesia sunt receptae; atquo apud illos praesertim qui cum ecclesia catholica non sunt uniti, huiusmodi praorogativae tamquam immutabiles canones ac consritutiones considerantur.

Indubitatum praeterea est ccclcsinm universalem a primis sacculis usque ad hanc diem hosco patriarchatus sive silentio, siro praxi, sivo expressis verbis iuxta occasiones ot casus multiplices in omnibus iuribus eorum confirmasse. Et ipsi Romani pontifices idipsum effecerunt, ut innuit quidam, qui quidem rationo agendi sua cum patriarchis ct per litteras approbaverunt, et eorum iura ac praerogativos confirmavere: imo commendare non desistebant, ut illa plena, sana tectaquo essent; idemquo saepe solemnitor promisere. Inter caetero» autem in hoc distinctae sunt ac logi possunt sancti Gregorii Magni epistolae ad loanncQ) leiunatorem et Eliginm ct Anastasium patriarcham, ac Benedictus XIV, atque mirum vero in modum ipso sanctUsimu·» domino noster qui hodie feliciter regnat pontifex maximus iu duabus praesertim suis ad orientales epistolis. Non est sano bonum ut in contemptu teneatur hic grex parvus apud quosdam: habemus enim adInio et nos angolo nostros, qui conspiciunt faciem Patris iu caelis.

Addendum est mutationes illas, quos nou possumus admittere, causam fore, ut fratres nostri separati longius ab unione recedunt: quod eat contrarium chariuti illius, qui vult omnes homines nd vitam accedere. Pratterca patriarchae antecesores mei ot nostrum plure» cum do bacrcsi reversi eunt ud unitatem, in actibus unionis per synodos ao epistolas ad sedem upo»Udicani missas non cessabant illam conditionem reponere, qua ipsi se nullo modo acconsentire affirmabant, ut aliqua mutatio fieret circa canones, ritus, praerogativos, constitutiones, consuetudines atquo iura sua© ecclesia©: eu conditione eoque pacto in sinum catholica© ecclesia© se receperunt Omnino ergo iustitia postulat, exigitque fidelitas no conservationi praerogativarum sudium patriarchalium aliquod detrimentum afferatur. In huiusmodi autem firmissimis promissis atque fero contractibus deficere vel maximo scandalo esset animis tam uniturum quam dissidentium, ut quidem ipsi ecclesia© catholicae nomini noceret.

Haec ergo oxposui, patres reverendissimi, animo nullo praeoccupato scopo minus recto, ego qui ad proficiscendum do bac vita prope sum, de illo videlicet vita quam α prima aututo in utilitatum ac servitium religionis dedicavi, consecravi ao consummavi quam laboriositeiniu in missionibus, omnibus omnino destitutus commodis, ot per aerumnas carcereeque transegi. Credite ergo scientiae ac experientia© meae, reverendissimi patres, circa mei patriarchatue qui vestrum ac sanctae sedis manum charitatis postulat in defensionem auctoritatis no praerogativarum od aedificationem uon concentrationem dominii.

Haec generarim, eminentissimi praesides et reverendissimi patres, sapientissimo vestro iudicio ao ponderationi cum veneratione ac submissione sublicio.

Auditi» oratoribus omnibus, qui pro duobus prioribus schematibus inscripti fuerant, emincntissimus primus praeses patres sio allocutus est:

pRoverondissimi patres, quoniam, ut audiatis, plurcs difficultates propositae sunt circa schemata *de episcopis* etc. et *de sede episcopali cacante,* idcirco iuxta apostólicas litteras diei 27 novombris 1869 a *Multiplices inter,* eadem una cum obiectis difficultatibus remittemus pro examino ad Deputationem super rebus ad disciplinam ecclesiasticam spectantibus/ l

l Lectoris commodo contuiturus acta haim congregatlonis tantisper intermittenda censui, ut schema mox discutiendam italim sublidam.

XI

DISCUSSIO SCHEMATIS *DE VITA ET HONESTATE CLERICORUM.9*

1.

Soborno constitutionis de vito et honestare olerieorum patrum examini propositum.

Pius episcopus sorrus servorum Dei sacro approbanto concilio ad perpetuam roi memoriam.

DE VITA ET HONESTATE CLERICORUM.

Cuput I.

Praecipua (o) semper Romanorum pontificum praedecessorum nostrorum ct conciliorum generalium cura fuit, ut clerici, in sortem Domini vocati, in omnibus seipsos praeberent exemplum bonorum operum. Gravissimo hoc apostolatue nostri debito constricti, clericos omnes in Domino monemus, ut ab omnibus declinantes, qune eos dedecent qui divinis sunt ministeriis mancipati, attendentes vero lectioni, exhortationi, doctrinae, forma sint fideliam iu verbo, in conversatione, iu cantate, in fide, in castitate, quo cunctis afferant venerationem, et populum ad Christianae religionis institutionem fingant atquo inflamment. Quapropter, sacro hoc anprobnnto concilio, canonicas do vita ot honestate clericorum sanctiones, et saluberrima praesertim patrum Tridcntinorum decretol servari districte iubemus.

Mundanis desideriis et deliciis se detineri clerici non sinant, sed serio cogitantes verum altaris mini-C strum Deo, non sibi natum esso', nec culpa vacare si, messis multa cum sit, laboraro detrectent in agro Domini, omnes proprii muneris partes diligentissime impleant. Cum nutem (6) forma vestium soleat esse morum indicium1, habitum deferant qui neque luxu neque squalore oculos iutuentium offendat, sed iuxta episcopi ordinationem proprio clericorum ordini ac dignitati congruat. Tonsuram quoque clericalem gerant, ot capillis simplicem cultum adhibeant. Profana ot inania spectacula sibi prohibita ceso sciant, ne forto aures et oculi sacris officiis addicti ludicris actionibus sermonibusque distracti contaminentur. Ab intemperantiae vitio, quod carnalem animam reddit ct oxcaecat4, abhorrentes sobrie vivant in hoc saeculo, et sodulo evitare studeant quae α radico superbiae, cupiditatis, ot avaritiae procedere dignoscuntur. Diligenter (c) etiam caveant no bona ecclesiastica, quao res l)oi sunt et patrimonium Christi ac pauperum, cum propriis confundantur, oorumve fructus ad consanguineos vel haeredes transeantl. Quae autom (J) do saccularibus euris, maximo voro do votita clericis negotiatione, per generalia concilia vel praedecessores nostros, praesertim felicis recordationis Benedictum XIV et Clemcntom XIII7, alias sancitu fuerunt/religioso observent.

Caput II.

Clerici (a), cuiusvis ritus et nationis, beneficiati, vel sacris initiati ordinibus, quamvis nullum ecclesiasticum beneficium fuerint assecuti meminerint eo ad divinum officium integrum quotidio sive in ecclesia sive privatim recitandum sub gravis culpae reatu teneri. Id reverenter, distincte, ac devoto faciant, quo et sibi, et christiano populo caelestis B gratiae dona n Deo impetrent, et in divinis laudibus persolvendis angelicis choris digne consocientur.

Cum munus docendi quae religionem spectant nonnisi episcopis a ChrLto Domino in apostolorum persona concreditum fuerit, facultatem clerici non assumant sivo scientias ecclesiasticus, sive disciplinam catccheticam, sive demum quamlibet aliam religionis doctrinam tradendi in quibuscumquo scholis voi institntis ab apostolica sedo immediate non dependentibus, nisi do mandato, vel consensu expresso sui episcopi: in quocumque autem huiusmodi docendi officio vel gradu sint ipsi constituti, ab episcopali auctoritate se numquam eximi noverint.

Et quoniam (5) in medio corrupti saeculi facile evenit ut de mundano pulvero etiam religiosa corda sordescant;* ad ecclesiastici vero ordinis dignitatem et sanctimoniam retinendam ac fovendam pium spiritualium exercitiorum institutum vol maximo conducat; omni studio curent episcopi ut clerici, praesertim parochi et confessorii, singulis saltem trienniis vel quadrienniis certo dierum spatio in opportunum aliquem locum iisdem peragendis exercitiis secedant, quo, exterioribus curis sepositis, ac vehementiori studio aeternarum divinarumquo rerum meditationi vacantes, ecclesiasticum spiritum renovaro possint. Ita tamen pios eiusmodi secessiones prudenti suo arbitrio episcopi distribuant, ut cultus divinus ct spiritualis fidelium necessitas nullum inde detrimentum patiantur.

No vero (c) ii qui per senium aut infirmitatem viribus fracti sacri ministerii laboribus sustinendis impares evaserunt, egestate vel aerumnis premautur, satagant episcopi in singulis dioecesibus, vel saltem provinciis ecclesiasticis, clericorum hospitium erigere, vel alia rationo providere, ut qui ecclesiae fideliter servierunt, honestam ab ea dignamque sustentationem inveniant.

Caput III.

Hace igitur aliaquo honestam clericorum vitam spectantia indefessae venerabilium fratrum nostrorum episcoporum vigilantiae commendantes, eosdem in Domino obsecramus, ut ea qua par est severitato et charitatc plenam illam exerceant potestatem, a generali qaoquo Tridentino concilio1 et praedecessoribus nostris ipsis attributam, quarn ct non inviolatam manero volumus et declaramus.

Quodsi (a) clericus, propriae immemor dignitatis, in impudicitiae sordibus immundoque concubinatu

* Seis. XIV, Deer, da Reform., prooem. et cip. 6, et Seis. XXIT, cap. I de Reform.

1 S. Ambros. in Ps. lia.

* S. Bernard., *De contider.,* lib. Ilf, cap. 11.

* S. Io. Cbrya. Horn. 45, at 44 in Ioan.

* Conc, Trid., XXV, cap. 1 de Reform.

* Const. *ApoitaÀcae »ervituiie,* ¿5 febr. 1741.

7 Const. Cwu» *primum,* 17 sept 1759.

1 Bened. XIV. eonsL *Eo quamnt,* 4 maxi 174X

' 8. Leo M. Sena 4 de Qusdrtg.

» Seas. VI, cap. 8; sew. XI1J, cap. 1; tew. XIV, cap. 1, 4 el 6; seas. XXII, eap. 1 de Referta.

• Distributum fuerat in decima eQumegathne çenornli habita die 14 Uunarii Cf. sopra eoi 874

versetur, rei mulierem, de qua posait haberi suspicio, iu domo vel extra detinere aut ullam cum ea consuetudinem habere audeat, poenis α sacris canonibus, et generali praesertim Tridentina *ynodo impositis, etiam sine strepitu et figura iudicii, et sola facti veritate inspecta, contra eum procedatur. Ne tamen bono clericorum nomini macula nimis facile aspergatur, ac praecipitis et immaturi arbitrii argui umquam possit episcopus, atque ut in casu recursus pateat iustitia lati iudicii; idcirco, sacro approbante concilio, mandamus, ut extraiudiciales probationes ab episcopo collectae scripto consignentur documento in curia episcopali diligenter et caute asservando; simnlque volumus, ut praescriptae a concilio Tridentino monitiones non omittantur, quas etiam cxtraiudiciali forma, sive in scriptis sivo coram testibus, ita facere liceat, ut tamen do iis documentum in curia extet

ADNOTATIOXES.

Ad cap. I.

(o) De vita et honestate clericorum saluberrima decreta tulit cone. Trid., sess. XIV, deer, do Reform., prooem. et cap. 6 (ubi de habitu), et sess. XXII, cap. 1 de Reform. In decreto autem, quod nunc proponitur, ante omnia denuo inculcandae et promulgandae visao sunt canonicae huiusmodi sanctiones, opportunis deinde iuxta temporum nostrorum exigentiam ordinationibus augendae.

(¿») Decentis clericorum habitus ideo etiam peculiaris fit mentio, quia in aliquibus nunc regionibus non tam luxu quam squalore vestiam clerici interdum sunt saecularibus admirationi ot despectui. Forma nullibi α iure determinatur, unde doctorea pro decentibus clericorum vestibus habent eas, quas aut epicopi statuerunt, aut, deficiente statuto, virorum timoratorum in loco communis usus admittit C Quamquam autem felicis recordationis Sixtus V in constitutione *Cum sacrosanctam* 9 ianuarii 1589 (ab ipso postea temperata) vestem talarem praescripsit, hanequo sacrao Romanae congregationes, quamplures etiam provinciales et dioecesanac synodi, aut praescripserunt aut commendarunt; nihilominus propter particulares in non paucis regionibus facile existentes necessitates, do quibus penes episcopos iudicium est, visum fuit in Vaticano concilio non esse progrediendum ultra terminos Tridentini concilii, quod boss. XIV, cap. 6 do Reform., clericorum vestes vult esse honestas, a laicalibue distinctas, propriae dignitati ct honori clericali congruentes, sed formam ipsam episcopi ordinationi et mandato determinandam relinquit.

(c) Quamquam ius commune et multae ordinationes dioecesanac bonorum ecclesiasticorum conservationi et a propriis separationi provident, praescribendo bonorum singularum ecclesiarum inventarium, et sub diversis poenis haec praescriptio continetur etiam in concilio provinciali Romano anni 1725'; nihilominus propter abusus in nonnullis partibus, praesertim in parochiis, occurrentes, minime videtur superfluum serio commendare rectoribus ecclesiarum, seu clericis potius universis, ut evitent bonorum ecclesiae cum propriis confusionem, et sic avertant sacrilegam usurpationem ab avidis haeredibus facile committendam.

(d) Circa vetitam cierici negotiationem, una cum antiquis sanctionibus, expresse memorandae erant summorum pontificum Benedicti XIV ot Clementis XIII eonititutiuner In Benedicti XIV constitutione *Apostolicae servitutis* 25 soptembris 1741 declaratur, nequo per interpositam personam laicam clerico licitam esse negotiationem, sed poonas extendi etiam ad clericos alieno nomino quomodolibot negotiantes, perinde ac si per soipsos ao proprio nomino negotia illicita exercerent. Si voro haoreditato aliovo titulo ad clericum negotium devenerit, statim esso dimittendum, vel, si sino damno illico id fieri nequeat, non posso continuari nisi do licentia sanctao sedis, vel episcopi extra Italiam, in Italia vero sanctao sedia, ct no tum quidem nisi por interpositam personam laicam, atquo ad tempus tantum ab eo qui licentiam tribuit determinandum. In Clementis XIII constitutione *Cum primum* 17 septetobris 1759 eadom confirmantur, et declaratur nullam omnino personam ecclesiasticam ab hac lege esso exemptam; cambium autem activum veram c«e negotiationem et iisdem regulis comprehendi. B| Quod si allegetur indigentia sive propria sivo aliona, licentiam concedi non posse, nisi constet causam adductam esso veram, nec umquam ad eiusmodi negotiationis genus, cuius administratio statum clericalem dedecet. In ipsa autem licentia praescribi debere honestiores modos, quibus clericus, iusta moderatione servata, ct intra verno indigentiae limites, pauperibus consanguinei.·· operam praestaro valeat; causa vero cessante, ipso iuro cessaro licentiam.

Ad cap. II.

(o) Divini officii quotidiana recitatio nedum beneficiati sed clerici» etiam in sacris ordì' «bue constitutis, ad quemlibet ritum tc! nationem pertineant, quamvis nullo ecclesiastico beneficio potiantur, ideo in praesenti schemate inculcatur, ut illa erronea eliminetur opinio quae alicubi nonnullorum mentes pervasit, solis beneficiaria, miniinc vero reliquis clericis, qui sacris »unt ordinibus initiati sed beneficio carent, ecclesiasticum hoc pensum imminere, vel desuetudine cos ab eodem fuisso liberatos. Additur etiam commendatio, ut ea animi devotione «c reverentia id muneris persolvatur quam eiusdem sanctitas et ratio postulat

(6) Quia clerico·, in medio nunc saeculo corrupto vivens, facile subit cius ad spiritum rebellionis ac vitao commoda materialesque delectationes impulsum, multi episcopi cupiunt, ut a concilio praescribantur exercitia spiritualia singulis bienniis vel saltem trienniis peragenda. Consultores omnes, tempus tamen ad singula triennia vel quadriennia ampliantes, conciliarem eiusmodi dispositionem iudicarunt maxime opportunam. Cum autem huius mandati exeeutio difficultatem in aliquibus locis pati possit ob facultatum temporalium defectum, cuius etiam causa vel praetextu nonnulli clerici se D a lego exemptos forsitan asserent, cogitatum fuit do modo exercitiorum spiritualium necessariis expensis providendi, exempli gratia per taxam uniuscuiusque clerici beneficio vel sacro patrimonio ab episcopo imponendam. Attamen hodie fieri non posse videbatur eiusmodi taxae impositio, sed cuiusque episcopi provisioni hace do expensis cura relinquenda, eius vero mentio a concilio omittendo. E contra expresse addendum erat, prudenti episcopi arbitrio ita ordinanda esso exercitia spiritualia, ut ex plurimum eodem tempore absentia nullum inferatur cultui divino et saluti fidelium detrimentum.

(c) Cogitatum fuit de ratione, qua clericis, qui post praestita ecclesiae servitia sibi de necessariis providero propter senium vel infirmitatem amplius nequeunt, subveniri possit Insinuatur autem hospitiorum ecclesiasticorum erectio; propter rei tamen in multis locis difficultatem adhibitae fuerunt voces

t Sete. XXV, cap. 6 et 14 ‹|› Reform.

* Tik. XII et Append, sub nam. X, coll. Motu proprio felicia recordationis Siiti V, 2» ăprili 1587, ibid. Append, sub nom. IX.

satagant episcopi ot *saltem provinciis ecclesiasticis, A* ao *tel alia ratione providere..*

Ad cap. III.

(a) Postquam generaliter fuit in memoriam revocata plena epiacoporum pro clericorum correctione potestas, specintim ngitur do clerico concubinario vel suspectam cum muliero conversationem habente. Patres Tridentini, sees. XXV, cap. 6 et 14 de Reform., contra gravissimum delictum incontinentiae clericorum iure merito severas poenas constituerunt Ac spcciatim quidem do clericis beneficium non curatum hebentibus sequentia decernuntur. Si clericus post primam monitionem consortium reprobatum •non relinquit, ipso facto privatur tertia parte fructuum; si post secundam monitionem non resipiscit, eo ipso omnes amittit fructus, et a beneficii administrationo suspendi debet; si ita suspensus post tertiam monitionem in delicto perseverat, officiis B et beneficiis est privandus; ct deinde ad vomitum rediens vel non resipiscens, eat excommunicandus. Nihil quidem in hoo prudenti poenarum progressu visum fuit immutandum; sed fuso fuit disputatum de illis Tridentini verbis, quibus edicitur episcopum posse procedere *sine strepitu et figura indidi, et sola facti veritate inspecta.*

Omnino retinenda haec verba consultores existimurunt, ita tamen, ut praevius aliquis formetur processus privatus, ex quo, sin minus delicti, suspicionis saltem veritus comprobetur, ita enim tum impeditur, quominus episcopus praecipitantiae argui queat, tum ipsius clerici bonae existimationi consulitur, qui secus cx ordinarii sui monitione facile diffamatus existit Neo sufficiens videtur remedium haberi si procurentur monitionis certitudo ac solemnitas, ot commendetur episcopis, ut in eiusmodi circumstantiis omnem adhibeant diligentiam, sed C propter supra indicatas rationes debere do suspicionis saltem veritate constaro consultores censuerunt.

Ex memoratis antem Tridentini verbis illud quidem sequitur, sino consuetis processus iuridici formis -episcopum posso procedere, nec requiri probationes in formali processu obtentas; nullatenus vero sequitur, ab omni prorsus forma et omnibus probationibus, suspicionis saltem veritatem sibi demonstrantibus, episcopum necessario esae liberum debere. Immo potius tales exigendae sunt probationes, quae sufficiant, ut do causae seu suspicionis veritate sit persuasum, non ipsi tantum episcopo, sod indici •etiam superiori, ad quem accusatus recursum deinde habuerit. Simul autem prae oculis habita difficultate testes cogendi ad deponendum vel proprio scripto suspicionis motiva consignandum, visum est oxpediro ut praescribatur, informationes ab ordinario D ad stabiliendam delicti suspicionem captas debere constara ex relatione, sive a testibus, sive ex orali -eorum depositione, vel notitiis acceptis, ab ordinario, eiusve delegato scripto, diligenter et cauto in curia episcopali asservanda. *Diligenter,* ut postea, et prao--sertim iudici superiori, inservire haeo rolatio possit; *caute,* ne ex eius manifestatione ullam testibus alitavo incommodum oriatur. Quodsi informationes habituó sufficere videantur ad procedendum, monitiones quoquo poenis praeviso ita fieri debebunt, ut legitime do iis constet; quod utiquo obtinebitur, si aut scripto aut testibus adhibitis fiant. Et prae-.torea monitionum alterutro modo factarum documentum in episcopali curia extaro debebit

Quamquam autem supra expositus poenarum progressus ad clericos beneficiates universim pertinet, de parochis tamen peculiariter loquitur Trigeminum, ses». XXI, cap. 6 de Reform.; de iis vero res haeo ordinabitur, ubi de parochis tractandum erit Porro pro clericis non beneficiada supindictum poenarum ordinem concilium Tridentinum non constituit, sed in fine sui decreti sees. XXV, cap. 14 do Reform., dicit eos iuxta delicti et contumaciae perseverantiam et qualitatem, ab ipso episcopo carcoris poena, suspensione ab ordine, ac inhabilítate ad beneficia obtinenda, alitavo modie, iuxta sacros canones esso puniendos. Attamen ea, quae in praesentis decreti schemate circa procedendi modum statuuntur, clericos otiam non beneficiates comprehendunt, ut generalia schematis verba indicant

2.

Congregationis gonoralis doolmae sextao pars altera[1].

1870 ianuarii 25.

Dein (eminentissimus primus praeses) indixit dissionem schematis decreti *de cita et honestate clericorum* dicens:

^Progrediamur nunc ad discussionem ct examinationem tertii schematis de disciplina ecclesiastica, nempe *de vita et honestate clericorum,* pro quo octo oratores iam nomina sua dederunt, quae ex ambone publicabit reverendus dominus subsecretarios/

Qui ambonem conscendens notam perlegit, in qua inscripti erant reverendissimi pairen, cminontiisiimiB ac reverendissimus dominus cardinalis Ludovicus do la Lastra y Cuesta archiepiscopus Hispalensis, loannes Simor archiepiscopus Strigoniensis et primas Hungariae, Michael Thomas Salzano episcopus Tunensis, Conradua Martin episcopus Paderbornensis, Augustinus Vcrot episcopus Savanneneta, Joseph Papp-Sxilàgyi de Illcsfalva episcopus Magno-Varadinensia ritus rumeni, Henricus Bindi episcopus Pistoriensis et Pratensis, loseph de Urguinaona episcopus Canariensis et Sancti Chrtatophori de Laguna.

Tnm eminentissimus primus praeses ad umbonem vocavit eminentusimum dominum cardinalem archiepiscopum Hispalensem.

ORATIO

eminentissimi ac reverendissimi domini cardinalis Ludovici de la Lastra g Cuesta archiepiscopi Hispalensis '.

Eminentissimi praesides ac reverendiuimi patres.

Pro eo munere explendo, quod unicuique nostrum in hoc Vaticano concilio incumbit, conferendi

1 Primam partem vide supra, coL 497 sq.

* Argument um: .Archiépiscopal Hispalensis totam orationem convertit ad § 3 schematis propositi, in qua modificantur concilii Tridentini dispositiones circa clericum concnbinnriam, et novas dispositiones eliminandas omnino dixit nipote non necessarias et magnis incommodis obnoxias retinendumqne in omnibus Tridentinum in quibus verbis apparentem saltem contradictionem aduotarit; nara consignata semel ad nonnam concilii Tridentini ratione seu forma procedendi in clericos concabinarios , aine strepita et figura indidil, de cantionibus continuo agitur praestituendis in aun recursus ,ut iastitia tunc pateat tali ïudicii Pariter de quo rtcnrsu loquantur in texta auctores schematis non plane cognoscitur; in notis antee habentur haec verba: .superiori indici, ad qoem accusatu< recursui deinde ȟabuerit sed sive ex Tridentino riva ex Benedicto SIV *de eynodo dtoecesana* lib. 12, cap. 8, η. 4, constat, in hoc negotio ad solam apestolicam sedem recursam paters; nom ergo per generalia illa verba .superiori ȟndici et alii tatelBgunturî In casu vero recursos ad apoatolkam aedem neces sarias libi non videri praecantionea, quae deceratntar ta schemate, sed relinquenda omnia prudentiae episcoporum. Praeterea praecauliocea illas difficillimas e»e, ena de re odhta agatur, drea quam difficile eri. ut testis deponere ta scriptis paratas ait; clerici autem agnoscentes recursum sibi paleis facilius eoitra episcopum tasokscnt. Ex qnibns canibus eoa-

nimiram pro viribus nostris ad cordatiora consilia ineunda, ct utiliores resolutiones capessendas, vestra nunc fretus benevolentia locaturus consurgo; non ut taedio vos afficiam disceptatione protracta nimii, sed ut breves aliquo observationes circa schema *de vita honestate clericorum* nobis propositum vestrae sapientiae ac prudentiao submittam.

Diuturna mea in dioecesis regimine exercitatio velat innecessarium mihi exhibet, et magni ponderis inconvenientiis obnoxium, id quod praedicti schematis auctores io scientia theoretics praestantes, in praxi vero non ita forsitan exculti, necessarium ot expeditum existimarunt, dum ultimam ipsius paragriphum de clerico concabinario exararent. Etique de causa vos omnes, reverendissimi patres, qui dioecesibus gubernandis impensam operam navastis, paragraphum banc a simplicissima et sapientissima concilii Tridentini disciplina, in sees. XXV capitibus VI ctXIV contenta, longius abhorrentem vestris probare suffragiis, humili meo iudicio, minime poteritis.

Et ro quidem vera quicumque verba paragraph! illius *Quod si clericus* incipientis, et notas declaratorias eidem respondentes attento animo percurrat, facillime dignoscet ipsius confectores timidos et suspiciosos sese praebere circa praefati concilii disciplinam, ex qua in aliquibus casibus occultis, praesertim vero concubinatus clericorum, episcopi ex informata conscientia, et sola facti veritate inspecta, ad sacrorum suspensionem aliasque medicinales poenas infligendas procedere possunt. Inde eat quod discrctionali huic episcoporum potestati ío u ministerio potius dixerim prudentiao et charitatis limitationes seu conditiones in paragrapbo illa apponantur, tamquam si de privatis ct extraiudicialibus eorum actibus quidquam verereretur, talisque disciplina, prout hactenus usuvenit, tyraunidem quamdam redoleret.

Non ita quidem de huiusmodi disciplina confectores schematis sentire in persuasis habeo. Attamen ad lansonietarum aliorumque eiusdem furfuris hominum ora obtrudenda non disciplinae ipsius innecessarinm moderationem statui convenit ct adhiberi, sed supremae potius consulere auctoritatis oracula eam quovis tempore vindicantia. Itaque dum lanseniani sive intra sive extra synodum Pistoriensium blaterarunt, suspensiones ex informata conscientia nullas esso et invalidai, gratae memoriae Pius papa VI in Bulla incipiente *Auctorem fidei* prop. 49 doctrinam eam falsam, perniciosam ct iniuriosam declaravit: ct cum sic procedere episcopis non licere iidom effutiebant, pontifex ipse in laudatae constitutionis propositione 50 eam assertionem tamquam *turidictionis praelatorum ecclesiae laeticam* pariter condemnavit. Absit voro α mc, inquam (id enim libenter iterum atque iterum obtestabor). Iongius α mo absit, ut emeritos doctosque viros schematis auctores cum lanscnianis unquam convenire praesumam; sed meliora ipsi dum recta fido aemulantur, disciplinam sapientissimam, quae quin tyrannidem ullo modo sapiat, charitatem potius allicit, bonacquc clericorum fsmao prospicit, etiam non intendentes, subvortere et exsturbaro conspirant.

Profecto duplex incommodum schematis auctores in re, de qua institutus est mihi sermo, evitare conantur: ‡ ne bono clericorum nomini macula nimis facile aspergatur; 2° ne praecipitis et immaturi arbitrii argui unquam possit episcopus. Haec vero Incommoda si quao fuerint, obvia ita sese exhiberent ut Tridentinis patribus dum cap. 14 seas. XXV

dasii pro diminaUous ptrsgraphi, eo vd xnaiçia quod prw«ntiłr, teiaponun circumstantiis inrjccti· iu concilio Vati-ano non iMaatar agtnibua da clerico a ucnbla.iriu el de episcoporum gravi eitstra vitando, quatis tuet clericorum (¿mac detrahere."

A exararent, latero potuisse nemo in animum adducat. Cur autem pro iis incommodis abjiciendis concilium ipsum nihil aliud statuit, nec bao do ro verbum ullum protulit? Non quidem alia de causa, nisi quia nec necessarium existimavit, nec conveniens prout nec ego in longa meorum negotiorum praxi sive pro tunc, sive pro nunc temporis existimo. Non certo necessarium, quia si do primo adducto incommodo loquamur, nominem reperire erit do bono clericorum nomine sollicitiorem, quam episcopum ipsum; quippe de re, quae episcopi et commissae sibi ecclesiae magnopere interest, abs dubio agitur, dum do clericorum fama tractatur, qui ndiuturio ei esse debent pro ecclesia ipsa regenda, et populis eius dioecesis administrandis ct aedificandis.

Episcopos praeterea minimo latot nec oblivioni tradere ipsi possunt, seso iuxta Tridentini verba sen. XIII cap. 1 pastores non ṗercussore; esso, i atquo ita praeesse sibi subditis oportere, ut non in eia dominentur, sed illos tamquam filios ct fratres diligant, laborcntque ut hortando ct monendo ab illicitis deterreant. Ita episcopi in correctione morum constanter procedunt *arguendo, obsecranda, ¡nere·pando ia ontiii bonitate et patientia;* cum saepe, ut ibidem ait Tridentina ipsa synodus, plus erga corrigendos agat benevolentia quam auctoritas, plus exhortatio quam comminatio, plus chantas quam potestas. Ita se gerunt episcopi his vel maxime difficillimis temporibus: imo si sub aliquo respectu animadversione digni existeront, non quidem de severitate ct praecipitantia, sed potius do nimia lenitate aut longanimitate forent arguendi: ita, inquam, episcopi sc gerunt; ut iniuria magna catholici episcopatus nomini videretur inferri, cum ita inscios sive inconsultos, sive saltem praecipites episcopos ease posse existimatur, ut bonum clerici alicuius nomon macula infamanti nimis facile conspergant

Certo ecclesiae praesules non sumus impeccabiles neque ab humana fragilitate immunes. Vcrumtamen casus ille vix aut ne vix quidem posset concipi quod aliquando contingat: et pro casibus rarissimis fercqne imaginariis non conduntur leges, sed pro casibus tantum ordinario evenientibus. Si autem pro bona clericorum fama sarta tecta servanda, nulla admodum in re, de qua agitur, cautione opus eat Tridentini ordinationibus superaddenda, nec etiam necessaria aestimanda est ad id, no praecipitis ot immaturi arbitrii argui unquam possit episcopus. De agendi enim ratione sermo habetur extraiudiciali, sino strepitu et figura iudicii, et sola inspecta veritate facti, prudenti nimis charitatis velamine cooperiendo. Nihil exindo quod ad rem pertineat evulgaro potest episcopus, quin diffamatae opinionis clerici reus efficiatur, et etiam quin sacerdotalem statum indecora labe inspergat In conscientiae bonae testimonio suam gloriam reponere ipsum episcopum decet, bene securum quod in procedendo nunquam ex stultorum garrulitate ei detrahi poterit Hoc autem non considerantes schemati.·! auctores, seu consultores, processum privatum seu extraiudicialitcr confectum et monitiones in scriptis sive coram testibus praescribi contendunt, rut in casu recursus pateat institis lati iudicii/ Et hio quidem contradictio vel in primis videtur prae oculis obversari, dum consignata semel ad normam Tridentini concilii ratione seu forma in clericos concabinario» procedendi *line strepitu et fi»jura iudicii,* de cautionibus continuo agitur praestituendis pro casu recursus,, ut *iuslilia tunc pateat lati iudicii.*

Haud me latet quod verbo iudicii diversa forsan sensus acceptio praeterea detur. Attamen contradictio quaedam vel specio tenus α sacrosancti con-

cilii Vaticani decretis quam diligentissimo amoveatur a oportet. Iam voro nuno do quo recursu schernitiauctores agant, vel in quo sensu indicium nuncuparo porgant, id quod absque strepitu ct figura iudicii peractum supponatur, non plane constat: quandoquidem licet verba haec Tridentina retineant, non aliter de iudicio ac recursu loquuntur, nec aliter statuunt) statuivo & concilio postulant, quam si do iudicii ao recursibus ordinariis tractaretur. Notae ud caput 111 schematis perlegantur appositae; notae, inquam, forsitan asservandae, ut si quando do verbis huius concilii disceptatio suborietur, pro ipsorum intelligentia lumen affurant; ct plane certe perspiciotur, quod nuper ussorui, probationes, ut ibidem traditur, in scriptis exigendae tales esso debent, ut do casu seu suspicionis veritate sit persuasio non ipsi tuntuin episcopo, sed etiam superiori ludici (notentur haec verba *superiori iudici*\ ad quem accusatus recursum doindo habuerit. Progredimini pnullisper ct do hoo superiori iudice iterum loqui excipere uniruo vix poteritis, cum vostrum lateat netninom nec ad inelropolttanum, nec in Hispania ud tribunal Rutae, nec ad quemcumquo alium superiorem iudiccm huiusmodi recursum posso deferri, poi«tquam Tridentinum concilium hac do re optimo praestituit, ut nulla contra ipsius praelati voluntatem restitutio suffragetur: „Ncc quaevis appellatio praedictam (quoad clericum concubinarium qui corrigi detrectat) oxeeutionem impediat aut suspendat/

Hueo est doctrina Benedicti XIV *de synodo dineccsima* lib. XII capito VIII numeris 4 et 5. Idipsum pluries decisum fuit n sacra Concilii congregations; nuperrime vero anno MDCCCXLV1II in causa episcopi Lucionensis contra metropolitanum Biirdigalcnscm. Iu negotio nutem iato gravi nimis, et nonnisi delicate pertractando recursus sulummodo patet, ut laudatus pontifex testatur, ad sanctam apoatolicam sedem non verae appellationis sod querelae tantum; penes ipsam erit occultas rationes facti ab episcopo perquirere, no pro sua sapientia ct peritia ponderaro.

At vero, dicetur forsitan, pro hoc saltem casu episcopum oportebit secretis, informationibus et testium depositionibus in scriptis esso praemunitum. Hae autem praecautiones si aliquando tamen necc»sariau vel opportunae videantur, ipsorum episcoporum prudentiao dimittendas potius existimo quam praecisis regulis in schemato proposito ordinandas. Difficillimae enim esso solent istiustnodi probationes aleaque plenae: do ro siquidem agitur odiosa nimis, do qua arduum est opus, testes inveniro qui in scriptis doponoro sint parati. Aliundo vero clerici, qui fragilitate abrepti in miserrimam eam abyssum devenerint, quique appellationis cuiuscumquu aditu praoolusu paiernis episcopi monitionibus obodituri essent, sicut in prausentiarum gonerntim obodiunt et emendantur, uliter forsan seso gerent dum ex novo concilii decretu recursumaliquem patero ipsis compororint, et ad resistendum episcopo seso accingent tricas moventes ot scandala suscitantes. Hisco bene perpensis non solum necesarios non caso propositas schematis cautiones apparebit, verum neque opportunas aut convenientes.

Meminerint concilii patrua quibus in temporibus, quibusque in rorum adiunctis versemur. Omnes undequaquo in sacrum Vaticanum concilium intentos habent oculos, quidam spoetante·, quidam timentes, cactcri voro curioso praestolantes. Omnes undoquaquo ipsius constituta aviditate perlegent docti ct indocti, imo ot mulieres ipsao, si aliquando pro publicitaria invalcscento prurigine in vernaculas linguas etiam verterentur. Quis vero dum ista consideret congruens existimabit, ut nova constituta ibidem evulgentur pro clericorum concubinatu coercendo, et pro episcoporum gravi alio excessu vitando, qualo certe esset plerioorum bonam famam infamiae nota conspergere, potestateque ita sua usque in ipsorum ruinam abuti.

Dicendi finem iam itaque faciam, paucissimis vorbis meam bao do ro opinionem absolvens, nimirum sufficienter et scite a concilio Tridentino pro clericorum concubinatu coercendo fuisse provisum: sapientissimam disciplinam in his aliisque similibus casibus ex informata conscientia procedendi incolumem, non alitor ac hactenus invaluit, ene asservandam; ac proptorea paragraphum do qua institutus est sermo, tamquam omnino inneceesariam et magni ponderis inconvenientiis aporte obnoxiam, ab schemate *de rila et honestate clericorum esse* penitus eliminandam.

Nihilominus omnia quao exposui meliori huius sancti concilii iudicio libenter submitto.

Hic autem ab eminentissimi· praesidibus interrupta discussio est, et in feriam V eiusdem hebdomadae iutimata altera congregatio, dicente primo praeside:

„Proxima congregatio generalis habebitur feria V die 27 huius mensis. In ea continuabitur discussio et examinatio tertii schematis do disciplina ecclesiastica, nempe *de vita el honeelate ĕlericorum.*

3.

Congregatio gonoralls decima septima
1870 ianuarii 27.

Feria quinta die 27 Ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae generalis ruvercndbaimorum patrum congregatio habito est; cui interfuerunt sexcenti quadraginta patres, nempe 38 cardinales, 5 patriarchae, 4 primates, 103 archiepiscopi, 446 episcopi, fi abbates nullius dioecesis, 14 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum usum mitrae habentes, 24 generales et vicarii generale·, quorum omnium nomina, sicuri per assignatore· locorum accurato descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum decimae septimae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Aloysius Natoli archiepiseopus Messanensia missam lectam celebravit. Qua absoluta, et recitata oratione *Adsumus domine* etc., eminentissimus primus praeses annuntiavit patribus nominationem praesidii congregationis speciali· pro rebus ritus orientalis ot missionum opGitolicarum α summo pontifice factam hisce verbis:

^Reverendissimi patres, sanctiseimus dominus noster Pius papa IX pruesidem congregationis spedalia pro rebus ritus orientalis, in qua tractabitur etiam do apostolicis missionibus, per chirographum datum dio 17 huius mensis ianuarii nominavit; qui e»t eminentissimus ac reverendissimus dominui Alexander cardinalis Barnabò/

Tum indixit continuationem discussionis •chomatis *de rita et honestate clericorum* dicens: BProscquamur nuno inchoatam nuper discussionem et examinationem schematis decreti do vita et honestate clericorum; de quo audiendi supersunt octo oratores iam in proxime praecedenti congregatione publicati, quibus novem alii accesserunt. Horum omnium nomina reverendus duminus subsecretarios ex ambone recitabit.-

Subsecretarías autem ambooem conscendens utramque notam perlegit, ia quibus inscripti erant reverendissimi patres, loannes Simor archiepiscopus

l Hoc on:d. nipote alita issi saprà editis cxizüw limite.

Strigonionsie et primae Hangarise, Thomas Michael Sahaɳo episcopus Tuneas», Conrados Martin episcopus Paderbornenais, Augustinus Verot episcopus Savannensis, loseph Papp-Szilàgyi episcopus Magno-Vnradinensis rit. graec. rumen., Henricus Bindi episcopus Pistoriensis et Pratensis, loseph de Urguinaona episcopus Canariensis et Sancti Christophori do Laguna, Benvenutos Monzon y Martins archiepiscopns Granatene», Melchior Nasarian arcbiepiscopus Mardensis rit arm., Paulus Melchers arcbiepiscopus Colonionsis, lanuflrius Acciardi episcopus Anglonensis et Tursiensis, loseph Caizal y Estrado episcopus Urgellensis, Pancratius Dinkel episcopus Augustanus Vindelicorum, Antonius lorda y Soler episcopus Vicensis, Thomas Galiucci episcopus Recinctensis et Lauretanus, Salvator Angelus Demartis episcopus Galtelliocnsis Norensis.

Dein ab eminentissimo primo praesido successive ad ambonem vocati sunt, arcbiepiscopusStrigoniensis, epheopua Tancnsis, episcopus Padorbornonsis, episcopua Savannensis, episcopus Magno-Varadinensis, et episcopus Pistoriensis.

ORATIO

reterendi patris domini loannis Simor archiepiscopi Strigoniensis x.

Eminentissimi ct reverendissimi patres.

Nulla a sacculis celebrata est synodus sive generalis sive provincialis sivo etiam dioccesana, quao canones do vita ct honestato clericorum non condidisset Atque inde a sancto Paulo apostolo, qui ad discipulos suos Timotheum ct Titum tres pastorales literas direxit ad horum omniumque temporum sacerdotum et etiam episcoporum informationem, vix aliqui fuerunt episcopi, qui qua voce, qua scriptis de hac eadem re non praecepissent. Nos ipsi, reverendissimi patres, non tantum tuno dum sedem nostram episcopalem capessivimus, sed omni data occasiono salutaria clero nostro monita impertimur, quae ea potissimum in se continent, quao etiam eanones ac decreta de vita et honestato clericorum in so complectuntur.

Qaao enim, reverendissimi patres, praemetuenda non sunt pro religione ot ecclesia catholica mala, si sacerdotes propriae dignitatis et officii immemores non aspernarentur viles ao sordidas curas, si modum non ponerent cupiditatibus pravis, si extra sancta sanctorum oxularent, si in loco sancto staret abominatio desolationis, seu. ut cum Ilieremia loquar, si illi qui in ecclesia vestiuntur croceis, amplexarentur stercora? Evolvite historiae ecclesiasticae paginas, et nullo negotio detegetis quao exinde praemetuenda forent, atque utinam etiam non forent deflenda! nempe imminutum Dei timorem, nbiectam ad omne malum audaciam, promptam ad infringendas Dei ot ecclesiae leges temeritatem. Non enim vitiorum monstra fugit populus, quao a sacerdotibus ct morum magistris observaverit non devitari; non mores prae se fert praestantes, atque ad legem evangelicen) exactoa, cum cos morum cultores abiccerunt; non pravis nuntium mittit cupiditatibus, quibus discipulos crucis Christi viderit famulari; non rcligionem, non sacros ritus reverebitur, quos ministri Dei et dispensatore mysteriorum Chrieti illotis manibus tangunt et perfunctorio persolvunt. Ea nimirum eat conditio omnium praepositorum ecclesiae, atque ideo etiam sacerdotum, ut quidquid in primis male agunt recipero videantur: et iam dudum observavit Seneca, nullam salutem habero infirmum, quem ad intemperantiam medicus hortatur.

Hinc est quod ecclesiae catholicae nunquam aliquid fuerit antiquius, quam ut sacerdotes salutaria illa monita, quae occasiono suae ordinationis, ndeoque in sanctissimo vitae suao momento episcopus ipsis impertitu» est, semper prae oculos habeant, atque secundum monita vitam suam traducant. Aureorum illorum monitorum hic est finis: sit doctrina vestra spiritualis medicina populo Dei; sit odor vitao vestrae delectamentum ecclesiae Christi, ut vera praedicatione et exemplo aedificetis domum, id est familiam Dei; quatenus nec nos c vestra promotione, noe vos e tanti oneris susceptione damnari aliquando, sed remunerari potius mereamini. Eo itaque omnium synodorum, eo episcoporum qui non sunt immemores officii sui, sed in primis vigilantium ecclesiae summorum pontificum semper directa fuerunt studia, ut sacerdotes ita candore et integritate morum, ita doctrinae, iustitiae observatione luceant, ut caelestis doctrinae pabulo animas hominum, operum vero exemplo illorum oculos erudiant.

l Argumentum: .Arcbiepiscopus Strigoniensis de vita et honestate clericorum agendam ait, et exponendum 1· quanta iit sublimità·, sanctitas et excellentia gradus sacerdotalis; 2° dicendum eliaci ius fidelibus ineoe puram vitam ia sacerdotibus exigendi, nt bide ad Christianam perfectionem Inatamentan habeant. Atqno his prooemii loco potiti veniendum cox Bolnw ad enumeraodis sacerdotale obligationes, verum etiam ad indicanda subsidia, quorum ope sacerdos suo munere fac^i at par est valet. Inter baee antera optimo iure inculeiri in schemata exercitia spiritualia; attamen ait concilii Vaticani decreto necemrium esse, nt ad illa et episcopi et sacerdotes obligentur. Abad subsidium innuit reponendam in sacerdotum vita communi, quam et multi reterendi patres approbarunt, et conciliata Vaticanum commendare oporteret, p Praeterea quoad clericos illos, qui nullo modo corrigi peasant, eo ait iuta veterem ecclesiae diariplinam ad laicam eommuniunem detrudendos. Et haec in genere. Transiens vero al speciale observationes, quoad capai I ait sperare se aliud schema, in quo senno fiat de adentia et dottrina qaae sacerdotibus neetsorh est; 2® gravissimis verbi et additis etiam p-><n» spectacula theatralia clericis prohibenda; 3® nbi de intemperantiae vitio sermo est, praeter ea quae dicuntor, addendum quod praecipua causa, ob quam clerici abstinere ab ea debent, est quia ebrietas sacerdotum sacerdotalium functimuin incapaces et similes brutis illos efficit; 4° quoad illa verba schematis: ,ut diligenter vitare studeant quae a radice • iperbiae, capldilatis et avaritiae procedere dignoscuntur melius essa senrum exprimi par verba loanuls: ,concupuceutia carnis et concupiscentia oculorum ; 5° circa Jila verba: ,ne bona ecclesiastica contendant cum propriis, nec patiantur ut bonorum ecclesiasticonun redditu ad consanguineos transeant quaesivit, quinam redditu ble intelligantur, et proposait ut integra relieta quaestione ,nlrum sacerdotes superfluorum suorum reddituum beueMaliam domini sint an Ikanonia ', diceretur: ,non confundant ecclesiastica boua cum sui propriis bonis, nec eccleriastiea bona dissipent vel distrahant deinde vero adderetnr: ,cl meminerint interlidam ease per leges ecclesiasticas ex redditibus ecclesiasticorum boûoruia augere suos consanguineos et familiare qaibus si rint pauperes, cen talibus subveniant Meminerint porro hoc ipsum valere etiam de dispositionibus mortis causa, nt ue tunc quidem quod congregaverant ex redditibus beneficialibus, ex redditibus ecclesiasticorum bonorum ad haerede transeat, niai qcutenus sint pauperes. — Circa caput U, 1· ubi agitur de breviario, opportunum e«e sermonem fieri et quidem gravibus verbis de coelibata ecclesiastico, quia breviarium est quasi mediam nobis ab ecclesia datum, ut praesertim in coelibatu firmi abnue. Quod ri hic de coelibata sermo fiat, uou est amplius necessarium ut oppositum vitium memoretur in capite Ill; 2e circa ipsum breviarium autem in votis sibi esse, ut illud reformetur et repurgetur, ideoque ab apostolica sede postulandum, nt huiosmodi reformationis opus praescribat; 3® ubi de clericis dicitur, quod uon possint professorum munere fungi sine licentia episcopi, optare se ut professores quiconque illi fuerint iubeanlur emittere professionem fidei, et clericis inlnngi, ut licentiam episcopi obtineant, etiam ii agatur de scientiis mere profanis tradendis; 4® ubi fit sermo de hospitio pro pauperibus sacerdotibus instituendo addendum: ,ubi nondum provisum est quia in IIauguria exempli gratia Uniusmodi hospitia iam in cmnibus dioecesibus conetituta sunt. De ultimo vero capite convenire •e cum cardinali Hispalenii, quod eliminari prorsus a schemate debeat, et rem de qna Ibi fit senno alibi pertmetandam ewe, ut superius lam dixerat Peculiari autem rapite agendum de modo et forma procedendi in sacerdotes delinquentes.

At vero, reverendissimi patre·, recte propterca A quia do vita et honestato omnes forme synodi, vigilantissimi summi pontifice·, atque etiam praelulcs scmpor praecoporunt, ot vix unquam tacuerunt canones decreta de vita ot honestato clericorum lata; clerus noster non ignorat officia quao exhinc profluunt; clerus noster optimo callet, illa optime noscit. Quid ergo? An propterea quia clerus noster haocco decreta noscit, quia clero nostro officia ot adoo obligationes exhinc promanante· notae sunt, concilium hocco sanctissimum Vaticanum nihil do vita ot honestato clericorum disponet, nihil statuet, nihil dccornot?

Non sum is, qui oxistimom concilium hocco Vaticanum do officiis ot obligationibus clericorum, de iis quao agenda sunt sacerdotibus, de iis etiam quao ab ipsia vitanda eunt, nihil statuat, nihil dccornat. Imo vero do hoc gravissimi momenti negotio concilium loquatur, concilium statuat, con- B cilium decernat, atquo adoo ut toti mundo palam faciat, quantum momentum attribuat officiis et obligationibus sacerdotum: praetereo ut decreta ceu calcar et incitamentum addat bonis quidem sacerdotibus ad perseverandum in bono; iis vero qui nec frigidi nec calidi, sod tepidi sunt, ad alacrius currendum in bono; malis vero, ut tandem recogitent corde, atque a via prava convertantur atquo vivant. Loquatur concilium hocco de vita ot honestate clericorum, quia praesentissimae temporis nostri indigentiae requirunt ut decernat: quo enim mundus peior est, eo puriores atquo sanctiores vult esso sacerdotes. Loquatur praeterea ideo ne incredulitas quae iam non serpit, sed late in toto terrarum orbo grassatur, atquo etiam mapalia iam invadit ruricolarum, ne incredulitas, inquam, ex mala vita sacerdotum fomentum quasi accipiat, et argumentum ad excusandus excusationes in peccatis. Persuasum C quippe vulgo est cum mala clericorum vita veritatem fidei catholicae subsistere non posso: pusillorum quidem hoc est, atquo infirmorum, ne dicam otiam pharisacorum, qui oculos suos non in pios atquo religiosos sacerdotes, sed in illos convertunt, quorum maculata vita est, atquo exinde falso iudicio de velitate fidei nostrae aestimant cum summo tamen praeiudicio ecclesiae et cum maximo detrimento propriae suae salutis.

Verumtamen, reverendissimi patres, quando sacrum hocco Vaticanum concilium de vita et honestato sacerdotum praecipit, optarem ut praemittat decreto oatenus condendo, non tantum quod clerici sint in sortem Domini vocnti, id quod ipsum nomen clerici indicat; sed optarem ut exponat in capite decreti, quam sit sublimis dignitas, quam excellens poteatns sacerdotulis, ad quam sanctas, ad quam admirabiles functiones sacerdotes a Deo ipso electi D sint, nimirum ad purgandas animas, ad iustificandos peccatores, sanctificandus animas, ad efficiendos filios Dei ot haeredes regni, ad consecrandum corpus ct sanguinem Christi, ad offerendum ea pro salute mundi: ut exinde prono quasi alveo fluat ot sua sponte, atquo ultro sacerdotes perspiciunt quam mundos oporteat esso illos, qui constituti sunt ut alios α peccatis emundarent; quam sanctos atquo ¡ustos, qui constituti sunt ut alios iustos et sanctos efficiant; quam Christo per omnia conformes in vita, qui in persona Christi quotidie offerunt corpus et sanguinem Christi pro salute mundi, atquo sic passionem cius ot mortem quotidie repraesentant; quanta puritate nitere oporteat illos qui non tantum quotidie offerunt, sed quotidie etiam sumunt corpus et sanguinem Christi, qui cat omnis sanctitatis fons.

Optarem deinde, reverendissimi patres, ut in hocce prooemio decreti commemoretur etiam, po-

pulum fidelem catholicum ius habere postulandi a suis sacerdotibus, non tantum ut ii ipsis verbum Dei praedicent, sacramenta administrent, sacramentali· peragant; sed ius babero etiam sanctum, ius certissimum postulandi a suis sacerdotibus ut per illos aedificentur in vita, aedificentur in moribus, ne sacerdotes nos ipsi etiam quod docuerimus verbo, destrueremus exemplo; ius habere illos praetendendi ut sanctam ot integerrimam vitam agant sacerdotes, atque fideles convincant do eo quod lex evangelica, etsi sit observatu difficillima, non tamen est impossibilis; ot quod omnes teneantur ad perfectionem tendore, et possint ad perfectionem tendero ridondo exemplum ad perfectionem tendentis sui sacerdotis: omnes inquam, nam perfectio a Christo Domino sine discrimino omnibus, non tantum monachia ct sacerdotibus, sod omnibus fidelibus est imperata, dixit onim: *Estote perfecti sicut et Poter meus* B iri *caelis perfectus eat.*

Si haec decreto de vita ot honestato clericorum praemiseritis, reverendissimi patres, tunc acuetis primo conscientiam dignitatis sacerdotalis in ipsis nostris sacerdotibus; tunc porro non tam vos praecepisse videbimini quamvis vos praecipiatis, quam potias Deus qui sacerdotium instituit. Non pro arbitrio praecepisse videbimini; proponetis enim regulas illas, ot normas quae ex intima natura status sacerdotalis, illius status sacerdotalis, quem sacerdotes nostri α nemine coacti ultro amplexi sunt Et quid obtinebimus, reverendissimi patres T Obtinebimus hoc, ut sacerdotes nostri ex ista nostra expositione intelligent, ipsorum obligationes esse ut quantum gradu in ecclesia aliis excellunt, tantum praestent ipsis etiam magnitudine virtutis atquo meritorum. Id obtinebimus, ut sacerdotes nostri ultro intelligant, idcirco ipsos, sacerdotes nempo, constitutos α Christo C Domino sal terrae et lucem mundi, ut optimarum exemplo virtutum animos hominum volut sale condirent, ct caelestis Hierusalem formam in hac vita exprimerent, atque etiam exhiberent

His praepositis, placeat vobis, reverendissimi patres, decreta condere et in haecce decreta enumerare quascumquo demum volueritis sacerdotum obligationes. Sed non sufficit sacerdotum enumeravisse obligationes ct officia: indicate etiam subsidia, quorum ope sacerdotes in officio contineri possint; voi vero si deviaverint, quorum ope facile ex coeno vitiorum emergere valeant. Unum huiusmodi subsidiorum indicatum legi in schemate, et istud est exercitia spiritualia. Exercitia spiritualia summi pontifices inde a Clemente XI formo omnes omni tempore urgerunt. Concilium itaque Vaticanum statuat de exercitiis, sed principium dumtaxat proponat, et obligationem episcoporum ut copiam faciant sacer- D dotibus exercitiis iis vacandi: sacerdotibus nutem proponat obligationem sanctissimam atque strictissimam, partem capiendi in exercitiis. Sed ultra concilium Vaticanum se non immittat ad dispositiones: tempus, quando, locum, ubi, relinquat conciliis provincialibus; quae concilia provincialia optime adiuncta personarum noscunt, atque etiam hoc sciunt quod schematis confectores non sciverunt (fatentur enim illi ipsi quod non sciverint), nempo undenam desumendae sint expensae, quas exercitia spiritualia requirunt Hoc est primum medium, quod indicavit ipsum schema.

Ego, reverendissimi patres, vestrao benignitati indicabo aliud modium et est hoc, vita communis in cloro. Nolo historiam huius instituti texere, longus enim forem orator; et nolo vos. reverendissimi patre·, nolo inquam, vestram patientiam probare, et nolo ut mo fastidiatis, ideo breviter loquar. Scitis quod saeculo XVII potissimum sacrosancti concilii Triden-

tini decreta et canones passim in usum abierint; atque vera ecclesiae reformatio quam concilium Tridentinum intendit praecipue saeculo XVII perfecte est Hoc saeculo vixit venerabilis servus Dei praestan fasimus vir BartholomaeusHolzhauser. Quis vestrum est qui eius nomen ignoret? Erat is ultimo decanas et parochus Bingensia od Rhenum: hic instituit vitem communem in clero, atque ipsius institutum probabatur non tentum pluribus episcopis, sed etiam hnic sanctee apostolicae sedi. Legite Innocente' XI eatenus emanate rescripte, quorum unam etiam ad meam praedecessorem archiepiscopum et primatem Hungarino Georgium Szelopcsónyi. Hoc institutum late propagabatur per Germaniam, per Galliae partes, per Hungariam; iniuria deinde temporum intercidit: nunc, ni omnia fallant, reflorescere incipit. In novem iam Galliae dioecesibus bocce institutum plures clerici, plures sacerdotes amplexi sunt Dantur etiam dioeceses Germaniae ubi eao indigentiae qaod adsint, ipse clerus exemplo suo comprobat; ct ipse ego, priusquam ad concilium hocco sacrosanctam Vaticanum discessissem, hocco vitao communis institutum clero meo in literis pastoralibus commendavi. Probatur hoc institutum etiam sanctissimo domino nostro Pio papa IX, quemadmodum ox cius rescriptis ad Aurolianensem derum patet Ne autem illum a quo haius communis vitee instituti repristinationem in acceptis reperio, ne, inquam, illam saa laudo frustror, fateor vobis quod hortulos iste, seu flosculus isto venerit ex horto alieno, illustrissimi ao reverendissimi Aureliauensis episcopi, cx cuius pastoralibus literis ego didici quidnam ab illo, quidnam in ipsius dioecesi factum sit pro introducendo huios viteo communis instituto. Reverendissimi patres, per omnia vos oro (omnia enim modia arripienda nobis sunt) ut clerum nostrum in officio contineamus, in sanctitate vitae, in integrítate morum conservemus. Ad omnia media: clerus enim nostri milites, nos sumus belli duces; sed quales belli duces si non habemus milites aptos? Numno praelia Domini praeliari unquam poterimus optimo cam successu, optimo cum effectu? minime gentium. Ideo vos oro ut bocce pium institutum, vitae nimirum communis, in decreto quod condere vultis do vite et honestato dericoram saltem commendare dignemini.

Sed quid, reverendissimi patres, faciemus cum illis sacerdotibus, qui nullo pacto emendari se patiuntur, nec per exercitia spiritualia, nec per censuras atque poenas; qui in so verissimam comprobant esse axioma illud *corruptio optimi pessimum;* qui omnes episcopi conatus illudit, qui imo eo usquo paratus est prolabi ut (qaod lege civili sacerdotibus apud nos interdicitur) apostasiom committat non tantum ordinis, sed otiam fidei; quid cum huiusmodi homine faciemus? Toleraremus in sinu ecclesiae eum, imo in sinu sanctissimi status, nempe sacerdotalis? In antiqua ecclesia, qui huiusmodi erant, detrudebantur ad communionem laicam. Cogitate, reverendissimi patres, an non adsit tempus nunc antiquam disciplinam nostro temporo repristinandi et revehendi.

Hesterna die audivimus a disertissimo Salutinrum episcopo, ecclesiam catholicam esse societatem perfectam, imo perfectissimam; rectum habet: etiam ego illius eum mentis et convictionis. Ecclesia est sane societas perfectissima, adeoque qua talis debet habere omnia media ad finem. Aliquando in ecclesia haec detrusio incorrigibilia omnino ancerdocie ad communionem laicam, haec inquam detrusio erat medium ad disciplinam in clero conservandum. Ni fallor, etiam hodie hoc ipsum eet necessarium, ut eatenus cogitemus et utinam decernamus' Num in hoc schemate, an vero in alio schemate vel decreto . A hoc indicare ad vos pertinet, reverendissimi patres, **Et haec de schemate nobis proposito in genere.** Vestra benignitate etiam circa singulas decreti partes aliquid observabo.

Reverendissimi patres, intimo persuasus sum, quamvis non sciam qualia nobis schemata, de quibus objectis tradenda sunt, sed intime tamen mihi persuadeo schema nobis tradendum esse do doctrina et scientia colenda per sacerdotes. Pulvinar enim diaboli est otium, aicuti scimus; ct sacerdotes tantum in dimidia parte essent apti et idonei ad gerenda illa, ad quae electi sunt a Deo, si tantum vitae sanctimonia, et morum integritate excellerent Si quando sacerdotes, certe moderno tempore excellere etiam debent doctrina. Instant nobis tempora, quae fuerunt in ecclesia primis sacculis, quando opus erat Alhanasiis, Gregorito, Cyrillis, Hioronymis, Augustinis et Chrysostomis ad rem ecclesiae catholicae tuendam. Hinc proposuissem vobis, nisi cxpecterem aliud schema, do doctrina ct scientia colenda in sacerdotibus, nisi inquam id cxpcctercm, do hoc quoque obiecto ad yos preces mens direxissem: sed cum expectem, ideo sufficiat hodio hanc rem tentum commemoravisse.

De spectaculis. Reprobantur illa quidem, sed ego optarem ut gravioribus verbis, atque sub aliquibus poenis etium. Olim in ecclesia primis nempe saeculis poenitentiae publicae subiiciebantur non tantum illi, qui in seenicis actionibus partem habuerunt, nempe qui ipsi actores erant, sed otiam Christiani, qui hisco scenicis actionibus interfuerunt. Non ex propria mea experientia loquor ad vos, reverendissimi patres, non enim soleo theatra, et spectacula frequentare sicut nec vos; sed scio tamen ex descriptionibus, scio ex aliorum relationibus theatra, spectacula scenica hodierna nihil quantum ad turpitudinem differre ab illis primis paganorum et gentium. Licetnc sacerdotibus nostris ciusmodi thoatrica spectacula frequentare? Absit Gravioribus igitur verbis hoc prohibendum ipsis est; et prohibendum est non tentum cx hac causa, sicut hic commemoratur, nempe no ipsorum oeuli, et ipsorum aures inficiantur; non tam oculi, et aures, quam anima et cor inficitur: et non propterea tantum quia inficiuntur, sed etiam propterea quod ingens scandalum dent populo fideli sacerdotes Christi eiusmodi scenicis actionibus frequentandis, sunt lapis offensionis, sunt petra scandali pro fideli populo.

Deinde dicitur, ut sacerdotes ab intemperantiae vitio abstineant Bene quidem est, sed non tentum propterea quia bocce vitium carnalem reddit animam et excaecat; haec est una causa. Praecipua tamen causa est, quia ebrietas sacerdotem plane incapacem facit omnium omnino sacerdotalium functionum, quod tamen de alio vitio dici nequit: sed deinde quod hocco vitium hominem, imprimis sacerdotem, infra conditionem brutorum detrudit. Doindo hic dicitur: „Et diligenter evitare studeant quae a radice superbiae, cupiditatis, et avaritiae procedere dignoscuntur/ Non intelligo, reverendissimi patres, quid hoc siL Avaritia etiam est cupiditas, superbia etiam est cupiditee, et sicut ista cupiditas, de qua hoc secundo loco sermo est: *Nadir,* dicit sanctus Paulus, omnium *malorum eat cupiditas;* scio quod voluerint schematis auctores hic dicere illud, quod dicit melius longe sanctas loannes: *Nolite,* dicit, *diligere mundum . ... omne enim, quod eat* tn *mundo, concupiscentia carnis eat, et concupiscentia oculorum et superbia cUae.* Haccce voluerunt schematis auctores dicere? dicant ergo verbis sancti loannis evangelismo. Dicitur deinde: „no bona ecclesiastica cum propriis confundantur, eorumvo fructus ad consanguineos vel

haorodes transeant/ Res non est claro. Fit provocatio ad concilii Tridentini decretum cap. nempe 1 sobs. XXV do roformationo. Loquitur quidem ibi Tridontinum concilium do hac ipsa materia, sed non pronti hio statuitur. Reverendissimi patres, bona ecclesiastica sunt duplicis generis, nempe bona ipsarum ecclesiarum, nompo materialia: deinde sunt bona boncficialia etiam ecclesiae bona, cum etiam beneficiaría aint certo bona ecclesiastica. Sed ecclesiarum bona et proventus sunt ideo, ut indo cultus divinus peragatur, ot deinde ecclesiae restituantur: illum redditum non licot sacerdoti sibi appropriare, sed bonorum bonoficialium usumfructum habet, undo sustentetur. Iam quaeritur igitur quosnam redditus non liceat doro consanguineis: sacerdotes suos faciunt fructus beneficiorum suorum? Do hac ro tantum disputatur intor iurisconsultos, utrum superfluorum suorum reddituum beneficialiuin sint domini, an voro sint tantum administratores. Nolito hosco res hio decidere. Ego existimarem dicendum euo sicut dicitur: non confundant ecclesiastica bona cum suis propriis bonis, ncc ecclesiastica bona dissipent vel distrahant. Deindo autem addorom: et meminerint interdictum esso per leges ecclesiasticas cx redditibus ecclesiasticorum bonorum nugero suos consanguineos et familiares, quibus si sint pauperes, ceu talibus subveniant. Meminerint porro hoc ipsum valoro etiam de dispositionibus mortis causa, ut no tunc quidem, quod congregaverunt ex redditibus beneficialibus, ox redditibus ecclesiasticorum bonorum, nec tunc quidem ad haeredes hi redditus transeant, nisi quatenus sint pauperes.

Capito II sermo est do breviario. Ecclesia catholica breviarium coniungit cum gravissimo suae disciplinae capito, nempe cum coelibatu; sapientissime enim quando aliquis ordinatur in subdiaconum (optimo enim scimus omnes, neminem ecclesia cogit aeipsum subdinconum ordinare), ecclesia illi dicit, utrum velit huius ordinis obligationes suscipere. Falsum igitur est quod mali sacerdotes, quod etiam pessimi scriptores dicunt, quasi ecclesia catholica imponeret iugum coelibatus alicui: non ecclesia, nos ipsi omnes nobis hoc onus imposuimus. Dictum est enim nobis: *Dum tempus est, cogitate;* nobis quoque dictum est: *Hactenus liberi estis, licetque robis pro arbitrio ad saecularia cota transire.* Mihi non ecclesia hocco iugum imposuit, ipso mihi imposui: sed quando iugum hocco mihi imposui, tunc ecclesia meae fragilitati subvenit; scriptum eat enim: *Sciri quoniam alifer non possum esse continens, nisi Deus det.* Ergo ut detur subdiacono, dat illi librum precum ad manus: hoc habes, oras; et si oraveris, accipies auxilium desuper ut possis gravissimae tuao obligationi, a qua tua salus dependet, respondere.

Do coelibntu impossibile est, reverendissimi patres, tacerò in hocco decreti ultimo capite: exmittatis oppositum eius, quod est in ultimo capite. Castitatem nempo coelibatus commemoratis tanquam testimonium publicum fidei in charismata sublimiora per Christum ecclesiae suao et orbi data, ct tamquam testimonium quoque quod ecclesia sublimiori ordini suam debet originem: ergò do coelibatu tacere non possumus in hocco Vaticano sacrosancto concilio. Scimus enim quanti libelli ultimo tempore prodierint contra coelibatum, cum expressa illius mentione quod concilium hoc coelibatum debeat abolere. Respondeamus illis: Nunquam; sed'imo vero gravibus verbis coelibatum commendemus: quem si commendaverimus, do illius opposito turpissimo vitio loqui hocco capite non debebimus. Breviarium omnino memoretnr, et quidem ita, sicut hic est, sub poena culpao gravis teneri sacerdotes ad orandum breviarium.

Sed liceat mihi etiam votum unum proferto ct desiderium de repurgando ct reformando breviario. Quare, reverendissimi patres? Ne nempe mali sacerdotes qui nullum breviarium recitaturi, non habeant unde excusent suam negligentiam. Modo enim quid faciunt? dicunt: Non possum orare in tali libro, ubi sunt fabulae: aliud dicitur in historia ecclesiastica, aliud lego in isto libro, unde orare debeo. Scitis historiam reformationis breviarii? Concilium Tridontioum requisivit sanctam aedem apostolicnm, respectivo pontificem illius temporis, ut broviarium reformandum curaro dignaretur. Sanctus Pius V huic decreto concilii Tridentini etiam respondit: sed broviarium hocco mox reformari debuit Clemens VIII reformavit; et quamvis sub Clemente Vili doctissimi viri, sanctissimi viri huic operi innodaverint, nempe, ut duos tantummodo commemorem, Caesar Baronius ct Robertos Bellarminus, prestantissimi ct doctissimi cardinales, tamen iam Urbanus VIII pontifex breviarium rursus reformari voluit. Imo scimus quod doctissimus Benedictus XIV sanctae et gloriosae memoriae, quod etiam consilium coeperit de breviario reformando, ct Fabium Danzotta provocaverit Illi commisit ut planum huius reformationis promoveret, qui etiam eruditissimum quatuor tomorum magnorum opus edidit; et in hoc opero complexus est suas de reformatione breviarii animadversiones. Non autom sum is, reverendissimi patres, qui postulem vel petam perfici posse reformationem sub concilio Vaticano vel per concilium Vaticanum; quod vos oro, est: exprimamus in hoc decreto desiderium nostrum, ot proponamus et subiiciamus nostras humiliuimas et devotissimas preces ad sanctissimum dominum nostrum, ut sanctissimus dominus noster huic desiderio, hisce indigentiis, huic necessitati benigno providere dignetur tunc quando fieri possit: scio enim maximis laboribus, maximis oneribus sedem apostolicam premi.

Ilie exigitur ut clorici illi qui magisterium obire volunt, seu qui professores esso volunt in aliquibus institutis non ab apostolica sedo dependentibus, ut professores fieri non possint sino impetrata venia ab episcopis. Optimo quidem: sed ab illis hoc desiderarem, ut tales professores, quique illi fuerint, iubeantur elicere professionem fidei. Deinde- quaeritur si sacerdotes non possunt professorum munus obiro quoad disciplinas theologicos, quoad institutionem catechoticam, possint no quoad scientias prophanas. Ego puto tanto minus posse illos, et tanto magis necessarium esse ut praescribatur, sacerdotes etiamsi in aliquibus acadcmiia, lycaeis, universitatibus prophanis velint magisteria gerere, quod hoo non possint nisi impetrata licentia ab ordiuario suo. Scitis, reverendissimi patres, quod nunc gubernia malorum sacerdotum, qui nempo ecclesiam calumniantur, qui ecclesiam aggrediuntur, malorum sacerdotum haccco infamia servitia potissimum cathedris in universitatibus ot academiis praemiare velint Ne hoo facere possint, ve) si faciant, faciant illegitime, constituatis ct edicatis quod presbyteri non tantum quando theologiam vel catecheticam docere volunt, sed alias quoque prophanas scientias, semper indigeant facultate episcopi.

Optimum est quod in schemata eat, nempo ut provideatur do sustentatione congrua et de bono hospitio illis sacerdotibus, qui senio confecti sunt, vel vero qui infirmi sunt: sed rogo ut addatis ista paucula verba: *ubi non proctitum eat.* Etenim nos iDeu laudes) in nostra Ilungaria in omnibus vigtnti ot aliquot dioecesibus habemus huiusmodi hospitium ; habemus etiam fundum undo hiiiuAinodi aaeerdotibus provideamus: ergo no· talli provi-l'mvr. ri at·

apud noe ea constituta sunt, quae in schemate postulantur.

Pe ultimo capite nihil loquar, praeoccupari enim. Hoc puto, caput istud, sicut, si bene andiri, etiam eminentissimus ac reverendissimus dominus čardi calis archiepiscopus Hispalensis vult, hoc caput hinc esse eliminandam; sed non perpetuo eliminandum, sed ita ut in alio capito eius rei mentio recurrat. Caperem certo ut peculiaris aliqua dispositio fiat circa modum ct circa formam procedendi quoad sacerdotes delinquentes: at in peculiari aliquo capito fieri deberet, in peculiari decreto. Hoc igitur decretum hic non est in suo loco; illud exmittatis.

Et haec sunt quae, reverendissimi patres, sapienti vestro indicio definienda, statuenda, decernenda committo.

ORATIO

*reterendi patris domini Thomae Michaelis Sahano episcopi Tanensis .**

Unica ct brevis observatio. Quoniam in hoc proposito schemate do poenis contra clericos disseritur, liceat mihi, eminentissimi patres, praesules reverendissimi, perpauca vestro acumini sapientiaeque vestrae submittere do eo quod maxime nunc temporis desideratur qy· /ad ecclesiasticam legislationem, spcciatim do Giunonico processu; ut omnia quae ad sacram jurisprudentiam pertinent rito rectoquo serventur, atque poenae indo consecuturae suum effectum sortiantur.

Dolendum quippe est quod dum nostris hisco temporibus videmus in civili societuto o rudibus et incompositis formis atquo materialibus, ut ita dicam, complexum aliquod logislativum systema breve, concinnum, atquo ordinate dispositum fuisse exornatum; in ecclesiastica natein societate, quao vera societas est, et α civili prorsus independeos, idipsum omnino *C* desideretur. Addam insuper in hac ipsa Roma procedunto codicem in robus temporalibus inveniri, qui apud exteras etiam nationes maximo in honoro habetur; ot tamen in ro ecclesiastica deest clara procedura in agendo. Hinc vix aut no vix quidem ulla ecclesiastica curia invenitur, quao uniformes et constantes regulos habeat, ut possit rite rcctcque verum a falso secernere, ot in iudiciis contentiosis veritatem invenire: ox quo consequitur quod nullus peno processus canonicus efficiatur. Hinc duo maxima incommoda, ne dicam periculo, profluunt, quod vel delicta impunita remaneant vel potestas ex informato conscientia ultro limites ¡ustos liberrime progrediatur.

l Argumentum: .Episcopal Tinentis ait in primis, optare se ut in re quoque ecclesiisLicaĪ sicuri iu civili habeatur codex quidam rite depositai sive le^islarivus sive procedane. Ad schema autem deveniens probari sibi ait, quod ubi de clericis eoncubiaariii agitur, comprehendantur omnes rive beneficiati rive non; praescriptionem tamen illim extendendam ad alia etiam peccata contra sextum, immo etiam ad omnia occulta facinora. At in Uniusmodi occultis criminibus p̌rocedendum et»e ad tramitem concilii Tridentini sine strepitu et figura indicii ac sola facti veritate mipecta, salvo semper recursu ad apostolicen sedem. Quodsl non sitii de crimine constet et publicum crimen sit, totum peragendum in indicio ac processu rive ordinario rive saltem summario pro locorum et temporum circumstantiis, ne institis laedatur cum summo episcopalis dignitatis tatiusque ecclesiastici coetus dedecore. Hinc testea audiendos et in ipsorum defectu testea testium; perpendendam publicam famam; exceptioni dandum locum, ne imputatus sive per se rive per alium sine defensione remaneat. Demum quoniam, rient plerumque accidit, deficientibus testibus, probatio plena haberi non potest, addendos indici ordinario vel delegato alios ledtees synodales cum voto deliberativo, ut saltem m̌orali convictio in indicando habeatur. Tancls conclusit vel nihil hnovandam esse in boe negotio circa decretam concilii Tridestiui iuxta votum cardinalis Hispalensis, vel si reformari aliquid patribus placuerit, his verbis exprimi tota res possit: .Qnodri clericus in ǎliquod c̆te. ut in tertu.

Quantum autem utilitatis afferat in re ecclesiastica aedificatio codicum, cum iam in hac ipsa aula satis superque dictum eit, et inaupor expositum pontifici summo, heic silentio praeteream, quia non eat hic locus.

Veniam modo ad id quod ex anto dictis consectarium est Nimis vagum vidotur ultimum comma capitis III huius nostri schematis, in quo nulla fit mentio de canonico processu nec ordinario nec summario. Nemo enim est qui non videat, quantopere necessarium sit, ut iudicia ex informata conscientia ad breves cancellos reducantur, ad delicta videlicet occulta. In delictis etiam publicis, facta semper exceptione de illis quao ita publica sunt, ut non agatur de dubitatione facti, sed tantummodo de legis applicarono ad illud peculiaro crimen, antequam clerico delinquenti poena inuratur, no iniuslitin perpetretur cum summo episcopalia dignitatis dodecore, totiusquo ecclesiastici coctus, necease, inquam, est ut nonna quaedam habeatur in recto ministerii exercitio, et forma servetur regularia processus pro locorum ac temporum circumstantiis. Hinc audiantur testes; et si isti praesto non sint, sivo ex ignavia, sivo ex formidine, sire aliis de causis, audiantur t̊oste testium; perpendatur publica fama, aliaque huinsmodi; hinc exceptioni detur locus, ne imputatus sive per se, sivo per alium, sino defensione remaneat; hinc denique quoniam, sicut plerumque accidit, ex defectu testium probatio plena haberi non potest, addantur iudici ordinario vel delegato alii iudiccs synodales cum vnto deliberativo; ut possit haberi in factis contentiosis ct dubiis, si non omnino redis, saltem moralis in indicando convictio. Et hoc locum habeat in omnibus publicis criminibus, ut in contestatione habeatur semper recta sivo absolutio, sive condemnatio imputati.

Optimo igitur summoque consilio auctores schematis verba fecerunt praecipue de concubinatu non modo circa reos, qui beneficia possident, verum etiam de omnibus omnino clericis. Sed necessarium erat hanc praescriptionem extendero ad alia etiam peccata contra sextum decalogi praeceptum, imo ad alia omnia occulta facinora. Peccata quippe spiritualia, ait divus Thomas, sunt graviora: peccata autem carnalia maius dedecus afferunt praecipue ob rationem scandali, et scandalum est maximum, si de dorico agatur. Est hac do re articulus in concordato Leonis X, qui apud Galliae praesertim est magnao auctoritatis. In bis igitur procedendum est ad tramites concilii Tridentini sino strepitu ct figura indicii, sed sola facti veritate inspecta, salvo semper ad hanc sedem apostolicam recursu. Quando autem non satis do crimine constat, ct agitur do publicis criminibus, totum peragatur in indicio atquo processu sive ordinario, sive saltem summario pro locorum et temporum circumstantiis, propter rationes quas superius dixi. Et ideo vel omnia retinenda esse dico ad tramites concilii Tridentini, et nihil innovandum, sicut prudenter non minus quam caute dixit eminentissimus archiepiscopus Hispalensis; vel si vobis placat, cminentissiini ac reverendissimi patrea, propositum schema in hac parte reformarem hoc modo:

Quod si clericus in aliquod occultum crimen inciderit, *vel propriae immemor dignitatis* in *immunda concubinatu versetur, sine strepitu iudiciario contra ipsum procedatur; et si forte de crimine constet, condigna poena plectatur, salvo semper recursu ad hanc sedem sanctam apostolicam. Ne tamen bono clericorum* nomini *macula nimis facile aspergatur, ac praecipitis et immaturi arbitrii argui unquam possit episcopus, idcirco, sacro approbante concilio, mandamus, ut non omissis opportunis monitionibus*

a ¡acro etiam Tridentino concilio praescriptis, ab episcopo vel ob eius delegato cum quatuor vel ad minue cum duobus iudiribus synodalibus votum deliberativum habentibus, processus ordinarius vel saltem summarius instituatur pro temporum ac locorum circumstantiis, qui quantum possibilefuerit, imputato (radatur, ut possit sive per se, sive per alium seipsum defendere; ac demum sententia emittatur, non sublato appellationis remedio. Omnes autem probationes et defensiones in scriptis editae, si constet de delicto vel etiam de suspicione delicti, diligenter et caute asserventur, et de iis omnibus, quae ad processum pertinent, documentum in curia extet.

Et do his liactcnus entia superquo dicta sunto.

ORATIO

reverendi patris domini Martin episcopi Paderbornensis l.

Ad schema nostrum qninquo tantam, easquo]i brevissimas animadversiones faciam, quas rogo vos, eminentissimi praesides, reverendissimi confratres, benevolo ut excipiatis.

Et Io quidem generalem quamdam animadversionem praemitto experientia comprobatam, nempe non raro clericos nostros a recta linea aberraro, α spiritu ecclesiastico et a spiritu Domini nostri lesa Christi alienatos, mundanos et indisciplinatos fieri, ‹jo quod obliviscantur effati illius apostolici: *Si adhuc placerem hominibus, Christi servus non essem.* Abripiuntur enim studio placendi guberniis civilibus, a quibus expectant adeptionem dignitatum, honorum, beneficiorum: nam ius designandi, nominandi vel praesentandi ad beneficio ecclesiastica varia gubernio civilia sibi compararunt per concordata. Non volo quidem ut haec concordata simpliciter retractentur; sed nolo ut haec concordata ab ecclesia quidem stricte serventur, sed a guberniis ? civilibus quoad obligationes quos ipsis iniangunt eaepo impudenter violentur et frangantur cum magno rei catholicae detrimento.

Optarem igitur ut etiam hac in ro tandem aliquando sanctissima ecclesiae iura vindicarentur, et ut in mitigandis his iuribus hoc concilium Vaticanum sanctissimae sedi apostolicae adiutriccm manum praestarot, idquo soleraniter declararet, concordata quae inter civilia gubernia ct ecclesiam inita sunt, si a guberniis civilibus fideliter servetur, etiam ab ecclesia religiose servatum iri; sin vero a guberniis civilibus quoad obligationes ipsis iniunctas frangantur et violentur, neque ecclesiam in posterum istis concordatis amplius se obstrictam haberi. Praeterea optarem ut haec sancta synodus clericis omnibus interdiceret, ne decorationea, quae ordines vocantor, acceptent α guberniis civilibus. Num ordo sacerdotalis iam sufficit, et populus ebristiunus non raro scandalizatur, si videt presbyteros nostros talibus decorationibus ornatos ab iis guberniis, quae saepe sunt ecclesiae infensissima. Scit enim populus Christianus talibus decorationibus qui ornantur a talibus guberniis, non semper esse presbyteros pios ct probos, sed interdum presbyteros ambitiosos; non semper esse repletos spiritu ecclesiae ct lesu Christi, sed interdum spiritu mundi; non semper esse defensores, sed saepius desertores et proditores rei christionac esse, qui cx domesticis facti sunt inimici. Quod si haec sacra synodus clericis interdiceret ne istos decorationea in posterum α guberniis civilibus vol acceptent vel deferant, multa peccata ct scandala in clero et in populo ebristiano praecaverentur.

2° Optarem ut pag. 4 lin. 3 ab infra (coi. 517 c) post verba: „Tonsuram quoque clericalem gerant, et capillis simplicem cultum adhibeant/ adiangerentur haec verba: *licet etiam clericis latini ritus barbam decentem ferre.* Mihi enim experientia compertum est, in multis regionibus α multis et etiam bonis clericis hoc maximo desiderari propter varias molestias, et varia valetudinis incommoda, quae cam tonsione barbae coniuncta sunt. Praeterea barbam ferre est res per se plano indifferens, nequo decori clericali ullo modo repugnat: tam parum repugnat, ut etiam Cappucini in nostris regionibus ferant. In rebus, reverendissimi patres, quao per se plano sunt indifferentes, nec per se clericalem decorem offendunt, credo, clonéis nostris omnem esso tribuendam libertatem. Iidem tunc ens leges, quao vero iustae ct rationabiles sunt, promptius acceptabunt ct cxcquontur, agnoscentes, leges ecclesiae non dictari arbitrio, sed dictari necessitate vel utilitate; nosque episcopos non esso dominantes in cleris, sicut loquitur beatus Petrus, sed esso vero pastores et patres.

3® Optarem, ut haec sacra synodus interdiceret clericis frequentationem cauponarum: ct quidem optarem ut post verba pag. 5 (coi. 517 o) ^sobrie vivant in hoc saeculo4| adiicerentur haec verba: *Interdicta est omnino clericisfrequentatio cauponarum inter limites suae paroeciae vel urbis, nisi officii ratio eam cohonestet. Et post trinam monitionem episcopalem transgressores legis severe coerceantur; crescente autem contumacia liceat eos beneficiis privare: qui* D *autem notoria et scandalosa ebrietate coram populo infames evaserunt, non transferantur de loco in locum ad populi scandalum, sed omnino a sacris suspendantur.* Quin etiam optarem ut haec sacra synodus clericis interdiceret, ne leviter su alieno aere gravent, nequo unquam do solvendo serio cogitent. Non opus est ut huius prohibitionis rationes coram vobis, reverendissimi patres, latius explicem; nam per se patent

4® Vellem ut si eminentissimi et reverendissimi patres non decernant, sicut dixit reverendissimus archiepiscopus Strigoniensis, ut totum III caput eliminetur, vellem tunc ut certe verba capitis III pag. 8 linea 16 (coi. 518 D) rin impudicitiae sordibus immundoque concubinatu¼* vollero, inquam, ut haec verba *immundoque concubinatu* delerentur; et ut exprimeretur desiderium, ut in ecclesia societas laicorum formaretur, laicorum fratrum, qui sacerdotibus pio ancillis famularentur. Nam in nonnullis regionibus.

1 Argumentum: «Episcopus Piderbornensit sacerdotes ait a recto tramite alienos esse, eo quod contra apostoli monitum studeant placere hominibus non Deo; abripiuntur enim stadio placendi guberniis drilibus, quae per concordata possunt et honores et beneficia eie conferre. Concordala ntiqne servanda esse ab ecclesia, at dummodo a guberniis etiam serventur! Reprobavit autem sacerdotes a guberniis recipere decorationea et ordines, et postulavit, nl id a synodo prorsus intenlicere tur. Non raro enim Christianus popolila scandalizatur videns a guberniis, quae saepe Infensissima ecclesiae sunt, ordinibus et decorationibus presbyteros ornari. Addidit nt pag. 4 $ 3 post verba: ,tonsuram quoquo clericalem gerant et capillis aimplicom enltotu adbibeaul4 diraiur: ‚liceat etiam deridi latini litus barbam deeentem ferre quia dnm ex una parte varia valetudinis incommoda barba impedit, ex alia indifferens omnino est nec decori clericali repugnan ut et exemplo orientalium et exemplo Capneduorum apud Latinos apparet. Interdicendam etiam cauponarum frequentationem, et ideo poet verba pag. 3: .sobrio vivant in hoc saeculol, addendam: ‚interdicta est omnino clericis etc. *ul in textu.* Vetandum etiam clericis ne alieno aere graventur. Praeterea cap. 3 pag. 8 lin. 16 verba: .iminundoque concubinatu omnino delenda, et exprimendum desiderium, ut formentur in ecclesia piae laicoram societates, qui loco ancillarum sacerdotibus famulentur; huiusmodi autem eocietalnm initia in nonnullis dioecesibus iam haberi dixit. Demum dnm sacerdotum et clericorum officia describuntur. Indicanda etiam subsidia vitae sacerdotalis et commendanda quotidiana et devota sacri celebratio, quotidiana meditatio, frequens confeasio eidem confessarlo quantum fieri potest facta, cl vita etiam communis clericorum “

in nonnullis dioecesibus huiusmodi societatis sive sodalitatis laicorum fratrum initia ium facta sunt: nihilque ego credo caso optabilius quam ut hoc tam salutaro institutum formaretur, ct latius io ccdesia propagaretur.

5® Denique optarem ct ego (nam assentior plenissime iis verbis, quae ante mo dixit reverendissimus archiepiscopus Strigonicnais primas Hungarino), ut non solum describuntur in hoc schcmato officia clericorum, sed etiam ut indicentur clericis nostris subsidia vitae vero sacerdotalis. Optarem igitur ut vehementer commendetur omnibus clericis quotidiana ct devota sacri celebratio, quotidiana meditatio, frequens confessio, ct quantum fieri possit, etiam eidem semper sacerdoti confessario facienda. Denique etiam ego vehementer optarem ut haec sacra synodus uno alteravo verbo affectuoso commendaret vitam communem clericorum in aaoculo viventium. Nam in nonnullis dioecesibus, quas B iam nominavit reverendissimus archiepiscopus Strigoniensis, etiam in nonnullis dioecesibus Germaniae, exempli gratia in dioecesi Monastcrionsi, cuius ccdesine egregius praesul huius instituti auctor his diebus morto nobis ereptus est, huius perfectioris vitae sacerdotalis initia factu iam sunt; ct magna spes cat fore, ut hoc salutaro institutum maiora in dies capiat incrementa, et saluberrimos fructus edat, dummodo a praesulibus amanter foveatur. Et mihi compertum est multos bonos ct pios sacerdotes, qui huius instituti amantissimi sunt, eiusmodi Laudationem ac commendationem ab bao sacra synodo expectore: ct optarem vehementer, ut horum sacerdotum voto et expectation! responderetur.

Ilaoc sunt, eminentissimi ac reverendissimi patres, quao vestro sapientiori iudicio, omni qua par est modestia subiicienda putavi.

ORATIO

*reverendi patri» domini Auyustini Verat episcopi Suvannensi» .**

Eminentissimi ac reverendissimi patres.

Antequam incipiam de proposito schemate, liceat mihi per modum explicationis personalis verbulum dicore do facto quod evenit: nempe paucis abhinc diebus veniam loquendi ab eminentissimo praeside petivi, quao mihi denegata fuit1; ct gaudeo quod habuerim occasionem exercendi netum humilitatis ct obedientiac. Mihi autem videbatur quod bulla amantissimi patris dabat occasionem s.i Iceni Contundi utrum no liceret in ipso conventu veniam petere loquendi; quia illa bulla loquitur do oratoribus, qui pridio saltem debent exprimera desiderium loquendi. et etiam do aliis qui in conventu possunt, venia obtenta, loqui. Sed libenter fatebor quod male interpretatus sim verba sanctissimi patris. Volo autem dicero quod veniam petii loquendi propter gravem, ut mihi videbatur, necessitatem, quia orator ante mo defenderat ct propugnaverat propositiones condemnatas in haeretico Buio a summis pontificibus: mihiquo videbatur opportunum hanc animadversionem facere, nempo quod Baius condemnatus fuerat, quia dicebat integritatem naturae humanao et immortalitatem ipsi deberi, integritatem id eat immunitatem a concupiscentia. Illa doctrina condemnata fuit in Baio, et etiam in Baio condemnata fuit illa propositio qua dicebat, quod Deus ab initio hominem nun potuisset creare, sicut nunc nascitur. Porro illae res videbantur mihi multum cotiiungi cum vera notione fioccati originalis. Haec sufficiant circa illud.

Nunc venio ad propositum schema, et nolo facero sermonem de necessitale vitae honestae ot moralia ct piae in sacerdotibus: omnes melius illud sciunt, quam illud possum dicere Volo tamen aliquas proponere animadversiones.

Et in capite I post mentionem do necessitate in clericis vitandi vana spectacula, vellem quod aliquid diceretur de vitanda venationo, quia disputatum fuit a canonistis, utrum ct qualis venatio interdicta sit clericis. Mihi omnino videtur opportunum aliquid de hoc dicere, nempe quod venatio cum armis sit interdicta clericis, et non est quod veteres canonicas C leges allegemus. Sufficit quod ita ordinet concilium Vaticanum, quod profecto ius habet sive antiqua iura explicaro rivo nova introducere. Itaque bis verbis vellem illud exprimi: *A venatione cum armis, quae tantopere virum ecclesiasticum dedecet, abstineant; ne unquam populis exhibeatur foedum spectaculum hominii Dei vagantis per vias et agros post aves et feras.* Praeterea ne desidiae, omnium vitiorum matri, occasio foveatur, in clero nullus ordinetur, cui nullae sunt sacrae functiones committendae, ct qui episcopo non sit necessarius vel aliis ecclesiis iuxta ordinatiunem concili Tridentini. Audivi enim quod in aliquibus lucis venatio ponnittutur ad praecavendum maius maluiu: nempo dicitur quod melius est pro clericis venari quam vagari por vicos ct tabernas civitatis. Illa ratio non mihi placet; et illi qui includuntur in hoc casu, non debuissent fieri ecclesiastici, debuissent remanere in statu laicali, et circa illud D conscientia episcoporum stricto tenetur.

In capite 11 schematis loquitur auctor do exor-

1 Argomentata: «Episcopus Savannentis loco prooemii expositarum se dixit, quae alisi dicere voluisset, cwn ab eminentisnmo primo praeside venia loqoenli ubi denegata est; id est, propositiones in Baio a tammis pontifiribos damuita», lutee ex imbotte pi℣púgnate a nevenndiMÍmu oratore, qui loqaatnj fuerat Immoliate post te, cum de primo fidei schemate ageretur. Sibi opportonum visam esse animadvertere, quod Baiai damnatas fail, quia dicebat integritatem et ℣mmortalitalem natane bamauac deberi, et Deam ab initio non polaisae creare homine», prout nunc na-ritur. Hisce ℣ruemLwi venit ad sebema ,d· vite et huuutate ℣lericorum Et in capite I post mcaliunetu de necessitate in clericis vitandi spectacula, volateci prohiberi etiam veualiounn cam armis, quae omnino dedecet clericalem riattisi, et hase addilwuem proposait: ,a venatione cum ℣nute etc. Neque Heu venationem hanc permitteudakt ℣lrriri ad tories otium impediendam, ut alicubi fieri audivit, ℣d atetuebdnm potiiu, neminem esie.ab episcopo ordinamlam. qui non ili wiuhterv» alienine ecclesiae addictus Capite 11, abi 'intuitur clericus singulis saltem trienbite vel quadrimiinte spiritualibus exeicitite vacare debere, dispositionem hanc ait ℣candal axtn eme saltem pro illis regionibus, ubi singul.i sanis txerdlia spiritualia a clericis fiuuL Cum anlem de exercitiis sermo fit, aliqnid etiam de ipsorum fine et scopo dicendi». Hinc con·!itola generali lege de exercitiis singulis sanis faciendis, addendum: ,si auletu in aliquibus ℣ocis etc. Transit post haec nd recitationem divini uficii. ubi a concilio Vaticano voluteci dirimi quaestionem .utrum volontarie distractas satisfacisl divini uffici! ℣ecitationi et absolute declarari. ,in hoc cut» non satisfieri? Et necessarium omnino dixit. ut breviarium emendetur; et tu» u 'indam Io quoad dnratloue» officii ptaeuilte die! dominicae, quod |.m¿¡w»am et illa praesertim die mimionariis admodum onerosum; 2° quaedam emendanda, quae ad risani uiuvent; et hic ridiculam ezse dixit explicationem, qoam sanctus Aaguriimis de triginta et octo annis affert, qnibas paralyticus tacebat in infimitate sua. Hanc igitur Angustiai locum e breviario expungendum. El cum eadem ratione de nonnullis aliis Kanetoraui patrniu homilite quasi ad hilaritatem excitandam loqueretur, eminentteriuias primus praeses signo dalo «arrexit et dixit: .Reverendterimus cptecupus loquatur maiori reverentia de sancite ℣patribus. Respondit orator tota reverentia te loqui, el aoluiumodo historice nonnulla animadvertere Cum autem nimis insisteret in afferendis exemplte ad assertionem suam probandam, ℣niin tissimna primai praesta ℣it .Salte iam expressit reverendissimas episcopos desiderium suam, ut emendetur brcvteriiuu; redeat igitur ad schema ℣propositam. At ipse institit adhn¿ ut ciniueulisaimus primas praeses cum iterum interrumpere cogeretur ℣dicto: ,Si reverendísimas episcopos nil aliud habet eirea schema ℣tcJ td m textu.

t Ville supra, coL ITrt d.

citile spiritualibus; ibiquo dicit illa spirituslia exercitia ¿obero fieri singulis trienniis vel quadrienniis. Venerabiles patres, illa provisio in hao parte schematis mihi non tantum mira visa fuit, sed dicere debeo, scandalosa: et quidem gaudeo quod illud schema teneamus sub pontificio secreto, quia manifestatio et publicatio eius certe multos in clero scandalizaret. Nam consuetudo est in omnibus, vel saltem in fero omnibus dioecesibus Galliae, ut illa exercitia dentur singulis annis; et in multis locis, ut adsit opportunitas tum pro parochis tum pro vicariis, illa exercitia dantur bis in anno. Quaenam esset igitur illorum admiratio seu potius indignatio, ei nunc viderent quod concilium Vaticanum, de quo tam multa cxpcctantur, nuno exhortaretur ecclesiasticos ad faciendus spirituales secessiones semel in quadriennio? Magistri vitae spiritualis commendant omnibus annuam praxim huius exercitii et omnes episcopi, omnes qui aliquo modo occasionem habent observandi, quae fiunt inter sacerdotes, libenter fatebuntur, quod illa exercitia sint moraliter necessaria singulis annis, ut clerus perseveret in ecclesiastico spiritu.

Desiderarem etiam ut iu schemate verbum dicatur do fine et scopo horum exercitiorum, ut illa exercitia fiant more debito, ct ut fructum intentum et desideratum habeant. Itaquo propono additionem illorum verborum, quod in schemate pro *singulis trienniis et quadrienniis* substituatur primo *singulis annis;* tunc addatur: *Si autem in aliquibus laris ubi illa exercitia non fuerunt usitata, nimis ardua appareat episcopo huius legis annua excculio, liceat illi per aliquod tempus ipsius iudicio conscientiae relictum illa exercitia haberi tantum singulis trienniis vel quadrienniis, donec paullatim possit meliorem praxim amplecti. In illis autem exercitiis sedulo moneantur clerici de necessitate quotidianae meditationis, examinis conscientiae, lectionis spiritualis, aliorumque pietatis exercitiorum, nec non et frequentis confessionis, sine quibus nemo perseverare potest in ecclesiastico spiritu; simulque iis norma aut regula vitae proponatur et inculcetur, qua desidiam et mundana vitantes orationi, studio, el zeli operibus vacent, sicque Jiant sal terrae et lux mundi: quatenus et seipsos possint salvare, et aliis viam salutis ostendere.*

Venio ad aliam partem eiusdem capitis, nempe ad recitationem divini officii. Admiratus sum legendo notas quod aliqui existant, qui negent obligationem recitandi officii quando non habent beneficium. De hoo nunquam audiveram, ot certo apud nos nihil tale audivi; ot apud nos etiam fiunt generaliter exercitia spiritualia in Statibus Unitis, quantum fieri potest, singulis annis. Sed vellem ut in hao parte schematis controversia dirimeretur, addondo illa verba, *mentis evagationes cohibendo sub poena r.on satisfaciendi, si distractiones sunt plene et directe voluntariae.* Circa hanc quaestionem existit controversia inter theologos; ot haec controversia, reverendissimi patres, mihi semper visa fuit probrosa catholièae theologiae, probrosa ecclesiae. Quomodo dici potest aliquem satisfecero praecepto orationis, dum in mento voluntarias distractiones retinet, dum .cogitat do aliis rebus, dum ipsius labra tantum occupantur in orationo? Ratio quam aliqui dant theologi circa illud, quomodo satisfaciat retinendo voluntarie et directo distractiones, est, quod ecclesia Dei do internis non indicat. Transeat in aliquo sensu; sed ecclesia ius, perfectum ius habot praecipiendi illos actus internos qui necessarii sunt, ut actus externi, quos praecipit, sint boni, moraliter boni, laudabiles actus et Deo digni. Et hic, reverendissimi patres, nostrae memoriae revocanda est illa observatio sancti putris Augustini, credo quod latratus canum ctmugitas boum magis Deo placeant, quam oratio etiam cum cantu, tamen sine mentis attentione. Itaque peto, et suppliciter poto, ut illa controversia a theologis agitata diria-itur per concilium Vaticanum.

Sed nunc volo dicere aliqua circa emendationes et correctiones, quae fieri deberent in breviario, et etiam circa correctiones quae factae fuerunt. Et primo quidem desiderarem, ut quaedam correctiones fierent circa durationem et longitudinem officii, praecipuo in die dominica. Nostri missionari! fere totum diem sabbati impendunt in audiendis confessionibus, et saepo in ecclesia remanent ad audiendas confessiones etiam usque ad nonam, decimam et undecimam horam noctis. Nonno videtur aliquatenus absonum quod illa die teneantur dicoro officium, quod multo longius sit aliis officiis? Sed liceat mihi quaedam dicero de aliis correctionibus. Quaedam sunt quae difficile eat legero cum gravitato et reverentia quao requiruntur in recitatione officii divini. Ut dem exemplum, in illa homilía sancti Augustini circa paralyticum qui fuerat triginta et octo annos in infirmitate sua, omnes recordantur quomodo sanetna Augustinus ibi introducitur probans numerum 38 esse numerum infirmitatis; et illud probat ut ita dicam per algebricum processum, dicendo: 38 aequalia sunt 40 minas 2; quadraginta est numerus perfectionis: *duo* repraesentant praeceptum charitatis Dei ct proximi: ergo 38 eat numerus infirmitatis. Debeo fateri quod nunquam illud potui legero sino distractionibus.

Eminentissimus praeses cardinalis de Angelis. Revercndiwimus orator loquatur maiori cum reverentia de sanctis patribus.

Orulor. Equidem volo loqui cum omni rovorontia de sanctis patribus, eminentissime; sed etiam *aliquando bonus dormitat Homerus:* et circa illud nihil amplius dicam. Praetereo quod apocryphae historiae de breviario eliminari deberent. Et ut exemplum dem, baptismus Constantini Magni, de quo nuper legimus in officio sancti Silvestri, non videtur bene concordare cum sana critice, rt illud deberet certo emendari; et cum multo doloro vidi in platea Lateranensi aliquid, quod certo offendit oculos eruditorum qui veniuut Romam; et dicitur in hao platea: *Hic Constantinus a sancto Silvestro baptizatus fuit.* Illud non est veram, et hic non est locus adducere probationes, sicut etiam non est locus adducere probationes circa motum terrae. Sed Constantinus non fuit baptizatus in hoc loco et circa illud credo quod omnes conventant.

Liceat mihi aliud exemplum darò. Illud exemplum duco ab humilia sancti Oregorii super illud ovangelium: *Erunt signa in sole et Inna.* Omnes norunt quomodo sanctus Gregorius illud explicet ovangelium, et quod dicat omnia signa, quao inveniuntur in evangelio, iam iam suo tempore fuisse impiota, quod fero omni dio audimus de terraemotibus ct do civitatjbus quao destructae fuerunt, et addit: Adhuo non vidimus signa in caelo et in luna; sed quod illa non sint remoto, satis patet, dicit, ex ipsa aeris immutatione. Nuno mihi liceat reverenter dicere, quod illa homilía indicet sanctum Gregorium Magnum in admodum singulari, non dicam indecoro modo: namque illa prophetia illum exhibet, ut ita dicam, tanquam falsum prophetam. Nam illud sanctus Gregorius dicebat 1200 abhinc annis, et dica indicii non venit; et illa signa, de quibus loquitur, illa sigua, quae sanctas Gregorios assignat tauquam indicia venturi iudicii, erant tantummodo signa bonitatis Dei, qui volebat illas barbaras nationes, quao tunc romanum imperium infestabant, iugo religionis subiiei. Et vellem dicare etiam circa illud quod &rtc satis curiosum e«t.

quod ecclesia illud officium nobis recitandum praescribat, in quo, ut satis apparet, sanctas Gregorius vidotur incidere in casum papalis excommunicationis, et illud probabo.

Eminentissimus praeses de Angelis. Hic agitur de schemate *de rita et honestate clericorum,* et reverendissimus episcopus iam satis expressit desiderium reformationis breviarii, et iam sufficit

Orator. Vellem etiam aliquid addere circa correctiones quae factae fuerunt, et illud dicam uno verbo, quamquam materia sit gravis, et admodum gravis.

Eminentissimus praeses de Angelis. Si non loquatur de honestate clericorum, ccdnt locum alteri oratori.

Orator. Libenter obedientiam praestabo, eminentissime praeses, quamquam mihi videatur quod dicere possim illud, quod relationem necessariam et intimam habet cum divino officio, ut nimirum illud officium recitetur cum reverentia debita. Attamen acquiesco decisioni et descendo, eminentissime praeses, de ambone.

Eminentissimus praeses de Angelis. Reverendissimi patres, quae dixit episcopus Savanncnsis de denegata sibi facultate loquendi, explicatione indigent. Idem reverendissimus dominns episcopus petierat veniam loquendi extra ordinem praescriptum α litteris apostolici!, et hae cx causa tunc non potui eidem veniam concedere, cum ab ipso peteretur ut, interrupto oratorum inscriptorum ordine, ipsi loqui permitterem.

Accedat ad ambonem reverendissimus dominus Papp-Srilhgyi episcopos Magno-Varadinenais ritus graeoo-rumeni.

ORATIO

reverendi patris domini Josephi Papp-Sxilàjyi episcopus Magno-Varadinensis ritus graeco-rumeni

Sancti concilii patres.

Adsumus et nos de graeca orientali ecclesia, progenies illorum, qui sacram Florentinam unionem cum matre ecclesia resuscitarunt, et attulimus ad vos eamdem fidem, unionem fidei et communicationem chaxitatis, custodientes de caetero ea, quae propria sunt ecclesiae orientalis, quae a sanctis patribus eiusdem ecclesiae haereditate, usu et legitima consuetudine accepimus, aemulantes vobiecum charismata meliora in aedificationem corporis

1 Argumentum: .Epbcoptu Magno-Varadineuri exordium duxit ab unione comiDcndandi ecclesiae Graecae cam Romana, et lyinbahun. codicem ac rituale constitutivas parte evse eccleria· Graecae ait; uIramqne ecclesiam symbolum commune habere qui unus Deus, unis spiritu et una fides; ut codicem disciplinirem diversum esse, et quidem rigidiorem in ecclesia trientali, ut nonnulli exemplis probavit; unde synodum rugavit, ut orientalis codex integer aervaretur, siculi vammi pontifices fecerunt semper. Et id ipsum ait de rituali dictadura. Proposuit idcirco ad calcem schemati haec addi .Sacro approbante concilio declaramus, episcopos orientali ecclesiae per hanc nostram constitutionem minime impediri, ut disciplinam eccie«iajlicam secundum canones codice eecleriae orientali. complexos prono quoque atque suo modo modertntnr.· ‚Suo modo' se dixisse addidit, quia in ecclesia orientali per decem saecula negotia ecclesiastica summarie fuerunt Intuís, illamque praxim communem in universali ecclesia fuisse; et si postmodnm apud Latino· solemniutes in indicii inductae p de cretale Gregorii IX, cum hae in Orientem nunquam pervenerint, lure uo orientales antistite eorumqne tribunalia ntuntar in ecclesiastici causis breviori modo expediendi Quoad caput II de recitatione officii legem ait de integro officio a clerici quotidie recitando pene Graecos impowibilem omnino c;* nisi forte exponi ii velint inevitabili periculo incidendi quotidie in grave peccatum, quia Graeci, ot ipse ait, nnllnm breviarium habent, sed habent eexdecim tomos in folio et alios in minori forma libros cnehologico ex quibus cultum divinum persolvere debent Attamen et ipsos officium recitare iuxta rana directorium capitibus 60 et 72. Cap 60 haberi, quod quilibet saeerdo· miuim celebraturus debet prius recitare hora canonicus; cap. 72 haberi, quod omnes sácenlotes obligantur die ac nocte septem laudes persolvere. Sed ultimum hoc eapnt esse pro religiosis et monachis, qui die ac nocte officium persolvere possunt, non autem pro clero coniugato, cui lex illa appliaari nequit. Unde addendum ait: .Ritus autem orientalia clerico huic constitutioni iuxta suum morem et legem dioeeeaanam satisfacere debere.' Conclusit rogando patres, ut proposita additamenta recipere dignarentur.·

Christi, quod est ecclesia; cuius ecclesiae partes constitutivae sunt *symbolum, codex* et *rituale.* Symbolum habemus commune: symbolum enim unum est, quoniam unus Deus tantum est, una fides, unum baptisma, una ecclesia; quia una tantum datur in ea cathedra veritatis, cius nempo cui dixit Christus Deus noster: *Pasce agnos meos, pasce oves meas:* seu quemadmodum sanctus Cyprianus expressit dicens: .Exordium ab unitate proficiscitur, et primatus Petro datur, ut una Christi ecclesia, et cathedra una monstretur.· Et haec do symbolo.

Verum non ita rea est cum codico, non ita cum rituali. Codox divemus, et disciplina diversa est: et ut demonstrem codicem et disciplinam ecclesiarum diversam esae, utar exemplo huius schematis, quod inscriptum est *de rita et honestate clericorum.* Codicis ecclesiae orientalis sanctiones longo severiores sunt, quam codicis occidentalis. Canon XXV sanctorum apostolorum sic sonat: Si quis episcopus, presbyter aut diaconus fornicationis, furti, vel periurii convictos fuerit, deponatur–; et sanctus Rasilius Magnos canone suo XXXII, qui codice nostrae orientalis ecclesiae complexus est, omnia insimul complectitur, et sic Je»-mit: nSi qnis de clericorum catalogo in peccatum mortalo lapsus fuerit (intelligitor si com infamia scandaloso fuerit), gradu soo deponatur, et in lorum communem detrudatur–; quoniam nec post canoncm additum est quod in disciplina Tridentina ot hoc schermito continetur, quod nimirum prius tribus vicibus vitiosi hi clerici admoneantur: sed simpliciter dicit, si qui in haec crimina, in peccata mortalia lapsi fuerint cum infamia sui nominis, gradu suo deponantur ct ad communem locum detrudantur. Et si huiusmodi clerici postmodom resipiscant, atquo vitam in melius mutent, canones orientales praescribunt, teste can. XXI Trullano, ut tali presbyter emendatus atquv correctus recipiat quidem tonsuram clericalem, sed ad ministerium illud,- de quo excidit, nunquam amplius restituatur.

Videtis ergo, sancti concilii patres, quod nos orientales catholici habemus nostrum determinatum codicem, qui clare ct determinate loquitur. Et nonne habemus rationem cur nos nostrum codicem cum vestro occidentali codice non commutemus? Ideo nos iustae severitati eanonum quoad ipsos orientales expressorum porro quoque adhaeremus, quoniam tantum ita credimus et, sicut experti sumus, convicti sumus, posse nos disciplinam ecclesiasticam, vitam, et honestatem clericalem tutam reddere. Et quoniam sancta sedes apostolica iterato atquo soIcmniter vovit a nobis orientalibus catholicis unionem tantum fidei postulare; ct sicut Benedictus XiV expressit: Non latinos tantum, sed ego omnes catholicos volo; dico summi pontifices Romani, ct sancta sedes iterato ac solcmniter vovit codicem et disciplinam orientalis ecclesiae, tum rituale sartum tectumquc conservare; hinc ad calcem schematis addendum esse puto, et etiam ut id fiat rogo, videlicet relate ad fideles ct clerum orientalis ecclesiae:

Sacra approbante synodo, declaramus episcopos orientalis ecclesiae per hanc nostram constitutionem minime impediri, ut disciplinam ecclesiasticam secundum canones, codice ecclesiae orientalis complexos, porro quoque atque suo modo moderentur.

Dixi *suo modo moderentur.* Notum est enim prinis decem ecclesiao sacculis negotia ecclesiastica in foris ct tribunalibus ecclesiasticis summario fuisse pertractata, ot causas decisas esso sino illis solemnitatlbus, quao postmodum in ecclesia latina intervenerunt, quas Gregorius IX pontifex decretalibus suis expressit. Hae decretales ad ecclesiam orientalem nunquam extensae sunt; consequenter ecclesiae orientalis antistites ot tribunalia ecclesiastica ius habent, ut sufficienti quodam ac breviori modo, et sino superfluis solomnitatibus, quibus solemnitatibus saepo cauaao ad plures annos protrahuntur, negotia ecclesiastica terminent et super causas sententias pronuncient.

Quantum ad caput II huius schematis do recitatione officii divini pariter habeo exceptlonom, et illam pronuncio nomino ecclesiae orientalis catholl-cao. Ecclesia orientalis catholica non secus ac occidentalia vult ot desiderat, sicut desideraro debet, ut ecclesia habeat clerum pium ac devotum. Ecclesia orientalis etiam desiderat, ut clerus officium divinum accurato, non perfunctorio, eed quam devotissimo no piontissime adimpleat Verum in quantum hocco schemate de recitatione sic dicti breviarii sou officii divini, et quidem quotidie ct integro et dovoto sub reatu gravi praescribitur, ego accessitor hoc declararo, quod clerus ecclesiae orientalis huic schemati ad litcram eumpto etiam absolute satisfacere non posset; ao proinde omnes forent in poriculo incidendi in reatum gravem. Si nos haberemus breviarium sicut fratres latini habent breviarium, nihil contra hoc schema dicerem; sed nos breviarium nullum habemus. Nos habemus scxdecim tomos in folio, ct adhuc tomos alios habemus In minori formatu, libros euchologicos, ox quibus nos cultum divinum absolvero debemus; adeo ut Leo Aliatine l cclober ille archivarías pontificie declarare non dubitarit, clerum graeco-catholicum non posse scire quid ex tantis voluminibus ergo teneatur persolvero, et quid non persolvero.

Nos rumeni graeco-catholici habemus nostrum codicem proprium, cui titulus est *Directorium legis,* alius sluvico *Provila.* Istud directorium legis habet duo capita, caput LX et LXXII. Caput LX enuntiat: „Si quis sacerdos celebrans missam non persolverit horas canonicas, peccatum committit; et &i suppleverit, remittitur peccatum.u Et isto canon non tantum est in codice, sed canon isto est etiam in usu ct consuetudine: scilicet quilibet sacerdos graeco-catholicus celebraturus missam prius absolvit, recitat horas canonicas privatim, ct deinde accedit ad celebrandam liturgiam. Aliud caput LXXII quod enuntiat: n0mnes sacerdotes obligantur dio ac nocto septem laudes persolvero. Sunt nutem hae septem laudes, officium mediae noctis, matatinum, hora 1\ 3a, 6B, 9 vesperae ct officium postvceportinum. Sed omnibus his praecipuum officium est colobraro sacram liturgiam, qunm si quis sacerdos tantum semel omiserit celebrare abequo ſufficienti causa, tribus mensibus n sacris sit abicctus.u Ergo apparet ex hoc, quod istud caput ultimum pro religiosis, pro monachis valeat, qui dio ac nocte officium persolvero possunt; sed pro clero sacculari, pro cloro coniugato istud caput applicari non potest, quia non potest dicere integrum officium, ot quotidie. Notum enim est quod ecclesiastici orientales abstinere debeant α sacra liturgia, secus a communione uxorum abstinere debent. Ideo ego optarem huic capiti II addendum esse quoad ritus catholicos: *Orientalis ritus autem catholicis huic constitutioni iuxta suum morem ac legem dioecesanam satisfacere debere.*

Haeo sunt, sancti ecclesiae patres, quae ego ox mea parto ct meae ecclesiae hic proponenda esse duxi: et suppliciter tob rogo, ut haec additamenta ad textum benigno admittere, acceptare ot probaro dignemini.

ORATIO

reterendi ꝑatris domini Henries Bind»
*episcopi Pistoriensis et Pratensis*l. '

Eminentissimi praesidet, fratres veneratiesimi.

Patria Pistoriensis et Pistoriensium episcopus non sino quadam animi trepidatione, fateor, in conspectum vestrum, quem summopere revereor, mo de hoc edito loco trado; quoniam probe scio ea nomina infaustae fuisse memoriae, et osso adhuc in ecclesia, quasi vaferrimam illam fraudem lansonianam possim redolentia. Saepo enim Pistorienses quasi illius veneni auctores in hac aula nominatos aegro audivi: quaro eo me titulo parum vobis commendatum sontio.

Verum enimvero tantum contribules mei auctores fuerunt sacerrimi illius conciliaboli, quod illis tantam infamino notam inussit, quantum dirao grandinis auctor est miser agellus, quem ipsa vastavit: scilicet talom ipsi merccdcm tulerunt do ὀχ-

1 De libris eedesinst. Graecorum dias. 1·; nec non disi. 2« de Triodio.

1 Argumentan: ⁋Episcopo PUtorieiwii occasione sumpta, ex imo ¡atrise se «edis episcopalis nomine ĕouqneila quod Piitorienses possim traducantur ut anciores infausti illius conefllabuli lanseniauam pestem redolentis, cum reapse et sint et fuerint semper veri catholici. Condiiabulnm illud polias vocandum esse Riccianum aut Tambnriniannai. eiusqne asseclas ℞lceixno ani Tamburinianos a veris eiusdem auctoribus. — Quoad schema probavit quidem, quae in eo continentur, at pleniora et ordinatiora reddenda dixit. Son tam praesenti clero quam et futuro prospiciendum, ideoqne pro temporum necessitate et ratione praemitti opus esse caput de institutione cleri. lime institutionem aerara'e describendam per duo potions capita, pietatem nimirum et scientiam. Scientiam enim, imparem ease temporibus et comparatam actualibus exigentiis panpcrralam et roadllam, nec hodie clerum ducem et magistrum ease, sicut olim folL Unde argui poase ait dedderari in clero ont Ingenia, aut bona magisteria, aut incitamenta, aut quod vero similius est, bonam voluntatem. I>e pietate autem, quae iu institutione clericorum primum locum habere debet, concilium, ait. aliquid decernere opus esse, cum later ƀona artes, quibus imbui clerici debent. Illa quae est urs artium negligi nullo modo potest. — Capul I rerbis et sententiis bene aptis exordiri, sed statini ad leviora quaedam et non apte coaioncU descendere; de cultu clericali externo, de fonai vestium ete. Ea quae ad sacerdotalem vitam uou pertinent, ut ludicra quaeque, Intemperantia, abusus bonorum ecclesiae, negotiatio etc. arctiori nexu lungvnda et convenientiori loco ponenda videntur, ne deduci forte possit, huiusmodi scabiem universo coetui exprobratam este. Non bene eonlnngi ea, a quibus christiania omnibus abstinendum est. ut inlempenutla, et ea. quae spedalini clericis prohibentor, nt negotiatio. Proposuit anlem, ut hoc re) nou abiiralli modo capai conficeretur: ‚Quamri« sacerdos ex hominibus ǎssumptus ete. *vi in ŧext*

Reprobavit insuper quod forma vestiam relinqueretur in schemate episcopo determinanda, et verbis schematis: ‚Cum autem forma vestiam ... ĕongrua ete. substitui voluisset haec alia ; ‚Et quoniam nullius non pretii est, ut per decentiam· etc. *ut in textu.*

Ex sententia autem coepiscopl amici aul in verba capitis I: .Clerici diligenter cavere labentur, ne bona etxleaiastka... ad haeredes ŧrausmlltant adnolavil: ex civilibus legibus nane fieri, ut rectores ecdesiarum, cum administrationem susdplunt, supellectiliam sacraram inventarium a gubernii ǂministri aeripiant et subscribant Quae cum detritae sint, permepe his sepositis et aaverratis novas iludent comparare ričernee ǂi etiam fidelium collectk. Porro mortuo rectore, eius ccuongalnei adiudicant sibi res, qaae in inventario non eoutineatur. nisi parochus aliter vivus providerit. Hinc optandum ait, ni generali lege constituta de testamento non condendo circa ea· ǂe qoae divino cultui semel rant destinatae, hoc etiam exprimeretur, nimirum non posse parentes albi adiudicare quidquid ex sacris rapellectilibus, nisi probetur, legitime fulanc ĕomparata bools propriis, non ex redditibus ecclesiae vel oblatknibos ǂidelium

turbato populari tumultu erroris auctoro cum suis asseclis, et de navata a plurimis corum dem strenue opera pro tuenda optimis scriptis catholicae fidei integritate. Utinam ablegetur tandem a scholis theologicis, a tractatibus et (ni audacter nimis peto) ab aula mos illo designandi nomine Pistoriensium lansonianos, qui in Hetruria freti principis patrocinio, obsequentibus tribus aulicis episcopis, quos inter Florentinus Scipio do Ricci, annuentibusque quatuor vel quinque eiusdem furfuris theologis, quorum Petrus iOo Tamburinine fuit facile primus, Pistoriam meam nil tale merentem, nil timentem tale invaserunt, ibidemque male foetum et infelici«simum partum ediderunt Vocentur itaque lire Ricciani, sivo Tamburimani rei quidquid cuiquo libet: foetus vero ille patrio nomine conciliabulum Riccianum designetur, neque amplían deincep· ca turpi nota aspergatur populus sano catholicus, et cloras orthodoxus, doctrinao tenax, et huic sanctae B ■edi deditissimus, qui fidem suam, sicut ea tempestate novatoribus obsistendo eosque foras extrudendo probarunt, ita his quoque miserrimis temporibus tum vorbis tum factis saepo animi devotionem sanctissimo et amantissimo Pio papae IX publico testati sunt, et me de hac re summo gaudio affecerunt. Ita πιο Deus adiuvet, patres amplissimi, Pistorienses ea scabie· nec tetigit unquam, nec tanget. Et oh! brevi datum mihi sit synodum diooccsanam cogere, ot quidem si minus alibi congruum, ibi certo necessarium cum omnibus soleronitatibus a loro praescriptis, ut haercticalcs illius adventitii conventiculi errores solemnius detestontnr, et memoria aboleatur; ut nomen Massiliensium non amplius pro Scmipelagiania, ita neo Pistoriensium pro lansenianis usurpetur. Parcito quaeso, patres, huic exordio quod ullo pacto admittere nolueram, sed meo, vel me invito, pleno de pectore crupiL C

Venio nunc ad propositum schema. Profecto non inficior ea, quae complectitur, optima esse: veram si pleniora ot ordinatiora quis desideret, non improbandus videtur. Frustra enim de vita et bono■tate clericorum praecipitur, nisi prius de recta cleri institutione aliquid dignum pro necessitate temporum statuatur; potiusquam praesenti clero, illi consulendum est totis viribus, qui futuras eat. Qui enim ex praesentibus boni sunt non indigent reformatione, et pro incitamento ad meliora pauca sufficiunt. Qui autem reformandi si matura iam sunt aetate, operam et oleum perdunt, semen supra petram cadit; quia haec reformatio non est concilii Oecumenici, sed solius invisibilia virtutis Doi, qui ictu gratiae omnipotentis Sanios prosternit, eosdemquo eligit vasa electionis. Audiatur Chrysostomus 1: „Ipsine, nempe apostoli, putrefacta medicati sunt? Nequaquam; neque enim fieri potest, ut ea, quae iam corrupta D sunt, salis pcrfricatione reparentur. Non ergo hoo fecerant, sed ante renovata sibique tradita aspergebant sale, ot in ea novitate conservabant4 Ira sanctus doctor. Non decet concilium oecumenicum nimis contrectare plagas; sed contra decernendo salutaria, eas praevertere. 8i autem sermo sit de ¡unioribus, semen terram quidem bonam invenit, sed relinquitur avibus corripiendum, et conculcandum pedibus, nisi prius ea terra probe purgata, et subacta sit assidua et sapienti cura. Multos vidi ego optimae indolis iuvenee ex clero torrente iniquitatis abreptos, quin nec satis virium collegerant opportuno tempore, nec arma satis apta et firma induerant. Plures quoque vidi sacerdotio auctos, qui nihil dignum sentirent de hoc tremendo ministerio, no suspicarentur quidem: operarii mechanici in pura materia, a non in spiritu, adeoquo quibuscumquo materiao illecebris obnoxii.

Tractationi ergo de vita et honotato clericorum praemittendum erat caput do cleri institutione; quao institutio accurate describenda ct definienda erat per duo potiora capita, quao sunt piotai ot sciontia, io quibus mirum quam multa desiderentur. Scientia enim impar est temporibus; et comparata cum magnis incrementis quao hac nostra memoria nccepit ab iis, quibus olim eleni· dux fuit ot magister, quam paupercula ot macella gencratim videtur. Ferrea ea tempora fuerunt in quibus clericus perindo accipiebatur ac doctus, litteratus, eruditus; et contra laicus idom orat ao homo rudis, nulli· excultus litteris. Nunc e converso so habet rea, quoniam qui memorantur in clero viri doctissimi, non pauci sunt equidem, sed non constituunt intellectualem conditionem cleri, quao ab aliis argui noq possit Atqui non desiderantur ingenia. Quid ergo dicam? Plano bonae institutiones desiderantur, bona magisteria, bona incitamento, et, quod maximo dolondum eat, bona volunta· quae torpet in plurimi·; neo ainit eoa tentare quidquam, quod nobile, quod grande, quod frugi raso videtur: ox quo fit ut superbia quorumdam faciat ut eadem scientiarum incrementa quao non intelligunt, suspecta habeant et perhorrescant; desidia vero intellectual!· maioris partis viam pandit malis quibuscumque, quao mores corrumpunt Sed do his malis cum schema de seminariis nobis dabitur examinandum; si quidem dabitur quod iam nobis datum esse oportebat. Nam hinc sumendum erat initium, ut logice ad ea quao vitam ot honestatem clericorum spectant, procederetur; sicut schemati, quod sequitur de parvo catechismo praemittendum erat illud generalius do praedicatione verbi Doi, cuius illud pars non minima quidem, sed tamen pars est, quao suum principium ot fumiamentum requirit, et sic separata constare nequit. Oh! quam proficuum et ad compendium temporis ot ad perfectionem operis, si, quod in votis omnium est, eminentissimi praesides nobis indulgercnt, nempe summam capitum omnium, quae Vaticana synodus complexura erit! Nam sic noquo incerti vagaremur, neque omissum lamentaremur quod iam paratum ot sepositum nobis est Sed do hoc videat prudentia vestra, praesides eminentissimi.

Dicam nonnulla do altero capite, quod est pictus, quae io institutione clericorum primas babero dobet. Nam si clericus pius sit solum, nec satis eruditus, ad aliquid utilia erit, saltem exemplo: contra vero si ad multas literas pietatem bonumque lesu Christi spiritum non adiunxorit, ad insipientiam perducot multos. Iam vero in institutione clericorum inter bonos artos, quibus imbui illi solent, sola illa quue ars artiam perhibetur, et vero est. generatim negligitur, nempe quae ad exemplar divinum lesu Christi animum informat Fac enim visites quoddam seminarium clericale; interroga quae et quanta ibi tradantur sacris tyronibus; respondebitur: magna omnia et pulcherrima, politiores literae plurimis classibus discretae, philosophia, mathesis, theologicae omnes aut foro disciplinae, et sic deinceps. De disciplina pietatis tacebitur, aut quia omnino deest, aut quia minuscula ost, aut tandem quia non in eo numero habetur quo par est, quove cacterac omnes aliae, quao magnum quid sonant. At ubi ita eese res habent, quid proderit concilium oecumenicum do vita et honestate clericorum vel multa et praeclara edixisse? Hinc ergo sumatur exordium ab institutione clericorum. Hic potissimum stadium conferatur, ut clerici Christo vivant, Christum sapiant, spirent Christum: eo primum spectent quae concilium constituerit; caetera per se ipsa fluent. Haec do

1 Hom. XV in MatUaeam.

•chomate in genere: liceat nunc nonnulla speciatim A pro meo captu notaro.

Caput I verbis ct sententiis bono aptis exorditur; verumtamen ex hoo nobili principio mibi expectant! ca quao propositi argumenti gravitatem decorent, non parum, fateor, molestum fuit invenire statim leviora quaedam, quao si non negligenda omnino clericis sunt, non ea tamen profecto sunt quae primas sibi usurparo debeant, perinde ac mores sacerdotales iis substantialiter informentur, ñsdem quo animus vero sacerdotalis constare videatur. Continuo enim sermonem instituit do cultu clericali externo, do vestium forma, idquo non satis accurate ut mox vidobitur, do tonsura et modo cnpillatorio; ot haec omnia in schomnto ¡unguntur (videant patres quam apte) cum gravissima divi Ambrosii sententia, strenuo nempo operandum esso sacerdotibus in agro Domini, quia Deo non sibi nati sunt: quasi illa prono nlveo Huant ex hoo principio. Sequitur in eodem capito do ablegandis omnino α vita sacerdotali quae ad illam non pertinent, imo ab ea prorsus aliena sunt, nimirum ludicra quaoque, intemperantia, bonorum ecclesiae abusus ot negotiatio. Haoo praeterquamquod aptiori nexu iungenda, et congruentiori loco collocanda videbantur, ita proferuntur, ut huiusmodi scabies exprobrata universo coetui appareat, quod certe odiosam et probrosum eat his maxime temporibus, in quibus omnia venena exeruntur ut iuro ot iniuria ministorium nostrum vituperetur. Praeterea miscentur non satia commode ea, a quibus omnibus christianis eat abstinendum, nt intemperantia et ea quae speciatim clericis prohibentur, velut negotiatio, in quum leges ecclesiasticae vigent An non decoret magis hano periodum boo vel non absimili modo proferre?

Quamvis sacerdos ex hominibus assumptus pro hominibus constituatur, ideoque continenter in celebritate versuri et consuetudinem cum hominibus habere leneatur; meminerit tamen, et firmum sanclumque habeat se in iis solum fuisse constitutum quae sunt ad Deum, ut offerat dona et sacrificia pro peccatis, qui condolere possit iis qui ignorant et errantl, non in iis quae sunt ad mundum, et in quibus mundus vel infatuatur ut solatiis, evagationibus, spectaculis, omnibus sensuum illecebris; rei nimis adhaeret et implicatur ut negotiationibus, lucris, ciborum vestiumque luxui, caeterisque huiusmodi commodis ct blandimentis vitae; a quibus quonam pacto vel deterrere homines rei abducere vel commonere medelumque iis offerre poterit sacerdos, si temperare se nesciat, quin eodem coeno plus minus et ipse insordescat? Cupiditatibus itaque divina fretus ope fraenum ei imponendum, et inter homines npn ut homo, sed ut angelus versari debet. Quanto enim magis, ut Augustinus aitl, regnum cupiditatis destruitur, tanto charitatis augetur. D *Neque est, ut idem summus doctor alio loco dicitl, in carendo difficultas, nisi cum est in habendo cupiditas. Abhorreant igitur a carnalibus; abstinentiae, frugalitati, modestiae apprime studeant: sint denique forma gregis illi, qui Dei adiulores ab apostolo nominantur, et vere eunt, ne, si secus egerint postquam indicium ecclesiae poenasque canonicas, quae a nobis confirmantur, subierint, in Dei iudiaum incidant, quod durissimum iis qui praesunt, fiet.*

Et quoniam in eo sum ut aliquid suggerere de meo ausim, priusquam ab boo primo schematis capite manum amoveam, relegenti paululum retro vestigia notata indigna mihi esso videntur quao de clericali veste in schomate proponuntur. Posito enim generali principio, optimo quidem sed nimis vago et indeterminato, inter quo· fines plures abusus impune locum habere possunt, totum boc negotium traditur episcopia curandum. Ita enim se habet schema: „Cum autem forma vestium soleat esse morum indicium, habitum deferant qui neque luxu neque squalore oculos intuontium offendat, sed iuxta episcopi ordinationem proprio clericorum ordini ac dignitati congruat/ Multi quidem laici, homines probi ct graves, vestibus in neutram partem modum excedunt ut in schemate praecipitur: verum quis dixerit, eos ecclesiastico incedere? Rea tamen episcopis determinanda relinquitur. Ecquid? Debentne episcopi eruere exemplar ornatus clericalis, dicam italico *il figurino dei preti?* Haec res, pace dicam doctissimorum auctorum schematis, mihi omnino non probatur. Nimis ne audax ero, si haec proponerem substituenda? *Et quoniam nullius non pretii est ut per decentiam habitus extrinsevi, quomodo habetur* in ds- *cretalibus, intrinseca honeslas reveletur, ea sit in usu civili vestis clericalis, quae tum formae, tum coloris gravitate facile dignosci possit ab ornatu saeculari; ne exquisita nimis, ne nimis neglecta, simulque non adeo inoris antiqui tenax, ut nimia quadam singularitate sacerdotem vel minus popularem vel etiam subodiosum reddat: quae norma quantum varia diversarum gentium indoles pati possit, optabile est ut communis sit omnibus ecclesiis occidentalibus, quod prudenti iudicio synodorum provincialium remittendum decernimus.* Ad ca verba eiusdem capitis haec animadvertenda ex sententia coepiscopi amici mei, cuius eisdem verbis utor.

Capite I clerici diligenter cavere iubentur no bona ecclesiastica, quae res Dei sunt et patrimonium Christi ac pauperum, cum propriis confundant, eorumque fructus ad consanguineos vel haeredes transmittant lomvcro ex quo leges civiles ecclesiae infensae apud nos vigere coeperunt, ordinarie evenit ut parochi, rectores ecclesiarum, dnm eorumdem administrationem ineunt, a gubernii ministris inventarium sacrarum auppellectilium accipere et subscribere debeant. Sacrae suppcllectilcs, ut plurimum vetustae, detritae reperiuotur; modernus rector vel parochus in Iris asservandis quales accepit, et suo tempore restituendis totas incumbit; sed novas etiam subinde comparare studet, in quo fideles saepe illi adiumento sunt piis oblationibus. Serius ocius parochus rector supremum obit diem: tum consanguinei vel haeredes domum invadunt, inventarium utensilium sacrorum defuncto olim traditum expendunt, quidquid in eo inscriptum non est, sibi adiudicant. En quomodo ecclesiae quae rectore viduantur, sin minus ipsemet vivus aliquo modo providerit, quod raro contingit, in suam toties sacrarum suppelloctilium rcciduut egestatem.

Optarem itaque ut sacrum concilium Vaticanum generali lege statueret, parochis caeterisque rectoribue ecclesiarum omnino vetitum esse disponere testamento vel aliter de sacra suppcllectili, paramentis nempo, vasis aliisque rebus divino cultui aliisque functionibus semel destinatis, quae legitime non probantur comparata fuisse bonis ad occleahm non pertinentibus, vel sinere ut iisdem consanguinei ot haeredes potiantur. Haeredibus vero rectorum seu parochorum antecellat in quarumcumque sacrarum suppellectilium proprietatem et usum ecclesia viduata, penes quam reperiuntur, omnino asserendum est; utpote quae praesumuntur redditibus ecclesiae ipsius vel oblationibus fidelium comparatae, nisi contrarium legitime probetur; ot ideo iisdem haeredibus nefas esse eas sibi vindicare, quin poenas contra usurpantes bona ecclesiastica incurrant

Si quid voro parum (caetera omitto, quae ism praeoccupata sunt ab aliis doctissimis et eloquen-

M·

» Hebr. V, 1-2.
» De doclr. ebriet, lib. III, cap. X.
• Ibid, lib III, cap XVIII.

tissimis orntoribue, qui ante me dixerunt), ei quid roro parum consulte aut nimis prolixo dixi, parcite. Satius deinceps esso ducam audiendo multa discere, quam loquendo alios taedio afficere.

Hio autem ab omincntiesimis praesidibus interrupta discussio est, et ominentissimus primus praeses enuntiavit patribus in hac alma urbe supremum obiisso diem episcopum Verae Crucis his verbis:

DReverendissimi patres, dolentes vobis notum facimus quod in hac alma urbe supremum diem obiit reverendissimus dominila Franciscus Scares de Peredo episcopus Verno Crucis, cuius anima piis reverendissimorum patrum suffragiis praesertim in sacrosancto missae sacrificio commendatur/

„Proxima congregatio generalis habebitur crastina die. In ea continuabitur discussio ct examinatio eiusdem schematis *de rila et hoReetate cinicorum.*u

4.

Congregatio genoralis deolmsootavo.

1870 ianuarii 28.

Feria VI dio 28 ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticauae patriarchalis basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti novem patres, nempe 34 cardinales, 7 patriarchae, 4 primates, 98 archiepiscopi, 426 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 13 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 22 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuri per assignatores locorum accurato descripta fuerunt, exhibet indiculos patrum decimaoetavae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus loannes Vanesa archiepiscopus Fogarasiensis et Albniulionsis ritus graeco- C rumeni missam lectam celebravit Qua absoluta, et recitata orationo *Adeumue Domine* etc., omioentissimus primus praeses patribus annuntiavit ox oratoribus pro superiori congregatione inscriptis adhuc decem superasse, eisque tres alios accessisse; iussitquo omnium nomina ex ambone per subsecrctarium publicari.

Hio ambonem conscendens notam perlegit in qua habebantur reverendissimi patres, losepb do Urguinaona episcopus Canariensis et Sancti Christophori do Laguna, Bonvenutus Monzon y Martins archiepiscopus Granatene Melchior Nazarian arabiepiscopus Mardensis ritus armeni, Paulus Melchers archiepiscopus Coloniensis, Innuarius Acciardi episcopus Anglonensis et Tursiensis, loseph Caixal y Estrado episcopus Urgollensis, Pancratius Dinkel episcopus Augustanus Vindelicorum, Antonius lordi y Solór episcopus Vicensis, Thomas Gallaeci episcopus Recinetensis et Lauretanus, Salvator Dem artis D episcopus Galtollinensis-Norensis, loannes Ghilardi episcopus Montis Regalis, Guillelmus Clifford episcopus Cliftonicnsis, Cyrillus Behnam Benni episcopus Mausiliensis ritus syrorum.

Dein ab eminentissimo primo praeside ad ambonem successive vocati sunt reverendissimi patres, episcopus Canariensis, archiepiscopus Granatensis, archiepiscopus Mardensis ritus armeni, et arahiepiscopus Coloniensis.

ORATIO

reverendi *patrie domini loeephi M. de Urguinaona epiecopi Canarieneiel.*

Eminentissimi praesules, reverendissimi patres. Praetermisso exordio ne ab eminentissimi praesulis monitis declinare videar, et no nimia et in-

1 Argumentum : .Episcopo» Canaritasli deesse in schemate ait media necessaria ad aseeqnrndam sanctitatem. quae tamen necessaria copio verborum vobis molestiam inferam, quao circa vitam ot honestatem clericorum animadvertero consentaneum existimavi, brovitor exponam.

In hoc maximo sistit honor catholicae occlcsiae, in hoc populi salus, in quo optima sit clericorum vita, in quo omnes, qui altaris ministerio nnnt mancipati, sanctitatem quao in omnibus Christi decet sacerdotium, ut cordo ot anirnn prosequantur. Et nil certo amplius desiderandum est, ut clerici et sancritato praefulgeant, et piam vitam ducant, ct in omnibus se praebeant sicut in schomato commendatur. Sed qnomodo tanta virtus in humana fragilitate tot pessimis concupiscentiis in malum prolapsu, tot inter pericula constituta? Hoc opus, hic labor.

Ad tantum bonum capessendum magne et assidua contentione laborandum esse, nemo est qui non vident, nemo qui in semetipso non sentiat; ot nisi 13 prudentia admodum exquisita udhibo.ntiir in moribus instruendis, et in ordinandis mediis potentioribu» ad hostes justificationis debellandos, impossibile omnino est, nt sacerdotalis vita sit ea honcstiito praedita quam desideramus. Sed huic necessitati admodum gravi in schemate providetur? Saltem ego non video: et qui praestantissimo studio vult aliquem in finem designatam tendere, oportet ut media ad illuc perveniendum illi exhibeat. Panini est sacerdoti intimaro quam sanctus esse debeat, ei non pariter illi praescribatur modus capessendi virtutes, quibus sanctitas constituitur. Et quamvis hoc ille ignorare non debeat, qui doctrina scripturarum instructus eat supponendus, expedit in conciliari constitutione, quod tanti momenti est, expresse memorare; ot omne, quod necessarium existimatur ad vitam sacerdotalem bene componendam, omnibus clericis praecipere, vel saltem consulere eo modo, quo inculcatur vitae praeatantiseimac necessitas, etiamsi quilibet sacerdos huius necessitatem apprimo agnoscat, sicut omnibus perspicuum est.

Sed super mediis necessariis ad bene vivendum nec verbum, nec indicatio minima in schemate rcperitur: tantummodo statuitur quod omnes clerici officium divinum recitaro animo devoto quotidio teneantur; ct insuper quod episcopi curent ut clerici, (et additur) praesertim parochi ot confessorii, singulis saltem trienniis in spiritualibus certo dierum spatio exerceantur: nihil amplius dicitur, nil amplius providetur ut clerici sanctis moribus instructi reddantur. At non haec sufficiunt ad perfectionem, quam desideramus, adipiscendam, cum α Christo Domino moneamur do vigilantia, de assidua oratione,

indicari deberent. Non sufficere quotidianam officii recitationem et spiritualia exercitia, sed aliud etiam ulterius requiri. Hinc in capite II poet obligationem recitandi divini officii addendum: ‚Quod etei ex bniosmodi recitatione' ete. Prohibendam etiam clericis temporalem alienorum bonorum adminislrationem. ut iis tantum quae Dei sunt attendant. Prohibenda fideicommissa et ultimarum voluntatum exeeutiones, profana et inania spectacula, venationem etiam pacificam, et in genere interdicendum, ne clerici praesentes sint iis omnibus locis, in quos laici conveniunt ad bibendum, ludendum et confabulandum. Circa temulatuui mulierum clericis praestandam vulaisset constitui, ut hac circiter quinquaginta annorum sint. Providendum pariter cupiditati et ambitioni clericorum in quaerendis beuefidis et lege cavendam, ne cum praesentationis ius laicis competit. Indigni praeferantur cum magno detrimento et scandalo fidelium. Confidendum Idcirco decretam, quo damnentur inordinatae clericorum upiratioues ad benefida obtinenda, cuiuscunque demum gradus ea sint Alio decreto declarandos inhabiles &d obtinendam institutionem canonicam eos omnes, qui brnefiria ecclesiastica petere et quaerere auri sint, ut non possint episcopi beneficia conferre, ubi constiterit de inordinate sollicitudine pro iis obtinendi». Prohibendum postremo loco, ne clerici laicorum conventibus intersint, iu quibus de opinionibus politicis dUseritnr, et ne ad collegia electoral!» accedant.

nt sine peccato custodiamus animas nostras; cum A tam oBsovernnter dicat quoniam *oportet noe temper orare et nunquam ab oratione deficere,* et se ipsum nobis exemplum praebens fuerit pernoctans in oratione Doi. sicut evangelista testatur. Minime intclligunt sacerdotes omnes; ot etiam nos episcopi minimo intelligimus.

Sacerdos nequit suam vitam roete componere, quin quotidio per aliquod tompus orationi vacet, et ibi veritates aeternas ct sacrosancta religionis mysteria, ct Christi Domini salvatoris ot magistri verba ot exempla devota monte revolvens ox iis divinae sapientiae ot sanctitatis fontibus sciontiam bcno vivendi exhauriat; noe non in huiusmodi diuturna meditatione ascéticos porlogoro debet, atque hnnctissitnum eucharistiae sacramentum, et beatishiinani virginem devotissimo affectu iugitor colore. Nonnisi onitn tanto pietatis munimine circumdatus homo fragilis superare valet multiplicos inimicorum B Inaidias, quae in justificationis semitam irruunt, et. dimicant fortissimo conatu ut mentes nostras α Deo avortant perniciosis illecebris, quibus miserabiliter illecti labimur in poccatum. Et si idoo haec omnia utiam Inicia fidolibua exquisito studio commendantur, oum do oorum eunctificationo agitur, non recensenda erunt in clericorum monto dum ob eorum oculos ponitur vita optima, quam non segniori studio ducere tonentur? Num apparet, reverendissimi patres, inopportuna vel innocossaria haec admonitio in constitutione conciliari?

Experientia enim doctus scio quam plurimos esso sacerdotes, qui spiritualibus exercitationibus minimo incumbunt, existimantes huiusmodi opera piis animabua. quae vulgo beatae nuncupantur, esso relinquenda; sacerdotibus voro suffice*rfi* horas canonicas persolvere, ct sacrum celebrare: et hoc gravissimo orrore obcaecati minimo curant do iis C mediis adbibendis, sino quibus Christiana porfectio est impossibilia omnino, ct etiam salvatio aeterna vtddo periclitatur. Ilinc vitiorum proluvies in quam clorici non pauci ubiquo terrarum immersi videntur cum ingenti fidelium scandalo. Etsi forte nonnulli' invoniantur qui, piis exercitationibus omissis, speciali tamen divinae misericordiae auxilio protecti, in peccata graviora non labuntur, valde procul suis moribus so exhibent a praestantissima vita, quae in sacerdotibus desideratur.

Praeterea, quod adhuc doplorabilius est, sacerdotes sic vitam ducentes absque meditatione ct lectione spirituali, imo dicam neo ascéticos fortasse agnoscentes, tanquam magistri vitae spiritualis sedent in tribunali poenitentiae, atque etiam In confessionali monialium, ut directioni animarum incumbant Proh dolor! Quot animao miserabiliter pereunt iam viam perfectionis ingressae ob ignorantiam et incuriam D sacerdotum, qui dum tam negligentes in spiritualibus eunt erga eoipsos, etiam haec in animabus sibi commiBBÌB negligent, vel tanquam cacet qui ambulant, semitis sibi ignotis secum ducontee, ambo in foveam cadant iuxta monitum Christi. Tentus est hic error, reverendissimi patres, ut etiam sacerdotes alius magna instructione, magna cruditiono praediti, humanae literas, nec non philosophiam, ot sacras ‡cientia ot canones excoluerunt, nihil cogitent de vita spirituali, ot virtutum scientiam nesciant omnino. Et non miremur effectum, dum causam agnoscimus. Unco enim scientia est spiritus, nempe sanctificationis, haec scientia quae vere est scientia sacerdotum, haec scientia apprime est practica, quae potius ad Christi pedes in piis exercitationibus, quam in libris discitur. Ibi didicit suam divinam sapientiam apostolus cum universum mundam Bauctifienvit suis quataordccim epistolis; et ipso adserit nihil se scire nisi Christum Dominum, et hunc crucifixum: ibi suam admirabilem sapientiam Thomas Aquinas, et omnes doctores et omnes patres. De ea scientia, de ea sapientia in scientiarum scholis noe titulum neo memoriam inveniemus. Iis deficientibus operibus, euporvacanoum erit revocare in mentem sacerdotum, quod iam illis fuit in ordinatione n pontifice commendatum, scilicet quod sancti esso debeant.

Absque huius pietatis fulcimento constitutio synodalis, et fervidissimus praelatorum zolus Impotentes erunt ad sacerdotii sanctitatem obtinondam. Et ideo cum oecumenici concilii scopus sit, clericorum mores perfecto componere, valde necessarium existimo ut in § Ib capitis II dum statuitur omnes ecclesiasticos teneri ad divinum officium quotidio animo devoto recitandam, addatur: *Quod etsi huiusmodi recitatione clericus munus pietatis adimpleat ex praecepto ecdenae ordini sacro adnexo, non tamen sufficit horas canonicas persolvere ut respondeat divinae vocationi, quae de illo exigit tendere iugiter in Deum, et pro viribus sanctificationem suam quaerere, quae invenienda erit in assidua oratione,* i7i *lectione spirituali, in devotissimo cultu sanctissimi sacramenti et beatae Mariae virginis,* in *mortificatione sensuum, in operibus charitatis, quibus deficientibus, omnino in bona conscientia cum fiducia salvationis aeternae nullus sacerdos praesumendus erit. Et ut in tantum opus quod aiti muneris est, nec perniciosum errorem nec damnum aliquod patiatur, oportebit sub regimine constitui alterius sacerdotis scientia animarum et selo praediti, ut in omnibus quae ad vitam saceruotalem pertinent, ab illo dirigatur.* Utinaui vestrum quisque certet divini oecumenici eoriciiii tam saluberrima monita in cordo infigere sacerdotum omnium qui nostro aevo alturi inserviant,ct decursu temporis erunt consecrandi! Indubitanter cleri mores optime componerentur: sacerdotes CMont verum ornamentum ecclesiae Christi, ct ox eorum praestantissima vita beneficia in dica potiora populi assequerentur.

Nonnulla praeterea in schemate omissa video, quao recensere valde consentaneum, et clarius dicam, necessarium existimo. Prohibetur clericis negotiatio iuxta praescripta in constitutionibus apostolici!; sed nihil dicitur do administrationo bonorum temporalium quae, sicut a multis iam ecclesiasticis audivi, non prohibita quodammodo negotiatio existimatur. Et ideo clerici in pace, tuta conscientia, iis administrationibus curam impendentes, in magnatorum et divitum saeculi servitio vitam pene absolvunt: quod sacerdotali conditioni ot honori valde opponitur. Sacerdos, atque etiam clericus, vocatus dicitur in sortem Domini, sicut verba ordinationis testantur: quao Dei sunt tantum illum curare oportet; et qui ministri sunt Christi, ot dispensatores mysteriorum Dei, at ait apostolus, nonnisi dignitatem aaam vilipendente laicorum ministerio vel servitio mancipari possunt Deinde quod his temporalibus curis praepediti ministerii opus perficere nequeant, omnibus perspicuum esso debet. Quapropter optarem ut in schemate, dum negotiatio clericis interdicitur, addatur: *Atque etiam temporalium bonorum alienorum administratio.*

Nihil praeterea exprimitor nec adnotatur circa fideicommissa, et ultimarum voluntatum exacutiones, quao etiam clericis interdicere oportebat, eum in his adimplendis difficultate graves ct dissidia et querelae et litos non raro eveniant: et haec omnia quam procul esse debeant a Dei ministris, omnibus patet.

Deinde cum declarentur clericis prohibita profana et inania spectacula, ne fortasse verbis non rectis aures maculentur; quare non loci omnes, ubi

laici conveniunt ad bibendum, ad ludendum, ad confabulandum de rebua buina aacculi? Magnum certo illic periculum imminet perfectioni disciplinae, puritati conscientiae et bonia operibus, quibus commcndandâ eat rita sacerdotalis. Atque etiam cur non prohibita venatio quamvis pacifica? Nec enim docet sacerdotes armorum usus; nec talis venatio perficitur nisi clericalibus vestibus depositis, et aacpo in unione saccularium, qui hia in recreationibus non semper ao gerunt ea temperantia ot modestia, quao nunquam abeaso dobot propter decorem minisierii aacri, ubi adest sacerdos. Nonnulla otiam statuere oportet circa famulatum derida α mulieribus impensum, ut vitetur populorum scandalum, nec non auferatur occasio in peccatum labendi. Ad tantum bonum assequendum aufficere posset, ut nonnisi feminae aotato provectae, scilicet prope annorum quinquaginta, in clericorum famulatu vel cura permitterentur.

Aliud edam peccatum in clericis non raro invenitur, peccatum certo gravissimum, non modo valde oppositum vitae sanctiori atque honestati, quae sacerdotem docet, sed contrarium omnino ecclesiasticae disciplinae, potius dicam ipsimot constitutioni divinae catholicao ecclesiae. In hoc enim potissimum sistit huiusmodi constitutio, scilicet quia a Deo immediato instituta, electi etiam a Deo fuerunt, qui munere sub eius initio functi sunt, apostoli nempe et discipuli; et sic deinceps usque ad consummationem sacculorum fieri statuit Dominus, apostolo testante, ut nomo sibi sumat tantum honorem, sod qui vocatur α Deo tanquam Aaron: de qua divina vocatione sanctissimi ecclesiae capitis est indicare, neo non episcoporum omnium, ut pote qui Petro et apostolis in gubernaculo Christi ecclesiae successerunt His tantummodo competit ecclesiae munora conferre, secundum Dei consilium. (iis de quorum legitima vocatione certiores fiunt. Huic optimao divinae constitutioni ecclesiae catholicae, qua illa valde commendatur, atquo discernitur ab omnibus saccularibus institutis, huic constitutioni quae origo quaedam est sanctitatis ministrorum nec non ministrorum profectus et perfectionis disciplinae, buie tam praeclarae constitutioni valde opponitur clericorum peccatum, idquo gravissimum mihi videtur do clericis loquendo maximo, ambitio nempe, reverendissimi patres, seu cupiditas beneficiorum quae vclut perniciosa lepra corpus ecclesiastici ministerii commaculat, disciplinam evertit, scandala multiplicat, undequaque ministeria sacra in profanationem vertit; ot unde gloria Dei ct salus animarum eventura erant, nonnisi divinao maiestatia offensiones gravissimae et peccata innumera inveniuntur.

Saepe enim contingit, ut bono scitis, reverenditimi patrua, quod clerici ex omni capite indigniores, D nec scientia nec virtuto praediti, absque ullo ecclesiae senritio exhibito ambiant beneficia etiam potiora, canonicatum scilicet atquo dignitatem ipsam opiscopalem; et nil cunctantes ut, quod avide appetunt, obtineant, saecularium favorem atquo etiam feminarum, si aliquo modo iuvaro possunt, modiis etiam vilissimis quaerunt cum dedecore maximo dignitatis sacerdotalis; et non raro etiam simoniaca labe maculantur. Quot mala, reverendissimi patres, ox boc pessimo capito oriantur, difficile est enumeraro. Episcoporum couscientia saepe torquetur amarissimis angustiis propter infaustum ius praesentationis, quod potestates sacculares in nostro aevo exercent tamquam haoruditatem. quam a maioribus acceperunt, nescio qua ratione, Dous scit: premuntur siquidem angustiis maximia episcopi in collatione beneficiorum, timentes no forsan praesentali non sint digni, et ex beneficii collatione damna sequautur. Laici qui A optimo agnoscunt ubi ia clericis ait sapientia, ubi ait virtus, ubi vero ignorantia et ignavia reperiantur, de huiusmodi provisionibus indignantur, et etiam ridentes loquuntur do modiis adbibitis ad beneficia assequenda: et dum clorici optimi, utpoto scientia et virtuto praoditi, beneficia et canonicatua noo obtinent, quia conscientiae timore praepediti noe nominationem quaerunt, nec capiunt; indigni omni potiore doto orbati auxiliis hominum ad altiora ecclesiae munora evehuntur; et in tanta elevatione constituti quaerentes quao aun aunt, non quao lesu Christi, tantummodo de honoribus, ct beneficiorum fructibus quaerunt, quin do digno divinao maiestatia servitio, et do animarum lucris cogitent Indo profanationes, indo animarum damna, inde scandala gravissima, inde ansa ecclesiae inimicis cam calumniis ot contumeliis petendi.

Numquid vulneribus gravioribus sponsao Christi B non medendum eat in Vaticano concilio? Numquid in capite *de vita et honestate clericorum* non elevanda est ecclesiae vox ad tam grave peccatum damnandum T Numquid providere non debemus quao congrua sint, ut radix tot malorum o clericorum cordo eradicetur? Eo ipso, reverendissimi patres, quod humana societas in nostra miserrima aetato usquo ad medullas corrupta appareat, in illa venalia omnia, omnia vitiis plena inveniantur, et nonnisi machinationibus perniciosissimis, et assentationum obsequiis, et favoro hominum, et etiam vili acre persoluto munera et honores obtineantur, ascendentibus saepe indignioribus do polvere terrae, ot de conditione humillima, atquo otiam do omni immunditia ad potiores reipublicae dignitates; cum haec sit conditio valde tristissima humanae societatis, ecclesia Christi qnae do caolo est, quam a Domino accepit exemplar virtutis esse, ecclesia catholica, quam omni modo ostendero oportet non humanitus, sed divinitus esse constitutam; ecclesia Christi, in quam, sicut luculenter iam dictum fuit, oculi omnium intendunt, quoniam posita est super candelabrum, congregata in Vaticano ox toto terrarum orbe, unde venerunt septingenti et amplius episcopi ecclesiae, in hac auspicatissimo occasiono exhibere se debet iS» auis ministris, sicut docet, sponsam Christi sine macula ambitionis, sino cupiditatum ruga: ot vere esse debet uti sponsus in Canticis eam alloquendo dixit: *Tota pulchra et formosa, bene digna omnium dilectione, et veneratione»* Cum ipse Deus propter pulchritudinem eius ct sanctitatem illam diligat ostendero debet omnibus populis ct nationibus quanta sint in ea puritas, quanta in administrando iastitia, quanta in gubernando rectitudo, quantus Dei gloriae zelus, quanta animarum sollicitudo; ct haec omnia uno intuitu otnncs prospicient dummodo clericorum ambitio conteratur, ot sic conteratur, ut mortua maneat in aeternum, et amplius resurgere nequeat; ct nonnisi qui a Deo vocantur beneficia ecclesiastica obtineant, munera sacra adimpleant. Tum enim Deo altissimo gloria, ecclcsiuo honor et fidelibus ct populis salus ex ministria ecclesiasticis devenient.

Ad tantum bonum capessendum optarem: Io Ut in capite dc quo agimus, verbis durissimis, quibus bene exprimatur odium ecclesiae, damnetur ambitio, et inordinata cupiditas clericorum. 2° Quod conficiatur decretum, quo prohibeantur inordinatae aspirationes clericorum ad obtinenda beneficia ecclesiastica, cuiuscumque gradus sint. 3° Quod alio decreto declarentur inhabiles ad institutionem canonicam clerici omnes, qui beneficia ecclesiastica potero et quaerere ausi sint, ita ut, constando do inordinata sollicitudine pro beneficiis obtinendis, episcopi collationem conferre nequeant 8ic, reverendissimi patres, de medio tollemus maximum

malorum ecclesiae, quod abaque dubio eat cleri- A eorum inordinata cupiditaa.

Denique his difficillimis temporibus dum homines tam acriter inter se pugnant circa regimen societatis, circa leges, formae ct personos, quibus populi gubernandi erunt, valde necessarium existimo ut clerici saltem moneantur do abstinendo n conventibus laicorum, saepe tumultuosis, praecipue a collegiis electorolibus. in quibus de iis omnibus agitur. Quot enim indo dissensiones, rixae perniciosae, odia et gravissima scandala proveniant, omnes agnoscimus ot deploramus. Et quomodo componenda haeo sunt cum perfecta disciplina quae vitae clericorum oompetit?

Nihil certo longius esse debet a clericis ct sacerdotibus Christi, qui tanquam ministri pacis ot reconciliationis ab omnibus diligendi et venerandi eunt; atquo beneficia sacramentorum, et pabulum vitae aeternae quod in divino verbo continetur, et D donum consolationis hominibus, cuiuscumquo opinionis sint, paternali affectu impertire tenentur. Qui, vocante Deo. ut Saulus et Dnmabas assumpti n populo fuerunt in opus ministerii tanquam milites Christi, nequeunt in negotiis saeculi implicari, sicut dicit apostolus; et nullum certe negotium tam huius saeculi rnniqno periculosum, quam loqui do opinionibus politicis, ct do electionibus cum Uricis. Sunt tamen clerici non pauci qui, negligentes quao propria sunt sacerdotalis officii atque etiara suo munori adnexo, omnimodam curam operibus dictis impendunt, nnsam dantes hominibus perditis, qui ecclesiam Dei subvertero conantur, ad vilipendendum sacerdotium in aestimatione populorum, nec non ad odio ergo illos concitanda, imo potius erga ipsam Christi ecclesiam. Ideo congruenter existimo in aedificationem fidelium, in sacerdotum decus, honoremque ipsius ecclesiae ut in constitutione tis C *vita cl honestate clericorum,* prudentiori quo videtur modo, super haeo clerici moneantur. Moneantur inquam do sublimitate missionis quam a Deo accepimus: in primis nos tanquam apostolorum successores, deinde presbyteri tanquam cooperatores nostri in omnibus quae pertinent ad Dei cultum et salutem animarum.

Ut hanc missionem impleamus constituit nos Christus Dominus super gentes et regna ad docendum, ad corripiendum et arguendum, et providendum quod est bonum, quod est optimum. Non ergo decenter sanctum ministerium sacerdos implere potest in comitiis laicorum, ubi omnes aequales existimantur, ubi non raro sacerdotalis dignitas spernitur, atquo etiam conculcatur Dei maiestas, et verba insana, haeretica ot blasphema proferuntur: α conventibus huiusmodi otiam cum indignatione ct horroro sacerdotes Christi recederò oportet Quao D in bonum animarum et communitatis dicere praecipimur, tradoro debemus tanquam magistri α Domino constituti, sedentes in cathedra voritatis, ubi Omncfl qui conveniunt, cuiuscumque dignitatis sint, auditorum tantum ct discipulorum locum habent, qui nos tanquam ipsum Dominum audire et venerari tenentur; tradere debemus ut doctorea gentium ad instructionem populorum; tradere debemus tanquam revelationis custodes, Dei lumon verbo et scripto undequaque diffundentes ad profligandos errores et perditorum hominum doctrinas, quae valdo sicut animarum saluti sio etiam communitatis bono adversantur.

Operae pretium est, reverendissimi patres, ut sacerdotes omnes haec intelligant, no parvi pendentes dignitatem suam, sicut saepe contingit in miserrima nostra aetate, cum laicis in suis conventibus commisceantur, sed in altitudine ministerii «eri legationem pro Chriato fungentes, et in eius opua intendentes docendo et operando animarum saluti et reipublicae prosperitati consulant. Quoniam ox hoc capite damna graviora ecclesiae Dei, et fidelibus multis in regionibus irrogantur; ideo oecumcnici concilii inspiratum consilium exopto, ut etiam huic necessitati, sicut sui muneris est, provideatur.

Haec sunt quao vestro sapientissimo indicio, reverendissimi patres, exponere consentaneum existimavi. Nunc veniam precor si quid minus rectum dixerim, aut in aliquo vobis molestus fuerim, de quo maxime dolcrem.

ORATIO

reverendi patris domini Benvenuti Monzon y Martins archiepiscopi Granatensis,

Eminentissimi no reverendissimi patres.

Sino exordio ullo meam orationem exordior, ope Dei fretus, beatissimae et immaculatae virginis Mariae tutela protectus, et vestra benignitate ct Indulgentia rccurus. Duo enim schemata disciplinaria hodie prae manibus habemus discutiendo, unum *de vita et honestate clericorum,* alterum *de parvo catechismo* conficiendo pro universa ecclesia.

Primum schema *de vita et honestate clericorum* tria capita complectitur, et do eo aliquo mihi dicenda veniunt vestro superiori indicio proponenda. Aliqua dico, quia plura ot principaliora iam α praecedentibus oratoribus audistis; ct mihi nil aliud supereet post tam validos messores, nisi aliquas spicas colligere. Scitis omnes, probcqnc nostis, reverendissimi patres, quam magnum, quam necessarium, quam ponderosum sit negotium do vito et honestate clericorum; et cum quanta cura, cum quanto studio et diligentia illud semper pertractarunt tam Romani pontifices, quam sacra concilia et antiqui patres, qui salutem animarum ct omnium bonorum operum profectum in república Christiana ex eo penderò videbant. 8cd et in hesterna die audistis a disertissimo archiepiscopo Strigonicnsi ct etiam ab aliis patribus, quod tota res, do qua agitur in hoc schemata *de vita et honestate clericorum,* in duobus principaliter consistit, nempe iti sanctitato et doctrina clericorum procuranda. In iis duobus vcluti cardinibus totum negotium ct tota, ut ita dicam, oeconomia do vita et honestato clcricoroni volvitur.

Ncc sufficit sola sanctitas, ncc sufficit sola doctrina: utraquo enim couiungi debet in clericis, ut bene vivant, ut honeste vivant, ut ecclesiastice vivant, ct ut omnes sui muneris partes laudabiliter et fructuose adimpleant. Quapropter Dominus noster Icsus Christus dixit do sacerdotibus noo solum esso sal terrae, sed etiam lumen mundi; sal terrao propter vitae sanctimoniam, lumon mundi propter scientiae doctrinam. Et ita magnus doctor noster hispanas, magnus Isidoras olim archiepiscopus Hispalensis,

1 Argumentato: .Arebitpüeapaa Granrie:u£s agendam maxime, rit, in schemate de sanctitate et doctrina clericorum. Quoad sanctitatem medis practica Indicanda, ni iam salis a praecedenti oratore expositum tat Qnoad doctrinam vtro gravibus verbis clericos excitandos ad eam sibi comparandam; confertoHas morales ab episcopii institaradas iuxta metbodum a Ben.dicto XIV traditam, et praeterea quoaduqa· deriei quinquagesimum aut saltem quadragesimum astatis annum attigerint, nomila! ad breve tempus et praevio semper examini eis facultatem concedendam celebrandi, praedi.-andi et confessiones excipiendi. Verbis capitis I: .mundanis ðesterti et deliciis se detineri clerici non sinant... omnes proprii muneris partes diligentissime impleant' addet»tam: ,ta iis praesariha ecclesiis eta' — Capita Π, ubi do spititadi ns exercitiis sermo est, explicite nominandos parochos, coufeasailos el canoakva. — Quoad capai IU, episcopo Canariens! plerissime adhaerere te dixit.·

haec notabilissima verba scribebat: pTam doctrina quam vita clarescere debet ecclesiasticus doctor. Nam doctrina sine vita superbum et arrogantem facit, sed vita sine doctrina inutilem reddit Quae verba, reverendissimi patres, apprime consonant illis verbis apostoli: *Scientia infiat, charitas cero aedificat;* inflat scientia a charitate seiuncta, sed scientia in charitato radicata et fondata aedificat, et illuminat mundum.

Et corte quidem videmus nunc episcopi in nostro ministerio pastorali aliquos clericos scientia et eruditione inflatos sino charitate, sine virtute, sine vitae sanctimonia; qui quidem clerici, ut verbis prophetarum utar, hebent ubera magna, ubera excelsa, sed ubera arentia; ex qnibus filii Doi non devotionis et pietatis purissimum lac, sed aerem et ventum exsugunt. Et contra etiam videmus aliquando clericos bonae quidem frugis, et quamdam simplicem sanctitatem ac pietatem habentes, sed ignaros, sed indoctos, B qui non habent saltem scientiam sufficientem; ot hi clerici tanquam caeci duces in multis ignorant et errant, et alios aberrare faciunt Dixi scientiam saltem sufficientem, quia saepe saepius etiam videmus episcopi in nostro pastorali ministerio, scientiam saltem mediocrem ac sufficientem, ut eam vocabat Benedictus XIV, cum virtute et sanctitate amplius animarum saluti proficere, et mirabiliora in ecclesia et in populis operari, quam scientiam eminentem sed a charitate et sanctitate seiunctam. Quapropter ut iam alii oratores, et disertissimo episcopus Canariensis dixit, magnopere insistendum est in his rebus commendandis: gravissimis verbis, urgentioribus verbis commendandae sunt tam sanctitas quam doctrina clericorum. Certum quidem est quod in schemate verba ponuntur de sanctitate clericorum; monentur et hortantur clerici ut in virtutibus principalibus exerceantur, quae decent suum miniate- c rium; sed non iis indicantur media, media practica ad eamdom sanctitatem assequendam. At haec iam satis dicta fuere ab episcopo Canarionsi, et etiam ab aliis episcopis: quaro ab iis dicendis supersedeo.

Quod ad doctrinam spectat, omnes vos, reverendissimi patres, probo nostis etiam qaantopero sit in boc concilio Vaticano commendanda, quia, ut dixi, non sufficit sola sanctitas; necessaria est etiam doctrina, ut clericus non iuutilis ovadat ad suum ministerium rite peragendum. Et propterea in boo Vaticano concilio gravissimis, urgentissimis verbis commendande eat doctrina clericis ; quia, ut aiebat apostolus suo discipulo Timotheo, non solum clericos vol sacerdotes attenderò opus esso ad sanctitatem, sed ad doctrinam: *Attende tibi et attende tectioni;* tibi per sanctitatem, aliis per doctrinae studium. Et etiam in sacris scripturis commonentur severissimis verbis ut insistunt in scientia D adipiscenda, ut videmus in illis verbis Osee prophetae1: Quia *tu scientiam repulisti, repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi* Quapropter exoptarem ut in nostro schemate expressis verbis commendaremus clericis, ut attenta et seria meditatione sacrae scripturae libros ct sanctorum patrum frequenter perlegerent, ut volumina macrae theologiao tam dogmaticae quam moralis et sacrorum canonum, et ecclesiae ritus prae 'manibus semper haberent, et annales ecclesiasticos aliquando percurrerent, ct ut In omnibus disciplinis tam sacris quam profanis suo muneri congruentibus se sedulo exercerent

Hoc puto, reverendjwimi patres, absolute ner cessarium in his maxime temporibus in quibus clerici omnes a summo usque deorsum tanquam laicis inimicos, scientiarum progressui adversantes. et obscurantism! fautores in comitiis, in plateis, in libris et publicis foliis continuo conviciantur ot diffamantur. Sed ut dixi de sanctitate, quod non solum eat commendaro eam verbis quam plurimis, sed adhibere media practica ad eam assequendam, ot nunc dico do doctrina. Non sufficit ut clericis doctrinam ct ecientiam commendemus, sed necessarium est ut aliqua media opportuna et congruentia hoc Vaticano concilio et in hoc schemate practice consignemus ad hanc doctrinam et scientiam in clericis procurandam ct fovendam. Quae media vobis tartasso multa occurrunt, sed mihi pro nunc tantummodo in mentem veniunt duo media quao meo ludicio sunt possibilia, facillima ac efficacissima, nempo: 1° Moneantur et iubeantur episcopi ut iuxta suam prudentiam, et attentis locorum circumstantiis, conferentia theologiao moralis seu casuum conscientiae ot etiam sacrorum rituum quam cito in omnibus dioecesibus instituant, ubi nondum fuerunt institutae, iuxta methodum a sapientissimo Benedicto XIV traditam tum in libro XII *Synodi dioecesctnae* cum in variis suis *Nolificationibus.* Sed ut haec dispositio vana non sit, et conferentiao morales perdurent et frequententur, debemus etiam consignaro ot confirmaro illa vel similia verba Concilii congregationis die 15 mortii anni 1692 sic dicentis: episcopum cogcro posse ad his conferendis ioterossendum parochos tam saeculares quam regulares, et etiam omnes sacerdotes saeculares contaasarios, etiamsi sint canonici eedesiae cathedralis. 2° Moneantur et, si vobis placet, praecipiantur episcopi ut in posterum facultates acu licentias celebrandi, praedicandi, et contagiones audiendi indeter^^ntas sou, ut alii vocant, perpetuas et absolutas nulli deinde, nulli clerico etiam canonico concedant, nisi examine sinodali approbato; et hoc postquam quinquagesimum aut saltem quadragesimum annum attigerit Clericis vero iunioribus ad brevo tempus licentia ministerialis concedatur, et semper, in quantum fieri potest, praevio examine serio ot formali, cuius necessitate et timore ad studium perenno compellantur.

Nec nimium, reverendissimi patres, bacc vobis videri possunt. Scitis enim inter alia multa quod vigilantissimus pontifex Benedictus XIV dum archiopiscopatum Bononiensem regeret, omnibus clericis etiam canonicis aut laurea doctorali insignitis, licentias ministeriales nonnisi ad annum, ct semper praevio examine concedebat, bi his et aliis mediis efficacioribus, quao vobis fortasse occurrent, clericorum instructionem non promoveamus et foveamus; abi dubio in studiis dormitabunt, libros suos quamplunmi clerici in angulo domus coacervabunt, ct eis in aeternum valedicent.

Ad illa verba quae leguntur in capite 1 schematis, scilicet: B Mundanis desideriis ct deliciis se detineri clerici non sinant, sed serio cogitantes verum altaris ministrum Deo, non sibi natum esse, nec culpa vacare si, messis multa cum sit, laborare detrectent in agro Domini, omnes proprii muneris partes diligentissime impleant/ Ad haec verba, inquam, vellem ut haec adderentur: *In* iis *praesertim ecclesiis quibus rei ex beneficio vel ex episcopi decreto omnes clerici debent eue* tn *posterum adscripts, vel* in *aliis etiam ecclesiis iuxta graves parochiarum et dioecesis necessitates ab episcopo et ordinario loci designandis.* Scitis enim, reverendissimi no venerabiles patres, quod iuxta Tridentinam synodum ten. XXIII cap. XVI de reformatione, omnes clerici debent adscribí alicui ecclesiae ubi suis fungantur muneribus, no incertis vagentur sedibus: et si locum vel ecclesiam designatam nb episcopo, eo inconsulto deseruerint, iis sacrorum

exercitium interdicatur. Omnes etiam nostis quod A omnes presbyteri, etiamsi canonici, parochi et beneficiati non sint, certissimo tenentur illi ecclesiae, cui adscript! sunt, ox animo inservire, et saluti fidelium incumbere iuxta probatam doctrinam gravissimorum theologorum; qui otiam asserunt sacerdotes teneri sub culpa se aptos reddere ad excipiendas sacramentales confessiones, si populi gravi necessitate spirituali laboraverint; ut fero ubique laborant hodierno tempore ot maximo in iis regionibus, in quibus religiosorum instituta vel nimium imminuta vel penitus extincta sunt. Omnes donique nostis illam sententiam Benedicti XIV in *Notifications* 94 dicentia: Non osso immunom a gravi culpa eum sacerdotem, qui semel probatus nd sacramentum poenitentiae, doinde, postquam desiit facultas accepta ad designatum tempus, recusat confessorii munus exercere, no cogatur ad novum examen accedere.] B

Sed ut omnes experimur, reverendissimi patres, sunt multi sacerdotes, qui his non obstantibus, sunt multi, inquam, sacerdotes qui breviarium recitandi et missum celebrandi contenti nec volunt catechizaro, neo confessiones audire, neo parochos nec alios sacerdotes laborantes adiuvare, etsi videant aliquando fideles suo ministerio indigere, dicentes se non esso parochos, neo ullum habere beneficium ecclesiasticum quo opem illam suppeditaro cogantur. Ili presbyteri sunt semper parati ad ministeria honorifica et lucrativo, nequaquam vero od gratuita et onerosa; sunt qui vagantur per sepulchra regionum inter mortuos commorantes, ot inter mortuos liberi, et quos comparare possumus iis, de quibus dicebat propbeta: qui circumeunt civitatem inhiando pecunias, eleemosynas, oblationes: et si non fuerint saturati, et murmurabunt. Intelligent igitur omnes'sacerdotes per verba α nobis posita in praedicto capito, intelligent, inquam, sacerdotes, vitam otiosam agentes sibi noxiam et aliis inutilem, quia si beneficium non habent, ordinem habent, quem vacuum babero prohibentur. Habent dominicum praeceptum, quo ad ministeria mittuntur; habent praeceptum universale charitatis, quo omnes sacerdotes, dum necessitas urget, salutem animarum curaro tenentur; habent promissionem solemnissimnm reverentiae et obediontiao in dio ordinationis factam episcopo in faciem ecclesiao coram Domino: cui repromissioni, urgento necessitato, et episcopo praecipiente, sub gravi respondero tenentur.

In capito II ubi agitur do *exercitiis spiritualibus* singulis saltem trienniis vel quadrienniis peragendis, vellem ut adderetur, dum dicitur *omnes clerici praesertim parochi et confessant* adderetur, inquam, etiam *canonici.* Et hoc omni studio et diligentia curandum est; quia si canonici, ut saepe saepius accidit, ecclesiae catbedralis se excusaverint quovis praetextu, ut aliquando evenit, ab exercitiis peragendis; otiam alii clorici suas excusationes adhibebunt, aut saltem aegro ferent exercitia, et murmurationes ot querimoniae inter ipsos excitabuntur. E contra, si viderint primas dignitates, et canonicos cathedralis, ot etiam ipsum episcopum altehiis vicibus ad exercitia spiritualia secedere; omnes clerici illorum exemplo movebuntur alacros et fervidi ad exercitia peragenda cum episcopo et capitulo epiritualitor exercitandi. Et hoo canonicorum exemplum amplius desiderandum hodie ost, quando episcopus et capitula acriter impetuntur, et inimici homines inter clerum cathodralem et parochialem dissidiorum zizania dispergere conantur: et aliundo hoc valde spiritui ecclesiae conformatur, et Romanorum pontificum decretis, Clementis XΓ, Benedicti XIV et Pii VI, qui inter alia statuerunt, ut omnes qui lego tenentur residentiae et chori tanquam praesentes habeantur, dum annuente episcopo semel in anno in spiritualibus exercitiis commorantur.

Ł ultimo capito huius schematis plenissime consentio cum episcopo Canariensi. Non solum debemus in hoc capite, reverendissimi patres, curare vitia clericorum, concubinatus praecipue, sed debemus praevenire; quia melius est praevenire quam curare, melius est praevenire quam punire; atque ideo ad radicem arboris, concupiscentiae clericorum, securis apponenda est. Et quae radix est praecipua horam criminum clericorum? Est cohabitatio eorum cum mulieribus sino dubio: quia, ut aiebat divus Bernardus, semper esso cum femina, et non peccare cum femina, maius miraculum est, quam mortuum ad vitom revocaro. Ita aiebat sanetus Bernardus. Et etiam sanctus Augustinus apud sanctum Thomam: Video aliquos cedros Libani, aliquos etiam praelatos miserabiliter corruisre, do quibus non minus praesumpseram, quam de Hieronymo vel de Ambrosio. Igitur omnis nostra cura apponenda est in hac radice penitus extirpando, in quantum possibile est; ct ad hoc oculos convertamus, ad ea quae statuerunt sacri canones do hoc feminarum famulatu. „Voluit, dixerunt Nicaeni patres, voluit omnino synodus, ne liceat episcopo, nec presbytero, ncc diacono, nec unicuiquo penitus eorum, qui sint in clero, introductam ecu extraneam habere mulierem, praeterquam matrem, vel sororem, vel amitam, vel eas solas personas, quae omnem suspicionem effugiunt/

Liceat mihi, reverendissimi patres, vobis dicere, quod antiqui nostri canones Hispani multa etiam de hoc capite pertractarunt. Concilium Eliboritanum, primum ex conciliis ecclesiae de quo habemus acta genuina integra, concilium in civitate Eliberitana celebratum, in ecclesia Eliberitana, in qua mea Granαfeneis »uccessit; concilium Eliboritanum dico, initio sacculi IV celebratum, haec habet: „Episcopus vel quilibet clericus alius sororem, aut filiam virginem dicatam Deo tantum secum habeat, nunquam vero mulierem extraneam.0 Epistolae Siricii papae anno 385 ad Himerium Tarraconensem episcopum Nicaenos hac do re canones inculcant; ot denique Bracharensis synodus ampliavit iuxta Nicaenas et Siricianas sanctiones: ac propterea in hisco canonibus disciplina ecclesiarum Hispaniarum efformata fuit circa feminarum familatum in domibus clericorum; ita ut nunquam, nec in palatiis episcoporum inventae mulieres fuerint nec iuvenes nec senes.

Fuit quondam archiepiscopus in ecclesia Toletana cardinalis sanctae Romanae ecclesiae ex stirpo regia oriundus qui habebat duas sorores; et nihilominus non eas retinebat in suo palatio archiepiscopali, detinebat eas in domo separata: et cum quidam illi dixisset, quod cum essent sorores, posset eas habere sino suspicione, dixit ot repetiit divina illa Augustini verba: Non est suspicio cum mea sorore, sed potest esso suspicio cum mulieribus inservientibus meae sorori, et cum mulieribus ad eam adventantibus. Et etiam simplices clerici non habebant mulierem extraneam nec senem nec iuniorem in domo sua sino licentia episcopi, et sine licentia nuntii apostolici; ita ut in tabellis nuntiaturae apostolicae Matritensis iuxta transactionem cum nuntio Frasineto initare continetur inter alias dispensatio ad habendam famulam.

Si ergo, reverendissimi patres, et multa concilia et pleriquo episcopi sapienter praescripserunt clericis propriis ut cum iis tantum mulieribus cohabitare possint, quao primo aut secundo consanguinitatis vel affinitatis gradu coniunctae sint, et modo nullam

occasionem praebeant scandali suspicioni, aecus autem dividendae sunt; ad famulas vero quod attinet voluerunt esse aetate graves, morigeratas, honestas, pietatis acmuhtrices, et quod essent saltem quadraginta annorum, et semper cum licentia episcopi; rogo ergo vos, reverendissimi patres, quia res magni momenti est, et radix principaliorum scandalorum in clero, rogo ergo vos, reverendissimi patres, ut haec vel alia similia decernatis; alioquin permulti sacerdotes, ministri Dei, non obstante praesenti decreto de vita et honestate clericorum, inhonesto vivent atque in immunditia carnis miserrimo contabescent; atquo fortasse Dominus a nobis requiret io die iudicii eorum animas, quia haec facillima media, quae in promptu habemus, non apposuimus.

Haec sunt, reverendissimi patres, quao vobis babebam annuntianda et proponenda. Quid do his omnibus faciendum, vos videbitis.

ORATIO

reterendi patrie domini Melchioris Notarían archiepiscopi Afardensis ritus armenil.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Paterna benevolentia vestra ex superioribus congregationibus iam noto, mihi pro exordio sufficit.

Itaque in schemate constitutionis *de rita et honestate clericorum* nobis ad examen proposito capito II pag. 5 (coi. 618 a) haec verba leguntur: ^Clerici, cuiusvis ritus et nationis, beneficiati, vel sacris initiati ordinibus, quamvis nullum ecclesiasticum beneficium fuerint assecuti, meminerint se ad divinum officium integrum quotidie sive in ecclesia sive privatim recitandum sub gravis culpae reatu teneri/ Notandum est illud verbum *meminerint,* quod verbum iam supponit obligationem recitandi 0 divinum officium clericis in sacris ordinatis impositum. Et reapso res ita se habet sive in ecclesia occidentali, sive in ecclesia orientali, penes omnes nationes cuiuscumque ritus, bac tamen posita distinctione, orientalis ecclesia ex traditiono ct laudabili consuetudine, occidentalis vero praeter has specialem habet legem. Haec in genero dicta sint: nunc in specio de ecclesia nostra armena..

l Argumentum: .Archiépiscopal Hardentis expendebat, quae habentur cap. II, pag. 5, de divini offirii rtritaiione: .Clerici coioivii ritas et nationis ... meminerint, se ad divinum officium integrum... teneri' — illud .meminerint' supponere obligationem ait, et reapse extare tum in occidentali tam in orientali ecclesia; in occidentali quidem ex lege, in orientali vero ex consuetudine et traditione, cuius vestigia indicabat Nonnullos ait sacerdotes esse, qui obligationem banc quoad Orientales in dubium revocarunt At dubium omne Benedictam XIV sustulisse in instructione super dubiis ad l ritas ecclesiae et nationis Cophtorum pertinentibus, cuius pontifica verba ait opportune admodum inseri posse in canone de divini officii recitatione. Ex Benedicto XIV tria exurgere, 1· diurnam pensum horarum canonicarum cohaerere ordini sacro et non beneficio; 2e diaconos, subdiaconos et presbyteros ecclesiae orientalis nulla exprtsea lege aut canone «u decreto concilii adigi ad recitationem divini offrii; 3° etiam apud orientale! laudabilem consuetudinem invaluisse recitandi offi- cium, et bino vim legis habere. Verba autem laudati pontificis ideo inserenda, 1® quia canones concilii Vaticani debent in alias linguas converti pro ecclesiis ritus orientalis, quae bis documentis et libris eurent, neque omnes latinum idioma intelllgunt; 2° ut adpareat, hunc canonem quoad orientales novum ne. ise in sua substantia. m»l veterum traditioni ac consuetudini innixum. Ipsum autem canonem-ita reformandum ait: .Clerici euiuvis ritas et nationis* ete.— et dein: ,ld reverenter, distincta ata.* In adnotationibus vero, si publicantur et ipsae, totum illud dubium ex Benedicto XIV allatum inserendum. Necessariam tamen pro orientalibus esae divini officii reformationem et hanc ab apostolica sede postulandam. Addidit clericalem tonsuram etiam apud Orientales in usu ease, Grueris exesptis.·

a Ante omnia animadverto in orientali ecclesia beneficíalos non haberi. In nostra ecclesia armena invenimus huue usum sanctissimum recitandi divinum officium in primis ecclesiao sacculis memoratum; ita legimus apud scriptorem armenum Elisaeum presbyterum do sanctis Leontiania sacerdotibus, qui saeculo V mortem pro Christiana religione ab ignis adoratoribus, scilicet Persis, constanti animo passi sunt, legimus quod sacerdotes isti, dum in carcero detinebantur, divinum officium adimplebant. Praeterea catholicos Armenorum, nempe patriarcha sanctus NersesShnorali, sacculo XI vivens, ita de hac re scribit: „Sac»'rdotcs preces praescriptas sine intermissione adimpleant.· Idem patriarcha in canone XI dicit: nSacordos sine intermissione adimpleat reptem orationes, iuxta illud regii prophetae.- Septies ir. *die laudem dixi tibi* Quae septem orationes sunt septem partes divini B officii, quae quotidie a sacris ordinibus initiatis recitantur. Alia quao ex traditiono existuut monumenta brevitatis gratia omittens ad consuetudinem venio.

Vetui consuetudo de divini officii recitatione iam ex allatis testimoniis clarissimo apparet. Igitur de hia potius ultimis temporibus, videlicet post conversionem Armenorum ex schismate, corumquo perseverantiam, aliquid breviter innuam. Historia nos docet quod ultima convenio Armenorum ad fidem catholicam, quae hucusque perseverat, et de dio in diem augetur, ultima conversio facta fuit duobus abbine sacculis in civitate Harden in Mesopotamia per inclytum alumnum collegii Urbani do Propaganda fide MeJchiorcm Torbus sanctae memoriae. qui ab hac sancta sedu antistes pro illa metropolitana ecclesia iuxta breve apostolicum designatus, post piares loDgasquo persecutiones a schismaticis toleratas, fidei catholicae confessor implevit dies suos in tetra clausus carcere in urbe Constantinopolit&na. Ab istius ergo pastoris tempore usque ad hodiernam diem constans consuetudo est in tota illa extensissima dioecesi recitandi dictum integrum divinum officium sive in choro, sive privarim, ad quod persuasi sunt etc credunt se teneri sub gravi. Eadem consuetudo tractu temporia observatur in dioecesi Alcppensi Armenorum, eamdem consuetudinem sartam tectamque tenuerunt semper patriarchae omnes Cilicienses cum suis episcopis et clero in tota sui patriarcbatus extensione, incipiendo a clarissimo viro evangelicae veritatis praecone Abrahamo Petro I usquo ad praesentem reverendissimum dominum Antonium Petrum IX. Eamdem, uno verbo dicam, consuetudinem observarunt, ct quotidie observant omnes nostri ritus monachi, sive Mechitaristarum congrc- D gatio sive sancti Antonii abbatis; neo non schismatici ipsi quotidie divinam recitant officium.

Attamen maxime dolendum est, venerabiles patres, quod hisce omnibus, nempe veteri traditione et laudabili consuetudine non obstantibus, exierint bac nostra aetate nonnulli sacerdotes, quamvis pauci et in una tantum dioecesi, qui dicunt nullam adesse obligationem recitandi divinum officium nisi sint beneficiati; quae assertio et opinio nova non sinu magna admiratione et displicentia totius Armeniae episcopatus prima vice audita est, eodemquo tempore ab ipsis reprobata.

Ast quoniam dubium istud, splendidissimum illud cathedrae romanae sidus, felicissimae recordationis Benedictus XIV pontifex maximus, qui claris sur.e doctrinae radiis non tantum occidentem, sed totum etiam orientem illuminavit, antea resolverat; vos. reverendissimi patres, humiliter precor ut in hac sacrosancta Vaticana synodo in editione huius ca-

nonia pro ecclesia orientali ponantur voluti bases A verba euporlaudati pontifîcie. En eius verbo, quae extant in bullario eiusdem pontifîcie tomo I pag. 520 in inetructiono super dubiis ad ritus ecclesiae et nationis Cophtorum pertinentibus, quao instructio ìncipit *Eo quamvis tempori.* Tria dubio non pertinent ad rem do qua agitur; quartum solummodo est do illis, qui in infantili aetate ordinantur, adeoque liceat mihi eius resolutionem in mentem revocare. „Imminet, dicit sapientiseimua pontifex, etiam ðia conis ratam habentibus nuam ordinationem -onus diurnum recitandi officium divinum; de quo instituitur quaestio in quarto dubio. Iu ecclesia ðo cidentali imposita est preabytoris, diaconis et eubdiaconis dicta obligatio, quamvis nullum ecclesiasticum beneficium fuerint aesequuti. Cohaeret enim ordini sacro diurnum pensum horarum canonicarum ; illudquo veteri traditione acceptum ot immemorabili consuetudine in moro positum fuiaso, docet commu- lÌ nior theologorum opinio. Quantum assequi potuimus contectura et testimonio monachorum ritus copbti in urbo degentium, quos ea de re percunctari non praetermisimus, diaconi, subdiaconi ot presbyteri ecclesiae orientis nulla lege expressa, canone aut concilii decreto adiguntur ad recitationem divini officii f quia vero positi in huiusmodi ministerii gradibus tenentur omnipotenti Doo orationes et sacrificium laudis offerre, etiam apud orientales laudabilis invaluit consuetudo recitandi divinum officium. Memoriae proditum est, inquit summus pontifex, patriarcham Maronitarum plura proposuisse dubia praedecessori nostro Gregorio XIII ut supremo illius apostolicae sedis iudicio definirentur. Legitur §6 hoo potissimum: *Creamus,* inquit patriarcha, *pueros quinque vel sex .annorum subdiaconos, sine obligatione legendi horas canonicas:* od apostolica definitio relata in saepememorato opere Q patris Tbomao a lesu: *Tenentur etiam omnes ordinati ad horas canonicas saltem illi nationi consuetas, et a viris doctis recognitas, non solum beneficiati, sed etiam qui sunt in sacris, sine beneficio.* Qua do re, si disciplina ecclesiao orientalis subiicit obligationi et praecepto recitandi officium divinum *more nationis* generatim omnes in sacro ordine constitutos ; eadom sano obligatio, idemquo praeceptum persolvendi horas canonicas more suae nationis afficiet diaconos cophtos, qui per solomnom ratificationem tempore habili omissam denuo assensum praestitere ordini sacro in infantili notate suscepto/

Ex illis citatis verbis deducitur: 1· quod diurnum pensum horarum canonicarum cohaereat ordini sacro, et non beneficio; 2° quod diaconi, subdiaconi ot presbyteri ecclesiao orientalis nulla logo expressa, canono, aut concilii decroto adigantur ad recitationem officii divini; 3° denique, quod etiam apud D orientales laudabilis invaluit consuetudo recitandi divinum officium; quao laudabilis consuetudo iam habet vim logis. Igitur, reverendissimi patres, causao ob quas optarem ut essentialia verba huius allatae instructionis in canono ipso insererentur, sunt: I0 quod canones isti Vaticani concilii debent publicari, ot in alio idiomate converti pro bono omnium ecclesiarum ot rituum orientalium: quao ecclesiae, paucissimis exceptis, iis documentis et libris omnino carent; et si habont etiam, latinam linguam non omnes intelligunt 2° Ut appareat evidentius quod canon isto synodi Vaticanae do obligatione recitationis divini officii, saltem quoad orientales, non sit novus quoad substantialia, sed super veterem traditionem et laudabilem consuetudinem α tot saeculis acceptam fundetur; ct per consequens erronea opinio oorum qui dicunt beneficiaria tantum adesse obligationem recitandi divinum officium, et non omnibus in sacris ordinatis, perfecto refellitur. Canon vero, si liceat, iuxta meam opinionem, ita enuntiari potest: *Clerici, cuiusvis ritus et nationis, beneficiati, vel sacris initiati ordinibus, quamvis nullum ecclesiasticum beneficium fuerint assecuti, meminerint se ad divinum officium integrum quotidie sive in ecclesia, sive privalim recitandum sub gravis culpae realu tenerû Cohaeret enim ordini sacro diurnum pensum horarum canonicarum, illudque veteri traditione acceptum et immemorabili consuetudine in more positum, sirs in occidentis, sive* in *orientis ecclesia.* Post haec vero sequuntur caetera verba: *Id reverenter, distincte,* ut iacent in schemate. Haec quae in canone inseri debont.

In ndnotationibus autem optarem, si publicari contingat, ut totum illud dubium de recitatione divini officii α Benedicto XIV pontifice allatum pro ecclesia orientali eruditionis causa insereretur. Cactorum non ignoro officium divinum aliquarum nationum ritus orientalis indigero aliqua reformatione, quao potest fieri cum permissione sanctae sedis in synodo provinciali vel nationals, ac deindo proponi sanctae aedi, ut approbationem accipiat.

Denique do clericali tonsura hoo tantum animadverto, ut clarius et nominatim fiat mentio de orientalibus etiam. Etenim hodie ab omnibus, graecis tantum exceptis, in usu est.

Haec erant, patres mei reverendissimi, quao ego omnium vestrum minimus pro bono ecclesiao putavi in Domino animadvertenda: attamen vestro sapientissimo iudicio humili cordo et animo eubiicio.

ORATIO

reverendi patris domini Pauli Melchers archiepiscopi Coloniensis l.

Eminentissimi praesides ac patres, confratrea reverendissimi.

Cum fere omnes observationes, quas facere intenderam, iam ab aliis oratoribus prolatae sint, paucissima tantum habeo vobis proponere.

Anto omnia alia declaro me omnino consentire iis, quao iam heri a reverendissimo archiepiscopo Hunguriae praesule de necessitate prooemium ante-

1 Argumentan: .Archiepiscopus Colonienris cnm archiepiscopo Strigonienii optare se ait, ut in prooemio et dignitas sacerdotii et thesaurus bonorum omnium ex eius institutione proveniens, saeerdolumque obligatio ad vitam honestam puram sanctamque traducendam elucescat Proponendam insuper in primis et nominatim obligationem coelibatus ab omnibus servandi Inter ea quae a deridi vitanda sunt, nominandam vitam otiosam, cauponarum frequentationem, venationem, medicae artis et chirurgicae exercitiora, omnia publica munera absque expressa ordinarii licentia, periculosas conversationes cum altero sexu, et inprimis cobabitationem cnm foeminis a canonibus prohibitam. Quoad bona ecclesiae monendos dericos, ne proventus beneficii vel ofBdi ecclesiastici impendant ad superflua vel ad augendos propinquos, sed ad pias causas rive Inter vivos rive causa mortis, idque dare et distinete dicendum ad quaestiones omnes vitandas. Praeter breviarii recitationem et quotidianam meditationem et stadium sacrarum Litterarum recensendas conferen lias spirituales, praedpue vero ‚annua' vel saltem ‚biennalia spiritualia exercitia, nisi forte velit conciliis provincialibus relinqui, ut exercitiorum peragendorum tempus constituant. Pro ‚forma vestium' dicendum ‚habitus ɛxterior quia forma varia tara est et eadem esse non potest Tonsuram retinendam et commendandam taaquam insigne traditionale sacerdotalis dignitatis. Curandam revisionem breviarii Praecipiendum derida, ne muera gubernativa vel laicalia suscipiant absque ordinarii liceatis. Coercendam clericorum ambitionem in mundaris honoribus quaerendis; decoraticnes principum prohiberi non posse, ne videamur hostiliter contra gubernia procedere. In cap. ΠT·, nN de vitiis contra castitatem seneo est, coximemorasdim, vatitara a sacris canonibus esse cohabitatknem cnm mulionius, et praecipieoduD. praeter matrem et torons non peats sacerdotem cohabitare cum mulieribus, qwm eanrniraxi quadraginta annorum aetatem nrn babean!, niri specialem ab ordinaria

ir

ponendi capiti de honestate clericalis vitao; et in tali prooemio idea divina, dignitas, ct ingens thesauros bonorum immensorum, quae sacerdotii institutio humano generi attulit, exponatur: ut indo lucescat omnibus sacerdotibus non solum conditionis luae immensa dignitas, sed etiam per ipsam fundata obligatio ad vitam puram, sanctam, devotam gerendam. Imprimis quoque desidero ut nominatim obligatio omnium, qui in sacris ordinibus constituti sint, ad coelibatum servandum, tanquam gravissima et maximi momenti ree, omnibus proponatur. Inter ea autem quae vitanda sint a clericis non solum spectacula, intemperantia et negotiatio; sed etiam praeter illa otiosa vita, cauponarum frequentatio non necessaria, venatio, exercitium artis modicae vel chirurgicae, et omnia muneris publici exercitium absquo ordinarii licentia expresse nominentur, nec non omnis periculosa conversatio cum altero sexu, et imprimis cohabitado cum mulieribus in eadem I habitatione a sacris canonibus prohibita.

Quod attinet ad bona ecclesiae in schemate nobis proposito expressa est obligatio, ut clerici qui administrant bona ecclesiae diligentissime caveant ne misceantur propriis bonis, et no eorum fructus ad haeredes transeant. Postulo, ut hac occasiono data clerici quoque moneantur sacros canones ut observent, quibus praescriptum est ne proventus beneficii vel officii ecclesiastici impendant ad superflua, vel ad augendos propinquos et consanguineos; sed meminerint obligationis suae fructus beneficii sive officii ecclesiastici, qui non necessarii sunt ad vitam congruo sustinendam, ad pias causas impendendi sive inter vivos, sive mortis causa. Haec prohibitio sacrorum canonum revera optimum et effieacissimum est remedium, ut ecclesiae et pauperum indigentiis provideatur; ct ubicumquo haec lex accurate observatur, non deficit ecclesia c necessariis mediis temporalibus, ut scopum sibi propositum implere possit. Praeterea multa dubia et controvertido inter doctores teruntur de explicatione sensus istius prohibitionis ecclesiasticao: igiturquo optarem ut claris et distinctis verbis sacerdotes ad istam obligationem suam moneantur, et huius sensus claro et distincte eis proponatur.

Inter ea quao clerici adbibere dobent remedia ut sacerdotalem spiritum et fervorem in so conservare et confirmare possint, desidero ut, praoter breviarii recitationem debitum, meditatio quoque praecipiatur et studium sacrarum literarum quotidianum, nec non collationes, sive confercntiae pastorales; quae si recto instituantur, plurimum conferunt ad studium literarum sacrarum, et unitatis vinculum inter sacerdotes servandum et firmandum, praecipue vero annua, vel saltem bienniis singulis repetenda exercitia spiritualia expresse I recenseantur; quae remedium validissimum, Ecclesia et experientia toste ac magistra, sunt ad spiritum fervoris et animao puritatem conservandam vel restituendam. In omnibus dioecesibus toties per annum instituenda sunt, quoties oportet, ut sacerdotes opportunam inveniant occasionem iisdem vacandi. Exinde consentio cum isto oratore reve-

Ueeatum habuerit. Plurima obsüumla esso qaxe impediant, quominui sacerdotes sd vitem communem redigantur; at forte obtineri aliquo modo posse, ti aseerdutei qui eam amplectuntur stM obligent ad vitam sacerdotalem degendam, ad consiliorum evangelicorum substantiam serrandam, et ai statutis regulis quotidianas ordo meditationis, orationum et recitationi· breviarii sanciatur. Commendandam idcirco vltexu communem clericorum, quae iam alicubi viget et omnium sacerdotalium virtutam exemplum est; et abi ©onvietas obtineri non potest, posas nihilominna sacerdotes nonnullis legibus se obligare et tribus ant quatuor viribus per annum convenire ad communia spiritualia ĕxercitia.

rendissimo, qui iam ex hoc loco reprehendit verba schematis, quibus exercitia singulis trienniis vol quadrienniis peragenda praesripserunt; ac propono, ut eorum loco praescribatur singulis annis, vel saltem bienniis sacerdotes vacent spiritualibus exercitiis; ant conciliis provincialibus relinquatur accuratior praescriptio de hoo ro quoad tempus ct locum definire.

Quod attinet ad praescriptum in nostro schemata propositum do forma vestium mihi magis placeret, si pro hac voco ponoretur *de habitu exteriori;* quia forma vestium iam hodie in diversis regionibus valdo est diversa, et non una oadomque lege praescribi potest. Tonsuram voro clericalem ubicumquo adhuc in consuetudine ost communi, optarem ut omnino retineatur et commendetur Unquam insigne traditionalo sacerdotalis dignitatis et spiritus mundum abnegantia. Quod «pectat ad breviarii revisionem iam commendatam, consentio in essentialibus, quae de hac ro dicta, ct iam a pluribus episcopis congregationi huius sacri concilii expresse proposita sunt. Quod pertinet nd munera, quao clericis non ab episcopo, sed ab alio, exempli gratia a gubernio conferuntur, omnino consentio, ut prohibeatur quominus sacerdotes talia munera, praesertim eo, quibuscum obligatio institutionis religiosae coniuncta est, absquo speciali licentia ct mandato episcopi suscipiant; sed optarem, ut non solum talia manera, sed etiam omnia alia munera saecularia exempli gratia quaestoris, vel oeconomi a sacerdotibus sine speciali licentia ordinarii non possint suscipi, sicut iam in plurimis conciliis pro vincialibus expresso statutum eat.

Deinde consentio petitioni ut ambitio sacerdotum vel clericorum ad honores mundanos reprehendatur per eliqua verba gravia et acria. Heri audivimus propositum, ut per prohibitionem generalem omnes sacerdotes prohibeantur quominus α gubernio sacculari decorationes sive ordines sic dictos accipiant. Mihi sane optatissimum foret si aliqua via inveniri posset, qua ad hunc finem congruo procederò possemus. Sed dubito num talis prohibitio generalis sensui ceclesiao congruat, quia speciem aliquam hostilis processionis contra gubernium civile praoBcfcrre videtur. Sed aliqua verba gravia ot acria concilii occumenici Vaticani contra ambitionom ad honores mundanos quoscumque, quae omnino ₫o decet sacerdotem, non sino effectu forent, omnino persuasum mihi est.

Respectu capitis III quod tractat do vitiis contra castitatem ab episcopo coercendis, ot do methodo contra eiusmodi reos procedendi, equidem pariter ac alii priores oratores petierunt, desidero ut in eodem contenta hoc loco deleantur. Peto autem. sicut iam antea dixi, ut sacerdotibus in memoriam revocentur veteres canones, quibus cohabitatio cum mulieribus ia eadem habitatione probibita est; petoquo humillime, ut expresse statuatur, no sacerdotes in sua habitatione cohabitent cum mulieribus, exceptu matre ct sorore, cum omnibus mulieribus quao non habent aetatem canonicam 40 annorum, nisi specialem acceperint licentiam sui ordinarii.

Optimum sane foret tutamentum et praesidium contra ingentia et innumera periculo, quibus adeo iunior praesertim sacerdos ubique fere circumdatur, vitao communis institutum a pluribus oratoribus optimo iuro laudatum et commendatum. Quia vero multa inveniuntur impedimenta et obstaculo, quominus hoo praeclarum remedium illico adhibeatur, et per decretam in singulis dioecesibus eodem modo ao prioribus saeculis factum esse constat, in praxim reducatur, liceat mihi nonnullas observationes vobis, eminentissimi et reverendissimi potrea.

hoc loco communicaro; quas ex experientia, doua quidem in dioecesi mihi concredita, sed in alia dioecesi provinciae mihi concreditae lacero mihi contigit; in dioecesi nempo Mooasteriensi, prout iam heri revorondisslmus dominus episcopus Padorbornensis memoravit, episcopi loaonis Qoorgli,qui dio 19 huius monsis defunctus est, et cuius animam carissimam, eminentissimi ot reverendissimi patres, pino memorino veatrao commenderò mihi concessum sit: dico loennis Georgii epicopi Monatteriensis auspiciis et auctoritate, duodecim anto annis, vita communis sacerdotum saccularium simili modo ao prius α venerabili Ilolzbauser, per sacerdotem qui hodie dioecesim istam administrat, per modum societatis votis obstriotao ad vitam ot regulis cortis praescriptis introducta est: omnibus mulieribus exclusis, tantum fratre» laici ad ministerium domesticum clericorum admittebantur; omnes redditus singulorum ad communem usum contribuebantur.

Sed experientia docuit talis instituti conditionem tantis ct tot impedimentis et difficultatibus ease obnoxiam, ut paucissimi modo ad id vivendi genus sint idonei: praesertim idonei fratres laici rarissimi inveniantur. Propterea nonnullis anto anola revisioni et recenti redaction! regulaosubiectao sunt: statutum est ut sacerdotes qui societati sunt adscript! so obligent ad vitam vere sacerdotalem degendam, et votorum ovangelicorum substantiam spirituali quodam modo et cortis regulis praescriptam observare; ita ut obedientiam praestent episcopo, ad nutum ipsius ad orano officium parati semper, libera sua volúntate castitatem servent religiosissimo, et paupertatem; itu ut sacros canones accuratissimo observent, et omnes redditus beneficii acu officii nonnisi ud necessariam vitae sustentationem et ad pias causas impendant. Do cuotcro vita eorum certis regulis do quotidiano ordine meditationis ct assiduae orationis ot studii, ac breviarii recitationis ordinata cst. Communiter habentur pastorales ot spirituales collectiones et lectiones, et si commode fieri potest, ubicumquo collocati sint communiter vivunt, seu saltem communiter ad coonam veniunt, si non omnes sacerdotes in aliquo loco buio societati adhaereant Cactorum quisque suos redditus administrat, et respectu cohabitation!» cum mulieribus tantum obligati sunt strictissime ad canones servandos.

Societas istorum sacerdotum ox illo tempore quo regulno reviaao ct uoviter redactae sunt, magnum coepit incrementum, ot hodio iam ducentos habet sacerdotes. In certos districtus cat divisa, quibus singulis praefectus est sacerdos praeses, qui quatuor vicibus per annum ad conventum communom convocat socios. Toti autem societati pracest director sacerdos, qui episcopi vices gerit; et quotanni» singulos socios visitat, eosquo ad communia exercitia spiritualia couvocat. lisce società» fermentum facta est totius cleri dioeeesani, cui praelucet in omni sacerdotali virtute absquo detrimentis, quao olim tali societati adhaerebant per invidiam ct contemptum vel odium aliorum sacerdotum. Nam nullas habet praerogativas extornas; sed oinniuo aliis sacerdotibus dioocoaeos sunt pares omnes socii.

Hae sunt observationes, quas mihi proponendi licentiam petii, ot quas ad rem portinere ot fortasse utiles esso cogitaveram, si in aliqua dioecesi vita communis sacerdotum redintegretur.

Ilie autem cum hora iam nimis processisset, ab eminentiseimis praosidibua interrupta disceptatio est; ct intimata congregatione generali in feriam II insequentis hebdomadae, patres dimissi sunt.

5.

Congregatio generalis decimonona

1870 ianuarii 31.

Feria II dio 31 ianuarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patriarchal!» basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti viginti patres, nempe 40 cardinales, 7 patriarchae, 4 primates, 102 archiepiscopi, 429 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 13 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrao habentes, 20 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti per assignatores locorum accurato descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum decimaononao congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Franciscos Xaverius B Wierzchleyski archiepiscopus Leopoliensia ritus latini missam lectam celebravit. Qua absoluta, et recitata oratione *Adsumus Domine* etc., cminentiasimus primus praeses sic loquutus eat:

„Reverendissimi patres, antequam hodie discussio ct examinatio propositi schematis *de vita et honestate clericorum* continuetur, praemittenda est relatio ad congregationem generalem do excusationibus praelatorum absentium, ct nonnullorum reverendissimorum patrum qui a concilio discedere volunt. Eam relationem ex ambone recitabit reverendus dominus subsecretarius.4

Qui ambonem ascendens relationem perlegit his vorbi» cxpresiam:

„Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres, per litteras apostólicas dici 27 novembri» 1869 *Multiplices inter* § V statutum fuit quod ad iudices excusationum pertineat procurationes et excusatione» praelatorum absentium, nec non eorum postulata, qui, concilio nondum dimisso, iustam discedendi causam «o habere putaverint, excipere, atquo ad normam conciliari» disciplinae et sacrorum canonum expendero, quo foeto, do his relatio ad congregationem generalem facienda est. Itaque iudices excusationum officio suo functi haec ad congregationem generalem referenda proposuerunt. Absentiam suam a concilio sufficienter excusarunt, procuratore otiam constituto,

a) *propter infirmitatem corporie et senectutem,* eminentissimus ac reverendissimus dominus cardinalis archiepiscopus Lugdunensis, et reverendissimi domini, episcopus Alaliensis vicarius apostolicu» in regno Siam, episcopus Carystensis auxiliaria archiepiscopi do Goatimala in America centrali, episcopus Mennithoasia in India orientali, episcopus Apuanu», episcopus Bovensis, archiepiscopus olim D Quitonais, nunc administrator aroatolicus do Lola, episcopus Truxillensis;

b) *propter senectutem laboribus itineris ferendis imparem,* archiepiscopus Limauus in Poruvia, episcopus Thespiensis auxiliaria Limami», opi»copu» Cocbabambcnsis in America (absquo procuratore);

c) *propter adrersam valetudinem,* archiepiscopus Bahiensi» in Brasilia, episcopus Modelions!» in America meridionali, episcopus Pastopolitanu» in America, episcopus Novaricosi», episcopus Cuscbensis in Peruvin, episcopus Passavieusia (absquo procuratore), episcopus Incensis in Hispania (absquo procuratore), epiacopus Vancouvericnais (absque procuratore);

d) *propter necessitates ecclesiarum sire spirituales sive temporales,* archiepiscopus Cypreosis ritus armeni, episcopus ⌊barren»!· in Republica Acquatori», episcopus Satalensia coadjutor episcopi Bar.» ti Bonifacii in America, episcopus Callipolensi» vi-

carias apostólicas utrioequo Gniñeae, episcopus a Bendeoiie, episcopos Byblensis vicarius apostólicas in Tonkin ob nimiam itineris difficultatem, episcopos Tiberiopolitanus in civitate Limane ob defectum sumptuum itineri necessariorum, praepositus maior eremitarum Camaldulcnsiom congregationis Montis Coronae ob infirmitatem (absque procuratore).-

Hac relatione a subsecretario perlecta, eminentissimus primos praeses dixit;

¿Postquam reverendissimi patres causas absentiae praedictorum episcoporum intellexerunt, quas iudices excusationum sufficienter probatas censaere, ii omnes qui absentiam eorumdem ex cauris allatis satis excusatam agnoscunt, sorgendo assensum suum manifestent.4

Et cum surrexissent ucdiqoo potrea, cminentissimus primas praeses addidit:

nExcusationes sufficientes agnitae sunt4

Alteram relationem aubsecretarias perlegit, quae I his verbis exprimebatur:

¿Aliquot concilii patres ob urgentes ecclesiarum suarum necessitates veniam a concilio discedendi, absque obligatione redeundi, petierant, scilicet episcopus Portlandensis, episcopus Camacensis vicarius apostolices in Curaçao, episcopus Dcrbensù auxiliaris archiepiscopi Panormitani, episcopus Bogiacbensis syrus non solam ob ecclesiae saae necessitatem, verum etiam ob assiduam infirmitatem. Qaas causas indices excusationum satis fundatus atque probatae agnoverunt, eorumqao petitionem exaudiendam suaseruntu

Altera bsc relatione perlecta, eminentísimas primus praeres dixit:

^Postquam causae, ob quas praedicti episcopi a concilio discedendi veniam perierunt, indicibus excusationum satis fundatae et probatae visae sunt, reverendissimi patres, qui has causas sufficere cen- C sent ut venia discedendi oisdom tribuatur, sorgendo assensum suum manifesteot.4

Et cum iterum surrexisient undique patres, eminentissimus primus praeses addidit:

¿Causa discodondi probata est.4

Hisco absolutis, eminentissimus primus praeses sic patres ct alloquutus:

¿Prosequamur nunc, reverendissimi patres, examinationem schematis decreti *de rila et honestate clericorum,* pro qua c priori congregatione audiendi rerioDt octo oratores, quorum nomina iam publicata fuerunt; his alii quinqao novi oratores accesserunt Eorum omnium nomina reverendus dominus subsecrotarius ex ambono recitabit/

Id exsequens subsecretarías sequentem nolam perlegit:

¿Nomina oratorum: Januarius Acciardi episcopis Anglonensis et Tursiensis, loaeph Caixal y D Estrado episcopus Urgcllensis, Puncratius Dinkcl episcopus Augustanus Vindelicorum, Antonius lordà y Boler episcopus Viconsis, Thomas Gallaeci episcopus Rednotcusis et Laurotanus, Salvator Angelus Demnrtis episcopus Oaltelliaensis-Norcnsis, Cyrillue Bebnam Benni episcopus Mausilicnsis ritui syri, Guillelmus loseph Clifford episcopus Cliftoniensis. — Novi oratores: Petrus Bostani archiepiscopus Tyri ct Sidonis ritus maronitici, Franciscos Pedicini archiepiscopus Barensis, Franciscos Gandolfi episcopus Coruelanus et Ccntumcellcnsis, Vincentios lekelfalusy episcopus Albaeregalensis, Emmanuel Del Valle episcopus Huanucenais?

Demum ad ambonem ab eminentissimo primo praeside successivo vocati sunt episcopus Anglonenals, episcopus Urgellensis, episcopus Augustanos Vindelicorum, episcopus Vlcensis, ct episcopus Rocinetcnais ac Luurctanus.

ORATIO

rererendi patrii domini Ianuarii Acciardi episcopi Anglonensis et Ttirriensisl.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ot reverendissimi patres.

Paucis et ad rem apprimo facientibus vos alloqui volo.

In primo buius schematis capite haec verba leguntur: ¿Habitum deferant qui neque luxu neque squalore oculos intuentium offendat, sed iuxta episcopi ordinationem proprio clericorum ordini ao dignitati congruat.4 Et primo vos omnes precor, obtestorque, eminentissimi et reverendissimi patres, ne indignemini cum me do forma habitus clericalis verba facientem auditis, quasi do ro parvi momenti ego loqai velim, et sic frustra tempus pretiosum terere, vestramquo tentare patientiam. Non est, ut ipsi eritis, parvi momenti forma habitus nostri, cum divas Bernardus ex incongruentia habitus clericalia ostendi dicat inordinationem deformiutemquo mentium et morum; cumquo Tridentina synodus praeoccupaverit illorum obiectionom, qui niebant, habitum non facoro monachum. Quomodo huic obicerioni concilium responderit, ipsi nostis. Imo Christus ipso infallibilis divinus magister noster sua infinita sapientia, infinitaquo maieatate aua indignum non indicavit praecursorem suum loauucm etiam do vestium forma laudare, cum apud Matthaeum3 dixerit: *Quid existis in desertum ridere? Hominem mollibus vestitum? Ecce qui mollibus vestiuntur in domibus regum sunt.* Loquar igitur do hac propositiono quam in schemata nuper legimus, et dicam;

Troa partes haec propositio continet. Prima luxum damnat; optimo. Nam ex vestium clericalium luxu omnes vos nostis quot mala proveniant: ao proinde desiderarem vehementioribns verbis luxum damnari.

Secanda damnat vestium squalorem: utrum generale concilium deceat squalorem vestium dom-

l Argumentum: .Episcopos Anglonensis potissimum de reste clericali loquntru est. verba capitis.l expendens, nbi dicitar: «habitua deferant, qui neque luxa neque squalore oculns intuentium offendat, sed iuxta episcoporum ordinationem proprio clericorum ordini ac dignitati congruat-' Hic aniem tria occurrere dixit. l» lumia damnari; 2° damnari vestium squalorem; > congruità vestium formam episcopo remitti. Primam optimum esse ait; alterum reprobandum, quia squalor aliquando ex necessitate aut etiam virtute orili potest; tertium pariter reprobandam, quia varietas in forma vestium ğan largiorum et dissidiorum ease potest, et efficiendi clericos episcopis ğai insubordinato·. Formam vestium, quae determinari debet, talarem ease-, eam Christam in terris induisse semper, nec dimisisse, cum sedens saper asinam et pullam Hierosolywaia introivit, imum ea indutum redivivum apparuisse loenni. Vestem talarem praescripsi?se concilium Viennense ?ab Clemente V celebratam, concilium Tridentinum. 8ixtam V et Benedictam XIII. Dicendum ergo in schemate: propriam clericorum vestem talarem esse debere. Praeterea ubi dicitur: «tonsuram quoque clericalem gerant et capillis simplicem cultam adhibeant' — dicendam melini: ‚nullum cultum ğdhibeant — Prohibendas societates, ia quas conveniunt etiam mulieres minus decenter vestitae. — Cum doctores circa vetitam clericis negotiationem dicant, proprie dictam solummodo negotiationem prosa ibi, aliquid etiam de improprie dicta addendam, nec eam permittendam sine ordinarii licentia. — Circa docendi officiam formula alendam, quae clericos etiam regulares comprehendat; fidei · ƀroie rionem iniungendam iis omnibus, qui ad sacrarum scientiarum magisterium assumuntur, et episcopi consensum ad omnes etiam laicos extendendum. Ita autem did posse: .Clerici etiam regulares extra claustra, nec non laicos non obtineant hanc veniam docendi scientias sacras absque professione fidei primam ƒacienda. — Denique abi dicitur: «Et qaoniam ia medio corrupti saeculi facile evenit, at de mandino pulvere etiam religiosa corda sordescant,4 — tollendam illud .facile evenit' et dicendum·, .etiam religiosa conia sordescere necease ĕst

• XI. 7-8.

nure, ¡pai indicato. Etenim non nego squalorem A vestium aliquando ex avaritia aut ex negligentia ŏriri ct tuoo optimo damnatur; sed potest oriri ex necessitate, maximo in hisco reipublicao temporibus, cum miseri sacerdotes omnibus spoliati non habeant quomodo novam vestem sibi comparcet: damnabuntur hi quia pauperes? Et aliquando etiam ex virtuto potest oriri squalor hic vestium, propter spretum rerum mundanarum ot proprii etiam corporis, ut legimus do non paucis sanctis, quibus ecclesia altaria honores decrevit. Damnabitur ergo squalor vestium, qui si aliquando est ox vitio, non mro eat ex indigentia» ct potest esso etiam ex virtuto?

Tertia pars huius propositionis relinquit episcopis definire, quao sit vestis congrua ordini et dignitati clericorum. Haec tertia pars mihi videtur oiunino immutanda; ot concilium Vaticanum bocce deberet mea sontentia signanter indicaro, quao siti I buco vestis congrua dignitati et ordini clericali Eteniin non est negandum cx hac facultate episcopis data varietates non paucas haberi in ecclesia quoad clericorum vestes; quae varietates aliquando murmura ot accusationes excitant contra episcopum, qui forto putaverit talarem vestom dicere vestem clericis congruam, atque eam in Domino iudicavcrit praescribere ĕlorici suis. Sed praeter murmura ct accusationes contra episcopum, inter se clerici saepe litigant, ot habentur contentiones illae et iurgia, quae apostolus ad Corinthios queritur: quia alius dicit ego eum Pauli, alius ego vero Apollo, alius ego autem Cepbae, ct ultimus ego autem Christi Credo igitur opportunum ut haec differentia, hao contentiones omnino auferantur; et quacnam sit haec vestis clericalis, concilium Vaticanum definiat

Quacnam sit haec vestis, ego ia mea inscitia puto esso vestem talarem: et quamvis auctores C huius schematis in adnotationibus super caput 1 proprio in litera (b) dicant nullibi esso declaratum quaenam sit vestis propria clericorum; ego cum venia hominum alias doctissimorum puto negandam esso hanc propositionem. Nam dico sivo Christi cxomplo, sive gravibus ecclesiae definitionibus vestis talaris iam ab initio ecclesiae catholicae definita est ut vestis propria clericorum.

Christi oxemplo. Et quis negaro potorit Christum (unicam, nempo talarom vestem semper habuisse? Et non legitur, advertite, patres reverendissimi, in evangelio Christum hanc vestem deposuisse, cum accessit ad civitatem Hierusalem sedens super asinnm et pullum eius. Quod puto id aptissimo fecisse Christum, ut illam excusationem destrueret qua nonnulli ecclesiastici cum iter faciunt equitando sibi permissum esso putant aliam vostem adbibero, quam vestom talarem. Et quid fortius cum Christus ipse non tantum vitam vivens mortalem in torris, sed cum iam resurrexisset a mortuis, et in caelum ascendisset ntquo ad Patrie dextram sederet, discipulo suo quem diligebat, et cui se videndum rivo immediato per so sivo mediato per angelum (hoc non facit nunc ad rem), sed se videndum praebuit in insula Pathmos, vestitus illi apparuit vesto talari *(risus).* Sciunt periti linguae graccac, cum dicat loannes in Apocalypsi :* *In medio septem candelabrorum aureorum similem filio hominis, vestitum podere:* Graeci, qui nobiscum estis in hac aula, quid significat liaeo vox *podere?* Nonne a nomine πoO *τ.oóó* , quod significat peder, dicitur illa vestis *podere,* quao usquo ad pedes descendit? Ergo Christus etiam cum iam gloriosus a dextris Patris sedebat, hac vesto talari voluit appareto loanni *(risus).*

8ed dicunt auetores schematis quod nullibi invenitur haec vestis designata tanquam vestis propria clericorum. Nullibi? Ego, ni fallor, video eam designatam in duobus conciliis generalibus, video eam praescriptam a duobus summis pontificibus. Duo concilia generalia sunt Viennense sub ClementeV et concilium Tridentinum. Concilium Viennenso sub ClementeV baec verba habet, vel ut dicam melius, Clemens V in constitutione ab ipso edital, Viennense generali concilio approbante: ^Praesenti constitutione sancimus, quod quicumque clericus virgata vel partita veste publiée utelur, si beneficiatus extiterit, per sex menses a perceptione fructuum beneficiorum quae obtinet, sit eo ipso suspensus ... Caeteri vero sacerdotes ot religiosi quilibet per idem tempus reddantur inhabiles ad quodeumquo beneficium ecclesiasticum obtinendum. Sed ot talea et caeteri quicumque clerici utentes opithogio seu tabardo ita brevi, quod vestis inferior notabiliter videatur: opithogium ipsum saeculares clerici ot religiosi, administrationem habentes, teneantur intra mensem darò pnuperibnr Caeteri vero religiosi, ndniinistrstionem non habente», intra idem tempus, illud teneantur suis superioribus assignare in pios usus aliquos convertendum. Alioquin beneficiati suspensionis, caeteri vero inhabilitatis poenas praedictas por idem tempus ao noverint ĭncurriiso. Ergo generale concilium Viennense ¡assit dericos ferro epithogiam, quod sit adeo longum ut vestes alias cooperiat. Epitbogiuni, loquor cum hominibus non tantum in scientia aed in literis eruditis, epithogium, vox partim ex graeco, partim ex latino eruta, significat vestem quao sit super togam. Ergo conceptis verbis concilium Viennense ita clericos voluit in publicum prodire, vestitos nempe cum toga, et super togam cum pallio. Togam, nemo negat, esso vestem talarem; pallium concilium ipsum Viennenso vult ut sit adeo protensum, ut usque ad pedes perveniat.

Sed dicet forte aliquis, hoc decretum concilii Viennensis iam obsoletum cs1 Nego, patres reverendissimi; nam audito et postea Indicabitis. Nam concilium Tridentinum, cuius decreta certo non sunt sine vi, ct adhuc in vigoro habentur, decretum concilii Viennensis approbavit; ct no meam sententiam hanc non satis firmam iudiceti», ego duos testos affero: Benedictum XIV, qui in notification© LXX1 ad clerum Bononiensem ita loquitur: ^Concilium Tridentinum (sunt categorica haec verba) constitutionem Clementis V secundam in concilio Viennensi ŕenovat: ergo habet totum suum vigorem. Sed etiam sine hac sententia Benedicti XIV, cuius doctrina, cuius sapientia totam ecclesiam catholicam illustrat, praeter illius verbo, ipsum concilium Tridentinum idem testatur: nam in cap. VI bwi. XIV de reformatione, ubi iubot clericos vestes suo congruentes ordini semper deferre, concludit ipsum caput hisce verbis: „iuxta constitutionem Clementis V in concilio Viennensi oditam * Quomodo negari nunc poterit, quod haec constitutio concilii Viennensis sit adhuc in suo vigore, cum concilium Tridentinum illam renovaverit? En duo concilia.

Venio nunc ad duos summos pontifices, nempe Qixtum V et Benedictum XIII. Do Sixto V ipsi schematis auctores confitentur, quod constitutionem ediderit, quae incipit Cum ŝarrosa cZom, in qua constitutione severissimis verbis, gravibusquo poenii iussit omnes clericos vestem talarem adhibere. Dicunt iidem auctores, quod ipse summus pontifex bullam illam temperaverit: forte temperavit. Ego evolvi omnes bullas, quas dictus summus pontifex

› I, 13.

1 Cien. Qwontuw de rila e< hc«e*t. ckik.

<b anno IV sni pontificatus, in quo bullam *Cum sacrosanctam* edidit, usque ad annum VI, in quo e vita decessit; ot nullam inveni, quae temperaret hanc bullam. Tantum in bulla *Circumspecte Romani oontifices* ab ipso summo pontifice edita in VI pontificatus sui anno invenio, quod privilegium dederit militibus ordinis Sancti Stopbani, sive essent clerici <ive laici, vitandi quasdam, non omnes poenas ab Ipso sancitae contra illos, qui proprium habitum bon deferrent Ergo si temperata fuit haeo bulla, fuit temperata quoad poenae; sed nostrum quid Interest si maiores vel minores sint pocnaoT Nostrum est cognoscere qusenam sit vestis propria clericorum; ct summus pontifex docet esso talarem. Et Benedicius XIII etiam vestem talarem ¡ussit omnes 0 suo clero deferro, omnes e suo clero, nempo Romae; dcindo inasit omnes provinciae romanao episcopos idem praescribere clericis suis. Vero concilium Romanum habitum anno 1725 non fuit geaeralo, sed provinciale. Sed iterum venio ad meum argumentum. Isto summus pontifex Benedictus XIII quid declaravit in sua bulla, in concilio Romano, qua ¡ussit dericos roroanae provinciae vestem talarem deferro7 Docuit hanc vestem esso propriam clericorum. Ergo habemus duos pontífice^ qui dodarant hanc doctrinam do veeto propria clericorum.

Scio nonnullos id aogro ferre; sed, patres reverendissimi. saltem nunc in tot flagellis, quibus nos percutit Deus praecipue propter nostra peccata, quid gravo est, quao magna molestia est, ut saltem ex hac parte clerici omnea, a nobis episcopia incipiendo, vestem talarom induant atque ita Christi exemplum imitentur, et ecdosiae leges observent? Peto igitur, si vobis placet, ut hoc inseratur in schema, quod non sit datum episcopis definirò vestes; sed quod vestes clericorum sint vestes talares.

Praetcroa in ipso schemato alia quaedam obserVRnda puto. Primum dicitur: .Tonsuram quoque eh ricalcm gerant, et capillis simplicem cultam adhibeant/ Forte si insistendo in canonibus antiquis auferatur omnino hio oultus etiam simplex capillorum, ct dicatur: *Tonsuram quoque clericalem gerant, et capillis nullum cultum adhibeant,* magis bonum mihi videtur. Sequitur caput I ct dicit: .Ludicris actionibus sermonibusque distracti ne contaminentur·/ ct prohibet spectacula. Ego addendum putarem, ut prohibeantur non tantum spectacula sed etiam societates, queis, ubi conveniunt utriusque sexus personae, et maxime mulieres inhonestis vestibus adsunt, valde periclitatur castitas ct honor clericorum. Deinde dicitur quod clericis sit vetita negotiatio. Omnes doctores cum loquuntur de negotiatione clericis vetita, intelligunt negotiationem proprie dictam. Nonne esset bonum aliquid et do negotiatione improprie dictu hic dicere? Noo quod omnino prohibeatur; nam id nimis rigorosum esset: sed quod dicatur, clericos negotiationem otiam improprio dictam non posse exercere absque ordinarii, sui venia: et tunc prudens certe ordinarius videbit cui ot quibus limitibus veniam darò ponit ad impropriam negotiationem exercendam.

Deinde in capito 11 pag. 6 (coi. 518 b) dicitur: „Cum munus docendi quao religionem spectant nonnisi episcopis a Christo Domino in apostolorum persona concreditum fuerit, facultatem clerici non assumant ete/ 8ed quinam clerici hio intelliguntur, saeculares tantum, an etiam regulares? Et si praeter clericos etiam laicus velit aliquando, ut non raro evenit, scientias sacras docero, non egebit venia ordinarii? Ac proinde ego ita haeo verba ordinanda esse censeo: *Clerici etiam regulares extra claustra, nec* non *laici, qui* non obtineant Aanc *veniam docendi scientias sacras absque professione fidei* primum *facienda.* Deinde ponunt auctores schematis ad calcem eiusdem paginae 6 verba sancti Leonis Magni; sed ea immutant, ac levioris ponderis reddunt. Dicunt enim: nEt quoniam in medio corrupti saeculi facile evenit ut do mundano pulvere otiam religiosa corda sordescant etc.® Cur dicunt *facile evenite* Sanctus Leo non indicavit ita dicendum; dixit potius: nNccesso ret ut de muudano pulvere etiam religiosa corda sordedcere.· *Necesse est,* observato, patros, quam maiorem vim habeant verba sancti patrie; ideo dicatur potius: *E(gnoniam in medio corrupti saeculi necesse est ut de mundano putrere etiam religiosa conia sordescant.*

Haec observanda consui; nunc vestrum erit iudicare, et mihi do audacia veniam darò.

ORATIO

reserendi patris domini Josephi Caixal g Estrade episcopi Urgedensis.[1]

Eminentissimi ct reverendissimi patres.

Vereor no ex illis quae feria VI superioris hebdomadae heic dicta sunt, in cam adducti fueritis sententiam, ut Hiapaniarum riorum, ex quo tot sancti prodierunt, ambitionis ciïraonis et impudicitiae vitiis foedatum, et idcirco malum caao credatis. Nihil enim plus foret α veritate ot otium,

[1] Argumentum: .Episcopal (Irgellensia nimia ab inferioribus deridi exigi ail per illam perfectionis regúlala, quae cap. I· i 1 eisdem proponitor. Satius ease, ri proposito perfectionis grado derida conveniente, media indicentur ad earn obtuendam, uti sunt: Seminaris, vita communis, Limulalus eU aoa per forminas praestandus eU. Et baec quidem fovenda; at non obliviscendum .meliora frequenter bonorum esse inimica qaod principium exemplo orientalis et ocridenUlis ecclesiae probaviL lila enim cum rigidiori sua disciplina in maximos abusus el sthisma prohp«a est; haec vero benignitale praesertim sanctae Romanae ecclesiae unitatem et fidem semper servavit. — Spectacula prohibenda quidem, sed pnuleuter, cum esperenüa constet, pastorum praesentiam valde eururadem œoraliuti et ordini conferre. Prudenter quoque in decorationeo ageBdum, ne gubernia ab ecclesia dixre videamur. — Vestem talarem praescribendam, relicta tamen non episcopis, aed concilio provinciali facultate, quae luxta varia temporum ac locorum adianda opportuniora indicentur. — Quod de docendi mucere in I 2 eonitiiritur. optimum in abstracto esae, in concreto tamen molestum et peruidosum, 1· guberniis, quae deinceps clericus ad cathedras nun nominabant; 2° episcopis, qui in multis angustiis erunt, ri contigerit nomiualnm a gubernio se ex conscientia admittere non posse. Satius esse sanctissimum dominum nostrum rogare, nt de re hac ratiu habeatur in concordatis com variis regionibus. — Inculcanda exercitis spiritualia, relinquendum tamen synodis provincialibus, nt circa eorum frequentiam «tatúanL Commendandas quoque pias meditationes. lectiones, eonsdentiae examinationes, ut bis omnibus velati suae militiae annis clerici adiuventur. — Relate ad caput de indiciis episcoporum in clericos concabinarios et male viventes se cum cardinali Bispalenri pro servanda Tridentina disciplina concinturum fni»se ait, niri aliud medium occurreret. quo et spiritus Tridentinorum patrum servetur, et tinis anctorum s:hcaxlu consequitor. Uniusmodi vero mediam hac Γ*ι*σηβ proponebat: Pro his negotiis quae nec nominare debemus in definitione uoslm nM lautum indicare Hiationem capitis Tridentini, tribunal eollegiatlm instituatur ex episcopo et tribus lodicibus synodalibus ab episcopo pro quolibet ludido ex duodecim eligendis, deceruaturque ut non possit epbeupua reum condemnare, nisi duo ex tribus indicibus idem sentiant. Hac ratione et cavetur bono clericorum nomini, et episcupus nunquam faste praecipitii et Immaturi indicii argui poterit. Exigo ut sint ex duodecim iudidbas synodallbus, ut rint ab omul calumnia Immunes, et ut ex his eligantur tres ab episcopo, ut adiunctorum inconvenientia timeri nun valeant. 81 tamen recursus ad superiorem necessarius omnino vobis videtur, quamquam mihi facomprenribilia videatur, a talibus Indicibus appellatio statuatur, ut episcopus eorum tribus praedictla indicibus, aut si vultis quinque ex synodalibus electis probationes extroiudielales excipiat aut ostendat, reumque ri vultis audiat, scriptoque mandentur atque in curia caute custodiantur, poeuaeque imponantur, quas res meretur. Si appellatio ad metropolitanum fiat, teneatur iste primum mittere tres ex suis Indicibus aynodalibua, qui coram episcopo et indicibus dioecesens reum examinent; et si duo ex tribus sententiam episcopi ratam habeant, non detnr recursui locus, et hoc modo charilati, lustlUae et decori clericorum cousuletur."

at arbitror, ab oratorum monte alienam; sibi equidem ipsis iniuriam coram vobis fecissent, utpoto qui ab eodem clero ot illi naper educti sunt Nimio tamen amoro laetitiae, zeloque ecclesiasticae dignitatis abrepti, videntesquo mala, quao ex possimo abusa, qui modo fit, regii patronatus oriri incipiunt, ot peiora quao timentur; volentes etiam ut tali patronatui a vobis, si fieri potest, fracui inficiantur, ad id facillime devenerant, quod vobis expositum est.

Quinquo mouses sunt ox quo cleri moi coram tota Hispania defensionem assumere coactas, eum heroica abnegationo praeditum charitatis, patientiae, zeli cneterarumquo virtutum sacerdotalium exemplar, bonis omnibus plaudontibus et etiam fortasse multii ex vobis, demonstravi. In annis fero docom ct septem ex quo dioecesi Urgollcnsi praefectus α sanctissimo patro nostro fui, tres tantum aliquantulum punire, et minas quam decem monere do B lubricis rebus debui, cum formo 800 sacerdotes habeam; et nullum ox ipsis ambitiosum novi, nimis modestum aliquem quem compollero coactus sum, nisi forsitan aliquem ex illis, quos ad nos gubernium mittit, do quibus agere spero cum do capitulis tractabitur. In archidioecesi Tarraconensi natus ct educatus eiusdem primatialis ecclesiae per 20 annos canonicntu potitus, eadem vidi ; idipsum scio de reliquis Tarraconensis provinciae dioecesibus; de aliis minus mihi notis adeo certe loqui non possum. Est tamen hio zelantissimus inter nos praesul qui per 40 annos vicarius aut episcopus varias in aliis provinciis Hispaniae ecclesiasticis gubernavit dioeceses, qui do eiusdem acqualo reddit testimonium : et credo omnes aut fero omnes idem reddidissent, si ab aliquo interrogarentur.

Si ergo patronatus regius nostras conatur perderò ecclesias, ipso culpetur, non clerus: contra C ipsum, si fieri potest, remedia quaerantur, quod abs dubio voluere oratores; clerumque nostrum miremur qui maximae tentationi resistere in immensa sui parte novit, quamvis r.on negem aliquos ab ea fuisso abreptos. Recordamini, venerabiles patres, bellorum civilium, revolutionum privationumquo omnis generis, inter quae formari debuit hodiernus hispanus clerus, cuius plura millia Romae ordinari debuerunt; et non condemnemus insontem.

Ad schema nunc *de vita et honestate clericorum* gradum faciens, regulam perfectionis, quao in § 1 capitis I clericis omnibus communis proponitur, summo gradui sacrae hierarchise, id est episcopis, convenire posse existimo; atque idcirco ab iis nimis non exigit. Utinam clerici omnes otiam minoristae perfectionis apicem attingerent! attamen praeclarissimus auctor *de caelesti hirrarcltia* iam optime adnotavit, Deum non eamdoin sanctitatis et scientiae D formam nb omnibus clericis exigere, sed insitis ab eo illustrationibus ait cap. Ill proportione opportuna quemque ad proprii gradus perfectionem adducere. Prudentissimo ergo consilio patres Tridentini in decretis do reformatione session. XIV et XXII formam perfectionis communem pro clericis non adeo sublimem designarunt, ut etiam perfectis, hoc est episcopis possit congruero.

Memores simus, venerabiles patres, hio non condonatorum nos fungi officio, non asceticum scribere tractatum, sed legislatores esse. Satius ergo fortasse foret ut media ad obtinendum gradum perfectionis clericis convenientem designaremus, inter quae Tridentina synodus ccnsuit esso seminaria; quod quantum fieri potest medium evolvere curemus ad clericos ad sui status perfectionem efformandos. Neque ox eo enim quod quis in sortem Domini adseriptus est, ideo iam perfectus evadit et sanctus. Maxima cum cordis exultarione audivi, quae ad hanc perfectionem in clero obtinendam huic oeoumenicae synodo proposuit illustrissimus et sapientissimus Hungarino primas petens ut saltem commendaretur ab ca opus vere sanctum venerabilis Holzhauser. Meum eat hoc desideratam ; quod dicat concilium, ut scilicet vitam communem clerus amplectatur, utque non amplius a feminis, sed ab instituto aliquo laicorum fratrum serviatur: quam rem maximi momenti esso existimo.

Attamen, venerabiles patres, creditis immensum hoc bonum attingi posse illud praecipiendo aut efficaciter commendando, quin nos qui in perfectorum statu versamur, talem vivendi rationem primi capiamus? Pace tanti viri dictum sit, nullo modo. Foveamus quantum poterimus in seminariis cum scientiarum perfectione cordis humilitatem, orationis spiritum, rerum mundi contemptum; et ut practice discant iuvenes, ct ament spiritum verae vitae communis, cuius essentialis proprietas est spiritus paupertatis, hoc eat odium pecuniae; quam non habero imo nec videro permittantur, quia cius cupiditas radix est omnium malorum. Namque clericus qui etiam in vita communi pecuniam diligeret aut ludas esset uut facile deveniret: et si cui Deus in nostris dioecesibus huno vitae communis spiritum communicaverit, illum foveamus; Deus enim est, qui sua dona cui vult tribuit, alii quidem sic, alii vero sic; et non ab omnibus omnia perit. Neque obliviscamur, venerabiles patres, meliora frequenter bonorum esse inimico. Audivimus stupentes, quae de orientalium disciplinae rigoro tam apte tamque eloquenter dixit reverendissimus episcopus Magno-Varadinensls: et tamen cum suo rigoro Oriens in nuptias clericorum, et ia schismata et haereaes maxima ex parte prolapsus est; dum occidentales ecclesiae benignitate praesertim sanctae matris nostrno Romanae ecclesiae sustentatae in maxima mus parte et unitatem et fidem servaverunt sanctam mundamque in evangelicis praeconibus. Denique ei vobis placet, commendemus etiam clericis, quao pro episcopis in alia congregatione proposui: namquo sino iis, mihi credite, inutilia devenient quaccumquo in hoc schemate tractabimus, ct prout tueo dixi, in charta tantummodo scripta manebunt.

Quod do spectaculis dictum est in fine capitis I sentio ac puto ut maturissime ponderentur verba, quae hao de ro in schemnto proponuntur. Recordor enim cum parvus essem, parochos ct oppidorum magistratus choreis ac spectaculis, ei quao habebantur, praesidere consuevisse; et recordor etiam quod praesonte pastore lupus gregem invadere non potuerit: ot video nunc absente pastore quomodo rapiuntur et disperguntur α lupis infernalibus; atque scandala innumera et in immensum creverunt. Praecipiamus ergo ut non possint clerici accedere recreationis, aut curiositatis, aut levitatis causa, quod certo scandalo fidelibus esset et constituerentur fautores malorum quae in iis committuntur; sed totalis eorumque absoluta prohibitio cauto fiat.

Prudentes etiam simus in condecoralionibus a mundi guberniis clericis concessis prohibendis; si enim ita absolute faceremus, nonno mundi gubernia repellere videremur, ansamque praebere perversis ecclesiam traducendi tanquam effectricem separationis ecclesiae α statu, quam tantum ipsi desiderant? Ut mala in hac parte ambitionis radicitus tollantur quae vera sunt mala. In hac parte mandemus ut nec clerici nec episcopi talibus eondecorationibus uti possint, nisi in caeremoniis civilibus, et ut titulo ipsis adnexo nunquam uti valeant.

Post dicta do habitu clericorum duo verba unice dicam, ut scilicet talaris vestis adoptetur ab hoo

concilio: ei enim relinquitur episcopis, idem forme est ao si relinquatur arbitrio clericorum. Nihilo minus in vestibus superaddendis propter stationum rigorom relinquatur etiam non episcopo, sed concilio provinciali. Bonum esset nobis, reverendissimi patres, ipsa relati lege nos esse circumdatos, et babere semper prae oculis in veste nostra dignitatis nostrae sublimitatem. Praeterea talari veste induti non facile indigna clericis faciunt. Hoc enim modo unitas et concordia erit ia substantiali vestium forma quoad omnia apud omniutn nationum clericos, sicut erit in catechismo, ut spero, cum pulchra in accidentalibus varietate. Haec tamen dicta sint do iis regionibus, in quibus gubernia non opponuntur vestibus ecclesiasticorum, quis tuno providero debent concilia provincialia aut naiionalia quomodo vestes debeant esse.

In § 2 capitis II nova nobis proponitur ordinatio, optima fortasse pro aliqua nationo non catholica, et etiam pro catholicis nationibus si tantam in abstracto res consideretur: quam tamen in concreto molestissimam ipsis faturam timeo, multorumque malorum fontem. Certum enim est in nationalibus gymnasiis ot scholis parvulorum multas doceri disciplinas ad religionem pertinentes; notumque puriter est gubernia, a quibus professores eliguntur, valde propendero ad professores saeculares, potiusquam clericos proponendos: qua ex re quanta oriantur mala nemo vestrum est qui non videat Statim ao haec nostra conciliaris ordinatio ad guberniorum notitiam perveniet, quid quaeso eveniet, reverendissimi patres? Timeo no gubernium indignum sibi reputans submittere beneplacito ot approbationi episcoporum quos ipsum fortasse nominnverit, dericos professores nullos amplius in posterum sit nominaturum.

Sed demus clericum nominari; quid aget episcopus? Approbationem denegabit eo quod ipsum censeat non satis esso idoneum? Ast tuto paratas sit episcopus contra gubernii et ckrici eiusque fautorum ime, ct fortasse persecutiones. Tumque etiam abs dubio nominabitur professor saecularis, peior sine dubio quovis clerico, etiam minus idoneo. Approbabit eum episcopus? Ast tuno ipse suam aggravabit conscientiam, et cius agendi ratio plurium ex bonis reprehensionem incurret Quid agendum ergo? Mihi satius videretur si schema in hac parte pro scholis nationum catholicarum approbantes, a sanctissimo domino nostro peteremus ut haec res immensi, ut opinor, momenti in concordatis cum guberniis catholicis statuendis praesens haberetur, definiendo in ipsis ut ius nominandi professores, qui disciplinas ecclesiasticas trad ituri sint in gymnasiis, pertineat ad episcopum dioeceseos; et in scholis primariis aliisquo levioris momenti sint parochi, aut eorum coadiutore qui statutis horis scholas adeant, bosque disciplinas doceant

Utinam, Ingemiscens toto cordis affectu aiebat venerabilis episcopus mihi amicissimus, α pluribus annis vita functus, post concordatum ultimum cum Hispania conclusum, utinam propheta falsus evaderem; futuram enim esso praevideo eam, quae nascetur, generationem et quao nuno tenero est, impiam facillimo evasuram oo quia in concordato episcoporum auctoritas docendi religionem in scholis posthabita sit. Aliquid utique, dicebat, nobis videtur concessum, sed hoc est theorotico tantum, in praxi vero revera nihil, aut fero nihil. Vere non amplius sumus nos episcopi gregis postores, sed sunt homines mercenarii, qui gregem devorant. Enixe ergo rogo per sanguinem redemptoris Dei nostri, ut plures e clero, quo fieri poterit, scholas gubernii praeparatorias adeant, ut per examen deinceps et concursum obtineant ipsi regimen scholarum. Istud unicum est nobis relictum medium ad integritatem fidei catholicao in Hispania sorvandam. lineo praedicebat venerabilis praesul, et proh dolor, venerabiles patres, prophetia iam magna ex parte impleta est, et adimpletur! Nam etsi plures episcopi promovero studuerint ct applicaro clericos quos poterant ad studia praeparatoria scholarum, quas normales vocant; examinatores, qui a gubernio eligebantur, constantor cleri inimici ea utebantur methodo, no dicam perversitate, ut approbarentur saeculares, clerici vero licet aptiores reprobarentur; quod utique etiam in religiosis sororibus scholis puellorum addictis eveniebat: quo factum ost ut pueri paellaequo ab optimis parentibus tradi debuerint in scholis educandi non pastoribus sed lupis, qui eorum fidem moresquo Christianos devorarent. Haec fuit cstque ruina, patres carissimi, carissimae patriae meae. Sed satia de hoc lamentabili argumento, quod meum cor nimio dolore excruciat.

Quoad § 3 capitia 11 existimo non sufficere od promovendam cleri puritatem sacerdotalemque spiritum quadrienualia nec triennalia spiritualia exercitia, sed biennalia saltem, ai non annualia fieri possint. Sed indico etiam exercitia spiritualia valdo tantum α nobis esse commendanda ; sed relinquamus conciliis provincialibus, ut circa frequentiam statuant quod opportunum in Domiuo iudicaverint Necessaria insuper sunt praetor devotam divini officii recitationem exercitia quotidiana piarum meditationum, lectionum et examinis conscientiae, quae in exordio indicavi, quaeque didicorunt in seminariis; ne forte talium exercitiorum obliti frigescat in eis sacerdotalia spiritus, et eorum tepiditas nauseam faciat Deo ct episcopis et plebibus. Praestat praevenire scandala, quam eadem punire, de quo agitur in ultimo capite: ac praeterea pro ipsis ct nobis meminisse debemus eius quod dicit Apostolus[1]: *Arma militiae nostrae non carnalia funi, sed potentia Deo,* a quo eorum omnis vis et victoria speranda est; et alterius epistolae ad Corinthios1: *Sic nos existimet homo ut ministros Christi* : ao proinde, licet libros et consilia hominum non debeamus negligere, attamen cum Deo nostro rege tractaro frequenter debemus, ut eius ministri, quae Dei sunt et ad Deum spectant, ut fecerunt sancti patres nostri ct ecclesiae doctores.

Restat modo caput schematis ultimum, in cuius fine proclamata sacri concilii Tridentini doctrina do iudiciis episcoporum in clericos concabinarios et male viventes ex informato, ut aiunt, conscientia, quae tam utilia hucusque fuerunt ecclesiae Dei, nescio tamen qua de cansa in praxi, prout est in schemate, oblita remanebunt. 8i quis enim episcopus ea adhuc exercere in posterum tentaverint, ex appellatione, quae mihi incomprehensibilis ridetur in iudiciis sola facti inspecta veritate formatis, maiora oritura scandala timeo, ex eo praeciso quod pro vitandis scandalis institutum fuit.

Sciebant patres Tridontini quam difficile veritas in lubricis rebus deprehendatur; sciebant eam nunquam aut fero nunquam obtenturos episcopos, si probationum testimonialium forma exigeretur, cum res occultae adhuo sunt et nondum in publicum prodierunt; quales sunt res do quibus nunc tractamus. Et boo quod tunc verum erat, indubitatum est in nostris indifferentismi morumque corruptionis temporibus: in quibus iuramenti sanctitas contemnitur, testiamquo medio fermo omnia, sola veritate excepta, probari velent Idcirco Tridentini patres hac discretionali iudicandi forma, postquam omnia

[1] 1 Cor. X, 4.
[2] 1 Cor. IV, 1.

benignitati· patornooquo oharltalls media inutilia rcasorunt, instructos voluero episcopos, no Impunitato ohristhnao societatis mnla sino modo crescerent, ct ut prompta oorrootiono ot peccante· lutte punirentur, et qui solo timori· motu continentur, in oírtelo permanerent.

HI voro, ut fit in •cliemato, a talibus iudicibus admittatur ad superiorum recursus, quid quaeso evonlot, reverendissimi potros, cum a sola aestimatione episcopi, sola facti veritate Inspecta, horum ludlelorum via dependent, cumquo iudex appellationis nec loca viderit, neo personarum ingenia ipsi sint nota? Aut episcopi inferiori· iudicio fretu· reum condemnabit fortunso iuiuste, aut illius iudi-.clum propter diversum res videndi modum annullane verum crimini· reum absolvet risui eannisquo episcopum exponens: ex quo illud etiam eventurum timeo no forte ẅidento episcopi talia indicia et inutilia imo et nociva ipsis evadere ea negligent, reoBcuo in hia criminibus impunes relinquant, usquo dum om iudicio ordinario punirò valeant. liso de causa oniiucntissimua cardinalis archiepiscopus Hispalensis pro conservatione disciplinno concilii Tridentini sapientissimo conclusit; ct ogo quoque concluderem, neo ullum vorbum do hoc negotio dixissem, nisi mihi aliud occurrisset modium, quo Tndentinao disciplinae spiritus, ut opinor, sartus tectus permaneret; ot fines sapientissimi, quos sino dubio schematis auctores sibi proposuerunt, adipiscerentur.

Pro his negotiis, quae nec nominaro dobemus in definitione nostra, nisi tantum indicare citatione capitis Tridontini, tribunal collcgiatim instituatur ex episcopo et ex tribus iudicibus synodnlibus, ab episcopo pro quolibet iudicio ex 12 eligendis; decernaturque ut non posait episcopus reum condemnaro nisi duo ox tribus iudicibus idem sentiant, llaccc ratione ct cavetur bono clerici nomini, et episcopus nunquam iusto praecipitis et immaturi indicii argui poterit. Exigo ut sint ex 12 iudicibus synodiilibu>i, ut sint ab omni calumnia immunes, et ut ex ipsis eligantur tres nb ipso episcopo, ne ndiunctorum inconvenientia timeri valeant.

8i tamen nd superiorem recursus necessarius omnino a vobis creditur, quamquam mihi, prout nuper dixi, incompronsibilis videatur a tolibus indicii» appellatio, statuatur, ut episcopus coram tribus praedictis iudicibus, aut si vultis quinque ex synodalibus electis, probationes extrniudicialos excipiat aut ostendat, roumquo audiat, scriptoque mandentur atquo in curia cauto custodiantur, poennequo imponuntur quas rous meretur. Si appellatio ad motropolitanum fiat, teneatur isto primum mittero tres ex suis iudicibus synodalibus. qui esusam excipiant, ct coram episcopo ct iudicibus dioeceseos rem examinent; ot si duo ox tribue .sententiam episcopi ratam habuerint, non dabitur recursui locus: atquo hoo modo et charitati et iustitiso ct decori clericorum consuleretur.

Vos tamen, reverendissimi patres, in vostra sapientia multa convcnicntiora invenietis. Dixi.

ORATIO

reverendi patris domini Pancratii Dinkel episcopi Augustae Vindelicorum [1]

Eminentissimi et reverendissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Faveto aliquantulum mihi dictaro aliqua de •chomate hodie nobis proposito. Quoniam vero quamplurcs ox ẽminentissimi et reverendissimi· patribus ct satis luculenter et diserto rem nottram iam tractavere, vix mihi aliquid superest, nisi breviter exponere in quantum principalibus factis animadversionibus, pro mea parte, consentiam dissontiamque. Dixerunt enim reverendissimi oratores de nonnullis quao in schcmato addenda, dc aliis, quao emendanda, do aliis doniquo quao ex schemate tollenda essent. Quare 1· do iis, quae addenda existimarunt.

Praeprimis opinionem reverendissimorum patrum accepto, qui vehementer exoptant, ut ia prooemio •chomati· gravissimi· nec non fervidissimi· verbis dignitas ct formidandum onus muneris sacerdotalis explicetur; ct univorsus clerus pro sanctitate ct amplitudine muneris sui incitetur ad eam sanctitatem vitae studiosissimo prosequendam, quao illis inceso debet, qui sancta sancto tractaro tonentur. Admoneantur clerici praecipuo illius virgineae caititatis, quam sacerdotes anxia quadam solicitudino custodire dubent; inculcetur cis usus eorum mediorum, quibus utendum est nd fovondum spiritum Doi, augendasquo omnigenas clericales virtutes; quibus in modiis nominentur specialiter oratio, vigilantia, meditatio, frequontior peccatorum confessio, quotidiana sacrae missao celebratio, studiorum sacrorum diligentia ct exercitia spiritualia.

Quoad singula, quae ad en quao in capitibus I et II sebomatis nostri leguntur, addenda essent, adnotatum est a plurimis reverendissimis oratoribus, ut aliquid in decreto statueretur do scientia et doctrina clericorum colenda ct promovenda. Hoc quodam respectu in mea ipsa dioecesi abs me provisum est, ecd ut universaliter in hac rc provideatur non solum propter dignitatem muneris clericalis, sed etiam pro saeculi nostri circumstantiis magnopere opue esso mihi videtur. Ad hunc finem in clericis assequendum inserviunt binae vel ternae annuae conferendae pastorales theses ab episcopis ad elaborandum cis praescribendae, procuratio bibliothecarum in singulis capitulis ruralibus, ct alia huiusmodi.

sequendae scientiae tue po»e bimu vel ẗerna. annuas conferentia· pastora!», these· ab episcopo deridi ad eiaboraedam propositas, ẗbibliotheca et alia bniatmodi. Vita» rommanc» commend&ndtun non vero praecipiendam ob difficultate», quitrai obnoxia est Quoad barbam non recedendum a consuctodiue. qaae rive apad orienta!» live apwl occidental» viget. Sibil dicendum in concilio de clericorum decorationibua, ad summum admoneri illos posse, ut non magis lucrara quao gloriara Pei et salutem animaram quaerant — Non pease absolute eidudi foeminas a domibus clericorum, sed munendo·, ,nt in donatici· suis nonniri persona» consanguineas easdemque honestas, rei bis defidenliboi alias aetate, tùie moribusqoe graves accipiant, ita nt etiam clericorum familia in aedificationem fidelium ẽonferat Clarius loquendum, nbi de beneficiorum fructibus fit senno, et ri placuerit dici pos«e: , Diligenter caveant clerici, ne ẽcclesia Ilea, nimirum ecclesiarum et beneficiorum buna. quae Dei vont et patrimonium Christi se panpemm cum propriis confundant et fractus ecclesiasticorum bonomia aliter ac in sacrosancti concilii Tridentini decretis statutum est Ia»· ẽpendant. Exercitia spiritnalia quotannis ani ad summum singulis bienniis prai-Acribenda. Quae respiciunt facultatem docendi et ẽn tenuih»nem deridi senioribus ac infirmi» procurandam, non t e inserenda In hoc decreto, nbl ,de vita et ẗonestat· sermo Ł — Eipungendam vocem ,coucubinatas ẗ non tamra mn omittendam. Com antera Immutari paraxraphus debeat, attendenda lurc eme: Ie cum iostilia requirat, ut aerao radicetur non ccguita causa, nullus dericonta punieudus est. quia vel estua formali processu rogaita, vel «altea sola facti veritas ẽnspect fuerit; Vo etiamri in aliquo delicto «ne strepitu et figura indicii ct sola facti veritate inspecta procedatur, id nunquam fiat, quin ei tram·Melale· probativa» ab episcopo collectae scripto ccaeigueetur documento; 5· in casu notario, unde magnum exortmu est scandalum, sine mora providendum est ab episcopo saluti animara·, non obstanu proenra ia rram durante; 4· cura ínter canonistas quaestio adhne alt circa saniestiara ex iaformala cousóentla. antbratica interpretatio buras formulae el radidalu tinvleai applkalknis «amaopero necesaria est.·

[1] Argumentam : .Episcopal AngasUs Vindriicoram. In prooemio ẽdignità et formidandum sacerdotalis moneris craua expticcUir. Aliquid de scientia et doctrina dicatur Media eea-

Ab aliquibus ex reverendissimis oratoribus optatum est ut in decreto emittendo etiam mentio fieret communis vitae clericorum, istaque vivendi forma commendaretur. Quomodo talis vitae institutio inter parochos diversarum parochiarum in praxim vocari possit, pro meo exiguo ingenio non comprehendo. In mea ipsa dioecesi illo venerabilis sacerdos Bartholomaeos Holzhauser, cuius nomen nudius quartus ex hoc ambone archiepiecopus Coloniensis celebravit, oriundus fuit; ibiqae prima institutionis suae clericalis fundamenta ponere coepit Ast ea, quae ab illo constituta fuerant, brevi sunt collapsa. Haud mibi ignotus est libellus ille quem ipse piiesimus sacerdos Holzhauser do hac re conscripsit, ot summa laudo approbo illud quod continet. Neque mo latot hos Holzhauserianas constitutiones a sanctissimo domino Innocentio XI summo pontifice esse approbatas et commendatas. Ast id unum vehementissime dolco, rei ipsi exequendae fere insuperabilia obsistere obstacula.

Sano nescio qualem successum hoc institutum clericale in illis dioecesibus habuerit, in quibus novissime est conditum; et libentissime obsequens ero ot obligatissimus cuicumquc alii testimonio ex experientia desumpto, qui meam hac in ro sententiam corriget. Pro mea experientia quam ad hunc diem hausi, hoc tantummodo proponere ausim, ut communis clericorum vitae principalitas ab bac sacra synodo enuncietur, et id saltem praecipiatur, ut ubicumque parocho cooperatores seu vicarii non beneficiali praesto sunt, isti cum parocho communem vitam degant: ita saltem bonum quidquam attingi poterit, quamvis non possit effici quod est optimum.

Unus cx reverendissimis oratoribus proponit ut aliquid statuatur de dccorationibus gubernii civilis a clericis non accipiendis, et do barba clericorum. Ignoscat mihi ille reverendissimus et illustrissimus orator, cuius intentionem sinceram et optimam collaudo, propositionem vero acceptaro non possum: mihi equidem decreto conciliari minus digna videntur. Maneat circa barbam clericalem in ecclesia occidentali et orientali illo usus qui viget, et, si non fallor, a sedo apostolica confirmatus est. Quod ad decorationes non accipiendas attinet respondeo, quicumque, reverendissimi et eminentissimi domini, ox clericis adeo scelestus et nefandus est ut pro favore gubernii civilis adipiscendo non horreat ecclesiam suam prodere, et in detrimentum detrudere, huio sane multae aliae viae patent ad hunc finem prosequendum. Non decorcatio sane, sed perversus abiectusque animns generat proditorem.

Quod alius denique ex reverendissimis oratoribus de detrimentis fusius disseruit, quao saepias proficiscuntur ex ambitione beneficiorum a gubernio civili obtinendorum, mihi equidem ad hoc schema, quod de vita et honestate clericorum agit, minus pertinere videtur. Et tamen si quid de huiusmodi robus in decreto dicore placuerit, sufficit clericos admonere et obsecrare, no magis lucrum quam salutem animarum quaerant, ne favoris cuiuscumquu acquirendi studio vel ambitione adducti detrimentum ecclesiae operentur.

Res deniquo gravissimi momenti est, quos qualesquo famulos clerici in domibus suis habeant. Ast pro mea sententia fieri omnino non potest ut feminae penitus a famulatu clericorum prohibeantur. Ut unum tantummodo dicam, feminae in domesticis omnino necessariae sunt, ubicumque clerici redditus suos ex fundis agriaquo capiunt. Sufficiet fortasse si sancti concilii patribus reverendissimi· placuerit decreto inserere: *Monentur clerici ut* tn *domesticos tuos nonnisi personas consanguineas, easdemque honestat, rei, his deficientibus, alias aetate, kfide moribusque graves recipiant; ita ut etiam clericorum famdia in aedificationem fidelium conferat.*

2° De bis quao in schemate corrigenda seu emendanda putantur. Consentio in oo quod, ut plures ex reverendissimis oratoribus obsorvarunt, emendanda sit illa phrasis quao habetur in capite I pag. 5 (coi. 517 d) nostri schematis, quao de bonis ecclesiasticis cum propriis non confundendis, nec non do fructibus bonorum ecclesiasticorum impendendis tractat. Ut sensus duplicis intentionis, quae, sicut ox adnotationibus ot allegato concilii Tridentini decreto elucet, textui substituitur, magis lucide innotescat, ausim hanc phrasis istius immutationem humiliter proponere: *Diligenter caveant clerici ne ecclesiastica, nimirum ecclesiarum et beneficiorum bona, quae res Dei sunt et patrimonium Christi ac pauperum cum propriis confundantur, et fructus ecclesiasticorum bonorum aliter ac in sacrosancti concilii Tridentini decretis statutum est, impendant.*

Id quod a pluribus reverendissimis oratoribus ad caput II pag. 7 (coi. 518 c) animadversum est quoad exercitia spiritualia, mibi cx imo nnimo fuit sumptum. Existimo enim episcopum nil melius tacerò posse, quam clero suo quotannis gratiam communium exercitiorum spiritualium offerre: exercitia spiritualis communia longo maiorem bonorum fructum et copiam nfferunt quam exorcitia privata. Cum vero consideremus in amplioribus dioecesibus lougo minorem clericorum numerum annuis exercitii· intercise posse, valdo timendum est, nc ai huiusmodi exercitia singulis trienniis habeantur, clericis, in suum ipsorum detrimentum, praestantissirauin vitae clericalis adiumentum aequo diutius subtrahatur. Quare commendo vehementer ut in textu ponatur: *singulis annis, cel saltem bienniis.*

3 De iis quae in schemate omittenda putantur. In cap. II occurrunt duo loca quorum tenor ad rem minus pertinere videtur. Sunt in pag. 6 (coL 518 d) ea verba quae incipiant: nCum munus docendi ct terminantur peximi moverint ; deinde ca alia quae in pag. 7 (ibid, c) incipiunt: rNe vero ii qui per senium ct terminantur „diguamque sustentationem mveniant. in primo loco agitur de facultate docendi clericis impertienda, in altero de sustentatione clericis senibus infirmisque procuranda. In quantum ad tenorem huius utriusque loci illud quidem approbatione nostra dignissimum censeo; sed in hoc schemate, quod inscribitur strictissimo sensu *de vita et honéstate clericorum,* ambo loci minus bene positi videntur. Quare illa pro mea sententia vel alio congruo decreto melius inserenda erunt; vel mutanda erit inscriptio schematis, si placet, forsan in hunc modum: *De clericis eorumque vita et honestate.*

In capite III sermo est de ea vigilantia et potostate, quam episcopi circa vitam et honestatem clericorum exercere tenentur. Confirmantur denuo omnia ot singula, quae super hac re praeclarissime dicuntur in decretis sacrosancti concilii Tridentini. His in primo articulo huius capitis laudatissime expressis adiungitur nunc alter articulus fusius conscriptus, in quo tractatur de clericis in impudicitiae sordibus immundoque concubinatu versantibus. Eminentissimi et reverendissimi patres, revocate, quaeso, in memoriam vestram ea praeclarissima verba, quae nuper de eadem re eminentiasimus et reverendissimus cardinalis archiepiecopus Hispalensis in medio nostrum locutus est: et ego magno cum dolore vocem *concubinatus* in hoo schemate lego. Eo tempore, reverendissimi, quo sacrosanctum concilium Tridentinum celebrabatur, omnino necessarium fuit particulsre contra clericos sensu strictissimo concabinarios edere decretum. Si ad probandam istam meam assertionem argumenta ex

illo tempore aba mo peterentur, eminentissimi ae a reverendiasimi domini, erubescerem in describendo ca horrenda clericorum concubinaliorum scandala quao authentica cancellando meae documenta ex mea ipsa dioecesi cx illis diebus proh dolor! afferunt. Deo sint gratos, nunc temporis res longe alitor se habet. Eveniunt quidem, fateor, et nunc singula carnalis incontinentiae scandala, magnopere dolendo; at ista mihi non satis causae praebere videntur, ut in decreto conciliari nostro concubinatus clericorum mentio fiat.

Novi equidem, reverendissimi domini, vocabulum *concubinaťu* latiori sensu in canonibus sacris intclligi quam in legibus nostris civilibus et usitata hominum loquela. Sed ob uam ipsam causam opus oat ut cautissimi simus in adhibendo isto vocabulo. Cogitato, quaeso, quantopere usus huius vocis, simui no decreta huius sacri concilii in publicum prodierint, in cleri nostri diffamationem cessurus sit. Nonno homines ecclesiae sanctae nostrae infensissimi magno clamore adversus clericos ruent? Nonne milio vocibus clamabunt in catholicos sacerdotes, Utpnte qui tantis concubinatus scandalis sunt obnoxii, ut ipsa oocumenica synodus de concubinatus pesto, quao in iis grassatur, publice mentionem facere cogeretur? Desidero igitur (ignoscite mihi quaeso, eminentissimi ct reverendissimi patres) magnopere ut si de carnali incontinentia clericorum in decretis nostris loqui placuerit, saltem vox concubinatus tollatur.

Accedit autem quod illis quae super concubinatu in schemate exponuntur, minime ullam mutationem aliarum poenarum vel formae procedendi in clericos concabinarios intenderem, quao in decretis etiam concilii Tridentini iam praescribuntur. Id quod in altero huius capitis articulo legitur, nihil nisi additamentum vel, ut aliter dicam, modificatio eat C ad illa verba, quao in decreto sancti concilii Tridentini super rationem procedendi in causis clericorum concubinariorum invenimus; loquor nimirum de illis verbis: ^Episcopi etiam sine strepitu et figura iudicii, et sola facti veritate inspecta procedant/ Haec autem quao relativo ad sancti concilii Tridentini verba in schemate nobis proposito statuuntur, omnino laudanda et approbanda mibi videntur: ast haec modificatio non solum ad processum contra clericos concabinarios relationem habet, sed contra clericos in vitae honestate quocumque modo delinquentes.

Quare liceat mihi cum aliis ex reverendissimis oratoribus proponere ut capitis III alter articulus deleatur, ot in locum illius novus aliquis invehatur, in quo lucide exponenda erit ratio procedendi in clericos circa vitao honestatem in genere delinquentes. Existimo pro mea exiguitate in hac de- D creti parto haeo esso praecipienda: 1® cum iustitia requirat ut nomo iudicotur causa non cognita, nemo clericorum puniatur quin vel causa formali pro-. cessu cognita, vol saltem sola facti veritas inspecta fuerit. 2° Etiamsi in aliquo delicti casu sino strepitu et figura iudicii et sola facti veritate inspecta procedatur, id nunquam fiat quin, ut in schemate iam sapienter exponitur, extraiudiciales probationes ab episcopo collectae scripto consignentur documento. 3® Iu casu delicti notorii, unde magnum exortum est scandalum, sine mora providendum est ab episcopo saluti animarum fidelium, non obstante processu in reum durante. 4® Cum inter canonistas lis adhuc sit circa sententiam ex informata conscientia ferendam, authentica interpretatio huius formulae iudicialis eiusque applicationis de facto magnopere exoptanda mihi videtur. Caeteroquin, praeter ca quae peculiariter enucleavi, schematis tenori, qualis prae manibus est, in singulis sais partibus assentio.

Haec sunt, eminentissimi ctrovorendissimi patres, quae pro meo conscientia dicenda existimavi, salvo huius amplissimi coetus iudicio.

ORATIO

merendi patris domini Antonii Iordà episcopi Viccnsisl.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Mihi omnium episcoporum minimo etiam incumbit in hoo negotio de reformatione clericorum partem aliquam assumere. Non molestus ero, brevissimo loquar.

Etsi enim cum sancto Alphonso Maria de Ligurie fatear, mutare vitam sacerdotum, si mali sunt, vel illam meliorare, si sunt tepidi, esse quoddam i miraculum quod raro fit; nihilominus nos, qui pastores sumus, impendere et superimpendere debemus, ne aliquis ex nostra negligentia pereat, alioquin sanguinem eorum do manu nostra requiret Deus. Aliunde quod impossibile est hominibus, facillimum est Deo, qui ex lapidibus his filios Abrahao facere potest; ideoque inulta media salvationis pro omnibus in ecclesia sua reliquit ipsius Dei filius, qui vult omnes homines salvos fieri; ac ad opportuniora eligenda in hac sancta synodo nos congregavit, ut praesentibus statas clericalis necessitatibus mederemur. Juste quidem ab aliquibus patribus observatum est in schemate nostro examini proposito inveniri media nec plura, nec satis efficacia, nec eatis claro exposita. Justissimo alii contra aliquos clericorum abusus inveherunt2, ac opportuna iis remedia proposuerunt. Ego autem tria in medium affero, quae ei statuantur et in praxim reducantur, arbitror, aliis non omissis, multum ad reformationem clericorum profatura wse.

Primum est frequentia confessionis sacramentalis omnibus clericis cuiusvis gradus ct dignitatis praecepta. Dives in misericordia Deus, qui cognovit figmentum nostrum, iis etiam rite remedium contulit, qui se in peccati servitutem ct daemonis potestatem subdidissent, sacramentum videlicet poenitentiae, quo lapsis post baptismum beneficium mortis Christi applicatur. Si quis ad hanc secundam post naufragium tabulam non recurrerit, peribit in aeternum. rNequc enim, ait sancta synodus ₹Tridentina per Lateranense concilium ecclesia statuit, ut Christi fideles confiterentur, quod iure

1 Argumentum: «Episcopos Vironsis: Frequentita sacramentalis confewonb inculcandam, praedpieudo ut si non semtl in hebdomada, saltem intra quindedm dies vel in mense ₹on Steri teneantur, et semper cura celebraturi sunt, si io aliquod peccatum lettale inciderint, et ia testimonium peractae confessionis schedulam a confessarlo accipiant. Quodri episcopos cognoverit, per integrum annum clericum confessionis praecepto non satisfecisse, eum punire teneatur privatione officii et benefidi, aliisque poenis a iure inflictis, et ad spiritualia exercitis cogere pro vitae reformatione. Praeterea itateendnm, sacerdotem, antequam accedat ad altare, orationi aliqaintulum vacare debere; ia misaae celebratione sai daos quadrantes, sat anum quadrantem cum dimidio impendendum, et alteram quadrantem pro gratiarum actioae. et snt-penderJam racerdotem post trinam aut etiam binam admenilimem. al infra quadrantem miraam absolverit Orationem etiam mentalem praecipiendam, et spiritualia exercitia frequentias peragrada. Vestem talarem praeacribenilam. quae pro ciendi relut aliai angelas caitos est Et loco verborum: ,tenraram quoque clericalem gerant' dicendum: .corcnam patentem et corgruentes ₹erant Demam indnlgeadam mulierum eotabitatianexn pro consanguineis et propinqui;, at pro extráñete aetatem quinquaginta annorum statuendam, cum licentia tamen epitropi. Videndum tamen, utrum instituí pcaslnt societates errrcnim pro famulatu sacerdotibus ₹raestando

» tnmurvnf ed. Vatie

» Sesa XIV, cap. V.

divin. necessariam et institutum ease intellexerat; sed ut praeceptum confessionis, saltem semel in anuo, ab omnibus et singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleretur/ Sed si hoo praeceptum divinum ideo saltem semel in anno adimpleri iubetur, quin saltem semel in anno Christi fideles sacram eucharistiam sumere debent; quare sacerdotes Dei, qui quotidie aut saltem diebus dominicis et solemuioribus celebrare tenentur, non obligantur ad hoc praeceptum dirinum adimplendum? Si frequentius teuentur eucharistiam sumere, qaarc non frequentius confiteri, do quo aliqui adeo mire obliviscuntur?

Ad illud adimplendum certo illos obligat Tridentina synodus recolens verba divi Pauli: *Probei nutem teipsum homo, et tic de pane illo edat,* quae ait1: nNuIlus sibi conscius mortalis peccati quantumvis sibi contritus videatur, absque praemissa sacramentali confessione ad sacram eucharistiam B accedere debeat, quod a christiania omnibus, etiam ab ipsis sacerdotibus, quibus ex officio incubuerit celebrare, haec sancta synodus perpetuo servandum case decrevit, modo non desit illis copia confessoris; quod si, necessitato urgente, sacerdos absque praevia confessione celebraverit, quamprimum confiteatur/ Sed non obstanto sapientia huius decreti, praeceptum hoc a plerisquo sacerdotibus non adimpletur, ot sacrificium celebrant. Cum enim status peccati mortalis sit internus et invisibilis, multi sacerdotes lapsi in gravi peccato, et in ipso celebrantes ab episcopis corripi non possunt; et sic in vitiis enutriti, et ipsorum vinculis oppressi nec semel in anno sed solum in extremo vitae, si Deus tempus illis concedat, confitentur; ot in perpetua omnium exsccrationo vitam ducunt impuram.

Ad haec gravissima mala evitanda, et ut offi- C cacissimum reformationis clericorum remedium consequatur, frequentia confessionis sacramentaba praecipienda est expresso et distincte. Sicuti enim propter solos religiosos vel monachos statutum est, ut saltem semel qnolibet mense, et aliquibus constitutionibus apostolicis pro regularibus semel in hebdomade confiteri sacramontaliter teneantur, sio mihi videtur pro omnibus clericis ot sacerdotibus cuiuscumque status et dignitatis statuendum esso, ut si non semel in hebdomade, saltem intra quindecim dies vel in menso confiteri teneantur, et semper ac celebraturi sunt, si in mortale peccatum incurrerint, iuxta praeceptum Tridentinum. Et deinde praecipiendum est episcopis, ut diligenter invigilent observantiae huius mandati; ct si suspecti sint aliqui, illi schedulam confessionis a suo confessorio, sicut ct clerici, habere teneantur. Si autem episcopus deprehenderit quod per annum integrum clericus aliquis praeceptum confessionis non cx- D pleverit, illum punire teneatur privatione officii ac beneficii, ac aliis poenis α iuro inflictis, ct ad exercitia spiritualia remittere pro reformatione vitae.

Alterum medium reformationis a me propositum est digna celebratio sacrosancti sacrificii missae. Cum do hoc sacramento tractando agit Tridentina synodus, his exorditur verbis': ^Necessario fatemur, nullum aliud opus adeo sanctum ac divinum a Christi fidelibus tractari posse, quam hoc tremendum mysterium/ Et revera cum sacerdos, ut ait sanctus Cyprianus, vice Christi rite fungatur, idem enim est offerens sacrosancta mysteria qui scipsum tunc in croco obtulit, rsatis apparet, prosequitur Tridentinum, omnem operam ot diligentiam in eo ponendam esse, ut quanta maxima fieri potest interiori cordis munditia et puritate, atque exteriori A devotionis et pietatis specio hoc mysterium peragatur/ Sod heu quam aliter hodierna dio ab aliquibus sacerdotibus multarum nationum hoo mysterium celebratur! unde non fructu infinito huius sacrificii, sod infinitis, ut ita dicaro, so onerant peccatis, iafinitumquo immanet in populum Christianum scandalum cx eius indigna celebratione: quia raro aut nunquam so purificant sacramentali confessione, sicut fero quotidie faciebant sancti; ideo non maxima cordis munditia ct puritato hoo celebrant sacrificium, sed maxima immunditia et impuritate. Unde, ut notat sanctus Vincendus Fcrrcrius, maius peccatum committunt, quam si proiicerent corpus Christi in cloacam; qui uec oratione so praeparant, neque cum fide, timore ct tremore ad tantum mysterium accedunt, nec cum maxima exterioris pietatis specie, sed cum magna praecipitantia ot irreverentia. qua, ut inquit concilium Tridentinum, B nulla impietas maior esso potest. Unde rationabiliter scribebat Augustinus, gravius peccant qui Christi corpus proscindunt rognantis io caelo, quam qui eum crucifixerunt ambulantem in terris. Ncc minorem impietatem committunt ii, qui sacrosanctum missae sacrificium absolvunt quadrante: ut enim inquit sanctus Alphonsus Ligorius1: ^Huiusmodi corruptela non quidem calamo, sed lacrymis prosequenda, dum quotidie cernimus non solum maximam partem sacerdotum saccularium hoc tremendum sacrificium peragere peius quam tractant res temporales levioris momenti, ita oscitanter ot celeriter, ut dc tanto mysterio nullam fidem habere videantur; sed quod deplorabilius est, etiam religiosi missam, quae omnium est divinissimum, non dubitant brevissimo tempore perficere, ncc ipsi ab hoo detestabili abusu se abstinere, nec praelati eos corripere satius ducunt/ Ita sanctus Alphonsus.

Itaque haec sancta synodus Vaticana, ut etiam fecit Benedictus XIV, debet verbis graviesimia sacerdotes hortari, ut ad tantum mysterium se praeparent cum frequentatione sacramenti poenitentiae, sanctitate vitae et fervore orationis; ac ultimo praecipit ordo rubricae missaJis, nempo ut antequam ad altare accedat sacerdos, orationi aliquantulum vacet, quemadmodum et rubrica indicat orationes praeparatorias quae ibi contentae sunt, pro opportunitate sacerdotis. Ad missam autem rite et devote celebrandam duo quadrantes vel saltem quadrantem cum dimidio impendant: postea vero saltem per quadrantem in gratiarum actione maneant Sed et districte praecipere debot ut sacerdos qui missam infra quadrantem absolvere audeat, post trinam aut binam monitionem suspensione n celebrando puniatur. Sic sancto sancta tractabuntur, ct cum fructu totius ecclesiae; sic et evitabuntur scandalo, quao toties locum habent cum dispendio fidei totius populi christiani.

Torrium et ultimum medium α me indicatum, est exercitium orationis. Nihil vel parum proficiemus in reformatione clericorum, si iis non commendetur exercitium orationis: *attende tibi et doctrinae,* dicebat Paulus Timotheo. Cultus spiritus in oratione praeferri debet culturao intellectus in scientiis, et vol ipsi praedicationi verbi Dei. In hoc exercitio doctos et assuetos volebat Christus suos apostolos, et frequenter pernoctans erat in oratiouo Dei. Orationis necessitas est maxima: *vigilate et orate ne intretie in tentationem,* iU praecepit Christus apostolis suis. Unde sanctus Ambrosius deducebat praeceptum: sacerdotes semper orationi vacare debent. Igitur haec sancta synodus non solum praecipere debet, ut episcopi in suis

1 **Som.** XIII, cap. VII.

i Seta. XXll, ¿ecr. et obeerv. et evitami- is eelebr. ratasse.

* Theoi mor. tract, «le euchariiL, dub. V, η. 400.

seminariis retineant exercitium orationis mentalia a tu Item per duos quadrantes singulis diebus; sed etiam praecipiat cunctia clericis ut, in quantum fieri potest, nunquam illam omittant, ct cum melioro fruge una cum grege paroeciae tibi commissae in ternplo Dei quotidie faciant.

Sed hoc quotidianum alimentum ct antidotum minimo sufficit ad reformandum ct roborandum in virluto hominem, qui iuxta apostolum quotidie moritur. Undo sapienter auctores schematis ad clericos avocandos a rebus mundi ad solitudinem exercitia spiritualia peragenda praecipere opportunum existimarunt; sed minimo opportunum boo remedium saluti animarum tam necessarium ad singulos triennios, vel quadriennio» protrahere: quaro ordinetur ut episcopi quotannis vel saltem dimidiam partem clericorum alternarim singulis annis ad exercitia spiritualia vocent. Et sio sine detrimento fidelium, imo corn magno profectu ct laetitia omnium consequi poterit reformatio clericorum. Satis de mediis a me indicatio.

Quantum ad habitum cloricorum unum verbum tautum dicitur in schemate: /Visum fuit in Vaticano concilio non esso progrediendum ultra terminos Tridentini concilii, quod sees. XIV cup. IV de reformatione clericorum vestes vult esse honestas, λ laicnlibus di&tinctao, propriae dignitati et honori clericali congruentes." Advertendum tamen est quod et congregationes Romanae, et quamplurimae, quae post Tridentinum habitae sunt synodi, vestem talarem sivo oblongum coloremque nigrum clericis praescribentes dum tridentinum sanctionem voluti explicarunt, declararunt quoque mentem patrum, sicut asserunt peritissimi in scientia canonica. Non inficior in aliquibus regionibus non tam luxu, quam squalore vestium clericos esse admirationi et despectui. Nemo tamen in dubium vertere potest, quod plerique clerici saepe saepius hodierna die non modestiam, sed decorem ct elegantiam in vestimento, ct vestibua unice quaerunt, vesteque oblonga non ito facile, sed formis saecularibus uti vellent. Praeterea quot mala impedit vestis talaris? Nam arbitror multis clericis ipsam esso veluti secundum angelum custodem. Iuxta auctores schematis adsunt necessitates in non paucis regionibus, ob quas determinatio vestis talaris facta ab episcopo nunquam immutari licet sine his causis, nisi ex paupertate vel ex persecutione tyrannorum: porro non sufficit causa incommoditatis. Perlustrare totam dioccesim veste talari esset sano incommodum : attamen quamplurimi ex vobis, reverendissimi patres, sicut ot ego, sic visitationem peragere tenentur.

Circa tonsuram legi in schemate: ^Tonsuram quoquo clericalem gerant." Forsan non supervacaneum esset dicere: *coronam patentem et congruentem gerant.* Scitis revera quod corona differt a tonsura, ot si confertis auctores, tonsura nihil aliud cat nisi abrasio comae. Dixi etiam et addidi *coronam patentem:* quondoque enim cam scandalo fidolium de corona celebrantium fero nullum vestigium apparet. Dixi otiam *congruentem,* ut sit magnitudinis reapoctivao iuxta clerici gradum..

Video poenam in schemate propositam adversus clericum in domo vel extra detinentem mulierem, de qua potest haberi suspicio. Sed curandum est ut occasiones concubinatus removeantur: nec vos latet, reverendissimi patres, quod in removendis α clericis periculis nullum non moverunt lapidem concilia etiam dioecesana et provincialia. Si in hac nostra aetato non putetur opportuna disciplina ilis sanctissima, quao indulgebat clericis babero apud se tantum propinquam et consanguineam, extraneam vero mulierem in viciniori domo, omni ablata occasiono ad clerici domum introeundam, saltem in disciplinari doctrina figatur actas 50 annorum infra quam extraneae servitium clericis praestare non valeant, et in omni casu adbibita licentia episcopi. Praestantius autem esset si hoc servitium commodaretur alicui institutioni servorum.

Haeo sunt, venerabiles patres, quae vestro sapientissimo iudicio proponere volebam. Maxime interest in synodo oecumenica discussio do vita et honestate clericorum: profecto nemini latet quod in omnibus nationibus non desunt clerici, qui, uti opus est, virtuto vitam suam non exprimunt Non deficiunt hi clerici, sed pauci in nostra Hispania: et mihi liceat, venerabiles patres, vos certioras facere, quod inter tot millia in Hisponiis degentes non reperiuntur viginti clerici etiam lapsi in hao tam dira, tam horrenda persecutione ecclesiae; sed contra fortes facti sunt in bello pugnantes cum antiquo serpente praelia Domini, carceres ct exilia etiam perferentes: ct quamvis auro Protestandum cos adipisci nitantur impiissimi homines, cum ipsi a gubernio civili in paupertatem redacti sint, in sua tamen fido immoti persistunt.

ORATIO

reterendi patris domini Thomae Gallucci episcopi Becinetensis et Laurelanil.

Eminentissimi ao reverendissimi patres.

In schemate cui titulas *de vita et honestate clerieorum,* haec mihi observanda veniunt.

Hoc caput bene concinnatum verbis ex scriptura et conciliis et sanctorum patrum sententiis confiteor et laudo. Mihi tamen hoc legenti visum fuit non satis de officio sacerdotum studio incumbendi dictum fuisse. Scientia necessaria est sacerdotibus; et innumera sunt mala quae ecclesiae et animabas Christi fidelium obveniunt ex ignorantia clericorum: inutile est haec enumerare, vel argumentis probare conari. Nostris hisce temporibus experientia iterum monstravit, quod ubi minor fuit sacerdotum doctrina, ot ideo neglectior populorum in rebus fidei cultura, ibi magis lugendum fuit tum religionis tum Christianorum morum detrimentum. Procul ergo ab ecclesiastico coctu indocti et ignavi homines, no vituperetur ministerium nostrum. Nullum porro aliud remedium ad maiorea ¡acturos praecavendas, et ad instauranda quae ceciderunt bona, quam ut hostibus fidei et ecclesiae strenui milites, scilicet sacerdotes pietate simul et doctrina pollentes opponantur, qui noverint pugnare praelia Domini. Quemadmodum enim per verbum Dei fides diffusa est; eodem modo et nunc, ut reviviscat, idom verbum indispensabile est. Oportet ideo sacerdotes continuo divinarum literarum se reddere operarios inconfusibiles, ut ait apostolus, recto tractantes verbum veritatis. Fatuum est enim, reverendissimi pateca, aperto dicam, sperare in proximo illam beatam pacem et quietem rerum publicaram quam amisimus, et qua, confitendum est, haud satis bene usi sumus. Incidimus in mala tempora, ncc quousque illa perdurare contingat nemo nostrum valet praevidere.

Sed diligenti studio, ad quod nancta synodus clericos hortatur, illa etiam consuetudo nonnullorum

* Argumentan! : .Episcopus Reciñalensis et **La**uretenus In I capite aliquid de scientis; insinuandas ĕonferentia rerun ccderiAstiearum; ubi antera in schemate debitum laborandi ia agro Domini commemoratur, haec aut umita addenda: ,later quae ŏfBeia etc. W **m** *textu.* Ubi docendi munus innuitur, hortandos sacerdotes ad seholas srienliarum saecularium aperiendа et praesertim ad instruendos pneros, et eoavktas pro utroque seiu promovendos; in maioribas ecclesiis dirinaren reram institutional praedplendas singulis dominicis aut oomibas diebus festis; addenda igitur sequentia: , Optemus insuper «aero approbante concilio·,· eie. *ut* m terteu

locorum adjungenda eat, nempe frequens inter sacerdotes collatio seu conferentia rerum ecclesiasticarum. Omnibus notum est effatum quod sancto Augustino tribuunt circa utilitatem talium collationum: bisce enim cum intersimus, aliorum studia nostra fiunt: de alienis laboribus nobis tesseram colligimus. Ipse Spiritus sanctus testatur saepe in proverbiis conversationem bonorum et sapientoni ad bonitatem et sapientiam adipiscendam magnopere conferre. Inest enim aliquid in nobis quo fit, ut aliorum exemplis quasi calcaribus excitati alacriores efficiamur ad labores sustinendos, et mens, quasi novis viribus adiectis, se sentiat roboratam.

Nec praetereundum quod haec clericorum frequens conversatio animos inngat, charitatcm foveat, zelum excitet, plcbesque magnopere aedificet, cum videant renovari quae dicta sunt dc primis Christi asseclis quod essent cor unum et anima una; et quod mirabantur gentiles: cn quomodo sc invicem B diligunt! Hisce frequentibus conferenti», praeter conjunctionem animorum inter sacerdotes, promovetur insuper unitas actionis, uniformitas in animarum cura et rebus gerendis, et caetera bona quao proeliantibus nobis pro Christo cx concordia promonent Quapropter uti de spiritualibus exercitiis sapientissime mentio facta est ita ct de hisce fieri in decreto humillimo propono. Rogo itaquo deputationem de disciplina, cui haram rerum cura est, ut, si placet, adiiciat in proposito schemate, ubi sacerdotibus commemoratur debitum laborandi in agro Dominico, sequentia vel similia verba: *Inter quae affida illud etiam studiis sacris perseveranter incumbendi ne negligent, ut idonei et inconfusibiles fiant ministri noti testamenti: Dominus enim scientiam repellentes se a sacerdotio repulsurum comminatur. Et quoniam collationes sive conference plurimum conducunt ad doctrinam; ideo episcopi illas* c m *suis dioecesibus promoters sataganL*

Ad caput I ubi dictum est, quod clerici nullum instituendi adolescentes in sacris doctrinis munus assumant nisi do licentia episcopi, quaedam addenda proponerem, quibus sacerdotes hortarentur etiam od scholas scientiarum saccularium aperiendas et do institutione tum puerorum, tum Christi fidelium in religione. Hodierna societas fermo in omnibus Europao partibus, praesertim vero in Italia, corrupta est, et a religione quotidie magis so separat. Homines inimici ct potestate suffulti undique zizania superseminare festinant cum horribili animarum discrimine, praecipue iuventutis. Conspicuum cat quanta astutia ot malignitate illam aetatem iam ab ipsa infantia veneno inficere connotar impii, et quanta solicitudine populum, et in pnmis puerorum animos a sacerdotibus alienaro studeant Mitiores antiquia prophetis, non dvrelin- D quantus istam perversam Babylonem in iniquitatibus suis, sed misereamur eius: accedamus ad illam non ut corrumpamur ab oo, sed ad medenuum ei. Nos posuit Christus Dominus *lumen mundi, sal terrae.* Nonno tenebrilo et insipientia eius nobis essent ad culpam, si detrectaverimus exemplum sequi misericordis Samaritani, praetereuntes ut sacerdos et levita, sicut fert parabola?

Nostrum est ergo et sacerdotum, qui nobiscum in vinea Domini laborant, totis viribus quibuscumque mediis, dummodo inhonesta non sint, decertare, contendero et conari, no rognum Dei, id est fides, religio, honestas, virtus, detrimentum capiat, vel auferatnr ab hao miserrima patria, uti Dominus lesos minatur populis non facientibus fructus eius. In quantum ergo uobis possibile est iuventutis curam aolicitam sumamus; ab ipsa impiorum malitia ꝑrudentiorc facti, ut filiis lucis convenit, studeamus illam eripere de manibus eorum utentes a iuribus, quae ab impiis legibus conceduntur. Undique scholae saltem privatae aperiantur ad adolescentes sive in rudimentis literarum, sive in caeleris prophanis doctrinis instituendos. Curemus ut sacerdotes alacriter talia munia suscipiant, diligenter exerceant, gerantquo; ita ut patresfamilias persuasi de profecta filiorum, illos libentius nobis committant Aperiantur etiam convictus pro iuvenibua utrimque sexus, ut corda multorum ab inquinatione saeculi praeserventur. Canonicis caercrisque choro adscripts liceat talia onera accipere, ct horis, quibus bis incumbunt, episcopis sit potestas illos a choro dispensandi et (nnquam praesentes retinendi. Omnis nostra de hac ro solicitude negotio minor est.

Institutio praeterea tum puerorum tum omniutn Christi fidelium in catechismo omnem expostulat curam. Jubendum ideo est at omnes sacerdotes cuiuscumqae norninis pro viribus hanc suscipiant curam; ct quis eat qui non valeat saltem infantes rudimenta fidei docere? Sciant porro ex oro beatissimi patrie pontificis ct sanctae synodi clerici qui ab hac charitatis opera abstinere praesumant, so Deo rationem reddituros; quia cum parvuli peterent panem, non erat qui frangeret cis, uti (dolendum sane) haud infrequenter accidit. In maioribus autem ecclesiis divinarum rerum institutio omnibus argumentis saCTulta, quibus sancta fides catholica nititur, habeatur singulis diebus dominicis et etiam festis: opportunis apologiis refellantur grassantea errores, ct objectiones impiorum refutentur; ita ut cultiores cives apprime intelligent, quoniam testimonia religionis credibilia facta sunt nimis. Item pro ratione locorum ct iutclligcntia incolarum id in minoribus paroeciis fi.it, diligenter simul et intelligenter. Ilaec omnium optima via, et fortasse unica ftd praecavenda mala quae etiam reliquas Europae partes minantur, nobis aperta est, et simul validissima: qnod si consequutum fuerit, concilii Vaticani suprema erit gloria et immortalis.

Humillimo ergo propono deputation! reverendissimorum patrum pro disciplina ut loco indicato haec addantur: *Optamus insuper, sacro approbante concilio, ut quantum possibile est, undique catholicae scholae vel publicae, vel saltem privatae, item collegia et conrictus erigantur, prout res postulabit; ubi non solum sacrae tradantur scientiae, sed etiam profanae disciplinae, ut inventus ab impiorum institutionibus acertatur, et simul cum doctrinis saecularibus honestis et religiosis imbuatur documentis, llogamus porro dericos omnes pro charitate Christi ut episcopis el parochis adsint in institutione doctrinae catholicae tum pro pueris, tum pro caeteris Christi fidelibus iuxta eorum rires, ideo facultatem facimus episcopis ut omnibus choro adseriptis, qui vel institutionem in scholis catholicis suscipiunt etiam saccularium disciplinarum, rei parochis opem ferunt in doctrina Christiana tradenda, prout risum fuerit, onus praesentiae in choro relaxare possint.*

Quae porro, eminentissimi praesules, eminentiksimi ao reverendissimi patres, vestro iudicio reverenter subiicio.

Hio autem interrupta disceptatio eat, et cmineutissimus primus praeses dixit:

nReverendissimi patres, supremum diem obiit in bac alma Urbo reverendissimus dominus Bernardus Severos Mascaron Laurence episcopus Turbicna», cuius anima reverendissimorum patrum suffragiis commendatur. Quoniam autem hora iam nimis ꝑroce sit, et plores adhuc oratores audiendi supersunt. discussio ct examinatio huius schematis con-

tinuabitur io proxima congregatione generali, qnae a habebitur feria V dio 3 februarii/

Hisco absolutis dimissa congregatio est.

6.

Congregatio generalia vigesima
1870 februarii 3.

Foria V dio 3 februarii 1370 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanae patrinrcbalis basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt quingenti septuaginta quatuor patres, nempo 31 cardinales, 8 patriarchae, 3 primates, 98 archiepiscopi, 392 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 16 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 21 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, ricuti per assignatores locorum accurato descripta fuerunt. exhibet indiculus patrum vigesimae congregationis B generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Vinccntius Spaccapietra archiepiscopus Smyrnensis missam lectam celebravit Qua absoluta, et recitata oratione *Adsumus Domine* etc., eminentissimus primus praeses continuationem discussionis indixit super schema decreti *de rila el honestate clericorum;* et patribus annuntiavit, ex oratoribus pro ſuperi . congregatione inscriptis octo adhuc superasse, que quatuor alios accessisse; iussitque eorum omnium nomina ex ambone publicari.

Tunc subsecretarios sequentem notam perlegit:

„Nomina reverendissimorum patrum qui pro congregatione XIX loquendi facultatem petierant: Reverendissimi patres, Salvator Angelos Demartis opiscopus Galtellinensis Norensis, Cyrillus Bchnam Benni archiepiscopus Mausiliensis ritus Syrorum, Guillelmus Clifford episcopus Cliftoniensis, Petrus C Bostuni archiepiscopus Tyri et Sidonis ritus maronitici, Franciscus Pedicini archiepiscopus Barcaeis, Franciscas Gandolfi episcopus Comctanus ot Ceutumcellensis, Emmanuel del Vallo cpitcopus lluanucensia, Vinccntius Jekelfaluay episcopus Albarogalcdris. — Novi oratores: Reverendissimi patres, Ludovicus Haynald archiepiscopus Colocensis et Bûcsicnsis, Stcpbanus Stefanopoli archiepiscopus Philippensis ritus gracci, Joseph Oiguoux episcopus Bellovacensis, Paulus Hindi episcopus Jazirensis ritus Chaldaeorum/

Doin ab eminentissimo primo praeside ad arobonem successive vocati sunt episcopus Gattelli neoaie Norensis, archiepiscopus Mausiliensis ritus Syrorum, episcopus Cliftoniensis. archiepiscopusTyri et Sidonis ritus maronitici, archiepiscopus Barcnsis, episcopus Cornetanus ot' Centumcollensis et episcopus Huanuconsis.

ORATIO

reverendi patris domini Salvatoris Angeli Demartis episcopi Gollellinensis-Norensisl.

Eminentissimi praesides, amplissimi patres.

Ne coctam videor recoquoro crambem, nevo vos absque necessitato taedio afficiam, oa omnru omittam quae a praecedentibus oratoribus dicta sunt circa

l Argumentum: .Episcopus Galtelilaensis Norensis: In ea schematis verba, quibus prohibetur clericis, no ecclesiae bona cum propriis confondant praemisso quod bonorum ecclesiae nomine veniant non solum bona ecclesiis alibqne Iodi piis tributa ad fabricae sustentationem diviniqne cultu splendorem, ted etiam illa, quae clericis obveniunt ex superflua beneficiorum; praemisso quod sit quaestio inter canonistas, an elerid únt veri domini fructuum beneficiorum, aut potius nudi dispensatore», — ait claritate maxima hio opus esse, ut aguoscaltn quaenam praecise clericorum bona nequeant ad haeredes Cransire; immo dum ex una parte diei debeat, onus restitotiouis

CoaroiK osxisal.tomot k.

officia politica clericis concredita, nec non circa spectacula; eis tamen assontio. Quare circa propositum schema tres tantum easque brevissimas observationes vobis sublicio.

Ie Circa bona ecclesiastica. Cum hoc nomino donentur non solum bona ecclesiis aliiaque locis piis tributa ad fabricae sustentationem, divinique cultus splendorem, verum otiam illa quao clericis obveniunt e superfluis bencGeiorum, claris, dil^-idis distinctisque verhis enuntiandum erit, num prohibitio clericis indicta ne ecclesiastica bona eoruraque fructus ad haeredes transeant, ad primi generis bona tantum, an vero'ad reliqua etiam extendatur. N-mo vestrum ignorat momentosam magno animorum aestu inter theologos ct canonistas exagitari quaestionem, nom clerici sint veri domini fructuum, quos ecclesiastica beneficia pariunt, an voro potius nudi dispensatores. Semper n sacris canonibus fuit L 'crdictum no clerici ex ccclcriao redditibus *consanguineos augere studeant;* ipsorum tamen necessitatibus prospicere non vetuit concilium Tridcntinum boss. XXV cap. I do reformatione. Et quamvis praesentium temporum in sacra sacrorumqne ministros furore eo deventum sit, ut dum ambubaiauarum collegia, pharmacopolas, mendicos, mimos, balathrones, hoc genus omne, nonnulli hodierni politici libentissime locupletari studeant, unas cleri- «.rum vinci miólas cavillantur, eosque unos sordibus vellón: atque inedia conflictatos: et ideo non tam munenti videantur clerici ne redditibus ecclesiae vel beneficiorum abutantur, quam adhortandi ut necessariis nonnullis bono animo carero sciant; non inutile tamon erit saltem pro posteris distinctionem sub oculos ponere, quao intercedit Inter bona, quao ecclesiao locisquo piis tribuuntur ad eorum dotationem, sustentationem, diviniquo cultus splendorem, et inter redditus qui beneficiariis aliisquo clericis ad eorum sustentationem exhibentur. Primi namque generis bona certe onus restitutionis inducunt non solum pro clericis, sed etiam pro coneAnguineis, qui ea haereditautur: socundi vero generis bona, quae ex superfluis beneficiorum clericis obveniunt, quamvis inculcandum, ut quao honesto victui ot cultui supersint in pios usus impendant, abstinendum tamen erit ab omni verbo, quod onus restitutionis inducero videatur circa ea bona superflua non in pios usus impensa, no quaestioni, quae in scholis libere disputatur, ullum praeiudicium inforatur.

2° Circa incontinentiae delictum tribuitur epla-

haeredibus Incumbere, si ecclesiae bona ad eoe utcumque transeant ex altera veru nec scholasticae quaestioni praeiadiatedum; et idcirco ne verbum quidem hic habendam quod fructus beneficiorum respirisi, quae clericis dantur ad eorum sustentap tionem, quamvis inculcandum clericis sit, ut quae honesto vietai et cultui supersunt, in pios usus impendant – Ubi in incontinentiae crimine facultas tribuitur episcopo procedendi etiam sine strepitu et fonna indidi et sola facti veritate in-•pecU, praemisso quod contra clericos exemptos ex condilo Tridentino sub poena nuUitatis nequeat episcopus ṗroceder sine consensu duorum conludicum ex capitulo Initio cuiuslibet anui electorum; praemisso quod hodie fere omnia capitula hoc privilegio gaudeant, — ait clare ligulficandam, an hnl? privilegio per illa verba derogetur. Uniusmodi vero derogationem vel maxime se optare fassus est, quia difficillianm episcopo cat invenire duos ex capitolo, qui cum eo conveniant ia puniendo canonico, qui e contra si Impunitus remaneat, vel Iprias rase dignitatis ratione aliis clericis non medioeri scandalo est Addidit quod in indicanda incontinentiae snspidoae nimium episcopis conceditur, et facile evenire potest, ut quae episcopo suspicionem ingerunt, non eandem vim habeant in superiore, ad quem potest clericus recurrere, et inde eentradietoria indicia orientar. Ad id vitandam indicia expria! pone dixit, ex quibus episcopus suspicionem dedocere potest ₹ali indirla enee posse molieris, cum qna cousoetndo vel eebahitatio interdiritor clerico, fuxa, aetas, clerici iprins insbedirntia eptscrpi scàndalo etc.·

copo facultas procedendi etiam sino strepitu et forma indicii et *sola facti veritate inspecta.* Sed non explicatur in schemate num hoc ius ait episcopo tributum contra omnes omnino clericos, quocumque privilegio out exemptione gaudeant. Concilium Tridentinum seas. XXV do reformatione cap. VI statuit quod contra capituiarea speciatim exemptos (qua exemptione fere omnia capitula hodie gaudere contendunt) procedi non possit sine consilio et assensu duorum adiunctonim sive coniudicum, a capitulo et ex capitulo initio cuiuslibet anni electorum; „alins (verba sunt Tridentini) processus et indo secuta nulla sint, nullusquo producatur iuris effectus/ Haec specialis forma indidi contra capitulares servanda, confirmaturae boo constitutionis schemate, an sublata intelligitur? Si sublata, saltem ad maiorem claritatem dubiaque omnia vitando, addenda erunt sequentia verba: *Quod si clericns quacumque dignitate, exemptione aut privilegio gaudeat, immemor* etc ; reliqua prout in schemate. Si vero retinenda illa iudicii forma a Tridentino constituta, mala quao exinde proveniunt perpendite, reverendissimi patres. Semper aut fere semper episcopus in impossibilitate reum capitularen! corrigendi per eam constituitur; quia inter canonicos non facile erit duos adiunctos a capitulo electos invenire, qui cum episcopo de reo corrigendo conveniant. Hinc est quod episcopi praeteritis temporibus vel canonicos minime corripiebant, vel, hac processus forma omissa, ad dvile gubernium recurrebant, canonicos reos auctoritate civili et oeconomica punientes. Si vero canonicus incontinentiae reus sine animadversione relinquitur, pravum eius exemplum universum clerum inficit, cum. quo citiori loco aliquis sublimatos existit, eo magis in so omnium oculo attrahat, et ex ipso reliqui exemplum sumunt quod imitentur. Nonno satius foret, si unica statueretur forma iudicii qua omnes omnino clerici, quacumque exemptione aut privilegio secluso, divinciaotur? Illud certe non leve incommodum devitaretur, quo leges a concilio latae assimilar! possent aranearum tolis; atque ut istae muecas atque infirmiora animalia retinent, ct validiora transmittunt, ita illae clericorum humillimos constringant, divitibus autem et praepotentibus licentiam et impunitatem concedant.

3’ In indicando incontinentiae suspicione nimiurn, ni fallor, arbitrium episcopo relinquitur: nulla namque denotantur argumenta, ex quibus baec suspicio recto deducetur. Tota res episcopi conscientiae demandatur, ac proinde fucilo oveniet, ut facta aliqua, quao suspicionem parere episcopo videbuntur, delata superiori, ad quem datur in devolutivo recursus, hnno suspicionem non pariant: iode contradictoria indicia, quao magnum discordiarum ot scandalorum seminarium esse poterunt Leges claras, perspicuas, manifestas esse oportet, ut omnis cavillatio omnisquo contentionis occasio, quantum fieri potest, abscindatur. Nihil enim miserius in quacumquo societate inveniri potest, quam non indicibus leges, sed legibus iudices dominari. Quare aliqua optarem ut in constitutione indigitarentur argumenta, ex quibus certa incontinentiae suspicio deducatur, exempli gratia mulieris cum qua consuetudo vel habitatio clericis interdicitur, fama, aetas, ipsaque inobediontia clerici in exequendo episcopi mandato de ea dimittenda etc. Indicatis enim fontibus ex quibus indicari facile potest incontinentiae suspicio, illud non leve commodam capesseretur, quod clerici ab iis adiunctis deterrerentur, ob quae episcopus in illos possit animadvertere.

Hae sunt observationes, reverendissimi patres, quas vestro iudicio subiiciendas putavi; eas probato: si bonae, retinete, si autem absonae vobis videbuntur, ignoscite bonae voluntati.

ORATIO

reverendi patris domini Cgrilli Behna/n Benni archiepiscopi Mausiliensis ritus Syrorum l.

Eminentissimi praesides, eminentissimi rçc reverendissimi patres.

Non primum in schemata, quae rem disciplinarem respiciunt, oculos conieci, cum totum pectus maxima consolatione dclinitum, gaudio laetitiaque perfusum sum intime expertus. Namque tandem aliquando diem illucescere novamquo aetatem variis orientalibus ecclesiis exoriri perspexi, quatenus videlicet opera navatur ad determinatum atque certum ordinem disciplinarem restituendum in supradictis orientalium ecclesiis. Hac equidem ratione illum infaustum parietem, quem ingenti orientalium ecclesiarum Photianum schisma orientem inter eo occidentem per summum nefas erexerat, do medio tolli, funditus destrui atque omnino deleri posse puto. Sinite quapropter, reverendissimi potrea, me expromentem interiores consolationis sonsus, orientalem ecclesiam propheticis Isaiao l verbis salutaro: *Excutere de pulvere, consurge; sede lerusalem: volve vincula colli tni, captita jilia Sion. Surge, illuminare lerusalem: quia venit lumen tuum, et gloria Domini super te orta est.* Excutere de pulvero oriens, qui quamvis iam praeclarissimis ct sublimioribus privilegiis a Deo exornatus olim fueris, ita ut Deum incarnatum, caelestes virtutes, lumen divinao fidei, summos viros sapientissimasque leges universo terrarum orbi dedisti, attamen lapsu temporis eo miseriae ct caecitatis devenisti, ut iuro meritoque tuis incolis Isaiae verba repetere possim: *Palpavimus sicut caeci parirtem, et quasi absque oculis attrectavimus: impegimus meridie quasi in tentbris, in caligino-*

1 Argumentum: Episcopo Mausilienri Syrorum patres hortatus est, ut óve pro Oecidentalibas rive pro Orientalibus uniformis disciplina statueretur, 1® quia hodie uniformitas hiec eat omnino necessaria, nt inter Graecum et Latinum, Orientalem et Occidentalem odien» illa distinctio lollatur; 2° quia una eademqne disciplina in veteri ecclesia fait; 3· non hic de ritibus agi, qui unicuique ex orientalibus ecclesiis utique servari debent; wd iii salvis ana omnium disciplina rit Transiit vero ad difficultates, quae centra huiusmodi uniformitatem obiectae sunt; nimirum 1° eam impedimento esae posse schismaticis, ne redeant. At respondit, aliud esse reformationem in ritibus et consuetodinibux, aliud vero in disciplina. Primum utique periculosum ease, sed neque sancta sedes neque concilium ullo modo intendit At dum ritus et consuetudines retinentur, cur non tollendi abusus? Schismaticos praesules ait in ipsos ritus et consuetudines mutationes introduxisse, reducendo exempli gratia ieiunia et festa; et has mutationes etiam a catholicis exceptas esae. Immo in ipsa liturgia sacra mutationes obvenisse, quia et paramenta latini ritas inducta alicubi sunt, et insignia pontificalia. Cur ergo motationes, de quibus hic agitur, excludi deberent? 2® hanc uniformitatem non expedire, quia laici orientales fanatici sunt et turbulenti. At non de ritibus, sed de disciplinaribos canonibus hic agitur, qui viros ecclesiasticos respiciont; quin immo arridebit eis reformatio haec, quin saepe de ecclesiasticis conqueruntur, et qui ex schismaticis revertuntur, pluries sanctam aedem efflagitarunt, ut fas eia esset ad latinum ritum tranare; quod si concessum fuisset, orientalium numerus admodum imminutus esset, eo vel magis, quod iu causis pertractandis omnes orientales passim utuntur sive iure canonico latino, sive theologia sancti Alphonsi sive Antoine etc. Quoad influentiam laicorum, quae in mediam profertur, quamvis haec vera «t, quia praesules fixis redditibus carent, et idcirco eorum administratio in dioecesi non leves difficultates patiatur, po»se tamen hnic malo remedium afferri, ei etiam orientalibus dolationes constituantur; 3 difficultas est ignorantia cleri certe nimis exaggerata; attamen alt non videre se, quomodo inde concludi possit aut disciplinam non esse reformandam, ani ab ipso clero reformandam esse. Conclusit disciplinae unifleatioem postulando.

» LIT, 2; LX, 1.

• LIX. 10.

sis guati mortui. Tuum igitur orit, sancta mater Romana ecclesia, quoniam Dominus vocavit te in institis, ot apprehendit manum tuam, ct servavit te, et dedit te in foedus populorum, in lucem gentium, quao ut Christus Dominus ce petra angularis faciens utrumquo unum orientem ct occidentem, tuum, inquam, orit ut aperias oculos caecorum, et educas do conclusione vinctum, do domo ĕarceri sedentes in tenebrie.

Ad vos etiam, reverendissimi patres, quos Spiritus sanctus sua omnipotenti dextera in hao sacrosancta et occumenica synodo congregavit, ut una curn summo pastore totius christianae roipublicae negotiis sapientissimi! decretis ac canonibus consulatis, ad vos me converto, vos pro totis viribus oro atquo obtestor, ut quemadmodum bone nostis, quao et quam crudelissima sint en vulnera, quae iamdudum orientalium ecclesiarum vitam lentissimo morbo consumant, Christiana diaritato accensi toto B pectore incumbatis in illa medenda, sananda et consolanda. Totum igitur, quod in vobis zeli est, · etiam atquo etiam impendite non modo ut iacentem in desolarono orientem erigatis, verumtamen ut pristinam vitam, pristinum splendorem pristinamque gloriam, omnibus adhibitis conatibus, restituatis. Dicite, reverendissimi patres, dicito pusillanimis1: *Confortamini et nolite timere: ecce Deui rester ultionem adducet retributionis1: Deus ipse veniet, et sulcabit vos.* Qua autem rationo succurrero poteritis orientalium ecclesiis? Etenim certum est, eas non posse perduraro quales modo sunt: quam plurima incerta atquo indeterminata sunt, quae, si vere loqui velimus, arbitrario reguntur. Ad antiquissimos mores et ad plenam observantiam omnium ot singulorum canonum redire, impossibile existimo; quia non omnes possunt convenire cum praesenti rerum statu, et ipsae orientales ecclesiao, sive catholicae, sive sebis-C maticao, ab illis in multis recesserunt: neque certe vellem omnia ad Latinorum mores et ritus componi. Maneat unaquaeque ecclesia in suo ritu: cur autem non poterunt convenire in praecipuis saltem disciplinae capitibus, quemadmodum olim conveniebant? Haec est ea disciplinae unitas quam totus laetus intueor in praesentibus schematibus: hanc non solum possibilem, verum etiam necessariam esso paucis demonstrado aggredior.

Et 1° quidem haec disciplinae uniformitas talis tantaeque necessitatis esse debet diebus hisco nostris, quemadmodum in veteri ecclesia eius idea ita omnium in mentibus defixa haerebat, ut illis aetatibus odiosissima illa distinctio, dudo temporis vigens, inter graecum et latinum, inter orientalem et occidentalem, omnino ignorabatur: quamquam varietas rituum maior esset quam in praesenti tempore. Itaquo varios maximeque diversos fuisse ritus, dis-D ciplinam autem unam candcmque, omni ratione prorsus aequalem saltem in substantialibus, salvis quibusdam locorum consuetudinibus, fuisse, omnibus compertum est. Atque id luculenter innotescit ex modo tum quo generalia concilia congregabantur, tum quo in ipsis decreta disciplinaria fieri solebant, potissimum vero ex ratione, qua ipsa disciplinaria decreta ab omnibus, nulla facta exceptione, nulla obiecta difficultate recipiebantur, atque observabantur. Et hac ratione factum fuisse puto, ut concilium Chalcedonense auctoritate sua ad omnes extenderet ecclesias canones illos, qui in celebrioribus provincialibus conciliis, exempli gratia Antiocheno, Gangrensi', Laodiceno etc. constituti fuerant.

2° Praeterea si rite pervolvamus iuris ecclesiasti-

• *retributionibus* ed. Vatie.
• *Cangranensi* ed. Vatie.

ci vetustas collectiones, quae pertinebant ad varios ecclesiae populos, quibus nunc temporis diversam institutionem dandam esse aliqui arbitrantur, ut sunt Graeci, Syri, Aegyptii, Chaldaei, Armeni, atque etiam Romani; statini inspiciemus illas omnea, paucissimus exceptis, easdem materias, quamquam diverso ordine, continere. Et re quidem vera omnea veteres iuris canonici collectiones exordiebantur a constitutionibus dictis apostolicis, quos sequebantur concilii Nicaeni canones, ct omnium aliorum, quao celebrata fuerant usquo ad illud tempus.

3" Insuper vere observatione dignum est, quod omnes veteres collectiones iuris canonici diversorum populorum, non obstante eorum rituum discrepantia, nullatenus praeseferebant, neque nunc praeseferunt, nomen nationis, cuius gratia conficiebantur; idque amussim hanc ob causam, ut ita aecumfcrentes universalitatis ideam non potius unum, quam alium populum aspicerent,

4® Accedit etiam, quod dum talis disciplinae idea profundis radicibus in omnium mentibus antiquiori aetato defixa stabat, ct ipsi haeretici, quantum licebat per errores suos et per separationem ab ecclesia, disciplinam communem servabant Huius rei testes verbi gratia habemus lacobitas, qui quamvis quoad dogmata concilium Chalcedonense, quod eis anathema inussit, rciiciant, eius tamen disciplinaria decreta ultro recipiunt: idem iam olira ct Nestoriani fecerunt. Diversitas igitur saltem in praecipuis disciplinae capitibus, salvia, ut superius dixi, quibusdam locorum consuetudinibus, profecto antiquitus in ecclesia prorsus ignota fuit; et nonnisi temporia lapsu et nefandorum schismatum occasione praesertim Photiani fuit inducto.

Oh! quam pulchra eat idea, reverendissimi patres, ut quemadmodum universa catholica ecclesia idem evangelium habet, eamdemquo fidem profitetur, ita etiam habeat, saltem in praecipuis disciplinae capitibus, unitatem; quoniam discipiina, ut sanctissimus dominus noster Pius papa IX in recentiori quadam sua constitutione monebat, est verne fidei sepimentum ac tutela firmissima. Insistamus igitur in hac disciplinae unitate, nec illorum moveamur obiectiono, qui dicunt latinara ecclesiam eam primo fuisse, quae hanc disciplinae unitatem ruperit, multas veteris iuris leges adhuo in oriente vigentes immutando. Verum quidem est latinam ecclesiam id pro temporum necessitate fecisse, quod etiam ipsi veteres orientales effecerunt Et sane volvamus constitutiones apostólicas dictas, et quot quantasque praescriptiones posteriori aevo in oriente abrogatas cernimus! Ecclesia enim quamvis firma et immutabilis quoad essentialia elementa semper perseverans, est tamen societas perfectibilis in semine illo quod apostoli sanctique patres in ilia ieccrant; et quod postea paullatim excoli ot fecundari debebat.

Tota igitur gloria relicta manet huic concilio Vaticano ut hunc aggerem removeat, hunc parietem infaustum, qui orientem ab occidente separabat, destruat, atque de medio tollat: hano odiosissimam distinctionem inter graecum ot latinum, inter orientalem et occidentalem penitus deleat Erit, erit ista concilii Vaticani gloria, ut scilicet tam benemerenti orienti suum splendorem suasque perfectiones in re disciplinari restituat. Ast certo non est exquirendum ut in decretis concilii oocumonioi contineatur integer tractatus iuris canonici: etenim summa capita consueverunt stabiliri. Verum confido nostrum bocce concilium quasi universam disciplinam esse complexurum, ut ea quae necessaria est, prout dixi, disciplinae unitas in universa catholica ecclesia restituatur. Memini quidem nonnullas difficultate» in hac aula prolatas fuisse contra hanc disciplinae

M·

BOM

unitatem: sinite, quaeso, reverendissimi patres, ut difficultates illas breviter expendam.

Et primo quidem dicitur ob hanc disciplinae unitatem eiusdemque reformationem schismaticorum conversionem impediri. Sed 1° distinguendum est quod aliud sit loqui de mutationibus vel innovationibus in variis orientalium ritibus introducendis; aliud sit loqui de disciplina reformanda vel restituenda, do quibusdam disciplinaribus canonibus instituendi· rcl renovandis, quibus regula praescribatur, ot leges condantur, ad quarum normam, quique sint ecclesiarici viri, suam vitam, dioecesiumquo administrationem conformare deberent. Quoad primam obiectionia partem nec sanctae sedie apostoliche, noquo huius sancti oecumenici concilii Vaticani mens eat, nt arbitror, quascumque mutationes vel innovationes in orientalibus ritibus introducendas esso, ct eo minus ipsos ritus funditus abolere: quod in casu extrema calamitas foret pro orientalium ecclesiis. 2e Apprimo quoquo distinguendum est, aliud esse iura, receptas consuetudines ot privilegia obolere, aliud esse abusus corrigere. Re quidem vera nemo sauac mentis dicere poterit abusuum corroctionem ease idem ac lucium violationem; praesertim cum valdo adhuc desideretur ut quaedam tam decantata iura certis documentis tandem aliquando probentur. Schematum itaque finis, ut patet, non est nostrarum ecclesiarum iurium, nec receptarum nostrarum coneuetudinum abolitio, nec nostrorum rituum destructio, qui ut antiquissimi et sacrosancti sancte et religioso servandi sunt; sed potius est verorum iurium declaratio ct confirmatio, votcrumquo consuetudinum approbatio, rituum perexccllens conservatio: ut luculentissime innotescit ex exceptionibus in schematibus interiectis pro ecclesiis rituum orientalium. Toto difficultas igitur in eo posita est quod non distinguitur inter disciplinam canonicam et rituum, c inter iura et abusuum correctionem.

Caeterum non intelligo, reverendissimi patres, qua rationo innovatio quae necessaria esset ad reformationem faciendam, posset schismaticos ab unitato catholica longius arcere; cam apud orientales etiam schismaticos multae innovationes factae fuerint et fiant adhuc proprio praesulum arbitrio. Siquidem, ut loquar tantum de tempore recentiori, plura in orientalium rituum ecclesiis, inconsulta sede apostolico, et quandoque ipsa renuente, unice a beneplacito ipsorum rituum praesulum introducta sunt, quao tamen, utpoto essentialia penes schismaticos reputabantur, magni scandali erant, ct officere debebant eorum conversioni, quin ideo ullus habitus fuerit respectus ad superius allatam causam. Sio exempli gratia ut facta loquar, penes schismaticos lacobitos, Armenos, Nestorianos. et ni fallor, penus Coptos etiam, vi antiquissimae ritualis disciplinae absoluto prohibitum erat ot est praesulibus. cuiuscumquo dignitatis sint, toto vitae tempore carnibus vesci; et si contingeret aliquem hanc disciplinae legem infringere audere, uti apostata haberi debebat, ot etiam nunc habetur. Eccur igitur omnes ecclesiarum orientalium praesule· parvi pendentes schismaticorum scandala, nec ullum habentes respectum ad illorum conversionem, carnibus vescuntur?

Scitis etiam, reverendissimi patres, quod apud psaamet natione· sacrosancta viguit, et absolute viget quaedam alia disciplinae .ritualis lex, qua ibsoluto lubetur nunquam permitti posse cuicumpe, etiamii exitiali morbo affecto, carnibus aut acticiniis vel etiam piscibus vesci diebus a iure vel i consuetudine constitutis, praesertim quadragesinao tempore; et refractarii ut apostatae habebantur, ›t pluribus In locis nunc temporis etiam habentur. A Quo factum est, reverendissimi patrea, ut quadraginta abhinc annis non solum inconsulta sedo apostolica, sed aliquando ipsa renuente, non modo generatim usus piscium quocumque tempore, etiamsi quadragesimali, cuicumque permissum fuerit, non modo aegrotis et male *so* sentientibus quocumque tempore, otiam quadragesimali, lacticinils et carnibus vesci permissum fuerit, sod etiam pones vario» catholicae orientis nationes ipso quasi ad minimum abstinentiae dierum numerus redactus fuerit? Sic vingintiquatuor dierum abstinentia, tempore ndventus Domini antiquissima lego indicta, ad solum novem dies redacta est: ita et quindecim dies abstinentiae, quae sanctorum apostolorum principum festum praecedunt, ad duos tantum dies: sic et quindecim, qui praecedant Assumptionis festum, penes aliquos ad octo, penes alios ad quatuor tantummodo dic» reducti sunt: sic quoquo permissum fuit vesci lacriciniis feriis quarta et sexta mngnao partis anni. Derogatum nutem fuit in iis omnibus vero quidem cum catholicorum laetitia, quin ullus respectus habitus fuerit nec ritualis disciplinae in orientalium schismaticorum ecclesiis vigentis, neo suppositiciae difficultatis eorum conversionis. Qua in re fateri cogor ncque respectum habitum fuisso ad constitutionem Benedicti XIV felicis memoriae, qui iuxta antiquum orientalium ritum ieiunin servando praescribebat, et licentiam corurn praesulum improbabat, qui illa immutaverant Hisce addenda quoquo est plurium festorum reductio, etc.

Observandum denique eat penes dictas nationes absoluto prohiberi duobus fratribus ducere in uxores duas aororee; et patri et filio ducere io uxores matrem et filiam. Sic quoque absolute prohiberi primum gradum affinitatis, ct secundum consanguinei Latis; ita ut nec praesulibus ipsis venia detur quamcumquo ob causam in hisce casibus unquam dispensandi. Attamen non raro apud catholicos orientales videmus non solummodo duos fratres ducere in uxores duas sorores etc., sed ct dispensationem elargiri tum in primo gradu affinitatis, tum in secundo consanguineitatis, quin ullus habeatur respectus nd graviora scandala, quae exinde apud schismaticos, ut solet dici, exoriri possent.

Nunc autem, ut do aliis disciplinae capitibus, quae recentiori aetate obsoleta manent apud catholicos orientales, taceam, aliquid potius dicam do quibusdam innovationibus quae ipsam sacram liturgiam pressius attingunt. Sic exempli gratia pones aliquos orientale» in consecratione episcoporum non pauca ex pontificali latini ritus deprompta sunt. Sic et apud ipsos et apud alios usus invaluit in offerendo incruento sacrificio uti pnrumeotis latini ritus; quin imo quidam etiam azymum pro formentato adoptarunt, Sic et penes Syros in synodo patriarchal! in monte Libano habita anno 1852 quamplures innovationes essentiales in ritu introductae erant; quae tamen, improbante sede apostolica, in usu haud receptae fuerunt. Adde quod patriarchae, archiepiscopi et episcopi catholici cuiuscumquo ritus orientalis lubeutissimo animo adoptarunt episcopalia insignia, quae in Romana ecclesia in usu recepta sunt; quales sunt annulus, crux pectoralis et mitra, quae omnia non sunt de ritu in ecclesiis orientalibus. Eccur igitur favorabilia lubentissimo animo adoptamus, quin ulle quaevis difficultas nos dissuadere queat; cum autom ad onera portanda inducimur, magno ore et totis viribus clamamus, ea incompossibilia esse cum ritibus nostris, quin imo destructiva esso nostrorum iurium et privilegiorum, nec non impedimento esae, quominus schismatici ad unitatis sinum redeant?

Hoc in loco optime quadrare video, reverrn-

diesimi patres, illud orientalium dictum de quodam animuli, quod struthiocamolus dicitur; qui cum do cibis sumendis agitur, dicit sese ad camelorum familiam portinero, proindoquo magna ciborum copia indigoro; cum autom ad onora portanda impellitur, renuit, ot alas quatiendo reponit so do avium stirpo ¿ascondere. Hacccine est ¡usta agendorum norma? Vos, reverendissimi patres, vostro sapientissimo ludido decernito.

Nuno autom ad secundam difficultatem diluendam accedo. Dicitur enim bane disciplinae unificationem non expedire, idoo quia laici orientales valde fanatici no turbulenti sunt. Respondeo hic agi non do ritibus immutandis vol abolendis, nec do iuribus et privilegiis derogandis; sed tantummodo do canonibus disciplinaribus instaurandis, qui cum generarim viros ecclesiasticos respicient, non video cur offendero debeant laicos. Quinimo iuxta meam opinionem dico quod haec disciplinae instauratio potius- B quam laide displiceat, summopere placere videatur. Ro quidem vora vidimus quod non semel vel itorum laici summopere conquesti sunt de quorumdam ecclesiasticorum virorum administratione, qui toties arbitrario prorsus fidelium causas pertractant atquo decernunt.

Hinc factum est, quod non raro accidit, quod quidam rituum orientalium fideles, et aliquando etiam aliqui ex ipsis schismaticis ad catholicam unitatem redeuntes, totis viribus a sancta apostolica sede efflagitent, ut veniam illis tribuat, proprio nationali ritu relicto, ad latinum ritum convolare. Et veritatem dico quod si bacc sancta apostolica sedes hanc aperire voluisset ianuam, iamdudum magnus orientalium numorus ritum latinum sequutus fuisset. Observandum quoquo est quod magna pars orientalium praesulum in causis decernendis innituntur vel iuro canonico latino, vel libris moralibus C sancti Alphonsi de Ligorio, vel Antoine ote.; et quandoque ego ipso vidi aliquos lacobitas parochos, qui iudem auctoribus in robus pertractandis innituntur. Ergo nulla difficultas ex hoc capite quoque contra unificationom disciplinae.

Quod dictum autom fuit quoad influentiam laiconim, dico quod, quamvis hoc verum sit, et ob nimis miserabilem ct abicctam orientalium praesulum conditionem, qui necessariis et fixis monsae redditibus caront, non raro accidat uf ipsorum independentia in dioeceseos administratione aliquas difficultates forat; attamon huic malo, quod corte non est parvi momenti, facillime obvoniri poterit, si quaedam annuao subventiones, seu potius dolationes rituum orientalium praesulibus constituerentur, quemadmodum factum ost cum praesulibus latini ritus. Proindequo omnino ox parto laicorum nulla oxtabit difficultas noe quoad disciplinae uni- D ficationem, noquo quoad caetera.

Tertia difficultas obiecta contra praedictam disciplinae unitatem est ignorantia cleri, certe nimis exagérala; ob quam asserebatur non expodiro disciplinae unificationom. Difficultas allata, iuxta meam opinionem, ita formulari potost: orientalis clerus ignorantia laborat; ergo disciplinae reformatio vel non est facienda, vel reformanda est ab illo ipso clero. Posito itaque quod antecedens verum sit; consequens summopere falsum est. Proinde, reverendissimi patres, nullam video rationabilem causam ob quam iuro moritoquo asseri possit, hanc disciplinae unificationom non expediré; quin imo plores circumstantiae nimis favorabiles videntur. Dicito igilur, reverendissimi patres, pusillanimis: *Confortamini et nolite timere, ecce Deut rester ultionem adducet retributionis : Deus ipse veniet, et salvabit ros*.*

› Is. XXXV, 4.

Haec sapientissimo vestro indicio, reverendissimi pairea, humillime submittere in animo erat.

ORATIO

reverendi patris damini Ouillelmi Clifford episcopi Cüftonensül.

Eminentissimi principe!, illustrissimí ac reverendissimi patres.

Do \ita et honestato clericorum debemus tractaro in hoc concilio ob gravissimae rationes, quas alii patres exposuerunt, tum etiam quia expresse in bulla convocationis huius concilii a sanctissimo pontifice dicitur, quod debemus tractare de utriusque cleri disciplina. Sed meo indicio hoc in primis curandum est, quod in memoria tenere debemus quod hic collecti sumus in concilio generali, non in concilio provinciali, ot multo minus in synodo dioeceaana. Leges ergo, quas ferro debemus, debent esse vel leges quae spectent ad univorsam ecclesiam vel debent case principia undo ccclesiao particulares possint sutu leges dorivaro. Proptorea ox bis quae dicta sunt a pluribus patribus mihi videtur quod multae res sint optimae io bo; sed omnino non conveniat de iis in hoc concilio sermonem habere.

Optimum est exempli gratia in gqncrc laudare

* Argumentum: .Episcopus CliftonleniU In concilio generali ea prae oculis habenda dixit, quae non particulares ecclesias. sed universalem eccleiiam raspidunt; plura autem a praecedentibus oratoribus dicta esse, quae licet optima non tamen ad universalem pertinent. Exemplum attulit de ℓempon determinando, quo clerici spiritualibus exercitiis vacare debent; de medicinae exercitio clericis prohibendo, quod ait non posse generali lege constitui, cum necessariam qaandoqae musionsriis rit; de clericorum eam mulieribai cohabitations, qaae si generali lege proscriberetur, perniciosum eue ponit, ut Iu Anglia, ubi si frirent ℘rotestante presbytero catholico non Intervire fœminas, non amplius in presbyteri scholas filiis sua» mitterent; de non ambiendis beneficiis, qtiie lex in tua universalitate darinima rideri pcMCt, eo vel magis, quod maxima ex parte beneficia iam sublata fuerinL De dignitate cleri necessario agendum et quidem in prooemio decreti, utarchiepbcopas Strigonlensis proposuit. Agendum de modo, quo se gerere epueopns debeat in illos clericos, qui incorrigibiles sunt, et modum esse e» e clero elicere et ad laicorum ordinem reducere. Definiendum, quinam teneantur missam celebrare pro populo dominicis ceteri»que diebus festis, et hanc obligationem ait extendendam ad eos omnes, qui quocnuque semi curam animaram habent — Revisionem breviarii a auwmv pontifice postulandam ; et hle propnnebat 1° ut non quotidie iidem psalmi recitarentur, sed tali modo disponeretur psalterium, ut totnm ia unaquaque hebdomada a sacerdotibus legatur; 5° ita quoque distribui scripturam, ut In anno a quovis sacerdote Integre perlegatur. — Quoad ordinationis titillum ait pluribus in locis fieri, ut clerici sacerdotes ordinentur titulo missionis; hunc titulum non ex ordinario sed ex extraordinario lare ewe, et ideo ubi ecderiastica bierarchia instituta est, clerici aaecnlares ordinantur lore extraordinario, lacouveniens hoc esse, eique in concilio remedium afferendum; et ubi titulus missionis permittitur, providendum ne clerici malori in numera ordinentur,

Ocultas ℌi>tur eos raitentamli. Relftxpeiylne satira syuodls prorinciilibui, ni onliu&nduram numerum decenninenu De deridi concubirurüi silendum 1· ne ansa detur ℮cclesia hμ tibni clericalem statum calumniandi; IN quia ri alicubi hoc detestabile peccatura viget non est ex defecto legis, sed ex eo quod civile gubernium Impediat, quominus eedeiiutkx auctoritas procedere poult, ideoque etiam uova lex Iisdem vicissitudinibus obnoxia esset Unde aiebat caput illrul inscribendum potius In genere esse: ,De delictis sanioribus ℵacerdotum. Haec autem in specie. De schemate vero in genere nullau iudicium ferri posse dixit, usque dum prae manibus non habeatur index renim omnium tractandarum. — Nonnulla postremo loco animadvertit arca interpretationem litterarum aporidteamt: ‚Multiplice» ℍnter — ubi methodus discussionis statuitur. Ibi enim ait existimare m declarari, quod ri diffiru'lates ℵro schemata obortae leves fuerint, debeant nnlla mera in Ipsa generali congregatione proponi; ri secus, remittendam ad deputationem schema una cum oblectis difBeuJUtibnx l'ud# «rachidebat discursione peracta regañí» ease patres, utram propositas dificúltales leves, an graves diiulìceut, et ri leves, utrum talca rint, qoae componi in Ipsa generali congregatiowe possint. Id factum uno fuisse, cl Urirro prarfatas apestoiseas litteras plenum exccution^a naa habau«e.a

exercitia epirîtnalia; sed Jrges ferre vel de tempore, vol de expensis. vol de modo faciendi, hoc ad nos non pertinet: et si tentamos hoc focere, forte malto magie malum quam bonam faciemus. Sic exempli gratia quod nonnulli dixerunt quod debemus prohibere exercitium medicinae presbyteris, rerum boc est in genere; sed eunt seminaria stabilita cum auctoritate Romani pontificis pro missionibus exteris, in quibus explícito traduntur presbyteris principia medicinae, quia id necessarium est ipsis in suis missionibus. Et rolumus legem ferre directe contra huiusmodi statam rerum?

Item quod dictum est de cobabitatione mulierum, scimus optime quaenam sit sententia ecclesiae hao in re; ácimos quod episcopi debent caso observanfissimi in ferendis legibus hac de re in suis dioecesibus. Sed si reverendissimi patres putant, quod quando lex lata sit qua prohibeatur quod presbyter non debeat habere in domo sua nisi homines, per hoc ipsa bene provideat honestati huius presbyteri; ego certo scio quod hoc non est verum. Nam saepe fit ut multo maiora scandala, ct multo maiores difficultates oriantur ex iuvenibus sive coniugatis, sive non coniugatis qui in domibus presbyterorum sunt, quam si sit in domo aliqua femina morigerata ct beno cognita apud eos, in quibus vivit ipso sacerdos. Et certus eum quod in Anglia saepe parentes, qui mittunt filias suos ad scholas catholicorum, non mitterent ad scholas catholicorum, si scirent quod in domo presbyteri essent iuvenes saeculares, qui inservirent huic presbytero.

Quod autem dictum est ab aliis quibusdam de loge ferenda do non ambiendis pinguioribus et ditioribus beneficiis, ego certo admiratione repletus sum quando haec audivi. Nam peto a meipso abinam huiusmodi ditiora beneficia nunc temporis inveniantur. Si aliquid restat istius mali in ecclesia, inimici nostri sunt optimi medici: manum suam misit hostis ad omnia desiderabilia cius; et pace episcopi Canariensis puto, quod nostris temporibus etiam apud Insulas Hesperides poma aurea difficile inveniantur. 8i nos talem legem ferremus, puto quod magis videretur ironia durissimo, quam correctio paterno. Igitur ego desidero ut leges quas feremus, non descendant ad ista particularia.

Sed imprimis maximo probo quae dixit reverendissimus archiepiscopus Strigoniensis de praefatione, quae spectet ad dignitatem cleri, tum ob rationes validissimas, quas ipse protulit, tum etiam quia nostris temporibus hoc maximo necessarium eat tum pro clero tum pro populo. Invaluit mos iste loquendi do cloro *¡acculati;* ita ut saepe tam sacerdotes quam populi putent quod sacerdotes ad saeculum pertineant, quod non sint vocati in partem hacreditatis Domini, et non sint vocati ad perfectionem. Et omniuo necease est, est pars officii huius concilii, ut sacerdotes et populum edoceat de dignitate, et sanctitate, et perfectione sui officii.

Sed est alia rea quam tetigit ipso excellentissimus primas, et quae est maximi momenti nostris temporibus pro bono totius ecclesiae, et est quaestio de incorrigibilibus sacerdotibus. Est maximum malum hoc nunc in ecclesia catholica, et in dies crescit magis ac magis: nam nunc nos non habemus potestatem coercendi huiusmodi sacerdotes inediis saecularibus; propterra isti cum habitu sacerdotali linquam sacerdotes vagantur inter populos cum maximo damno populorum. Dixit excellentissimus primas quod eiusmodi homines deberent a clero etici, et hoc meo iudicio certissimum est: deberet ista antiqua disciplina restitui. Mali monaci nonne expelluntur a monasterio? ct quare mali clerici non expellentur a clero? Et quod peius est, reverendissimi patres, si malus monachus presbyter expellitur α claustro, non ad populum coniicitur, sed ad clerum saecularem: et nos debemus non solum nostra mala portaro, sed etiam mala aliorum.

In locis nostris in Anglia, et puto quod ita sit in Hibernia, et in America, et in aliis partibus, est etiam aliud gravissimum malum quod inde oritur. Scitis quod apud nos non sunt beneficia pro clericis; quod clerus sustentatur α dioecesi, sustentatur ab episcopo, sive quod iis tradatur cura alicuius populi vel portionis populi, quod indo sustententur eleemosynis illorum populorum, vel ex oblationibus fidelium quae dantur episcopo pro bono dioecesis; ipse debet sustentare clerum. Iam vero non raro accidit ut populos aliquis, exempli gratia in Anglia, sit aliqua parva civitas in qua aderunt viginti, triginta, aut quinquaginta catholici: isti non possunt porse presbyterum sustentare, carent sacrificio missae, carent omni adiumento religionis, saopo distant triginta, quadraginta, aut quinquaginta, etiam magis milliarita distant a viciniori presbytero catholico: isti accedunt ad episcopum, dicunt: nos non possumus facere omnia, faciemus quod possumus, si tu ða nobis dimidiam partem quod sufficit ad sustentationem presbyteri, nos aliam partem procurabimus. Et episcopus quid respondero debet? Libenter facerem, sed babeo duos vel tres sacerdotes suspensos. Sacerdotes mali qui vivunt in hac dioecesi iati dicunt: pertinemus ad clerum, non permittis nobis quia clerici sumus ut exerceamus opera manovalia, et ita procuremus vitam? Debet episcopus istos malos presbyteros sustentare, et quia debet ex oblationibus fidelium istos malos presbyteros sustentare, debet omnes istos bonos catholicos relinquere absque missu, absque sacramentis, absque omni adiumento religionis? Certe hic est abusus, qui omnimodo auferri debet

Ego dico quod quando presbytor post piares correctiones non resipiscit, facto processu, ipse deberet omnino extra clerum eiici, deberet ipse omnino inter saeculares reputari, deberet tamen illi dari potestas ut possit vitam suam comparare quocumque honesto modo, sed portionem clericalem non debet amplius habere; omnino ipse non debet amplius exernn· ministerium et officium presbyteri: liberetur ab ÿΠů io. Si vult bonam vitam Ínter laicos ducere, conducit, «i non, tanto peius pro ipso. Sod non debemus t.mlos catholicos mediis religionis privare, quia ¡µ.·«· vult malo vivere. Prohibeamus etiam aliis episcopi» ut possint talem presbyterum iterum io ordinem cloricalem restituero, postquam eat semel eiectus α clero.

Est alia res quae spectat ad universalem ecclesiam, quao etiam mihi videtur magni momenti, et est quaestio de missa pro populo. Scitis quod ex decreto concilii Tridentini omnes parochi, et qui curam gerunt animarum, debent missam pro populo celebraro dominicis et diebus festis. Tempore concilii Tridentini non aderant missiones, sicut nuno sunt; et propterea tenebantur dicere missam pro populo qui gerebant curam animarum, quiquo erant episcopi ct parochi: sed nunc longo aliter rea ae babet In magna parte eccleaiao populus recipit sacramenta a missionariia, ab hominibus qui administrant sacramenta parocbialia, tamen non habent curam animarum eo sensu, quo in lego canonica ista vox sumitur. Propterea factum est ut, facto recursu ad sacram congregationem, responsum sit quod omnes isti missionari! non tenentur ex iuatitia dicere missam pro popnlo festis diebus. Non quaero ego do decisione sacrae congregationis: sacra congregatio bene resolvit, quin ita revera lex est; sed peto ut iam statuatur iuxta mentem concilii Tri-

dentini, quam tonot populus et quam tenet etiam A clerus, quod omnes qui curam gerunt animaram, sivo sint parochi proprio dicti, sive sint mlssionarii qui faciunt officium parochorum, et sustentantur sivo ab episcopo bito a populo, habeant officium dicendi missam pro populo diebus dominicis ot festivis, Nam baoo revera orat mens concilii Tridentini, quando decrevit ut parochi boo facorent; quia tuno ouram animarum non habebant, nisi pnrochL

Et corte otiam apud nos non parvum scandalum exortum est, ox quo decretum publicavimus, quo declaratur clericos presbyteros apud nos non teneri missam celebraro pro populo: scandalum est et presbyteris ot populo; presbyteris, quia sentiunt quod hoc sit naturale eorum officium, qui curam animarum gerunt, ut missam pro populo celebrent; et populo, quia cum hoc a presbyteris expectet, difficile est ut intolligat ad id eos non tenori io locis, B ubi catholica religio est stabilita, ubi populus magis quum alibi sustentat cieram. Rect/» igitur sit generalis oa lex, ut quotiescumque presbytero ab episcopo tribuitur animarum cura, quocumque sensu boo sit, ot distribuat sacramenta parocbialia, teneatur mÍMiim celebrare pro populo.

Pauca etiam dicam do breviario. Rectissime presbyteris iniungitur ut dicatur breviarium. Sed ut patres plures dixorunt, omnino nos debemus potere, ut commissio instituatur pro revisione breviarii. Rationem primam colligo ex ipsis verbis bulino indictionis huius concilii, ubi expresse dicitur: nln oeeumenico enim hoc concilio ea omnia accuratissimo examino sunt perpendenda ac statuenda, quao divini cultus decorem in primis respiciunt/ Iam vero nihil magis confert ad cultus divini decorem, quam sacrosanctum missae sacrificium ot recitatio horarum cat.onicarum. Et sano si nos nihil C facimus quoad hoc in boo concilio, ego non video quid poterimus facere ut ista verba quao habentur in bulla enuntiationis ullum effectum habeant; non video quomodo nos possumus effectivo aliquo modo aliquid statuero relate ad coitum divinum, nisi aliquid circa officium divinum fecerimus.

Audivimus n praesulibus plura insinuata tum quoad episcopos cum quoad cieram circa eorum meditationem, circa orationes, circa frequentiam lectionis spiritualis ot alia huiusmodi. Ego omnia ista optima approbo: sod dico, nonno ecclesia iam ab antiquis temporibus dodit nobis breviarium praeciso ad hoc ut suppleret hunc defectum, quod et nos volumus commendare praesbyteris, ut haeo omnia faciant; et deinde traditur illis liber quo ipsi non possunt ista facere? Et audimus nonnunquam presbyteros aliquos dicero: debeo recitare festinanter quia secus tompus non habeo ad orationem. Et quo- D modo? Nonno est ipsa oratio quam vobis dodit ecclesia? Nonno ox antiquissimis temporibus etiam in antiqua lego ot multo magis in nova logo psalterium fuit sempor thesaurus omnium orationum? Nonno legimus in vitis sanctorum quod quando quis ad vitam spiritualem accedebat, prima res quao ipsi praecipiebatur, erat ut psalterium sciret-memoriter recitaro? Et nobis traditur quidem psalterium impressum in breviario nostro; sed practice nullus est qui dicat psalterium in toto anno.

Certe haec est res quahi nos praestare deberemus: ct si volumus ut sacerdotes nostri orent, ut legant sacram scripturam ot sciant meditare, ut cognoscant vitam sanctorum, dobomus ipsis praestare librum ita ordinatum, ut scilicet singulis hebdomadibus possint recitare psalterium ita dispositum, ut omissis repetitionibus possint facile illud percurrere. Si hoc facimus, certissimum est quod infra annum post suam ordinationem, vel ad summum post duos annos omnes sacerdotes psalterium memoria tenerent; ot hoc ipsis magis auxilium esset ad orationem et ad piaa meditationes, quam aliud medium quod nos praestaro possemus. Si sacra scriptura ita disponitur in breviario, ut sacerdotes infra annum sacram scripturam integram legerent, ipsam sacram scripturam cognoscerent; et hoc ipso magis auxilio esset ad orationem, meditationem, piam lectionom et ad praedicationem faciendam. Igitur instanter peto ut velimus sanctissimum rogaro ut commissionem ipse statuat ad revisionem breviarii ita peragendam, ita ut sit revera accomodatura ad illum usum, ad quem ipsum ponitur in manibus sacerdotum.

Est nunc alia res quae spectat ad universalem ecclesiam, eat titulus ordinationis sacerdotum. Non loquor hio do ordinationis titulo paupertatis, nam boo spectat ad clerum regularem : sed clerici sacculares ordinantur ve) titulo patrimonii, vel titulo beneficii, vel titulo missionis. Titulus missionis initio stabilitus fuit pro Sinensibus, ct deinde paullatim datus fuit omnibus locis micaionariis ecclesiae; et nunc magna pars clericorum totius orbis ordinatur titulo missionis. Iste titulas missionis non eodem modo intolligitur apud omnes nationes: nonnulli episcopi possunt ordinare certum numerum sacerdotum titulo missionum; nonnulli habent licentiam ordinandi tempore auae consecrationis ad datum tempus; in diversis locis, diversa audivi. Sed quod ego notare volo eat hoc, quod qui ordinantur titulo missionia, non ordinantur do iuro ordinario, sed ordinantur ox dispeusatione apostolica; undo fit quod in magna parte totius ecclesiae, ubi adeunt hierarchiao regulariter constitutae, episcopus nullam habet ius ordinandi sibi clerum. Hoc est certo maxima anomalia.

Nam ad officium episcopi certe si quid spectat, est formare sibi clorura, ot omnino videtur anomalia maxima, quod adsint hierarchiao regulariter institutae, et tamen quod episcopus nullum ius habeat nisi ex dispensatione ordinandi clerum. Posset dici quod, quoniam qui ordinantur titulo missionis, non habent bcncficinm. ct propterea episcopus debet sibi insumere onus sustentandi eiusmodi clericos, posset fieri quod episcopus vel ob iniuriam vel ob aliam quamcumquo rationem ṗlure presbyteros ordinaret titulo missionis, quam posset ecclesia sustentare, ct ita iniuriam faceret aliis, quos non ordinaret; quia sua dioecesis non sufficeret ad tantum numerum sustentandum. Sed si aliquod periculum ex hao parto oriretur, ego vellem quod tunc iuberctur, quod in synodis provincialibus pertineret ad episcopos statuere, quot episcopus possit prudenter in quavis dioecesi provinciae ordinaro; et cum eiusmodi decretum synodi provincialis haborot approbationem sanctae sedis, tunc fieret quod de lura ordinario episcopi possent clericos suos ordinare.

Piares episcopi, in primis eminentissimus cardinalis Hispalensis, episcopus Savannonsis, episcopus Augustanus, ot alii etiam episcopi id petierant, ut in hoc concilio nulla fieret mentio clericorum concubinariorum. Eorum votis ogo ex cordo mo associo; quia, reverendissimi patres, impossibile ost, nt vos intelligatis, quam magnum damnum esset io locis protestantium, si infra mensem post publicationem huius concilii (acta huius concilii publicabuntur non solum latine, sed etiam in linguis vulgaribus, habebuntur in domibus omnium catholicorum et protestantium, legentur non solum ab hominibus sod etiam a puellis) omnibus apparebit hoc tam grande in ecclesia malum presbyteri coocubinarii concilium oecumenicum prae oculis habere debuit ac se de illo occupare. Certus sum quod scandalum

erit immensam; quod multi patres, multi mariti protestandam omnino impedient ut uxores et 61iae «uao amplias accedant ad confessionem sacramentalem, statim ac viderint hoc publicari in concilio.

Praeterea nescio cui bono hoc imponitur. Non *ego* nego quod in quisbusdam ecclesiae partibus hoc malum sit immensum; sed nostris auribus audivimus ab illis episcopis qui ex his locis veniant, quod hoc non est ex defectu legum, ox defectu ecclesiae legis, sed ex eo quod civilo gubernium faveat huiusmodi sacerdotibus, et quod impediat ot episcopi leges ecclesiasticas eliciant contra istos sacerdotes. Ad quid ergo plures leges facite? Si impediunt leges iam factas, impedient et leges faciendas. Quod si necessaria videtur lex, quod certe nescio ex his qoao audivi a pluribus episcopis illorum locorum, si necessariam est formulam aliquam statuero non stricte legalem, at possent episcopi tractare causae istorum hominum; ego instanter rogo ut non edatur lex pro sacerdotibus concubinariis, sed talis sit titulus: *Dr delictis maioribus sacerdotum.* Nam si modus tractandi pro sacerdotibus concubinarii», potest etiam tractari pro ebriosis ct aliis huiusmodi, multo melius esset ut dicatur in genero do delictis gravioribus sacerdotum, quam ut in actis nostris legatur aliquid de sacerdotibus concubinariis.

Nunc, reverendissimi patres, dixi de aliquibus in specie: deberem dicere aliquid de schemate in genero; sed fateor quod h«r mihi videtur, ut et vobis, omnino impossibile. Habentur tria capita huius schematis *de vita et honestate clericorum:* si etiam probarem omnia quae hio sunt, impossibile' esset indicare utrum haec tria capita conveniant cum illis, quao addenda sunt, an non. Rogo instantissime ut, si possibile esset, si non index omnium rerum quas tractare debemus, saltem unius materiae detur nobis aliquod schema, et nobis aliquis indox rerum quas circa eam materiam tractaro debemus.

Ego fateor quod impossibile est ut iudex dicat utrum ipse probet schema, ct utrum ipse existimet quod sit beno factum; quia impossibile est ut dicat utrum pars schematis, quam novit, conveniat cum robos do quibus nihil ipso omnino scit. Et nuuc, reverendissimi patres, ego timeo ne vos mihi dicatis illud, quod vinum optimum in finem serrasti. Nam certo quod uuno dicero intendo, est res maioris momenti, quam quao nntea dixi. Est res quao ad nos omnes pertinet, ct desidero dicere ea quae dicere debeo coram Deo, et cum maxima reverentia in primis reverendissimorum dominorum praesidum, ct doinde omnium vestrum.

Concilium generalo (est do fido catholica) non potest convocari nisi α summo pontifice; ad summum pontificem otiam spectat dirigere modum quo nos res debemus in concilio tractare; primum sancitasimus dominus fecit per bullam indictionis, secundum fecit per constitutionem *Multiplices inter.* Si nos loqui possumus in hoc concilio, si decreta nostra vim aliquam habere debent, possunt tantum habere in quantum sunt concordia iis quno in hac constitutione continentur. Nullus nostrum habet ius aliquid proponendi, vel discutiendi, vel ordinandi res alio modo quam in hao constitutione proponuntur. Et hoo est necessarissimum etiam ad auctoritatem ipsius pontificis; quia si nos aliter agimus, nos agimus contra obedientiam debitam nostro capiti: est etiam necessarissimum propter iura episcoporum, quia si nos aliter agimus quam hio dictum est, nos offendimus iura nostrorum fratrum episcoporum. Propterea dico quod ei nos in nostris deliberationibus aliter agimus, quam In hao constitutione constitutum est, non tantum offendimus contra formas; sed quoniam istae formae positae sunt ad tuenda tam iura A summi pontificis, quam iura nostra, offendimus contra essentialia: et citius tardius homines vocabunt in dubium validitatem ot auctoritatem actorum istius concilii, nisi nos agamus stricto iuxta illam constitutionem.

Hoc posito, debeo dicoro quod ego diligenter studui huic constitutioni; ot mihi corte videtur quod nos directe agimus contra id, quod ₥ ea nobis praecipitur. Desidero difficultatem meam clare exponere; et deinde vos, eminentissimi praesides, indicabitis utrum ea, quao dico,sint iuxta rectam rationem an non. In hac constitutione cap. VII agitur do congregationibus generalibus patrum, et praesertim in pag. 12 proponitur modus quo nos ngero debeamus. Summus pontifex ponit tres cusas vel hypotheses, et docet quomodo nos nos gerere debeamus in singulis casibus. Primus est: „Iamvero si in ea quao habetur congregatione, exhibitum schema vol nullos vel nonnisi leves difficultates in ipso congressu fucilo expediendas obtulerit, tunc nihil inorae erit, quominus disceptationibus compositis, decreti vel canonis conciliaris, do quo agitur, formula, rogatis patrum suffragiis, statuatur.® Hic sanctissimus dominus ponit casum, quod possint ox proposito schemata difficultates ℓeve patribus exoriri. Ergo prima res facienda, antequam ulterius procedamus, est colligere utrum patres sentiant quod sint graves vel leves difficultates.

Nos audivimus iam multis diebus ultra vigiliti orationes, audivimus difficultates unius vel alterius patris; sed utrum patres credant quod istae difficultates sint graves vel leves, ego omnino ignoro et unusquisque vestrum omnino ignorat Attamen iste passas est priaias quem sanctissimus dominus a nobis requirit, scilicet ut cognoscamus utrum difficultates sint graves vel leves. Posito quod difficultates sint leves, tunc non permittitur nobis, ct propterea non habemus ius istas leves difficultates mittere ad deputationem, sed omnino nobis injungitur, ut, disceptationibus compositis (igitur debent esso disceptationes), do istis levioribus difficultatibus debear? «uffragia patrum in ipsa congregatione sentire; (Λ in hoc casu nulla nobis datur facultas mittendi istas difficultates ad illam deputationem.

Sed est secundus casus: -Sin autem circa schema praedictum huiusmodi oriantur difficultates, ut, sententiis in contraria conversis, via non suppetat qua in ipso conventu componi possint, tum ea ratio ineunda erit quam heio infra statuimus/ Supponitur igitur casus quod graviores sint difficultates inter patres. Ergo priusquam aliud faciamus, ncccsse est ut cognoscamus utrum difficultates, quno proponuntur, patribus videantur graves, an tantum loves. Hoc debemus sciro antequam ullum alium passum D facere possimus: hoc ubi cognovimus, tunc nobis indicitur, quod si tales sint istae difficultates, ut sententiis in contraria conversis etc. Igitur dehet esso conflictio sententiarum; debemus sentire quid patres ex una parte sentiant, quid ox altera parte: quia expresso dicitur quod non debemus agere, nisi postquam sententiae in contraria fuerint conversae; ot insuper infra idem repetitur, qaod tunc tandem esset tertia methodus adhibendo, quando scilicet illud contigerit, quod quaestio do proposito schemate exorta *non potuerit dirimi.* Igitur quid nobis tuno indicitur? Scilicet antequam ad extranoa media confugiamus, quaeramus in hac ipsa congregatione omnia media quibus possit difficultas componi. Iam vero nos, ut dixi, nihil scimus quid patres sentiant: utrum difficultates sint graves, utrum sint leves: nullum habemus medium cognoscendi inter nos quales sint istae difficultates. Non habemus medium non solum id sciendi antequam

schema remittatur ad deputationem; sed nullum λ nobis provisum est medium quo possimus tentare, utrum possimus difficultates in hac congregatione componere.

Haec omnia requiruntur in decreto sanctissimi patris et domini nostri, in nostra congregatione: et tamen nec unum ex istis facimus. Nos habemus longas dissertationes tum ad rem, tum non ad rem; sed do sententiis patrum quoad istos res nihil scimus.

Et tandem tertio loco dicit sanctissimus dominus: „Si illud contigerit (quando quis ita dicit, certe loquitur do casu extremo|, non ordinario), quod supra innuimus, ut in generali congregatione quaestio de proposito schermito exorta dirimi non poterit, tum cardinales eiusdem generalis congregationis praesides, quid facient? Curabunt ut ctc.tf ut schema in constitutione *Multiplices inter.* Intelligitur igitur postquam nos nullum modum inter nos potuerimus invenire ad dissensiones nostras componendas, tunc fi non debemus mandaro ad deputationem omnes orationes quao lectae sunt in hac aula, sed debemus mittere ad deputationem schema, et illas difficultates quas non potuimus inter nos componere. Iam voro si hace vera sunt, ego dico nihil eorum facimus, et in gravissimo periculo sumus quod populus dicat, et quod omnes dicant, quod ea quao agimus non sint secundum constitutu α summo pontifice; et propterea decreta nostra nulla erunt.

Haec dixi tantum cx conscientia mea. Rogo, eminentissimi praesides, reverendissimi patres, ut si quid sit, quod contra voluntatem meam a me exciderit, quod potuerit dignitatem vel summam reverentiam, quam ego habeo erga vos et erga omnes confratres meos, laedere, mihi ex animo condonetis.

ORATIO

*recerendi patris domili Petri Bostani archiepiscopi Tyri et Sidonis ritus maronitic*il.

Eminentissimi praesides ct reverendissimi patres.

Quamvis non sim aptus nd loquendum do rebus tam gravibus et consideratione omnimoda dignis in praeclaro nc venerabili coetu, in quo inveniuntur praeclarissimae personae scientia sapientiaquo ac zelo; tamen quod magis excitavit meum animum ad disserendum, est peculiaris vestra benignitas ac patientia, neo non plena libertas quae est sicut tessera praeclari huius sacrosancti concilii Vaticani occumenici: ot ideo libértalo mea utens, subiicio mcum sermonem iudicio sapientiae vestrae.

Quod attinet nd schema *de vita ft honestate clericorum* propositum patrum examini, est valdo bonum; sed haud video necessitatem do quibusdam sententiis, quao habentur in enpito I pag.4 (coi. 517c) tractando de tonsura clericali et do simplici capillorum cultu, D nec non quao habentur in capito II pag.8 (coi.518 D) de non honestato cloricorum etc. Credo enim quod haec sancta universalis synodus non debet in hisco occupari ob plurimas rationes iam a reverendissimis oratoribus congrue enumeratas, et quia satis sunt statuta in constitutionibus Romanorum pontificum et in decretis conciliorum, et quae nonnissi rarissime violantur a peculiaribus, et quae potius debent ad strictam illarum observantiam relinqui vigilantiae et prudentiae ordinariorum et decretis provincialium et diocccsanarum synodorum, ad quas spectabit statuere et infligero congruentes poenas pro opportunitate locorum et temporum contra transgressores, aut eos arguere personaliter secundum apostoli monitum ad Timotheum, ubi ait: *Peccantes coram omnibus argue, ut caeteri timorem habeant;* et sic robur legum perenne consonabitur. Qnamobrem effatum habetur, quod valde melius est effective corrigere delinquentes mulctando illos insta poena, quam affective indulgere, et ita ipsam legem efficere taliter debilem, ut opus sit aliam recondere. Et bucuaque vidimus inter plurimas causas detrimenti ct malorum, quae hisce nostris temporibus multitudini provenere, non allatam congruam monitionem transgressoribus, qui otiam eo devenerunt ut contemnant auctoritatem legitimam ac ipsam legem.

In cupite autem II schematis, pag. 7 (coi. 518 c) haec verba habentur: „0mni studio curent episcopi ut clerici, praesertim parochi et confessarli, singulis saltem trienniis vel quadrienniis, certo dierum spatio in opportunuum aliquem locum iisdem peragendis exercitiis secedant/ Optime praescriptum est Sed melius video ad spiritum curae animarum ministrorum corroborandum, si omnibus presbyteris praescribatur quotannis exercitia spiritualia devoto peragere, ne ad minus perturbentur illae utillimao coi juetudines, quao adhuc conservantur in pluribus dioecesibus ct apud aliquae nationes, quarum disciplina quotannis id exigit, sicut videro est in nostra C synodo national! Liboaensi p. Ill cap. I do vita ct honestate clericorum, ct fideliter observatur; ita ut ordinarii inspicientes fructus spirituales in illorum clero, constituerint in suis dioecesibus locum opportunum in illos incumbendi, et habueriut curam ad instituendum in suis sedibus liberaliori educatione sacerdotes coclibes doctrina nc pietate ornatos ad colendum istud ministerium valde fructiferum clero et laici», qui habent hanc consuetudinem vacare spiritualibus exercitiis quotannis, nd hoc edocti a veteri religiosa traditione nationali. Et recentioribus hisce temporibus superiores ecclesiastici nostri constituerunt duo ampla instituta optimorum sacerdotum missionanorum nationahum, quorum esset solummodo verbum Dei praedicaro et spiritualia exercitia dare clero et fidelibus cuiuscumque dioeceseos, habita semper praevia licentia et directione ordinariorum: et ideo non videntur posse facile conciliari hacc statuta cum propositione generali iam dicta α reverendissimo archiepiscopo orientalis ritus in genere excludendi orientales omni disciplina ecclesiastica.

In pagina quoquo 7 (coi. 618 c) schematis dicitur: „6atagunt episcopi in singulis dioecesibus vel saltem provinciis ecclesiasticis cloricorum hospitium erigere, vel alia ratione providere/ Haec solicitado optima est et utilis non solum ad praemiandos labores seniorum sacerdotum in agro Domini, sed otium ud excitandum zelum tyronum sacerdotum. At vero haec decreta non possunt perfacile ab omnibus cxequt episcopis praesertim orientalibus propter plurimas rationes. Oriens enim in se inspectus plenus est impedimentis ad implenda omnia quae aliis lucis impleri possunt: quoniam episcopi orientales hisce temporibus corruptissimis debent totam suam facultatem expendere in dimicatione continua totisque viribus impensi adversus tenebrarum operarios, qui quinquaginta

l Arguuieutnm: «Archiepiscopus Tyri et Sidonii approbavit io genere sebeou; at in «pede ait 1· non videre «e necessitatem agendi de dericornm incontinentia; his enim provisum iam legibus esse, et viligantiae ac prudentiae episcoporum reiinquenduin, ut statutae in iure poenas pro opportunitate ae necessitate applicent; 2® exercitia «piritualia pro singulis annis praecipienda; hniiisxnodi legem iam esistere pro orientalibus, et in provincialibus eorum synodis institutam esse, nec expedire, ut abrogetur; 8® hospitia pro sacerdotibus senioribus et infirmis non pone actuari apud orientales ex sufficientium mediorum defecta; 4® circa recitationem officii, ad quam teneri dicuntur clerici cuiuscunque nationis et ritus, attulit constitutionem synodi Libanensis nationalis a Henedieto XIV approbatam. ct antiquissimi pontificalia auctoritatem, ut probaret omnes in sacris ordinatos in ecclesia etiam orientali ad divini officii recitationem teneri, non ex traditione tantum, aed ct ab ipsa suarnm ecclesiarum disciplina.

abhinc annis conati sont evertere catholicam reli-A gionem in orienta adbibitis ad hoc «sequendum omnibus mediis infernalibus; sed Deo adiuvante, et zelo indefesso antistitum non potuerunt attrahere sibi nisi paucissimos satellites. Tum ex alia parte piares et maiores numero ad catholicam religionem subditos lucrati sunt catholici; et ideo tuta conscientia haud possumus nosmetipsos obligare ad id quod non valemus exequi; et veremur ne multiplicatione legum conscientiae detrimentum patiantur.

In capite II huius schematis pag. fi et 6 (coL 518 a) iubentur clerici cuiuscumque ritus et nationis, beneficiati sint aut non, ad divinum recitandum officiam integrum sive in ecclesia sive privatim sub gravis culpae reatu. Saluberrimo statutum est; quia clerus, qui in sortem Domini est vocatus, Deo debet attendere; et ideo praescriptum est usquo ab antiquioribus temporibus in libro do synodo Libancnsi natio- B noli nostra cap. XIV ubi haec habentur: „Deo debentur ab omnibus christiania septem preces per diem, et noctem: videlicet oratio ad vesperam, oratio ad horam quietis et somni, oratio ad mediam, noctem, oratio ad matutinum, oratio ad tertiam horam, oratio ad sextam, oratio ad nonara. Et sacculares quidem laici tres preces quotidie celebrent, vespertinos scilicet, et quietis, ot matutinas; septem antem sacerdotalis ordo, sicut David rex et propheta ait: *Septies in die laudem dixi tibi* Ut videre est in synodo nostra nationals approbata a sapientissimo popa Benedicto XIV felicis memoriae, et in antiquissimo etiam pontificali nostro, obligantur omnes in sacris ordinibus constituti ad recitandum horas canonicas aivo in choro, sive privatim; et ita ibi monentur ordinati: .Esto fili mi in officio ao ministerio frequens mane, et vespere, et modia nocte, neve mens toa relaxetur ab agone. C Attamen reliquas preces recita ubicumque te esse contigerit, in ecclesia sive domi, sive in labore tuo:w et inculcatur haec lox omnibus in sacris constitutis. Ex quo constat in ecclesia orientali a disciplina obligari ad sacri officii recitationem, et non a sola traditione, siculi arrogarunt oratores aliqui.

Et quod attinet ad requisitam aetatem pro receptione sacrorum ordinum, non credo posse convenire cum reverendissimo archiepiscopo orientali affirmante, orientales omnes ordinari subdiaconos aetate quinque vel sex annorum etc. Etsi ista propositio dicta sit ex ambiguo, tamen nequit intelligi nisi de ordinibus minoribus; sicut et ipso subdiaconatus in ecclesia latina aestimabatur inter ordines minores, et solo saeculo XI adseriptus fuit ordinibus maioribus, Urbano II pontifice. Attamen certum est, quod in pontificali nostro rigorose requiritur ut habeant ordinandi in sacria illam aetatem requisitam a de- D cretis synodalibus nostris: scilicet ad diaconatum, qui corresponde! subdiaconatui in ecclesia latina, annum 21 aetatis; ad archidiaconatum, qui corro-, spondet diaconatui in ecclesia latina, annum 25; ct ad presbyteratum, annum 30 vel saltem 25. Quod vero attinet ad integritatem nostri divini officii, do qua lamentatus est reverendissimus archiepiscopus, in ecclesia nostra ab antiquissimo tempore sapientissime confectum est divinum officium a clarioribus Syriae patribus, . sanctitate et doctrina praeditis, quales sunt sanctas lacobus Nisibenus ot eiua discipulus sanctus Ephrem. et sanctus Simeon Selouciae episcopus, sanctus Isaac, aliique patres, de quorum sanctitate et doctrina dubitare quisquam haud potest Veritas autem huius asserti non solum ex traditione perantiqua et non interrupta ecclesiae Syrorum comprobatur. sed etiam ab historia et auctoritate sancti Hieronymi *bi catal. script, eceles.* ex editionibus A Maurinis, et cl. loaepbi Assemani *in bibliotheca orientali.*

Forsitan, eminentissimi praesides ao reverendissimi patres, abusus sum vestra patientia. 8od quoniam scopus est huius sacrosancti oecumeniei concilii veritates omnes ao undequaque excerpere ot ad trutinam ponere, ut possit medicinam et efficacem ct congruam plagis quae sunt ex improbitate temporum, et corruptione morum, ot subversione sanctae catholicae religionis, et natura principiorum, fidelibus et societati tradere; ideo deprecor, Deo adiuvante, vestra patientia comitante et ainoresummo, quem colitis pro bono ecclesiae, ut omnes, adhibitis omnibus viribus, possimus sub suprema summi pontificis Pii IX auctoritate ad salutem perducere greges nobis concreditos salutaribus viis.

ORATIO

reterendi patris domini Francisco Pedicini archiepiscopi Barensis l.

Eminentissimi praesules, reverendissimi patres. Nostri esse muneris arbitror in hoo sacrosancto oecumenico concilio non equidem eloquentiae nimium saltem indulgere, sed exhibita nobis schemata longo certo studio elaboratu quam diligentissime perpendere ac tria potissimum indicare: quid nempo videatur addendum ut addatur, quidve mutandum ut mutetur, quid demum omnino tollendum ut tollatur; unamquo vel alteram, ai necesso fuerit, rationem afferre ad e.i quae dicuntur opportuno comprobanda. Hoc sane modo, ut sacrae utar scripturae verbis, separantes pretiosum a vili, quasi os Domini erimus ac tempus etiam redimemus; cuius tantummodo, inquit Seneca, avaritia honesta est.

Iam vero quid mutandum, quidve tollendum in schemate *de vita et honestate clericorum,* satis super- C que dictum est ab illustrissimis oratoribus, qui me in dicendo praecesserunt Do iis etiam, quae addenda potantur, haud parum disputatum est: duo tantum mihi indicanda supersunt, quorum alterum pertinet ad schema de rito *et honestate clericorum,* alterum leviter attingit schema *de parvo catechismo.*

In schemate igitur *de vita et honestate clericorum* minime quidem sufficere mihi videtur quod dicitur in capito I, ut scilicet in agio Domini laborare clerici non detrectent: sed ea in hoc Vaticano concilio statuenda esse puto, quae clericis laborandi necessitatem quodammodo imponant Messis enim ubiquo gentium multa est, et in pluribus dioecesibus inulti etiam sunt sacerdotes; sed operarii pauci ubiquo sunt. Ecclesia veru non tam sacerdotibus quam operariis indiget: vel ut rectius loquar, sacerdotibus

1 Argumentas: .Archiepivcopos Baratis verb espilis I. í

•afildentis «ibi videri ait, ut aliquid inagia practieum dedacatnr, cum multa quidem luttait riU operarii tamen pauci, licet plurimi numero sacerdotes habeantur. Cum autem operariorum inopia otio derieurnm adscribí praecipue debeat, bine I* praeripiendum. ut unguli clerici peculiari alicui ecclesiae adscript! sint, eiqne servire teneantur; tí® quemlibet clericum destinandum ense ad speciale aliquod opus in ecclesia, cui adseribitur, et id iuxta capacitatem rive aetatis rive scientiae; 8° statuatur presbyteros omnes a parocho pemlere debere, ut eum adiuvent in instituendis pueris, in sacramentorum administratione ac in ceteris omnibus ofìkiia, quae mi ecdestae servitutem requiruntur. — Instituendas autem collationes casuum moralium, et facultates pro excipiendis confessionibus concedendas ad annum et praevio examine. Concluait insistendo, ut concilium quocunque modo consulat clericorum otio extirpando; quod ri hoc unnm fiat, satis uberes fractus expectari ex hoc concilio in re optimo possunt. — Aliquid dicere incipiebat circa schema ,de parvo catechismol; at ab etniaeutiraiino primo praeside monitas est» nondum illini schematis locum heri dÌAcuarioni; unda suae orationi finem reverendissimus archiepiscopus imposuit, votalo emittens, nt cathedrae Petri splendor magis m dies ăngestnr.

ecclesia opus habet, qui in vinea Domini operentur a ct custodiant illum. Magna profecto ne assidua nolicitudino pastores adlaboraro debent, ut cleri optata reformatio mediis omnibus obtinentur. Sed pnrum aut fortnsso nihil unquam consequentur, nisi otium cleri radicitus evellatur. Nam si lapides sanctuarii hodie praesertim disporsi sunt in capito omnium platearum; si obscuratum est nurum, ot robigino fooda quodammodo obductum ; si clerici optimi mutati, no dicam unice, praecipuo tamen id nb otio repetendum ense mihi videtur. Magna enim tum raeculnris tum regularis cleri pars (sapientibus loquor) ideo est vitiosa, quin est otiosa.

Sed quo tandem pacto clericorum otio indici potorii? Dicam libenter quod sentio, ut minus sapiens sapientioribus occasionem praebens meliora atquo aptiora excogitandi. Primo igitur, aient in Tridontinn synodo sancitum fuit, ut quilibet clericus alicui ecclesiao adseriberetur, ita in hoc Vaticano B concilio insuper statuatur, ut quilibet clericus alicui operi praestando, ct quidem, quantum fieri pouit, certo atquo determinato addicatur. Novi equidem, reverendissimi putres, presbyteros nonnullos qui ex eo quod contra Tridentinum dccrotum nulli ecclesiao adscript! fuerint, vulgo appellari solent *preli di terra.* Vero utique de terra sunt, et terreni! tantummodo sapientes, voluti arborea infructuosae ac bis mortuae inutiliter terram occupant. Sed quid iuvat alicui tantum ecclesiao adscribí, nisi ecclesiao ipsi sedulo inserviatur? Quomodo voro poterit quis ecclesiae inservire nisi alicui operi pro aetatis ac idoneitatis suau modulo quam citissime addicatur?

Illud praeterea foret conciliari aliquo decreto declarandum, presbyteros scilicet omnes ita a parochorum nutibus dependere, ut eos ot in pueris instruendis, et in sacramentis administrandis, et in aliis pene innumeris officiis adiuvarc teneantur. C Magnopere etiam nd otium n clero arcendum conferro poterunt quao iam proposita fuero nb illustrissimo archiepiscopo Granatemi, et aliqua ex parte a reverendissimo Rerinctensi episcopo abundantius etiam confirmata, tum nempe ut in quavis dioecesi confcrcntine casuum moralium, tum mnximu ut nemini deindo sacramentales confessiones excipiendi facultas concedatur, nisi praevio examino quotannis saltem repetendo eo ferino modo, quo utebatur in sua Bononiensi ecclesia gubernanda vir doctissimus Lambertini, qui postea fuit Benedictus XIV. Tridentini concilii patres etiamsi nil uliud fecissent, sola tamen seminariorum institutione optime fuisse do ecclesia meritos clarissimus testatur Pallavicinus ; atquo ita etiam concilium hoc Vaticanum bene de universa mereri poterit Christiana societate, si vel id imum Deo fovento consequatur, ut omnes omnino clerici in agro Dominico excolendo simul certent D laborare, quo veri dici possint operarii inconfusibiles, et nullus in posterum illud sibi velit usurpare quod in limino olim domus parochi cuiusdam scriptum fuisse ferunt: rDous nobis haec otia fecit/

Ad schema quod attinot *de parvo catechismo... Emmenttesimus praeses de Angelis,* Reverendissimo pater, rogo ut id quod dicero volebas do parvo catechismo, ad illud tempus remittas quo idem schema examini et disputationi congregationis generalis proferetur.

IteverrndtesiniHS orator. Quao ad schema do parvo catechismo spectant libenter praetereo, ot ad alia transeo.

Antequam finem dicendi faciam, licent mihi vota aliqua ex animo depromere. Atquo illud in primis quam maximo exopto ut in universo catholici orbis clero magis in dies ningisque amor excitetur ot foveatur erga istam Patri cathedram, ox qua in perferendis laboribus vis ingens a cloro et robar facile attingitor. In votis mihi est, quod iam alii oratores petierunt, ut novus ecclesiasticus codex quum citius oxeratur, ita quidem ut sarta tectaque in omnibus pontificia iura perseverent, ut praeclaro admodum dictum est ab eminentissimo cardinali episcopo Albanensi, cui (sinite quaeso, venerabiles patres, ut meo vestroque nomino loqaar) cui inquam publicas referam gratias pro iis quao de nostro erga hanc Petri sedem, atque erga summum pontificem sacruniquc ipsius senatum observantia sua atquo cminontisrimorum cardinalium nomine publico commemorare dignatus est. Optarem deniquo ut brevitas illa ab oratoribus in dicondo tantopere ab emi-ñentissimi prnesidibus iure merito commendata in condendis etiam conciliaribus decretis, quantum fas erit, nbsquo perspicuitatis iactura adhibeatur.

Atquo haec dicta snfriciant: si quid autem vel B in paucis minus recto dixerim, vestrum erit indicare.

ORATIO

reverendi patris domini Francisei Gandolfi episcopi Cornetani et Centumeellensis l.

Eminentissimi et reverendissimi patres.

Ut facilius consulam brevitati, quao iuxta monitum exhibitum retinenda est, etsi a nonnullis non retineatur, statini ad propositum schema deveniam.

Animadverto in primis munia vel fere omnia quae in schemate dicta sunt, dicta fui&so a Tridentino concilio; ot adnotuta «pine facta fuerunt ab oratoribus, praecipue a sapientissimo archiepiscopo et primate Strigonicnsi, salis sufficere ut nihil amplius desideretur. Ea pauca quao ad schema addita fucrnnt, nempo do exercitiis pro clericis, de hospitio pro invalidis, do inanibus et profanis vitandis, ea potius mihi videntur pertinere ad officium episcoporum, ita ul potius in schemata do episcopis, quam in schemata do clericis desiderandum est. Quod vero ad vitam ct honestatam clericorum, si habere volumus bonos ct honestos clerico^, putarem, ut sufficeret exhibere iu schemate quod clerici omnes hortentur ud studio, et ad ministerium ecclesiae.

Oportet ut clerici occupentur hodierna die; ct sinu occupatione eveniet illud, quod Spiritus sanctus dicit: *Multam malitiam docuit otiositas.* In primis igitur oportet ut episcopus procuret ut clerici incumbunt ad studia non solum dumi, sed etiam doceant sacros disciplinas non solum pueros in ecclesiis, sed

› Arguiumtam: ŧ̈ṗoi Conirtutu in centre de «chenille dilli, qnod ei ¡muca excipümlur, qn^ie ad ultlciniu episcoporum pertinent, nihil fere aliud in xhnuate repintar, qnatu qnod ruii't¡Intani fail In concilio Tridentino; id anteni eno iudirin inffierre. nt vitae et honestati clericorum consulatur. Ut autem olindtati remedimu afferatur, calia esae, eue ad «India et nd rarrum niiublcrinui adivi(ari. — Ħi in ğtscr anlmadvmu, aliquid in «pede addidit do avaritia, de ribellimi·bu< »-l de Ŧndependent! tSrea ararii uni in capile I prohibitam ĕe urgvtiaiioiictn, quo sub nomine, ut diritnr iu nolis, aun· Ham actinon comprehenditar. Ilk lamen ĕiaría Impeodum ait. emu uovi modi ad cAptaadnm lacruui inventi anni, qni qaidem, utnim derida permitUntur, unlhbl «tatnilar. aie 1· empii › el venditio tesseraium, qnae valp> .cartelk di consŏlidato appellantur; 2e aeqnhiliu ⁑aclkanm ad parten luhra·daiu in »-rittalibin ĉnmtuerrialihu quae anunymac dôuntsr; mutimi imprupric dirtnni mu vulgo .crediti ŧ̈nitlifr-ri ct alia huÍMBodi. — Lirai ŧ̈ebellione aliqrid atalurttdain rmlra ckricos, qui vel acctia axbcribtuil. aut ŧ̈ar»«r» ğranfe nt, vel ad coa-piral:on«M vel machinationes anidirroat; — q« »4 independentiam vero, in ®spi IU· «M ¶ extralndlrbh'M probationibsH ab episcopo ĕulketi et orriplM tradendi» el cauta šervandi abitar uni cum praeiahak sdimaiitfcniMM ; «d «m-pediroda enim mala, qnae evenire poiwuut. »l Icetis vri sieriĕo ipse ad laicam putritatela recami, et ej .-cu^um de aritino actuset, el laica ¡«olesťa docameata rrqaind, qnac ttywril •errari ah ŏpL«e»q in actk «fetare. eruotra influì ‹ couIn test»·» ant ipnrm clrrlcmu, qui in hh raribstv ai ŧ̈fc·· ⌊kjlettateli rt.nr»um habeuL·

etiam in seminarne: ita nt hodierna die videmus in seminariis quibusdam etiam saeculares docere. Cur non meline esset videro clericos ex saecularibus clericis docere sacras disciplinas? In hac occupatione, ut videtis, venerabiles patres, clorici haberent quid facere in agro Domini; et postmodum occupentur in servitio ecclesiae.

Quid accidit hodierna die? Videmus, cum munus imposuimus super clericos, statini, peracta ordinatione, relinquunt studia, et vix accedant ad templum ad canendum officium in choro. Igitur ad rectam et honestam vitam clericorum multum conferre et occupationem studiorum et ministerium ecclesiae, nemo est qui inficere possit His animadversis, breviter ad tria (sed paucis verbis), quae adnotata esse deberent in schemate.

Indubium eat concilia oecumcnica congregari ad gravissimos errores profligandos, ct remedia opportuna exhibenda contra mala, quae societatem exagitant, et quibus ipsi clerici facile est ut indulgeant Verum negari non potest praesens hoc saeculum pronum esso ad avaritiam, quae est idolorum servitus, ɑ‹l rebelliones, ad independentiam. Quao ut evitentur a clericis, aliquid do iis in schemate erit statuendum: aliquid omissum fuit; aliquid non perfecto explicatum.

In capito I ad calcem recte et iuste negotiatio clericis prohibetur, et in adnotatis dicitur cambium activum esso actum seu materiam negotiationis. Nos scimus quid dicit apostolus: Nrmo *militans Deo negotiis saecularibus se implied;* scimus quid dicunt sancti patres, praecipue Hieronymus: *Negotiatorem clericum tamquam pestem decita:* sed haec satis pro nostra aetate non sunt. Etenim nunc novi lucri capiendi modi inventi sunt, quibus eccleiiastici etiam indulgentes, iure optimo desideratur quod statuatur, quinam veram negotiationem contineant, vel saltem minus conveniant decori ecclesiastico.

Eximius ille orator qui nobis tantopere de veste talari deferenda locutus est, quique nobis exhibuit Benedictum XIV in suis constitutionibus, qui dum adhuc esset archiepiscopus Bononiensis, docuit vestem talarem deferendam esse, ut ait Benedictus XIV, ad sacra peragenda vel in civitate, non autem equitando, non autem iter faciendo, et in aliis locis in quibus non prohibetur sed conceditur a Benedicto XΓY posse clericos uti breviori habitu; hic eximius orator nutavit distinctionem in negotiatione clericorum, nempo prohibitam esse negotiationem propriam, impropriam voro non esse prohibitam; sed quid voluerit significaro sibi hac distinctione, non satis cepi. ludiente, reverendissimi patres, ex iis quae ego dicturus sum.

Nostris hisce temporibus ipsa gubernia pecuniam quaerunt, et iis qui cam praebent, *auctarium* bou *fructum* promittitur quotannis solvendum pro quolibet centenario; hinc tessera datur vulgo *cartella di consolidato.* Huiusmodi autem tesserae, quae prae, manibus privatorum deveniunt, emuntur et venduntur modo maioris, modo minoris iuxta valorem quem habent in aestimatione peritorum, quod vulgo dicitur *borsa.* lamvcro omnes apprime norunt licere clerico pecuniam suum tali pacto gubernio concredere. Sed potest ne aequo iure eosdem tesseras emero et vendere in publico commercio ad lucrum pro varietate valoría captandum? Haec est propria vel impropria negotiatio? A vobis statuendum est.

Item nonnullae societates commerciales, *anonymae* nuncupatae, sic constituuntur, ut unicuique, qui aliquam pecuniae vim iuxta mensuram statutam eis conferat, promittant quotannis aliquem fructum proportionatum quaestui, quem societates ipsae consecutae sunt. Potest ne clericus earum societatum a osso vel membrum vel particeps; carumquo tesseras italico *azioni* acquirere, quin vitio negotiationis commaculetur? Tandem auctarium aliquod sivo fructus supra sortem ab iis, qui pecuniam foenerantur, licitus existimatur, inspectis societatis circumstantiis, propter quas ex pecunia data damnum emergit ct lucrum cessat; vel inspecta lege principis usuram permittentis, ex qua emergunt contractus illi vulgo *erediti fruttiferi*^ mutuum improprio dictum. His contractibus poterit ne navare operam clericus, praesertim si agatur de exiguis ot continuis huiusmodi contractibus? Est no haec propria vel impropria vel vera negotiatio? Decet no saltem ecclesiasticum virum exercere? Hoc statuendum a vobis, reverendissimi patres.

Alterum nostrao aetatis vitium sunt rebelliones per continuas conspirationes contra publicas nuctoritates. Scitis, quod nit apostolus luda, nonnulli B dominationem spernunt, maicatatcm blasphemant. Tanto malo lugendum est etiam nonnullos clericos in aliquibus locis dare operam. Scio huiusmodi vitium a pluribus Romanorum pontificum constitutionibus damnatum fuisse, et etiam in postrema constitutione sanctissimi domini nostri de censuris latae sententiae, ubi indicitur excommunicatio reservata contra omnes qui nomen dant sectis secretis, casque quomodolibet adiuvant, nulla facta personarum distinctione. Nihilominus aliquid expresse io clericos animadvertere opportunum nostris hisce temporibus videretur: etenim etiam antiquioribus saeculis hoc factum esse etiam in conciliis oecumenicis legimus. Sic in concilio Chalcedonensi sub Leone Magno viginti septem canones editi sunt, ot probati a sancta sede, in quibus adest illud quo prohibentur clericis coniunitiones, machinationes ot sectae. Hinc in decreto Gratiani, prout videre est in iure canonico, habemus canonem XXIV promulgatum in concilio Toletano, in quo repetuntur ea quaeinCbalcedonensi. Habemus etiam canonem XXV desumptum ex tertio concilio Aurclianensi magno numero episcoporum Galliae conflato, ct ab hac sancta sede confirmato, in quo maiori roboro insurgitur contra clericos conspiratorea, coniuratores et eflbrmantes sectas. Quapropter existimarem aliquid statuendum contra illos clericos, qui vel machinationibus vel sectis nomen dant, aut favorem praebent, sub poenis iam in aliis conciliis ŏecumcnici statutis et inflictis.

Quoad ultimum tandem, scilicet vitium independontiae, hac nostra aetate etiam inter clericos contra episcopos vitium commune, animadverto aliquid addendum circa ea quite allegantur in capite III ad calcem de extraiudicialibus probationibus ab episcopo collectis, ct scripto documento consignandis. D et caute servandis una cum praemissis admonitionibus. Etenim dum approbamus huiusmodi praescriptiones, utpotc quae recte inserviunt ad abusus impediendos, qui aliquando oriri possunt ex nimia illa facultate vulgo di ta *ex informata conscientia;* nihilominus attendere non pigeat ex praevia alicuius processus etiam privati confectione hoc posse evenire. ut mihi experientia constat, vel testem nolle se sistere ante episcopum, vel testem auditum, vel ipsum clericum directo aut indirecte ad tribunal civile rem totam deferre, episcopum ipsum accusando de arbitraria facultate in indiciis extra ordinem faciendis. Hinc episcopus gubernii persecutioni subiacet, ut ego subiacui, eiusque concellaria susdeque vertitur ad documenta ibi asservata surripienda.

Scio haeo incommoda non semper et ubique evenire, sed in praesentiarum in beatissimo regne Italiae nostrae quam saepo evenisse vidimus Scio praeterea esse mala mixta bonis; sed si manente

bono, mala possunt impediri, nomo faciendum esse A denogabit. Nostra autem hae in ro putarem opportunum esso remedium, si in capito III schematis, rutento mandato do extraiudicialibus probationibus faciendis, addatur aliqua censura contra testem exmonitum vel clericum admonitum, quoties ipsi temerario ausu accusant episcopum apud laicales potestates circa ea, quao ab episcopo geruntur in gnbornationo dioecesis.

Haec sunt, reverendissimi patres (nolo enim abuti patientia vestra), quao vobis propono; et iudicio vestro demississimo submitto.

ORATIO

reterendi patris domini Emmanuelis dei Valle episcopi Huanueensis l.

Eminontiasimi praesides, reverendissimi patres.

Agitur do reformatione status clericalis in vita ot moribus; ct in hac ro magis experientia docet B quant libri. Vos omnes nostis sicut ct nos qui novum ot veterem mundum percurrimus, in quo gradu decadentiae reportatur disciplina ecclesiastica in maiori parto orbis catholici: causas etiam nostis. Sunt quidem clerici pii, docti ot disciplinae ecclesiasticae amatore·, et hi reformatione non indigent: ipsi vitam suum componunt ad normam sacrorum canonum, ct si aliquando deficiunt, ipsi ad disciplinam redeunt.

Sed, summa roverentia dico, non consentio opinioni reverendissimi patris oratoris, qui putat nihil egendum esse de clericis concubinariis aut incontinentibus, sicut nunc reverendissimo· episcopal Cliftonieniie iadicavit. Sunt enim non solum alii fragiles, sed etiam sanctae disciplinae contemptores et pravis moribus imbuti, ct de his agitur: ad reformandos mores congregati sumus. Alioquin num plangeremus archiepiscopum Parisicnsem per manus cuiusdam clerici publico interfectum? Num plangeremus clericos contemnentes censuras pontificias, contra mandatum domini nostri papae damnantis illud tribunal *tirila monarchia* in Sicilio, militibus armatis stipatos templum adire, sacra facere contra voluntatem antistitis? Num plangeremus clericos tumultuantes et populum episcopi domum violenter invadere, et in vitam illitu attentare, sicut nuper contigit mense augusto anni praecedentis in civitate Cuscbcnsi? Num plangeremus apostasias ct inulta alto mala, quae mocrenda et dolenda sunt magis quam enarranda?

Sed cum summa reverentia somper in memoriam rovocare oportet, cum agitur do vita et honestate clericorum, quod initium omnium malorum semper est superbia simul ct incontinentia. Concilium Vaticanum leges ferro debet non pro una aut altera regione, sed pro ecclesia per totum orbem diffusu; et ita perpendero debut omnia mala quao nunc cxisliint Post haec de reformatione status clericalis. quam totus mundus expectat a concilio Vaticano, (summa reverentia dico) incipitur in schemata per derogationem concilii Tridentini de habitu clericali, sublato illo verbo *clericali,* in quo nititnr tota vis decreti conciliaris. Haec disciplina habitus clericalis, quao est munimen vitan sanctae ct honestatis clericorum, ita gravia visa est, ut a saeculo V numerentur plura concilia generalia, 18 summi pontificea. 152 concilia provincialia, quao cam praccepe-
,CnmCrint, ct semper designantia nomen clericorum: et ideo iibcntHsimo et toto corde adhaereo (salva reverentia episcopo reverendissimo Cornctano, qui nunc loquutus est) adhaereo reverendissimo episcopo Anglonensi ct Tursicnsi, et ud illa quae dixit perpauca addam.

Dum summi pontifices» et concilia habitum clericalem praecipiunt, praecipiunt illuni habitum omnibus notissimum et nb ecclesia receptum; ideo non determinant vel praescribunt formam habitus. 8cd in cnoremoniali episcoporum cap. I Jj I, quod certe non est dorogntum ct ubique rigui. forma illa praescribitur ct designatur iis verbis; rCum primum illiquid certior factus fuerit so alicui eecleaiae metropolitanae, cathcdmli, vel maiori n summo pontifice in consistorio praefectum . . . statini cumbit sibi amplam coronam in capite decenter tormuri. Tunc, et non prius, super vestem inferiorem talarem, cum D extra domani exibit, induet :ili..m vestem breviorem qunm mautellettum vacant." Ergo cacromoniale praosupponit quod clericus iam deferat habitum talarem, illiquu iniungit nmntellettum induere, sicut praesupponit eum coronam deferre, et illam ampliare praecipit. In concilio Vaticano hic sedent fere omnes illi 44 patres concilii B.iltiinorensis habiti anno 1866, qui totius antiquitatis vestigia premente·, et verum aeneum illus verbi *habiti clericalis* capiente· •anxerunt in titulo III cap. VI eiusdem concilii, ut clerici ecclesiae legem servent, dumique agentes vel in templo vesto talari, quae clerici eat propria, semper utantur. Et haec inter haeretico·, ct ubi promiscue vivunt catholici cum haereticis, ct ubi viri catholici fere ad quintani vel ad «oxtam tantum partem populationis attingunt. Ilare do habitu.

Illa verba schematis: „ut clerici auferant habitum qni neque luxu neque squalore induentium vculoe offendat-, desumpta sunt ex quadam sententia «ancti

l Argumentum: .Episcopus Ilaauncciuis circa habitam clericorum, nbi praecipitur in schernite, ,ut deferant habitam, qni neque luxu neque squalore inlnenlium oculos ǒffendat his verbis nil derogatum esse concilio Tridentino subtrahendo vocem ,clericalem in qua tota vis sila est conciliaris decreti. Per illam enim vocem ai non eipresse, implicite saltem formam habitus Tridentini patres determinarunt, illum nimirum, qui semper fnit in usu clericorum in ecclesia Dei, nimirum talarem- ut patet ex sequentibus verbis j^ntificaJis Romani: primum aliquis certior factus fuerit, se alicui ecdedac metropolitana»·. cathedrali vel maiori a summo pontifice in consistorio praefectum esse, statini curabit suam ampliare coronam decente forma; tnne et non prius super vestem inferiorem talarem, cum extra domum exibit, induat vestem breviorem, quam mantellettam ỳocant quibus verbis, quemadmedum in «umtnuhi elencorum usu tonsura supponitur, ita supponitor etimi vcMia talari·». Et hac veteri disciplina innixum concilium IlallimorciiM talarem restem suis clericis nuper prae•cri|>sĺ5de dixit. Huius concilii exemplo vuInisset orator Vali- « Qbum concilium praescribere clericis omnibus restem talarem, excepto casu itineri·» et persecuiionis, el quidem cum addito poenae ah episcopi· infligendae sine strepitu el form indicii et suta facti veritate inspecta. Agendum etiam de clericis, qni societatibus clandestinis nomen dauL Renovandas prohibitiones contra clericos, qni ĺuso frequentant, et statuatur, epi«-o|>os pro suo arbitrio in eo» animadvertere debere remota qualibet appellatione. Poenam restitutionis constituendam contra parocho·, qui ex bonis verloine ditant consanguineo· ĺMiri ant locando aut vendendo illa infimo pretio, eo vel magis, quod ad huia>»tu<M]i contractus rescindendo· uectA-ariam iit adire tairnm tribunal, quod el onerosum eat ct dignitatis ic auctoritatis episcopornm depressivum. Qaoad Miperfinx benefici··! nui. cum haec etiam ex parrimoninlibns provenire poarint, nec· oarinm ense, nl id a concilio dilucide edmodnm pertractetur ml qiKHlvis dubium remorendnm. Optimam e«sc disposi, ti-nrni circa haqdtia pm .«arerdotibus »enĺoriba et ĭnfirmi al rurandam etiam electionem seminariorum, et nbi media non snpp tnnt, ex bouta mlbcdialiiun ct paroeciarum aliquid eis axrignandnm. — Nnltateuus ŕikndun de,clerico ĕdncnbimuio aiqmdrm buin.sxn<Mìi vilinm pluribus iu regionibus grassatur et gravísima inde usala proveniunt. Cum autem triplicia speciei clerici incontinentes distingui ¡kxaíu!, — alii enim secreto coueohinalni student, alii publico, alii demum civile matrimonium attentant, vel siinnlanlea se laico· erse, vel legalem cohabitation· m a tairi· indicibus impetrante·: — contra primus ait procedendum iuxta decreta concilii Tridentini, et tollendam oiuuino modificationem, quao in schemate proponitur; contra secundos statuendum, nt nna monitione praevia ad suspensionem et destitutionem beneficii procedatur; contra postremos tero statuendum, ut excommunicari et suspensi maneant ulla rehnbilitationis ep<·, ĕlquatrnu resipuerint, ad communionem tantummodo laicorum admittantur."

Caroli Borromaei: sed ille arcbiepiscopus loquitur expresso de habitu clericali, et boo verbum supprimitur in schemate. Concilium Vaticanum potest etiam derogare disciplinae totius antiquitatis; sed videat et perpendat utrum expediat Mea sententia, salvo semper vestro sapientissimo iudicio, mea sententia, non solum retinenda est antiqua disciplina de habitu cioncali, sod etiam expresse declarandum est, aleuti in concilio Baltimorensi nuper citato, illam debere esse talarem et nigri coloris, et deferendam semper, excepta itineris aut persecutionis causa. Hinc infligendas poenas non contra omnes clericos, sod contra clericos qui talarem deponentes, ad negotiationem, spectacula publica aut ad loca prostitutionum facilius adeunt: quae poena applicabitur ab episcopo sine strepitu iudicii et sola facti veritate inspecta. Addatur etiam in terris infidelium seu haereticorum, aut cum leges civiles id fieri prohibent, observetur quod praescriptum est in eoncilio Baltimorensi; et episcopi satagant, ut habitus clericalis deferendi usus paullatim et prudenter introducatur, ipsis episcopis sibi commisso clero exemplum praebentibus. In itinere deferant breviorem habitum, sicut praecipit caeremoniale episcoporum pro episcopis.

Optarem etiam (iam dictum eat a reverendissimo episcopo Cornetano) ut agatur de clericis qui nomen dant, et se inscribunt associationibus secretis, seu ut vulgo dicitur framassoneriae. Sunt enim aliqui in omnibus regionibus etsi occulti, qui sectantur *logias;* et propter illos multa mala deveniunt in ecclesiam Deu Renoventur etiam prohibitiones contra lusus alearum; ot clerici qui frequentant domus lusus plectantur ad arbitrium episcopi semota appellatione.

De bonis ecclesiasticis disseruit luculentissime reverendissimus primas Hungarino. Sed aliqua poena C restitutionis plectendi sunt clerici specialiter parochi qui bonis ecclesiae ditant consanguineos, locantes illa, vel in emphiteusim vendentes infimo pretio, pluries inscio episcopo; ex quo fit ut ad illum contractum rescindendum usque ad compilationem instrumenti ante publicum tabellionem signati necease sit judicium inire ante tribunal laicale, quod certo onerosum est et etiam dignitatis et auctoritatis episcopi depressivum. In quantum ad superflua ex fructibus beneficii, vos scitis quod superflua provenire possunt ex parsimonialibus: claro ot perspicue dilucidetur haec quaestio; et ai concilium Vaticanum vellet sancire quod do bonis omnibus superfluis disponant clerici in favorem ecclesiae, meminerit quod lex canonica manebit sine offectu, et angores clericorum augebit in articulo mortis (nam fere semper de iis tantum in articulo mortis cogitant), nisi praebeatur aliquod subsidium, ut voluntas defuncti et lex ca- B nonica adimpleantur. In republics enim nostra et alibi leges civiles, iniusto quidem, sed prohibent sub poena nullitatis, ot denuntiantibus tertiam partem bonorum concedunt, donaro vel legaro ecclesiis bona, sivo fiat per netus inter vivos, sive causa mortis: prohibent etiam fideicommissa per testamentum; undo neque fas est censum imponere, anniversaria beneficia et alip pia opera instituero praeter hospitalia ct pauperum hospitia: qua de causa ecclesiae acquirere non valent, ct malitia temporum dopauperantur.

Optima mihi videtur illa dispositio circa clericorum hospitia. Sed ubi media non suppetunt, detur facultas episcopis, prout in Tridentino factum pro erectione seminariorum, ut saltem ex bonis entbedralium et paroeciarum aliquid detrahatur per modum assignationis, nut annuae pensionis: aliter ubi nunc hospitia non existant, nec in futurum.

, Clerici concubioarii seu potius incontinentes non sunt in numero pauci, ut existimavit aliquis reverendissimus orator. Et no de America loquar, si fides praestanda est presbytero Migno nimis noto, et cuidam scriptori gallo in suo opero *La situation du clergé en France,* illao disciplinae ecclesiasticae observantissimag et omni laude dignissimae Gallisrum ccclesiao ab hoc morbo non penitus sunt alienae, luxta praedictos auctores in civitate Paririensi reperiuntar 000 clorici galli et exteri, qui victum sibi provident exercendo aliqua officia mechanica et manualia, etiam illud aurigao; ot maior illorum pars damnata est propter incontinentiam.

Sunt triplicis generis clerici incontinentes, et non eadem forma et eadem poena plectendi. Primi generis sunt illi, qui curantes do suo bono uomino saltem publico, feminas alunt in secreto intra domum, vel extra domum quovis specioso sod acceptabili B praetexta. Secandi generis suat illi qui so gloriantes in delictis saia, publiée alunt concubinas et eas ducunt ubicumque fuerint, aliaquo faciunt quno narrare pudet. Tertii generis sunt illi qui in regionibus, in quibus matrimonium civilo est lox status, so laicos esse simulantes illud matrimonium civilo attentant, vel a laicis indicibus habilitationom impetrant ad illum contrahendum, sicut iam evenit non semel in Italia, et etiam in America. Facta habita in Italia nobis nota sunt per ephemeridem praestantisrimam, quao nuncupatur *Unità cattolica.*

Igitur contra incontinentes primi generis procedatur iuxta Tridentinum decretum ; et ideo delonda illa pars ultima schematis incipiens illis verbis: „ne tamen bono clericorum nomini.4 Minimo consentio voto et opinioni reverendissimi episcopi Urgollensis, scilicet ut ex aynodalibns tres iudicea eligantur, et iuxta illorum votum procedatur contra clericos incontinentes. Iam episcopi suam potestatem coercitivam vix oxercero valent: iam illis non licet clericos incarcerare, in monasterium detrudoro aut ex dioecesi expellere. Iam leges civiles in nostris regionibus, et etiam in Hispania, quod maximo lugendum est, invadentes iura ecclesiae, statuunt quamdam appellationis speciem α tribunali ecclesiastico ad tribunal laicale, quod vulgo *recurso de fuerza* dicitar; de qua pravi clerici utuntur frequentissime et auctoritatem episcopi nimium vexant. Iam laici indices in ea causa sententiam pronuntiant contra mandata et censuros episcopi; et clerici peiores et effrontiores evadunt. Et nunc in schemate suspicatur do conscientia episcopi, et dubitatur de recta administratione iustltiao episcopalis.

Cum agitur in schemate do habitu clericali, ampliatur facultas episcopi contra totius antiquitatis disciplinam quando agitur de clericis concubinariis B puniendis, restringitur facultas episcopi: ad relaxationem ampliatur facultas, ad coercitionem restringitur. Absit, reverendissimi patres. Vos scitis magnum vulnus nostri saeculi esse contra omnem auctoritatem se extollere, illam impetere, et si fieri possit, illam subvertere: et nos auctoritatem iam nimis impetitam firmare ot consolidare tonemur. Prout arbitror, sufficit ut moneantur episcopi ne immature et inconsulto procedant contra clericos, qui non rint publice incontinentes.

Contra incontinentes secundi generis unamonitione tantum praecedente procedatur ad suspensionem ct bonoficii destitutionem. Tertii generis incontinentes excommunicari et suspensi maneant absque rehabilitationis spo; ot si resipuerint, ad communionem laicorum tantam admittantur. Nequo in primo casu, neque in secundo concedatur permutatio aut translatio beneficii: hoc enim non est remedium, est propagaro scandalum, est illud circumferre do loco

in locum; ct iuxta scripturam perveni difficile A corriguntur.

Haec mihi adnotanda erant; ct nunc vestram veniam precor.

Hic autem interrupta discussio eat, et eminentisaimua primus praeeea dixit:

^Reverendissimi patres, supremum diem obiit in hnc alma urbo reverendissimus dominos Marianus Puigllat y Amigó episcopus Illerdensis, cuius anima piis reverendissimorum patrum suffragiis commendatur.

^Quoniam autem hora iam nimis processit, ct plures adhuc oratores audiendi supersunt, discussio et examinatio huius schematis continuabitur in proxima congregatione generali, quae habebitur insequenti ferio VI dio 4 huius mensis."

Hisco absolutis dimissa congregatio est

7.

Congregatio gonora]is vlooslma prima
1870 februarii 4.

Foria sexta dio 4 februarii 1870 hora nona matutina in conciliari aula Vaticanao patriarchalis basilicao generalis reverendissimorum patrum congregatio habita eat; cui interfuerunt quingenti nonaginta quinque patres, nempe 35 cardinales. 6 patriarchae, 4 primates, 104 archiepiscopi, 406 episcopi, 5 abbates nullius dioecesis, 15 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 20 generales et vicarii generales, quornm omnium nomina, sicuri per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum vicesimae primae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Alexander Riccardi dc Netro arcbiepiscopus Taurinensis missam lectam celebravit. Qua absoluta et recitata oratione *Adsumus Domine* etc., cminentissimus primus praeses dixit:

Reverendissimi patres, prosequamur discussionem et examinationem propositi schomatis *de cita et honestate clericorum,* pro qua supersunt audiendi quatuor oratores iam in praecedenti congregatione publicati, qui ob angustiam temporie audiri non potuerunt; quibus postea alii duo accesserunt Horum omnium nomina reverendus dominus subsecretarías ex ambone recitabit."

Qui nmbonem conscendens notam perlegit, in qua hnbobantur reverendissimi patres, Vincentius Jekclfalany episcopus Albaregalensis, Ludovicus Haynald nrchiepiscopus Colocensis et Racsiensis, Stephanas StofanopoH arcbiepiscopus Philippensis ritus graeci, Paulus Hindi episcopus luzirensis ritus chaldaici, et novi oratores reverendissimi patres, Antonius de Mncedo Costa episcopus Belcmcnsis de Pari, et D loannes Bravarti episcopus Constantionsis.

Dein ad ambonom successive vocati sunt episcopus Albaregalensis. nrchiepiscopus Coloceniis, nrcbicpiecopus Philippensis, ritus graeci, episcopos Iiizircnsis ritus chaldaici, et episcopus Belcmensis.

OBATIO
reverendi patris domini Pincentii Jekelfalusy
episcopi Albaregalensis [1]

Eminentissimi praesides cardinales, et reverendissimi patres.

Si eiusdem essemus mentis omnes et singuli, tuno corte superflua esset longa discussio schematum; quod hesterna die audire debuimus. Sed postea-

1 Argumentum: .Episcopos Albaregalensis pluribus ostendit necessitatem reformationis in clero; et ne incassum leges ferantur, clericos ad earum observantiam gravibus verbis excitandos, et prooemium praemittendum ea ratione, quam iam archi-

quam non parum differunt obtutus nostri ad invicorn, et hoc ob adiuncta locorum ex quibus confluximus; necease est sano nt singuli libero pandant ea, quae reticere tuta conscientia nequeunt; et necessum est ut singuli nostrum proferant in medium ea, quao ad rei agitatae clarificationem necessaria esso reputent. Loquimur ne deinde ad rem vel non, procedimus ne secundum modum a beatissimo patre nostro praescriptum, vel non? Hoc indicare pertinet ad eximium quinqueviratum, ad praesidium cui sua sanctitas plene sufficientem utique instructionem tradidit. Et ideo nunc cum venia eminentissimi praesidii et vestrum omnium benignitate, quam sincero rogo, loquar ad rem.

Concilium istud Vaticanum in Spiritu sancto congregatum, nisi sublimi suo officio deessc velit, praeferenter urgere debet honestatem vitae clericalis, ut taliter clericus in quocumque puncto constitutus B seipsum praebeat exemplum bonorum operum. Inde a temporibus concilii Tridentini terccnti amplius anni transiere: ingens omnino aetas, quae, ut verbis poetae loquar, omnia mutat ct cuncta devorat Non esset revera mirum si n tanto tempore, si per decursum trium sacculorum optata ecclesiastica disciplina hinc inde remisit. Sed si remisit, ot in aliqua re agendum, sanandum, curandumvo est, hio est concilium, hoc concilium est medicum spirituale; conferat quivis opem suam ut medeatur rei.

Schema istud videtur esse exigui momenti; agit enim de rebus et materia volde obvia. Interim,

episcopus Strigoniensis Indicaverat. Incnkandam etiam pietatem ac scientiam, quas velati ǎnchors vocavit, quibas fiactivaga ecclesiae navis regitur. Quoad tonsuram optimo iure eam clericis praecipi dixit, et hoc In condilo Vaticano utique inculcandam. Declarandum etiam clericalem vestem ease talarem cum cingulo et collari, et vetandum, ne sine ea clerici ia publicum veniant; et si ex necessitate aliara vestem quandoque auu- C mere cogantur, hanc talis eoioris et formae ease debere, ut ecclesiastico statu indigna non rit; collare autem nunquam dimittendum. Peculiarem autem formam clericalis vestis nec episcoporum arbitrio, Dec synodis provincialibus, red potias synodis nationalibns relinquendam. Barbae usum **m** non inculcare dixit; sed ex exemplo veteris ecclesiae et hodiernorum orientalium et patrum capuccinorum, quod pro colenda barba defertur, « potius pro talari veste commendanda et praescribenda concludere. Transiens autem od sobrietatem, confusionem bonorum ecclesiae cum propriis et negotiationem, cum praecedentibus oratoribus etravenire se quoad haec capita dixit; unum tantum addere quoad sobrietatem, recordandum nimirum illud Hieronymi ; .venter exaestuans cibo e.xpumat in libidinem — Praeterea plura in schemate vel addenda vel magis enucleanda ad vitae sanctitatem ia sacerdotibus obtinendam et eorum bonam famam tuendam, et quidem 1· circa temporis tacturam; 2° drea eonveraationem eum laids; 8· circa venationem saltern cnm armis; 4· circa immoderatum alearum mura, fi circa exercitium medicinae, chirurgiae et liberalium artium; 6° quoad publica spectacula. — De breviario, se pro Ülim revisione rogare; et si fieri posset, alterum longius confidendam pro iis, qui illud in choro recitare tonentur, et brevius alterum pro ceteris clericis, ut facilina bnfc oneri satisfieri possit praesertim a parochis eornmque sdiutoribm. — Spiritualia exercitia esse utique inculcanda in hoc decreto; se tamen optare, ut modus, locus et tempus cninsqne sacerdotis arbitrio reltaquatur, atque nt episcopus de peractu exercitib certior fiat, satis esse, si scriptum testimonium habeat ab eo. penes quem exercitia peraguntor. — Clericorum rnm foetainb eohabitationem tum Augustini et Ambrosii tratimoniit, tura sua ipsa expeneatta innixum, nullatenus ait praetermitti in boc decreto posse; at non opportunum libi videri, ut feeminae a clericorum famulatu excludantur, sufficere antera. quae in schrjsate propiauntar At noa dicendum a domo sacerdotis excludendam mulierem, de qna snspkio haberi possit, sed de qua ⁂insta suspirio haberi possit; et hanc conditionem etiam ad cossaaguineas extendendam, ne per asylum quod a consanguinea sacerdotis ta eius domo quaeritur. fides matrimonii violetur. Media autem, a quibas pendet, ut leges quae pro vita et honestato etericonuu feruntur, suo non frustrentur effecta, haec esse alt, 1· nt ekrieoru· educationi ta seminariis consulatur; tf· nt introducatur vita communis inter sacerdotes; 8· ut modos episcopis detur, qno ritius coercere poetat crimina sacerdotum, eosqee ad bonam frugem reducere.·

aestimitinimi ct rercrcndiMiroi patres, quantum in hac exiguitate lateat, mox videbimus. Axioma est, quod non detur ulla legis humanae próvisio, quam dolus et fraus hominis eludere nequiret, dummodo velit Incassum igitur augebimus verba legis, incassum multiplicabimus paragraphes legis, nisi eo deveniremus ut sicut nos, ita etiam clerus gubernio nostro subiectus, tam non posset, quam nollet peccare. Ipse sanctus (crederem) Ambrosius dicit: pNon peccare non posse, sed peccare nolle virtus estu

Occasio peccandi, patres ornatissimi, usquedum sol, luna et fidelis testis in caelo visibilis fuerit,occasio peccandi semper aderit ^Voluntas peccandi in nobis est, dicit sanctus Gregorius, qui portamus ipsi inimicum nostrum, carnem nostram nobiscum, in peccato natam, in peccato nutritam etc.B Hinc nisi nos ipsi sanctitatem vitae conservaverimus, et nisi clerum gubernio nostro subiectum in honestato vitae conservaverimus, illuc usque nihil est sperandum; actum B est de omni lege, actum est de omni decreto edendo.

Iam ipsa fragilitas humana offendit oculos hominum, et quid adhuc perversitas sacerdotis? Fragilitatem nostram intime portamus cum corpore isto, et si ista offendit omnium oculos, quid pravitas nostra? Pravitas sacerdotis parit scandalum et quidem iustum ; e scandalo sequitur despectus personae ; ex despectu personae sequitur odium personae consecratae, et nedum satis. Odium personae consecratae primum quidem afficit scandaloso» sacerdotes, transit deinde ad optimos sacerdotes; unde fit ut propter unius alteriusve delictum patiantur in bona fama viri religiosissimi, et continua suspicione premantur etiam illi sacerdotes, qui absque tali macula vivunt Odium hoc personae transit deinde in odium muneris per odiosam personam gesti; hinc eat audire aat triste hic illic affatum: non adibo ecclesiam donec iste infamis sacerdos in ea serviverit Hinc C promanant amarissima et acerbissima illa verba, quibus nuperrimo vivens adhuc inimicus, et infensissimus hostis ecclesiae nostrae asseclas suos sufflaminare volens contra sacerdotium ad haec verba prorupit: ubicumque videritis unum ex nigra hac sacerdotum legione, trucidetis eum sicut canem rabidum: eet enim iste periculosior vobis, docet ea quao ipse non credit, terret vos a peccatis in quibus ipse se volutat Patres ornatissimi, tali athmosphera vivendum est nobis, ubi talia audimus.

Quis vestrum non optabit, patres aestimatissimi, quis non rogabit una mecum suam sanctitatem, ut prooemium illud et decretum det quod celsissimus ac reverendissimus primas regni Hungariae, archiepiscopus Strigoniensis et metropolita meus aeslimatiasimus, quod inquam prooemium et quod decretum ille nuper proiectaverat: quis non subscribet huic decreto? Anne sinemus ultra hanc pestilentiam D in aero contra sacerdotium et contra ecclesiam? Anne relinquere debemus inimicos nostros ut firmentur in suo proposito? Bono Deus! si iam evitare non possumus tela inimicorum, ad minus nos ipsi non provocemus malignarum linguarum praelia; ad minus non simus ipsi causa si compromittatur clerus et sacerdotium.

Nisi huic rei medelam concilium Vaticanum tulerit, quomodo versabimur in mundo; quomodo stabimus in medio cleri nostri? Quomodo habebimus ad cxpectandom ut respiciatur, et aestimium condignum detur muneri et characteri ordinis nostri? Quomodo reducemus ab erroribus fideles, quando ad ipsos fidelium pastores et curatos cohibendos miseri sumus? Quomodo reducemus errantes et renitentes? quomodo pertrahemus ad remedia salutis? Non est possibile.

Quo acerbius virus spumant inimici ecclesiae L contra nos, tanto magis agendum est nobis, ut propter illicium vel plano vel saltem inconsideratam vitae rationem nostram non vituperetur ministerium nostrum. Pietas et scientia, ut dictum est, revera sunt binae illae anchorae, quao fluctivagam ecclesioo nostrae navem firmiter tenent. Dixi pietas ot scientia; studioso non dixi scientia ot piotas: quia pietas est super omnia. Piotas absque scientia sufficiente etiam nunquam nocet ecclesiae tantum, quantum nocet impia scientia. Scientia impia corto inflat; et impietas scientiae roboro aucta quorsum proiiciat hominem, docet historia testis temporum, docet historia quotidiana. Nunc cum vestra venia transeo ad tonsuram, ad vestem clericalem et ad barbam.

Quod ad tonsuram attinet, reverendissimi patres, ego sum huius mentis, quod ille qui auapto sponto, non coacte, propria voluntate eubiccit caput suum amputationi capillorum; ille, credorcm, ipse declaravit se nolle amplius ad laicorum coctum pertinere, B sed velle fieri ministrum altaris: quod subinde susceptis sitioribus ordinibus etiam factum est. Iam ut talis vir qui so altaris ministerio obtulit, qui dignitatem ordinis suscepit, ut tolis vereatur tonsuram deferre, non eat in ordino. Ecclesia semper voluit et vult hodicdum ut per tonsuram, qua capita nostra ante ordinis susceptionem decorabantur, per tonsuram, inquam, patentem ordiniquo nostro eongruam, semper et ubiquo distinguatur ecclesiasticus a laicis, ut tanquam docens a discente. Vohiit ecclesia semper et vult, ut tonsuratus sacerdos per suam tonsuram memor sit quotidie vocationis suae, et paratus et promptus sic semper et ubique contumelias, opprobria, persecutiones, ipsam moitem libenter perferre pro eo, qui pro nobis et pro salute nostra mortem pertulit crudelissimam. Voluit ecclesia semper et vult, ut clericus tonsuram C deferat, quia secus privilegiis status clericalis uti nequit. Voluit denique ecclesia et vult, ut clericus tonsuram deferens et veste clericali indutus non versetur ibi, ubi eam in veste clericali nec compatere quidem deceret.

Et quia amictus corporis vultum enuntiat do homine, ut scriptura ait; propterea ego sum illius opinionis et mentis, salva cuiuscumque opinione, ut in decreto abhinc edendo per expressum enuntietur primo, quod ordinatus sacerdos, vel ordinatus etiam in minoribus tonsuram ct vestem clericalem deferat. Secundo enuntiet oecumenicum hoc concilium, in quo vestis clericalis consistat. Inde a concilio Tridentino per 300 et amplius annos non habuimus concilium oecumenicum, sed habuimus synodos dioecesanas, provinciales, nationales; ubique legere est, vestem clericalem de moro et usu consistere in veste talari cum cingulo, vel sic dicta cimada D absque cingulo, et collari. Tertio enuntiet in decreto concilium oecumenicum, quod sacerdoti praesertim in publico comparerò sine veste clericali et sine insignibus vestis clericalis non licet; ut ergo deferant in publico semper vestem talarem cum cingulo et collari. Aut vero si · uusa necessitatis urgeret, ut deposita veste clericali sumat aliam vestem pro rerum adiunctis opportunam, tum ut nunquam hac veste uti possit sine collari, et vestis haec semper aliena u quotidiano usu vestium clericalium, et quoad colorem atque formam semper digna sit vocatione et charactere status ecclesiastici.

Omnis, reverendissimi putres, coetus hominum, ne loquar de viris et mulieribus, sed omnis coetu» virorum habet suas vestes singulares; et pro ratione muneris atque officii quod gerit, habet vestes sic dictas diplomáticos, in quibus se ostendit coram mundo: necease enim est ut circumstantes omnes videant quem prae oculis habent, et quo respectu

erga illum duci debeant. Omnis ille qui statum a Ruum ot munus quod gerit amat, aestimat etiam vestem suo statui congruam; non despicit vestem suo statui propriam. Dici potest quod qui despicit vestem talarem, despicit statum suum. Reverendissimi patres, nollem ego istam formam externam vestis committere, vel potius provisionem circa vestem clericalem nollem committere synodis provincialibus, ot dicam causam. Expertus sum enim quod sacerdotes vicinarum dioeceseon, aut etiam provinciarum, per peculiaria statuta, et difformi statuta dioecesana multum conturbentur. Varietates ioda dant ansam; et episcopus rigidior ot regidiora statuta ferens, etsi causam bonam habeat, parum proficit Hoc otium obtinot pro provinciis, quia tristes si in una provincia statuetur *A,* in alie statuitur *B,* ne dicem contrarium. Potius committerem nationalibus synodis, ut ad minus in iisdem regnis, et eidem imperio subicctus clerus uniformitate vestium B polleat 8od, sicut praemisi, maximo optarem, si hoc concilium oecumenicum exprimeret: statutis enim, reverendissimi patres, prout maximis, ita minimis uniformitas ingens addit robur. Nunc ad barbae usum.

Ille venerandus et reverendissimus orator, qui barbam commemoravit et reducendam optavit, provocavit nd usum ecclesiae antiquae, ad consuetudinem ecclesiae orientalis, et ad usum quotidianum patrum cnppucinorum. Pace mea transeat; ego non quaero: portet barbam qni vult, ego certe non portabo. Sed ausim tantum id unice dicere: si cui ita placet mos antiquus barbae, placeat illi etiam antiquae clericalis vestis usus. Tunc optarem aperte exprimere, ut barbato sacerdoti minimo sit possibile sive tonsuram negligere, sive vestes clericales deponere: sed si barbatus velit incedere, incedat sicut incedebant patres ecclesiae antiquae, sicut C modo incedit insignis clerus ecclesiae orientalis, et sicut modo reverendi patres cappucini de dio in diem deferunt quidem barbam, sed etiam do regula vestem talarem.

Transco, reverendissimi patres, cum vestra benigna venia ad sobrietatem, bonorum confusionem, negotiationem. Tanta hic iam prolata sunt quoad haec tria puncta, ut mihi absoluto nihil aliud remanent, quam quoad sobrietatem exclamaro cum sancto Hieronymo: „Venter mero aestuans cito despumat in libidinemu. Haec sufficiunt, crederem, ad id, ut quivis pronus sit ad optandum, quatenus in decreto abhinc edendo sicut alia et cum primis haec sobrietas commendetur clero. Quoad negotiationem ot bonorum confusionem parto ox mea nihil addam iis, quao iam dicta sunt. Sed venio ad alia, quae hic adhuc non commemorabantur.

Eminentissimi praesides cardinales, et reveren- D discimi patres, sicut rutilans solis radius recreat universam torram, ita boni sacerdotis fama laetificat totam plagam terrae, ubi ille operatur, imo etiam vicinia. Beneficium singulare generis humani est bonae famae sacerdos in sua parochia. Ad hanc itaque bonam famam tenondam, colendam, conservandam, augendam, et, si necease est, etiam commendandam, quidquid ecclesia Spiritu sancto ducta dicere, mandare, praecipere potest, haec omnia ingrediuntur decretum illud, do quo ante loquebar. Quis vidit matrem, quae praecludere possit praecordia sua coram filio, praesertim cum filius ingreditur mundum, vel potius egreditur in mundum? Mater nostra ecclesia non potest praecludere praecordia cordis sui, sed debot edere decretum quod uianuducat iuvenem sacerdotem, quod custodiat seniorem, quod sustineat otiam senem; et ideo optarem ut in decreto abhinc quoad vitae honestere edendo praeter sobrietatem, praeter bonorum confusionem, praeter negotiationem, alia etiam dicantur in specie.

Reflecti dobet clerus, et quidem auctoritate ecclesiae, ad Inanem temporis pretiosissimi iacturam vitandam. Eminentissimi et reverendissimi patres, iactura temporis est perditio temporis quae fit nihil agendo, male agendo, vel aliud agendo, quidquid sit, quod suae vocationi non respondet; qui ita so gerit, perdit tempus, et habet ingens damnum, possumus dicere irreparabile. Talis est incauta conversatio cum Inicie, per quam sacerdos imbibit agendi, loquendi, sentiendi modum laicorum, et invenit seipaum quasi saecularizatum. Tales sunt (inter scopulos moralitatis clericalis referri debent) etiam indisciplinatae distractiones, sive sint illae cum Inicia, sive cum leviori sexu, sivo cum clericis et sacerdotibus. Hac referri mihi videtur, salva cuiuscumque alterius opinione, etiam venatio, quae potissimum cum damno sive sibi vel alteris inferendo exercetur, mansuetudini clericali non corresponde^ ct pariter ingentem temporis iacturam parit Huc pertinet, ut mihi videtur, salvo aliorum obtutu, immoderatus usus foliorum et alearum, per quem aliqui ex lusoribus nonnunquam, magis quam deberet, lucrum materialo cum damno alterius reportant, quod dedecet charitatein ecclesiasticam. Accedit quod occasiono talis usus foliorum ct alearum occasio datur nonnullis excessibus cum tempore valde deplorandis.

Huc pertinet, pro meo videre, salvo obtutu aliorum. exercitium artis medicae, chirurgiae, externa din quidem exaltatum, suo tempore etiam permissum; sed hodie, quando plures habemus advocatos quam processus, plures medicos quam infirmitates, hodie non indiget genus humanum hac ope: suaderi quidem potest ex illa sic dicta apotheca domestica, quam etiam plebs et populus miser tractat bene. €ui cumque ao praestet sacerdos, ct gratis ferat opem infirmis; ct si gratis subministret medicamenta infirmis, tamen, reverendissimi patres, pro diversitate morborum in utroque sexu reperibilium, ot pro dubio exitu curae, qui semper incertus est, sacerdos huiusmodi, credatis mihi, plus de sumptibus quam do gratitudine experietur. Huc referendum puto, reverendissimi patres, exercitium artium liberalium, musicae, picturae, sculpturae otc^ quao quidem pulcherrimae sunt, et prohiberi non possunt; sed do medela tamen praeoccupari dobet talis miser homo, qui in hisco artibus delicias suas habet: quia experientia ductus possum dicero, quod artes tales liberales, exercitium potius artium liberalium, amoenum quidem ct innocens est; sed homines dovincit, et facile degenerat in passionem irrefraeoabilem: passio autem irrofraenabilis quantum temporis constet, quisque vestrum scit. Huc pertinent theatra et spectacula verecundiae ct clericalis vitae inimica: huc demum pertinent domus suspectae, in quibus ad ipsum vestibulum prostituitur vitae puritas. Ut omnium horum mentio fiat suo loeo, intimo opto.

Nunc transeo ad breviarium. Postquam ad officii divini recitationem quisque ordinatus tenetur, et quidem quotidianam et oxactam, ita nt negleetum breviarium trahat secum reatum culpae gravis: postquam, dico, res ita est, et postquam hic culpae gravis reatus mitigari, eroderem, vix poterit; non restat aliud quam ut orom etiam ego, ut procedatur revisioni breviarii secundum ea principia, et ad modum iam sufficienter propositum. Sed occasione hac optarem nimium ut condatur duplex breviarium vel officium divinum, unum longius pro usu illorum, qui breviarium in choro alternatim recitaro voi cantaro tenentur, aliud autem officium divinum brevius

pro ueo illorum, qui officiam divinum privntim ab- A
solvere debent Si tanta est gravitas culpae quae neglectum breviarium sequitur, non oportet clerum in continua exagitatione et conscientiae inquietudine relinquere. Si possibile est, medela feratur.

Reverendissimi patres, experientia teste possum dicero quod ad minus apud nos in Hungaria sint parochiae cura 1500 vel 2000 et ultra animabus. Ipse providebam talem paroeciam absquo auxilio capellani. Parochi huiusmodi qui tantis occupantur laboribus, potissimum diebus dominicis,ubi pastoralia munera mirum in modum accrescunt, ac tunc obtinet clerum officium divinum maxime prolixum *de ra* dictum: tali dio quid faciet miser parochus? A die sabbati exaudit confessiones, die Domini mane confessiones nitro exaudit, vocatur nonnunquam ad infirmam, redit ad sermonem sacrum ct functionem, decantat missam: post prandium sequuntur litaniae, in litaniis exhortationes, visitatio scholarum domini- B
calium. Et praeterea talibus diebu nonnunquam piares sepulturae obruant parochum; et ideo in copiam 2000 ct ultra animarum, quao animae etiam non sunt in una eademqne communitate, sed in tres vel quatuor communitates dispersae sant ita ab invicem, ut miser parochus nee curru possit agi sed equo, vel sicut nuper episcopus africanos dixit, per pedes: defatigatus, fessus, redit domum; vix habet tempus quo iusculum comedat. Obrutus istis laboribus, modo habet coram se breviarium maxironm, ct nescit quid faciat: absolvetnc breviarium, ct negliget munera parochialia: vel negliger illud ct absolvet ista, ut ita incurrat culpam gravem? Do hac re, reverendissimi patres et sestimatissimi fratres in Domino, sollicite cogitandum est. Est tompus ut huic malo tandem obveniatur.

Pergo nuno ad exercitia. Sod antequam mentem meam humilitor proferam, tantum haec verba sancti C
Qregorii perlego: „Mena nostra ad contemplanda interna non deducitur nisi studiose subtrahatur ab iis, quae eam exterius implicant/ addit nct mons nostra nullo modo rapitur ad internam contemplationem nisi a terrenorum negotiorum tumultu retrahatur/ Verba haec, eminentissimi ac reverendissimi patres, eo tendunt quorsum sermo mens in praesentibus tendit, ut episcopus pater suae dioecesis ita sicut reliqui ipsius sacerdotes, nemine in dioecesi excepto, sacra exercitia teneant quotannis, non omni secundo aut tertio anno. Satia sumus nos solliciti dc consonanda valetudine corporis nostri: simus solliciti etiam do consonanda valetudine animae nostrae: quotannis exerceat «e tam episcopus quam quisque sacerdos, sed ductu verborum sancti Gregorii, qui tantopere optat uc mens ad interna contemplanda retrahatur ab omnibus externis, quae animam implicaro solent, et ab omni d
contactu externo. Hinc ausim proferre quod meo obtutu exercitia sacra requirant non confluxum hominum, sed solitudinem. Tantum in solitudine manet homo in animi quiete, tunc in solitudine ubi nil videt, ubi cum nomine in contactum venit, qui Ipsum turbare possit, loquitur socum, loquitur cum suo Deo. Ideo ego optarem ut exercitia haec inculcentur in decreto, sed conscientise cuiusque relinquatur, ne degenerent in formas moro externas, diffluant in aliquas solemnitates, quao magis turbent quam aedificent. Hinc utilitatem sacerdos ex sua solitudine, quam alicubi quaesivit, corte maiorem habebit, quam ille, qui tumultum sacerdotum convocatorum ad aliquam urbom, ubi pauper sacerdos convenit cum illis, cum quibus nunquam convenerat. et nolens volens distrahitur. Non quidem tempus velimns determinaro quousque durent ista exercitia, quia potest aliquis octo diebus, potest alius sex diebus, aliquis nec tribus diebus potest abesse a loco suo: committatur ergo cuiusvis conscientiae. Non aliud exigerem, si vobis placer, reverendissimi patres, quam ut dioccesanus sacerdos scriptum testimonium mittat nd episcopum, ubi exercitia servavit.

Nunc devenio ad ultimnm metam in qua multa dici possent, sed satius reputo reticere: devenio nimirum ad mulieres cum sacerdote habitantes. Attentum reddit hominem ct nd serin reducit si audiat sanctum Augustinum de hac re loquentom. rMihi experto credite, sicut nuper memoravit quidam, expertus enim loquor, et coram Deo non mentior: sed cedros Libani vidi iam sub lino peste ɕoncidisse. 4 Dicit porro: rSicut do ferro rubigo, ita desiliunt dc came nostra scintillae libidinis. Mulier autem natura sua effundit pestilentiam concupiscentiae/ Si his sancti Augustini verbis addantur nunc verba sancti Ambrosii: ^Sacerdos in ministerium altaris vocatus perhorrescere debet: ante ignem consistens, dicit Ambrosius, etiam a¡ ferreus fueris, aliquando dissolveris.- Familiaritas enim cum muliero virum implicat, occasionem peccandi dat, ot voluntatem superat Hinc videtor sequi, quod nonnunquam cohabitado mulierum sit tantopere periculosa, sed familiaritas cum illis sit periculosior. Reverendissimi patres, quomodo non degenerabit cohabitado mulieris cum familiaritate? Ibi ubi ₡ diuturna conversatio, intimior sensuum, affectuum, cogitationum communicatio, mensae commercium, eiusdem carpenti nonnunquam usas; domini mei. facile res degenerat in familiaritatem: et ideo necease est ut decretum abhinc edendum aliquam huius rei mentionem faciat.

His praemissis, quaestiones duae remanent.]· Est ne consultum ut concilium oecumenicum Vaticanum plene prohibeat soxum aequiorem ex domo parochi; aut, ut quidam loqui dignabatur, melius ne diceret concilium, ut in locum ancillarum viri deserviant in culina paroeciae? Ad hanc quaestionem non possem dicere valde bene, sed deben dicere vix bene. In domo namque et in rn familiari domestica sunt multa agenda talia, quae viri dexteritatem superant: sunt autem nlia agenda talia quae vir agere natura sua detrahit. Sed hoc est de famulis utique in alia aedificii parte procul ab ipsa a sacerdote habitata. Secunda quaestio est modo quoad illam cobabitationem mulierum ubi sacerdos cubilia sua dividit, mensam suam dividit: et haec est quaestio formanda, anne possit tuto fieri dispositio eatenus, ut nuper hic sormo orat, ut canonica actas mulieris cum sacerdote cohabitantis determinetur concilinriter. Iterum dico non ut dicatur aetatem debere case triginta, quadraginta vel quinquaginta annorum; non. Iterum huc referam verba sancti Augustini, qui dum ipsam vetulam ex domo sacerdotis prohibitam habere voluit, ad haec verba prorupit: BCitius enim delinquitur ibi, ubi sine suspicione securum potest esse delictum/

lam experientia teste accedit aliud etiam argumentum. Mulier vel femina thalami foedus iam experta, ipsa quaerit nonnunquam malum, quod pudica virgo abhorret. Innocentia unius puellulae cohibet saepe virum fortissimum; o contra astutia et calliditas feminae, quae libidine fervet, prosternit virum; ut adeo dici possit secure, si innocentia virginis periculum infert in domum sacerdotis, tunc libido feminae practice venenum et virus intulit in eam. Quid ergo dicendum? Ego crederem hoc in pacto manendum esse penes verba schematis pagina 8 (coi. 519 a) ubi dicitur: ut non sit in domo sacerdotis mulier de qua possit haberi suspicio; ego crederem per hoc satis exprimatur. Adderem tamen sequentia:

primo dicerem *mulier de qua rusia nulla possit haberi suspicio;* quin ragis rumoribus episcopus praebere aures non potest Si hio in pagina 8 dicitor ct consultum esse habetur, ut bono clericorum nomini macula nimis facile non aspergatur; ego crederem lioo codom respectu teneamur etiam aliis, praesertim nutom miseris mulieribus, quarum si ademisti famam, ot honorem ademisti. Ita. Non posset, nd minus non esset in ordino ut decretum plus dicat do hac re, quia scimus quod mater, soror ct consanguineae sacerdotum sunt nonnunquam fulcimentum illis; retrahunt ipsum α multis, ct consolidant stntuni eius; ot quoad has etiam oxigo ut imponatur in decreto illud, no contra ipsas iusta suspicio possit haberi primo; secundo autem neper illud asilum, quod quasi in domo sacerdotis consanguinea sacerdotis quaerit, fides matrimonii violetur. Scio enim esse feminas quao tantum propterea properant relinquero domum suam, quia refugium B quaerunt et sperant in domum sacerdotis.

His omnibus cum vestro beneplacito prolatis, nunc ad brevissimam conclusionem venio. Non datur ulla legis provisio, quam dolus et fraus hominum deluderò non sciat. Hinc ad hanc olusionem praepediendam necessum est ut in prima educatione, ito etiam in cleri iunioris educatione in seminario attendat episcopus, ut pietas illorum firmetur et nutriatur. Attendendum secundo ct Agendum ut in dioecesi clerici, ordinibus maioribus iam decorati munero suo defungente^, innocentiam ot honestatem vitao et pietatem suam do dio in diem augeant; ad quem finem necessaria erit vel admodum commoda illa communis sacerdotum vita, de qua bic tam excollenter dicta sunt. Isto cloras est utique illo, ex quo cum tempore eligentur episcopi ad munus apostolatus. Tortio ct finaliter necessarium est omnimode, nt episcopis detur tandem modus C quo citius quo brevius cohibendi crimina sacerdotum, et illos ad bonam frugem revocandi. Dotur illo modus reflexe semper ad id, quod episcopis hodie vix, cras ne quidem assistentia civilia quidquam ſ uffragatur. Si ita agendum, agat ecclesia pro se, agat per se adiutorio Dei.

ORATIO

reverendi patris domini Ludovici Haynald archiepiscopi Colocensis et Bacsiensis[1],

Eminentissimi et reverendissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Sero venio ad umbonem : hiño por plores piissimos praesules, qui ante mo prolocuti fuerunt, spoliatus nam. Magnatn materiem tenui, eed haud exiguam peno meo contentam partem amici rapuerant Hoc menta infortunium vestra fortuna eat: ego perdidi, voa lucrati eatis. Nonniai residuis proinde paucis voa morabor.

Loquar primum do illis achcmatia verbis, quae aio aonant: nHabitum deferant qui neque luxu neque squalore oculos intuentium offendat, ned iuxta episcopi ǒrdinationem proprio clericorum ordini ao dignitati congruat/ Hocco toxtu, prout audivi, duo reverendissimi praesules, qui ante mo loquebantur, contenti non sunt Unus propterea quod talaria vestis univenim pro omnibus locia et clericis non praescribatur, quod item prohibeatur clericis ut aquatorem in vestibus suis praeaoferant: altor propteren contentus non eat, quod episcopia facultas concedatur mandato et ordinationibus suis vestem clericorum disponendi.

Primus ex illustrissimis episcopis, mensura et forma vestía clericalis do ipso divini Salvatoris nostri corporo desumpta, et ex altis caelorum subselliis in medium vestrum coetum porlata, iuxta exemplar terrestria et caelestis habitus Icsu Christi nostram vestem talarem esse voluit Ego, venerabiles patres, caelestem vestitum pro corporibus misericordia Dei forsan clarificandis reservatum esse volens, terrestrem huius miseri corpusculi nostri habitum, ct terrestres modulos et formas ad terrestrium rerum conditionem exactal caso volo: et ideo pleno contentus sum illis quae schemate hocco enuntiantur; nec vellem quod illustrissimus episcopos ante me prolocutus voluit, ut opiscoporam manus quaqua demum ratione constringantur in eo, ut hoc respectu ordinent quae locorum et temporum adiunctia quam maxime conveniant. Nollem ut ulterius procedatur, quam processit concilium Tridentinum magna sapientia in negotio hocco ordinando usum, cuius exemplum etiam illustres schematis auctores valde bene sequuti sunt Illa enim quao hocce schemate contineantur, respiciunt ad id, ut ubi usus vestis talaria possibilia est, ct ibi fundamento dictorum decretorum

pontificis vitem non conspiraturos. Immutandam ¡tiramenti fnnnnlam ait, et ad hoc obtinendam preces summo pontifici fundendas- — Declarandum in concilio, teneri ad missam pro populo etiam illos, qui etsi curam animarum proprie dictam non habeant, exercent tamen parochia!ia munere, et administrant sacramenta. Addidit se plurium episcoporum nomine patres rogare, nt statuatur, applicationem pro populo urgere tantummodo in diebus festis do praecepto, quia huiusmodi obligatio pro eo tempore inducta est, cum populos in ecclesia congregatur; haec ratio cessat quoad illos dies festus, in quibna sublata est obligatio audiendi missam et abstinendi ab operibus servilibus, et cessante rettone tegis congruum est, ut lex ipaa ĕĕ et, et praeterea clericorum paupertati per hanc dirporilioeem subveniri aliquo modo po&set. — Vitam communem cctamendandam conciliari decreto cum hac tamen clausula: ,nbi et in D quantum fieri ṗotest immo ulterius procedendum ad tutamen disciplinae et ad impediendam malitiam sacerdotum praesertim iuniorum, qui communionem vitae cum suis immediatis superioribus refugiunt. Hinc addendum ait: ,quidquid de instituto vitae communis clericalis introducendo hinc ibiqne statutam fuerit, curae sit episcopis, ne parochorum cooperatores, juniores sacerdotes in officiis sacris constituti a vitae cnm immediatis suis superioribus communitate ullo pacto recedant vel dimittantur; immo agant episcopi, ut, ubi haee vita communis nondum obtinet, ad eam ¡imiores revocent' — Breviarii reformaUenm necessariam esse; nonnulla in eo reperiri quae falsa» nonnulla vero quae plane fabulosa sunt: haec omnia enee omnino expungenda. lu hac emendatione curandam 1· na nimia hnga breviarii recitatio iasionetur, sed tails quae cum sacerdotalibus muneribus et occupationibus facile componi peurit; 2· ut ex breviarii recitatione maiorem utilitatem eterici obtineant, eo vel magis, qu- I non pauci sacerdotes sunt, qni otturisi breviarium legere pandat; cuusalendnm ergo, nt lectio et recitatio breviarii pro quotidiano usu rive dtdactko rive bvwitetire rive catechetico eis inserviat Hk autem nonnulla ¡mLcavit. quae rive corrigenda rive ĕmdaada ĕxarat-

» eructeim ed. Val.

1 Argumentata: «.Archiepiscopus Colocensis circa restem clericorum sufficere sibi sit ea quae proponuntur in schemate, et argumentis respondeos, quae ab alio oratore allata inerant desumpta ex veste Christi et apoetolorum, alt tone temporil talarem vestem tum sacerdotibus tam popolo Dei communem fawse, et insistens praescriptionibus concilii Tridentini et aliorum conciliorum conclusit, optimam esse schematis dispositionem, et quidem etiam in ea parte, qua sorditas in vestibus prohibetur. Et hic eidem oratori respondens aliud esse ait sordilateu), aliad paupertatem, et dari utique posse sorditatem dituaimain et munditiam spnrcisrimam; ande conclusit restium mnnditiem non ease incnnaliabilem cum paupertate. — Culturam et nsum barbae improbavit, etiam ut distinguantur clerici a laida, et ut clericis adimatnr vanitas colendi barbam, sicut cnltnra capillorum adimitor. Servandam hac in re vigentem consuetudinem aire apud orientales sire apud occidentale·. — Decorationes quao dantor a principibus non esse proacnbcndas, eo vel magis, quod iis etiam prohibitis alii modi haberi possint, quibus indigna sua servitia laids principibus a sacerdotibus exhibeantur; sedalo potins curandum, ne sacerdotes ministeriani anum prostituant. (Concubinatos vocem expungendam e schemate, ne credatur hoc vitium connue esse in clero, atque ita ecclesiae hostibus ansam praebeamus nos calumniandi. Et ex hoc occarioueru sumpsit loquendi de loramento, quod ab electis episcopis ante consecrationem praestatur, ubi exigitor ab eis. nt religionis sacramento promittant, se in supremi

horum etiam usas vastis talaris praecipiatur ab epi- a
•copis, et observantia huius praecepti urgeatur.

Ea quse hoc schemate continentur nihilominus non impediunt, quominus ibi ubi vestis talaris gestatio impossibilis eat, ibi episcopi, coneilia provincialia, concilia dioeccsana id disponant quod prudentia pastoralis, et quod recte cognitae temporum et locorum rationes exigunt Ideo non ego sum eius opinionis, qnam enuntiavit ante me prolocutus illustrissimus dominus episcopus: volo non per concilium occumcnicuin rem talem definiri, quae loenrum et temporum adiiinctis ordinari debet: volo per concilium occumcnicum generale praeceptum, quod enuntiatum etiam csL Videant episcopi, videant synodi dioecesanac et concilia provincialia quid locorum ct temporum ndiunctis maxime conveniat.

Argumentum illud, quod primus illo illustrissimus orator pro vesto talari univerrim praescribenda attulit, mo de co, de quo me persuadere voluit, B revera non persuasit, argumentum petitum a lesu Christi exemplo ot sacerdotum illorum, qui primis aerae christianae saeculis vixerunt. Ratio vestis clericalis tunc et nunc plano ðifieren fuit: tum vestem talarem detulerunt Micordotes ecclesiae Del, quia vestis talaris communis fuit omni omnino populo; nunc vestem talarem deferunt clerici, ut distinguantur propterea α populo per vestem talarem.

Scimus enim quod usque ad tempora migrationis gentium incirca, omnis populus in maxima orbis chriatiani parte veste talari utebatur, ct communem hanc vestem clerus cum populo habuit lline Caelestinus I papa, anno 428 ad Viennensis et Narbonensis provinciae episcopos scribens dicit: „Discernamur a plebo etc. doctrina, non veste.- quod manifesti indicii est, ecclesiam tunc adhne decreta talia non tulisse, quibus id praeciperetur, nt vestitu etium alio uterentur clerici, quam quo otcbntur C populus. Tardius ubi occasiono migrationis gentium cultiores populi breviores ct commodiores barbarorum vestes perspexerunt et adamarunt, laici mutaverunt vestes talares cum vestibus brevioribus barbarorum; clerici tamen retinuerant dignitati suae magis conformes vestes talares.

Et sic a sacculo VI, ubi primo huius rei vestigia apud sanctum Gregoriani Turoncnscm invenimus, usque ad nostra tempora discerni oportebat clerum 3 populo veste etiam longiori veste talari decurtata. Cum tamen ecclesia id praeciperet, id exigeret, nunquam prudentiae regularum oblita fuit, cum certa indulgentia per locorum et temporum necessitates requisita hoc praeceptum, etiam vel strenue observandum adseruit, vel vero in eo quidpinm relaxare bonum vidit Sic concilium Tridentinum, prout scimus, venerabiles patres, certam indulgentiam exercuit, episcoporum ordinationi et mandato formam D vestium committendo. Sic Benedictus XIV, cuius verba attulit illustrissimus episcopus Cornetanus, et quae ideo ego reticeo, indulgentiam hanc exercendam enuntiat Sic magnus ille ecclesiae asceta ■anctus Carolus Borroinnous in primo concilio provinciali, et in sucundn synodo dioeceaana concessit pro certis casibus habitus contractioris prout antea usum. Sic duao ecclesiae, sanctae ecclesiae Romanae incardinatao, Sabineusia et Albanensis in conciliis ■uis nnnis 1845 et 1847 habitis, hanc indulgentiam exercuerunt Eminentissimus cardinalis Lnmbruschini in synodo diooccsana Sabinensi anuo 1846 id solum praecepit, ut ubi sacerdotes sacris fungerentur, tunc vestem talarem omnino portare obligentur: eminentissimus autem cardinalia Ostini in Albanenei dioecetana synodo anno 1847 habita id ¡ussit, ut ubi clerici sacra agunt, sacramenta administrant operam in choro ħavant, vel quascumque etium functiones (haec verba sunt synodi dioecesanae) perficiunt. tunc omnino talan vesto uti cogantur. Cactorum id adhuc dixit, congruum plano ot laudabile osso antemeridiano tempore, quo scilicet in ecclesia sacra agi solent, vestem talarem portent; noo iam praecepit 8°d congruum et laudabile caso adnotnvit. De pomeridiano tempore nihil loquitur: et sub hoc respectu indulgentiam otiam oxcrcuit Ego ultra sapientem ct prudentem dispositionem virorum tantorum ct synodorum inspectante sanctissimo ecclesiae Christi capito habitarum procedendum esso nou putarem Bene dicta sunt illa quae in schemata continentur: maneant ergo.

Primus illustrissimus episcopus, cuius memini, aegre tulit id dici in schemate isto ne sordescat vestis clerici; et nd opinionem suam lirmundam id attulit quod pauperes sint in multis orbis christiani partibus clerici, qui proinde curaro non possunt ut squalor a vestibus eorum absit. Non mo iis verbis convincit: nam paupertas ct squalor non individuo nectuntur nexu, non iunguntur eadem ratione quemadmodum ncc opulentia ot mundities; potest essu paupertas mundissima, pos»unt esse divitiae spurcissimae Ut autem clericus munditiae studeat tum ğradu quem in mundo sociali tenet, ratio, tum dignitas status sui. tum mysteriorum, «|uuc tractanda habet, sanctitas exigit, ut non dicam, munditiem externum indicium, et fulcrum esso munditiae internae: ubi sonlcs extvrnne adsunt. ibi intus quoque sordescat ncccsse est. Si ad sanctos provocant (quos ego nocio, ille scit) qui in squalore auu gloriam quaesiverant; liceat mihi dicere quod in quantum squalidi fuerunt, in tantum Mincti non fuerunt: squalor eurum non a perfectione Kanctitutis, sed ab imperfectione humana iu illis processit: nam et isti tristi tagüitatis humanae logi subiccti fuerunt. Et in quantum xqualidi sancti inorimi? certe ner. Id vult quod sequatur dc singularibus in hac linea sanctitatis phaenomenis: dici uniat quod aint admirandi sed non imitandi; dico ego in squalore suo non admirandi ncc imitandi. Manent igitur textus schematis ħet saltem humili opinione, et prout est.

Transco et ego sicut illustrissimus episcopus ante me locutus dixit nunc ad barbum, et illo hodie ct ante illum alter illustrissimus episcopus barbam nobis addere voluit; altor ille episcopus voluit adimere decorationes. quae a principibus saecularibus clericis interdum tribuuntur. Pugnatum eat igitur contra ordines ct barbam: et in hac pugna ego bis ferior, nam ad illos infelices pertinendi honore perfruor qui onlines a summis principibus tributos habent barbam non habent. Non tamen meam rem sed potius ecclesiae rem ngero me tunc autumo, dum enuntio quod illustrissimo illi primo episcopo et illustrissimo hodie etium praeloquenti non assentior. et dum vos etiam oro ut idipsum mecum faciatis.

Quantum quidem ad barbam non repetam illa quite iam dicta sunt et illa suium nHeram quae ad rem io instituto pertractationis nostrae in debitam lucem collocandam faciunt. Memini illorum quae illustrissimus Augustanus episcopus insigniter dixit ad consuetudinem ecclesiae occidentalia provocans, dum diversitatem ipsam inter ecclesiam orientalem et occidentalem quoad gestationem barbilo explicare voluit: liecat mihi addere fundamentum illud consuetudinis huius, quod in spiritu legislationis ecclesiasticae iocet. Meminimus iam prius id intendero legislationem ecclesiasticam quoad externum habitum cleri conformandum, ut clerus discrepet a saecularibus. Ratio quae ecclesiam ad hanc legislationem moverit vobis omnibus in propatulo eat. Largus et longus illam coram vobis explicando ease nolo; sed id unum noto; ai discrepare debemus in

habitu extorno a laici», corte optimum ad id medium, a tempore ipso quo laici sine barba no cogitari ϱui dem possunt, eo minus inveniri, barbae rasionem osse. In certis otiam locis unicum medium est, ibi scilicet, ubi externa vestis per adiuncta locorum, per ignominiam et contumeliam statui clericali conscіecondam ftdeo aequalis ovorit vestitui laicorum, ut si barba non radatur, discrepantia inter clericum et eum non intercedat. Qui norunt maximam Germaniae protestantium partem, qui norunt Svotiam, Norvegiam, qui norunt Daniam, magnam insularum Britannicarum partem ot Americani septentrionalem, vera osso illa quao nunc dixi ipsi otiam sentient Ut igitur adsit discrepantia illa quae adesse debet inter clericos ot laicos, optimum sano et hinc inde unicum medium barbae rasionem esse puto.

Aliud argumentum in spirita legislationis ecclesiasticae situm eat, illud quod ecclesia vanitatem in cultura capillorum devitare iobet. Ut devitetur B baec vanitas, certe optimum medium est adimere nobis mysticos, adimere iulns, adimere barbam, no contra legem hoc quoque respectu eo magis peccare possimus. Quoad argumentum a privata commoditate allatum attinet, verum est pro nonnullis incommodam esse rasionem barbae; sed aequo pro aliis gestationem barbae. Individuali argumento per aliud argumentum individuale eliso, generali autem semper argumento manente, ego in eo sum ut consuetudo ecclesiae occidentalis certo solidissimum fundamentum in spiritu legislationis ecclesiasticae habens servetur, ot ut, venerabiles fratres, vos nobis concedatis, nunc quoque imberbes esse. Si quis hocce virilis dignitatis decore ornari voluerit, ille a conciliis provinciali vel dioccesano barbam deferendi veniam obtineat Caeterum omoia quao dixi, salvo vestro iudicio ct salvis nostrorum venerabilium fratrum orientalium et cappucinorum epis- C coporum barbis, dicta sint.

Quantum vero ad decorationes illos, qua a principibus saecularibus clericis dantur, sivo quoad acceptationem attinet, sive quod ad gestationem spectat, non possum esse eiusdem mentis cum illustrissimo domino episcopo antea motionem faciente. Egregio inni respondit pro moro suo excellentissimum archiepiscopus Coloniensia dicens in omni tali decreto demonstrationem aliquam contentam esse contra principes saeculares directam, quae ubi necessaria non est, a concilio non fiat Ego illis quae «apientissimus vir ille attulit nonnisi id unum addendum habeo: illustrissimo episcopo motionem fa--cienti omnino consentiam, acri censura omnino dignos esso clericos illos, qni sanctao obligationis et sublimis suae vocationis adeo obliviscuntur, ut sivo •decorationes tales sive favores quoscumque, missis principiis, indigna adulatione vel vilibus servitiis D principibus saecularibus aut guberniis exhibitis emereri et emendicare conantur.

Sod pro honore status nostri dictum esto, pauci illi sunt, ncc merentur ut conciliaris decreti mentione honorentur. Ex parto olia voro, parum dignum imo iniustum fore putarem, indo aliqua quacumque demum sinistra insinuatione, quao ox omni tali decreto conciliari eluceret, vel prohibitione acceptationis aut gestationis, lacessere viros illos qui nihil male egerunt, et pro insignibus servitiis suis ecclesiae, rei litterariae, patriae, humanitati, in pauperes misericordiae praestitis, α principibus honorari meruerunt, nec principes illos bona voluntate erga ecclesiam illustratos confundi oportere, offensam eisdem infligendo repudiatione forsan ordinum, quos ipsi bona voluntate sua ducti bene meritis clericis contulerunt. Utique illa est idea vera, genuina relationis inter statum et ecclesiam, ut unius principes alterius rectores honorent, bonam erga eos voluntatem testentur, et hac bona voluntate illos etiam in prosequendis sanctis finibus suis adiuvare possint, et tali rationo promovero pergant Si igitur bonam voluntatem testantur suam principes, huic non opponamus offensam qualemcumque demum.

Bene dixit illustrissimus episcopus Augustanus, quod honestus sacerdos nunquam sive decorationibus talibus, sive hasco superantibus infinitis vicibus favoribus principis, ita so in transversum agi sinet ut ecclesiae sanctam rem prodat: mali nutem, qui ad talia forsan se duci paterentur, invenient multos alios modos, quibus indigna sua servitia principibus saecularibus praestita remunerata videant.

Illustrissimus dominus episcopus Cliftoniensis heri egregie plane denuntiavit, post alios iam patres antea prolocuto», concubinariorum mentionem disertam in schemate nostro edendoque decreto conciliari faciendam non esse; ne illa opinio ecclesiae hostibus ingeneretur, quasi tantopere ingens istud vitium grassaretur in clero, ut concilii occumcnici decreto edendo ad illud debellandum opus foret; sicque prostituatur clerus noster telo quod non meretur. Vos, reverendissimi patres, prout observavi ex omni habitu vestro externo, probastis hanc enuntiationem et petitionem oratoris dignissimi. Id solum optarem, ut in alia linea et alio respectu probetis id, quod ego quoquo ad bonam opinionem ipsius episcopatus salvandam vobis paucis verbis propono. Noluistis ut ceu concubinnrii sacerdotes vestri maneant; nolitis etiam ut episcopi in sanctissimo consecrationis suae actu sustineantur ceu tales, qui manus in sanctissimum pontificem lesu Christi vicarium ingerere audeant, vel capaces sint ut machinationes contra vitam et integritatem corporis sanctissimi domini nostri exquirant et sequantur.

Bene memini ego me cum horrore illa verba in ipso consecrationis actu recitasse. Prima enim vice in vita mea mihi tamquam talis apparui, contra quem vita cuiuscutnquo demum, eo magis vero sanctissimi capitis ecclesiae ct membrorum cius integrità iurisiurandi religione solemnissime interposita, in tuto locari debuit. Tristium temporum memoriam refricant certe in animis nostris haec verba iurisiurandi consecrationalis episcoporum, quae modo enuntiare nulla necessitas est Unus alium aemulatur in amore, in veneratione, in obedientia sanctissimo capiti ecclesiae exhibenda: cur igitur nos sistimur inimicis sanctao ecclesiae catholicae Umquam tales, qui corumdem talium criminum nos reos facere possimus, et qui, ne nos reos faciamus, iurisiurandi religione nos obligare obstringamur? Vellem igitur, venerabiles patres, ut vestro etiam iudicio, preces sanctissimo domino exhibeantur, ut e formula iurisiurandi conscerationalis episcoporum, pro servanda bona opinione, pro servanda honestate episcoporum, verba illa, inquam, expungantur.

Illustrissimus episcopus Cliftoniensis, heri prolocutus, meminit applicationes intentionum missarum in festis ecclesiae ita ordinandas, ut non solum illi qui beneficium habent, sed illi etiam in miasionibus existentes et curam animarum habentes sacerdotes certis illis notis diebus missam applicaro pro populo suo obligentur. Bone enuntiavit, et meo voto probatur voluntas et opinio eius: plures tamen illustrissimi domini praesules, qui modestiores roe huno ambonem ascendere noluerunt, me rogarunt, ut quoniam venia mihi loquendi data fuerat, mentionem petitionis illorum ad venerabilem hunc eoetum directe facerem, ut obligatio applicandi missam pro fidelibus nonnisi diebus dominicis et illis festis obstringat, quae festa ab ecclesia et in foro etiam

celebrantur. Ratio duplex est Ratio applicandi mittam pro fidelibus ideo nos manet, quia, quod expressum etiam suis locis est, fideles illo tempore in ecclesia congregati sunt. Iam autem haec ratio in plurimis regionibus amplius adferri non potest, quia fideles dies illos festos, qui reducti fuerunt, tamquam festos amplius non čelebrant. non plures comparere solent diebus illis ad sacra agenda, quam diebus aliis facerent. Cessante igitur ration© legis, iuxta regulam iuris, cessat etiam dispositio legis; idquo eo magis quin, prout scimus, qui altari inservit, de altari virere debet; et rivero saepe cx exiguis, mediis quae ipse praesto habet Audivimus nuper illustrissimum quemdam praesulem praelo-quentem nobis, sermonem facientem do magna paupertate cleri ndiuvanda hae etiam ratione, ut diebus illis, ubi utique ratio applicandi missam pro fidelibus canonica cessavit, ut diebus istis applicationem faciendo ad intentionem ipsi datam, mcrcedem illam B tum hubcat Qt in vitam suam securius et melius agendam convertere possit. Aliorum illustrissimorum praesulum voto occorri tunc, dum petitionem eorum hancce ad vestram notitiam pertuli.

Reverendissimus Ifongariae princeps primas memoravit vitae communis institutum, quod ipso clero suo commendaverat; et bene fecit. Votum eius mei voti, licet exigui, aliquo tamen pondero etiam commendatur. Praeclara sano sunt illa quae magnus Aareliancnsis episcopus pro formanda disciplina cleri sui, et fovendo ecclesiastico inter suos spiritu, commendato communis vitae clericalis instituto, disposuit; et flores illi, quos in fratris praesulis huius horto laete virentes, oculatissimus ecclesiae llungariae praesul, primas regni Hungarici, detexit, et in sua viridaria transplantare curavit, certo tales sunt, qui amari et coli et commendari mereantur. Caeterum cum ad gustandas vitae communis clericalis fructus C animi non ubique adhuc sufficienter dispositi sint, ideo si inconsulto res haec universim, sino omni exceptione, pro omnibus omnino locis iniungeretur, verendum foret, no contrarium illud adveniat quod intendere volumus; no obi duritatem et aedificationem promotam esso volumus instituto hocco, ibi dissentionuni et contentionum, inter viros vita externa a so invicem disiunctoa difficilius et rarius occurrentium, occasio fiat. Opto ut communis vitao clericalis institutam decreto conciliari commendetur universo orbi catholico; ita vero ut ubi decretum commendatum fuorit, addatur hoc: *ubi et* ih *quantum fieri potest.* 8cd clausola hacco adiuncta, iam magis explicite etiam ct ulterias procedi debebit, ne illud quod ad disciplinae tutamen sensim hinc indo abi oportet et bonum est induci paratur, illud recto in tutamen malitiao suae ab iis sacerdotibus, qui communionem vitao cum superioribus suis im- D mediatis refugiunt, pertraheretur. Dicam quare.

Inter motus illos qui animos clericorum praesertim in nonnullis, ot in nostris etiam oris, ultimq praesertim tempore, multo agitant, est nisus etiam illo a Inicia discolorum sacerdotum patronis multipliciter protractus et fotus» ut ¡uniores sacerdotes a communitate vitao cam suis immediatis superioribus retrahantur, ut dependentiae ecclesiasticae vincula relaxentur, ut a regimino superiorum suorum abstrahantur iuniores sacerdotes. Hinc factum est, ut apud nos parochi cum parochino cooperatoribus et espolíame sais communem vitam agero non debuerint, vota iam emerserint et' proiecta fiant ad hancce vitao communionem sufferendam. Hinc foetum est ut altercationum pertaesi principales immediati ¡uniorum sacerdotum hosco etiam hinc inde manumiserint saltem ad vespertinum pastum. Hinc factum est ut proiectatum fuerit do dotandis t cooperatoribus, ut illi separatam a suis immediatis superioribus ecclesiasticis oeconomiam continuaro possint Quanta© indo divagationes praesertim por tabernas et domos privatas, quantum vita© clericalia» disciplina© et spiritus sacerdotalis dispendium promanare dobcat, non est cur vobis uberius explicem.

Scio quidem malis istis remedia adferro episcopos, conalia provincialia, synodos dioocesanas maxime vocatas case. Cactorum no, si decretum tale conditum fuorit, ex ipsa clausula addita sumatur argumentum excusandi excusationes in peccatis, ct episcoporum negotium magis adhuo ingravescat» ideo oro vos ut si decretum talo conditum fuorit» quemadmodum vehementor opto, ct ubi clausula illa necessaria adiocta fuerit, adiiciantur adhuc haec sequentia: quidquid do instituto vitae communis clericalis introducendo hinc ibiquo statutum fuerit, cura sit episcopis no parochorum cooperatores iunioresquo sacerdotes in officiis sacris constituti a vitao cum immediatis suis superioribus communitate ulln pacto recedant vel dimittantur. Imo agant episcopi ut ubi haec vita communia nondum obtinet, nd cam ¡uniores sacerdotes revocent.

Dicta sunt plura hucdum, venerabiles patres, do breviario. Conabor illa non repetere, quao iam dicta fuerunt. Aliqua tamen vobis proponenda esso puto. Breviarii recitatio ut medium procuranda© honestatis clericorum in schemate nostro statuitur. Caetcrum tunc efficax medium erit ad hunc finem obtinendum, si breviarium ita comparatum fuerit ut fini suo respondeat. Quia vero noa omnia illa modia, quae honestatem clericorum procurant et promovent» mature expendendo, serio discutiendo, et ut ad finem suum conducant debite disponenda habemus; ideo nostrum est negotium etiam omne, non tantam commendandi, sed emendandi breviarii, peeuliariter tractare. Ideo ad concilium hocco pertinet specialis discussio et immediata rei huius rite instituta, idque ©o mngis cum non sciamus an aliquando occasionem habebimus do hac materia uberius proloquendi: com vota illa, quao ©nuntiata fuerunt a pluribus patribus, et recentissimo etiam ab illustrissimo Pistoriensium episcopo, ut scilicet schemata omnia nobis per extensum, vel saltem in summis capitibus exhibeantur, obstantibus certo gravissimis impedimentis et difficultatibus, expleta non ceniamus.

Maximi momonti negotium est breviarii coordinatio: ot dum concilium bocce huic quoque suo maneri satisfacit, tunc non incerto tramite haerebit; habet viam tritam n concilio Tridentino ipsi demonstratam, quod concilium Tridentinum curan suns ad emendationem breviarii peculiariter convertit, in quantum delectis o medio sui viris demandavit ut proiectum emendationis breviarii pararent, quod ut praestitum est, iterum praecepit ut bocce proiectum sanctissimo domino substerneretur suprema illius auctoritate et iudicio decernendum ct evulgandum. Haec est vio, qua incedere nos quoquo oportebit, ut scopo nostro pleno satisfaciamus. Necessarium id reddunt multae imperfectiones breviarii nostri. Iam magnae memoriae Pius V emendationes breviarii huius suscipiens magnum et omni laude dignum opus exegit: cacteruin, quod in rebus humanis communiter fieri solet, posterioribus etiam temporibus multa adhuc emendanda reliquit

Indigentiae autem istae, praesertim procedente in dies magis studiorum, maximo autem historicorum cultura, et provecta generis humani omnimoda cultura, novae indigentiae natao fuerunt, cum scilicet haec omnia medium darent cognoscendi multos defectus, qui antea parum observati fuerunt Sic studiis historicis magis excultis, multao narrationes

niiraculoBorum eventuum cou tales apparuerunt, quae A crisim historicam omnino non sustinent. Sufficiat memorasse lectiones II nocturni in officio sancti Clementis Romani, sancti Dionysii Areopagitae, sancii Silvestri papae etc. Alia iterum facta ceu talia apparuerunt, quao cortis historicis et ebrono-logicis datis directe adversantur. Audito unum pro reliquis omnibus. In officio die 20 novembri· ℞e currente sancti Felicis Valesti id dicitur quod ille rogali cx familia Vnlesia in Gallia natus fuerit; et ideo sacris ordinibus initiatus sit, ut spem etiam regni nd quod successionem iure legis saliese ℏabe bai, sibi praecluderet Iam autem sanctus Felix Va-lesti!»» 108 annis citius vixit, quam familia Valesia regulem dignitatem in Philippo VI anno scilicet 1328 consecuta sit: mortuus enim enim eat sanctus Felix Valesino, testo etiam lectione officii sui, anno 1212. Haec et similia taliu sunt, quae diu tolerari in ℔re viario non possunt; quao inimicis, ecclesiae catholi- B cnc ritum, nostram liturgiam, libros liturgico», ipsam fidem et ecclesiam, in qua falsa veris misceantur et praecipue in orationibus quotidianis, calumniandi occasionem qnam maximam dant. Non potest tolo-rnri id, ut faba et fabulosa in sancto illo libro con-tineantur, qui animae sacerdotali ad adorandum ct colendum Deum, summum veritatem, adiutori© est; qui liber quotidianus eius ad hunc finem socius est. Summum tempus est certe, ut sanctorum pontificum in bocce negotium intendentium pii illi labores tnndom finem sortiantur. Sortientur autem finem voto etiam ct precibus vostris sanctissimo domino eubstratis, ut tandem talis reformatio et emendatio breviarii locum habeat, quae ot sacrum hunc librum ab omnibus cavillationibus adversariorum eximat

Sed 2° in hocco negotio sua habet etiam pro-vectior nevi nostri cultura iura, habet sua postulata. Haec iura nunquam ignoravit catholico cceiosia, c hacc postulata catholica ecclesia semper suspexit, et ubi insta illa deprehendit, ibi satisfacere illis conata est. Scit enim culturam generis humani pro-vectiorem, sicut omne bonum donum, divinae pro-videntiae mirabiliter in genero humano mediis natu-ralibus et modo supernaturali apparenti tribuendam esse. Dum postulatis talibus satisfacit sancta mater ecclesia, nova sibi media parat ad sublimes ecclesiae fines tanto efficacius procurandos; ct ideo cum re-spectu nd hanc culturam ecclesiae semper cura fuit, ut sua constet libris liturgicis dignitas, ut libri hicce sublimi cultus divini fini et magnifico, quem continent, divinae suae materiae plano etiam respondeant Cura fuit ecclesiae ut quotidianus hic vitae sacer-dotalis pania, breviarium, sit dives, sit utile, sit dulco nutrimentum, quod mentem nostram divinis veritatibus et utilissima scientia sanctorum impleat, animis suavi varietate ct eleganti dicendi modo,· sancta simplicitate, doganti tamen semper simplici-tate mulccat et ad fruendum illo alliciat; ut absit omno id quod taedium afferro posset sacerdoti in libro hoc quotidie volvendo, ot ad cultum divinum exercendum non perduceret.

℥ Quod in hac emendatione breviarii necessario respici debet, est illnd quod broviter commemoravit iam bori illustrissimus episcopus Cliftononsis, scilicet ut pia et accurata recitatio breviarii possibilis sit; ut proindo in dimetiendo quotidiano penso ratio habeatur omnium multiplicium illorum laborum per illustrissimum etiam episcopum Albaregalcnsem valdo bene citatorum hicce, omnium illorum multiplicium laborum quibus sacerdotes certis diebus distinentur et impediantur a longo breviario debite et pie recitando, no quod, pie si recitatum fuerit, utile summopere est, illud propero et perfunctorie persol-vatur aut plane negligatur.

4° Ad id respiciendum in bac emendatione erit, ut qua maiorem utilitatem cx eo recitato habeant clericL Proinde his omnibus obtutibus ante oculos versantibus peculiarem in considerationem veniunt primo omnia illa quao ssepo duriora, vacua, in forma sua externa vulgaria, incorrecta, contorta, intellectu difficilia sunt. Plano in breviario romano confessores pontifices et non pontifices, proinde papae, episcopi, doctores, anachoretae, abbates, sacerdotes simplices, etiam laici. qui martyres non fuerunt, eodem hymno in primis vesperis ot in matutino etiam tractantur. In beatae Mariae virginis festis tantam ubertatem mysteriorum divinorum, tantam maiestatem meri-torum sanctae huius virginis nobis exhibentibus ioiuni quidam ct pauci hymni sunt Dignum sane foret ut sancti ipsi cx mysteriis hisce, quae talibus festis io memoriam nostram revocantur, et cx vir-tutibus summis iu «anctis hisce relucentibus, maxime vero in beata Maria virgino resplendentibus, hono-rentar, ct sic nobilissima caque plura certo merita, quibus beatorum tempora ornantur in caelis, nostra etiam laude et nostra precatione coronentur. Aliud est quod attentionem omnino subire debet, quod frequenter recurrunt, pront iam heri dictum est, omni dic, vel saltem in quotidiano penso repetitiones: antiplionae, quao in scmiduplicibus resecutae, nullum sensum fundunt, ct vix aliquem noxum cum con-textu habent: responsoria quae ibi in partes suas resecta sensum non dant, ot quao magis ad con-centus chorales, quam ad indigentias singuli recitan-tia accommodata sunt.

Ad haec igitur respicietur, ct fiat quod episcopus Albaregalensis proposuit. Repurgetur breviarium α mendis, exigatur ad omnem historicae veritatis amussim; addantur illa quae valde bona dantur cx aureis operibus patrum, ut sacerdotes dum rccita-verint breviarium, simul uberes nanciscantur locorum biblicorum ct pntriaticorum Hores. in didáctico, in homiletico, in catechetico usu bono adhibendos. Fiant duo breviaria. Quia iam constat breviario illi ro-mano quo utimur sua dignitas, sanctis sensibus circumdemus breviarium hocce, quod consuetudine nostra alterum ego nostrum effectum est: breviarium istud maneat in cultu divino clericali, ct aliud magia accommodatum necessitatibus nostris detur ad manus nostras, quod et pietati nostrae excitandae ct foven-dae inserviat, ct etiam nobis media multa in cura animarum saepius adhibenda, quae nos deficiunt, praestet; et co magis cum in nonnullis orbis ter-rarum regionibus parochus occupatus sit cura ani-marum pro 30, 40, 60 ct etiam 80 (ut ego habui) pagis dispersarum, ut nihil aliud niai breviarium legero possit, felix si vel illud recitare bene valeat! Igitur cum nihil aliud legat, legat in breviario illa quae ad homileticum, didacticuni et catechoticum usum necessaria sunt Pleno igitur accedo iis, quao illu-strissimus dominus Albarcgalcnsis prius protulerat

Hacc sunt, reverendissimi patres, quae de ma-teriis ad schema nostrum pertinentibus vobi· ex-ponere volui: vestro iudicio cuncta, quae dixi, labens volensquo subiicio.

ORATIO

reverendi patris domini Stephani Ste/anopoli archiepiscopi Philippensis ritus graeci'.

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres. Nonnullas observationes iudicio vestro sapieu-tissimo subiicio circa initium capitis II schematis

• – |»

' Argumentan: .Archiepiscopo» Phllippesos ritu graed — in verbs capiti» II: ,Clerici cuia»rii ritm H nationis, benefieiati vel sacris initiati ordinibus. quamvis lullua ecrie-ñutiera beneficiu» fherinl seccati, amniierint « ai dirimi officium integrum quotidie rive ia ecclesia rive privato· reri tandam snb gravis culpae reata ℔neri — atiarit. «altra h

de dia d honéstete clericorum. Initio huius capitis haec verba leguntur: BClerici cuiusvis ritus et nationis, beneficiati, vel sacris initiati ordinibus, quamvis nullum ecclesiasticum beneficium fuerint assecuti, meminerint se ad divinum officium integrum quotidie sive in ecclesia sivo privatim recitandum eub gravis culpae reatu teneri/ Quao sane verba cura supponant obligationem integrae et quotidianae divini officii recitationis, adeo ubique patentem et obviam, ut nihil opus sit cius memoriam clericis excitare, praestat breviter examinare, utrum in ecclesia gracca late pateat et vigeat huiusmodi obligationis agnitio. Negari nequit, onus officii divini clericali muneri ita esse coninnctum, ut sanctus Thomas scribere non dubitaverit], Bcloricns vi eui status, ob specialem depuutionem ad laudem divinam, ad illud subeundum teneri/ Atquo hanc persuasionem pluribus adhuc ecclesiis graeci ritus inolitam esse constat non modo ex particularibus quibusdam synodis, quae hodie etiam hominibus divino servitio mancipatis inculcant ut horarios preces dietim fundere non omittant, sed vel ex agendi ratione ipsorum schismaticorum, qui in catechismo pro ordinandis haec iubeat.

Attamen satis compertum est etiam contrariam opinionem in nonnullis ecclesiis orientalibus usu invaluisse, ut nimirum credatur clericos extra chorum ad privatam recitationem nullatenus obligari; eahjquo opinionem posera receptam ac pervulgatam esse testatur pater Thomas α lesu, qui enumerans opiniones erroneas, communes nationibus orientalibus, hanc etiam ponit3: BConstituti in sacri? ordinibus ad certas horas canonicas nisi monachi non obligantur/ Nonnulli oratores conclamaverunt contra has assertiones: quidquid sit do aliis ritibus orientalibus, negari certe nequit qnod do Graecis vera illa proporitio non sit; imo ad hoc magis eonfirmnndum duos tantum testes graccos adducam.

Primo mctropolitanus totius Rossiao Iæo Kiska in compendio theologiae edito anuo 1722 pro instructione parochorum, ubi propositi sibi quaestione: An teneantur presbyteri quolibet dio recitare sub mortali nocturnum, matutinum, horas, vesperas et completorium, respondet: Latini tenentur sub peccato mortali, Graeci vero ot Rutheni non. Affert ot rationes, non equideni tam iustae sunt, dicit enim: BIlli, videlicet Latini, habent beneficia pinguia, ot isti sustentationem vitae suae propriis munibus et industria procuraro debent. Illi officium habont satis breve, Ruthenorum vero nocturnum, matutinum, horse, vesperae et completorium longissimae sunt. Tenentur tamen monachi quolibet die: presbyteri vero tunc tantum recitaro ... cum sunt missam celebraturi/ Hucusque metropolita totius Russian. Huic resolutioni plurimos inter Ruthenos adhacaiwe nuntius apostolicus Poloniac anno 1749 aucrao congregationi de Propaganda fido renuntiabat. Ex recontioribus episcopus graccns, cuius nomen ct nationem consulto reticeo ;* no invidiam illi crenre videar, in relatione dioecescos anno 1863 haec habet: BSacerdotes, qui parochiis ruralibus praesunt, ad quotidianum officinal obligari ncntiquam powio/

Quod ai quaeratur haec opinandi varietas undo prodierit, pronum erit duas potissimum causa recensore: ĕ primo defectum alicuiua legis ponitivae orientales universim ad quotidianum et integrum officiam cogentis. Quao enim proferri possunt a Romania pontificibus latae, vel a synodis constitutae sanctiones, ad particulares ecclesiae diriguntur, quemadmodum est percelebris constitutio Benedicti XIV felicis recordationis *Etsi pastoralis* qua Italo· Graéis tantummodo id oneris iniungitor, non vero aliis extra Italiam degentibus

Sed accesse non est pluribus id comprobaro exemplis, cum defectum huiusmodi legis pro orientalibus agnoscat idem immortalis pontifex in instructione *Eo quadris tnnpore,* ubi ita loquitur: -Quantum assequi potuimus coniectiira et testimonio monachorum ritus cophti in Urbe degentium, quos ea de ro pcrrunctari non praetermisimus, diaconi, subdiaeoni, ct presbyteri ecclesiae orientalis (non amplius dicit ecclesiae Copticne) nulla le£o expressa, canone aut concilii decreto adiguntur nd recitationem officii divini/ Nec minini cuiquu videri debot leges hac de re in generalibus conciliis sancitus, quibus parent latini, non agnosci ab orientalibus, praesertim vero a Graecis. Nam uti observât idem Benedictus XIV in constitutione *Allatae twil9* logea disciplinares schismate reeentiores a conciliis vol summis pontificibus editilo ab orientalibu.4 non recipiuntur, nisi eorum expresan mentio fiat. Hinc lex generalis in conciliis Lateranensi V et Basiloensi de recitation»? divini officii ab ipsis non recipitur, quod nulhnn eorum mentionem expresse continerent, saltem non recipitur α Graecis.

Neque dici potest defectum logia universalis ud sacram officii pensum dietim ct integre obligantis, supplere consuetudinem, quam Benedictus XIV affirmat »uo tempore viguisse, ct vocat laudabilem: si dicam hodieduni pluribus in locis desiisse, non vereor no mihi aliquis contradicat ac succcnsoat. Fieri quidem potest ut multis in locis sdhuc perseveret; at in aliis esse omnino deletam saltem do facto in promptu esset, prolatis nominibus aptisquo documentis ostendere, si id vel necease furet vel utile; nisi etiam prudentia et chnritas id exigeret.

Secunda causa cet longitudo officii, quae cum aliis curis, quibus permulti detinentur, prorsus componi nequit. Est enim moraliter impossibile graecum presbyterum, aliis qiuimplurimis occupationibus deditum, recitare die quolibet et ox integro officium, quale nunc habemus. Illud siquidem, prout recte observavit reverendus pater dominus

uonnailis oricfitallbu ecclesiis ûpinivncia inralaisse, quod Perici saeculares in «seris couAitaü non teaeanta· extra .horuui ad rrd'atioatni dirmi afidi; ex hii aotem mnsollac ¡artem Untati divini offirii icciUre, nunquam rero integrum «ttctoai; nonnullos vero partem offirii tunc Unium ncitire, *.um mis.om sunt eclelrxtari Mane doctrinam tradi in ec«ipendio theologiae pro hi^truUione parocLorum edito anno 17^2 a primo metropolitano totius iLassue; hanc etiam doctrinam tinnire ex ilior>raìum ranún relatione ab episcopis grsecw farta anno 1663, ubi dicitur: .Sacerdotes qni parorhii.< ruialibus praeaint ad qtiolidmnnm olfiriuin oblituri nnlhmole p̆osse. Hains natem erroneae rigentis conm'ludiult dwxs este camas dixit, nimirum I· defectam Ieris positivae ml id oblizantis; 2e nimiam oflieii loucilndinrm, ad culos redtationem quatuor horae et aliquando etiam quinque aut «ex requirerentur; eo rei nu-fix quod et ct «erumentorma adminhlratio brevi temporis «patio aV«4)ri nequeant; quod ad verbi Dei praediuithnrm uccrdcH teneatur, et nipote uxoratus domestici· quoque urçotüs nttruiUt upui sit. Huic malo remedium «ffcrrnduoi per breviarii abbrevialioncui, quam tamen nun expedire ait, ut a condilo fiat, ne αηκν erbìsmullcis, qui in omnibus iurminnl molimina Lttinutum cantra ecclesiam graecam; nee condlifc provincialibus relinquendum, quia cum sub Graecorum b̆ărniti vr niant planea pipali indole, lingua et inribui discrepantr' yer typmu couiiuunem habentes, nuu tam facile ĕ convenire inter eos. Proposuit ergo, ut praesules giaeci in syaudo Vaticana collecti rimai conspirent in effonuando provfooriu parvo breviario pro privata recitatione, quao unius horae apatia absolvi posrit. Cum vero ad confectionem huius parvi breviarii piares tumi requirantur et roix-ursns diam virornm, qui graecnnnu rituum peritiesimi sint: idcirco eotnuiiniiiuem qnamdam Jlouue instituendam, quae aioli lis consiliis praesnlant graecorum rem ad optimum exitum p̆ĕrducat,

1 t^uodlib. VI, quaesi 5, art. 2.

* ĕ HMione scAismorira/nm cum rocfoia co/Aofica *provoranda.* sperem 1.1, lib. VI, HL V, e. β.

1 Ille fait Alexander Dobra «·ρϊ^υρα., gr.it-· oruuieuQS.

d

Magno-Vnradincnsis episcopus coalescit sexdeclm vel decem et octo voluminibus in folio, aliisque *ox vel octo minoribus quidem sed non tam parvis. Erunt ne semper omnibus praesto tot volumina? Fateor equidem non esso omnes hos libros quotidie evolvendos; sed plane necease est ut quinquo vel 10X prae manibus continuo habeantur. Hinc et cogimur quocumque pergimus bibliothecam, ut ita dicam, nobiscum sompor ferre.

Sed hoc, eminentissimi ct reverendissimi patres, minimum est Integra totius officii recitatio quatuor horas ordinario postulat, aliquando quinque vol sex. Officio accedat missa, quae cum paucis abhinc diebus, in altari huius venerabilis lUilao celebraretur iuxta nostram liturgiam, beno multos audivi patres, qui do nimia cius prolixitate quererentur. Quidni si praecessisset Γ.ρὸθισι seu praeparatio, quid si caneretur quod nostris praescribitur? Addatur bisco sacramentorum administratio, quae et ipsa longo temporis spatio indiget ut perficiatur. Anne igitur quaeso graecus sacerdos, qui ut plurimum solus paroeciam administrat, ct aliquando, ne saepius dicam, uxoratus est, praeter missae celebrationem, adminietrationem sacramentorum, praedicationem verbi Dei, et etiam familiae prospicere ac domesticae oeconomiae incumbere debet, quatuor vel sex horis sacrae psalmodiae vacare poterit? Vestrum erit indicare.

Cactorum quidquid sit de iuro constituto, haec quae facti sunt quoad Graecos statuo. I0 Nullus graecus in sacris constitutus, monachis exceptis, integrum et quotidianum officium recitat 2° Quaraplurimi in sacris constituti partem satis longam utique, sed partem tantummodo eiusdem officii recitant. 3° Tandem multi sacerdotes hanc partem etiam officii recitant tantummodo die quo sacrum faciunt. En, eminentissimi ac reverendissimi patres, genuina, simplex adumbratio status ecclesiae graecao circa rem nd divinum cultum, salutem animaram, dignitatem ac munera sacerdotii summopere pertinentem. Non ego quidem rhetoricis subsidiis utar ut evincam, tot malis medicam manum esso adhibendam. Res per se omni eloquio altius clamat, in gravissimo disciplinae capite confusionem esso removendam, certumque aliquid constituendum, quod praoter caetera bona, dubia etiam et anxietates conscientiae repellat. Quanam vero ratione id fiet? Hoc opus, hic labor est.

Atque in primis, meo saltem iudicio, non expedit ut concilium hoc sacrosanctum Vaticanum directo deploratae huic rerum conditioni remedium afferat. Sedulo enim cavendum est, quidquid nonnulli dixerint, ne quid a nobis, eminentissimi ac reverendissimi patres, agatur, quod non modo Graecos catholicos utcumque commoveat, sed ansam obtrectandi praebeat schismaticis, qui in praesentiarum praesertim oculos in nos defixos habent, ct omnia quamvis necessaria reformatione consilia in perversura trahentes, ubique vident molimina Latinorum contra graecam ecclesiam, ut eam subiiciant, absorbeant, suis iuribus expolient. Quid ergo? Erit ne incommodum sano gravissimum ob alterius formidinem tolerandam? Frit ne divinorum cura ob metum hominum deserenda? Absit Sod in huiusmodi negotio vestrum erit reverendissimi patres, mediam, quae tuta est, tenero viam, illudquo remedium eligere quod eine alicuius offensione saluberrimam institutionem penes Graecos aut non' existentem aut collapsam erigat et instauret.

Tale porro mihi non videtur quod orator quidam orientalis proposuerit, ut nimirum gracci episcopi in conciliis provincialibus coacti, brevius aliquod officium excudant, quod Romam deinde mittant sb apostolica sede muniendum. Quomodo enim fieri potest ut huiusmodi remedium sortiatur effectum, et in actum deducatur? Quis nescit Graecos sub communi appellatione adeo inter se differre, ut vix non impossibile sit huiusmodi cuetos haberi? Sed concedo libens viros natione, lingua, iuribus, indole discrepantes in concilia provincialia coire, quod dictu facile, sed factu difficillimum csL Unaquaeque synodus cum non habeat praestitutum typum caeteris communem, diversa exhibebit officii compendia. Quodnam cx iis ad apostolicam sedem pro approbatione mittetur? et si aliquod probari contigerit, nonne aegre ferent auctores aliorum?

Aliud igitur consilium capiendum esse mihi videtur. Quoniam ad huiusmodi reductionis opus requiritur mutua conspiratio episcoporum graecocatholicoruin, cum nunc Deo favente ex di.«sitis orbis partibus in unum convenimus, enitamur unanimes et coniunctis viribus pro confectione officii, quod ut quotidio recitari possit, unius horae spatium plus minusvo postulet; et tale sit ut nou destruat systema integri et magni officii quod nuno habemus, sed eiusdem lineamenta in arctiori imagine fideliter repraesentet. Haec tomen breviatio provisoria tantum sit, et ad usum privatum accommodata: tum quia par est ut in publica recitatione sartum tectumque maneat systema officii, quod a maioribus aceopimus, tum ad vitanda dicteria schismaticorum, qui certe has innovationes in catholicas reprehendunt et vituperant, tum quia talis modificatio ut rite fiat requiruntur plures anni et concursus virorum graocorum rituum apprime peritorum. Quare ad perfectam ao stabilem officii abbreviationem commissio aliqua apposite hic Romae constituenda foret, quae auditis consilii· praesulum graecorum, rem ad optimum exitum perduceret.

Et haec de officio divino breviando satis: male enim brevitas longo sermone commendatur. Unum oro, eminentissimi ac reverendissimi patres, nt meas hasce observationes acqui bonique excipiatis: et si quidem incongrue et inconcinne dixerim, pro vestra summa benignitate ignoscatis mihi, qui ut fortasse aetate, ita etiam ingenio minimum meipsum agnosco.

ORATIO

reterendi patria domini Ptiuli Hindi episcopi Iazirensis ritus chaldaicil.

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Quoniam quamplura dixerunt venerabiles fratres nostri oratores do vito, et doctrina, et honestate, et habitu clericorum: sed unusquisque pro domo sua ut dicitur locutus est, scilicet pro necessitato dioeceseos ct ritus sui. Patres enim occidentales pro statu et conditione dioeceseon suarum locuti sunt, orientales autem pro ritibus suis: et adhuc nos nescimus quemnam effectum habere debeant istae tam longae locutiones. Praesertim omnes orientales volunt habere speciale schema do ritibus suis; quia non potest in usum unum schema includere canones omnes utriusquo ritus respicientes: alitor succedet

l Argnmentnm: .Episcopos Iiiirfnris ritus cbxldxki speciale schema necti»riam esse dixit pro discipliu eceksiae orieetslù. Ubi antem ,de viu et bonestate đericiUKm sermooea firieidnm de velo sacerdotis, quoi þraecipa ckrkcinun des est, quodque nullam sdhac ex oratoribus indlcasM sdaoUviL Zelaa consistere sit non in sols nime celebrati»·· et divini offirii reeiutione, sed in qatereodt Dei ğlori per udatea xsiaxxrua þrocur omni cam industrie praesertim in tribunali poenitentiae. Condusit elicendo, ipsos episcopo debere benignitate patris eoe ex suis subditis recipere, qui sacramenti huius đi penutionecn petierint, memores se non pria» ipes hnias audi esse. đd patres et successores apostolorum, qui «lirini ni magistri spiritu imbuii ores nedum fovere, sed et pro iis animam ponere debent.

confusio inter utrumqoe ritum. Ritus autem orientales diversi eunt in ornai genere a ritu occidentali; ideoqac debent habere aliquod schema explicans in specie de illorum ritibus.

His dictis, venio ad punctum do quo loqui volo, scilicet de zelo animarum, quem debent habere omnes clerici aivo orientales sive occidentales. Ita etiam nemo potest, ut mihi videtur, se excusare ab bac obligatione; ot nemo adhuc de oratoribus venerabilibus locutus est do hac obligatione; et hic zelus animarum maximo commendatus est a Domino nostro lesu Christo et ab apostolis et ab omnibus patribus, lamvero ex dotibus quibus praediti debont em ministri Domini Salvatoris, zelum animarum esse unam et praecipuam nemo negaro potest Etenim zelus impellit ad divinam gloriam quaerendam, praesertim in saluto animarum: salutem autem animarum vir ἀpostolico qui vero zelo moveatur, quaerit non quomodocumque, sed moliori quo fieri potest modo, id est omni industria, omniquo diligentia tuetur viam, quam ipse Christus aperuit. Per hoc sacramentum animae reviviscunt: undo sacerdos in tribanali sacro non solum iudicis ot magistri officio fungitur, sed insuper et medici ct veri patris.

Igitur suo muneri deest ille sacerdos vel parochus si abest ab hoc salutari ministerio, aut illud negligenter exerceat: hinc profecto dici potest zelum non babero ille sacerdos. Ergo in schemate aliquid addendum est de huiusmodi obligatione; ct commendetur specialiter illis sacerdotibus qui habent curam animarum. Ego vellem ut sacerdotes omnes intelligant, se non posso tata conscientia ab hoc ministerio abstinero vel minus diligentes esse: quod si capaces non sunt, tenentur se roddere talea. Vellem insuper ut plano sciant se in hoc tribunali non esso solummodo indices sed patrea etiam sollicitos, medicos assiduos, magistros omni potentia C atque industria donatos: habeant prae oculis charitatem, mansuetudinem et diligentiam qua Dominus noster lesus Christus peccatores accipiebat et curabat, quandoquidem et exspectabat, ut fecit cum Maria Magdalena ct Samaritana.

Ad hoc Domini nostri Icsu Christi exemplum imitandum debont ot ipsi quaerere puenitontes, ut sciant per quam viam ambulent, quo facilius eos reducere possint; impetentes cos, sicut fecisse legimus sanctum loanncm apostolum iam senem. Omnibus aperientes viscera misericordiae, vulneribus eorum medicinam applicent, suavitate utantur ut efficacius cum eia teneantur compassione et eos allidant Discant fortitudinem qua debent quidem interdum uti, et opportuna dulcedine temperare: omnibus omnia fiant ut omnes faciant salvos.

Ad hoc quidem ut bene habeant, sicut oportet, debemus aperire illam parobolam Christi Domini in D evangelio, in qua loquitur do illo homine qui descendens de lerusalem in lericho incidit in latrones, qui spoliaverunt eum et vulneraverunt: sed venit · sacerdos qui videns cum pertransiit, venit levita ot vidit eum et pertransiit Hinc si aliqui sacerdotes, praesertim illi qui habent curam animarum et parochi, vident peccatores longo ab ecclesia, longe a sacramentis, longo α tribunali poenitentiae non per hebdomadas et mensos sod per annos ot annos, et nihil dicunt illis, nihil curant illos: ipsi sacerdotes non faciunt aliud nisi dicere missam, ot vix dicere officium suum, et exount deambulantes per urbem adaptantes se ad illam regulam prosodiae, quae dicit: Graeca por Ausoniae fines sino lege vagantur.

Ergo debent esso ot sunt alii qui quamquam accipiant etiam per casum venientem poanitentem, curant oum; sed nesciunt quomodo curaro. Alii curant cum oleo solo, alii curant cum vino solo; A scilicet alii curant cum multa suavitate ot lonitato ita ut poenitons peccator, cum exit a tribunali confessionis, vadat plus animatus, scilicet credetis nihil mali fecisse post tanta peccata. Alii curant cum tanta aoveritato ut perterreant peccatores; sio dicto uno vel altero peccato pcrtorrescunt, ct non audent dicero alia peccata: silent in conscientia sua illi serpentea ot dracones qui sunt, ot non audent dicero ox sevoritato sacerdotis. Ergo debent semper admoneri ot instrui talos sacerdotes ut discant cx illo Samaritano, quomodo mederi debeant illum infirmum, scilicet cum oleo et vino; scilicet ut illa cum suavitate et fortitudine tractent illum, ut aliqua parte perterreant α faciendis peccatis, ot alia parto pertrahant illum ad suavitatem et ad amorem Dei.

Nunc pace vestra, venerabiles patres, aliquid auderem dicare de ἡobismetip praesulibus, quemadmodum nos ipsi praesules cavero debeamus ne auctoritate ct dignitato nostra reddamus non ipsos inaccessibiles dioecesanis nostris, ut nonnullos videmus faccrc; sed amore ac paterna benevolentia debeamus fideles invitare ut intoBigant so habere ad nos semper aditum apertum, quo possint accederò cum fiducia, et «ine timore oxponcro illatu difficultatem, quam habent do salute aniuiuo suao. Patres enim sumus, ot non principe.-· mundi; patres ct successores apostolorum, qui, spiritu magistri Domini imbuti, oves non solum fovebant, sed etiam pro ovibus animem posuerunt

Sic dicta ad indicia vestra pono omnia, vestri» iudicio me subiicio.

ORATIO

reserendi patris domini Antonii de Macedo episcopi Btletnensis

Eminentissimi praesules, patres in Christo reverendissimi.

Pauca attingam de schemate nobis propositu, habita praesertim rationo status ecclesiarum nostrarum in Brasilia, imo in fere tota America australi. Et quidem mihi videntur aliqua immutanda in supra laudato schemate, ut opus reformationis sacerdotalis, quod magno corde et alacri animo paucis abhinc annis in nostris regionibus aggressi sumus, et maximas inter aerumnas ct contradictiones prosequimur, ad exitum valeamus conducere felicem.

Nemo vestrum ignorat, reverendissimi patre.-, quantum in illis Ainoricac nostrae partibus refriguérit sacerdotum charitas, quantum spiritus clericalis imminutus et foro extinctus ubique extiterit: sed non omnes fortasse scitis conatus episcoporum nostrae ditionis ad tam miserum cleri statum promp-

l Argumentant: .Episcopus Belemensis: Providendam clericis vagi», a qaibn.4 innumeri miis orinainr, et ideo non solum confirmanda, quae in Tridentina synodo constituía snut sess. XXIII, cap. 1«, de reform.; sed el severiorem introducendam dbdplinam, el fortasse adoptari posse, quae in concilio Baltimorean co&itituU sunt, nimirum 1° nnilum sacerdotem dimitti ob episcopo posse, nisi concitent ab alio esse recipiendum. aliter vero dimisso» a nemine redpi posse; 2e sacerdotes vagos et incognitos nou ἔs. admittendo» od sacra facienda, nec in clerum cooptando·, nisi constiterit, cos raa dioecesi de consensu episcopi discearisse. — ⁜Concubinatus vorem expungendam. Non posse se convenire cum episcopo Tanenri, ut declaretur in solo cara criminis cerniti po4w! procedi ab-qnc strepita et forma indidi et «ola facti veritate inspecta; tunc enim clerici scandalosi in meliori conditione essent; siquidem cum publicum crimen est, difficilius inveniuntur Ut-U-e, qui inridice deponant, et qui politicis negotiis se inunisceut, facile admodnm testes invenient, qui in sui favorem deponant, ut in his casibus aliquando processus vel imponìbili» vel ⁜nutili evadat. Insuper ait tollenda verba: ‚ne tamen nomini clericorum ἔtc. quae forte efficerent, ut ab ecclesiae hostibus episcopi tyrannidiarguerentur. — Conclusit hortando ¡utres, nt sdiemHlU hulns dismiuio claudatur et ad gray Ieris momenti ⁜e traudir» fial,-

tie ct efficacibus remediis in melius immutandum. Iam in mullis Brasiliau dioecesibus stabilita sunt vera seminaria, in quibus ad mentem concilii Tridentini numeroso inventus pietati ot scientiae a ioneris annis informatur. Iam habemus plures sacerdotes zelo animarum incensos, opus Dei laudabiliter perficientes.

De mea loquar dioocori, sane loquar; sed ai insipienter, mihi ignoscito, non ad miseram vanitatem fovendam, sed, putres mei rovcrendÌMimi, ut detis gloriam Doo, a quo omne datum optimum ot donum perfectum descendit in miseras creaturas. Ergo et ipso opitulanto Doo, ot auspice Virgine immaculata, episcopatus mei patrona amantissima, iam duo seminaria in dioecesi Rolemonsi institui, in quibus 100 ct plures alumni piam educationem ac solidam instructionem ebibunt. Triginta insuper iuvenes tnoao dioecesis in optimis Galliae seminariis studiis ecclesiasticis vacant, et doctrinis instituuntur, auxilianto charitato insignium praesulum Galliae, quibus hic aperire grati animi mei sensus periucundum mihi est. Multi alii alumni io seminario Americano ad scientiam ecclesiasticam incumbunt. Nonne haec est vere, patres reverendissimi, spes messis in semino? Haec, vobis fateor, omnis ratio fiduciae et consolationis nostrae.

Tot lacrymao, quas in amaritudine animarum nostrarum quotidie inter sacrosanctum sacrificium fundimus, inutiles erunt? Deus assiduas preces nostras non audiet? Surdas erit clamoribus nostris: et episcopis toto cordo precantibus ut mittat operarios in vineam suam, operarios non mittet? Absit. Hoc est absoluto impossibile, patres eminentissimi, et reverendissimi praesules. Coram vobis intimo animae meae solatio hoc affirmare audeo: post aliquos annos opus Dei inter nos erit consummatum; religio catholica servabitur in Brasilia, imo reflorescet. Totus episcopatus noster, nullo praesule excepto, sicut et episcopatus Americao meridionalia, arctissimis vinculis huic sanctae sedi apostolicen devincitur, huic ecclesiae Romanae omnium ecclesiarum matri et magistrae intime unitus est, et summo pontifici Christi vicario et Petri successori infallibili, traditionum divinarum oraculo, in omnibus fideli obodientia assentici gloriatur. Ergo tam desiderata haee cleri reformatio certe eveniet. .

Restat ut patres eminentissimi ot reverendissimi dent nobis in constitutionibus huius sacrosancti concilii auxilium opportunum et efficax: ot in primis mihi videtur nliquid dicendum in schemata de clericis vagis. Haec plago, ni fallor, late patet in ecclesia Doi: nos in Brasilia bao infensissima calamitate multis abbino annis laboramus. Sunt dioeceses in nostro imperio in quibus centena huiusmodi vagorum sacerdotum enumerantur, qui praesertim ex Portugallia ot ex dioecesibus meridionalis Italiae, quasi nubes locustarum infensissimae maria permeant et ad Americae torros advolant, ut devorent et destruant messere omnem patrisfamiliae. Miserimus statue ecclesiarum nostrarum, credito patres amplissimi (et hoo communiter ignoratur), magna ox parte provenit ox hac funesta pessimorum sacerdotum emigratione in nostras regiones: iam huic flagello in Brasilia obstitimus. Per viscera ergo misericordiae Dei nostri rogo vos et obtestor, ut sanctiones canonicas do clericis peregrinis, ot praecipue sapientissimas praescriptiones Tridentinao synodi, sess. XXIII, cap. 16 do reformatione, non solum confirmetis; sod etiam aliam disciplinam severiorem et strictiorem ad illos vagos et peregrinos presbyteros coercendos, ad normam, si libet, Baltimorensis concilii, statuatis.

Prudentissime quidem meo sensu praescripserunt clarissimi concilii Baltimorensis patres, sacerdotes vagos ct ignotos non admitti ad sacra munera facienda, neque in clerum cooptari, nisi literii suorum episcoporum prius missis consensum episcopi, in cuius dioecesim transire desiderant, obtinerent. Statuerunt insuper concilii Baltimorensis patres nullum sacerdotem ad aliam dioecesim transire volentem a proprio episcopo dimittendum, nisi certe constiterit ab alio episcopo esse recipiendum: si qui autem in posterum aliter dimissi fuerint, non recipiantur. Nonne hanc salutarem disciplinam ad universalem ecclesiam extendere opportunum oriti

Illustrissimo episcopo Cliftoniensi ct aliis patribus assentio verbum *concubinatus* expungendum, ob duas praesertim rationes: Io quia inimici sanctae ecclesiae viventes secundum carnem, non percipiunt ca quae sunt spiritus Dei. Legem continentiae sacerdotalis quotidie impetunt utpote oppositam humanae noturae; et autumant generacim a clerici non observari in multis regionibus: certe est haeo falsa opinio. Si ergo legerint in constitutionibus huius sancti concilii Vaticani canonem ex professo tractantem de clericis concubinariis, dicent: si ecclesia in concilio generali coadunata de hoc cleri ulco necease habuit loqui, hoc certe comprobat illud ulcus longe grassari, et totum aut fere totum corpus sacerdotale inficere: ergo hypocritae sunt et sepulchra dealbata, qui aliquam continentiae speciem praeseferunt Atqui nemo non videt quantum incongruum foret nos ansam praebere impiis ad talia indicia de clero catholico efiormanda.

2e In iis regionibus in quibus adhuc extirpare omnino non potuit xelus episcoporum illam horribilem cleri luem, miserrimi illi sacerdotes persuasum sibi habent omnes caetcros ubique terrarum eodem coeno commisceri; atque in hac falsissima porsuasione confirmati evadent, si viderint decretum in hoc concilio generali exaratum de clericis concubinariis. Eminentissimi patres, patres mei reverendissimi, Deo gratias pro inenarrabili dono isto: clerus catholicus hodiernus in praecipuis ecclesiae partibus castitate et gravitate morum semper commendatur. Expungatur igitur in schemata scandalosuni illud vocabulum do quo ngimus; ct nos episcopi, qui zelo domus Dei inflammati hanc abominationem desolationis a loco sancto et removero et expellere satagimus, meliori et cfficaciori modo clericos illos miserrimos exhortabimur dicendo: videte, tam exitialis pestis in ecclesia Dei, quae eat corpus Christi, fero ubique cessavit. Quod tanti piissimi sacerdotes ubique terrarum faciunt, cur facere non poteritis? Inscribatur ergo alius titulus mitior buio capiti iuxta mentem sapientissimi opiscopi Cliftoniensis.

3° Nullatenus, patres eminentissimi ct reverendissimi, mihi arridet sententia illustrissimi domini Salzani episcopi Tanensio, qui contendit in hoo capito declarandum esso, episcopos non posso procedere contra díscolos clericos absque forma ct strepitu iudicii, et sola facti veritate inspecta, nisi ¡d causa criminis occulti. Cur haec declaratio apponeretur? Si dirimonda esset, et utinam dirimeretur ab hoo sacro concilio quaestio, quao agitatur inter canonistas circa interpretationem illorum verborum concilii Tridentini, seas. XIV, cap. I do reformatione, ubi datur facultas episcopis interdicendi clericis sacros ordines extraiudicialiter quomodolibet, etiam ob occultum crimen, haec resolutio congrua foret, ut opinor, io sonsu eorum canonistarum, qui putant tum in casu criminis occulti tum publiei, episcopo licere, si id rerum adjuncts expostulaverint, ex informata plane conscientia procèdere: quod revera

magnopere conficeret, servatis quao in ecbemate praescribuntur, ad progressum operis reformationis a nobis aggressi.

Et rerera, si tantum in criminibus occultis procedere deberent episcopi absquo strepitu judiciali tunc scandalosi sacerdotes in meliori prorsus conditione casent, quam non scandalosi. Etenim cum io nostris regionibus difficillime inveniantur testes, qui velint contra sacerdotem deponere in iudicio episcopali; et aliunde illi sacerdotes saepe saepius in politicis partibus implicati falsos testes facillimo adhiberent; inde ex duobus unum: aut processus impossibilis, aut inefficax evaderet In utroque casu, scandalosorum impunitas, in utroque casu scandalorum alluvies. Aliunde, si processum regularem institueremus, appellationibus ab abusu aditus pateret, quae appellationes minime a gubernio excipiuntur iuxta legislationem nostram, in casu suspensionis propter correctionem tantum, aut, ut communiter dicitur, ex informata conscientia. Sed si concilium Vaticanum hanc declarationem facere renuerit, nihil saltem immutetur in schemate; et relinquatur prudenti arbitrio et conscientiae episcopi procedere iuxta circumstantias ct rerum adjuncta.

4° Supprimantur illa verba: „Ne tamen nomini clericorum macula nimis facile aspergatur/ Eminentissimi ac reverendissimi patres, cur inuritur toti episcopatui haec praecipitantiae et levitatis nota in procedendo contra clericos? Quisnam episcopus clericum bonae vitae speciem pracaefcrcntcm et bona fama pollentem suspendere resolvet, quin nrins millies conscientiae suae stimulis torqueretur? Haec est saltem generalis regula, cui vix aliquae darentur exceptiones. lutor nos illa schematis verba malum effectum certe producerent. Nuper enim magna exagitata est controversia in nostris comitiis generalibus et etiam in senatu de suspensionibus a nio et ab aliis episcopii factis praetor figuram et strepitum iudicii; ct ore rotundo clamabant illi ecclesiasticac libertatis impugnatores contra tyrannidem episcoporum, ct contra nimiam eorum levitatem, et praecipitantiam ct arbitrium. Hi episcoporum Brarilicnsium censores, noe non pessimi sacerdotes quibas patrocinabantur, plaudent sane cum legerint constitutionem nostram. Supprimantur ergo quaeso illa verba, quae revera contextui minime necessaria sunt. De cantero omnia mihi in schemate placent.

Post multitudinem oratorum, ct abundantiam fortasse nimiam discussionum ad banc conclusionem devenire necesse est, quod generaliter optime sese habuerunt sapientissimi auctores schematis principia tantum generaliora statuendo, cx quibus regulae speciales accommodatae statui diversarum nationum et dioecesium derivandae veniunt. Bene quidem fecerunt nihil statuendo de dimensione clericalis tonsurae iuxta gradus ordinis; neque do veste,, quae usque ad pedes protrahi debeat, et quidem iure divino, ut aliquis cx illustrissimis oratoribus probare insudavit; ncque de barba, neque de negotiatione in specie quae clericis prohibetur ot conceditur, et cneteris huiusmodi. De minimis istis non carat augustissimus hic coctus: omnia haec reliquantur prudenti arbitrio episcoporum aut synodorum dioeccsanarum aut conciliorum provincialium. Pudet revera, eminentissimi ac reverendissimi patres, quod tantum tempus inutiliter teratur in iis rebus, quando tam gravia negotia, tam vitales quaestiones a nobis pertractandae supersunt

Abeat ergo in pace schema nostrum ad congregationem de rebus disciplinae: et ad aliud quam citissime progrediamur.

Hic autem ab eminentissimo primo praeside interrupta disceptatio est. et intimata proxima congregatione generali in feriam II insequentis hebdomadae dio 7 huius mensis habenda, facta ost patribus abeundi facultas.

8.

Congregatio generalis vigesima secunda 1870 februarii 7.

Feria II die 7 februarii 1870 hora nona matutina ia conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti soptem patres, nempo 41 cardinales, 6 patriarchae, 3 primates, 100 archiepiscopi, 417 episcopi, ô abbates nullius dioecesis, 14 abbates generales aive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentem 21 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti per assignatores locorum accurato descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum vigerimacsccundae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Felicissimus Salvini archiepiscopus Camerinenris missam lectam celebravit. Qua absoluta, et recitata oratione *Adsumus Domine* etc., ĕminentiosimu primus praeses indixit continuationem discussionis circa schema *de vita et honestate clericorum,* nuntiavitque patribus, oratoribus, qui ex superiori congregatione supererant, sex alios accessisse, quorum omnium nomina iusait cx ambone per subsecretarium publicari.

Qui ambonem conscendens notam perlegit in qua inscripti erant reverendissimi patres, loannes Bravard episcopus Constantiensis, loannes Lyonnet archiepiscopus Albicnsis, loannes Ghilardi episcopus Montisrcgalis, loseph Strossmayer episcopus Bosnenris ct Sirmicnsis, loachim Lluch episcopus Salomantinns et Civitatensis, Laurentius Gastaldi episcopus Solutiorum. Theodorus losepiius Gravez episcopus Namurcensis.

Oratoribus publicatis, ab eminentissimo primo praeside successive ad ambonem vocati sunt episcopus Constantiensis, archiepiscopus Albicnsis. episcopus Bosnensis et Sirmiensis. episcopus Salarnantinu Infirma autem valetudine impeditus, episcopus Montisregalis loquendi facultate uti non potuit.

ORATIO

rererendi patris domini loaiinis Petri Pravard episcopi Constantiensis L

Eminentissimi praesides, eminentiasimi ac reverendissimi patres.

Primus sum inter episcopos Gallicanos, qui de schemate nobis proposito verba faciam: indulgentiam

~

Argumentum : .Episcopus Constantienris uou assentili se dixit episcopo Canariensi contendenti, clericis abstinendum esse a collegiis elecloralibua sive pro deputatis aive pro uiagistratibus eligendis; defendi id nullo modo posse, nostris autem his diebus nocivum admodum esse et amori erga patriam contrariam. Nec assentiti se episcopo Paderborneuri quoad barbam, deeoratioiies et concordata. Concordata ait conventiones ease et pronti talea nunniri per inutnniu contrahentium consensum dissolvi posse. Quotisi principes aliquando ea non servant, nou illico violati concordati redargui possane ; omnes enim norunt, eos non semper proprio marte agere, fanno saepe cogi ad aliquid sanciendum, quod componi cum concordatis hand facile potest. Nec assentiri se episcopo Huanucenti asserenti, qaod Parisiis octingenti habeantur sacerdotes interdicti; constat enim minore numero esse; et praetere attendatur oportet, turn ad numerum sacerdotum illius urbis, tum etiam, quod non ii omnes Galli sunt. E contra asaentiri se in omnibus, quae dicta runt de excitando clero ad scientiam et pietatem, de recudendn corpore iurta canonici et breviario reformando ; de conservanda forma indiciorum ex informata conscientia, cum conditione tamen, ut nou obligentur episcopi ad documenta scripta servanda, ct non permittantur appellaliouea. Quoad ordinationem

ideo spero. Ignoscite otiam imperitiae meae sor- λ monis latini et pronuntiationis, qua forsan Ciceronis ct ecclesiae linguam vitiabo.

Dc tribue potissimum eloqui velim, do ordinario cloricorum, de eleemosynis missarum pro clericis sacerdotibus, de subscriptionibus collectivis, quas quidam clerici mittunt sive ad summum pontificem, sivo ad sacrum concilium oecumonicutn, ut proponant do quodam articulo fidei definiendo, de quadam regula morum statuenda.

Sod antequam nd ea progrediar, sinito mc in lioc coetu augustissimo dolorem deponere, qui meo cordi gravissimus est, pro quibusdam hiccomet dictis. Ignoscant mihi reverendissimi patres, quorum sententiae non mibi arrident; illorum verba forsan non eat distincte audivi: sed si haec sunt, error meus non mihi sed huic aulae crimini sit, oculis sane spcctantissimac, sed quao aures ium tardas non tam delectat, ct quao saepe saepius nobis in supplicio B fuit Quod si hanc aulam non velint arguere, dicant saltem mihi cur nobis non liceat typis mandare nostras orationes, aut cur saltem omnibus legere orationes dictas non nobis licitum sit in loco aditu facili. Sed verba distincto audivi, saltem credo: veniain dent illi quibus contradicam. Ex luctamine idearum oritur enim veritas; et hio adsumus congregati ex universo orbe, ut per communicationes mutuas illucescat veritas: oriatur ille oriens ex alto, qui illustraturus et salvaturus est mundum.

Non assentior Ie reverendissimo episcopo Canariens!, cum dixit clericis abstinendum esse a congregationibus civilibus electionum sive pro deputatis, sive pro magistratibus. Haec propositio in suo sensu generali est falsa, ct hoc praesertim tempore permultum nociva. Est falsa, quia si clericis abstinendum esset omnino a congregationibus electionum, «morem patriae in corde suo non haberent Amor C porro patriae est virtus moralis adeo a Christo, u ratione, ab experientia commendata. Electiones in regionibus ubi fiunt, sunt maximi momenti; ad bonum vel ad malum patriae permultum valent. Ergo clericis non est abstinendum ab his congregationibus. Illis consulamus prudentiam, inspectionem circumstantiarum, personarum, temporis, haoc consulamus, concedo, qnia haec sunt nostri officii episcopalis; sed quod dictum est abstinendum esse umniuo ab iis electionibus, verbi gratia, in aula electionum vota sua non deponere, haec mihi contraria videntur virtuti de qua loquor, huic amori sincero patriae, quem nobis etiam monstravit Christus in suis exemplis.

dno quaerenda dixit, Io quii episropm possit ordioare? 2° quando licite clericus pouit subtrahi α iurwdictione sui episcopi? Quoad praeter 1res titulos inris alium mivenisse ait, nempe litnlnrn domicilii, de quo optandam, ut definiatur iu concilio quando domicilium acquiratur. — Quoad 2· admittebat quidem, ꝑo clericum permittente Romano pontifice et episcopo e dioecesi se subtrahere; at quid contradicente episcopo? — Remedium afferendum abudbus circa eleemosynas missarum; constat enim nonnullos esse, qui rui«i3 reudunt pro libris. Testibus, snpellecLilibus etc. ¡Statuendam autem, nt qai·' lil>et sácenlos catalogum ribi proprium habeat, in quo singulis diebus scribat missas, ꝙua· accepit, eleemosynas cuivis intentioni respondentes, et missas qnxs celebrant vel celebrandas curavit. Statuendum ulterius, ut quilibet sacerdos,- qui eleemossnain pro celebranda missa accepit, si uou celebrat, det sacerdoti celebranti totam quam accepit deemosyuam, et nihil alind retineat, nihil accipiat sub quolibet respectu.

Subscriptiones‘collectivas factas per sacerdotes et mittendas ani ad summum pontificem aut ad concilium oemmeulcum aboleudas, quia doctrinam Piatoriensem sapiant et democratiam inducunt in ecclesia. Damnandus etiam ephemeridam auctores, qui huiusmodi «abscriptiouej promulgant. — Hic antera asperrimis verbis in schema insurgens ignorare se ait «hématie auctores, et de iis quaesivit: .quinam euut et nnde ⱱenerunt? Schema eo remittendam, nnde exivit, aire a subterraneis cavernis exiverit, rive e caelo descenderit, et ibi humatum ac sepultnm relinquendam, nt dormiat in ꝑace.

Dixi quod si clerici abstinerent omnino a congregationibus electionum, hoc esset summopere periculosum hoc nostro tempore. Non multas rationes afferam, sod haec sufficiat Si permultis adhinc annis in Oalliia catholici episcopi, clerici omnes de electionibus non curassent, sciunt omnes patres quid eventurum fuisset. Si anno proxime elapso de illis non curassemue, de illis non angore pressi fuissemus, bocce concilium oecumenicum non esset hodie congregatum, quia in Galliis electiones anni praetermissi erant actus fidei: fiebant enim sive pro papa, sive contra papam, fiebant pro continuatione occupationis romanae, ut aiunt, vel contra hanc occupationem; videto si nobis abstinendum fuisset! Maioritas, Deo adiuvanto, fuit pro papa, fuit prò continuatione occupationis romanae; et ideo hic congregatum eat concilium. Ergo non clericis abstinendum est omnino ab iis congregationibus civilibus. In aliis regionibus certe non tanti effectus forsan fient prima vice: sed cor habeant clerici, sod perseverent, sed sint siculi nos fuimus in Galliis, et forsan bunum religionis, bonum sanctae ecclesiae ex suis conatibus orietur, sicut fuit inter nos.

Non aasentior etiam reverendissimo episcopo Paderbornensi. Dc barba et decorationibus non loquar post ea, quao tam lucide, tam magnifico dicta sunt in praeterita congregatione generali. Haec tamen addam. Si reverendissimus episcopus Paderbornensis velit Galliam invisere, sicut de illa rc eum precor, ai voluerit invisere meam dioecesim et domum principalem religiosarum feminarum Misericordiae sanctissimi Salvatoris, quarum duas suffraganeas domus habet in sua dioecesi, percurrendo Galliam videbit nos omnes episcopos decoratone legionis honoris decoratos, sicut videre eat eminentissimos purpuratos permultis decorationibus itidem decoratos: imo ct reverendissimo episcopo Paderbornensi, si tamen licentiam mihi dederit, ostendam 25 forsan sacerdotes meos, qui sunt decorati; et qui nihilominus, sicut episcopi, sunt graves moribus, sunt humiles, suat pii, sunt omnibus virtutibus decorati.

Haec forsan reverendissimus episcopus Paderbornensis iocose dixit, sed iocose non potuit eloqui de sua propositione erga concordata quae eveniunt inter sanctam sedem et aliqua gubernia civilia. Do his concordatis dictum est, quod si gubernium civile quibusdam in conditionibus non satisfaciat, ideo ipsamet sancta sedes fit libera. Si haec propositio solummodo e labiis venerandi mei contradictoris evasisset, illam forsan non impugnarem; sed talem doctrinam legi duobus in libris gallicanis permultum α quadam schola dclaudatis. Porro haec doctrina mihi videtur et falsa, et multis pro religione incommodis obnoxia. Est falsa: etenim de concor- D datis certe permulta dicenda essent, sed hic non est locus. Concordata sunt conventiones synallagmaticac: illarum destructio non potest, nisi per consensum mutuum contrahentium evenire, non potest saltem evenire violatione conditionum, nisi eae sint, quae dicuntur resolutoriae, et in contractibus his non sunt numerosae istac conditiones reaolutoriae. Sed etiam, etiamsi gubernium civile in aliquibus non satisfaceret conditionibus, creditis, reverendissimi patres, quod sanctu sedes eo ipso deberet esso libera? Sed attendite.

Hodie principes nationum suntuo liberi? Hodio reges, imperatores, qui sub regimine constitutionali sunt, poasuntne contrahere sino consensu aularum publicarum? Quare postularetis quao non possunt dare? Quando verbi gratia in Galliis factum est concordatum tam felix, tam foecundtim, quod ecclesiam gallicanam posuit in suo primo gradu, quando hoc concordatum conclusum ab ꝓminentissimi a

MpieQtiuÍDÍ· cardinalibus, de quibus historia galli- a aína *et* ecclesiastica semper memoriam gloriosam faciet, quando hoc concordatum conclusum est, imperator, rei potius primus consul Napoleon erat omnipotens, erat absolutus, poterat quao volebat: et ab hoc tempore quam ğuberni mutata sunt! Num hodie sieut fuit iam antea princeps Galliaram est? Certe in primo grado, sed habet ministerium quod dicunt responsabile.

Eo ad aliam observationem. Si gubernium aliquod in multis etiam non satisfaceret conditionibus, credo quod sancta cedes non ideo so consideraret ut liberam: et mea fides posita est in hac sapientiraima, in hac prudentissima, in hac lentissima agendi ratione, quam semper tenuit ecclesia Romana. Reverendissimi patres, si hodie subito impetu «ancta sedes se consideraret ut liberam, quaeso ubinam esset caelorum regnum in media Europa? ubinam esset? Non vos hoc fefellit: hodio schola B quaedam impiorum nil aliud quaerit nisi praetextum, ut oveniat systema quod Florentinum gubernium uno verbo emisit: Ecclesia scilicet libera in statu libero. Reverendissimi patres episcopi Italiae quid hoc significat: Ecclesia libera in statu libero? Id est ecclesia serva in statu tyrannico. Ne ullum unquam verbum in hac anta emittatur, quod possit molestiam afferre mentibus, guberniis sollicitudini esse. Cum huius parietes etiam aures ct voces babeant; cum secretum concilii nec est servatum, nec forsan servari potest, nullum verbum hic emittatur quod possit societatem iam ratis turbatam turbaro amplius. Et haec sufficiant do reverendissimo episcopo Paderbornensi.

Contradico 3“ ad reverendissimum episcopum Huanucensem in republica Peruviana. Hic reverendissimus orator dolore, fateor, nimio me affecit cum illum audivi in hoc racro concilio oecumenico, in C hoc ambone prodero nomen huius scelesti sacerdotis Verger qui mucrone diro occidit archiepUcopum Parisiensem. Ad quid boni, reverendissimi patres, huius tanti criminis montio? Scit ne reverendissimus pater, cui contradico, quis erat ille Verger? Erat mente insanus: sententia iudicum hoc probavit; nec dioecesi Parisiens» addictus. Et quid volebas illius mentionem faciendo? Volebas uo quod concilium oecumenicum talo pronuntiaret decretum: si quis sacerdos postea occiderit archiepiscopum Pari-•ieneem, anathema sit? Sed montio huius criminis facta est a reverendissimo meo contradictore ut probaret, si seriem ratiocinii sat bene audivi, hoc crimen forsan tribuendum esso severitati episcoporum gallicanorum erga pravos sacerdotes. Nescio an haec fuerit sua mena; sed talia audivi et intellexi: ct credo quod talia dixerit, quia in alia parte suae orationis dixit quod in sola urbe Parisiorum D sunt *octingenti aacerdut^a interdicti,* qui victum ibi, quomodocumque possunt, sibi comparant, etiam in arte sordida aurigarum. Et suum assertum assumpsit ex folículo, cui titulus: *De la situation du clergé en France.*

Reverendissimi patres, Oallus eam, episcopus sum, permultos libros legi, hunc librum non legi: qua manu sit exaratus, pariter ignoro; sed in hoc purum interest mea inscientia. Primo non verum est, quod in sola urbe Parisiorum sint octingenti sacerdotes interdicti: meis oculis quaero in hac aula an sit reverendissimus archiepiscopus Parisiensis; illum non video. Sed heri affirmabat, quod politia non noverit nisi biscentum: et sacerdotes hi biscentum interdicti unde venerunt? Non certo cx dioecesi Parisiens!, non ox nostris dioecesibus: venerunt forato (dicam libenter) cx hac nube locustarum, de quibus tam afilíete reverendissimus episcopus Brasiliensis. do illa nubo locustarum, ox Italia meridionali, ex Sicilia, cx Hispania, quao Brasilionso imperium vorant; et forte venerunt ex ipsamot república Peruviana. Caetcrum nobis obiiciendo numerum sacerdotum interdictorum, non argumentum suum probabat reverendissimus orator. In Gallia sunt quinquaginta forsan millia sacerdotum: inter tot millia sacerdotum non est mirum quod aliqui- inveniantur mali: et si sunt mali numerosi, illud solum probat, quod episcopi invigilent, quod sint attenti ad ea quae fiunt in suis dioecesibus; sed hoc non probat omnino quod simus severiores. Nos episcopi severiores? Sed reverendissimus pater in tam longinquis oris quomodo nos noscit? Sumus severiores? Et tanto amore prosequimur nostrum clerum; de Rio nocte ac die sumus solliciti, ili» paternas manus semper tendimus; si qui sint aegroti, non solum vinum, sed etiam oleum, et plus olei quam vini vulneribus afferimus. Nimis severiores sumus erga nostros sacerdotes, et dixit orgu praesertim concabinarios?

Porro fateor, quod cor meum dilaceratum est: non nostis clerum nostrum. Clerus noster gallicana» est gravia, eat pius, est doctus, est omnimodis virtutibus suo statui necessariis perornatus; et si non creditis verbis meis, factis saltem credite. Vos qui tam longe estis a nobis, considerate tamen quod facta sunt inter nos α 60 annis; quot ruinas sublevavimus ex hac nostra magna perturbatione, quot templa aedificavimus, quot seminaria ereximus, quot scholas habemus, quot pia opera omnia generis! Quia sustinet missiones non solummodo suis missionari!!, sed sua pecunia? Quae bona non oveniunt per tam magnificam societatem Propagationis fidei, Sanctae Infantiae? Quis quatuor forsan milliones francorum huic societati dat, dum totus orbis milli- onem solum dat? Ecquis sustinuit hanc aauctiraimam aedem' Quis misit filios suo» ut sanguinem effunderent in bis celeberrimis praeliis, in quibus agebatur de ecclesia raneta Christi? Ecquis denarium sancti Petri adhuc sustinet? Quis dedit tot milliones sicut nos dedimus? Reverendissimi patres, de ecclesia gallicana credite non solum dictis sed factis; quia si sunt in illa quaedam mala, sunt etiam maxima bona.

His dictis (veniam peto, quod plurimum oblitus sim mei sermonis, sed dulor nescit finem), bis dictis, araentior omnibus, quae dicta sunt: Ie de necessitate incitandi clerum ad scientiam non solum ccclesiasticam, sed etiam profanam; 2a do iis quae dicta sunt ad excitandum clerum ad pietatem, et de mediis ad Illam propositis; 3U de necessitate manualis iuris canonici, quia vere nescimus quo progrediamur, nec quae regulae nobis sint propositae; 4 assentior etiam iis, quae dicta sunt de necessitate reformandi broviarum romanum. Benedictus XIV iam congregationem fecerat ut de illa reformatione labor eximius efficeretur. Summus pontifex Pius IX etiam congregationem do hac re fecit. Cur labor non ad fulicem eventum ducetur?

5 Consentio iis quao dictu sunt de conservanda forma indiciorum ex informata conscientia: haec sunt enim necessaria, maxime pro sollicitantibus in sacro tribunali. Sed velim hanc regulam subsistere tine obligatione servandi scripta de illis, et sine licentia appellationis, saltem ordinarie, ad sacras congregationes Romanas. Non intelligo enim hisce in tam difficillimis negotiis quomodo sacra congregatio Romana noscere poterit an sint verae vel falsao allegationes exempli gratia alicuius puellae timidae ab abominando sacerdote lentatae, sive io sacro tribunali, sivo occasione sanctae confessionis. De istis sollicitantibus paucis abhinc annis monita

secreta nobis misit sanctissimus dominus pontifex Pius IX : haec monita, inquiunt quidam, sunt in praxi perdifficilia. 8cd do his loquendi non est locus.

i? Quoad vitam communem clericorum omnino asseiitior iis, quao dicta sunt ot a reverendissimo archiepiscopo Coloniensi; quao dicta sunt et scripta sunt littoria latini n reverendissimo primato Hungarino; quaeque antea scripta erant eloquentor ot piu ab illo, quem numquam satis exaltavimus, ab illo strenuo ct impavido defensore pontificiae potestati ab eloquentissimo episcopo Aurolianensi, gloria episcopatus Gallino. Mihi licent dicero, reverendissimi patres, quod mea dioecesis prima est in Galliis ubi liacc forma vitao communis fuerit tentata non modo, quo sanctus Carolus Borromaeus in nrchidiocccsi Mediolanensi eam instituit, sed modo quo consuluit reverendus Holzhauscr pro Germania; ct tamen in mea diocecsi vita communis iam existit inter sacerdotes. Vicarios forsan quingentos habeo, qui non solum cum parochis in eadem domo habitant, endem mensa sedent cum parochis, quandoque exercitiis spiritualibus vacant; sed qui omnino aubiiciuutur parochis quindecim, viginti aut ellam viginti quinque annis, antequam parochi fiant. Nihilominus formam vitae communioris adhuc tenteront ferventiores quidam sacerdotes: et do hoc Deum laudo, bicuti illi gratias ago pro hoc quod heri mihi asserebat unus o prnmotoribus huius utilissimi instituti, riempo quod iam in Galliis quatuordccim sunt dioeceses, in quibus hoc institutum viget. In men dioecesi sunt 45 aut 50 sacerdotes sivo parochi, •ivo vicarii, sive professores, sivo mÌMÌonarii qui hunc vitam communem deguut; ct do illorum fervore gaudeo, sicut certus sum gaudebunt alii episcopi, qni illain vitam communem suadebunt suis clericis.

Nunc tandem venio ad ordinarium clerici. Hic mihi duo sunt dubia: quis est illo episcopus qui potest licite clericum ordinare? Quomodo licito possunt clerici subtrahi iurisdictioni sui ordinarii! Haec duo mihi in anxietatem venerunt. Iuro communi tres erant tituli quibus episcopus fiebat ordinarius clerici, nativitas, familiaritas ct beneficium. In Galliis non sunt beneficia nisi pro sacerdotibus. Nullum novi etiam episcopum qui familiarem habeat pm sua administratione. et qui non sit e suo dioecesi oriundus. Superest ergo solummodo titulus nativitatis. Porro hicco titulus tanto in honoro erat olim in Oallii'. ut quilibet episcopus non ausus esset ullum clericum ordinare, nisi ex consensu, ex licentia expressa episcopi nativitatis. A quibusdam nutem nnnis advenit alius titulus, quem dicunt domicilii. Hic titulus forsan est necessarius, quin ínmiliao domicilia frequenter mutent. Sed si hic litu- D Ius est voro canonicus dicat concilium, ct dicat quomodo acquiratur hoc domicilium.

De modo quo licito possunt clorici subtrahi iuriadictioni sui episcopi, hic mihi etiam sunt dubiti. Si permittit summus pontifex, res non difficilis; si consentit episcopus, res etiam nullam affert difficultatem. Sed si non consentiat episcopus. ri noluerit clericum e sua dioecesi egredi, quid eveniet? Quomodo clericus poterit licito subtrahi jurisdiction") huius crudelis episcopi? Causa meae postulationis haec est, et non tacebo.

A permultis annis ordines religiosi ct congregationes virorum in Galliis renovatae sunt, plaudentibus et faventibus maxime episcopis. Sunt temen loges civiles quae adhuc prohibent illos ordines, sed hao leges semper impugnatae sunt; et existentin ordinum et congregationum virorum non fuit ullo modo perturbata: forsan perturbata fuisset'paucis abhinc annis, si in senatu eloquontissimus et doctissimus archiepiscopus Parisiensis non verba fecisset, quibus ictum contra congregationes paratum evertit Hisce etiam diebus in corpore legislativo fiunt postulationes circa applicationem baroni legum: speramus quod maioritas corporis legislativi, quod ministerium ipsum eas congregationes et eos ordines servabit Sed hoc evenit: congregationes et ordines virorum non sat numerosos habent noritios, quia hodie vita religiosa non est sicut olim multis grata ct desiderata. Ingressui clericorum in vitam religiosam multum favemus: illis obstaculum nullum facimus, nisi conscientia urgeat

Pro ineo, parte, quando sacerdotes mihi manifestant suam intentionem ingrediendi in ordinem religiosum, in congregationem, illis libenter benedico, quia sic salus eorum forsan tutior erit Si clerici constituti in sacris ordinibus mihi eamdem postulationem faciunt, ego illis etiam faveo et benedico: sed erga ¡uniores clericos non eadem mihi est agendi ratio. In nostris parvis seminariis permultos habemus paupere in hoc puncto regulam concilii Tridentini perfecte observantes. Porro hi pauperes adolesccntuli, quos enutrivimus, quos educavimus, quando ad rhetoricam pervenerunt, dicunt quandoque: cu quinque anni studiorum mihi restant, duo anni pro philosophia, tres alii pro theologia; quid facient mei parentes? Sumptibus iam obruti sunt, pecunias non habent, scio quid faciam. In congregatione aliqua virorum nomen dabo, in hac congregatione nullum mihi stipendium postulabitur, in hac congregatione forsan unum annum philosophiae et duo» vol tres annos theologiae operam dabo; ad sacerdotium mox perveniam, onera non iam mcao imponam familiae: vains mea erit tuta, gloriam Dei procurabo et salutem animarum, et C haec omnia bona evenient mihi pro mea generosa intentione. Quando hi ndolcscentuli mihi manifestant suam intentionem, imprimis ordinarie dico: Non sat bene agitis, pueruli mei, meae credite vos experientiae; per duos annos attendite lectionibus philosophicis, et quando hi duo anni elapsi erunt, si perseveraveritis in vestra bona intentione, ibitis; postea si videritis quod zelimi intempestivum habueritis, redibitis in magnum seminarium, ct eritis siculi condiscipuli vestri limatissimi.

Raro est quod iuvenes clerici paternis his consiliis omnino non parcant: sed sunt temen qui possunt non parere: et pro mea parto vobis libenter dicam quod, mc invito, duo vel tres iuvenes iverunt in congregationem. Congregatio illos accepit, me etiam dicente: non in tabulis meis vos adscriban), non eritis amplius mei subditi, non vos recipiam in dioecesi, si cx congregatione exieritis. Haec dixi, et non paruerunt. Novi alium cpircopum qui tali agendi ratione commotus, rrudelitcr iniuate egit et nunc etiam agit contro bunc omnem ordinem, qui quosdam e suis alumnis ita accepit. Noluerat hicco episcopus adolcscontulos quosdam ire in congregationem, eximiis, credo, fretus momentis; et cum nbiissent, illo invito, prohibuit suis sacerdotibus, no ullum unquam ex religiosis huiuscc ordinis et congrégntinnis vocarent pro sacris faciendis in sua dioecesi. Iniuste, sed quid vultis? Gallina alis, rostro et unguibus defendit suos pullos; et episcopi faciunt sicuti possunt, ut etiam suis dioecesibus invigilent. Ergo regula de hoc ponenda mihi videtur a sacrosancto oecumonico concilio: vel si iam regula de hoc producta est, hanc ignoro, et gratus ero huic qui illam mihi significabit.

I)e eleemosynis missarum. No mirum sit quod hoc grave, gravissimum negotium in hoc ambone ponam. Agitur de corpore et sanguino Christi;

agitur de sacrificio quotidiano: et ideo omni attenrione dignum et nihil dignius propter abnsum, propter infamias, quae iu hoc puncto fiunt No credatis, reverendissimi patres, quod fortuito hoc dixerim. Quaedam attuli folicula quae singulis hebdomadibus mittuntur in presbyteria nostra, non in aulam episcopalem, sed in presbyteria, q mercatoribus, ab illis qui de ecclesia et religione nihil omnino curant Haec mihi materia, reverendissimi patres, permultum cordi est, cum tot habeam sacerdotes. In mea dioecesi habeo 1400 aut 1500 sacerdotes: omnes sacerdotes eleemosynam habent pro quotidianis missis; imo, propter quasdam, quas attuli regulas, superfluae mittuntur in meam concellariam. Porro quotannis plusqnam 100000 francorum sive missionibus, sivo congregationibus, sive dioecesibus, quae non sunt tam religiosae, pro illis superfluis mittuntur. Centum millia francorum! Haec est non parva summa pecuniae, cum triplex sit eleemosynarum quae nobis necessariae sunt

Porro, reverendissimi patres, de hac materia si scirem quod vel unum verbum nd meos dioeccsanos veniret, subito tacerem, et ex boo ambone descenderem; quia scio certe, quod ei mei pii fideles noscerent quae fiunt in hac materia, statim eleemosynas sibi retinerent Abusus sunt multi generis. (Ri/morra) Sunt qui... (non scitis omnia, reverendissimi patres, parcite meis verbis, non scitis omnia).

Plures patres oratorem fastidiunt, et inter se loquuntur, quibus contenus dicit orator: Si vos qui loquimini, vultis io ambonem ascendere, potestis.

Primo quidem sunt qui pro una missa permultas eleemosynas recipiunt: hic abusus fuit damnatus, do eo non loquar. Sunt qui eleemosynas numerosiores in sua manu retinent. Non possum nisi dolore affectus unius recordari e miseris istis sacerdotibus, qui morto proximus mihi codicillum fecit, in quo fatebatur se retinuisse *viginti quatuor millia et sexcenta* missarum. Sunt qui praetextu decisionis congregationis Romanae partem eleemosynarum rotinent. Fuit superior quidam, qui inaitene habita nescio qua decisiono summi pontificis, duodecim sacerdotes coadunabat sibi quando missam celebrabat, et eleemosynas recipiebat non solum sibi, sed pro iis duodecim sacerdotibus. Unus ex his duodecim sacerdotibus sacra faciebat, et iterum duodecim vel tredecim eleemosynas recipiebant. Hinc videtis, reverendissimi patres quod si eleomosynao missarum essent quinquo francorum, sicut in America sunt et quibusdam in locis, quantam pecuniam una sola dio collegissent. Sed nescio an haec sint vera: illi cui allusionem facio, si velit, libenter dicam undenam milii evenerunt istae do ipso narrationes. Sunt mercatores qui vendunt missas pro libris, pro vestibus, pro supellectilibus. Sunt qui partem missae eleemosynae relinent pro suis bonis operibus. Sunt qui diaria, ephemerides volunt propagare per eleemosynae missarum. Et hic personalem historiam vobis referam; eicque omnes meas sententias palam faciam.

Quidam redactor diarii permultum iniuste laudati, mihi scripsit. Quidam episcopi Itali et Orientales credunt, quod clerus ipsorum non sit sat bene doctus de bis quae sunt actualiter in mundo. Credunt iidem Itali et Orientales quod sui clerici permultum edocerentur si nostras ephemerides prae manibus haberent; sed ii episcopi nonne sciunt quod ipsorum clerus sit pauper, et non possunt cogere suos clericos ut ephemerides nostras emant? Sed dicunt bi episcopi quod ei haberent eleemosynas missarum, dicerent suis clericis recipietis ephemerides istae et do illarum emptiono non curabitis, sed dicetis verbi gratia viginti missas pro vi-rinti libellis quao debentur pro ephemeridibus. Do hoc (o beatissime pater, summe pontifex, quanta oracula tibi praebentur, quae de tuo sacro ore non prodierunt), de hocco re, scribebat illo de quo loquor, do illis propositionibus locutus sum summo pontifici. Meis propositis benedixit, immo vero iussa dedit ut 3000 francorum mihi praeberentur pro isto proposito ad realitatem ducendo. Dixerunt mihi quod tua excellentissima et reverendissima amplitudo haberet missas redundantes, undo tibi scribo nt ex eis quaedam nd me mittas in hunc finem.

Quando has litteras accepi, duabus vicibus legi, quia non poteram credere oculis meis. Respondi: Tibi missas non dabo, quia do corpore et sanguine Christi non fit commercium. Missas non tibi dabo, quia tu vis ut inserviant eleemosynae meorum dioccsanorum tuo negotio. Mei diocesani commiserunt mihi suas eleemosynas, ut celebrentur missae, non ut dentur libri, non ut Jcntur folicula. Do summo "pontefice cur loqueris? Summus pontifex non tibi talia dixit, quia hic agitur de iure naturali, ct summus pontifex non potest contradicere iuri naturali. Si episcopi Itali ct Orientales missis indigent, potant, libenter illas mittam, et mittam totam summam quam accepi, 'nihil retinens, nihil etiam pro posta. Et non dicas quod scienti et volenti non fit injuria. Hic non agitur de celebrante, de episcopo, sed do meis dioocesanis. Porro illos novi, et certus sum quod si scirent, quod non dem pecuniam quam accepi pro missis celebrandis iuxta suam intentionem, non mihi hanc praebuissent: verbi gratia non mihi commisissent unum francum cum dimidio quae est eleemosyna ordinaria missarum in mea dioecesi, ut darem loco illius franci et dimidii foliculum. Clericis itatis et orientalibus pecuniam dabo, ut illorum paupertati inserviat Plus illis proficiet vestis, plus illis proficiet panis, plus illis proficient quibus indigent quam tuao ephemerides. Quaro vis illis adimere panem ut legant? Permotus ille scriptor, secundis litteris voluit se justificare. Illi respondi: Et cur iterum do summo pontifice loqueris? Te deprecor ut tuos litteras et meas anto oculos suae sanctitatis ponas, quia non est possibile ut hoc dixerit. Nescio si fecerit

Ideo, reverendissimi patres, duo postulo: ut 1° praescribatur sacerdotibus catalogum habero missarum non solum sicut cum aedificatione in multis ecclesiis urbis Romae vidi et alibi etiam; sed catalogua unicuique sacerdoti proprius, in quo lucide et quotidie scribat missas quas accepit, eleemosynas cuiquo intentioni adaptatas, et missas quas celebravit vel celebrandos curavit: hicce catalogus ab episcopo inspiciendus erit quoties episcopus voluerit. Postulo 2° ut ponatur regula his verbis: *Sacerdos quilibet, qui eleemosynam pro celebranda missa accepit, si non celebret, det sacerdoti celebranti totam quum accepit eleemosynam et nihil aliud, nihil retineat, nihil accipiat sub quolibet respectu.* Eminentissimi et reverendissimi patres, si de hac necessitate huius regulae non casem certus, crcditia quod mitterem 100 000 francorum, et non retinerem 50000 pro meis bonis operibus? Creditis quod si esset praetextus aliquis quo infringi posset haec regula, quod talia non agerem? Bona sunt opera facienda in toto orbe terrarum, etiam in dioecesibus quae dicuntur divites, quia quantumcumque bonum sit, aliud melius potest effici.

Ad subscriptionem collectivam clericorum devenio. Narraverunt quaedam ephemerides quod quibusdam in locis, inscio et etiam invito episcopo, clerici quidam subscriptiones faciant collectivas et mittant eas ad summum pontificem, vel ad sanctum oecumenicum comilium pro re tali postulando. An

ephemerides veritatem dicant, nescio; pro illarum, sinceritate manus igni non apponam: sed quidquid sit, hae ephemerides, quae tam sunt infestae, quae tam mentiontes sunt propter Christum, haec narraverunt. Porro, reverendissimi patres, mihi in animo est, quod si clerici qui haec faciunt non omnino verbis propositionum duarum damnatarum in synodo Pistoriensi, spiritui, doctrinae carum certo adversentur. Quid eniin erit, reverendissimi patres, ai talia licito agere possunt clerici? Erit, meo sensu, democratia in ecclesia, erit synodus effecta sine episcopo, erit regula posita sino episcopo, erit tyrannis permulta quae semper regimini adversabitur. Si haec admittantur, et cur non admittentur pariter subscriptiones do quibus loquuntur caedem ephemerides, forsan calumniose, quando dicunt quod clerici Peruviani ad concilium oecumenicum litteras, subscriptiones collectivae mittunt, ut regula coelibatus destruatur? Car illis non satisfìot votis, si primis satisfieri voluerit? Ergo, moo sensu, damnandi sunt ii sacerdotes, qui tales subscriptiones faciunt, ct publicae eos notitiae populorum ponunt. Damnandi etiam auctores ephemeridum, qui tam laetantor talia non in signum charitatis, non pro bona pace oculis omnium praeferunt. Et ita orationi finem ponam.

Sed antequam ex ambone descendam, sinito mihi hanc quaestionem. Schema hoc est dilaniatum, et in partes divisum omnino. Miserandum schema! Sed non melioribus fatis forsan dignum erat. Quis est enim illo auctor schematis, quis est? undenam venit? Quis est tam potens ct tam audax in ecclesia Dei, ut possit per multas hebdomadas nobis praecipere, ut insudemus io hoc schemate, nt verba perquam multa effundamus, ut adhaereat vox nostra faucibus nostris? Quis est illo auctor tam audax, ut possit contradicere summo pontifici? Summus pontifex in primo anno electionis suao litteras misit, ut hortaretur clerum ad exercitia spiritualia facienda quotannis: auctor vero suadet trienniis vel quatrienniis. Quis est illo auctor? Non certe congregatio Concilii, cui forsan tempus non fuisset, neo ad illud perficiendum nec ad illud typis mandandum. Non est episcopus, quia episcopus in medio mundi vivens, difficultatibus obnoxius, non posuisset verbi gratia obligationem tonsurae et vestis talaris in eadem linea ac est scientia, castitas etc. Auctores suntno ii prudentissimi ot doctissimi viri, quos congregavit summus pontifex, ut materiis concilii laborarent? nescio. Quosdam interrogavi, et dixerunt, non est nostrum. Quis est ergo ille auctor schematis? A quibusnam subterraneis terris exiit, vel a quo caelo descendit? Eat ergo hoc schema undo venit, et ibi humatum sit cum lacrymis sui patris, si voluerit iste. Pro mea parte, ad illius tumulum unum hocco votum omittam: dormiat in pace, et fratres non habeat sibimet similes.

ORATIO

reverendi patris domini loannis Pauli Lyonnet archiepiscopi Albiensisl.

Eminentissimi praesules, inclyti cardinales, reverendissimi patres.

Adhuc tinniunt aures vestrae omnibus, quae audistis do hoc schemate *de vita et honestate clericorum.* Iis vero dictis, alia sane multa addi possunt: in eo quasi in cardine, iota versatur ratio qua diriguntur omnes clericorum actiones. Sed no vestra patientia abutamur, ea tantum indicabimus, quae longam non exquirunt attentionem.

Liquet enim ex disertissimis et solertissimi! oratoribus qui in isto ambone nos praecesserunt, quid in genero sentiendum sit de schemate. Nemo non videt post illorum solidas et luculentas dissertationes, quid in eo sit delendam, addendum, vel mutandum, vel emendandum, vel conservandum. Eorum observationibus utentes, paucis verbis, mentem nostram circa plura aperiemus.

Ante omnia ℍbenter ossentimur eis, qui loqueudo de schemate in genere, praesertim conquesti sunt de eo quod nimis vagum sit et confusum: in eo enim nullus ordo, nulla methodus, nulla coordinatio; ideae inter se non videntur connexae et concatenatae. Optassem, ut illi illustrissimi oratores qui nos praecesserunt, ut ex principiis sacri ministeri dignitatem vehementer affirmantibus deducerentur conclusiones praclicae, quibus clerici edocerentur de suis obligationibus; non quidem, ut illae obligationes describantur in specie infima, quia concilia generalia non descendere solent ad praescripta minora; haec relinquunt conciliis provincialibus et synodis diocccsanis, quao locorum et consuetudinum rationem tenent; sod vellem ut illae obligationes describerentur saltem generico tamquam in tabulis synopticis et analyticis, adeo ut quisque uno intuitu posset intelligere quid vitandum vel agendum.

Item libenter assentimur eis, qui sacrum ministerium, quo fungimur, existimant inxta mentem illius qui nos elegit ad vineam suam excolendam; valdo improbant sacerdotes, qui antequam cum senio vel infirmitate impares fiant laboribus sustinendis, ab agro quem Christus illis concredidit, absque consensu suorum episcoporum recedunt. Car, inquiunt illi, tantis donis, honoribus et facultatibus ornati sunt? Num ad illa talento, sicut

bas et dioece=ani$. Iis etiam assentili se, qui Improbant sacerdotes illos, qui sutequam impares laboribus sustinendis fiant, ab agro ipsis concredito sine episcoporum consensu recedant. — Assentili se iis, qui vestem talarem commendarunt, eamque saltem in nostris regionibus prae omnibus aliis vestibus convenire. Hac in re autem dixit deceptos illos, qui in superiori congregatione dixerunt. Benedictum XIV nullibi in suis operibus de veste talari sermonem habuUse, cum revera, si non in bulla speciali, in suis tamen instructionibus de ea loquntus sit, eamque dixerit et a suis praedecessoribus et a Humanis congregationibus praescriptam. Assentiri se mediis, quae a quibusdam ¡utribus proposita sunt, nipote aptissima ad sacerdotum pietatem et innocentiam tuendam, nimirum oratio matutina, quotidiana missae celebratio, frequens confessio, devotio beatae Virginis, secessus annuales vel biennales vel triennales, spedalini vero vita communis, non quidem iuxta normam •ancti Augustini, Husebii Vercellensis, Caroli Borromaei, quae modo nimis difficilis esset, eed de vita communi, quae in eo consistat, nt sacerdotes parocho inservientes sub eodem tecto habitent, eadem mensa utantur, quasi in familia quadam et sub putori· regimine, cuius filii magis quam vicarii sint. Dissentire autem se iis, quae a praecedentibus dicta fuerant de barba et decorationibus summorum principara; de his ne verbum quidem faciendam; immo nec de squalore vestium laqueadora ob spiritum humilitatis, qui latere in iis pcaset — De scientia nihil haberi in schemate, et tamen inculcari et commendari maxime deberet. — Quoad boaa ecclesiae cum propriis non confundenda, clericos monendos, ae eorundem non dominos ease, seti usum tantam habere ad convenientem sui sustentationem. — Quoad breviariam vero, statata eius recitandi obligatione, rationem habendam ease de predbos a ncenullis etiam «piis sacerdotibus factis, ut horae canonicae ad normam breviorem reducantur et nceliori modo disponantur. Psalmos ita disponendos, at singulis hebdomadis integrum psalterium recitetur; ut praecipuae ℌcriptura partes singulis annis legantur; ut legendae sanctorum emendentur iaxta accuratiores criticae regulas; ut officia dominicalia, quae ex Institutione ecclesiae seriem nUlium institativnm conticeat, nen facile suppleantur officiis festarum secundariorum. ac ¿emina ut non fiant translationes festonan post piares menaea.·

1 Argumentara: .Archiepiscopus Albiensis assentiti se iis dixit, qui schema nimis vagum et confusum et tine ullo ordine ac methodo concinnatam indicarunt, et eum iisdem optare, ut ex principiis sacri ministerii dignitatem affirmantibus clerici de suis obligationibus generice saltem et tanquam tabulis analytic^» edoceantur, relinquendo munera synodis provinciali-

olira evangelii inotili· servus, io angulo terrae sepelienda? Meminerint ii Christi verborum: *Nemo mittent manum ad aratrum et respirimi retro aplut etl regno Dei.*

Itoni libenter assentimur iis, qai, omnibus libratis et ponderatis queo ad babitnni clericalem pertinent, existimant, saltem pro regionibus nostris, nullam magis quam vestem talarem convenire, extra casus itinerum vel quarumdam necessitatum, his qui Domino mancipantur in loco residentiae. Haec vestis sacerdotibus conciliat reverentiam non solum populorum cultorum, sed etiam populorum incultorum, quos missionari! evangelizare conantur. Quo nomine illi designant sacerdote· qui ad illos lumen fidei ferunt? Illos vocant viros tunicao nigrae, tunicae talaris. Decepti fuerunt illi, qui in praecedenti congregatione dixerunt, Benedictum XIV nunquam locutum fuisse in suis operibus de vesto talari. Equidem illo maximus pontifex non loquutus est de veste talari in bulla speciali; sed de ca pluries in variis suis instructionibus sermonem habuit; etenim pluries vestem affirmavit talarem fuisso praescriptam a sui· praedecessoribus, et a congregationibus Romanis [1].

Item ácntimur iis, qui propria experientia edocti sacerdotes non esse alterius naturae ac cacforos homines, ac proinde sicut illos maxime fragiles, illis varia assignant media ad eorum pietatem ot innocentiam tutandam. Ista media sunt oratio matutina, quotidiana missae celebratio, frequens confessio, devotio sanctissimae virginis Mariae, et secessus annuales ve) biennales vel triennales. Nihil his aptius ad expellenda vitia, et fervorem primno vocationis revocandum.

Aliud assignatum est medium ad sacerdotes in bonis ot sanctis moribus conservandos, nempe vita communis, non absoluto ad sensum sancti Augustini, i sancti Eusebii Vercellensi·, sancti Caroli Borromaoi ot aliorum qui bnne vitam instituerunt ct duxerunt cum suis ěterici difficile esset temporibus nostris eam obtinere, cum clorici etsi boni ot pii non disponuntur ad subounda onera ot incommoda quao imponit. Sed vita, de qua loquimur, in eo consistit quod sacerdotes parochiis deservientes sub eodem tocto habitent, ot ad eamdotn tabulam sedeant: sic quasi in familia adunati sub regimine pastoris, cuius sunt filii magis quam vicarii, illi presbyteri so mutuo aedificant, recreant et adiuvant.

Sed, eminentissimi ot reverendissimi patres, ignoscite mihi si omnibus venerabilium oratorum, qui nos praecesserunt, opinionibus oumdem non praebeam assensum. Pluros enim ox illi·, sua placita enuntiando, non sonici in hoc augustissimo coetu hilaritatem excitarunt. Ideo neque de barba. quaui nonnulli ox orientalibus plagis ad importare vellent, neo de signis decorativis ot distioctivis a principibus concessi·, quae alii a veste clericali omnino proscribere desiderunt, neque de vestibus squalidis, quas, ob spiritum paupertatis et humilitatis quo redolent, aliqui toleraro non repugnarent, ullum verbum dicam, liacc enim, quid quid in cornai gratiam dictum fuerit, concilio generali non sunt digna: hic augustissimus coctus, cui assidimus, uti dicitur in bulla indictionis, ad maiora et sitiora attenderò debet.

Nano, eminentissimi ot reverendissimi patres, multis omissis et aliis admissis, deveniam ad duos vel tres articulos, qui, licet expositi ct discussi fuerint, adhuc explicari possunt Ex omnium confesso, inter praestantissimas dotes quibus pollere debet clericus, non ignobilem tenet locum scientia. nostras haec enim illi praecipitur innumeris aive veteris, sivo novi Testamenti testimoniis. Sic oxclamnt Oseas propheta *Quia repulitli icientiain, ego te repellam ne tacerdolio fungaris mihi.* Sio ipacmet Christus, cum mittit discipulos docere gentes'; Po· *estis lux mundi;* ideo divus Paulus non satis suadere potest dilecto suo Tito', ut *lectioni, exhortationi,* ot *doctrinae* incumbat. Porro quomodo fit ut in schemate fero nulla ait mentio do hac commendarono? Vix do ea ullum verbum per trausennam pronuntietur? Ubi ergo docebuntur illi qui debent alios docere? Quomodn populi ab eorum ore, iuxta eloquium divinum, legem requirere poterunt? Scientia non infunditur sicut virtutes theologicae; multo labore acquiritur, augetur et conservatur: nd hunc finem in dioecesibus bene ordinatis instituuntur praeter seminariorum probationes, examina pro iuvenibos sacerdotibus, collationes ecclesiasticae. gradu· acadcmici, et alia media quao scientiae aemulationem maxime fovent.

Ubiquo terrarum praedicatur liberalitas sacerdotum catholicorum: omnia enim quae habent, ot etiam semetipsos in gratiam aliorum impendunt. Sed id fateri cogimur, non desunt nlii qui exemplo fratrum suorum, sub hoc rcrpectu, deroganL Illi enim nimio suorum amore capti pecuniam ex omni manu colligunt et congerunt ud suos nepotes, vel parentes, vel alios, detrimento pauperum ct piorum operum, ditando·, quo fideles in aliquibus circumstantiis valde offenduntur ct scandalizantur. Undo sapienter monendi sunt sacerdotes, ne borni, quao beneficii ecclesiaetici characterem afficiunt, cum bonis propriis confundant: non sunt enim illorum bonorum vere domini; habent toutum illorum bonorum convenientem u»um: quod excedit, ad pauperes et occleriam pertinet

Denique quod clerici in aneris constituti ad recitationem breviarii teneantur, etiamsi beneficio non fruantur, nemo in dubium revocare potest. Haec obligatio primo pia ct antiqua praxi inducta, secundo a summis pontificibus fuit imposita, et a conciliis generalibus confirmata: idcoquo fulcitur omnibus snn< (Ionibus, quae illi conferunt vim legis. Sed non pau< i sunt etiam inter pios sacerdotes, qni enixe postulant ut preces canonicae ad normam breviorem reducantur, et meliori modo disponantur. Si vota illorum raepe repetita bene intelleximus, illi vellunt ut omnes psalmi ita distribuantur, ut singulis hebdomadibus integrum psalterium recitaretur; vellent ut praecipuae partes sacraram scripturarum singulis annis legerentur; vellent ut legendae •anctorum ab iis expurgentur, quao critic u regulas non ferunt; vellent ut ufficia dominicali», quae ex institutione ecclesiae seriem utilium instructionum continent, non facile suppleantur officiis festorum secundariorum; vellent etiam ut non liant translationes nimis remotae.

Cactorum do novo assentior oratoribus qui me praecesserunt, et locuti sunt de breviario. Omnia bacc vero iudicio ct sententiae huius augustissimae aulae subiicio.

ORATIO

reverendi patrie domini (Jeorgii Sirossmuyer epiecopi fíosnentis et Simiieneri .

Eminentissimi cardinales praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Ego hunc socrum umbonem vix conscendissem dicendi causa, nisi quaedam prolata fuissent, quae.

1 Vide praefectiones Ieri· canonici a doctiMimo Icari editas.

i Os. 4. e.
» Mal 5. 14.
▮ 1 Tim. 4. 13.
• Areumvntum: .Epieeopu» Bi«iu aaactiliri se iu declaravit, qui prooemium expostulant, ubi sacerdotalis dignità·

salva conscientia mea, silentio praeterire non a possum.

Eorum quao audivi, alii· aeeentior pleno, alii· dissentior. Assentior ex animo iis patribus qui dixerunt, decreto do vita ct honestato clericorum praemittendam esso grandem et divinam sacerdotii et status clericalis ideam ; quae rite tractata, prout eam «ancti patres tractant, adeo foecunda est, ut ex ea omnes omnino sacerdotum et clericorum obligationes ot oorum munera facili modo profluant, ita ut educantur omnia et muniantur quae necessaria sint: et ut una famae et existimationi sacerdotum consulatur, quae fama ot oxistimatio iis tantopere ad vocationem suam cum fructu exercendam necessaria est. Reverendissimi patres, cum ageretur de decreto circa episcopos eorumque obligationes condendo, tunc nos ordinis nostri ct iurium nostrorum defensores strenui eramus; et cautum esso voluimus, no quid vel invitis nobis diceretur, B quod ordinem episcopalem vilipensioni alicui exponere posset, lustum est et aequum ut nunc, cum do sacerdotibus secundi ordinis agitur, nos episcopi eorum patrocinium suscipiamus: fratres enim nostri sunt, consacerdotes nostri sunt, cooperatores in vinea Domini nostri sunt; praocipuam partem nostrarum curarum ipsi gerunt; sino ipsorum amore, confidentia, adhaesione, sine ipsorum pietate ot zelo omnis nostra contentio, et omnis nostra vocatio inanis manebit.

Praeterea scitum notumquo est omnibus, et hoc loco etiam questum, dari homine· malevolo·, qui in id intenti sunt, ut dissidiorum et divisionum zizania inter sacerdotes primi et secundi ordinis seminent, bene persuasi conatus eorum ad fidem et ecclesiam labefactandam tanto magis ex voto successuros, quanto magis si successerit unionis et consensionis vinculum laxare vel rumpere. Ideo, reverendissimi patres, ex animo assentior iis reverendissimis patribus qui dicunt, ea quao immundo de concubinatu dicta aunt, pronus o schemate esse eliminanda.

Et liceat mihi etiam hio dolorem animi mei intimum expromere contra episcopum illum, qui in ecclesiam Galliae exaggeratus et indiscretus erat. Utinam ego ea quae hic in hoc loco dicta sunt, in aeternum indicta reddere possem! Meminerit ille praesul praestantissimam ecclesiam Gallinrum cam ease, quao hoc miserrimo nostro tempore ex teterrima et acerbissima persecutione, innumerorum martyrum et confessorum virtuto et meritis victrix evasit; et si quao tum maculae inerant, eas sanguino suo abundanter lavavit. Meminerit ille praesul ecclesiam Galliarum gloriosam in orbo terrarum esse; et ut alia silentio praeteream, post Romam matrem et magistram nostrum omnium. Haec ecclesia insignem habet congregationem de Propaganda fide, ex qua viri et sacerdotes prestantissimi in orbem totum eunt, ut gentibus lumen evangelii afferant, quao in tenebris sedent: qui pii et sanctissimi sacerdotes quandoque confessores et illustres martyres merentur, ut do matre eorum honorifico loquamur. Meminerit ille praesul, et venia eius dictum sit, quando nos sacerdotes vulnerum hiatus et plagas aperimus, hoc nunquam fieri debet nisi tum cum manus applicamus vulneribus medendis, quo manu oleum et vinum infundimus. Quid diceret idem episcopus prestantissima si do Hispaniarum ecclesia et eiusdem vulneribus hio ageretur? Nonne is quasi filius doloro maximo afficeretur?

Deo laus, Deo laus, alio vivimus nunc tempore, quam ea fuerunt concilii Tridentini. Tristissimis illis temporibus quibus concilium Tridentinum de concubinatu loquebatur, concubinatus proh dolor! erat quasi regula in clero; vita autem honesta et pura quasi exceptio. Nunc autem, mea saltem persuasione, contrarium obtinet: nunc si do concubinatu loquendum est, concubinatus in clero oxeeptio; vita autem casta, et vita pura regula eat. Exceptiones, venerandi patres, nullis legibus impedientur, nullis; quamdiu nos sacerdotes ex hominibus assumimur, ut pro hominibus dona et sacrificia offeramus. Nonno erunt hae, quousquo nos ipsi sacerdotes do nobis dicero debemus quod olim sanc- D tus Hieronymus de se dicebat: Miser sum et miserabilis et infirmus et nudus ot peccator; primumque pro meis peccatis et iniquitatibus offerre debeo, sntequam pro peccatis et iniquitatibus populi sacrificium offeram.

Venerandi patres, inter duodecim apostolos a Domino ipso electos, unus proditor et deicida, alter autem poriurus negator erat. Quid mirum si inter quinquaginta millia sacerdotum dentur aliquot centena ab episcopis suis propter crimina sacerdotio exauctorati, qui Parisiis conveniunt ut vitam suam agant? Haec coram Deo existimo dicenda, ct coram eo querenda, cuius patientia ct virtus etiam in malo sacerdote ct peccatore relucet. Et Christo Domino nostro gratiae agendae «unt immortales, quod suae redemptionis, suae charitalis, suae misericordiae munera in utilitatem populi christiani destinata, nunquam perversi sacerdotis perversitate et peccalo perverti voluerit

41·

exponatar, ex qua «ponte «ua omnis clericorum officia dimanant Delenda in schemate ea quae de concubinatu dicuntor, ne ecclesiae hostibus ansam nos calumniandi exhibeamus; eo vel magis, quod, si huiusmodi vitium late grassabatur in clero temporibus concilii Tridentini, hodie perrarum est, ut hi casus exceptioni aasimilandi rint, exceptiones autem per nullam legem tolli possunt. Addidit etiam, se ex iis esse, qui vellent, ut episcopus nunquam ex informata conscientia contra culpabiles θ sacerdotes procedat, nisi ratio scandali evitandi id «nadeat; alias procedendum semper inris ordine servato, ut sacerdos gravioris criminis reus nunquam arbitrio episcopi relinquatur. — Pietatem utique praecipue et maxime in clerico requiri, at non praetermittendam scientiam, co vel maxime, quod falsi nominis «cientia hodie in medium proferri «olet ad eederiam, si fieri posset, labefactandam. — Non convenire se cum reverendissimo illo oratore, qui distinxit inter negotiationem propriam et impropriam, et quaesivit, an etiam impropria clericis prohiberetur sub quibusdam conditionibus. Unam enim duntaxat negotiationem esse ait, quae clericorum propria est, nimirum gloriam Dei per salutem animarum procurandam. Et praeterea attenta hominis proclivitate in malam effrenatam lucri cupidinem, quae innumerorum malorum fona et origo eut, modis omnibus coercendam ease. AMentiri se iis, qui breviarii reformationem postularunt; assentiri etiam oratori, qui in cardinalium laudem loquutus fuerat, cum et ipso alias dixerit, cardinalium collegium summis viris constare et omni veneratione dignis. — Laudandum qnidem zelum illius episcopi, qui decorationes proscribi voluisset; ast ab eodem eius telo se expectasse ait. ut proposuisset restringi externorum colorum distinctiones et, ne ea quae humanae institutionis sunt, praevaleant iis, quae sunt institutionis divinae. — Quoad illum oratorem, qui patres monuit, ne apostolicao sedis iura invaderentur, huiusmodi admonitionem ait superfluam case, cum ne verbum quidem buctts- que auditam fuerit, quo apostolicae sedis iuribus detrahi videatur. omnesque patres parati sint pro illis iuribus defendendis etiam «anguinem fundere. Aliam potius admonitionem necessariam esse, nimirum cavendum, ne dum benevolentia et favor superiorum optatur, chantas et iustitiae leges violentur; sermonem veritati conformem esse debere. — Conclusit rogando patres, ne taedio afficiantur in audiendis oratoribus, et imitandos Tridentino· patres, qui non solum in canonibus condendis, sed pluries ob verba etiam vel phrases integris hebdomadis vel mensibus discussionem protraxerunt Nimiam autem discussionis prolixitatem, quam plores ex patribus lamentati sunt, repeti etiam debere ex eo, quod conciliaris aula minus apta est congregationibus generalibus habendis, nec possit cum fraterna confidentia Rchematum examen institui, immo oratorum vox persaepe nullatenus ab omnibus audiri el intelligi undeqnaque valeat. Sperandum iddrto In divina providentia, nt ex ipsis hominum defectibus et infirmitatibus suos sitiores fines obtinere valeat.·

Venerandi patres, etiam iis patribus pleno asicn-a fio, qui dicunt in processu contra sacerdotes culpabiles, ex informata conscientia episcopi ct arbitrio in rarissimis tantum casibus procedendum; in iis nempe ubi aperta ratio scandali evitandi id suadet Alias cuperem ut semper contra culpatum, contra culpae alicuius reos sacerdotes semper definitori! processus ordine procedatur; ut sacerdos culpae alicuius gravioris reus nunquam arbitrio episcopi, ecd suae propriae culpae ratione et legis obicctivo dictamine condemnatus videatur. Venerandi patres, de re summi momenti agitur; ct convictus sum quod si haec quae do processu oxtraiudicinli in nostro schemata dicuntur in corpus ¡uris illata fuo rint, confusione^ ct ambiguitates corporis nostri juris in confusionem et in ambiguitatem plus abibunt Quinti etiam momenti res sit probabo cx eventu uno, cuius fama tolo terrarum orbe porerubuit.

Quando conventio illa inter sanctam sedom, et inter Austriac imperium claruit, quao conventio suis auctoribus semper gloria et laudis titulus erit; tunc malevoli publicistao in ephemeridibus duabus rationibus hanc conventionem aggressi sunt. Primo sursum versus, dixerant enim: haec conventio injuriosa eat iuribus principum ct civitatum. Iura principum ct civitatum per has conventiones vaferrimo extollunt modo ut contra hanc conventionem salutarem principes huius saeculi ct magistratus irritant et ad oppositionem provocent. Deorsum versus autem hae ephemerides hoc semper dicebant: ecce haec conventio episcopis nescio quae iura ct privilegia tribuit, clerum autem inferiorem negligi:; eius iura, cius vitam, eius existentiam episcoporum arbitrio ct tyrannidi exponit. Et possum dicere quod haec quamvis calumnioso dicta, tamen in multorum sacerdotum animis insederint, et multos sacerdotes C ab episcopis suis alienaverint. Res haec magni momenti est: et possum dicere quod ubi hoc schema publicatum eat ct in manus quorumdam presbyterorum theologorum devenit, ad me venerunt rogantes mo per omnia sancta, ut eorumdem me vindicem exhibeam. Quietos illos esse ¡usai, bene gnarus quod homines cloqucntiores et doctiores et maioris auctoritatis eorum defensionem suscepturi essent; quorum opinioni ct defensioni ego ex toto corde accedo.

Secundum quod mihi dicendum est, est hoc. Optimo schema nobis proporitum de pietate et devotione sacerdotum agit: nam hoc primum certo in sacerdote est, neque firmius argumentum et mugis credo homini proprium est, quo sacerdos nd doctrinae, quam praedicat, confirmationem utetur quam argumentis ox vita sancta et devota depromptis. Scio ego et certum est. vitam sacerdotis esae debere velut apertum evangelii librum, cx quo uon tantum D docti et lectionis gnari, sed indocti et simplices quovis tempore quid legant, et quid agere debeant desumant Desiderandum est, quemadmodum olim Dominus primis nascentis ecclesiae temporibus religioni christianao quantocius diffundendae medium invenit in sanctitate, in vitae integritate primorum Christianorum, in eorum chántate, in eorum longanimitate et patientia; ita et per hanc synodum agendum ut Deus hodie malis huius mundi in sanctitate et intagritato vitae sacerdotalia aptissimum et efGcaciasimum remedium paret. Sed si hoc verum eat, verissimum etiam eat hodierno dic sacerdotibus omni possibili modo esae scientiae tum sacrae tum profanae culturam inculcandam. Nam unde hostes ecclesiae et religionis hodie potissimum arma ad fidem et ecclesiam labefactandam desumunt? Nonne ex falsi nominis scientia? Sacerdos itaque, qui constitutus est a Deo causae divinae advocatus et defensor, nonne obligatur hodie iisdem armis ex scientia veri nominis tuui sacra tum profana depromptis fidem divinam defendere?

Venerandi patres, ei quando, hodie sacerdotibus inculcandum est illud sancti Hieronymi, ut scripturarum divinarum pano diu nc noctu in sudoro vultus sui vescantur, si velint vocationi suao satisfacere. Si quando, hodie tompus est ut sacerdotibus per concilium Vaticanum inculcetur, ut quemadmodum olim propheta iussus eat librum divinum devorare, ita sacerdotem suae vocationis et suau missionis hodie memores, libros sacros ct profanos devorent, ut fidem ct ecclesiam defendero possint. Ecco praestantissimi Galbarum episcopi iam a longissimo tempore in id intenti sunt, ut libertatem institutionis, et scholas erigendi nanciscantur. Praeatantis.-imi episcopi Germaniae mea quidem sententia summam laudem merentur, quod de eo cogitent ut universi-B tates catholicas et scholas in medio Germaniae erigant Verum quidem est in huiusmodi scholis etiam partem habent laici, quia etiam illi vocati sunt ui comparticipent in regali sacerdotio, atquo impriQ" tunc cum fides in periculo est. ut et ipsi muros domus Israel tua virtute et sua scientia defendant. Sed credite mihi, nisi sacerdotes eruditi et docti demet praebuerint duces ot antesignanos; nisi sacerdotes fuerint, praeter quam sal terrae, otiam lumen mundi: lumen mundi, ut quidam sanctorum patrum dicit, lumen diei ut doctrinae divinae lumen quaquaversus diffundant, lumen noctis ut errorum tenebras dissipent, et populis sibi creditis viam ad claritatem diei demonstrent: ai haec non fuerint, omnia frustra manebunt

Hodie, reverendissimi putres, mea sententia, fides divina non tantum communi ct ad parvulorum modum accommodato modo defendi et propugnari debet, sed etiam genio virorum eruditorum nccommodato. Ibi demonstrandum est, fidem u caelo delatam esse ideo, ut eius influxu omnes vitae publicae ct privatae rationes, omnes mundi institutiones sanctificentur, ut eleventur, ut a nativis suis defectibus liberentur, et ut per fidem sanctam quae divina est, immortalitatis proemio donentur. Hodie fides et religio defenditur Parisiis per clarissimum defunctum patrem Itavignan, et Lacordaire, et putrem Félix. Cuperem ego ut hoc modo in omnibus maioribus civitatibus, ubi, ut notum est. aedes corruptionis ct sedes sunt falsi nominis scientiarum, ut huiusmodi viri novi Ambrosii exurgant, ut Augustinos alliciunt, ut ex illia alios sanctos tam illustres, qualis Augustinus fuit, efficiant.

Reverendissimi patres, conquerimur et iuste conquerimur, quod ephemerides et pagellae publicae modo in religionem impuno et ecclesiam desaeviant. lusta est querela; sed credite, erit inanis et vacua, quousque in id intenti non fuerimus, ut *acerdote.· docti ct eodem modo quo adversarii ad ecclesiam labefactandam utuntur, eo prorsus ad eam defundendam utantur. Nihil veritas divina, nihil habet quod metuat; modo dignos advocatos et defensores inveniat. Cuperem ego, cuperem: olim sacerdotalis status sui privilegio scholas omnes et institutiones in suis munibus habuit, hodie hoc cessavit: sed cuperem ego ut hodie quod olim sacerdotes sui status privilegio obtinebant, id scientia voluti extorqueant a principibus et magistratibus huius sacculi, ut in scholas penetrent ct iuventutem eruditam in suas manus lucrentur. Tum efficietur quod olim Tertullianus in Apologetico dicebat: rExterni sumus, sed omnia vestra implevimus ct imperium ct magistratus et domus, sola vobis reliquimus templa. Verum reverendissimi patres, existimo ai quando, hodie praesertim petitam summis modis scientiae

culturam sacerdotibus esse commendandam, ne id jl eveniat ut qui io alto positi esse deberent immo in vertice, et visus ot prospectus suos protendero usque &d extremum terrarum, no ii in radice quasi montis constituti in sua obstinatione et elatione aliorum visus aut prospectus aut ignorent aut negent.

Tertium adbuc est do7quo loqui constitui. €ui dain venerandorum patrum loqueos do negotiatione, quao quasi indulgentia subccrtis cautionibus ðori cis. et sacerdotibus in schemate nostro fit, loqueos hic reverendissimus pater de quaestu et ħegotia tiono, distinxit iuxta Benedictum XIV negotiationem proprio ot improprio dictam, et idem vir doctus et eloquens et n mo voro aestimatus, specialibus ǫui busdam exemplis adductis quaesivit: quao ergo illa negotiatio est, quae ¢lorici certis cautionibus, in schemata iiidulgotur? Pace tanti viri, quem, ut dico, aestimo, ego cum modestia ot humilitata meam sententiam ei dicam. Sum ox genere eorum virorum, B qui in legibus disciplinaribus condendis cautum esse volunt *ne quid nimis;* quia penes humanae naturae proclivitatem ad excusandas excusationes in peccatis nil communius ost, quam ut homines, obtentu nimietatis, obtentu grandioris alicuius insolita© difficultatis, a necessariis observatu possibilibus, immo perviis etiam ac facilibus se subducant. Ideo ox toto corde assentior iis, quao excellentissimus Colocensiuin episcopus de breviario reformando atque usibus cleri, qui in cura animarum constituitur ct in dies magis maguque occupatur, accommodando elocutus es:.

Quantum autem ad negotiationem attinet, ego sacerdotibus et clericis omnem omnino negotiationem prohiberem. Et ratio est, quia ego unam saltem negotiationis et quaestus speciem nosco, quae sacerdote ot clerico digna est: haec nutem omnem aliam negotiationis speciem, sive illa propria C sit, sive impropria, excludit. Est haec negotiatio, quam divini muneris largitate in sacra ordinatione suscipiunt. Haec negotiatio unica sacerdotis ct clerici est; quae non sinit talentum terrae infodere, non inane relinquere, sod illam negotiationem ita exercere debet, ut Domino talentum illum cum foetiore ot usura restituere possit. Tota sacerdotis vita et clerici unico Christo eiusquo gloriae, et saluti animarum devota case debet: atquo summopere cavendum, no unquam sacerdotes aut clerici ad eam negotiationem redigantur, ut abstracti a vocatione sua ministeriis peregrinis, ot a sacerdotii dignitate saepo contrariis vacare debeant. Huc quadrat illud sacrae scripturae effatum: *Nemo militans Deo, implicat se negotiis saecularibus.*

Accedit et aliud periculum, penes humanae naturae pravitatem ot ad omne malum proclivitatem, quaestus quicumque et quibuscumque cantionibus D muniatur, facile degenerat in effraenem lucri, et divitiarum cupiditatem; hinc iniustitias, iniquitates maxime dolondas. Temporum nostrorum malum undo ost? Nonno indo, quod viri negotiantes et prava lucri cupidine allecti omnes divitias in manibus suis coacervent, atque omnis charitatis expertes magnam mortalium partem ad extremam et hucusquo inauditam egestatem condemnant; condemnant ad servitutem quamdam, quae longo peior est servítuto quao olim Athenis et Romae sub idololatria et paganismo vigebat. Clericum et sacerdotem ab hoc periculo non esse liberum et immunem terribili ludao proditoris exemplo comprobatur; quem contra perditionem nec Domini electio, nec eiusdem l praesentia, nec sancta eius exempla et monitio impedire potuerunt. Hinc est quod quantum ego saltem

l *eadem* e<L VsL

sciam, ubique terrarum et gentium, et in foederatis Americae regionibus, et in Galliis, et in Germania et in nostra Hungaria et Croatia omnis negotiatio sacerdotibus strictissime vetita sit; nec unquam episcopi ad id veniunt, ut aliquando cogitent de aliqua specie negotiationis sacerdotibus aut clericis sub quibuscumque demum cautionibus indulgenda.

Si ergo in ecclesia Dei dantur regiones, in quibus harum indulgentiarum necessitas est, tum haec in peculiaribus earum regionum adiunctis sita esse debet, ct ut cautius et verius dicam in Domino, in oo sita esse debet, quod canones et leges ecclesiae de clericis suscipiendis, de iis ad ordinem admittendis, de iis instituendis, do iis probandis, de providendo iis; quod canones et leges ecclesiae Christi accurata non observentur. Scimus omnes primum et principale in clerico esso vocationem. Si vocatio in tuto posita non est, frustra condentur mille de honestato clericorum regulao: qui per ostium non ingreditur, vix unquam pastor evadet, sed plerumque statui sacerdotali et clericali opprobrio et dedecori erit. Hinc est quod in ecclesia Dei summopere semper cautum fuerit, ne unicuique irrepat facilitas aut plane levitas iu iis ad sanctuarium recipiendis, qui saepe ad ostium stantes opportune, importune, saepe etiam sinistris ħotivi ingressum sollicitant. Summopere in ecclesia Dei cautum fuit, ne omnibus cito manus imponantur, sed nonnisi iis, qui longiori probationis ðis ciplina subacti, et statu sacerdotali ct clericali digni inventi sint Summopere in ecclesia Dei semper cautum fuit, ut clericis et sacerdotibus de honesta vitae sustentatione omnino ita provisum sit, ut quemadmodum concilium Tridentinum sess. XXI loquitur, clerici nunquam cogantur cum dedecore status sui aut mendicare, aut turpem quaestum exercere. Haec sunt verba concilii Tridentini. Semper in ecclesia Dei summopere cautum fuit, ut clerici et sacerdotes sanctae obedientiae vinculo episcopo suo uniti, certis ecclesiis, certis piis locis deserviant, ne, ut concilium itidem loquitur, incertis sedibus vagentur, et fallacia beneficia ementiantur.

Ego existimo, si haec quae dixi, ubique terrarum et gentium observarentur, non videremus ut videmus sacerdotes et clericos eo aliquando miseriarum et egestatis prolapsos, ut nedum tantum in domibus sed etiam in publicis plateis et foris stipem mendicent; non videremus clericos et sacerdotes solis missarum stipendiis victitantes, et vilibus etiam mediis ct modis vitae media quaerentes; non cudissemus ut audivimus episcopum querentem quod eius regiones peregrinis et vagis sacerdotibus quasi locustis inundentur: verbo, non videremus nos ad necessitatem redactos, ut clericis et sacerdotibus, in quibusdam casibus propter vitae miseriam, quaestum quemdam indultum facere debeamus.

Cum haec dico, dico sancta certe et pia intentione, quia cuperem ut tota ecclesia, imprimis autem mater nostra et magistra nostra, quam toto cordis affectu diligo, de qua cuperem, ut sit immaculata et munda ab omni ruga et macula, ut omnes etiam qui hostiliter veniunt non habeant occasionem eam calumniandi, verum ut tamquam immaculata, et satis illibata sit coram populis et gentibus traducenda. Dum autem haec cogitarem, incidit in manus meas concilium provinciale romanum sub Benedicto XIII pontifice celebratum, cuius verbis ego ex toto cordis affectu subscribo. En autem haec. Concilium Romanum sub Benedicto XIII felicis memoriae de vita ot honestate clericorum bis verbis commendabat titulo XVI cap. III; „Clerua almae civitatis Romae ob multas rationes sit oportet forma et exemplar omnium totius orbis christiani clericorum: cum. ut dicit sanctus Bernardus lib. 4 de consi-

deratione cap. 2, clerum illum ornatissimum esse decent, qui praecipue in omni ecclesia reliquis dignitate praecedit, ita ut populi externi Romam Tenientes ex omni parte, maneant semper aedificati.u

Dum haec dixi, liceat mihi, eodem idearum nexu insistendo, quaedam animadvertere contra unum ex reverendissimis episcopis Italiae, cuius nomen et dioecesim ignoro: illum autem in tantum scio, quod hic loci de catechismo etiam loqui ineoeperitl. Laudavit hio vir, et ioatia laudibus extulit, et a me etiam approbatur, eminentiuimos cardinales, et orationem in favorem cardinalium prolatam; et hac quidem in re me plane consentientem habet, cum otiam ego de cardinalium collegio loqucns aperte dixerim collegium hoc cardinalium summis et omni veneratione dignis constare vina. Sed liceat mihi observare e regione illius praesulis qui externarum distinctionum signa clericis vetita esso voluit, quod mihi vel invito incidit, me ab eius zelo apostolico hic exportasse, ut alios etiam ot exteriorum colorum et distinctionum titulos perstrinxisset, ne ea quao iuris et institutionis humanae sunt, longe praevaleant iis quao iuris et institutionis sunt divinae. Quod certo sanctus loannes Chrysostomus non recensitum non reliquisset in suo aureo libro de sacerdotio, ubi sacerdotes propter ingentem illam potestatem quam in corpus et sanguinem Domini habent, propter ingentem illam potestatem quam exercent in peceatis remittendis et retinendis, non solum regibus et principibus huius sacculi praefert, sed ipsis angelis, thronis et dominationibus.

Dic autem vir adiunxit admonitionem, ut caveamus no iura sanctae sedis invadamus. Concedat mihi idem praesul, ut ei hac in re non consentiam et monitionem hanc superfluam dicam; quia ego in hoc augusto conventu hucusque nec unum verbum audivi, quod rationem habuisset iura sanctae sedis invadendi; pro quibus, credite mibi, et ego et nos omnes ot vitam et sanguinem, si opus fuerit, parati sumus darò: repeto, et ego et omnes semper vitam et sanguinem dare, quia in his iuribus nostra potestas, nos ipsa semper defendemus. Ast caveamus, caveamus ne dum benevolentiam et favorem nostrorum superiorum insto modo optamus, ne charitatis et iustitiao leges erga fratres violemus. Meminerimus inter praecipua charitatis et venerationis, quam summis viris et talis institutionis debemus officia, primum ac praecipuum locum obtinere veritatem: quae veritas sancta intentione prolata nunquam seu personae alicui, seu alicui dignitati nocuit, sed semper profuit. Meminisse semper oportet nos, in primis in sacro hoc oecumenico concilio, cuius nos discipuli simus; illius nimirum qui aliquando dixit: *Non de solo pane vivit homo, sed de omni verbo quod procedit de ore Dei.* Ab illa veritate veritatem panem quotidianum factam ease, quo et singulos mortalium, et omnea auctoritates,' et omnes dignitates perpetuo nutriri oportet, si velint vere vivere, vere proficere, do die in diem melius et perfectius transmittere, et si destinationem suam semper et ubique assequi velint.

Venerandi patres, dixi quao dicenda babai, et fors patientiam vestram, ultra quam par est, exercui: verum quidem est. Materia iam pene et certe exhausta est: verum existimo, cum agitur do doctrinis divinis explicandis et definiendis, cum agitur do conscientia populorum et gentium sub conditione vitae et mortis aeternae religanda, cum agitur de decretis condendis perpetuo valituris, potius plus dicatur quam minus, potius peccetur per excessum, quam per defectum. Imitemur concilium Tridentinum, quod non tantum in singulis canonibus ot decretis, verum etiam in singulis canonum et decretorum phrasibus et sententiis discutiendis integras hebdomadas immo monees insumpsit, et in rebus gravioribus ad ipsos infirmos ct moribundos canones et decreta transmisit, ut eorum etiam iudicio eorumque suffragio munirentur. Imitemur concilium Tridentinum tanto magis, quanto magis et ipsi in corde nostro sentimus, quod ab eo tempore quo hic sumus, parum profecerimus in virum perfectum et plenitudinem aetatis Christi, ot volvimur in circulo vitioso; ex quo quomodo ovoauri, et finem sublimem, ad quem tendimus, obtenturi simus, nemo scit.

Hae aedes certe magnificentissimae sunt; ast omnes dicimus: discussionibus habendis non sunt aptae, quia voces in immenso hoo spatio diffusae ad aures eorum, qui omnia verba audiendi ius habent, non pertingunt; ot multa alia, quao ad liberam discussionem necessaria sunt, elementa désunt Desunt imprimis ea, quao ad rem discutiendam, et fraterna cum confidentia concertandam necessaria sunt Sino his autem nunquam finem nostrum obtenturi sumus; sed semper, ut hucusque, in incerto et ambiguo tamquam parvuli fluctuabimus. Ego certe in bis rerum adiunctis unice spem habeo in Spiritu sancto qui nos dirigit, qui hanc consuetudinem babet non tantum hominum virtutibus, hominum meritis et institutionibus, sed etiam hominum defectibus et infirmitatibus, dico etiam confusionibus uti, nt altiorcs fioca sua providentia obtineat. Ut ille nobis assistat, ut ille a nobis pericula, quae forte redirent peiora prioribus, avertat, ut ille nos ad pienso libertatis et charitatis diem transferat, hoc ardentissimum cordis mei votum et suffragium eat; cui voto et suffragio certe corda venerabilium fratrum consentiunt.

ORATIO

reverendi patrie dammi loachim Ltuch episcopi Salamantinil.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

De proposito nobis schemate constitutionis *de rita et honestate clericorum* quid cogitem, silentio praeterire nefas putarem. Pauca igitur et breviter, ne vos molestia afficiam, de singulis capitibus dicam.

Caput I. Quae in hoc capite servari iubentur attente considerans, ad praefatum finem sufficere existimo. Quid enim amplius in clericis a nobis desiderandum, quam quod ab omnibus, quao eos dedecent, declinantes, in virtutum exercitio se formam fidelium exhibeant? Quae de eorum vita ct honestate iam hic et altat» a sacris canonibus et praesortim a sacrosancta Tridentina synodo sancita sunt,

1 Vid supra eoi 614 ▲ postrema verba orationis a Francisco Pedicini archiepiscopo Bareosi habitae.

1 Argumentum; .Episcopus Salsmantinus singula schematis capit* examinavit Quae iubentur in I capite, tatis ease ait ad propositum finem oblinendum. Quae iubentur in II capite, praesentibus ecclesiae necessitatibus generali modo, ut conciliem oecumenicnm decet, optime convenire. Nullatenus vero ae assentiri dixit iis, qui breviarii reformationem postulabant. Quoad III caput verbis .impudicitiae sordibus* et .immundo concubinatu* alia substituenda, quae delicatioribus auribus non sint offendiculo. In ordine vero ad indicia ex informata conscientia vigentem disciplinam in rao robore relinquendam. Instructionem episcopis traditam anno 1667 ,de modo procedendi contra confeMarios sollicitantes* praebere regulas prudentia et discretione refertas, quae facile ad illos, de quibus in schemate, mutatis mutandis, et absque eo quod monitiones a concilio Tridentino praescriptae protrahantur, extendi et applicari possunt. Formam parvi processus extra!udidalie, quae in schemate proponitur, servari posse, quin ullum damnum, ai recte et prudenter fiat, praelato aut testibus immineat; si vero quid timeatur, prudentiae ac conscientiae episcoporum totum id relinquendum.

ei religioso observentur, nonne satie erunt, ut nostri i clerici virtutum omnium exemplar seso ostendant? Episcoporum autem erit suos ad illa servanda adhortari, ct si Decesse sit, compellere subditos. Operositas in clero, quae tum maximo nostro praesertim aevo necessaria est, quando filii huius saeculi tenebrarum harum, societatum clandestinarum, publicarum ephemeridum, librorum et etiam praedicationis ope prudentiores filiis lucis in generatione sua sunt aut esso videntur; haec, inquam, operositas nonno in hoc capito clericis nodum commendatur, sed praecipitur? „Serio cogitantes (hic dicitur) verum alturis ministrum Deo, non sibi natum esso, neo culpa vacare si, messis multa cum sit, laboraro detrectent in agro Domini, omnes proprii muneris partes diligentissimo impleant, desideramus/

Formam clericalium vestium determinaro ordinationi episcoporum relinquere mihi videtur prudentissimuin; illam iuxta regionum climata, populorum] indolem, temporum ot locorum circumstantias variam esso debore, nomo eat qui ignoret. Quantao clero aliquando ot alicubi erunt angustiae, si vestis talaris nigri coloris concilii generalia decreto omnibus semper et pro semper praescriberetur! Quis enim nescit plurimarum extra Italiam, Galliam et Hispaniam regionum morem cum simili absoluta praescriptione pugnare; ot in hac ipsa Italia nonno videmus nedum clericos, quin etiam praelatos altquando vesto quadam ecclesiastica, sed non subtana vel talari indutos incedere, quin ullam christiano populo scandali occasionem praebeant? Sanctus Carolus Borromaeus arcbiepiscopus Mediolanensis veste breviori, sed semper a saecularibus distincta, dum peregrinaretur, usus est, ut testatur loannes eiusdem vitao scriptor. Dulcissimus sanctus Franciscus Salesius ocreis calceatus est, quando in itinere morbo correptus est. Nihil dicam de infensissimo (tempore dissontionum civilium, quando clericis in habitu ct tonsura incedere periculosissimum esset: nam hae raro eveniunt, ct casum infrequentem iura non respiciunt Quapropter optimum consilium est formam vestium clericalium, prout in schemate, episcoporum iudicio determinandam relinquere.

Quao clericalem tonsuram vel coronam, capillorum cultum, rerum saccularium curam, intemperantiam, superbiam, cupiditatem et avaritiam clericorum respiciunt, ultra ea quao hic dc bis praescribuntur, illis provisum etiam est in sacris canonibus, quibus praesenti constitutionis schemate minime derogatur. Oratio mentalis, paupertatis studium, mortificationis reliquarumquo virtutum exercitium optime congruunt clericis, convenio; sed cos timorem Domini docere in nostris seminariis a tonoris annis curemus, et omnia obtinebimus. Qui timet Dominum nihil negligit: ergo neo orationem, nec virtutum praxim, I ucc ecclesiasticorum studium scientiarum.

Noo mo latet quod perfectio virtutis in minimis elucet. Ast quao fortasse in constitutione conciliari, pro universali ecclesia minuta nimis videri possent, relinquantur a synodis provincialibus ot dioocosanis constituenda, vol etiam solii antistitibus, qui habito respectu ad temporum calamitates in quibus versamur, perspectis moribus, necessitatibus ot circumstantiis locorum pro suo zolo ct prudentia, quao magia ad Dei gloriam ct animarum salutem promovendam oxpediro iudicnbunt, statuent.

Caput II. Quao in II capite ultra broviarii recitationem praecipiuntur, vel tantum maximo commendantur, praesentibus ecclesiao necessitatibus modo generali, prout oecumenicum concilium decet, inspectis, optimo convenire aba dubio est, ut porpendenti facile patebit. Do gravissimo autem negotio reformationis hodierni broviarii mihi non est animus hio pertractaro. Aliqua tamen brevissimo sermone dicam de historiae erroribus, de styli vitiis et de poesis christianae defectibus breviario, quo nuno utimur, imputatis. Qui lamentantur quod ab ecclesia in martyrologio et breviario facta non bonae originis tolerentur, „scianttf, ait Baronia·, citatus a clarissimo domino Ouillelmo Audisio in sua historia religiosa et civili summorum pontificum nuper typis odita, psciant vellem Romanam ecclesiam antiquitatis tenacissimam, quae anto 800 annos ita publico legi reperii, haud adeo Tacilo convellenda, quamvis sibi valde molesta putaro. Caeterum eandem ipsam ecclesiam non sicut evangelium, quod Gelasius monuit, legero consuevisse vel legenda proponero quaelibet sanctorum acta, sed potius ea cuncta apostolica laneo libranda relinquere. Omnia probate, quod bonum est tenete/ Hucusque Baronías.

Stylus planus et simplex aliquarum lectionum et orationum breviarii, qui censuram mereri ab aliquibus putatus est, sublimis et venustissimus invenitur ab iis, qui ad sententias magis quam ad verba attendunt. Si ab aliquibus modernis purior locutio et sublimior poesis in hymnis breviarii desideratur, respondebo, quod difficulter recentior poetica antiquam adaequabit, ut videre est comparando hymnos officiorum ultimo concessorum cum antiquis; et cum in poesi Christiana magis nd sententiam, quao versibus dat vitam, quam ad materiam et ad verba attendatur, nihil, etiam poetice loquendo, sublimius invenio quam hymnos, saltem maxima eorum parte, qui leguntur in breviario. Omitto aliquos hic recensere, quia coram sapientibus loquor, et de hoc argumento iam satis.

Caput III. In hoc tandem capito optarem ut verbis nimpudicitiae sordibus immundoque concubinatu0 alia substituerentur, quao delicatioribus animis minime esso possent offendiculo. Lugendum tamen, patres amplissimi, quod tales inveniantur hodie catholici, qui dum suis filiis et filiabus románticas fabulas legere et comoediarum repraesentationibus assistere, quae eorum castitati infensissimae sunt, permittunt, non vereantur so exhibere ii catholici scandalizatos quando religiosis in libris inveniuntur aliquae voces, quibus peccata contra sextum praeceptum decalogi reprehenduntur: sed haec per transennam sint dicta.

Mihi ultimo dicendum est, quod meo videri, disciplina nunc vigens circa sententias, quae extraiudicialitor ab episcopis ex informata conscientia contra clericos graviter ot occulto delinquentes feruntur, hic in suo roboro relinquitur, et disciplina non mutatur praesenti schemate. Instructio autem anno 1867 episcopis tradita, do modo procedendi in recipiendis denuntiationibus contra confesarlos sollicitantes eosque puniendi, regulas prudentia ct discretione refertas pro his casibus praebet, quas facilo ad illos de quibus in schemate, mutatis mutandis, et nbsquo eo quod monitiones a concilio Tridentino praescriptae protrahantur, extendere sive applicare optimo possumus. Forma autem parvi processus oxtraiudicialia, do quo hic praecipitur, diligenter et caute in curia episcopali praestanda, servari etiam potest, quin ullum damnum, si recte ac prudenter res fiat, praelato aut testibus immineat. Quod si timeretur, tunc potestas modum ct formam parvi processus cxtraiudicialis instaurandi prudentiao sc conscientiae ordinariorum relinquatur.

Iisce do praesenti schemate mihi diceuda videbantur, quao sapientissimo vestio iudicio submitto. Et si aliquid minus recte aut opportune locutus fuerim, parcite bonao meae voluntati.

Hic aatem ab eminentissimo primo praesido interrupta discussio est; et postea intimata ab eodem praeside proxima congregatione generali insequenti die habenda, facta est patribus abeundi facultas,

9.

Congregatio generalis vigesima tertia
1870 februarii *8.*

Feria tertia die 8 februarii 1870 hora nona matutina, in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae, generalia reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt quingenti triginta quatuor patres, nempe 29 cardinales, 5 patriarchae, *4* primates, 94 archiepiscopi, 369 episcopi, 3 abbates nullius dioecesis, 14 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 16 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, sicuti per assignatores locorum accurato descripta fuerunt, B exhibet indiculus patrum vigesimae tertiae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pator dominus Stephanua Charbonneaux ǎrchiepiscopo Iassensis missam lectam celebravit. Qua absoluta, et recitata oratione Jd-*sumus Domine* etc., eminentissimus primus praeses patribus annuntiavit duobus oratoribus, qui e superiori congregatione supererant, quatuor alios accessisse, iussitque omnium nomina per subsecretarium publicari.

Qui ambonem conscendens sequentem notam perlegit:

„Nomina oratorum qui pro superiori congregatione inscripti fuerant: Reverendissimi patres. Laurentius Gastaldi episcopus Salutiarum, Theodorus losephus Gravez episcopus Namurconsis. — Novi oratores, Melchior Nasarian archicpiscopus Mardensis ritus armeni, Aloysius Moreno episcopus C Eporediensis, lacobus Baillés episcopus iam Lucionensis, Vincentius Moretti episcopus Imolensis/

Dein ab eminentissimo primo praeside omnes praedicti oratores successive ud ambonem vocati sunt. At episcopus iam Lucionensis aberat, et postremo loco loquendi facultas concessa est loanni Ghilardi episcopo Montis Regalis, qui antecedenti die morbo impeditas, veniae, quum obtinuerat, renuntiavit.

ORATIO
reverendi patris domini Laurentii Gastaldi episcopi Salutiarum l.

Eminentissimi praesides et cardinales, reverendissimi patres.

In hoc schemate *de cita et honestate clericorum,* imprimis titulas ipso mihi non arridet Nec enim

1 Argumentum: wEpbcopas Sxlntiarum ǩcherniti titulum non respondere dixit iis, de quibus in decreto agitur. Non enim praecepta exponuntur primum de vita, dein de honestate clericorum, sed agitur de vita eorum honesta; unde melius decretum inscribi posse: ‚De officiis clericorum· vel simpliciter: ‚De ǩlericis Ad decretum Yero transitum faciens quaesivit, utrum de omnibus omnino clericis, an dumtaxat de elericis ordinis inferioris auctores schematis loquerentur; multa enim ibi occurrere, quae omnes indiscriminatim respiciunt, ut vestes et horae caaoaicae. Hinc ait huiusiuodi online progrediendum esae, ut ea generalia praemittantur, quae omnes omnino clericos respiciunt, et dein ad singulos deveniendum, et loquendum in specie de officiis cardinalium, episcoporum, parochorum, canonicorum eie. In statutis autem generalibus praeter ea, quae respiciunt vestem et hora· canonicas, determinari posse ait, utrum episcopus teneatur diebus dominicis et festis missam celebrare pru dioecesi, quod quidem maxime optandum esset — Quae dicuntur de exercitis spiritualibus, extendenda etiam ad eptseopos, ne de nimia severitate arguantur erga clericos inferiores, et de nimia indulgentia erga ǩemetipao In statutis generalibus commendandam etiam frequentationem confessionis •acraiaenlalis ct orationem meutelem. — Deveniens autem ad λ statuimus praecepta primum de vita, deindo de honestate, sed do vita honesta clericorum. liaei duo verba propterea mibi videntur non satis bene conjuncta: ct posito, sicut superius diximus, rfa *ofji-*

observationes speciales, in verba, quae leguntur pag. 4: .Quapropter sacro hoc approbante condilo canonicas ‘do vita et honestate clericorum’ sanctiones ǩtc. — Illud ‚canonicas sanctiones ambiguum esse, atque idcirco explicandum, utrum intelligi debeant ea, quae statuta iam sunt, an ea, quae nunc statuantur. In ea. quae paulo infra leguntur: .mundanis desideriis et deliciis se delineri clerici non sinant, sed serio cogitantes verum altaris ministrum ǩtc. — verum ministrum ait esse qoemcnnqne valide ordinatum, et dicendum putius .dignum ǩministram Non poasc generali lege talarem vestem praescribi, eam tamen commendandam. In verba: ‚Profana et inania spectacula sibi prohibite esae sciant, ne forte aurea et oculi ǩtc. — tollendam Iliad ‚ǩforte quia semper his spectaculis assistentes deriri aliquantulam commaculantur. — Praescribendum, ut concilia provincialia in specie determinent, quaenam ecclesiae bona sint; siquidem buna stabilia hodie evanuerunt; ad>unt oblationes fidelium, pro variis ministerii cxerviliis, et sub ecclesiae tonorum nomine etiam istae oblatione» intelHeri possent. In verba: .meminerint, se ad divinum officium integrum quotidie sive in ecclesia sive privatim redtendum ǩtc. — dicendum: ‚in ǩhoro quia illud ‚**Id** ǩcclesia ambiguum esL — Quoad vitem communem a nonnullis propositam haec duo effici posse, nimirum Ie ut clerici, qui vivunt alicuius ecclesiae «dipenditi, ut hodie in pluribus Italiae locis fit, simul vivant; 2° ut canonici simul cam episcopo, qui esset ad instar abbatis cum monachis, vivant. In concilio generali quasi semina lacienda vitae communis derieomm. Numisi.jta potestatis civilis probi benda omnino clericis esse. Si enim dantur ob merite spiritualia, videretur princeps superiorem se quodammodo in hoc ordine conatituere; si veru ob merite civilia, ii ea recipiant, qui gubernio favent, et clerici decorati possent in episcopos et in alios clericos forte digniores se insolescere. et inde etiam invidiae et alia mala quam plurima. Express commendandus sanctus Carolus Bom»macua, cuius opera concilium Tridentuium ad perfectionem duci potuit, et episcopi hortandi, nt vjam »uxm componant iuxta ea, quae ab ipso sancto Carolo in variis conciliis provincialibus constituta sunt — Quoad clericum concubinarium, rem omnino retinendam. verba autem, ri placuerit, ite immutari perne: ‚81 clericus incidat ia illa ¡«eccate. quae a concilio Tridentino, ‚teli ǩoco memorantur, ite fiet etc.; at nihil omnino immutandam arta ea, quae hae super re Tridentini patres constituerunt. Ea enim, quae de novo in schemate statuuntor, nequeunt in praxim tafad, quia fere impossibile est invenire, qni sint parati ad deponendum in scriptis contra clericum. Praeterea si clericus stirerie, epiftcopum penes se retinere documenta, in praesentibus rerum adiunctis facile ei erit, illum advocare ad tribunal laicum. Iniuriosam etiam episcopis dispositionem illam esse, eo vtl magis, quod tote episcopi auctoritas restringatur hodie ad ǩspem. cum beneficia non amplius habeantur. Hucusque de schemate; nonnulla addidit in responsionem episcopo Savannensi, a quo ipse accusatus fuerat, quod in I schemate ‚de ǩide doctrinam Baianam defenderit, asserendo, Deum non potuisse creare hominem ab Initio, pronti nunc est, scilicet cum illa concupiscentia effreni, quae nunc dominatur in homine. Iam vero adnotavit, quod licet ínter Raíanas propositiones et haec habeatur: ‚Deus non potuioet creare hominem, ricut nunc ǩascitur — hanc temen propositionem non absolute damnatam esse, sed tantum in sen»u Baii, qui tenebat, elevationem ad ordinem supcrnaturalem fuisse debitam humanae D naturae. Modum argumentandi Bail ad hunc reduci posse, nimirum: Homo nascitur sine gratia sanctificante; sed non potuisset Deus creare hominem sine gratia sanctificante; ergo non potuisset Deus creare hominem, sicut nunc nascitur. At eadem propositio absolute considerata potest habere sensum verum; nam de fide est, Deum non posse hominem creare in peccato; at de fide est etiam, hominem nasci nunc in peccato (originali): ergo de fide est, Deum non potnbse hominem creare, sicut nunc nascitur. Rursus concupiscentia, quam quisque experitur, deuti nunc est, evidenter non poterat esse in statu purae naturae. Nam ex doctrina communi theologorum in statu naturae lapsae homo non potest servare omnia praecepta Dei, non solum quoad modum, scilicet quoad modum supernaturalcm, sed etiam quoad substantiam. Hoc autem idem est ac dicere, quod homo in statu naturae lapsae non potest servare castitatem, ex integro iustiliam, temperantiam etc. Utique id intelligitur •emper de potentia physica, non vero de potentia morali, sed tali· tamen ǩifficolta adest, quam homo de facto non vincit. Iam vero blaephcmum est asserere, Deum non potuisse creare hominem in statu, in qu› non possit servare omnia praecepta; id faceret Deum iniustum, iniquum, qui praecepta imponeret non dando vires sulficientes ad illa servanda. Conclusit doctrinam a se prolatam falso accusari ut Baianam."

dit episcoporum, hic dicendum esset *de officiis clericorum,* vel simpliciter *de clericis.*

Do quibusnam clericis schema loquitur? De omnibus omnino, etiam episcopis ct caetcris comprehensis, vel tantum do clericis inferioris ordinis, scilicet parochis, canonicis, sacerdotibus? Si loquitur tantummodo do his clericis inferioris ordinis, qua do causa ibi ponuntur aliqua, quae ad omnes omnino clericos pertinent, exempli gratia illa quae spectant ad oflicium canonicum, ot etiam ad caetera de honestate? Itaque iterum dico, quod iam dixi quando locutus fui de schemata quod respiciebat episcopos, imprimis necease est ut statuta generalia praemittantur, quae omnes omnino clericos, etiam episcopos, ot canteros episcopis etiam superiores respiciunt.

Certe etiam respiciunt episcopos omnia quae spectant ad vestem; ct caeremonialo episcoporum non tantummodo genorntim statuit episcopos debere deferre vestes proprio ordini congruentes, sed formam ct qualitatem, ctiarn materiam ex qua vestes confici debent, omnino describit. Etiam episcopi debent officium canonicum recitaro; etiam quoad episcopos determinandum est, utrum teneantur omnibus diebus dominicis et festis do praecepto missum celebraro pro dioecesi; certo ei quisque parochus debet missum celebraro pro suo grege, videtur etiam episcopus debere missum celebraro pro tota dioecesi. Etiam ad nos debent pertinere quae statuuntur dc exercitiis spiritualibus: nani si omnes fideles debent propriam vitam efiorinnro super sacerdotes suos, super parochos; ccrt · parochi et sacerdotes debent propriant vitam informare super nostrum exemplar. Timeo quam maxime no forte nostri clerici conquerantur do nobis ct dicant, nos erga illos rigidiores et severiores fuisse, erga nos ipsos satis benigniores: proptervo statuta debereut fieri generalia quoad exercitia spiritualia, et etiam quoad confessionem sacramentalom frequentandam.

De confessione sacramentali nu verbum quidem in hoc schemate habetur, siculi non habetur verbum de oratione mentali, initno nullum verbum occurrit de oratione, tantummodo excepto officio canonico, rivo horis canonicis. Iam vero quaeso, patres reverendissimi, meminerimus maximam necessitatem haberi, ut sensus religiosus non tantummodo reviviscat ot augentur in omnibus fidelibus, sed etiam augeatur, proficiat, progrediatur in nobis. Omnia pondent a sensu religioso: operamur quod sentimus. Opera externa non sunt nisi manifestationes sensuum, quos in corde habemus. Iam vero sensus religiosus elformntur, augetur, nutritur, fovetur in orationo; et mihi videtur quod hoc concilium deberet adhortari omnes clericos, omnes qui sunt do clero, ad orationem ot otium spedalini ad orationem mentalem, ad coniunctioncm cum Domino nostro-lesu Christo in sanctissima Eucharistia: ct nisi id fiat, timeo no mancum ait opus concilii quoad disciplinam cleri.

Certo concilium generalo non potest plura determinare; quod ad numerum, quod ad quantitatem non potest praecipere. Sed etiam ea, quao praecipere non potest, potest commendare, potest ad ca hortari; et deindo episcopi in conciliis provincialibus provocando ad baco hortamenta, ad huiusmodi commendationes, poterunt facilo statuta praescribere: ct clerus non poterit dicere, hoc esse inventum episcoporum particularium, sed cogetur agnoscere fuisse iam commendatum a concilio generali; quod si non praescripsit, fuit quia non poterat per leges generales, quae omnes respicerent, id sancire.

In hoc schemate pag.4 (col.517n) dicitur. „Quapropter, sacro hoc npprobnnto concilio, canonicas do vita et honestate clericorum sanctiones etc.4 Certe in hoc loco schema per has sanctiones intelligit sanctiones sacrorum canonum, id eat sanctiones iam statutas a sacris canonibus. Propterea illud *canonicas* est satis ambiguum, utrum sint illae quae statuendae sunt, vel illao quae iam statutao sunt do vita et honestato clericorum. Deindo dicitur inferina : rMundonis desideriis et deliciis se detineri clerici non sinant, sed serio cogitantes verum altaris ministrum etc.4 Quisque minister qui valido eat ordinatus, et valide sacramenta administrat, et non est haereticus, et fidem catholicam docet, eat verus minister, quamvis possit esse non bonus: ideo non ponerem vocabulum *verum,* sed *bonum* seu *dignum: aliter* posset suspicio exoriri, utrum minister, qui non cet bonus, non sit etiam verus.

Deindo inferius quod ad vestes, concilium generale non potest praescribere, iubcre, imperare, imponero vestem talarem omnibus clericis, quia in quibusdam locis hoc praeceptum servari non potest. Sed certe ipse arbitror, ct quo magis id cogito, magis arbitror, magis mihi suadeo concilium generale mancum ovasurum, quoad hoc vestis ccclesiastica.0 punctum, si vestis talaris nullam mentionem faciat. Mea sententia, mea intima persuasone, concilium generato debot commendaro vestem talarem: nam certo exoptandum esset, ut omnes sacerdotes ct clerici semper vestem talarem deferrent; nam vestis talaris certo reverentium conciliat omnibus fidelibus, et etiam iis qui christiani non sunt, erga sacerdotes. Vestis talaris est clypeus et scutum quod tuetur clericum n pluribus et gravissimis periculis; et in hac ro suam laudem agnoscere debeo, ct referto clero gallicano. Nani quoticscumquo iter feci per Galliam, et ctinm per Italiam et alia loca, et mihi occurrerunt sacerdotes vel clerici gallicani, semper cos vesto talari incedentes vidi. Elapsa aestate vidi clericum gallicanuin in montibus alpestribus, quao dividunt meam dioeccsim a dioecesi Dinicnsi, ct cum vidi, etiamsi iter pedibus ad plures horas fecisset, sua vesto talari indutum, et certo hoc mihi maximam aedificationem praebuit: ct semper provoco sacerdotes meos ct clericos meos, qui renuunt, qui aliquid habent quod diennt contra vestem talarem, ad exemplum cleri gallicani.

Deindo continuatur: 0Profana ot inania spectacula sibi prohibita essu sciant, no forte aures et oculi4: illud *farle* expungatur; certissimum est clericos, si p̈rofani spectaculis adsistnnt, suos oculos, suns auree magis vel minus commaculare.

Quod ad bona ecclesiastica saltem oportet, ut concilium generale provocet concilia provincialia, et nntionulia nd bono definieudum, quid nomine bonorum ecclesiasticorum veniat. Nam nunc in pluribus locis bona ecclesiastica stabilia omnino evanuerunt: habentur tantummodo o̊blatione quao dantur n fidelibus pro tota paroecia, pro ecclesia parochinli ; habentur oblationes, quao dantur pru clericis; deinde tunt oblationes pro concinnibus, eleemosynae pro missu, oblationes pro baptismo, vel pro matrimonio, in quibusdam locis o̊blatione pro sacramento poenitentiae, in quibusdam loci·· pro extrema unctione. Mihi occurrit aliquis qui conquerebatur, so non potuisse oblinero a parocho ut veniret ad extremam unctionem administrandam antequam eolverot. Itaque dico n̈eces ease, ut bona ecclesiastica bene definiantur, ct oblationes fidelium, eleemosynae, quao traduntur, ctinm tanqunm bona ecclesiastica habeantur: Mitem m conciliis provincialibus determinanda relinquatur; sed concilia provincialia excitentur nd definienda bon.i ecclesiastica iuxta adiuncta locorum.

Quod ad officium canonicum dicitur: nerint se ad divinum officium integrum quotidie aire in ecclesia sire privatim recitandum/ Arbitror per vocabulum illud *tcduia* intelligi in choro ꝑu blice ; nam certe officium canonicum potest recitari priratim in ecclesia sicut a quibusdam fit Nec mihi fortasse dicatis, haec nimia subtilia esse. Nam arbitror officium legislatorum, sicut nos sumus, hoc esse, probe perspectam habere vim cuiuscumque verbi; sapientiam legislatorum manifestari tum in seligendis verbis, tum in verbis conjungendis.

Quaedam dicta sunt ab aliquibus de vita communi; sed animadvertendum est hac nostra aetate, totam vitam communom posse consistere in his duobus punctis, ut scilicet vel omnes, qui vivant stipendiis alicuius paroeciae, socum vivant Iam vero hoc in nostra Italia, in pluribus locis fit: vicarii paroeciae, et coadjutores paroeciae vivunt cum parocho. Hoc etiam fit in pluribus locis Angliae, et Hiberniae: hoc otiam arbitror fieri in aliis Jocis. Certe concilium generale optimum faceret, si exhortaretur episcopos ad efficiendum, ut quotquot vivunt stipendiis alicuius paroeciae vel alicuius ecclesiae, sccum vivant Deinde aliud punctum est de canonicis. Certo si fieri posset ut canonici ecclesiae cathodralis sccum viverent, et quasi communitatem religiosam exhiberent, et episcopus ipse cum suis canonicis viveret ipse, sicut abbas cum suis religiosis, viverot cum suis canonicis, sicut fecit sanctus Augustinus Hipponae, sanctus Eusebius Vercellis, sanctus Maximus Taurini: hoc maxime esset exoptandum. Arbitror conveniens esse, ut concilium generalo quasi semina incipiat iaocre de vita communi clericorum.

Aliquid dictum fuit de numismatibus civilibus tradendis vel accipiendis. Rogo enixe et etiam atquo etiam vos omnes, reverendissimi patres, qui his numismatibus fulgetis, ne putetis me dicere aliquid dc vobis: loquor de re, non de personis. Do re ipsa mihi intime persuasum est, ecclesiam magis damni, quam lucri ab his numismatibus accepisse et esse accepturam. Quidquid potest aliquatenus laedere plenitudinem libertatis ecclesiasticae, quidquid continet periculum servilitatis, superbiae, invidiae, hoc certe semper utilissime removebitur a clero.

Iam vero potestates saeculares numismata dant ecclesiasticis vel ob merita spiritualia vel ob merita civilia. Quod ad merita spiritualia, quando video principes qui numismate exornant episcopum, parochum, vicarium generalem ob bonam administrationem dioecesis vel paroeciae, video potestatem saecularem, quao sese erigit supra excellentiam et dignitatem potestatis ecclesiasticae; video principem civilem, qui quod ad res spirituales quatenus filius, quatenus christianus,quatenus bnptizatus, est subditus episcopo, facit seipium superiorem episcopo; semper video in hac re potestatem saecularem, quae se facit voluti magistrum qui numismata distribuit discipulis suis; video semper potestatem saecularem sese erigentem supra potestatem ecclesiasticam, eamquo aliquatenus deprimentem. Si sit ob merita civilia, cum systemata civilia facillime possint esse non Christiana, non conformia principiis, quae episcopus et sacerdos semper docere et promovere debet; tunc facile est ut numismata dentur iis clericis, qui non satis bona principia politica ct civilia tenent.

Ex parte clericorum in primis recordemur in antiquo Foedere Dominum prohibuisse iudicibus no munora acciperent: nam munora excaecant mentem. Et certe sacer ordo et character episcopalis nos non immunes reddit a vitiis huius naturae humanae: superbia facillime in homine excitatur, invidia A facillime excitatur; ot Tacilo eat quod clorici, ut sibi promereantur ista numismata, possint esae serviles, aliquatenus esso canes muti, aut canea qui nou satis latrent, aut possint facile transigerò, ubi nulla transactio fieri potest.

Quandoque fieri potest, uti contingit, ut nempo parochus nomismate fulgeat et episcopus non fulgeat; et isto parochus quasi seso origat contra episcopum, et potestates civiles locales maiorem reverentiam adhibeant parocho vel magistro scholarum, quam episcopo qui numismate caret. Fieri potest ut hic parochus, qui por patronos aibi numiamata procuravit, etiam invidiam excitet in aliis parochis, qui vel doctiores et multo magia pii, ac fervidiori zelo accensi sunt; sed qui cum non habeant merita civilia, numismate carent. Uno verbo, fateor imprimis, quousque lex nou ait, quao prohibent clericos a numismatibus accipiendis, eiusmodi adB juncta dari posse, in quibus clericus, etiam episcopns, imprudenter respueret hoc numisma; quousque lex non ait vetans, huiusmodi dari posso adjuncta in quibus episcopus prudentissimo accipiat, quia si respueret, tunc offensam praeberet, tunc odia in se concitaret: sed si loquimur do ro ipsa, si mihi fas est sententiam meam proferre, sicut aliis fas fuit proferre, dicam, si fieri posset, ut hoo systema omnino amoveretur nb ecclesia, si fieri posset, ut lex conderetur, quae vetaret clericos a numismatibus accipiendis, arbitror nihil formo damni ecclesiam accepturam, lucrum magis futurum, et nos provisuros esse multo magis plenitudini libertatis ecclesiasticae, quao plenitudo nobis supra caetera· res cordi esse debet.

Exopto ut in hoc schemate, scilicet in schemate in quo sermo fit de episcopo, laus aliqua tribuatur sancto Carolo Borromaco, et hoc nomen in silentio non relinquatur. Illi namque acceptum referre debemus, ai vix ac ipse rerum summam sibi α summo pontifice commissam habuit, contra generalem expectationem, celerrime, dixerim, iis adiunctia spectatis, concilium Tridentinum ad perfectionem perduxerit. Ipso primus fuit, qui concilia provincialia adeo solemnia celebravit, et in illis conciliis leges statuit quas certe in nullo alio concilio ante illum invenire possumus. Omnia minutatim, adamussim describuntur, quae spectant ad episcopum, eius vestes, eius domum, eius supellectilem, eius mensam, eius famulatum, eius iura, eius officio, eius obligationes: quidquid spectat ad ecclesiam materialem, ad supellectilem ecclesiae, quidquid spectat ad omnes clericos inferiores, ibi habetur. Mihi videtur maxime conveniens esse, vel iustum, vel saltem aequum, ut concilium oecumenicum Vaticanum exhortotur omnes episcopos, quantum fieri possit, ad vitam suam componendam iuxta statuta sancti Caroli Borromaei.

Antequam descendam ex hoc ambone, habeo adhuc aliud punctum, scilicet de clericis, qui impudicitia maculantur. In primis rem conservemus, verba immutemus. Sufficiat dicere, si clericus incidat in illa peccata, quae a concilio Tridentino tali loco memorantur, tunc ita fiet etc-, sed contenti simus praescriptionibus concilii Tridentini. Qua de causa obligabimus episcopum I ad ea omnia quao ibi dicuntur, ut scilicet in curia informationes sibi habeat ad hoc paratas, ut possit, sicut dicitur in adnotationibus, etiam superiori, ad quem fiat appellatio, persuasionem rationabilem dare do culpa illius clerici? Si haec praescribantur, erunt litterae mortuae. nunquam ad praxim reducuntur. Nam hac nostra aetate praesertim, plures sunt qui sunt parati

» rpiteopos ed. VaL

ad verba viva, sod non ad verba scripta contra clericum, contra parochum, contra canonicum: impossibile forme est huiusmodi informationes extra-indicíales habere. Omne quod facere potest episcopus, est tantummodo scribere in aliqua charta, tibi persuasum esso ob informationes quas sibi procuravit, iam ab illo anno, ab illo tempore, in hoo vel illo loco, sibi persuasum esse illum clericum, ilium canonicum, illum parochum esse impudicum.

Sed animadvertite, reverendissimi patres, nos hac nostra aetate, in quibusdam locis praesertim, semper esse in periculo, ne clerici inferiores nos trahant ante tribunal saeculare. Ipse suspendi sacerdotem, ot ipso volebat mo trahere ante iudicem civilem, ut compelleret ad dicondum quae parochus ipsius mihi dixerat: si ipse, inquam, scivisset mo habere aliquam chartam, in qua descriptao forent accusationes contra illum, fortasse mo compulisset ad illam chartam coram tribunali civili exhibendam. Si haeo statuantur, nescio utrum ipse, nescio utrum alii quidquam unquam agerent vel facerent contra huiusmodi cioricuin. Animadvertite totam quaestionem reduci ad suspensionem: do parochis ibi nondum loquimur. Praeter parochos, habemus ne plures beneficiatos i nullos foro. Possumus suspendere. Quod ad removendos clericos a suo beneficio, privando illos suo beneficio, vel beneficia non sunt, vel ubi sunt, potestas saccularis semper tuetur illa beneficia: defendit, protegit clericos ne a beneficio removeantur, nisi ipsimet, ut ipsi aiunt, constet de iustitia sententiae episcopi. Itaque quoad factum, quoad praxim saltem, in nostris regionibus potestas episcopi reducitur ad meram suspensionem. Iam vero cum generatim in praxi nonnisi de suspensione res sit, non video qua de causa non debeamus conservare statutum concilii Tridentini prout est, 0 scilicet ut ex informata conscientia illos suspendamus. Et certe hac nostra notate quisque episcopus antequam sibi certissimus sit coram Deo, reapso suum munus, suam obligationem requirere, ut ipso suspendat vçl removeat illum clericum, non removet Pauci sacerdotes sunt: quando aliquem removemus, tunc immediate molestia nos gravat aliam sacerdotem in illius loco substituendi. Propterea arbitror si aetate concilii Tridentini, si patres illi sapientissimi rem talem reliquerunt conscientiae episcopi, qua de causa hac nostra etiam aetate res conscientiae episcopi non est remittenda?

Antequam descendam ex hoc ambone vos rogo, reverendissimi patres, ut mihi sinatis pauca verba dicero ad defendendam meam orthodoxiam. Nihil mihi magis cordi est, nihil carius, suavius, dulcius, pretiosius quam fides orthodoxa, a qua ne latum quidem unguem unquam discessi, et nunquam oro D discessurus. Iam vero quando episcopus Savannensis ex hoc ambone disserebat de hoc ipso schemate *de cita et honestate clericorum,* permissus fuit dicere episcopum, qui ante illum locutus fuerat, propositionem damnatam inter caeteras propositiones Baii ibi protulisse. Certus sum illum loquutujn esae ex zelo fidei orthodoxae; nullam illi intentionem fuisso mihi aliquam offensam praebere: sed certo sub tam gravi accusatione manere mihi non licet. Indignus enim essem qui unquam hunc locum conscenderem, Ii huc venirem ad proferendas doctrinas iam ab ecclesia damnatas. Ipse dixeram, in scholis catholicis generatim teneri hanc doctrinam, hominem non potuisse creari a Deo ab initio uti est nunc, Id est cum illa concupiscentia effreni, quae nunc dominatur in homine. Ipse dixit hanc sententiam Iam esse damnatam in Baii propositionibus, ox eo quod inter caeteras propositiones Bail baco est: *Deus non potuisset creare hominem sicuti nunc nascitur.*

Iam vero animadvertendum est in primis, plures esse propositiones quao prima fronte videntur iam damnatae, et non sunt. Coneilium Carthaginiense anno 418 damnaverat sententiam illorum qui dicunt, inter regnum caelorum et infernum esso locum medium : et tamen non solum licet catholicis tenere animus eorum, qui decedunt tantummodo maculati peccato originali, descendere in limbum; sed Pius VI per bullam *Auctorem fidei* damnavit synodum Pistoriensem, ex co quod synodus Pistoriensis damnaverat sententiam illorum catholicorum. Synodus Florentina definivit, omnes qui decedunt etiamsi tantummodo originalis peccati rei, in infernum mox descendere ; et tamen inter catholicos viget opinio, eos qui decedunt nullo alio peccato mortali inquinatos non descendere in infernum, ct non sunt haeretici, et non sunt damnati a concilio Florentino; quia ipsi nomine inferni non intelligunt fortasse locum, non praeciae locum, quem intellexerat concilium Florentinum, aed locum in quo sit ignis et vermis.

Summus pontifex, quando damnavit propositiones Baii, expresse dixit, nliquss ex illis propositionibus in seipsis non esso falsas, esso veras, sed fuisse damnatas in sensu Bail Ista propositio est cx numero illarum ; est aequi voca, est ambigua ; et ambiguitatem demonstrabo immediate. Error Baii hic erat, gratiam sanctificantem, elevationem ad statum supernaturalem debitam fuisse naturae humanae, et Adam ius habuisse ad hanc elevationem. Propterea ita argumentabatur: homo nascitur sine gratia sanctificante; sed Deus non poterat hominem creare sine gratia sanctificante; ergo Deus non poterat hominem creare prout nascitur. At haec propositio est vera, orthodoxa; et ita argumentor. De fide est hominem nasci non tantummodo in macula, sed in peccato originali; de fide est Deum non posse hominem crearo in peccato; ergo de fide est Deum non potuisse creare hominem sicuti nunc est Videtis ambiguitatem propositionis.

Ulterius progrediar. Concupiscentia quam quisque sentit, sicuti nunc est, evidenter non potuerat esse in statu purae naturae: compello omnes theologos qui vel explicite vel implicite vel directe vel indirecte hanc sententiam tuentur, compello yos omnes. Provoco ad doctissimum theologum patrem Perrone, qui in suis praelectionibus theologicis haec habet: „In statu naturae lapsae homo non potest servare omnia praecepta Dei, non solum quod ad modum, scilicet ad modum supornaturalcm, sed quod ad substantiam:ll quod idem est ac dicoro: homo (ista sententia Portone ot omnium theologorum non est sententia nova, sed eet sententia Augustini) homo in statu naturae lapsae, prouti nunc est, non potest servaro castitatem, non potest servaro ex integro iustitiam, non potest servare ex integro temperantiam. Perrone ait, ipsum loqui de impotentia morali, non physica; utique impotentia morali, id est de tali difficultate quam homo non vincit.

Iam vero id blosphemum est, horrendum est dicero Deum potuisse crearo hominem in statu, in quo non potuerit servare omnia praecepto. Horrendum est, blasphemum est, quia tunc Deus esset iniquus, iniustus; praecepta daret, et non daret vires sufficientes ad praecepta servanda. Atqui omnes dicunt nunc homines non posse servare omnia praecepta; ergo evidens est Deum non potuisse creare hominem pronti nunc est: propterea non oportet, non dobot quisquam accusare doctrinam meam, quasi fuerit iam damnata in Baio. Et certissime, reverendissimi patres, infirmus homo sum.

possum peccare; eed semper exoro Spiritum sane-a tum ut mihi tantam laminis tribuat, ut quae ab ecclesia damnata sunt, a me removeam tanquam gravissimum malum, et semper sedi apostolicae, in qua est petra super quam ecclesia stat, obedientiam perfectissimam non solum externam, sed etiam internam professus sum, ct semper profitebor.

ORATIO

reserendi patris domini Theodori losephi Oratu episcopi Namnrcensis l.

Eminenlissimi praesides et reverendissimi patres.

Ignoscite quaeso, si post tam longam discussionem per aliquot momenta adhuc vos remoror. Do schemate ipso nihil habeo dicendum post ea, quae tam maturo ct plene dicta sunt; sed volo quaedam dicero do iis, quae occasione schematis dicta fuerunt Schema quidem, quod attinet ad eius naturam et materiam, mihi multum placet: et existimo mc teneri hodie ex hoc loco publicum meae gratitudini? testimonium exhibere schematis illius auctoribus, cupioque ut illud testimonium accipere velint tanquam compensationem aliquam eorum, quae nimis dare adversus ipsos heri dicta sunt. *(Magni plausus et approbationis signa.)*

Potitum fuit: quinam rant illi auctores schematis? Non sunt ignoti; eorum nomina olim publicata sunt in omnibus ephemeridibus. Sunt inris cultores peritissimi. Petitum fuit etiam: undenam venerunt? Ex variis ecclesiae partibus, advocati α summo pontifice ut nobis materiam idoneam discussionum praepararent Quid praestiterunt nobis per duos annos? Insudaverunt in schematibus praeparandis; obedientiam praestiterunt summo pontifici Et quid inde reportant? Dico cum dolore: dicteria et iniurias. Sed haec satis dicta sint de re adeo dolorosa. *(Signa approbationis.)*

Dixi me velle loqui de aliqua re, quae dicta fuit occasione schematis. Acturus sum causam non solum mihi, sed et vobis, certus sum, gratissimam. Volo aliqua dicere in defensionem nostri breviarii, de quo non pauca, eaquo minus benigna, ut mitius loquar, saltem meo iudicio, prolata sunt Plnres oratores emendationem et correctionem breviarii expostularunt. Hoc certe libenter ferrem, si id de aliquot tantum imperfectionibus intclligendum essot. Sed istae imperfectiones adeo sunt exaggeratae, ut eas audientes cogitare debuerint, sano contra mentem oratorum, vix aliquid esse in nostro breviario, quod non emendari debeat, quod retineri debeat. Reverendissimi patres, nostrum breviarium nostrae sunt doliciae; in laboribus requies, et in adversis solatium. Lectiones sacrae scripturae, hymni ct cantica, homiliao sanctorum patrum, legendae sanctorum, quao in eo continentur^ praeterquamquod spiritum orationis ot unctionem ubique redolent, nobis ct jucundissimam et uberrimam informationis et instructionis materiam exhibent: ita ut sacerdos qui illud bene novit ot intelligit, non mediocriter doctus dici possit et dobeat.

Breviaram illud insuper nobis datur nb ecclesia Romana, matre nostra sanctissima, cuius prudentia, sapientia, discretio, scientia in omnibus praedicantur; quae perfectionem suorum sacerdotum ardenter B expetit, et quae certo nollet illis tradoro librum precum et orationis, qui non esset, quantum fieri potest humano modo, omnibus numeris absolutus; quae omnia si perpensa fuissent, existimo quod illi pruritui nimis severae critical non ita severo fuisset indultum. Querelae adversus nostrum breviarium non ab his diebus exordium habuere. Causam dedere. libenter fateor, quaedam imperfectiones, quao in eo. siculi in quolibet opere humano, occurrunt: nec eas neglexerunt Romani pontifices, qui, ut n multis observatum est, emendationem illius viris eruditissimis commendaverunt, nec isti suo officio defuerunt Viri illi eruditissimi opus illud ita perfecerunt, nt quae sunt certe falsa eliminarent, et qusc dubia sed adhuc probabilibus rationibus fultu servarent Quod si ex his dubiis quaedam nunc falsa deprehenduntur, si quaedam imperfecta clare ostenduntur, non is sum sane qui vellem ea in nostro breviario servari; sed longe ultra mihi videntur ac extended querelae adversus nostum breviarium motae.

Itaque ai omnia quae dicta sunt, qune congesta •unt, simul colligamus, complectitur nostrum breviarium narrationes de miraculis, quae non aunt sutis certo probata; complectitur facta historica quao critica falsa ostendit; complectitur homilías quae potius risum quam pietatem excitant: stylus valde incultus, parum expolitus, ipsis intiphonis et responsoriis lis intentata fuit: deinde longitudo quao vix non obest ad impletioncin sacrorum officiorum ministerii nostri. Si haec omnia, reverendissimi patres, crudo acciperentur, nonne sequeretur omnia fere in nostro breviario esse corrigenda, vix ullam esso partem quae emendatione non indigeat? Hoc snuc non creditis, reverendissimi patres, et certus sum tale quid exprimere nullos voluisse oratore?, qui do eo D locuti sunt. Infinitus nutem esram, si vellem omnes istas obiectionca solvere: quaedam rnco scopo sufficiant.

Et primo quidem quoad veritatem historicam, primae criminationes huiusmodi adversus nostram breviarium excitatae fuerunt duobus abhinc saeculis a viris lansenianae factionis; qui ut suum scopum attingerent resecandi a religione quidquid pietatem fovero posset, qualia sunt certe vitae, exempla et miracula sanctorum, clamitabant, breviarium nostrum refertum esse falsis narrationibus miraculorum, quas ab eo expungi prorsus necessc erat. Istos clamores primo suppresserunt viri eruditi, quo· inter Honoratus a Sancta Maria in suo valde commendando opere *De usu et regulis critice»;* et praesertim immortalis memoriae Benedictus XIV in praeclaro opere *De canonizations sanctorum,* quod eat immensum ecclesiasticae eruditionis promptuarium. Ostenderunt viri illi eruditi quam falso istae criminationes

1 Argumentum : ^Epικοραβ Naxnureeniù approbavic schema in omnibus et reipoadit fia. quae nimis dure contra illud dicta fuerant, et praesertim quando quaesitum eit, quinam auctores fuerint, unde venerint et quid fecerint. Occasione autem schematis In defensionem breviarii Bomani loquutns est At in primis et ipse fassus eat, posse breviariam reformari a nonnullis imperfectionibus; verumtamen ait ea, quae dicta sunt, ostendere breviariam pene in omnibus erroneam ease. Quoad veritatem historicam eadem semper opponi, nimirum legendas sancti Dionysii Areopagitae, sancti Clementis Romani, baptismi Constantini Magni etc. Noram legendam se audivùse de sancto Felice Valerio oppositaio ab episcopo Coloeenri, quae amen non utis probat Nam ad excludendum, quod ¿anctus Felix Valerius pertineat ad familiam regalem Oalliarum, non sufficit dicere, Valerianam familiam ad minus eentnm post Felicem annis thronum obtinuisse, sed demonstrandum euet, ante illud tempus in familia sancti Felicis uee fuisse fundamentum inris illius, quod certe nou salis expeditum foret. Iu quantum ad narrationes miraculosas, alt, non posse illas e suo loco exturbari, quoadusque evidentibus argumentis earum falsitas evincatur. In quantum ad stylum, utique neque Horatianum nec Ciceroaiaaum esse; at praeterquam quod habeantur iu illo homiliae «ancti Hieronymi, sancti Augustini etc., notandum, non agi de opere litterario, sed de libro precum, qui ei Litterario ornatu excelleret, amplam distractionibus materiam suppeditaret. — In quantum ad longitudinem, contingere utique pro aliqua vke posse, ut parocho pio et laborioso nimis longa evadat breviarii recitatio, id tamen non frequenter contingtre, immo ηου bi «b otioris de breviarii longitudine querimoniis edi. Noi» -igu abbreviandum, quod breviarium iam est; emendetur utique in nonnullis Imperfectionibus, sed in suo complexu incoiarne ₱iL

breviario nostro fuerint impactae: ostendit epecia-j tira laudatus Benedictus XIV quanta sit auctoritas breviarii romani, cum quanta reverentia sit de eo loquendum; nec temeritatis notam effugiet, dicit summus pontifex, qui sino solido fundamento audeat illud impugnaro quod in breviario continetur. Porro eaedom semper recoquuntur obioctiones; semper opponitur narratio miraculorum quao occurrunt in breviario, narratio, legenda sancti Dionysii Areopagitae, sancti Clementis Romani, baptismus €on etantini Magni a sancto Sylvcstro peractus. Unam tentum novam audiri obiectionem, et est de sancto Felice Vnlesio. Sed quoad hanc obiectionem, meo iudicio, paco illustrissimi et reverendissimi viri, qui illmn protulit, non mihi videtur recte concludere eius nrgumontum. Ut enim aliquid probaret, non solummodo deberet probari quod primus ox Valesiorum familia, qui thronum Galliarum occupaverit, vixerit centum ad minus annos post sanctum Felicem Valesium, sed fundamentum illius iuris quod portinobat ad familiam Valesiorum recentius esso sancto Eolico Valesio. Hoc autem, an possit ostendero, nescio, nec investigaro potui.

Cactorum quod attinet ad narrationem de miraculis, certe non sunt reiicienda quia sunt narrationes iniraculosac; secus omnes sacrae scripturae, quao singulis in paginis nobis exhibent divinae extraordinariae providentiae interventionem, essent etiam reiiciendae: sed sunt expendendae ad regulas non severioris, sed aequae et iustao criticos, nec possunt illae narrationes ex Baronio, ut heri dictam fuit, ab eo loco quem in breviario possident exturbari, quin evidentibus rationibus eorum falsitas ostendatur. Porro vos non latet, reverendissimi patres, quid hac in re praestiterit historia critica nostrorum temporum, revocatis scilicet ad trutinam argumentis, quao nimis severior critica olim congessit adversus ea, quao in vitis sanctorum continentur. Ostendit nempe illa moderna critica adhuc rationes opponi acribus illis auctoribus: ac proindo rem neutiquam osse confectam, ct suam illis factis adhuc remanere auctoritatem.

Certo post opera quao hac do ro edita sunt, nollem ego, ut quaedam afferam, post opus reverendi domini Faillon [1] do apostolato sancti Lazsri et «anctarum Mariae Magdalcnao ot Marthae, post opus unius ex clarissimis istius concilii Vaticani patribus reverendissimi domini Darboy Parisiensis archiepiscopi do sancto Dionysio Areopagita; nollem ego tanquam fabulas reiicero quae in breviario et io antiquis vitis sanctorum habentur do sancto Dionysio Areopagita Parisiorum apostolo, et de primis illustris Gallicanae ecclesiae apostolis habentur. Nollem ego ad limen antiquae basilicae sancti Clementis, coram monumentis in ea repertis, nollem ego tanquam spurio rciicere ea quao leguntur in nostro breviario do vita et morte celeberrimi sancti Petri discipuli. Nollem ego prope baptisterium pulcherrimum Constantini Magni et eius palatium, nollem tanquam fabulam explodere baptismum Constantini Magni a sancto Sylvestro peractum, ct auctoritatem Eusebii, viri factionibus ao partibus Arianis addicti, toti traditioni ecclesiae Romanae praeferre. Et haec de auctoritate historica satis dicta sint.

Nunc quod attinet ad stylum, fateor omnia qune sunt in nostro breviario non esae exacta ad phrasim Horatianam, nec ad periodos Ciceronianas: quamvis tomen sint in nostro breviario hymni qui non essent indigni aevo Augusti. Sed nonne ubique in nostro breviario reperimus elegantes Hieronymi orationes, et puras narrationes? Nonne ubique reperimus homilías eloqucntissimorum ecclesiae patrum, Ambrosii, Augustini, Leonis, Cbrysostomi, Bernardi et aliorum, qui non tantummodo sapientiae, scientiae, sed etiam prestantissimi ingenii laude praedicantur? Sed esto, non omnia sint aequali existimatione digna: an hanc laudem iuste in breviario requireres? Breviarium non est opus litterarium: est liber orationis et precum. lamvero spiritus orationis si non necessario excludit, vix tamen compatitur stylum nimis politum, elegantem nimis sermonis formam; delectatur saepe simplicitate et familiaritate verborum. Sit in exemplum oratio illa praestantissime quae est typus orationum, oratio dominica, quam a Christo salvatore didici-Imus; quanta in verbis simplicitas, quanta in rebus ubertas!

Caetcruni nonne amplam distractionibus materiam suppeditarent nostri hymni, si pulchritudine litteraria excellerent? Forsitan nostri litterati, delectati illa pulchritudine, illam admirarentur, et meditarentur: sed simul cor ad Deum non elevarent, nec preces funderent. Habemus in hae re confitentem reum, nempe celebrem poetam Santolium[1], cuius hymni in multis particularibus breviariis introducti sunt, quae olim plurima erant, sed quorum pleraque nunc suppressa sunt a summis pontificibus pro bono unitatis ct fidei. Fatebatur nutem candido ille celeber poeta spiritum orationis prortus exuiare de suis istis hymnis: nec mirum. Quomodo poterat in suis opellis spiritum orationis inspirare, quem ipse non habebat? nam magis deliciis mundanis, quam oratione delectabatur. Et dicere etiam solebat ille celeber poeto, se omnia sua poemata libenter concessurum pro sola prosa sancti Thomae Aquinatis *Lauda Deum salvatorem.* Miranda sane confessio, quao ea qune dixi mirum in modum confirmat!

Et quid dicam do longitudine? Fateor in aliquo casu extraordinario pio parocho deesse tempus ad breviarium persolvendum. Sed si tempus inutiliter non teratur, existimo casum illum non foro frequentem. Sunt etiam apud nos parochi qui maximas, numerosas parochias curant, qui tota die dominica detinentur in confessionibus audiendis, in sacris officiis celebrandis, in dominicalibus scholis invisendis et dirigendis, ot tamen do officio breviando non cogitant; sed illud exacte, plene, integro recitant, requiem veram in eius recitatione invenientes. Istis ergo non nimis operosum, et onerosum, ct longum videtur breviarium: illis saepo videtur onerosum, qui nihil habent quod agant, et qui totum diem turpiter in otio consumunt. Notum enim est homines desides sempor conqueri do suis occupationibus: cum o contra homines cordati sempor tempus ut omnibus satisfaciant inveniunt. Nec huic inconvenienti mederotur si, quod quidam expostulaverunt ex illustrissimis oratoribus, totum psalterium recitaretur: nam notum est, ex omnibus officiis longissima esse officia do feriis; ot sic volentes evitare Scyllam, inciderent in Uarybdim. Caeterum omnes norunt pro iis casibus extraordinariis dari locum dispensationi, et exceptioni, quao dicitur epichrta. Cupio ergo multum ut non brevietur illud quod

» Operis ab oratore Undati inscriptio haeo eat: J/onumenU *inèditi fut Γapostolat de i* Marie-Madeleine en Provence ei tur Ite autres apôtres de vette contrée, st Lavare, ₹ Maximin, e· Marthe, et les s'' Maries Jacobi et Salami,* Paris, 1848, 2 voi in 6°, xlviij - 1560 et 1668 p„ flgg.

* *Sedulium* ed. Vat„ sed profecto kgtodtus *Saxidium,* •dlieet Ioannem-Baptiítam Saattuü. sea potias SxwtnU (1630 -1697) „qtti sacros hymnos piis aeque sc politu rtrfibr.« ad usam ecclesiae ₡oadnavil at legitur ь lapide ₥ana reo ь eins memoriam erecto Parisiis, ь ecclesia Saacti-Nioolai-dn-Chardo&aet

lani breviarium appellatur: emendetur in certo imperfectis, sed multum copio ut ad nos saltem in suo generali complexu incolume redeat.

Haec, eminentissimi et reverendissimi patres, pro modulo meo dicere volui in causa nostri breviarii; non quod cogitem ulli ex vobis nostrum breviarium displicere: absit talis cogitatio. Sed ad boc adductus fui cx triplici causa: primo quidem indignum existimabam si dici potuisset, quod nostrum breviarium, ita severe tractatum in concilio Vaticano, ne ullum quidem ex professo nictum esset defensorem. Alia causa: ex modo loquendi quorumdam oratorum de hac re, sane contra eorum mentem, coniicero potuissent fratres nostri ex Oriente, quibus incognitum est nostrum breviarium, nos habere librum orationis plenam mendis et falsitatibas; eo vel magis quod his ultimis diebus celebris scriptor Gallus in libello famoso ausus sit cum magna aurium piarum offensione, nec non cum ingenti scandalo scribere, quod narrationes adsint in nostro breviario, quae prodierunt ex schola mendacii et falsitntis: contra quam assertionem non possumus quin vehementer protestemur. Potuissent etiam cogitare iidem fratres ecclesiae orientalis tantum tempus esse α nobis impendendum in recitatione officii, ut esset onus vero intolerabile. Ultima causa quao me impulit haec est, quod his ultimis temporibus sancta sedes totis viribus incubuerit, ut suppressis breviariis particularibus, romanum breviarium ubique introduceret lamvcro ex modo loqueudi quorumdam oratorum posset coniici, quod ecclesia Romana, quod sancta sedes voluerit omnibus suis sacerdotibus obtrudere librum orationis falsitatibas et mendis plenum, et stylo incultiori ct viliori conceptum.

Multum gaudebo, eminentissimi et reverendissimi patres, si istae rationes vobis alicuius ponderis vi· sao fuerint, et si indicaveritis me non omnino frustra veniam loquendi petivisse.

ORATIO

reverendi patris domini MMiioris Nasarían archirpiscopi Mardensis ritus armenil.

Virgo immaculata, adiuva nos. Dulcissima verba ista ac mibi semper gratissima, sunt verba amantissimi patris nostri Pii IX pontificis maximi prolata in ipso actu illius fero omnibus cogniti lapsus, cuius particeps fui, illius lapsus qui evenit in monasterio Sanctao Agnetia virginis ct martyris extra moenia, dio 12 bprilis. linee igitur verba, in tota vita memoranda, satis sint mihi pro exordio; praesertim cum de immaculata vita et honestato clericorum aim disserturus. Vobis itaque, eminentissimi praesides, eminentissimi no reverendissimi patres, vobis, qui positi estis a Spiritu sancto regere ecclesiam Dei, et vobis, qui estis medici totius corporis Christi, quod est ecclesia, maximum ecclesiae orientalis vulnus ob maius ecclesiae huius bonum atque animarum salutem aperire cogor, ut in hac oecuruenica synodo debitum et opportunum praebeatis medicamentum.

Verum enim vero vultus istud est defectus legis coelibatus in clero orientali, ex quo defectu experientia teste plura mala atque indecentias quotidie evenire nostris oculis cernimus, vehementissime dolenti cordo et animo deploramus. Quamquam per Dei misericordiam in tota mea dioecesi et in aliis quibusdam omnes presbyteri sint coelibcs; haec tamen mala quao ex defectu legis sacri coelibatus oriuntur, nolo hic singula enumeraro; ac propterea hoc tantum meminisse mo sufficiat. Presbyteri uxorati magis provident suae familiso, quam suae ecclesiae; presbyteri uxorati suarum uxorum ornatus plus quaerunt, quam sacrorum altarium; presbyteri uxorati maiorem gerunt curam do filiis suis, quam de populo fideli ipsis credito. Hauc, venerabiles patres, quao vidi et audivi, et experientia (iuxta meam aetatem loquor) mihi constant, vobis manifestavi.

Non sum enim in eorum opinione, qui forteto dicunt mala seu vulnera nostrarum ecclesiarum non case detegenda occumcnico concilio, sed potius cooperienda, no ullo nostrae ecclesiae dedecore afficiantur. Sed hic cogitandi modus nou eat rectus, non eit prudens neque pius, sed potius crudelis» Nam Uti homines venerandi in Spiritu sancto hic congregati sunt, veri nostrarum animarum medici, patres ct simul fratres in Christo Iosa; ct ideo spirituales infirmitates nostras, aire ecclesiarum nostrarum vulnera aperire candido debemus, ut bene sanentur. Nos nempo orientales hoc vulnus habemus, ipsi scilicet occidentales aliud habent. Et haec de malis ex defectu legis coelibatus provenientibus breviter dicta sint.

Bona vero quae ex coelibatus lege abunde profiuunt robis iam Funt notissima. Unum tamen observationis dignnm solummodo ndiungo, quod est in ecclesia nostra Armenia facto ipso probatum. Ex historia constar, tempore quo s&pientissimus illo pontifex Benedictas XIV sedem patriarchnlem Armenorum Ciliciae instituit, tres tantum sedes catholicas, Mardensein, Akppenstm ot Karputhensom apud Armenos extitisse: postea autem progressu temporum, nempe ab Abrabamo Petro I patriarcha usque ad felicis memoriae Oregorium Petrum Vili, dioeceses usquo ad duodecim, praeter tot missiones, auctae sunt. Quomodo ergo hoc factum est? Opera indefessoque zelo cleri ¡prius patriarchatus, qui coelibatum per speciale votum pro illa congregatione α sancta sede approbatum profitetur. Et hinc tot novae sedes, Mardensis, Caesareeñ ĭ etc.; hinc tot conversiones et missiones; hinc tactus fidei progressus in ecclesia Armenia. Eadem coelibatus lex in armenio seminario primatialis sedis Constantinopolitanae ante unionem patriarchalis et primatialis iurisdictionia observabatur, ut et hodie post unionem observatur. Hinc etiam sub primatiali jurisdictione conventiones novae: hinc propagatio fidei; hinc novarum sedium erectio, quarum posterior Karputhensis quatuor abbino anuía fuit instituta: en bona ex coelibatus lege secuta. Nam ut optimo scitis, ai clerus ait coelebs, animum et mentem facilius ad Deum elevat, et cum Deo unitur; et ideo Dei gloriam quaerit et fidei propagationem assidue procurat. Non ita tamen si clerus sit uxoratus.

Gratias ogimus Deo nos Armenii episcopi, quod in ecclesie nostra ista consuetudo non per legem, sed per modum facti iam aboleri coepit. Hoc tamen meum desiderium ad maiorem Dei gloriam verumque ecclesiae orientalis bonum circa rem tanti momenti, ut per so potet, vobis, eminentirsiml praesides, cminentisrimi ac reverendissimi patres, vobis humiliter proponere volui, ut veotra sapientia et prudentia, sive in hoc schemate, sive in alio, salubriter provideatis.

l Argumentam: .Archiépiscopal Minleniii deildcriam expresiil, al totcilium decerneret coelibatam pro orientalibus, et sala enumeravit, quae ex pr&byteris uxoratis proveniunt Mala ecclesiae orientalia non esae occultanda in concilio, aed Mie patina manifestanda, ut sanari poeainL Bona autem enumeravit, quae eccleilae Romanae obvenerunt per coelibatae Introductionem.*

ORATIO

reverendi patrii dotnini Aloysii Moreno episcopi Eporediensi»l.

Emincntìesimi ot cxccllentiesimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Qui silentio suo do primo schemate, licet in. scriptus et paratus ad loquendum, vestro tempori, quod iugitcr iniuiuoro pio no sapienter scitis, parcoro studuit, sicquo approbationem vostram obtinuit; nuno paucu pro munorc dicturus, nd exitum ducta novi schematis discussione, veniam iudulgentiamque vestram expostulat ac sperat.

Amplissimam discussionem profecto habuit soborna, quod pergrandem tractationem continet de vita ot honestato clericorum; vitalem dixerim pro sanctissima divina religione, quam a vocatis in sortem Domini repraesentari apud homines viatores, nemo non videt. Divino cultui dedicati omnes clerici a populo officiis et ordinibus sunt divisi, ot penes fideles legatione divina funguntur atque missionem exercent n Salvatore mundi factam ecclesiae suae sanctae, quam sibi acquisivi! sanguine suo, ut filios Adam ct universam humanam familiam ducat ad salvationis portum in limine aeternitatis. Magna profecto clericorum dignitas, qui omnes divinis ministeriis mancipati altaria circumsepiro, ad illa ascendere, fidem ct legem Dei docere, sacramenta ministrare, loca sancta ct sacra tabernacula custodire, in iis permanere, cisque debent continuo deservire, linee omnia certe populis christiauis insita sunt; at eisdem haec memorare non tam opportunum, qunrn necessarium haberi posset in praeacuti societatum humanarum conditione, ct praemittere quae cleri 'honorem sustinere et augere valeant, concinne addendo quasdam eius laudes. Etenim statum cleri Ennodius in vita sancti Antonii dicit *regalem dominatum; castra sanctitatis et jidex* sanctus Ambrosius; *murum ecclesiae* sanctus loannes Cbrysostomus ; summi pontifices sanctus Leo Magnus clerum *militiam divinam;* et *senatum sanctorum clericorum* appellat Alexander IIΓ in epistola ad episcopos Strigoniensem ot Coloniensem: *apostolicum ordinem* Philippus abbas; *sanctos ecclesiae, ordinem angelicum* concilium Foroiulionso anni 791; *specialem Christi haereditalem* concilium Tuscianum anni 8G9; et sanctus doctor Bernardus cleri ordinem dicit *sanctissimum; opus manuum Domini* sanctus doctor Petrus Damianus.

Infinitus porro essem, si alia plura his similia referre vellem a conciliis et α sanctis patribus vel scriptoribus ecclesiasticis prolata de dignitate cleri, deque honore ipsi sacriequo hominibus debito. Attamen illa quae retuli abundantissime commendant praestantem curam, quam clarissimi auctores schomatis posuerunt in tractatione, quae tanti momenti est, a qua dixerim penderò omne bonum divinae religionis ct ecclesiae, atquo me convenire faciunt in opinamontum illorum, qui α dignitate clericorum ex divina institutione exordiendum e&se autumant in gravi iuta pertractatione, ut doinde naturalis gressus fiat ad enucleandas eorum obligationes atquo ad indicandum qualis eorum vito ct honestas esse debeat. Qua de re si, eminentissimi ac reverendissimi patres, proposita idea vobis probata erit per logicae progressum *de maioritate et obediencia,* uti in corpore iuris canonici, quae necessaria sunt, breviter erunt indicanda, ct postmodum sermo sponte veniet ad statum perfectionis et sanctitatis clericis proprium; qui sicut a populo officiis et ordinibus suat divisi» ita summopere nitantur oportet ut vitae honestate, praeclaris virtutibus, et sanctis exemplis praecellant, ea omnia adatnusrim C servando, quae a divinis litteris, sacris canonibus et conciliis, necnon constitutionibus pontificiis, provincialibus vel synodalibus cuiusque dioecesis sancita habentur singillatim de hoc ipso titulo. At satis de his; etenim a praeclarissimis oratoribus qui me praecesserunt abundantius dictum fuit.

Quod tractatum forsan non est, et certo non nudivi aut intellexi, illud est quod pag. 5 (coi. 517 D) dicitur, scilicet: nClcrici diligenter etiam caveant ne bona ecclesiastica, quae res Dei sunt ct patrimonium Christi et pauperum, cum propriis confundantur, eorumvc fructus ad consanguineos vel haeredes transeant.- Sapientissime porro praeclarissimi schematis auctores hac parugrapho sacrosanctae Tridentinao synodi sanctiones innovarunt; proptoreaque iisdem gratias reddere me profiteor, probe confidens istas accommodatae iri praesenti statui ecclesiae ct singulari conditioni, quae post celeberrimum illud concilium ot praesertim nostro hoc aevo P facta est bonis omnibus, quao dicuntur ecclesiastica. At ignarus cum sim de subiecto aliorum schematum, quaedam adhuc ndnotanda mihi videntur in praesenti quoad indicatam paragraphum. Apprimo scitis, eminentissimi ac reverendissimi patres, fere in orbe universo ecclesiastica bona fuisse apprehensa, canones de beneficiis vel amplius non habent sabiectum reale, vel praevideri potest brevi tempore haud amplius habituros, huupcr immutatam prorsus esse antiquam disciplinam *de peculio clericorum relidis et successionibus eorum* ut et *de spolii»;* uno verbo clericis universim concessum videmus, ut per actus inter vivos et per testamenta disponere valeant de bonis et proventibus ratione ĕlericatu seu officiorum ecclesiasticorum conquisitis, quae eius censentur esse naturae, cuius iure civili bona peculii quasi castrensis, ut liquet ex concilio Lateranensi sub Alexandro 111 celebrato can. 15, cuius

l Argumentum: .Episcopus JpporegieuiD auctores schematis laudavit, at schema ip-nm expendens se ex iis esse dixit, qui cupiunt, ut exordium ducatur ab exponenda dignitate clericorum ex divina institutione, et deinde ſmondili fiat ad eorum officia et ŏbligatione Veniens ad ea, quae dieuutnrin schemate de bonis eedesiae non confundendis cum propriis, sapientissime ait sanctiones Tridentina innovatos fuiase; at notandum cenauit 1° quoti in universo ferme orbe ecclesiastica bona cessarunt; idcirco canones de beneficiis vel non habent amplius obieeUun reale, cui referantur, vel praevideri potest, brevi non amplios habituros ; 2° quoti immutata prorsus sit antiqua disciplina de peculio clericorum, ita ut clerici possint de iure communi aire per actus inter vivos, aive per testamenta disponere de bonis et proventibus ratione clericatui seu officiorum ecclesiasticorum conquisitis, nou ea quidem libertate, quasi de re sua disponant, sed ut bona ecclesiis, unde acquisita sunt, debeant remanere, atque do iis pauperibus et religiosis locis, et illis qui viventi servierunt, aliquid iuxta merita conferatur, uti legitur cap. 12 de testamentis; et si fiat, ut clerici nihil testamento disposuerint ad pias cauma, iuxta canonum expositores legitimi eorum haeredes debeant ecclesiae ea restituere, quae noverint ab eisdem clericis ecclesiae intuitu fuisse acquisita. llt»ce addebat rescripta, quae regularibus ab ordiue excedentibus conceduntur, ut de acquisitis bonis testari valeant, eandem clausulam prae se ferre, nimirum, ut de ib disponant ad pias causas. Unde quaeMivit 1“ quaenam ainl hac nostra aetate huiusmodi piae causae? Utrum eae tantnui, quae pietatem exhibent in Deum et divinam religionem, an etiam, quae piae olim habebantur in ecclesia et hodie laicales declaratae sunt? Has postremas comprehendi non debere dixit, eo quod modo ab 'ecclesiastica auctoritate sint pronus exemptae. Concludebat paragraphum illam schematis ita accommodandam esse, nt significet cleri obligationem duponendi de bonis ecclesiasticis in causis et operibus piis, quae nempe in divinam religionem et in bonum sanctae ecclesiae tendunt Ad removendos autem quoslibet praetextus spoliandi ecclesiam, prudentem clausulam esu ab iis abstinere vocabulis, quae non sunt pronus necessaria. — Quoad dispositionem capitis III de extnuudkialibus probationibus, cam dixit quodammodo episcopali auctoritati detrahere, et ans&ui pravis clericis dare, cum tamen ea ait praesentis temporis conditio, ut episcopalis auctoritas contra rebelles clericos maiori semper munimine et robore indigeat. Tandem desiderium expressit, nt qnanlocins codex inris eccleriutid fiat.·

sanctioncm darius exposuit idem pontifex in cap. 12 *de testamentis.* Hinc generaliter factum eat, ut jurisprudentiam canonicam do peculio clericorum redactam habeamus ad ius commune, nimirum testamenta clericis permitti, iuxta dictum capitulum: attamen testatores clericos non ea libertate potiri, quasi de re sua disponant, sed bona *ecclesiis unde acquisita sunt, debere remanere, atque de iis pauperibus et religiosis locis, et illis, qui ricenti servierunt, aliqua iuxta merita conferantur,* ut legitur in eodem capite. Hinc praeclarissimi canonum expositores inferunt, ubi clerici nibil testamento disposuerint ad pias causas, legitimos eorum haeredes debero ecclesiae restituero illa quae sciverint a defuncto intuitu ecclesiae fuisse acquisita. Quam quidem jurisprudentiam assero, quia ab eminentissimo cardinale Ioanne Soglia probatam novi in opere laudatissimo, cui titulus: *Institutiones iuris publici et privati ecclesiastici.* Addendum, rescripta quae regularibus ab ordine excedentibus concedantur, ut de acquisitis bonis testari valeant, eamdem clausulam praeseforre, scilicet do iis disponendi ad pias causas.

Hisce retentis, auto omnia inquirendam est. quao sint hac nostra aetate piae causae, quarum favore a clericis per actus inter vivos vol testamento de proventibus ecclesiasticis aliquid donari possit. Pia causo, ut nomen praesofert, illa procul dubio una est, quae pietatem exhibo: in Deam et in divinam religionem; ct res religiosae illao habentur quao piis usibus sunt destinatao: quemadmodum putantur religiosae domus, coemeteria, sepulturae.

Hac vero praehabita piarum causarum natura essentiali, ut ita dicam, quia cx vocabulo ipso declarata, inquirendum quoquo venit, num causae piae dici possint, atque reapso sint illae omnes, quao piae habebantur in ecclesia et quao a religione catholica zelo animarum ardentissima invectae, fundatae et bonis omnibus dotatao eunt, quaeque tamen aovo nostro eidem et ablatae et prorsus laicales declaratae fuerunt, Opera vero ac mere humarytaria esso sancitum scimus omni fere in Europa, opera pbilantropiae et beneficentiae, earum administrationem ecclesiasticae auctoritati subtractam: sique charitatis vocabulum alicubi retentum est, utique factam, quod bono populorum sensui ad tempus morem habere perutile putatur. Attamen toto terrarum orbe ecclesiam catholicam ab illis operibus exclusam perspicimus vel proxime excludendam, atque ut hisce diebus ipsis audivimus ab ephemeridibus relatum, etiam a scholis iuvenum catholicorum eamdem ot expungere attentarunt. Nemo autem non novit omnia opera illa nunc regi ac in universum pendere a legibus statuum, quos a quacumque religione novatores abstrahere volunt, et de iis omnibus disponere pro libito posse autumant.

Hinc consequi manifesto videtur, clericos de. rebus tum mobilibus tum immobilibus, quas ox redditibus ecclesiarum et beneficiorum, ac officiis ecclesiasticis sibi compararunt non posse illis operibus quidquam testamento rolinquere, quia haud amplias opera sunt pia in vero sensu divinae religionis, et si aliter facerent, damnandi. ⁿProfecto ecclesia, scripsit laudatus cminentiasimus Soglia, nulla consuetudinis aut privilegii ratione habita, non destitit clericos monere, res ecclesiae in pios usua esse conferendas, ct quamquam doctores existiment bona quasi patrimonialia et parcimonialia in bbcram ecclesiarum potestatem cedere, certum est et exploratum apud omnes, redditus beneficiorum superfluos in pios usus erogandos esse/

Accedit alia potissima ratio, quao cx doctrina sanctorum doctorum Augustini ct Thomae Aquinatis infertur, do ordine charitatis, quem cadere sub praeceptum certissimum esL At ordo charitatis iuxta eosdem spectat ante et super omnia Deum, doindo semetipsum quoad spiritualia, postea proximum, pariter quoad spiritualia. Undenam clerici habent facultatem disponendi de bonis illis? ab ecclesie. At fingi no potest, ecclesiam voluisse liberam facultatem concedere disponendi absque relationo atque observantia legis supremao de charitnte? Auto omnia bonorum universorum conditor ot largitor Deus supremum dominium habet, ipsiquo restituendum quod suum est. Deinde bonorum do quibus loquimur ius quaesitam corte romanot apud ecclesiam: concessit de ipsis disponere, at indubitanter id fieri noluit ac nequibat extra vel contra praeceptum ordinem charitatis. Ecclesia, post Deum, domina, quoad illa bona repraesentat illum *semetipsum,* qui secundus venit in ordino charitatis; proptereaque clerici tenentur etiam ex praecepto charitatis ordine, in favorem ecclesiae disponere seu relinquere bona quasi patrimonialia seu quasi castrensia ct parcimonialia in suam potestatem comparata.

Hinc paragraphes illa schematis accommodanda ita videtur, ut significet cleri obligationem disponendi de bonis ecclesiasticis, quae rea Dei sunt, ot patrimonium Christi ecdesiacque, in causis et operibus piis, quse nempe in divinam religionem ot in bonum sanctae ecclesiae tendunt.

Quia vero praetextum ot ansam ecclesias spoliandi novatores arripuerunt, etiam ex laudatissimis sanctorum patrum et canonum exhortationibus vel praescriptionibus de exercitio charitatis in pauperes et miseros; prudens forsitan esset cautela nb iis abstinere vocabulis, quae proreus necessaria non sunt, in argumento illius paragraph!, Omnium pauperrima ecclesia, quao tamen pia mater miseris iugiter pro meliori eorum bono providet. Quamplura cavenda essent alia de *peculio clericorum* eiusquo *administrations;* at de his taceo plano confisus iu alio schemate aliquid proponendum iri.

Quoad praesens schema unum aliud tantummodo adnotabo. Iu ipso videtur auctoritati et potestati episcoporum aliquatenus detrahi, et notam eisdem insimulari paragraphe secunda cupitis III. Quae de extraiudicialibus probationibus proponuntur, ego quidem puto, ab omnibus episcopis, qui certe insti et prudentes esso volunt, pro varietate eventuum servari. At post concilium Tridentinum pro iustitia et veritate scribens venerabilis Manasse in laudatissimo suo libro *de consolatione ad episcopos,* asserere potuit ac demonstrare, episcopatum verum esse martyrium, suaeque propositionis unum ex praecipuis argumentis hocce dicit et probat, nimirum pravorum ot rebellium clericorum, qui etiam pro iustitia et munere correcti, recursus interponere audent, ac patronos inveniunt. Sapientia vestra perpendite, reverendissimi patros, num si articulus probaretur uti propositus, argumentum venerabilis illius antistitis amplificaretur in tristi praesentis-temporis conditione a rebellionibus ferme saecularibus facta. Nova et difficilis conditio exigit ut disciplina ecclesiastica non enervetur, sed magis muniatur et roboretur: quod nullo alio modo fieri posse ipse puto, quum episcoporum firmando et augendo auctoritatem. Quod propositum iri spero in aliis schematibus, proptereaque praetereo quae do clericis cogis et *transfugis* enucleanda et cavenda essent, quaeque sancienda de religiosis exeuntibus ab ordinibus regularibus vel congregationibus.

Ilacc tamen, venerandissimi patres, mo obstringunt votum repetere a quibusdam iam ex-

preeaum et nuper α praestuntÌBsimo archiepiscopo‹ Direnai, nempo ut codex inria cccieaiaatici fiat quantocius. Hoc desiderium, cum primum de concilio ©ecumenico factus est sermo, mihi quaquaversus delatum est a piis et doctis viris ecclesiasticis. Concilia ecclesiae catholicae, sacri canones ot constitutiones summorum pontificum, universi terrarum orbis legibus et codicibus exemplar, normas et regulas imitandas praebuerunt, ita ut vere ossori et sustineri possit ecclesiam catholicam meliorum legum emporium univorsis populis praebuisse. Poterit no antiquam laudem nostro hoc aevo fallere? nequaquam. Columna et firmamentum veritatis, magistra semper fuit ac iugiter erit, magistra iustitiue ot aequitatis. Nouno ius novum canonicum moderno ecclesiao aovo inductum, a concilio ©ecumenico Tridentino sancitum, ot per tria sequentia raecula invectum nc stabilitum, ponderosis voluminibus sparsum invenitur, cum abrogationibus, variationibus, correctionibus et remissionibus innumeris? Perutile idcirco, ncccssnrium immo est, ut Hummatim colligatur, in collectionem syntbeticam reducatur, ct clare exponatur, ut quisque catholicas clericus ot praelatus fucilo videat, quao sui ot aliorum iurra sint, quuenam sua officia vel obligationes.

Cum primo in congregation© privata hanc ideam expressi, oppositum utique fuit, quod antea opus esset antiquo novum iuris canonici corpus adiungere, seu *sexto decretalium* libro et *extravagantibus* alios eiusdem formae adiicere libros. Attamen mo a meo opinamento removere non potui. Atque nos, respondi, habere *bullaria collectionesque* decretorum et rescriptorum sacrarum congregationum concilii Tridentini cum amplissimis adnotationibus, et ea omnia quao in observantia perdurant, haberi relata et commendata in probatis auctoribus. Propterenque negotium facilius cese, quam quod oppa- C rere prima fronte videatur, praesertim quia habemus ius canonicum claro redactum ct explicatum per ophorismos, facillimo ampliandos per omnes titulos eiusdem. Sacrosancta Tridentina synodus nonrs fuit auctrix laudatissimi catechismi ud parochos, indicis librorum prohibitorum, nec non incoeptao reformationis breviarii ot missalis? Id profecto constat ox cap. XXI sees. XXV de reformatione. Igitur amplissimo in conventu, qui utriusque hemiepherii delectum sapientiam complectitur, coram eacro cardinalium collegio, multiplici eruditione praeclarissimo, quorum alii praesertim omnigena iurisprudontia insignes laudantur, mihi minimo loquenti concessum sit illam quoque ideam novi codicis de iure canonico exprimere, et votum emittere, ut Vaticana oecumeuica synodus in Spiritu sancto congregata grando, necessarium, pcrutillimum opus incipiat, suumque nomen, noe non sanctissimi et D amantissimi patris Pii IX eidem inscribere velit

Hic finem facere me moneo, no patientia vestra haud amplius abutar, eminentissimi et excellentissimi praesides, eminentissimi no reverendissimi antistites: et omnia quae dixi, summae sapientiae vestrao sincero animo submitto.

ORATIO

reverendi patris domini Vincentii Moretti episcopi Imolensis l.

Eminentissimi ot reverendissimi patres.

Nolite mo, quaeso, inauditum condemnare, si post tam longam latamque nimis forto discussionem, vestra patientia abuti velle videar. Paucis mo ab-

› ArRTimentnm: .Episcopus Imolensis schema in genere odprobavit; iis tamen assensus eat, qui voluissent, ut quoddam velati prooemium praecederet, in quo declaretur dignitas ‡acer dotalis, unde officia omnia clericorum sua sponte dimanant.

eolvam; et curabo ne sim de iis, qui certo praeter vel contra voluntatem dicunt et non faciunt Ego praecipue vobis aperire volo et in sinu vestro committere meum quemdam timorem, meam quamdam spem.

Et primo ut quid saltem de schemate dicam, brevissime dicam. Optime, ut arbitror, elaboratum, perfectius etiam mea sententia erit, si initium sumat α brevi ct splendido exordio in quo eluceat dignitas et excellentia status sacerdotalis; ut ex hac expositione, ut iam dictum fuit, potius sua sponte fluant, quam a nobis videantur impositae obligationes certe gravissimae, quibus clerus universus adstringitur. Ad omnia quao dicta sunt circa habitum clericorum, si ego subecribcre deberem, hanc subscriptionem facerem: generatim loquendo satis et beno provisum in schemate, do particularibus providebunt episcopi.. Quoad barbam et similia nihil innovetur.

Multa fuerunt dicta de necesítate quoad clerum relato ad sui vocationem: nihil evidentius, nihil magis necessarium. Ego unum vobis addam ct est unum quoad praxiro, quod sapienter institutum inveni in mea dioecesi ab splendidissimis meis antecessoribus, inter quos eatis ait enumerare et dicere nomon nostri amanti&simi patris Pii IX. In mea dioecesi pro firmanda, quantum potest α nobis obtineri, sacerdotum vocatione hic mos est Cum clerici venerint circiter ad 18 vel 20 annos, obligatio est omnibus in domum reliogiosam secedere, et ibi per ealtem decem dies exercitia peragere, quao excrcitia vocationis vocantur. Ibi omnes do obligationibus ct de excellentia vocationis ipsius instruuntur: et quando hoc nos fecerimus, sutis in Domino fecerimus; alia Domino ipsi relinquemus.

Quoad habitum clericalem iam satis dictum est, et etiam hac in parte nihil aliud addam nisi unum. In ea sententia sum. ut quoad habitum generaliter loquendo una lox universalis ferri non possit. Sed, reverendissimi patres, convenimus omnes, ut intra ecclesiam et in sacris faciendis vestis talaris adhibenda sit. Haec est lex, ut reor, imposita in omnibus synodis provincialibus vel diocccsanis. Sed quaeso a vobis, patres amplissimi, haec lex ab omnibus ct ubique intra ecclesiam servatur? Vidi ego pluries ct vos forsan vidistis, paucis abhinc diebus in hoc ipso amplissimo templo, sacerdotes missam celebrare absque veste talari, ct brevissima quidem veste indutos. Undenam haec inconvenientia, non obstantibus legibus particularibus? Ego unam caueam ct verissimam invenio: experientia docuit ct docet, particulares hgea non esse sufficientes;

Quoad restem clericalem optasset praescribi, ut in exercitio ministerii talaris vestis adhibeatur eadem necerritnte, qua adhiberi debet amictus et albx — Quoad modum indicandi de divina vocatione clericorum medium proposuit, quod in sua dioecesi exercetur, ut nimirum qui ad XVIII vel XIX annum pervenerint, obligeutur ad spiritualia exercitia peragenda, quae idcirco exercitia vocationis appellantur. Quoad famulatum mulierum retulit, quae illi scripserat amplissimus, qui nomine fidelium cuiusdam Italiae dloeceseos postulat, ut ia concilio Vaticano huiusmodi famulatus omnino proseribaiar. Utrum decretum istud possibile sit nec ne, patres diiudkenL — Quoad concubinatum, abstinendum a voce, firma tamen manente ipsa prohibitione. — Quoad vitam communem optaaset non quidem legem, sed nt aliquid concilium diceret ad excitandam episcoporum solertiam. — Quoad ceteras additiones propositas, eius opinionis se esse, ut non debeant multiplicari leges sine necessitate, et relinquantur synodis dioecesanis ea, quae peculiares cuiuslibet dioecesis exigentias respirinoL — Quoad ea, quae dicta eunt de defectu pietatis et scientiae in seminariis, ait cavendam oratoribus, ne defectus, qui unius vel alterius lori proprii sunt, velati generales exhibeant — Quoad patrum ia concilio libertatem, ait, tantam illam esse, nl timeri fartasse excessus possit, eo vel magis, quod aliquid auditum est nimis dure dictum de schematum auctoribus. Conclusit dicendo, maximae libertati maximam reverentiam in discuwiesibus eoxiungenuam esse.·

unosquisque pro suo lubito legem interpretatur ot cpicheiam facit. Unico remedio, ut reor, poterit hnic incommodo mederi. Fiat lex ab ecclesia universali, et omnino praecipiatur ut, nulla in hac ro exceptione facta, ab omnibus et ubique, cum sacra finnt intra ecclesiam, ut nccesso sit, attendito verbum, ut necease ait vestem talarem portare, quemadmodum oportet ut exempli gratia induat sacerdos albam, amictum et cingulam, ita ut non sit in potestate nec alicuius episcopi, nec minus sacristae cuiusdam interpretari leges, ot leges istas perfringere. Hoc meum votum, haec mea humilis sententia relate nd vestem intra ecclesiam.

Quoad famulatum mulierum iam satis fatigati fuistis. Tamen sciatis velim (omnia enim hoc in loco, permittatur mihi verbum, inter nos communia esso debent}, sciatis velim quod paucis abbina mensibus, mihi ab amplissimo viro preces quaedam transmissae fuerunt nomine fidelium unius ex peculiaribus provinciis Italiae nostrae, in quibus precibns petebatur pro honoro Dei, ecclesiae dignitate ct fidelium utilitate, ut in concilio oecumenieo statueretur quod omnino prohibitas faissct famulatus mulierum apud clorum. Ego, reverendissimi patres, rem vobis simpliciter refero, et nihil aliud facio. Cognosco, et vos melina quam ego cognoscitis, pericula et scandala aliquando prorsus deploranda buiua famulatus; legis utilitatem viderem: an sit possibile, dicam otiam, an ait utilo legem hanc universalem condere, indicium a vobis expecto.

Quod attinet ad alias cleri infirmitates et praecipue ad concubinatum immundam, iis nasentior qui in ea sunt opinione, ut consideratis temporum et personarum mutatis circumstantiis, res omnino teneatur; poeoao, ct si possit fieri, remedia etiam efficariora statuantur: sed illa *immundi concubinatui* verba prorsus deleantur. His si pauca addatis quae spectant ad ea quao audistis do vita communi clericorum, ea ad hoo restringerem ut concilium oecamonicum non quidem legem faceret, sed verbum laudis poneret in concilio huius vitae, nd excitandam episcoporum ipsorum solcrtiam, ot ad patefaciendam montem suam. Satis do hoc actum est; et satis mihi esset pro omnibus, quao dicta fuerunt ex hoo ambone, relate ad schema nobis propositum.

Scio equidem, reverendissimi patres, quod multa et praeclarissima amplius dicta sint: ego quidem illa maximopere laudo, zelum commendo, sed ut libere fatear, vereor ne omnia opportuna sint. Et generatim loquendo, croditiane, venerabiles fratres, ut infirmitates, quaocumquo demum eae sint, quas in nostris clericis deploramus, ex defectu legum proveniant? Ego quidem arbitror, ut si clerici omnes ab iis abstinerent, quae iam absolute prohibita sunt ab aliis conciliis, et omnia facerent quao sunt praecepta, ct quae revocantur in nostro schemate, clerum optimum haberemus. Non est, haec dicendo, sententia mea ut nihil remaneat pro reformatione cleri, solum dicere volo: caveamus ne ex hoc amplissimo consceiu leges plurimae fiant, quao vitales non sint, ita ut prius dicantur mortuae, quam ortae.

Ex hoc ipso ambone hesterna dic dictum fuit n« *quid nimii,* et dictum fuit a disertissimo oratore, cuius certo eloquentiam admiror, cuius zelum habere vellem et imitari, cuius intentiones maximopere laudo: ne *quid nimis* dictum fuit ab illo amplissimo praesule de quibusdam desideriis ultorius, forte minus opportunis. Et ego hac salutari admonitione vellem rescribere ad multa quae audivi, *ne quid nimii* in rerum ac sententiarum numero, quue in A hoc schemate desiderantur. Numquid oecumenicum concilium do omnibus tractaro debot ct convooit, quao ad praxim attinent 7 Numquid post oocumenicum concilium episcoporum ratio ct via non amplius babero campum amplissimum debot, ut ipsi episcopi nihil adiicerent solidissimis praeceptis generalibus a concilio oecumenieo confiatis, ut aedificium reparent et restaurent? *Ne quid nimii* in deplorandis defectibus nostri cleri, sivo ex dofectu scientiae, sivo pietatis: *ne quid nimii* in tam urgenda necessitate orationis mentalis et vocalis tum quoad episcopos, tum quoad clericos. 1ntclligitis iam, reverendissimi pitres, quod istud *quid nimis* non est relate ad rem ipsam, sed permittito mihi, ut in hac praecipue re timorem meum vobis aperiam.

Profecto scimus omnes qua sancta intentione haec verba proferantur, ot prolata sint ab hoc ambone: ego tamen vobis dicam cum aliquo moerore quaedam audivisse, praecipuo quodam dio, cum sermo fuerit de necessitate prorsus praegrandi incumbendi ad scientias et ad pietatem praecipuo quoad clericos in seminariis. Aliquis amplissimus pater verba talia protulit quasi in seminariis vix aut no vix quidem de pietatis studio cura ossct; et ab alio amplissimo praesule dictum fuit, esso omnino cavendum ut otium a clericis amoveatur. Nihil utilius, nihil magis necessarium; sed additum etiam fuit quod cx hac praecipuo ratione provenit, ut etiam in ‡eminarii oportuerit recursum facere ad laicos, ut scientiam clerici ediscerent. Hoc quidem in aliquo particulari casu verum potent esso: ego vero non solum quoad racam clerum ct seminarium, sed quod sciam, dicam generatim de aliis (novi enim quod in hac mea sententia plurimi ex praesulibus sunt), non est in nostro clero talis doctrinae defectus ut opus habeamus laicis pro magisterio in seminariis nostris; nec in seminariis nostris talia defectus pietatis eat, ut omnino necease habeamus quod concilium oecumenicum dc hoc provideat.

Caetcrum timor meus hic est: scirnus omnes et non solum «cimus sed laudamus inteutiones certe inatusimoj istorum praesulum; sed notandum est quod quae hic dicuntur, non pro hoc vel illo clero dicta esso credenda sunt, sed pro universali clero mundi catholici, et addita circumstantia, quao iuxta meam sententiam maximi momenti est. Communiter dicitur, verba volant et scripta manent; sed quao hic dicuntur, et verba sunt quae volant, et verba volantia a sténographie rapidissime scripto traduntur, et quidem pro postcritato traduntur. Posteritas, reverendissimi putres, ex actis huius concilii probabiliter criterium suum faciet, qualis erat noster clerus, qualia nostra seminaria tempore coucilii. Et si forte aliquid invenient nimis severe dictum, timeo ne si unus saltem episcoporum hanc generalitatom non restrinxerit, posteritas in aliquem errorem certe inculpabiliter ot inscienter caderet. Parcant mihi reverendi ac zelo pleni praesules, parcito mihi vos omnes, confratres venerandi, si do inei ct de cleri nostri sorte forte nimis sollicitus, timui ubi non erat timor.

Caetcrum cur non dicam ne *quid nimis* neque in amplificanda potentia et maiestate huius sacrosancti concilii; quamvis et ego, Deo adiuvante, in ea sim opinione et spe, ut vera dignitas et magnitudo fero divina evadat? 9ed numquid hoc vel illud verbum, haec vel illa sententia, quae mutetur, deleatur, augeatur, tanti ponderis esse potest, ut si a concilio oecumenieo hoc verbum dicatur, tum praesentes, tum futuri clerici, si claudi sint ambulent, si caeci videant, si mortui resurgant? Imploremus a Deo hanc gratiam, quae ipsius solum

1 Vocea immundi om. ed. Vst. qaae tamen omnino tuidenda videtur.

omnipotentiae est; et si volumus clerum optimum habere, paucae logea et multae precee fundantur. Haec igitur erat ratio timoris mei.

Iam renio, et finem facio, ad spem, quam in mima mea porto. Haec epos brevissimo baco eat, ut opus nostrum celerius perficiatur. Libertatem et ego amo, et si opus esset, reclamarem: sed quanta libertate hoc in loco gaudeamus, robis apertum est. Si quis severus nimia vellet in dis cuasionibus nostris aliquem defectum scrutari, ego quidem hoo arbitror, et facile multi ex vobis in meam sententiam devenient, si quis, inquam, aliquem defectum vellet scrutari, hunc facilius quoad usum libertatis in excessu, quam in defectu invenire posset. Verum quidem eat, quod et heri dictum fuit, quod otiam in concilio Tridentino saepius pro uno verbo tantum ot pro una sententia plurcs hebdomadae transierunt in discussionibus: verissimum. Sed addendum est quod laepo in illo verbo aut in illo sententia tota ratio quaestionis orat: ot si quando etiam illi amplissimi patres, qui certo homines fragiles ut nos fuerunt, in aliquem defectum hac in parto prolapsi sunt, in boo profecto non sunt imitabiles.

Quoad igitur schema quid faciendum nobis erit, amplissimi patres? Ego hac in re, conscientia mea ductus, totis viribus dissentire debeo ab illis, quae tam acerbis verbis, hesterna die, ex hoc ambone dicta fuerunt. Amplissimus illo praesul nesciens, ut aiebat, undo schema veniat, demandandum esse putavit unde exivit. Quod ad me spectat, apertissime fateor quod mihi sufficit amplissimum ct venerandum nomen, sicut huic, ita ot aliis schematibus impositam, ut sciam unde veniat: et hoc sciens, deducam logice quod plenissimae libertati coniungenda sit plenissima reverentia. Certum votam meum est, ut schema illud emendatum et expolitum non dormiat, ut dictum est, sed regnet in pace. Potius meum facio votum alterius oratoris superius laudati, scilicet ut nos invicem intimius cognoscamus, ut aptior aperiatur via, ut desideria alter alteri communicare possimus, ut patefiat quaenam sit nostra mens, et quodnam nostrum cor. Hic sumus ox diversis nationibus congregati; sed ego in hoc momento vellem ut quisque id oblivisceretur. Non sumus, amplissimi patres, diversae nationis, sed eiusdem nationis; et natio nostra ecclesia est. Sicut labii unius hoc in loco sumus, rie fimus unius cordi?, unius voti, salva uniuscuiusque libertate, indole, conditione, vivendi ac videndi modo. Unum Burgp.t corpus, unum cor, et sic viribus unitis, afflante Spiritus eancti lumino ct gratia, possimus alacrius et colerius ad metam, ad quam tendimus, pervenire.

Et iam finem facio no quis diutius loquenti de brovitato sermonum mihi dicat: *Medice, cura te ipsum.* Pauca vero quao dixi, si iusta, si opportuna fuerint, vos in vestra bonitate ct sapientia indicato.

ORATIO

reverendi patris domini loannis Thomae Ohilardi episcopi Montis Regalie [1]

Eminentissimi praesules, eminentissimi et reverendissimi patres.

Cum in amplissimo hoc conventu, ad quem totius orbis cxpcctatio intenta manet, sermonem sim habiturus, postquam tot eximios praesules omni scientiarum genere ac loquendi roboro praeatantissimos loquentes audistis, meum animum statim vobis aporiam.

Observationes no pluries repetitas et ipse repetam, observationes meas in singula schematis capita *de vita et honestate clericorum,* nec non in adnotata proposita, reverendissimis deputatis pro rebus disciplinae scriptas exhibebo, prout experientia triginta annorum in praesulatu, ct quinquaginta in exercitio "aaeri ministerii huc illuc insumptorum mihi suggerebit. Hinc hic de nonuullis tantum dicam, quao ab aliis silentio praeterita, mihi non parvi pendenda videntur, paratissimus, cum opinionem meam exposuerim, sapientissimo concilii iudicio in omnibus acquiescere et adhaerere.

Imprimis ergo, sicut in schemate *de vita et honestate clericorum* aptissimo proponitur, canonicas sanctiones, ac praosertim concilii Tridentini, in suo roboro ac vi servandas esse, ita a vestra sapientia quaererem utrum expediat an nou, ut eadem decreta in schemate ipso, quod pmo manibus habemus, inserantur. Affirmativa mihi videtur amplectenda sententia, tum quia hoc modo iustia plurimorum reverendissimorum oratorum postulationibus satis fieri posset, et in uno corporo haberentur, quin ad concilium Tridentinum recurrendum esset, munera de vita ct honestate, tum quia huiusmodi insertione deficiente, saltem quoad praecipuas additiones propositos, cleri ct populi maiori intcUigcnlia praediti expcctationihus schema non responderet; ct forsan non ¿cessent qui volumine decretorum Tridentina© synodi carentes, corumdcm ignorantium praetendere et simulare non baesitareut.

Quoad prooemium, quod plure· pntres schemati do dignitate sacerdotum praemittendum proposuerunt, maximi momenti illud opinor: immo vellem in ipso diceretur, nossc nos ct fateri pro munerum nostrorum adimpiemento, oculum nostrum, linguam nostram, brachium nostrum esse bonos sacerdotes, praesertim animarum rectores. Sic populi discerent maiori semper eoa observantia prosequi, et ipsi libentiori ulacrioriquo animo ad pascendum et regendum gregem Domini nobiscum vires suas conferrent. Hoc tamen magnae existimationis, quasaccrdotes prosequimur, argumentum praebentes, nollem oblivisceremur eorum partem non contemnendam, magna etiam reformatione indigere, ct quidem reformatione quao incipiat, ut ita dicam, a signo crucis ct gcnuflcxionibus, quas non pauci pessime et voluti in derisura efformant; ab irreverentia qua celebrant missam, horas canonicas recitant, in ecclesiis consistunt, sacramenta administrant; ut dici posset opus Dei tam desidioso communitor peragi, ut illud divina maledictio prosequatur. Vos certo noveritis opportunissimam esse hanc reformationem eo magis, si a vita cum Christo abscondita initium sumat. Cum enim scriptum sit1: *Quæ praescivit, eos et praedestinavit conformesJieri imaginisJilii sui,* reformatione eadem potissimum opus est quoad cas virtutes, per quas ad similitudinem cius configurari et conformari debemus, ut vita eius manifestetur in nobis, et dicere possimus cum Apostolo': *Vico ego, iam non ego, vivit vero in me Christus.*

Magno mo gaudio affecerunt, quae praeteritis quae respiciunt vitam privatam epbeoponun, et praecipua evnun ministerii munera; 6® inserendum decretum illud disciplinare pro episcopis, quod Tridentini patres snbscripeerunt pernoti a Bartholomaeo de Martyribus,quod incipit.,Intcderabüius est ětc. Plura addidit hortando patres, ut disciplinae leges sanrirmt pro universis gradibos hierarchise, et ut incoeptum opus unanimi consensu perdeerent, et hk vint» unitis pro e«leaiM honoro decertarent·

[1] Argumentara: .Episcopos Montis Regalis notavit 1« quod can in schemate revocentur decreta concilii Tridentini, decreta ipsa inseri debuissent; 2° expedire, ut praemittatur caput de dignitate clericorum; 3® addendum, bono· sacerdotes et praosertim rectores animarum case oculum episcopi; 4° nedum studiis, sed et disciplinae derum subiiciendum esse; hinc interendas leges disciplinares concilii Tridentini sanctione; &· etiam in schemate ,de episcopis· addenda decreta concilii Tridentini,

i Rom, VIH. ».

‘ Gal. П, ÏO.

diebus ad laudem cleri plurium dioecesium, et heri Galliarum prolata iu hac aula audivimus. Verumtamcn bonitas, exemplaritas, operositas cleri illius cui tribuenda? Illustribus procul dubio illius nationis praesulibus, qui quamplurimis et optimis institutionibus societatem ecdeaiamquo ditarunt ad fidei propagationem, defensionem sanctae aedis, ut iniquorum machinationes incassum irent. Primi etiam omnium, legibus temporibus accommodatis, ni fallor, ut ex eorum dioecesanis et provincialibus institutionibus patet, clero providendum curarunt

lis tamen reverendissimis patribus assentire nequeo, qui censent, si bene intellexi, legum disciplinarium pro clero locum tenere posse studiorum, prout tempora expostulant instaurationem. Quamvis enim, Deo dante, asserere possim, ea omnia quae plures oratores suggesserunt, me triginta circiter abhinc annis in dioecesi mea instituisse ad B clerum doctum et pium efformandum, ot centum sacrorum alumnos habeam in meo seminario, ac terceutos optimae spei adoloscentulos laicos in collegio convicto, fateor nihilominus, quod si clerus meus septingentis sacerdotibus constans nemini est doctrina ct pietate secundus, id bonis legibus disciplinaribus est adseribendum, quibus dioccesim instructam inveni, aliisque opportunis quibus ipse eidem consulendum dnxi. Mihi propterea videtur quod oporteat unum facere, et aliud non omittereî instaurare scilicet studia, ut clerus doctus efformetur, qui potens sit arguere in sana doctrina eos qui contradicunt, instaurare disciplinam, ut clerus pius et exemplaris efficiatur, qui operibus confirmet qnod verbis docet. Idcirco censeo ad servandam tuendomquo ecclesiasticam disciplinam opus esse non ut solum memorata concilii Tridentini decreta in schemate inserantur, sed etiam disciplinares leges C congruentium poenarum sanctione muniantur; sine qua nonnisi leges mortuae sunt, et semper dici poterit cum Seneca, ni fallor: rLeges multae, lites multae, mores pravi/

Quoniam autem ad finem vertit discussio de ecclesiastica disciplina, indulgentia vestra fretus hoc insuper quaererem, nn in schemate do episcopis praemisso prooemio do eorum dignitate et auctoritate, congruat etiam inserere concilii Tridentini decreta, quae vitam nostram privatam, et praecipua ministerii nostri munera respiciunt, praedicationem scilicet verbi Dei, et morum correctionem, et normam eam faciendi praesertim quoad animarum rectores. Mens mea est, illa inserenda esse: boo enim nobis commodius foret, quippe quia haud amplius in tot capitibus et variis sessionibus eiusdem concilii sparsa quaerenda essent quae ad nos spectant, et in unum collecta in promptu semper E habere possemus. Alia quoque de causa faciendam hanc insertionem arbitror. Cum enim illorum decretorum nulla in schemate de episcopis mentio fiat, non deeasent certe ex clero qui nobis dicere possent, si huiusmodi insertio desideraretur: *Vae cobi» legisperitis; quia oneratis homines oneribus.... et ipsi* uno *digito cestro non tangitis sarcinas. Medice, cura teipsuml.*

Verum quidem est ex ipsismet concilii Tridentini patribus, cum decretum conficiendum esset, quod episcopis inculcat neglectum mundi, humilitatis exercitium, modestiam supellectilium et mensae frugalitatem, pluribus non arrisisse venerabilis Bartholomaei de Martyribus archiepiscopi et primatis Bracbarensis sermonem, quo nd illud libenti animo acceptandum eosdem est adhortatus. 8ed a probo nostis, asserentibus illis, haud amplius per tempora licere vitam ducerò ad tramitem veterum ecclesiae patrum, venerabilem virum respondisse: BIntolerabilius est quod allegant, oportet scilicet servare tempora, quasi spiritus Christi et evangelica norma mutari debeat cum tempore; et opinionibus atque affectionibus hominum servire; cum potius omnia tempora sint cvangclicao institutioni conformanda, et iuxta normam evangelici atque apostolici spiritus reformanda. Officium carnis, non spiritus est, quod nostra tempora non ferant illam antiquorum patrum modestiam et humilitatem externam: officium carnis est eas cogitaro sompor apparentes rationes, quibus so muniat ct commoda sua defendat Non desunt ei doctores nec patroni, qui partes cius tueantur: at verba Dei ct sanctorum testimonia firma stant, quia statuit ea Dominus in aeternum ct in sacculum sacculi. Haec autem promulgata non sunt ut varientur cum tempore, sed ut illibata maneant omni tempore, et cis serviant omnia tempora. Qui dicit se in Christo manere, debet sicut ipse ambulavit et ipso ambulare. Quid igitur aliud exemplar status vestri quaeritis, o pastores, quam Dominum lesum? Cur putatis iam abrogatum decretum illud1: *Reges gentium dominantur eorum,* cos *autem non sic;* et illud2: *Non ut dominantes in deris, sed forma facti gregis ex animo?* Nulla consuetudo, nulla praescriptio potest obrogaro hunc cañonera divinum. Ponderate verba Lucae1: *Quod hominibus altum est, abominatio est ante Ðeum* Hisce aliisquo dictis venerabilia archiepiscopi Brachorcnsis permoti, patres illi decretum subscripserunt quod una cum aliis iam citatis in actis Vaticani concilii insertum optarem.

Quod si verba illa hic referre non abs re duxi, illud egisse fateor, ut perpendentes sanctam libertatem, qua venerabilis auctor tridentinia putribus loquebatur, mihi licet indignissimo eius fratri, cor meum nimio dolore correptum pro malis quibus affiictatur ecclesia, coram vobis pandenti indulgere velitis. Persensum namque habeo malorum corumdem originem cleri peccatis praecipue esse tribuendam ; nosquo tantum, quod maximo mihi est solatio, eis opportuna remedia afferre posso causam tollentes, propter quam adeo nobis irascitur Deus. Veritatem hanc, peccata nempe cleri, divinas heu nimium ! castigationes semper provocasse, nunquam in dubium revocarunt patres ecclesiae, concilia, summi pontifices, quoique ecclesiasticae disciplinae promovendae quovis tempore adlaboraverunt, hac ducti ratione quia peccatum sacerdotis, ut observat summus pontifex Innocentius III, totius multitudinis peccato coaequatur, dum sacerdos totam facit delinquere multitudinem, iuxta illud Levitici4: *Si sacerdos, qui unctus est, peccarerit, delinquere faciens populum.*

Re enim vera, quo nos terrore afficere debet, reverendissimi patres, quod in historia proditum est de scandalis ot defectionibus, quae in ecclesia α clero ortum habuerunt: nonne a sacerdotibus haerosea innumerae, nonne ab episcopis tot schismata fuerunt progenita, nonne a cardinalibus tam longum toraque perniciosum Occidentis schisma? Hinc est quod praeclarissimus Bleseneis, ut de aliis taceam, sacerdotibus aevi sui sic loquebatur: nIrascitur Dominus quia indisciplinati eatis, quia leges et mandatum Domini non tenetis sicut leremias queritur. Propter peccata nostra data est in conculcationem et opprobrium sancta ecclesia Christi

1 Lae. XI. 4β.

i Loe. XXII, ».
• 1 Petr. V, 3.
» Luc. XVI, 15.
• Levit. IV. 3.

ubiquo: hodie propter hoc impune nomen Domini λ accipitur, sententia Petri contemnitur. Ilodie impune Pb&ssur in lercmiam, Malchus in Christum, Iason in oblationes sacras, Baitassar in vasa Domini tu aniis extendit sacrilegas. Propter negligentiam sacerdotum hodie hacreses pullulant innumerae ot perniciosae, ct sancta ecclesia fero ubique terrarum gravissimo vulnerata est/ Haec eadem propo verba faciebat post duo saecula Laudeusis episcopus concilii Constnntiensis orator inquions; nNos clerici debemus esso exemplar laicorum, ut vitam et mores suos emendent. Sed o dolor! o plusquam dolor! quod Christi sponsa praelecta mater ecclesia, per nostram dissolutionem et vanitatem ita deturpatur: propter quod etiam, Deo permittente, et suam defensionem detrahente, multa mala nos involvunt. Nam ut Bóbilis nos docet experientia, inm foro omnos principes, barones, reges, cives, clientes, servi, liberi nos persequuntur, nobis detrahunt, nos deprimunt, nos despiciunt. Et si in bis angustiis constituti clamamus ad Dominum pro auxilio opportuno, quid nobis respondebit? Misereri nequeo, quia poenitere non vultis. Tollite vos causam, sive malam vestram vitam, quantum in vobis fuerit, ot ego tollam effectum, sivo hanc vestram persecutionem.u Ex hactenus dictis vos ipsi indicabitis, reverendissimi patres, quousque hodiernus clerus do malis ecclesiae sit culpabilis, ot utrum de tyrannicis legibus quibus expoliati fuimus ct quotidio divexamur, dicere forsan non debeamus cum sancto Ambrosio: nNon dolendum do lego, sed quod legem meruimus/

Accepistis bori maxime certo laetitia animi, α veritate abesse quod ab alio patre dictum fuerat, Lutetiae Parisiorum octingentos prope sacerdotes numerari a divinis suspensos utpote ineorrigibiles. Quamvis autem numerus hic ad ducentos fuerit rcdnctns, atquo ex his non pauci ex aliis regionibus illuc confluxerint; attamen verum semper erit, in omnibus dioecesibus plus minusve sacerdotes esse indisciplinatos, qui peccatis suis Deum irritant, et animas ad ruinam impellunt, iuxta illud Ezecbiclis: *Laqueus ruinae populi mei sacerdotes mali.* Quod α fortiori dici potest do his dioecesibus, quae tot abhinc annis pastoribus sunt viduatae, nec non de aliis, ubi propter nimiam earum extensionem rarissimae visitationes, synodi, atquo spiritualia exercitia fieri possunt. Quod si ita res est, quid mirum si puniat Deus pro sua iustitia peccata nostra, ot pro sua misericordia nos excitaro quaerat ad poenitentiam, sicut ait Magnus Gregorius: „Punit nos Dominus propter peccatorum nostrorum correctionem, et ad futurorum praesorvationom/ Nonne fas ost verbis uti sancti Cypriani? .Dominus probaro fatniliam suam voluit: et quoniam disciplinam divinitus nobis traditam longa haec pax corruperat, iacentem fidem, ac pene dixerim morientem, censura caelestis erexit/

Sed gratias agamus, reverendissimi patres, gratias quamplurimas agamus divinae providontiao, quod beatissimi patris nostri votis annuontes huc convenimus, ut inter tot causas desolationis maximae consolationis argumenta haurire poseomus. Ilacc nobis suppeditantur a duobus schematibus, quorum opo disciplinam ecclesiasticam instaurantes perditos multos nd poenitentiam impellere, plura in clero peccata impedire, aicquo iram Doi avertere, ecclesiam deniquo solari poterimus. Hac eadem de causa dum schematum auctoribus gratissimum mo quoquo profiteor, libertate utens quao nobis concessa fuit, vellem schemata ipsa concilii Tridentini decretis lucupletata, iisquo etiam additamentis prodiro, quae post eorumdem decretorum insertionem adhuc desiderarentur, ut ecclesiae necessitatibus et universali fidelium expectation! magia magieque accommodata iudicentur. Hisce peractis, erit nobis in duobus schematibus codex disciplinaris iuris canonici novissimi, qui animam volati concilii constituet, a quo schemata omnia ipsam vitam sumant, et quemadmodum sacerdotes, iuxta effatum sancti Isidori, sunt in societate, quod in arbore radices, sint praecipuo radices arboris vitae, id est ecclesiae, unde uberrimi fructus ad utilitatem totius ecclesiae poterunt exoriri.

Haec animo reputans, nisi mea me fallit opinio, huc eminentissimus cardinalis archiepiscopus Pragensis conscendit, primusque omnium alloquens opportunas additiones schemati *de episcopis* faciendas proposuit. Ipsum non aliter certe sentientes secuti sunt reverendissimi episcopus Bosnensis et archiepiscopus Colonicnsis, nec non primas Hungarian, totquo alii plurium nationum eloquentissimi oratores, qui plus minusve additamenta ambobus schematibus proponenda consuerunt Nec arbitror vos, reverendissimi patres, alia persuasione ductos tot sermones hucusque audivisse, tainquo patienter nunc meum audire.

Vcrumtamcn hac eadem vestra patientia indigeo, ut veniam obtineam instandi super necessitato insertionis decretorum concilii Tridentini etiam in schemate *de episcopii;* idque praeter alias iam allatas rationes, quia hoc modo facilius illa servarentur a nobis. Cum enim sciamus clero et populo in propatulo esse quao sint officii nostri onera, fortiori impulsu procul dubio ad iis satisfaciendum urgeremur, et cum sancto Augustino dicere interdum contingeret: „Felix necessitas quae ad meliora cnmpollita; felix necessitas, inquam, eo quod nimiis pet iculis obnoxii sumus nosmotipsos perdendi, dum aliis salvandis incumbimus. Reapse nonno angelos vocavit Dominus episcopos Asiae? Novimus tamen quod in Apocalypsi obiurgationibus severissimis et terrificis comminationibus in eos animadverterit. Prao cacteris angelo ecclesiae Sardis dixit1: *Scio opera tua, quia nomen habes quod vivas, et mortuus es; veniam ad te tanquam fur, et nescies qua hora veniam ad te.* Et Ɛaodicensi *Scio opera tua, et quia neque frigidus es, neque calidus, incipiam te eromere ex ore meo; quia dicis quia dives sum et locupletatus, et nullius egeo; et nescis quia es miser, et miserabilis, et pauper, et caecus, et nudus.*

Hinc eruitur quam recto magnus doctor Augustinus asseruerit nihil sublimius ease statu episcopali, sed nihil periculosius; et sanctus loannes Chrysostomus plurimos episcopos damnari ob peccata omissionum: omissionis scilicot, ut arbitror, non perpendentes nos osse, ut ait sanctus Thomas, in statu perfectionis, ot perfectionem socundum Augustinum esso totam assequi cbaritatem, nullam sequi cupiditatem; omissionis, non defendentes pro viribus gregem nostrum ab insidiis luporum; omissionis tandem, non corrigentes delinquentes. Ob quas omissiones, prasertim postremam, nimis facilo est viam sequi quao videtur homini recta, ct tamen novissima cius ducunt ad mortem; ut illi summo sacerdoti accidit. qui filios, ait sanctus Isidoros, paterna quidem pietate, non autem sacerdotali auctoritate corripuit Quao cum ita sint, subdere liceat: si sanctus Philippus Ncrius osserero non est veritus, decem sacerdotes vera sanctitate praeditos universo mundo reformando sufficere posse, nos qui numerum circiter mille episcoporum in toto orbo pertingimus, et forsitan plus quam quingentis millibus sacerdotibus praesumus utriusque cleri, nos qui lux mundi

' Apoc. Π1. 1, X
' ibhl. 15-17.

et sal terrae dicimur, numquid muneribus nostris omnes, uti par est, fungi arbitramur, dum cunctas fere regiones, omnigenorum errorum colluvio inundatas, et corruptione habitantium infectas, conspicimus? Hac eadem dc re agens venerabilis Bartholomaeus de Martyribus, quem superius memoravi, aiebat: „0 miserandam stupiditatem ! Ardot vitiis ecclesia, flammis vitiorum uritur sponsa Christi, et vix roperitur unus aut alter, qui in toto corde suo Dominum quaerat! Et episcopus vacabit splendori status ac deliciis, cum oporteat sacco et cinere indutum gemere?-

Si ergo io tam miseranda conditione venatur ecclesia, sicut audistis, quibus aliis stimulis incitandi sumus io adiutorium eius, ut finem suum, mundum nempe salvandi, assequatur? nHeu! moveant nos, loquar verbis immortalis Caroli Borromaei, moveant matris nostrae insta lamenta, moveant lacrymae, moveant materna illa viscera, et no impietatis et B ingratitudinis arguamur, illam consolari studeamus/ Utique, utique consolemur matrem nostram ecclesiam, disciplinam ecclesiasticam ita instaurantes, ut temporibus quae instant mala respondeat, et apprehendentes nosmetipsi disciplinam ne quando irascatur Dominus, et pereamus do via insta. Consolemur eam, laboriosam et asperam vitam imitantes pontificis vere summi, qui velut aquila ad volandum provocat filios suos, mediatorum officio inter Deum offensum et homines offensores sedulo fungentes, corpora nostra exhibentes hostiam sanctam et Deo placentem, ut de singulis nobis dici possit[1]: *In tempore iracundiae fadus est reconciliatio.* Consolemur oam tandem ita nos gerentes in loeo isto qui terribilis est, et non est hic aliud nisi domus Dei et porta caeli, ut semper prae oculis habeamus illud Augustini: *In necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus charitas.* Charitas quae gratos nos reddat C schematum auctoribus, qui neo curis pepercerunt nec laboribus, ut quao muneris nostri sunt in hoc concilio facilius perficere valeamus: charitas qua defectibus ad invicem indulgeamus, in quos dum buiuscemodi negotiis incumbimus, prolabi quisque nostrum potest, quia in multis offendimus omnes: charitas qua unum cor et anima una simus in iis omnibus statuendis, ad quae concilium tendit: charitas demum, quao ab hae aula Vaticana, ab boo gloriosissimo principis apostolorum sepulcro discedentes, nos ita inflammet, ut sicut apostoli e cocnaculo exeuntes, omnia sufferre, omnia sustinere etiam martyrium parati simus, quo fides nostra inter infideles propagetur, schismatici et dissidentes ad ecclesiam revocentur, errantes ad poenitentiam impellantur, resque omnes uno verbo sic disponantur, ut fiat tandem unum ovile ot unus pastor.

Sed nunc timore afficior,, reverendissimi patres, A ne forsan nimia vobiscum libertate sim usus, proindequo opus est mihi maxima indulgentia vestra. Sicut praeteriti dies, Deo sio disponente, fuerunt nobis totidem veluti dies spiritualium exercitiorum, ita eorum veluti conclusionem facere hoc meo sermone mihi ordinis Praedicatorum fratri licitum duxi \ reminiscens illud Pauli': *Praedica verbum opportune, et importune.* Verum adeo mo fidentem habuistis, quia persuasum mihi est ab instauratione disciplinae ecclesiae, cui adderem etiam perseverantiam nostram in adhaerendo augustissimo ccclcsino capiti, felicem exitum pondero concilii. Et huic intimae persuasioni nisus dicere possum cum psalmista *Zelus domus tuae comedit me.*

Auditis oratoribus omnibus inscriptis, ct discussione absoluta, eminentissimus primus praeses sic patres allocutus est:

^Reverendissimi patres, quoniam omnes patres, qui de schemate circa vitam et honestatem clericorum loqui petierunt, iam auditi sunt, finem imponimus primae eiusdem schematis examinationi, atque illud una cam obiectis difficultatibus iuxta apostólicas litteras *Multiplices inter* ad deputationem pro robus disciplinae ecclesiasticae remittimus. Quod onim difficultates et animadversiones tum circa hoc schema, tum circa schemata praecedentia propositae non sint eiusmodi, ut in hoc ipso septingentorum patrum congressu facile expediri possint, unusquisque per se videt; neque necessariam est aut opportunum super re manifestissima patrum sententias rogare. Alia ex parte iuxta memoratas litteras apostólicas, indicium, an schema una cum obiectis difficultatibus subiici debeat nec ne specialis depatationis examini, pertinet tantum ad praesides; et proinde ad eosdem praesides pertinet iudicare de qualitate obiectarum difficultatum ad effectum vel instituendi disceptationem ut difficultates ipsae statim componantur, ve) remittendi illas una cum schemate ad peculiarem depntationem. Quaro non est cur quis timere debeat, ne praesides aut non intellexerint verum sensum litterarum apostolicarum, aut earumdem exeeutionem hucusque neglexerint

„Proxima congregatio generalis habebitur feria V die 10 huios mensis, in qua inchoabitur discussio et examinatio alterius schematis do disciplina ecclesiastica, quod est *de parvo ĉătechismo.*

Post haec nutem dimissa congregatio est

[1] EcclL XLIV, 17.

[‘] Quoniam orator in duabus postremis paragraphia extra propositam schematis vagari videbatur, Ideo eminentissimus primus praeses admonitionis causa ter campanulas tinnitum edidit, quin tamen orator huiusmodi signum animadverteret De hoc facto dolens orator, in oratione quam habuit in congregatione generali XXVI, veniam humiliter petiit

[•] II Tim. IV, 2.

[•] Pf. LXVin, 10.

XII.

DISCUSSIO SCHEMATIS *DE PARVO CATECHISMO.*·

1.

Bohema constitutionis do parvo catechismo patrum examini propositum.

Pios episcopus servus servorum Dei sacro approbante concilio ad perpetuam rei memoriam.

DE CONFECTIONE ET USU UNIUS'PARVI CATECHISMI PRO UNIVERSA ECCLESIA.

Omnium (a), qui ecclesiae Christi toto terrarum orbe diffusae membra sunt, sicut cor unum debet esso et anima una, ita etiam oportet ut unius sint labii et sermonum eorumdem. Cum autem diversa ratio ac methodus in tradendo fidelibus rudimenta 6dei non parum incommodi afferro dignoscatur \ nos, sacro hoc approbante concilio, ad exemplar proposito parvo catechismo α venerabili cardinale Bellarmino iussu huius sanctae sedis exarato omnibusque locorum ordinariis commendato', alterum auctoritate nostra latina lingua elucubrandum curabimus, quo omnes utantur, sublata in posterum parvorum catechismorum varietate.

Et quoniam necease est, ut libellus huiusmodi

[1] Clement. XIII cguiL In PomÎMÛo *ajrv,* 14 innii 17β1.

[«] Bened. XIV const. Etri minime, 7 februarii 1743.

[•] Patribus distributum ia decima congregattone generali habita die 14 ianuarii. Ct supra coL 374 d.

non solum praesto sit sacerdotibus, qui illum Christiano populo explicaro debent, sod etiam in omnium fidelium manibus inveniatur et facile memoriae mandetur, quasi tessera fidei ct pignus caelestis beatitudini», quao iis promittitur, qui ex fide vivunt; operam dabunt in singulis provinciis patriarchae vel archiepiscopi, collatis prius consiliis cum suis suffraganois, deindo voro cum aliis archiepiscopis eiusdem nationis, ut pro diversitate linguae vernaculae, qua fideles utuntur, litteralis venio textui latino omnino respondens quam accuratissimo fiat.

Integrum autem erit episcopis, praedicti parvi catechismi usu iugitor retento, eas seonim edere catechetica» institutiones, quas ipsi ad fidelium mentes uberius excolendas, vel ad errores in suis regionibus forsitan serpentes profligandos, magis opportunas in Domino iudicavcrint.

Quia vero *(b)* opera sacerdotum, quorum labia custodiunt scientium, christianus populus, ut in semitam mandatorum Domini feliciter dirigatur, abundantiori etiam caelestis doctrinae pabulo enutriri incessanter debet, hinc usum catechismi Romani ox decreto Tridcntinae synodi concinnati, iussu voro sancti Pii V praedecessoris nostri editi, omnibus locorum ordinariis, parochis, coterisquo sacerdotibus in animarum ministerio laborantibus, quantum possumus, commendatum volumus, ut una sit tradendae fidei ad omniaque pietatis officia populum Christianum erudiendi communia regula atquo praescriptio1.

• Catecù. Rnm. in prasf.

ADNOTATIONES.

(a) Nonnulli episcopi lamentati sunt damna, quao in christianum populum redundant ex multiplicitato catechismorum; fit enim saepe ut etiam unius eiusdemquo nationis immo ot provinciae homines in rebus fidei seso invicem non intelligent, eo quod prius in patria sua sub certa verborum formula edocti prima rudimenta fidei, transmigrantes deinde in alias provincias non percipiant, quae inibi audiunt de robus fidei, propter diversam verborum conceptionem, ita ut, saltem rudiores, doctrinae christianae, quam in patria memoriter didicerant, paulatim obliviscantur, nec novam addiscere studeant, aut valeant Maior enim pars hominum non est ingenii tam exculti atque subtilis, ut diversorum vocabulorum idem significantium aequalitatem, et in diversa methodo varioque docendi modo unitatem doctrinae, praesertim quando do veritatibus ordinis supernatandis agitur, facile comprehendant.

Porro eo usque alicubi perventum est, nt dioeceses singulae singulos habeant catcchismos; immo, superveniente nova dioecesium circumscriptione, inventae fuerint, in quibus non unus sed multiplex in paroeciis diversis traderetur parvus catecbismus.

Interim vero ox more huiusmodi novos in dies condondi catechismos quae damna Christiano populo proveniant, facile est pervidere, et perviderunt sane tum pontifices Romani, tum synodi provinciales aliquot, atquo opportunis pro tempore ordinationibus eliminaro sategerunt. Sufficiat pro omnibus memorasso constitutionem Clementis XIII, cuius initium *In Dominico agro,* ubi illo pontifex lamentatur, ox amore novitatis catechismum Romanum e pastorum manibus excussum: runde (sunt verba ipsius) duo mala exstiterunt: altorum, quod illa fuerit in eadem docendi rationo prope sublata consensio, oblatumquo pusillis quoddam scandali genus, qui sibi ipsi iam non amplius esse videantur in terra labii unius et sermonum eorumdem : alterum, quod ex diversis variisque tradendae catholicae veritatis rationibus ortae sunt contentiones, et ex aemulatione, dum alius se Apollo, alius Cephao, alius Pauli se dictitat sectatorem, disiunctiones animorum et magna dissidia: quarum dissensionum acerbitate nihil ad Dei gloriam minuendam exitialius putamus, nihil ad extinguondos fructus, quos o Christiana disciplina aequum est fideles percipere, calamitosius/

Cum igitur experientia constet, abusum multiplicium catechismorum adhuc non esso sublatum, opportunum visum fuit praesens proponere decretum, quo urgetur necessitas unius *parvi* catechismi, qui quidem illo est, quem ediscere debent christiani α teneris unguiculis, quiqno omnium etiam rudiorum captui accommodari debet; nam *cum non posiit vulgus ascendere in montem, in quem gloria Domini descendit, et transcendens terminos nd videndum peribit, termini figendi sunt populo ab eius doctoribus per circuitum, ut ultra ea, quae sunt ad salutem necessaria aut summopere utilia, sermo non diragetur*

(b) In hac postrema parte decreti agitur de catechismo Romano ad usum illorum, qui Christianam doctrinam explicare debent et populum ad omnia pietatis officia erudirò: tantum enim opus post Tridcntinam synodum concinnatum, et tot ubique laudibus celebratum, enixe erat commendandum einsque usus inculcandus.

2.

Congregatio generalis vigesima quarta.

1870 10 februarii.

Feria V die 10 februarii 1870 hora nona matutina, in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae, generalis reverendissimorum patrum congregatio habita eat; cui interfuerunt quingenti septuaginta tres patres, nempe 32 cardinales, 7 patriarchae, 4 primates, 102 archiepiscopi, 394 episcopi, 3 abbates nullius dioecesis, 12 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 19 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, quao per assignatores locorum accurato descripta fuerant, exhibet indiculus patrum vicesimaequartae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Franciscus Xaverius Apuzzo archiepiscopus Surrentinus missam lectam celebravit. Qua absoluta, ct recitata oratione *Adsumus Domine* ete^ eminentissimus primus praeses indixit examinationem schematis *de parvo catechismol,* et patribus annuntiavit duodecim oratores iam inscriptos esso, quos ex ambone iussit publicari.

Tunc subsecretarios ex ambone sequentem tabellam perlegit:

0Nomina reverendissimorum patrum qui loquendi facultatem postularunt circa schema *de parvo catechismo:* eminentissimus ao reverendissimus dominus cardinalis' Caesarius Mathieu archiepiscopus Bisontines, eminentissimus ao reverendissimus dominus cardinalis losephus Othmarus Rauschor archiepiscopus Vindobononsis, ot reverendissimi patres, lohannes Simor archiepiscopus Strigoniensis ot primas Hungarino, losephus Guibert archiepiscopus Turononsis, Franciscus Pedicini archiepiscopus Barenvis, Aloysius Moreno episcopus Eporediensi», Theodorus Forcade episcopus Nivornensis, Felix Dupanloup episcopus Aurelianensis, Petrus Qóranlt do Langalerie episcopus Bellicensis, loannes Petras Sola episcopus Niciensis, Augustinus Vérot episcopus 8avannensis, Augustinus David episcopus Briocensis/

Oratoribus publicatis, ab eminentissimo primo praeside successive ad ambonem vocati sunt cardinalis archiepiscopus Bisuntinus, cardinalis archiepiscopus Vindobonensis, archiepiscopus Strigonion-

| Clement XIII co»»t *Domi»ieo* ayrt, U lanii ITU.
* Vide doe. lopnu mb nam. 1.

bib, archiepiscopus Turoncnsis, episcopus Eporedien- a eia, episcopos Niverncnsie, et episcopus Aurelianensis. Reverendissimus archiepiscopus Borcnsia autem concussa venia uti non potuit, morbo impeditus.

ORATIO

*eminentissimi ac reverendissimi domini Caesarii cardinalis Mathieu archiepiscopi Bisunfini*l.

Eminentissimi praesules, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Circa schema *de parvo catechismo* tria mihi perpendenda videntur: Io querelae circa episcopos prolatae, qui parvos catéchismes ediderunt; 2° constitutio illius parvi catechismi; 3e illius translatio in linguam vernaculam uniuscuiusque populi

Et Io de querelis latis in episcopos, qui parvos catechismos ediderunt. Initio schematis dicitur quod diversa methodus in tradendis rudimentis fidei non parum incommodi affert, et in adnotatione prima B illius schematis res magis urgetur, dum animadvertitur quod maximum inde malam rei Christianae proveniat, et quod abusus eo usque excreverit, ut in singulis dioecesibus habeantur singuli catechismi, et etiam superveniente nova dioeceseon circumscriptione, non unicus, sed multiplex in diversis parochiis catechismus habeatur. Porro haec increpatio manifesto in episcopos redundat Nemo enim praeter episcopum cum auctoritate catechismum conficere et tradere potest; et illa otiam increpatio confirmatur ex constitutionibus summorum pontificum et decretis aliquot conciliorum provincialium.

Minimo diffiteor hanc increpationem mihi maximum stuporem iniecisse. Etenim hucusque id in animo defixum habobam. quod episcopalis muneris sit fidelibus, maxime pueris, rudimenta fidei tradere, eo meliori modo quo videtur, et praesertim catechismo, cum non sit aliud medium aptius, quam cate- c chismas. Sed cum citarentur et constitutiones summorum pontificum et conciliorum decreta, animum adieci ad ea perlegenda, quae do tali materia dicta fuerint Porro neque in constitutionibus summorum pontificum, neque in decretis conciliorum ea repori, quae notantur in schemate. Etenim citatao constitutiones summorum pontificum sunt constitutio Clementis XIII et Benedicti XIV. Constitutio Benedicti XIV nullimode parvos catechismos reprobat, cum etiam agnoscat parvos illos catechismos adhiberi solitos. Solummodo vult ut illi parvi catechismi sint bono compositi et castigati; ct hoc videri potest in paragraphes 17 et 18 illius constitutionis. In constitutione *In agro Dominico* a Clemente XIII data, equidem reperiuntur verba citata in schemate, sed nescio quo pacto a visu aut a meute ot memoria auctorum schematis exciderint verba quao praecedunt textum allegatum, et ox quibus evidenter apparet Clementem XIII non omnes parvos catechismos reprobasse, sed illos tantum, qui pro novitatis amore a romano nimis desciverint, neo illius doctrinae assequendae apti erant Porro omnes nostri parvi catechismi, et ut credo, aliarum etiam dioeceseon, methodum et formam catechismi concilii insequuntur: nempe in iis agitur do articulis fidei ut in symbolo, do sacramentis, do praeceptis decalogi, quibus addimus praecepta ecclesiao, notiones de virtutibus, et de quibusdam festis. Porro catechismi sic compositi, catechismi qui ad methodum et formam catechismi tridentini referuntur, non possunt dici catechismi pro amore novitatis informati, catechismi qui reprobari debeant. Et haec de constitutionibus summorum pontificum.

Nunc ad decreta conciliorum provincialium: et illa concilia citanda sunt, quae a tempore concilii Tridentini usque ad finem huiua saeculi XVI, vel etiam initio saeculi XVII habita sunt. Porro haec concilia de praesenti materia sic se habent Concilium Cameraccnsc vult ut in scholis recitetur catechismo ex formula ab episcopo approbata. Sanctus Carolus Borromaeus sex concilia provincialia habuit. In primo praescribitur, ut in scholis doceantur pueri de rudimentis fidei. In secundo, ut unusquisque episcopus in sua dioecesi det libellum ex quo pueri scholares instruantur in materiis fidei. Tertium concilium Mediolanense vult ut in scholis addiscatur catechismus ex libris ab episcopo praescriptis. Quartum praescribit praeter catechismum Romanum α parochis habendum, ut in scholis pueri doctrinam pariter discant ex rudimentis fidei et libris ab episcopo datis. Sed quintum concilium omnino notan- dum est: in illo concilio omnino praescribitur ut libelli de doctrina Christiana quibusvis libris scholae etiam grammatices conjungantur, et ut ipso concilii verbo utar, *agglutinentur*. Et in sexto concilio Mediolanensi, quod fuit ultimum, idem praescribitor.

Concilium Mechlinienec sub cardinali Granvellano ex nostra provincia Burgundiao superioris oriundo, et qui illam maxime illustravit, dicit, quod licet existant plures catechismi ex quibus parvo negotio res Christiana haberi possit, tamen operae pretium est, ut episcopi ex verbi catechismi tridentini parvam epitomen colligant, quao populis tradatur.

Concilium Tnronense vult ut in scholis catechismus addiscatur. Concilium Bituriccnsc praescribit, ut a singulis episcopis libellus componatur, ex quo parochi populos instruant. Concilium Aqueuse praescribit, ut ab unoquoque episcopo detur libellus editus aut approbatus ab archiepiscopo. Concilium Mexicanum, quod profecto est celeberrimum, et velut thesaurus omnis ecclesiasticae disciplinae, in primo suo capite, et quasi prima fronte edicit, quod populi et pueri instruendi sunt cx libro ab ipso composito et, quod sedulo notandum, adiicit quod licet id dicatur a concilio, attamen nihil officit quin in posterum ab his qui auctoritatem habent componantur et edantur similes libelli. Concilium Avenionenso praescribit, ut fiat catechismus in lingua gallica pro illa provincia. Concilium Narbonense iubet, ut a parochis populi instruantur, et ut pueri ab ipsis diligenter interrogentur formulam, ut ait concilium, catechismi inaequentea. Haec eunt verba aeptcmdecim conciliorum provincialium, quae post Tridentinum habita eunt, et fuerunt α sancta sedo approbata.

Hic advenit obieclio quae repentur in schemate. Sed ex diverea methodo fit, ut homines audientes

l ArgtBttntom: .Csnlinilis Riumtinas egit l^de querelis quoad epucwpos prvbti*, qui parras ateeblsmas ediderunt; p V· de constitutione ¡pea ¡arri catechismi; H‹› de illius translatione in linguas vernaculas. Circa 1°'°: increpationem illam, quae habetur rive in schemate sive in prima adnotatione de incommodis manantibus ex diverritate catechismorum, totam in epbcopos redundare, quorum tantummodo auctoritate cate=chumus confici et tradi potest; eandemque increpationem eo maiorem riaperto in se excit&ise, quo magis defixum in mente semper habuerit, qnscopalis ranneri» esse fidelibus ac praesertim pueris rudimenta fidei tradere. Addidit se perlegisse constitutiones pontificum et condliurum decreta, quae iu schemate notantur, et nihil cumino in iis invenisse eorum quae dicuntur. Ac insuper ex catechismorum varietatibus nnllnm haberi iucommodum posse, cum una eademque omnium doctrina siL — Constitutionem unitu parvi catechismi rem esse maximis difficultatibus oVuoiiaa ob diversitatem gentium, ingeniorum et morum, quae necesario diversam methodum expostulant. — Translationem in Unguas vernaculas magnas prae se ferre difftcaltate·. Non sufficit enim, ut episcopi conveniant, quetuadinodum notatur in schemate, aed translatores advocandi sunt, eorum epaa episcopis sublinendam, ut corrigatur; habendam rationem provinciarum, in quibus non omnes eadem lingua utuntur, et conclusit rem hanc synodis provrotjalibna remittendam "

rea religiosus sibi iterum tradi aliis verbis conceptas, A illas penitus non intclligunt, illarum obliviscantur, easquo in fastidio habeant. Porro obiectio illa mihi videtur fundamento carere. Res enim vera esset, si diversa oesot doctrina; sed quando doctrina est eadem, quando docetur verbis cumdem sensum referentibus, licet sint diversa, non potest dici quod diversa doctrina habeatur, ct quod concipi non possit. E contra videmus saepe saepius oratores, dum argumenta aut rem aliquam magis enuclearo volunt, diversis verbis uti, sed cumdem sensum referent· bus, ut res melius a mento digeratur. Sed haec ratio non est vera causa illius deplorandi nimis vulneris, quo ecclesia afficitur, id est ignorantia et indifferentia in rebus religionis. Sanctus Carolus Borroniaeus, ille eximius pastor et medicus animarum, in sexto suo concilio provinciali illam indigitavit, sed profecto alteri causae refert, scilicet eo quod maxime in urbibus viri missam parochialem derelinquant, in B qua datur instructio simplex, familiaris, ct praebetur alimentum verum doctrinae Christianae, Indo totis viribus nititur, ut zelum pro assistentia missae parochiali in sua dioecesi et sua provincia iterum excitet. Hoc mundat episcopis, hoc mandat parochis, et fuit velut suum ultimum vale, dum fuit suum ultimum concilium. Et haec de conciliis et de querelis latis adversus episcopos, qui parvos catechismos ediderunt.

Nunc ad secundum, de constitutione unius parvi catechismi. Dicit schema quod, remanento catechismo romano, qui est velut fundamentum et thesaurus doctrinae, alius brevis catechismus elucubrandus sit in lingua latina, qui, sublata aliorum parvorum catechismorum varietate, solus populo exhibeatur, et memoriae tradatur. Porro nemo non videt, quod confectio illius catechismi eiusque diffusio in totum orbem maximis scateat difficultatibus. C Etenim diversae sunt gentes ot etiam remotissimae, diversi sunt populi, diversi mores, indoles divereae. Porro non poterit trudi res Christiana Sinensibus, prout tradenda est Londini vel Parisiis degentibus; et, ut apprime dicit eminentisaimus cardinalis Patrizi, in sua ordinatione data die 25 februarii anni 1850 pro parvo catechismo romano ad usum civitatis Romao et illius districtus: „Pro rerum, temporum, locorum, personarum diversitate maior aut minus diffusa debet duri explicatio/ Porro haec sapientissima verba maximo locum habent in materia praesenti. Quod si catechismus parvus illo et unus brevior sit pro aliquo populo, forsitan erit diffusior pro altero. Erit ergo necessitas ilium breviandi, vel maiorem efficiendi, et tunc evanescet optata unitas; vel si absoluto servetur illa unitas, utilitati aliquid detrahere poterit.

Nunc ad tertium punctum, de translatione illius D catechismi in linguam vernaculam uniuscuiusque populi. Dicitur in schemate, quod operam dabunt patriarchao vel archiepiscopi, collatis cum suis suffraganeis consiliis, ot otiam postea cum archiepiscopis eiusdem regni vel nationis, ut fiat translatio accuratissima textui latino omnino correspondons et litteralis. Sed iam pro provinciis epcciatim consideratis erit magna difficultas. Non satia erit quod consilia inter se episcopi conferant. Necessarium erit ut advocontur etiam translatores ut fiat translatio, at episcopis communicetur ut ab iis corrigatur, et certe maximam laborem componet haec translatio, et maximis difficultatibus obnoxia erit, praecipuo in provinciis, in quibus diversis linguis populi utuntur, ut in mea provincia, in qua tres dioeceses, Argentineans seu Strasburgonsis pro maxima parte, Nanceiensin et Mctensis pro aliqua tantum parto, lingua germanica utuntur: necessarium erit ut fiat duplex translatio, una gallica, altera germanica, quam conferant episcopi, qui etiam linguam germanicam non omnes norunt, et profecto non videtur quonam exitu res illo bene componi poterit. Sed si accedamus ad archicpiscopos totius regni, res evadet, ut ita dicam, omnino difficilis vel etiam impossibilis. In regnis, in quibus sunt multi archiepiscoputus, verbi gratia in Gallila, ubi suat octodecim, erunt translationes mittendae ad unumquemque archiepiscopum, erunt, observationes episcoporum colligendae, examinandae, perpendendae, corrigendae: quis erit illius laboris finis? Erit absque termino; et etiam timendum est ne ad instar aranearum telae dissipetur et disrumpatur textile illud nimisque subtile opus.

Unde concludere fas sit, quod res illa de parvo catechismo episcopis in concilio provinciali adunatis dimittenda sit, et ut deseratur idea illa unius parvi catechismi universalis, quae ad praxim nunquam efficaciter deduci poterit

ORATIO

eminentissimi ac reverendissimi domini Olhm. losephi cardinalis Kauscher archiepiscopi Vindoboneiisisx.

Eminentissimi ac reverendissimi patres'.

Proposita nobis est confectio parvi catechismi, quo iu universa ecclesia utendum sit, atque schema ea de re agens sequentibus exorditur verbis: „Omnium, qui ecclesiao Christi toto terrarum orbe diffusae membra sunt, sicut cor unum debet esse et anima una, ita etiam oportet, ut unius sint labii et sermonum eorumdem.u Verissimum hoc esse non diffiteor. Prout unus est sol terrarum orbem collustrans, ita una est veritas, qua illuminetur oportet anima ad Dei imaginem creata, ut tenebras eluctans ad civitatem aeternam perveniat Hanc veritatem ecclesiae matris filii unanimes in corde habeant, hanc unanimes oro profiteantur. Ideo primis iam rei christianao temporibus concinnatum est symbolum apostolorum, quod scitu maxime necessaria suramatim continet: preces ad Putrem, qui in caelis est, dirigendas Dominus lesus Christus ipse nos edocuit:

1 Argumentum: HCarlinalis Vindobonensis: Abstinendum &b uno parvo catechismo nuirersa!i ecclesiae proponendo. Unam eandemque fidem, ea omnia, quae necessaria soni ad salutem, in omnibus catechismi! tradi; varia autem indoli populorum variisque locorum adiunctis quoad methodum relinquenda, eo vel magis, quod difficile quandoque iit, nt vel in nna eademque primordiorum schola unas catechismus sufficiat pro omnibus. In confirmationem ea adduxit, quae praescribuntur in Austriaca ditione, nt pueri puellacque per sexennium, nempe a septimo aetatis anno incepto usque ad decimum secundum completum, scholas obeant. Iam vero rationem habendam ease dixit intellinentiae discriminis in iis, qui sex annos, et in iis, qni duodecimum attigerunt. Ea autem, quae de pueris dicuntur, de adultis etiam ruri degentibus intelligenda, circa quos notandum, quod cum omnes sciant generatim loquendo legere, cognoscentes non omnibus arridere unum hnne catechumnm, seque per illum pueris aequiparari, difficile admodum eundem recipient. Inutilem autem ease novi huius catechismi constitutionem, quia cum uniformitas doctrinae habeatur in omnibus, cum nen debeant voces illae omitti, quae sancitae ab ecclesia sunt, cetera indifferentia sunt et parvi momenti. Incommoda non levia inde derivarent: Ie conturbatio rudium; 2° cessatio domesticae instructionis circa doctrinam chrûtianam; 3e rudiores suspicari Iosseat. doctrinam hucusque traditam erroribus conspersam fuisse; 4° an-a daretur adversariis ecdcsiam calumniandi. Ex recensitis autem huiusmodi incommodis quid concludendum sit, manifeste patet Ipsum sanctissimum dominum austrum Pium IX, ait litteris apostolici» die ñ novembri! IS55 ad cardinales, archiepiscopo» et episcopos ditionis Austriaca mouulsse, ut in scholis primordiorum ii ad catecbesim tradendam adhiberentur libri, quibus inventus unam eandemqne doctrinam addiscat atque nulla unquam quoad libros ipsos fiat inmntatks aìri gravis adsit causa. Porro gravem huinssodl causam in re nostra desiderari. Unde etc."

• Cum eminentissima» orator non bota valetudine uterttnr, sermonem eius e scriptu prouunciarit reverendus pater d.-minza Valentinos Wiery episcopus Gurrenria.

salutationem angelicam ecclesia a multis iam saeculis adiecit Haec ia catholicorum regionibus ia fan tea, quamprimum loquendi compotes sint, addiscere solent. Dei quoque ot ecclesiae praecepta, nec non septem novae legis sacramenta catholicis non omnino rudibus nota sunt; ot nisi pia parentum sollicitudo temporum nostrorum miseria infirmata sit, pueri atque puellae ad mature ea memoriae mandanda informantur.

Paucissimis illis verbis continentur scientiae thosauri, quos pro erudiendorum puerorum captu exponere oportet, ut animos facilius penetrunt ct rore caelesti perfundant. Hoc in scholarum elementarium usum catechismi parvi praestant, et in plerisque eadem habetur exponendorum dispositio. Cum enim multum ¡uvet, in institutione prima iis inniti, quae catholici omnea tamquam fidei tesseram memoria tenere debent ct solent, in catechismis plerisque ad articulorum symboli apostolorum normam veritates fidei adumbrantur, iuxta ordinem decalogi, ct quinque B ecclesiao praeceptorum doctrina morum oxplanatur; septem postmodum salutis remedia divinitus data explicantur, de oratione dominica et salutatione angelica afferuntur, quibus discipuli ad desiderandum corde, quao labiis enuntiant, pie excitentur. Hunc ipsum ordinem etiam eatcchismus ox concilii Tridentini decreto ad parochos editus observat. In fidei morumque doctrina tradenda voces ecclesiae sivo decretis sive usu consecratae magna cura retinendae sunt His autem sancte servatis, imitemur quoquo oportet exemplum potrisfamilias, qui ex penu suo profert vetera ot nova, atquo diligenter attendamus ad gentis indolem ac animorum plus minuero excultorum necessitates. Itaque mo quidem iodico omnino fieri nequit, ut pro toto orbo catholico unus, qui cunctis sufficiat, eatcchismus elaboretur.

Praeterea difficile est, ut vel in una primordiorum schola unus idomque eatcchismus ad omnes rite C instituendos satis sit Ex antiquo iam in ditionibus Austriaci praescriptum est, at pueri puellaequo per sexennium, nempo a septimo aetatis anno incoepto ad duodecimum usquo completum, scholas obeant; recentissima lego biennium adicctum eat. Nescio an ordinatio haec ruricolis et omnibus, quibas res familiaris parva est, molestissima exeeutionem perfectam habebit Sod etiam duodecim annoram pueri ab iis, qui sex annos habent, intelligentia notabiliter differunt. Quamobrom in Austria pro quavis scholarum elementarium classo catochismus peculiaris habetur, quin tamen ad classem superiorem ascendenti ea, quae edoctus iam est, nova qaadam forma tradantur: vorbotenus enim retinentur, quao inferioris classis catechiamus habet, sed ipsis aubinnguntar ad doctrinam plenius exponendam idonea, ita ut scitu maxime necessaria et altius memoriae imprimantur, ct uberius explanentur. Hanc autem pueros instituendi rationem valde utilem esse experientia longaeva comprobatum est; adeo ut sine omnium admiratione et virorum otiam vere catholicorum expostulationibus relinqui non posset. Caeterum beatus Petrus Canisiua catechismam ab eo compositum ot summo catholicorum applausu exceptum ipse in compendium redegit, et praeter maiorem cardinalis Bollannini catechismum etiam minor ad ¡uniores et rudiores instituendos habetur. Apud omnes igitur rei scholasticae gnaros constat, neo in primordiorum scholis catechismam unum eumdemque sufficere.

Adultos quod attinet, ruri non desunt, quibus eatcchismus dioecesanus omnem in vitam mysteriorum et mandatorum Dei breviculum est: quod summopere laudo. Cum autem tanti impenduntur labores, et sumptus ut homines perfecta legendi ac scribendi peritia carentes nec in remotissimis vallibus reperiantur, ruri quoque sensim sensimque descrescit numerus eorum, qui praetor catechismum dioocesanum, librum procationum ct historiam biblicam libros vix norunt. Quid do civitatibus, immo oppidis dicam, diariis ct libellis possim inundatis! Qui libros aliquot inspexerint hominibus cultioribus se adjudicaro amant; et in tanto horum numero non inulti sunt, quibus cum animum ad religionem laudabili consilio converterint, catéchismes parvus arridoat; etsi non raro ignari multorum quae pueri puellacquo sciunt, oie aequlparari nolunt. Diluvium vero eat librorum malorum, sod nec bonis egomus. Adultis ubique praesto sunt volumina maiora ct minora, etiam vili pretio comparanda, quibus do credendis instruantur et ad Doi amorem inflammentur: qui institutione religiosa, monitisque salutis omnium maximo indigent, raro eos evolvunt Quocirca compositurus catcchismum, qui cunctis per orbem terrarum catholicorum scholis sufficeret, immo etiam in adultorum manibus ubique versaretur, viribus humanis maiora susciperet.

Optimo iuro Benedictus XIV catcchismurum uniformitatem commendavit Perutilo esso censoo in cunctis scholarum elementarium catechismis fidei morumquo doctrinam ita disponi, ut cius explanatio symboli apostolici articulos, ac Dei ecclesiaeque praecepta unquam duces sequntur. Quod do sacramentis tractandum sit, per se patet; ast neque orationis dominicae ct salutationis angelicae explicatio desideretur. Necease est ut sana ubique doctrina tradatur ct voces ab ecclesia sancitae usurpentur, a nemine ia dubium vocatur: sed ubinain reperitur hodicdum ecclesiae catholicae episcopus, qui catechismam a doctrina intemerata devium, sive expressionibus neotericis deformatum suis praescriberet? Praeterea non nego sod adstruo plurimum condocere, ut scholarum elementarium catechiami, quantum fieri possit, do verbo quoque ad verbum concordent: fieri autem poterit in omnibus fere provinciis ecclesiasticis; nec inter limites earum subsistendum erit. Permagni habentur terrarum tractus, ubi inores, animorum cultura, institutiones in plerisque inter so conveniunt. Horum antistitibus merito commendatur, ut in eumdoni ɛat< l i^mum adoptandum consentiant. Attamen quamvis caiechismorum consensio magni facienda sit, vicissim noque consultum est, ut usu recepti absque gravi causa immutentur. Plurimi adbuedum ruri praesertim catholici supersunt, qui catechismam vel certo magnam eias partem toto vitae tempore retinent, nec infrequentes, qui ad verba eius liberorum memoriae imprimenda plus minasvo collaborant. Novo religionis compendio in scholas introducto, facile accidet ut animi litterarum studiis non exculti conturbentur. Etsi res eadem mancat, forma tamen, qunm immutatam deprehendunt, sanctarum recordationum filum quasi interrumpitur, et pia illa officia parvulis praestare vix amplius valent.

Unde sanctissimus pater Pius IX litteris apostoIici quas 5 novembria anno 1855 ad cardinales, archiepiscopos et episcopos ditionum Austriacarum dedit, eosdem admonuit oportere, ut in primordiorum scholis ii ad catechesim tradendam adhibeantur libri, quibus iuventus unam eamdomque addiscat doctrinam, atque ut nulla unquam quoad libros ipsos fiat immutatio, nisi gravis adsit causa, et collatis semper inter antistites consiliis. Sapientissime haecce constituta sunt, et ecclesiae utilitas districte iubet, ut dilligenter serventur. Episcopi divinitus missi sunt ad populum eis concreditum docendum; ac multa eorum, quae de catechiamorum forma decernenti perpendenda sunt, ex quotidiana experientia caeteris melius noscunt. Quapropter an iusta immutationis causa adsit, episcopi iudicent, attamen haud singuli.

fcod consiliis, rive in synodo, rivo extra illam, inter A io collatis. De provincia Viennensi concilium anno 1858 Viennae celebratum decrevit, in scholia elementaribus tam publici» quam privatis unice adhibendum caso catechismom ad compendii Canisiani normam compositum, et in nostris aliisquo partibus populo usu diuturno familiarem a praedecessore meo piao memoriae Christophoro cardinali Migaizi editum, et a me ipso paucis quibusdam restitutis sivo additis approbatum. Fidelis ductor est beatus Petrus Canisius, cuius catecbismus Viennae compositus ibi primum in lucem prodiit, atque Ferdinando I curanto in Austriao scholis illico receptus est.

Igitur retineamus principia, quae ecclesia hae in ro semper secuta est: consulamus uniformitati, quin tamen eam, quam erudiendorum utilitas poscit, varietatem proscribamus. Institutiones humanae imitate, quao diversitati ¡usto temperammo conciliata ait, florero solent. Demum si eveniret, ut B catechismi consueti ubique locorum abrogarentur,-de ro inaudita obstupesceret populus catholicus. Hinc indo forent, qui suspicarentur doctrinam religionis populo hucusque propositam erroribus conspersam fuisse; sed longo plurimi sententiam in compendia sacra usu comprobata latam aegerrimo ferront. Vigilans autem inimicorum cohors clamaret: ecco Germania ot Indis unum eumdemque catecbismum statuunt; o supina artis paedagogicao ignorantia! Ex quo in regionibus, ubi schola ab ecclesia nondum penitus separata est, novum quemdam nacturi essent praetextum omnimodam scholae Christianae oppressionem urgendi.

In ditionibus late patentibus, pro quibus Austriao imperator cum sancta sedo iniit concordiam graviter violatam, sod nondum penitus eversam, do hoc negotio observentur oportot litterae apostolicae iam memoratae, quao simul cum littori» a mo ipso C 18 augusti ad sanctitatis suae plenipotcntiarium datis essentialem conventionis partem efficiunt. Attamen propositioni neque goneratim consideratae accederò possum; sed ex iis, quae ominentissimis ot reverendissimis patribus exposui, consultum esse existimo, ut ab uno parvo catechismo pro universa ecclesia statuendo abstineatur.

ORATIO

reverendi patris domini Ioannis Simor archiepiscopi Strigoniensis l.

Eminentissimi ac reverendissimi praesides, patres eminentissimi ac reverendissimi.

Si in schemata do catechismo vobis proposito id quod ego in illo quaesiveram invenissem, vel si scivissem quod illud in alio aliquo schemate reportaros sim, profecto suggestum hunc hodie non conscendissem. Dum autem libertate mea ad vos verba] faciendi utar, faciam hoc ita, ut hac libertate in detrimentum patientiae vestrao non abutar.

Dum concilium Vaticanum do catechismo statuit ac loquitur, proxime ndiacet cogitatio illa, ut etiam do obligatione loquatur ac statuat huncce catechismum tradendi, et loquatur de obligatione institutionem catcchcticam solertor, assidue, atquo ox industria proponendi. Institutionem hanc, quae est essentialis pars gravissimae illius obligationis, quam Christus ipse nobis imposuit dum dixit: *Euntes docete;* essentialis pars gravissimae illius obligationis, quam apostoli no boneficientiae quidem vel charitatis operum gratia derelinquere voluerunt, dicentes **1**: *Non est aequum nos derelinquere verbum Dei, et ministrare mensis;* illius gravissimae obligationis, cui Apostolus gentium maximo necessarii sacramenti administrationem et dispensationem postposuit protestando dicens5: Si *quem alium baptizaverim nescio. Non enim misit me Christus baptizare, sed evangelizare, et vae mihi fi non evangelizavero;* illius gravissimae obligationis, cui si por unum tantuin generatilo in aliqua portione gregis Dominici non respondeatur, ipsam radicem veritatis atque doctrinae christianao pessum ire accesso est: prout etiam qui ecclesiam probibot hancce adimplere obligationem, qui ecclesiam prohibet docere, prohibet vivere, atque securim ad radicem ecclesiae applicat.

Mundum, reverendissimi patres, in maligno positum esse videmus. Certe, sed quando non erat? Persecutiones, insidias tumultuantium inimicorum crucis Christi adversus religionem et ecclesiam frementium videmus; sed quao saecula iis caruerunt? Fermo omnium saeculorum historia loquitur veritatem effati divini: *Si me persecuti sunt, et ros persequentur:* et semper verum manet, Christum *signum esse cui contradicetur.* Sed historia etiam testatur, maiores nostros iis temporibus in quibus vixerunt fortiores ac victores mundo probasse, quod mala sui temporis et viderint, et etiam medelam attulerint, nobis quoquo qui in illorum messem ingressi sumus, profuturam.

Hodie, reverendissimi patres, ecclesiae catholicae inter multos hostes, quibus circumdatur, cum maximo, cum perniciosissimo confligendam est; ct hunc hostem ego deprehendo in ignorantia veritatum quas ecclesia profitetur, in ignorantia praeceptorum quae proponit, in ignorantia institutionum quas tradit, in ignorantia intentionum et finium quos prosequitur. Et hanc ignorantiam etiam inter proprios ecclesiae catholicae filios late diffusam esse, quis eat nostrum qui negare ausit? Quis est qui intimo cordis sui dolore perculsus non videt, et hoc quidem saeculo XIX, in tanta ovongclii luce, penes tantam scientiarum profanarum culturam? Ab hacce ignorantia repetendum ego existimo, reverendissimi patres, illum indifferentismi spiritum, illum animorum soporem erga religionem et veritates aeternas. Ab hac ignorantia repetendum existimo illum obtusum sensum moralem, quem in ipsis etiam catholicis experimur, qui conscientiae vocem non intelligit, conscientiae remorsus non sentit, qui parum aut nihil sollicitus est de statu alterius vitae. Ab hac ignorantia repetendum esae existimo, qnod in morem iam etiam apud catholicos haberi incipit, praesenti dumtaxat tempori vivere, prorsus incuriosum esse erga leges ct indicia Dei, et ipsius mortis terrores; id quod tota modernae societatis cogitandi atquo agendi ratio mibi quidem comprobare videtur, frequentissimi autem inter ipsos imberbes ¡avenes autochiriae casus innegabile reddunt

Desperandum esset, reverendissimi patres, do possibilitate emendationis et de remediorum sufficientia, si hanc tantum in ordine morali apud populos antea religiosissimos conversionem ex sola tantum malitia hominum, et non etiam ex igno*

1 Argumentum: .ArehiepiKopos StrígoniemU ideo inggestnm so conscendite sit, quia non invenit in schemate illud, quod quaesierat, nimirum episcopos obligari ad institutionem catechetieam avidue ac solerter proponendam, eandemque ŏbii gatiouem essentialem partem esso obligationis docendi fideles, de qua episcoporum obligatione plura dixit Lamentatae est actualia tempora, in quibus cum novo hoste pugnandum eat, nimirum ignorantia veritatum et in genere eorum omnium, quae religionem ac fidem respiciunt Inde incredulitatem, in-(liflercnUsmum et mala omnia huius saeculi originem habere. Uniusmodi ignorantiam ex eo utique exurgere, quod multi non audiunt verbum Dei, sed exurgere etiam ex insufficientia instructionis praesertim catecheticae. Hanc igitur instructionem commendandam. Adesae catechismam eoneilii Tridentini ad usum parochorum; parvum, qui proponitur, nullatenus necessarium, et ideo adhaerere se praecedentibus ŏratoribus.

» ÀcL IV, 2.

* 1 Cor. I. Iβ-17.

ranfia illorum explicaro velimus, hominum qui doeepti sunt per philosophiam ct inanem .fallaciam secundum traditionem hominum, ct non secundum traditionem et mandatum Christi, de quo ignorant qnod in eo inhabitat plenitudo divinitatis corporaliter. Desperandum nobis esset dc possibilitate emendationis, et credendum quod verbum Dei vim suam et efficaciam plane amiserit, quod non sit amplius vivus ille sermo et efficax, penetrabilior omni gladio ancipiti, ct pertingens usque ad divisionem compagum et medullarum. Desperandum nobis esset et credendum qnod Christi religio non sit amplius fermentum, quod omnem cogitandi atque sentiendi rationem populorum pervadere debet

Quae ergo causa tantae ignorantiae, quam in propriis nostris fidelibus, in propriis nostris filiis ingemiscimus ct videmus? Ecco Christus duodecim apostolos delegit ct misit; ct sanctus Paulos apostolas tamen confidenter interrogare potuit *Numçitid non audierunt? Et quidem in omnem terram exivit sonus eorum, et in fines orbis terrae verba eorum.* Ultro fateor, reverendissimi patres, causam ignorantiae ab inde quoque repetendam esso, quod multi fidelium verbum Dei non audiant, aspornentur, non so oxcolant in sua religione; sed tamen valdo timeo no causam huius ignorantiae, super qua ingemiscimus, expresserit iam sanctus Gregorius Magnus, qui de ignorantia simili sui aevi loquen». haec protulit3: nIIodic mundus sacerdotibus plenus est; sed raro quisquam in messe Domini operarius invenitur. Sunt enim qui libenter audirent, dicit sanctus Gregorius, sed desunt qui dicant

Non eo tendunt, reverendissimi patres, verba mea, ut affirmare velim in nostra ecclesia non amplius annuntiari Christum, non amplius praedicari verbum Dei: ad signandum defectum sufficientis institutionis catccheticao in medium protuli verba sancti Gregorii magni. Huius institution» catechetiche insufficientiam non in omnibus, quod infortunium Deus α suo populo avertero velit, sed tamen in multis locis queror; huius institutionis, quam sanctus Pius V opus sanctissimum, Benedictus XIV opus summi momenti, maximo necessarium, omnem diligentiam roquirens appellat; huius institutionis, quam clarissimus et celeberrimus sui aovi orator, episcopus Claramontanus in Gallia, Massillon, muneris pastoralis 0essentialissimamrf vocat1, cui qui satisfacit, omnem oratoris gloriam assecutus est, immo superavit. Quid enim experimur, reverendissimi patres? Quod multi parochi officium hoc insuper habeant, non perpendentes ingons huius institutionis populi et succrescentis in specio plebis pondus; sed hancco institutionem committunt iunioribus presbyteris, aut vero saecularium praeceptorum industriae, immo eo dolabuntur ut iuventutem retegent ad librum *calechismus* dictum, unde sufficienter edoceri possint, dummodo velint

Novi, reverendissimi patres, concilium Tridenr tinum de hac re, de hac gravissima obligatione episcoporum et sacerdotum, imprimis vero parochorum statuisse. Tria edidit decreta, caput II sessionis V de reformatione, caput IV sessionis XXIV itidem de reformatione, et caput V sessioni» XXV de ritu missae. Sed hoc etiam perbene novi, quod sanctissimi pontifices Romani, quod concilia provincialia, quod synodi dioecesanae, quod ipsi episcopi haecce concilii Tridentini decreta sacerdotibus in memorium revocare debuerint toties, quoties enim erant obliterata. Rogo igitur vos, reverendissimi patres, ut aut in hocco schemate in illius principio, aut in alio aliquo statuatis atquo decernatis de gravissima obligatione nostra, de gravissima obligatione eorum, qui curam animarum demandatam habent, populum atque succrescentem plebem in institutionibus sic dictis catecheticis doctrina religionis scite, docte, ex osse, secundum competentem ct convenientem methodum erudiendi. Id tanto magis necessarium est, quod nunc educationem christiauam in familiis pessum ire cernamus. Nostri sacerdotes, nos ipsi nostram iuventutem in catholicis veritatibus instituere debemus. Nihil enim fermo in familias Christianas, nihil ferme catholici amplius in scholas afferunt Sed, reverendissimi patres, ecclesiam nunc ubique ferino locorum ot terrarum ex schola eiiciunt, eripiunt ecclesiae scholas quas ipsa erexit, vel quas populus ex inHuxu, ox monitu ecclesiae erexit Eiiciunt vix non, vel vix tantum tolerant, idquo forsan ad duas per hebdomadam horas in schola.

Summao igitursunt huius temporis indigentiae, reverendissimi patres, ut de hac gravissima re, do obligatione et nostrum et nostrorum sacerdotum graviter loquamur, statuamus atque decernamus. Commendatur in schemate *calecJiismus concilii Tridentini;* et, si aliquis existit liber dignus, quem sacerdotes diurna versent manu veraentquo nocturna, mea opinione et etiam opinione vestra, certe hicco liber, hicce catechismus est, quem scimus a doctissimis et crudissimis concilii Tridentini patribus, a Leonardo illo Marinol Lancianensi archiepiscopo, a Foscarario illo Aegydio episcopo Mutinensi, a Francisco illo Foriero- ex ordino Praedicatorum Ulyssiponensi theologo, fuisse confectum; quem scimus, cum concilium Tridentinum illum pcrficcro catechismum non potuerit, Romae dcindo illum ox integro perfectum fuisse ab aliis tribus celeberrimis viris, non minus celebribus illis, ladrcnsi archiepiscopo Mutio Calinio, Gallietino Sirieto cardinali amplissimo ct doctissimo, quem coaevi vivam bibliothecam omnium omnino scientiorum appellant, et cooperante praesule illo magno, quem ecclesia ob pastoralem sollicitudinem gloriosum appellat, sanctum Carolum Borromaeum intvlligo, qui congregationibus super catechismo habitis praesedit, librum hunc quem scimus etiam ut nihil desideraretur ratione etiam styli et dictionis ad perfectionem huius operis α celeberrimis tribus illius temporis philologis, ex quibus tantum Paulum Munatium commemoro, fuisse limatum; atque sic prodiisse librum, librum hunc quem Robertua cardinalia Bellartninus maioris auctoritatis esse dicit3, quam ipsum sanctum Augustinum, quam sanctum Hieronymum, quam ipsum sanctum Thomam Aquinatem; quem librum praestanti^simus hic cardinalis vocat commentarium canonum concilii Tridentini, quandoquidem dicit: id quod patres in cauonibus solum per paucos expressiones proposuerunt, hio amplius illas materias proponit

Si fatentibus multis praestantissimis theologia lectio canonum et decretorum concilii Tridentini plus ad eruditionem et cognitionem rerum divinarum valet, quam saepe amplissima volumina disputantium theologorum, cogitetis, reverendissimi patres, quosnam clerus noster, quosnam parochi nostri fructus percipient ex assidua, ex diligenti huius libri lectione; qui non tantum illa doctrinae capita pertractat quae saeculo XVI in controversiam adducta sunt, sed qui omnes articulos fidei, omnia ecclesiae et Dei praecepta, et sic porro ex professo proponit. Commendemus itaque huncce librum sacerdotibus et parochis nostris; habebunt illi in hoc praestantissimo

ť Bσ®. X, 18.
’ Humilis in loannem 10.
• Sermone sd ewlemMicos de iutiiutione prnlinm habito.

1 *Marinio* M. Vat.
§ Korrno ··«!. Voi.
• CeutroverMaram L L

catechismo Palinurum quem aequantur, habebunt A normam ad quam multae alios catechetical elucubrationes exigant, habebunt utilissimum compendium, ex quo suos in studio theologico haustas cognitiones reficiant ot renovent.

Quod attinet ad parvum catcchismum nihil dicere volo, reverendissimi patres, cum illis, quae ante me prolocuti eminentissimi ac reverendissimi oratores protulerunt, plano ox cordo assentior.

ORATIO

rererendi *patris domini losephi Hippolyti Guibert archiepiscopi Turonensisl.*

Eminoutissiini praesides, ct reverendissimi patres. Sapienti iudicio vestro libenter submittam quasdam animadversiones super schemate, quod nobis propositum est do universali catechismo conficiendo, cuius usus praescriberetur omnibus ecclesiis ad erudiendos pueros in doctrina Christiana. Si quaedam](dicaiu, quae a praecedentibus oratoribus iam dicta sunt, forsan non inutile erit insistere in re, quae quamvis spectet ad *parcum* catcchismum, mihi videtur non esso *parvi* momenti.

Multum sane in rebus ecclesiasticis unitatem diligo et amplector: in omnibus quao ad fidem pertinent, haec unitas est omnino necessaria, in regulis disciplinae exoptabilis: nt vero non mihi videtur introducenda iu iis rebus, in quibus forsan melior esset diversitas, ct quaedam agendi varietas

In omnibus catechismi^ doctrina, quao traditur pueris, est ubiquo eadem: diversitas existit tantum in ordino, in methodo, in modo expositionis et commentarii. Porro iuxta meam sententiam hac varietas methodi et furinae ost utilis, immo et necessaria. Ex natura nascitur, et in praxi vitari non potest ob diversitatem morum, regionum et ingeniorum: nnm omnes populi non pervenerunt ad eamdem 0 animi culturam, et in eadem natione omnes gradus societatis diverso ct inaequaliter educantur.

Quao cum ita sint, methodus erudiendi pueros, et rudibus elementa doctrinae christianae inculcandi debet esso diversa pro diversitate locorum, temporum et personarum, si periculum effugere vultis aliis dare cibum spiritualem, qui non sufficiat, dum c contra caeteri alimentis gravioribus et nocivis enutrientur. Quomodo enim eadem adhiberetur doctrinae methodus in regionibus, quao ab antiquo lumino evangelii illustratae ad čivilization! apicem pervenerunt, ct eadem in populis, qui fere barbari, nuper tantum veritate illuminati, vix rudimenta doctrinae ebristianno occeperunt? Illud mihi videtur impossibile in praxi.

Nec vos latet, reverendissimi patres, propter difficultatem accommodandi formam doctrinae secundum diversitatem ingeniorum, episcopos aliquando D duplicem edero catcchismum, alium pro pueris ¡unioribus ot rudibus, et alium pro pueris magis excultis destinatum. Nemo ergo non videt, quanta exurgat difficultas pro episcopis et parochis, si obligatio docendi omnes omnino pueros elementa religionis sub eadem formula et iisdem verbis imponatur.

lamvero remotis iis eorum ingeniorum et locorum varietatibus, adhuc aliae extant causae, quae in docendis pueris ct adolescentibus formae et unicae ot universalis usum propulsant: inter quas praesertim cultuum disparitas adnumerari debet. Apud enim nationes, quae fidei catholicae usque nunc fideliter adhaeserunt, satis est, si in catechismo clare et simpliciter doctrina communis exponatur; in iis voro provinciis, in quibus haeresis grassata est, et suo veneno ita populos infecit, ut maiorem partem incolarum ad suos errores attraxerit, necessarium est omnino adolescentulos praemunire contra perversionis periculum, et inde inducitur necessitas uberius ct prolixius explicandi in catechismo doctrinam de ecclesia Christi, do auctoritate summi pontificis, de natura sacramentorum, de salute aeterna, cur extra veram ecclesiam salus obtineri non possit, et alia quao in catechismo generali forent superflua, vol saltem nonnisi leviter attingenda.

Liceat mihi proprium experimentum in exemplo hic adducere. Primis episcopatus mei temporibus dioecesim regebam, in qua 40000 protestandum numerabantur. Habita rationo periculi ex parte dissidentium provenientis, Vivaricnses episcopi in catechismo addiderunt tria vel quatuor capitula, quibus errores Calvinistarum modo speciali confutantur, ct doctrina catholica fusius declaratur. Cum autem postea summi pontificis feliciter regnantis auctoritate ad sedem sancti Martini translatus fuerim, in istius dioecesis catechismo easdem circa baeresim instructiones non inveni et quidem merito, quin sane, protegente divo Martino, nostra provincia ab errore protestantium nunquam infecta fait; ot proreus inutile est adolescentulorum animos gravare disserendo de erroribus quos ignorant.

His ergo rationibus fretus persuasum habeo, hoc de unico ct universali catechismo conficiendo consilium esso multis incommodis obnoxium. Primo intuitu si in abstracto et theoria consideretur, multum arridebit, sed mox experientia constabit illam formam generalem nedum sit adiuinentum, fore in erudienda iuventute gravo impedimentum.

Si hic catechismus universalis ubique imponatur, quid eveniet? Statini unusquisque episcoporum manum operi admovebit, ut praescriptionibus concilii obediat: ast vero quas superius indigitavi inconvenientiae brovi manifestae in praxi apparebunt, et episcopi omnium querimoniis commoti, ct nolentes partem gregis tam eximiam absque instructione qua indigent relinquere, ad summum pontificem reclamationes dirigent; zelo animarum impulsi diversos libros manuales odent, ut suppleant iis quae deerunt in catechismo generali, ct perficient ca quae minus aptu indicabunt, ct tunc in illa unitate infinita exurget varietas, Existit lex ex natura deprompta, quao vult, ut modus docendi omnes scientias ac proinde doctrinam christianam sit divensus'sccundum intclligontiarum diversitatem; ct frustra contra haoc legem naturalem colluctaremur.

Certo quidem obediemus concilii hac de re decreto, si feratur, experimentum libonti animo faciemus; sed ni fallor, post breve tempus natura rerum, nostra bona voluntate fortior, nos ad varietatem catechismorum invincibiliter revocabit.

Nec mo praeterit, venerabiles patres, quaedam oriri posse ex varietate catechismorum incommoda, in his praesertim temporibus, ob multiplicata familiarum itinera et frequentes domiciliorum immutationes. Tanta enim in praesenti rerum statu existit mobilitas, ut saepo saepius longe a terra nativitatis suae homines moriantur. Haec non ignoro; et quamvis illa nova vivendi ratio in omnibus admirationem meam non moveat, confiteor quod eit a nobis acccp-

l Argumentum: .Archiepiscopus Tnrvocnsw: Seponendam ideam catechismi universalis et accommodandam methodum variae indoli ac culturae populorum. Sua experientia innixam dicere posae, eatechismum hunc fere impossibilem in praxi futurum, quia decursu temporis episcopi deberent manuales libros edere ad supplenda ea, quae in catechismo desiderantur, quod praeterea etiam parochis valde incommodum In-commoda quae in schemate enumerantur ex varietate catechismorum orta superabilia e*se ait, et ipsos parochos pro sua charitate remedium allaturos. Conclusit eius opinionis se ewc, ut vel ipii auctores schematis illud abiiciant, vel si proponi quocunque modo catechismus hic velit, proponatur utique episcopis tamquam norma, non rit tamen obligatorio*.*

tanda. Verum autem incommoda quae cx hoc forte proveniunt, non mihi maxima videntur et insuperabilia. Cum enim propter hanc vel istam causam familia in aliam parochiam se confert, secum ducens infantes in ulterius dioecesis catechismo eruditos, parochi eos ad sacram synaxim admittere non recusant, et huic accidentali incommodo pro sua chántate remedium afferunt Aliunde, ut iam dixi, hac de re varietates non possunt sollicitudini presbyterorum magnum afferre gravamen, quia omnes eiusdem l nationis catechismi in rebus essentialibus saltem concordant.

Ad conclusionem propero. Secundum meam sententiam, huius schematis auctores, quorum intentio uptime fuit, prudenter agerent, si proposito edendi catechismum universalem sponte renuntiarent. Haec solutio mihi videtur melior et praeferenda. Sed si in sua sententia veliut persistere, tunc suppliciter exposco, ut iste catechismus universalis non pro-ll ponatur tanquam necessarius ct obligatorius, sed sicut oxemplum ot norma directiva, relicta aomper episcopis facultate eam adoptandi in catecbizandis pueris et rudibus formam, quao necessitatibus ingeniorum ct locorum magis opportuna ct accommodata ipsis videbitur. Hacc dixisse sufficiat, eminentissimi ot reverendissimi patres.

Hao sunt observationes, quas sapientissimo iudicio vestro subiicero volobam, ot c&s cum fiducia attentioni vestrae commendo.

ORATIO

reserendi patris domini Aloytii AIoreno episcopi Eporediensisi.

Eminentissimi ac excellentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Ne miremini, quaeso, do schemate in discussionem adducto quoad confectionem ot usum unius C parvi catechismi pro universa ecclesia, me adhue sermonem instituere, cum & praestantissimis cardinalibus ot archicpiscopis multigena eruditione ac laudata facundia do ipso tractatum sit Omni mea aetate catechismo delectatus sum, per tres annos catechismo meno diocceseos in melius reducendo ct parando adlaboravi, pluribus annis in catbedrali ecclesia singulis festis diebus pueros catechiamum edocui, et omnium quoquo paroeciarum iuvenes occasione visitationum pastoralium; idcirco experientia etiam edoetus, quaedam insuper de catechismo dicere mei muneris esse reor.

Catechismus dici potest (et verissimum est) scientia religionis, et catechiamum discere idem erit ac instrui do nobiliori, excellentiori omnium scientiarum, quao insuper necessaria est cunctis hominibus. Propterea Salvator mundi, qui praetor suamot ipsa opera dicero voluit, *Pauperes ecangelizantur,* apo- D stolis mandavit: *Euntes docete omnes gentes, baptisantes eos* etc. Liber profecto qui continet expositionem claram, simplicem et exactissimamgrandiufn illarum veritatum de Deo, ciusque perfectionibus, de homine eiusquo obligationibus et immortali eius sorte, liber qui rationem humanam fixit circa su-

l ed.Vat

’ Argumenta»: .Episcopos Ipportgieniis ideam univemlù catechised laidavil. difficillimam tamen et fere impossibilem in praxi ease, at liber hic elementaría felicem effectum sortiri posait Si lamen proponi quoennque modo estechísimas debet, tlt 1· monas do parvo catechismo edeudo committendum nonnullis patribus ex varita nationibus éleclia; 2° nil aliud hi ealechiimo tradendum, nisi quod neeeuarium est «ive necessitate medii sive necessitate praecepti ad salutem consequeudam; 3 ut pauca haec per interrogatione et responsiones exponantur. Commendans autem quae habentur iu ubemate ‹te run catechismi cuncilil Tridentini ad parocho·, eidem inserendas proposuit recentiorea omnes definitiones et novam eius ac eomplelAB editionem quantocius fieri curandam.'

premas veritates, et hominibus dicit omnium originem, communem deicctioncm ot redemptionem per Filium Dei, futuramquo beatitudinem aeternam; libor profecto cat maximi momenti, et super omnia mortalium inventa excellentior. Sapientes alloquor, et absonum enarraro idcirco puto quorum antiquitates Christianae memoriam ot opera trnnsmisorint ex sanctis patribus in catechismum adlaborantium. Tantum meminero sancti Cyrilli Hierosolymitani opus de decem ct octo catechesibus, ct sancti Augustini librum *De catechi:andis rudibus,* quem una cum eiusdem libro *D.t doctrina Christiana* optarem omnium ecclesiasticorum virorum studio commendatum.

At sacrosancta synodus Tridentina excellentissimum catechismum α delectis cius patribus praeparatum sanctao sedi approbandum ct evulgandum remisit, illiusquo summas laudes audistis, cuius corte innumera merita par non essem enumerare. Religione ct animorum zelo ardentes undequnquo antistites compendia ex illo studiose facta evulgaverunt, ct univerno in orbo nunc habentur parvi catechismi omni exarati accuratione et laudabiles.

Nunc proponitur parvus ĕatechismi! pro universa ecclesia, pro cunctis dioecesibus, ot summopere laudo hanc intentionem ot zelum auctorum huius schematis. Certe non omnes novi catechismo# per orbem evulgatos; at ex Gallia, Italia, cx Helvetia multos mihi comparare curavi quando operam dedi reformationi ct compilationi catechismi pro mea dioecesi, votum adimplendo meorum praedecessorum : ct hoc testari possum omnes in substantialibus convenire. Etiam occasione matrimoniorum mihi contigit Germanos ct Hispanos quoad catechismum examini subiicero, ct mihi quoque constitit ea omnia, quae do necessitate salutis ct praecepti habentur in eorum catechismo contineri Non omnes populi, ut bene nuper audistis a praestantissime archiepiscopo succcssore sancti Martini, non omnes populi camdem habent mentis capacitatem, non curndcm instructionis gradum; ct sapientes antistites, auditis peritioribus ex dioccesano clero, librum catechismi ipsis accommodant, prout in Domino magis expedire videatur eorum bono. Difficillimum certo et fere impossibile, librum etiam dementarem doctrinae Christianae omnibus populis accommodare; ct audivi etiam in una eademque provincia, septem tantummodo dioecesibus efformata, propositum iam pluries fuisse et discussum de communi uno parvo catechismo parando, ct nunquam decretum.

Hisce perpensis, ct auditis paucis quae ad aures mens pervenerunt dc sermonibus α venerandissimis patribus iam habitis, qui me praecesserunt, in hoc opinninentum veni, quod sapientiae vestrae expono. Si propositum de parvo catechismo schema probetur, hunc catechismum parvum, uti a synodo Tridentina factum, elaborandum ct parandum esso a sacrosancta synodo Vaticana, nonnullorum ipsius patrum ex omnibus orbis partibus delectorum opera, qui illum elaborent et praeparent. Parvum catechismum sic parandum continero tantum debere, quae sunt necessaria necessitate salutis et necessitate praecepti; et omnia alia dimittenda uniuscuiusque dioecesis catechismo. Quae pauca in parvo catechismo ponuntur, per breves interrogationes et responsiones esso enucleanda, et per successionem idearum, prorsus abstinendo α responsionibus longioribus, quao in quibusdam catechismi# leguntur, et in illo etiam venerandi cardinalis Bellnrmini.

Tandem summopere laudare debeo commendationem, quae in fine schematis fit de usu catechismi Tridcntinae synodi ad parochos. Cui quidem cum quaedam adiicienda essent tribus postea decursis

saeculis quoad catholicam doctrinam definita, ut exempli gratia dogma do immaculata Mariae virginis conceptione, et alia do matrimonio tantopere necessaria post damnosissimum errorem de actu son forma civili; meum quoquo votum est, ut nova editio huiusmodi praecellentis catechismi fìat, ot quae addenda sunt a synodo hac nostra Vaticana quantocius parentur, ad trutinam subiiciantur, et sanctissimo domino nostro et amantissimo patri approbanda ct continuanda pro debito quoque humilientur.

Haec pro munere meo sufficiant.

ORATIO

reverendi patris domini Augustini Forcade episcopi Nivernensis [1].

Eminentissimi praesides, eminentissimi ao reverendissimi patres.

Quao in schcmato proposito dicuntur ad utilitatem domostrnndnm unius parvi catechismi pro universa ecclesia, en profecto sunt a quibus non dissentiam. Fateor enim neo pauca nec minima mibi videri incommoda et damna, quae ex catccbismomm multiplicitate in christinnum redundant populum. Sed unitatem catechismi semper quidem expetendam suis non carere difficultatibus, iam satis patet ex iis quae dicta sunt a praecedentibus oratoribus, et primum et praesertim ab eminentissimo et reverendissimo cardinali Mathieu; quas quidem difficultates, quas iterum enuntiare non est necessarium, eo melius intelligo, quod diutius varias ob causas non in Europa dumtaxat, sed et in America, in Asia, etiam in Africa sacri ministerii causa diversatus sum. Modus enim concipiendi et praesertim verbis efferendi easdem veritates, adeo diversus est penes diversos populos, ut vix intelligero queam, quo umquam pacto inveniri possint formulae quao omnibus aeque conveniant, quod tamen in hoc unico catechismo faccro Decesse est.

Accedit non love errandi periculum illaturas esse immutationes illas, quao ex introductione novi catechismi in diversis necessario faciendae erunt regionibus. Exemplum proferam de una determinata re, quae non inter longo dissitas gentes, sed inter Italos et Gallos erroris singularis ansam facile praebebit. Interrogetur hodie quilibet in Gallia quot sint mysteria praecipua christianao fidei. Ex eo quoin didicit catechismo respondebit statim: *tria.* Do eadoni autem ro interrogetur Italus. Ex catechismo etiam suo respondebit: *duo.* Uterqno tamen reapse idem respondet.

Inm vero in universali catechismo, cum una aut altera forma sit eligenda, quaecumque eligatur, in mento puerorum, rudium, aliorumque simpliciorum, quorum infinitus ost numerus, in una aut altera regione mira statim orietur confusio. Si dicatur *duo,* in Gallia huiusmodi homines suspicari poterunt concilium Vaticanum nostrum brevitatis causa unum ox tribus mysteriis abolevisse. Si dicas *tria,* Itali illi rudiores putabunt, concilii patres novum detexisso mysterium, quemadmodum stellam detegunt astronomi. Exempla huiusmodi plura proferre possem. Haec difficultas non adesset profecto, si ageretur de unico catechismo pro qualibet gente vel natione conficiendo.

Quia tamen nobis non proponitur catechismus nationalis sod universalis, et indigitatas aliunde difficultates peritiores viri forte vincent, a via schematis recedendam non puto. Sed nemo certe tantum opus melius aggredietur, quam peculiaris commissio, qnae ox ipsis patribus concilii deligatur. Hi enim nobis exhibent collectionem, quoad fieri potest, absolutissimam hominum ox omni tribu, et lingua, et populo, et natione, qui et in theologia simul et in sacri ministerii oxercitio peritissimi nunc temporis habeantur.

Itaque, reverendissimi patres, ut tam praeclara idea, prout in schemate proponitur, ad actum reduci possit, pro mea tenuitate sontio supplicandum esse sanctissimo nostro, qui curam sibi reservavit providendi de universalis catechismi confectione, ut benigno velit hac in re, ipso concilii tempore, opera uti eorum patrum, quos ad id opus aptissimos ipse Indicaverit.

ORATIO

reverendi patris domini Felicis Dupanloup episcopi Aurelianensis [*].

Eminentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Parvus catechismus magna res est. Schema *de parco catechismo* paucis tamen expediam verbis; statimque in medias res sermonem meum rapiam.

Dico illud schema, ut dixerunt plerique patres, qui ante me cathedram ascenderunt, prorsus in usu atquo praxi impossibile esso. Nam, pace omnium dixerim, contradicit experientiae, naturae rerum hominumqao, sicut iuribus certissimis episcoporum. Haec tria auctores schematis non satis perspicere

[1] Argomentami ..Episcopos Aurelianensis: parvum catechlsmum rem magnani esse et in usu ac praxi impotribilem, quia contradicit experientiae rerum et hominum nec non certi»imu episcoporum iuribus. Schematis auctores non satis perspexisse dixit; .quid sit docere .quinam sint docendi .quid sit docendum Unitati fidei provisum esse per symbolum, decalogum, orationem dominicam, salutatimem angelicam, confiteor, actus fidei, spei, charitatis et contritionis, qnae omnia eadem in omnibus catechiimis sunt; at methodum erudiendi pueros necessario variam esse debere dixit pro varietate aetatis puerorum, qui erudiendi sunt, ideoque dato etiam quod catechismus fiat, non potest aeque pro omnibus inservire. Varietatem hanc necessariam esse etiam pro varietate culturae, locorum, ingeniorum etc-, adeo ut in ipso stata pontificio, immo Romae duo adsint catechismi, alter Bellarmlui, alter cura sanctissimi domini nostri editus ab eminentissimo cardinali vicario .ad ignorantiam populi Romani supplendam — Attendendam *esse* difficultatem veraionis in linguas vernaculas; non enim quidquid in latina et italica lingua apte et eleganter dici potest, dici pariter potest in aliis lingnu. Non enim verba eandem rigaificationem habent semper, et in una lingua possunt in pravum sensum accipi verbo, quae in alia castissima sunt. Addidit decursu temporis variare vocabula et rerum dicendarum modum varium ease pro varietate exigentiarum temporum, viliorum, errorum, ideoque inutilem et impossibilem esse uniformitatem in tradenda doctrina; immo unum catechismum pro omnibus ita absonam esse ait, prout absonum est, quod una habeatur grammatica in omnibus universitatibus. Instructionis puerorum mediam ac modum difficillimum esse, ideoque etiam conficere catechismum pro ipsis, ad quod certe non sufficeret theologus, sed vir requireretur, qui probe in hoc genere Instruendi pueros versatus esset. Laudandum quidem esae Bellarminum ut theologum et catechhtan), at in ipso opusculo Bellannini nonnulla infelicissima esse, et hoc probari ait per testimonia concilii Romani sub Benedicto XIII, tum eminentissimi cardinalis vicarii, et ipsius summi pontificis Pii IX. Non tantopere commentandum catechiamum Bellannini, qui cum Romae adoptaretur, alius confici debuit ,ad supplendam ignorantiam populi Romani ut dicitur in decreto cardinalis vicarii novo catechismo praemisso; immo gratiae agantur Deo eo quod catechismus Bellarmini non fuerit universae ecclesiae propositus. — Laedi episcopalia iura per novum hunc catechismum qui proponitur, quia episcopi mandatum habent a Christo docendi omnes, et non possent deinceps edocere pueros. Conclusit adhaerens praecedentibus oratoribus. — Contra episcopum Moulinensem notavit, quod cum dixit post concilium Tridentinum octo tantum concilia provincialia habita esse iuxta Labbaeum, frustra ohkctua ease, fuisse non octo sed quadraginta; quia aliud est, de provtacialibus tantum sermonem facere, aliud vero piovixeiaiia riraul et dioecesina coniungere.-

[1] Argameatum: .Episcopus Nivernensis admisit difficultates praecedentibus oratoribus proposita*, non temen a schemata recedendam ait; novi catechismi redactionem committendam deputation! patrum ex omni tribu, lingua et natione electis, et auctissimum dominum nostrum rogandum, ut praeclarum hoc opne durante concilio expleatur.-

▼ ¡dentar: quid sit docere, quinam sint docendi, et quid sit docendum. Docero enim quid est nisi ea quae docentur, captui eorum qui docendi eunt accommodare et attemperare, ita ut isti capere et intelligere possint quae docentur? Nullo unquam alio modo homines puerique fuerunt docibiles. Unde iam patet normam docendi formulamque tradendae doctrinae non posse unam eamdemque esae pro omnibus.

Quid sibi vult schema *de parro catechumo,* unitatem doctrinae, an uniformitatem in tradenda doctrina? Si unitatem, inutile est; unitati enim doctrinae semper ct ubique provisum est: exstat pro omnibus eadem formula credendorum, nempe sytnbolus apostolorum, symboluiquo Nicaenal; una eademque norma agendorum decalogus, Dei praecepta atque etiam ecclesiae: una demum eademque formula postulandorum, seu lex supplicandi, scilicet *Pater, Are, Confiteor,* et insuper actas fidei, spei et chari-li tatis, et contritionis, qui iisdem fero verbis ubique recitantur. Si vero quaeratur uniformitas in tra-. denda doctrina, schema in praxi impossibile est: contradicit enim naturae rerum. Ratio enim methodusquo ct formula docendi, omnium habita radono adjunctorum, est necessario varia ot commutabilis.

Nec minus ignorasse videntur, quinam sint docendi et in fido Christiana erudiendi. Triplicis sunt aetatis, parvuli nempo septem et octo vd novem annorum, qui primis sunt erudiendi rudimentis: deindo pueri decem vd dnodccim annorum, qui proximo ad primam communionem disponuntur: adolescentes tandem, qui corpus Christi licet iam acceperint, uberiori tamen et firmiori indigent doctrina et disciplina. Dicant nunc schematis auctores, cuinam aetati dandus erit parvus illo catechismus? Si tradatur idem omnibus tum parvulis, tum pueris, tum adolescentibus, tunc fiet aliquid omnino ab- 0 sonum, ut demonstravit illustrissimus archicpiscopus Turoncnsis. Testem insuper appello quicumque vd tantisper manum operi catechistico admoverit. Catechismi enim nonnisi brevissimi et simplicissimi capaces sunt, ut ita dicam, parvuli septem et octo annorum: atque brevissimus et simplicissimus catecbismus iam non sufficiet iis, quos provectior aetas proximiores fecit menano Christi, nec adolescentibus. Sed ad quid verba haec, longiorquo iam sermo ot ratiocinia, cum experientia omnium magistra rem diremerit? Si autem non pro omnibus simul, sed pro parvulis tantum vel pro pueris solummodo, vel pro adolescentibus cudatur illo catcchismus, in quacumquo hypothesi inservire poterit iis, pro quibus elucubratus fuerit: alii vero alium necessario requirent; et tunc unusquisque episcopus in sua dioecesi omnino necesse habebit alium edero catechismum, cruntque iterum in unaquaquo dioecesi plures D catechismi. Ad quid ergo schema? Et quomodo auferetur varietas illa necessaria et perantiqua io omnibus ecclesiis catechismorum, do qua tantopere doluero et lamentati sunt schematis auctores?

Dixi experientiam magistram sapientiae: varietas illa est ita necessaria, ut huiuscc necessitatis in ipsa urbe Roma et in ipso statu pontificio magnum et perspicuum feceritis experimentum. Habuistis et nunc babetie pro toto statu pontificio parvum unum catechismum a venerabili Bellarmino editum et nobis in schemate ad exemplor propositum, do quo mox fusius loquar et liberius; et illo parvus catecbismus, quem ‡unc in manibus habeo, penitus insufficiens fuit, licet habeat 40 paginas, ita ut necease habuerint episcopi in ipso statu Romano propter aetatum diversitatem non tantum alias institutiones catccheticas, ut dicitur in echomate, sed alios vero catechismos a puons memoriae tenendos edero. Etiam praescriptum est in concilio Romano sub Clementel XIII celebrato, ut propter catechismi Bellarmini insufficientiam, licet 40 paginas habeat, conficeretur instructio aliqua specialis pro pueris ad sacram synaxim disponendis. Indo saltem duo catechismi. Et ipso vigilantissimus et animarum zolantissimus Pios papa IX videns, ut legitur in edicto seu ordinamento eminentissimi cardinalis vicarii romani, ignorantiam multorum do populo (textum cito) admitti praecepit novum aliud parvo catechismo Bellarmini supplementum, puerorum memoriae tradendum, quod supplementum ter numero paginarum excedit catechismum ipsum Bellarmini: catcchismus habet 40 paginas, supplementum 160. Adeo propter diversitatem aetatum necease est plures babero catechismos memoriter a pueris discendos, adeo im-li possibile est in praxi ct inutile quod vult schema.

Sed multae aliae, ut iam indicarunt oratores, adsunt multae aliae, quas neglexisse videtur schema, in pueris catcehixandis diversitates: nimirum in pueris etiam eiusdem aetatis, eiusdem gentis saepissime fit, ut longe alia ac diversa sit ingeniorum cultura et capacitas pro diversis provinciis, longo alia io urbibus, ct in pagis: unde quod decet rusticum, saepe non decet urbanum. Quin etiam ct apud eiusdem civitatis pueros varianda est tradendae formula doctrinae, prout sunt inculti, vel exculti, prout litteras didicerunt in scholis vel non, iromo prout etiam sciunt vel nesciunt legere. Undo difficillimum fit condere parvum catechismum pro una tantummodo dioecesi: quanto magis si agatur de catechismo quodam universali.

Hic, reverendissimi patres, nova exurgit et exquisitissima difficultas seu 'quaedam potius impossi-0 bilitas. Si enim totum orbem terrarum consideremus, quantas in statu gentium dissimilitudines adinveniro eat! Hic videre est adhuc obtinere barbariem, isthic nonnisi culturae vestigia vixque inchoatum civilitatem, alibi autem gentes plus minusvo ‡olita alibi demum politissimas nationes. Porro in tanta discrepantia populorum atque morum, omnibus pueris in toto orbo catcchizandis non potest idem tradi indiscrete catechismus. Impossibile est ut apud Australienses natus puer, et puer Europao educatus, vel puer in nova Zelandia ortus, aut apud illos qui dicuntur *Pelles rubrae,* ct qui Parisiis et qui Londini enutritus eosdem formulas intolligere ct discere cogantur. Hoc velle aut inhere esset aliquid inauditum ot hucusque intentatum, quod vim manifestam infort naturae rerum puerorumquo.

Accedit insuper ipsarum linguarum ac idiomatum diversitas propemodum infinita. nPro divertitalo linguae vernaculae, ait schema, litteralia verno textui latino omnino correspondons quam accuratissimo fiat/ At vero unum est quod schema non salis attendit. Saepe saepius litteralis haec versio difficillima erit: nam verba quae idem sonent, non possunt saepius usurpari, immo nec ad litteram decenter reddi. Est quidam voluti pudor linguarum, nimius forsan aliquando, ut in lingua gallica, observandus tamen nec laedendus. Quod in latina vel italica lingua elegantor vel honesto dici potest, non ita quandoque in ceteris idiomatibus. Et bic in exemplum doro atatim possem nonnullas ex catechismo celebriores responsiones, quao de verbo ad verbum verti in gallicani nullimodo possent, neo textui italico respondere, verbi gratia responsiones quao tractant in quadam pagina de sexto decalogi praecepto, et alia pagina versus finem catechismi

' Sic pro .Vtcaentu, profecta ex lapsa oratorii.

t Ita ed.Vat. pro Brocdùfo.

do quatuor peccatis quao clamant vindictam coram Domino: hno dune responsiones et multae aliae quas proforro in exemplum possem, in linguam gallicam verti non possunt. Insuper quaedam responsiones evolvunt explicant quae scandalo essent apud nos: neo doessont patres matresquo quae librum o manibus puerorum et puellarum eriperent. Insuper do dio in diem immutantur renovantur linguae vernácula©: „Multa renascuntur (novistis omnes), quao iam cecidero: cadcntquo quae nunc sunt in honoro vocabula, si volot usus, quem penes arbitrium ost ot ius ot norma loquendi/ Nec vocabulo tantum volitis, reverendissimi patres, advertere, sed et ipso rorum dicondarum modus lapsu temporum variat atquo discrepat, adeo ut catcchismus ab ipso Bossuotio editus (edidit quomdain catcchismum Bossuotius pro pueris auao dioecesis) etsi plurima habeat praeclarissima, non tamen potest hodie tradi pueris, qui saepe saepius verborum sensum non pleno porciperont. Idem dicam do Bellarmino ac do Boasuotio. Venerabilis Bellarminus docens do inferno loquitur do quatuor vastissimis cavernis, quarum una profundissima est, minus profunda altera, tortia altior, domum quarta terrao vicinior. Haec dici possunt, sed hacc non possunt tradi in omnibus catcchismis, ncc in catechismo universali.

Demoni in quibusdam locis et temporibus, ut apprimo dictum est iam, errores serpentes dominantiaquo vitia quamdam requirunt in catechismo varietatem. In America dominatur protestantismos aut salteru dominatur numero. Hispaniae contingit quidem vel invidenda felicitas, nempe penitus ignorare diversitatem religionum. Non eadem igitur de protestentiamo catechismus in America et in Hispania docere debet vel omittere. Praesertim apud nos, hoc flens ot confusus ruboro dico, praesertim apud nos Europaeos grassantur materialismos, positivismus et pantheismus. Contra hos errores necease bebent nostri catechismi praemunire pueros exquisitissimis et clarissimis tamen verbis, et praesertim adolescentes; quemadmodum ct ipsa concilia contra novos errores necesao habent nova condere decreta. Idem dicendam est de vitiis. In tali Galliae et forsitan Germaniae provincia viget ebrietas, in Italia sobrietas: nonnulla igitur do ebriotato habeat catechisinus pro tali gallica regione, quae inutilia essent in Italia. Dicendum igitur cum eminentissimo cardinali Vicario, cuius textum huc attuli, ot in linguam latinem converto, tot esso in pueris catuchizandis omnimodas diversitates ex aetate, gente, ingenio, lingua, aliisquo temporum locorumque adiunctis desumptas, ut loquitur eminentissimus cardinalis, secundum loca, secundum tempora, secundum ingenia; ita ut prorsus impossibile sit ot contra evidentissimam rerum naturam, quaerere hic inutilem hanc uniformitatem α schemate indictam.

Insuper, reverendissimi patres, quid est docendum parvo isto catechismo? Res nimium altae ot. profundae, mysteria Dei et regni caelorum, veritates quae omnem excedunt sensum captumque rationis. Sed quo altiorcs ct profundiores, nonno magis attemperandae sunt diversissimis, ut diximus, catechizandorum ingeniis? Si unquam alias, ac praesertim in trahendis pueris debet mater ecclesia sese omnia omnibus facere, atquo, ut aiebat eximius quidam ex nostris scriptoribus, columbae instar granum oro suo triturare, ut facilius esca pullis fiat, ct accipiant per decurtata ot dimidiata illa verba, quibus, ut aiebat sanctus Augustinus, enutriendi sunt parvuli. Verum enim vero, quao est humana scientia tam plana atquo pervia, otiam exactissima, vel ipsa grammatica, quam una cadomquo ratione, iisdemquo plane verbis trudere universo orbi ex-

cogitatum unquam fuit? Si academia nostra Parisioosie, vel universitas quaedam Germaniae grammaticam vellet condore, omnibusque concivibus sive Germaniae sive Galliae imponere, nullus risum teneret, resquo absona videretur. Quod autom nullo modo admittitur pro qualibet humana disciplina pueris vel adolescentibus tradenda, non magis, reverendissimi patres, pro pueris catechizandis admitti posse videtur.

At dicet aliquis, agitur solummodo in parvo catechismo do rudimentis ot de rudibus ingeniis; facile igitur videtur invenire gonus expositionis, quod omnibus omnino pueris conveniat. Sed quis nescit in omni re nihil difficilius tradi quam radimonta et elementa, nec ullos operosius ct saepissime infelicius est cudero libros, quum cos qui pro pueris conscribuntur? Quanto magis si agitur, ut in catechismo, do altiesimie robus et reconditioribus pt de tota doctrina divina in compendium redigenda. Ilie omno verbum accuratissimo seligendum, perpendendum et ponderandum, ut omnibus ingeniis aequo conveniat, si fieri possit; superflua quaeque resecanda; nil omnino quod non sit ad nonnam exactioris doctrinan adaptatum atquo etiam claram, perspicuum et simplex. Undo tantae molis est, reverendissimi patres, catcchismum exarare.

Ego quidem (si permiseritis hoc dc mc dicere, si ita loqui fas est), qui fui per vigiliti annos in hoc opere aliqualis operarius, ego quidem nonnisi post laborem per quindecim annos et amplius productum, et auxilio adiutus plurium theologorum et catcchizantium, potui catcchismum pro mea dioecesi tantum absolvere. Ad hoc opus non satis est case theologum; omnino requiritur vir qui cum pueris ipsis edocendis atquo educandis multum atquo diu fuerit versatus. Hinc Bellarminus ipso, quem tantum veneror et amo propter multas certe rationes, et in hoc momento propter hanc particularem rationem, imaginem in mea domo (si id adhuc sit fas dicere) semper coram oculis habeo, quippo qui. cum eaaot archicpiscopus Capuanus, fecerit ipso perfectissimum catcchismum pro pueris, et impenderit plures annos in istis pueris educandis et trahendis ad Christum; hinc tamen licet habeat omnia merita theologi et catechistae, Bellarminus, vir tantao scientiae, in hoc ipso catechismo, quem nobis schema proponit ad exemplar, saepo saepius, mihi liceat dicere cum reverentia, infelix fuit, immo infeliciasimus. Non hio afferam probationes ex verbis, ne longius sermo meus distrahatur, ot ne offendam ingenia ot admirationem pro tanto viro: sed dicam tantum, quae negari omnino non possunt, scilicet testimonia concilii Romani sub Clemente XIII, testimonia eminentissimi cardinalis vicarii, testimonia, ut ita dicam (si tantum nomen usurpare liceat), sanctissimi patris nostri, cum recognoverit (sunt ipsa haec verba decreti, aut saltem ordinamenti eminentissimi cardinalis vicarii) tantam ignorantiam esso in populo romano, ut necesse omnino fuerit alios catechismo» edere. Tantummodo indicabo verba.

Hunc parvum catcchismum attentius perlegi (parcite mihi, res omnino serias hic facimus, et facere debemus, nec tantum laudibus et sermonibus adulatoriis opus habemus), huno parvum catcchismum attentius perlegi, et quisque potest attentissime perlegere. Si mihi ergo liceat cum tanti viri reverentia aperire quid de hoc sentium, inhaesitanter dixerim gratias Deo agendas, et maximas quidem, quod catechismo» illo universae ecclesiae impositus non fuerit; et licet haberetis Bellarmino», nihil multo melius facietis. Brevis certo est et omnino

insnffidene, licot quadraginta paginas habeat, it ut (res prorsa· incredibilis) nihil inibi do gradissimis nonnullis religionis partibus reperire sit: verbi gratia de sanctissimo sacrifìcio missae no unum quidem verbum: de sacramento poenitentiae rii responsiones duae; de sanctissima eucharistia ct sacra communione responsio unica. Unde in concilio Romano nano 1725 celebrato, cum iam a 126 annis Romae et in toto Stata pontifìcio catechismus illo in usu undique fuisset, patres concilii luce clarius perspexerunt huius catechismi insufficientiam, curaruntque tandem, licet bea tardius, cum 126 anni effluxerant, ut conficeretur illique adiungeretur, per modum supplementi, instructio aliqua specialis de poenitentiae et eucharistiae sacramentis pro pueris ad primam lynaxim disponendis.

Insuper pueris (catcchismas) non ita intolligibilis est; definitionibus fero omnino caret; vocum explicationes rarissimae; magna dictorum varietas, ita ut experientia constiterit pueros nihil aliud faccro posse aut fecisse (haec sunt verba eminentissimi cardinalis vicarii), nisi formulas memoriae mandare, nihil caetcrum intelligentes quid significent Tandem vigilantisaimus et animarum zelantissima® papa Pius IX, ut dixi, cum agnovisset non sine vehementi dolore, multorum in populo romano nimiam ignorantiam, anno 1850 curaro debuit, ut ederetur et in usum scholarum et paroeciarum admitti praecepit alium catechismum seu supplementum parvo catechismo Bellarmini, quod numero paginarum hunc ter excedit.

Haec quae dicenda habebam: hoc unum tantum adiiciam, gravissima, et attentissima, et benevolentissima, eminentissimi et reverendissimi patres, consideratione dignam, iara nempe episcoporum oblivisci videntur schematis auctores, et hoc iam abunde et doctissimo demonstratum est ab eminentissimo cardinali Bisuntino; et ipsis coram ecclesia dedecus inferre. Christus dixit episcopis nempe apostolis, quorum episcopi sunt successores: *Euntes docete omnes gentes,* et vos vultis, ut ne infantibus quidem docere possint episcopi, aut non possint nisi iuxta lectionem ipsis vel a theologo praestitutam. Et quid, quaeso, culpae in munero docendi admiserimus, vel in quam suspicionis causam impegerimus, ut excidere debeamus a iure et honore isto simplicissimo patrum nostrorum, quibus a Christo dictum est *Euntes docete,* et qui semper et ubique terrarum ius edendi catechismum et habuerunt et omnes usque nunc exercuerunt?

Hanc vero tam novam tam usque inauditam, tam dedecoram ordini nostro iuris docendi minutionom, non solum nobis imponeretis, sed etiam a nobis ipsis edicendam decernendamque decreto speciali vultis. Absit. Quod dico vultis, certe non dico de summo pontifice; schema, ut scitis, nullo modo confirmavit: sed de auctoribus schematis dico, utens in hoc libertate quam nobis summus pontifex reliquit, schemata integra et integre discutiendi. En quae de parvo catechismo pro tota ecclesia elucubrando censeo.

Hanc ea de re thesim pono, et iam haec thesis posita est. Nihil vehementius exopto, quam ut tanti momenti quaestio, sententiis in contrarium convenis det locum vero isti examini, iisque disceptationibus, quas et requiri ab apostolicis litteris optime demonstratum est. Verum, ut puto, omnibus fatendum est has disceptationes, sine quibus nihil oonciliariter agi potest, in ista aula difficillimas esse, ne dicam impossibiles, quippe quia vox oratorum vix ac ne vix quidem ad omnes pervenire potest, et saepissime nullo modo auditur. Undo fit interdum nt intelligntur non quod revera dictum A est, sed aliud omnino contrarium aut diisimile, quod mihi accidit quando primum habui in sacro concilio sermonem dc conciliis provincialibus.

Dixeram,auctorem meum doctissimum Labbacum recitans, rarissima fuisso in Italia concilia provincialia, non per 300 annos, sed per 150 annos a concilio Tridentino. Responsum est habitas fuisse per 300 annos 400 synodos. Numerus illo non potuit appellari nisi ob mea verba minus audita, quasi locutus fuissem et do conciliis provincialibus simul et dc synodis. Locutus faernm tantum do conciliis provincialibus. Porro quod attinet ad concilio, iterum dico, faoruot rarissima. Eminentissimus cardinalis Do Luca, vir tantae scientiae atquo auctoritatis (necessum habeo dicere, nam error in promptu est, mo non loqui do eminentissimo cardinali huius concilii praeside, in quem video multos o patribus in concilio convertisse oculos), loquor de illustrissimo quondam canonista cardinali Do Luca qui in opero suo *Theatrum veritatis et iustitiae* libro 14 parto 5 adnotationum ad sacrum concilium Tridentinum capite 30, haec habet Non invenio paginam, verba recitabo ex memoria. „Usus conciliorum provincialium ita obsolevit in Italia (haec scribebat praeciso anno illo quem indicavi), ita rarus fuit in Italia, ut usas illo pene ab aula id est curia recessisse videretur.- Haec sunt verba expressa1. Et addit, non modo celebrationem provincialium conciliorum rarissimam fuisse, sed *inhibitam* fuisse, nisi prius venia potcrctur et obtineretur a congregatione, quam veniam rarissime concedit, dixit idem cardinalis De Luca. Mihi responsum est fuisse 400 per tria saecula. Hoc certe non mirum est, si attendatur ad decretum Tridentinum, si attendatur ad numerum dioecesium, quibus gaudet Italia. Non fuere duae synodi per 300 annos pro unaquaque dioecesi.

Haec tantum dicere volebam, ct veniam peto pro longiori meo discursu.

Hio autem ab eminentissimo primo praeside interrupta discussio est, et intimata proxima congregatione generali in feriam II insequentis hebdomadae, die 14 huius mensis, facta est patribus abeundi facultas.

3.

Congregatio generalis vigesima quinta 1870 februarii 14.

Feria secunda dio 14 februarii 1870 hora nona matutina, in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae, generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti decem patres, nempe 37 cardinales, 8 patriarchae, 4 primates, 96 archiepiscopi, 429 episcopi, 4 abbates nullius dioecesis, 12 abbates generales sivo praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 20 generales et vicarii generales,

1 Cf. orationem episcopi Molinensis pag. 444 D.

* Immo aliter, hoc sàlicet pacto: .Prima vero species (•ynodornm), praesertim in Italia nimium rara est, adeo nt In hac parte praesens decretum (concilii Tridentini) pene ab aula recessisse videatur.· Id antem non pro arbitrio, sed gravissimis rationibus accidisse fatetur ip*e lobannes Baptista cardinalis De Laca, qui ibidem, nou *capite,* sed dümrnt XXX *Annotationum practicarum ad eacrum concilium Tridentinum,* post enarratas disaenrionee inter metropolitanos et suffraganto* occasione praesertim eonrilii provincialis et adductam rationem coarctationis potestatis metropolitanorum in Italia, haec subjungit: .Quare ex eisdem, aliisque rationibus, prohibita quoque fuit convocatio synodi provincialis, inconsulta haec t>acra congregatione (sólicet Concilii) quae aliquando, sed raro suffraganeorum informationibus prius auditis, omnibusque diligenter pensatis id demandare •olet.· Quae quidem, ut cetera praeteream, non penitus suffragari ridentur persuasioni episcopi Anrelianensia

quorum omnium nomina, quae per assignatores lo- A eorum accurato descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum vigesimae quintae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Paulus Melchers archiepiscopus Colonionsis missam lectam celebravit. Qua absoluta, et recitata oratione Ɨdsumu *Domine* etc., eminentissimus primus praeses patribus dixit: pReverendissimi patres, antequam inchoatam nuper discussionem ot examinationem propositi schematis do parvo catechismo prosequamur, nonnulla alia vobis proponenda sunt, quae reverendus dominus subsecretarius ox ambone eounciabit0

Tunc subsecretarius ambonem conscendens haec perlegit:

^Eminentissimi praesides, eminentissimi ot reverendissimi patres: perfertur ad notitiam reverendissimorum patrum concilii, quod reverendissimi domini, archiepiscopus Antibarensis, archiepiscopus B Mechliniensis, ot archiepiscopus Salernitanus, quibus locus inter archiopiscopos assignatus fuerat, suos querelas ea do re ad iudices querelarum et controversiarum detulerint, postulantes ut sibi locus inter primates assignaretur. Praedicti autem iudices, suo munere fungentes ot rationes ab eisdem reverendissimis dominis allegatas sedulo expendentes, cum ex allatis documentis ipsis constaret, dc facto eos vocatos fuisse primates, rem ita composeront, ut decernerent, eosdem manutenendos esse in eadem primatus possessione duranto concilio oeeumenico Vaticano, quin exinde ullum ius datum vel aliis imminutum censeatur ad formam litterarum apostolicarum *Multiplices inter* diei 27 novembri# 1869: salvo iure oxperiundi tituli valorem in formali iudicio.0

Huiusmodi relatione absoluta perlegit et hanc aliam:

DEminontissimi praesides, eminentissimi et re- C verendissimi patres, per litteras apostólicas *Multiplicae inter* diei 27 novembres 1869 n. V statutum fuit, quod ad iudices excusationum pertineat, postulata eorum, qui concilio nondum dimisso, iustam discedendi causam se habere putaverint, excipere atquo ad normam disciplinae conciliaris et sanctorum canonum expendere; quo facto de his relatio ad congregationem generalem facienda est Itaque iudices excusationum officio suo functi haec ad congregationem generalem referenda proposuerunt:

BPlurcs concilii patres *ob urgentes ecclesiarum tuarum necessitates* veniam α concilio discedendi absque obligatione redeundi petierunt, scilicet:

„Ioannes losophus Hogan episcopus Sancti losephi in statibus foederatis Amoricao septentrionalis, lacobus O'Gormara episcopus Raphanensis, vicarius apostólicas in territorio Nobraskae, losephus Melchor D episcopus Sinus Viridis in statibus foederatis Amoricao septentrionalis, loannes Lamy episcopus Sanctae Fidei in Neo-Mexicano territorio, Patritius Foohan- episcopus Nashwillensis iu statibus foedorotis Americae septentrionalis, Darius Bucciarelli orchiepiscopus Scopiensis, Grogorius Ata archiepiscopus Emesenus ct Apamensis ʀitu graeco-molchitici, etiam ob assiduam infirmitatem, Ignatius Akkani archiepiscopus Hauranonsis ritus graeco-melchitici, etiam ob assiduam infirmitatem. Horum omnium causam discedendi, in spirituali ecclesiarum suarum necessitato sitam, satis fundatam atque probatam agnoverunt, eorumque petitionem exaudiendam suaserunt.-

Tunc eminentissimus primus praeses dixit:

rReverendissimi patres, postquam causae ob quas praedicti episcopi veniam α concilio discedendi petierunt, iudicibus excusationum satis fundatae et probatae visae sunt, reverendissimi patres, qui has causas sufficere censent, ut venia discedendi eisdem tribuatur, surgendo assensum suum manifestent.0

Et surgentibus undique patribus, eminentissimus primus praeses dixit:

pCsusa discedendi probata est α congregatione.0

Post haec addidit: nTranseamus nano ad examinationem schematis de parvo catechismo, pro qua audiendi extant quatuor oratores iam in superiori congregatione publicati, quibus postea alii viginti et unus accesserunt. Eorum omnium nomina reverendus dominus subsecretarios ex ambone recitabit.0

Id exsequens subsecretarios sequentem tabellam perlegit: '

„Nomina reverendissimorum patrum, qui iam pro praecedenti congregatione generali veniam loquendi obtinuerant. Reverendissimi patres Petrus HenricusGérault do Langalerie episcopus Belliconsis, loannes Petrus Sola episcopus Niciensis, Augustinus Vérot episcopus Savannensls, Augustinus David episcopus Brioconsis. His postea accesserunt novi oratore» reverendissimi putres, Paulus Ballerini patriarcha Alexandrinus, Marianus Ricciardi archiopiscopus Rhcginensis, Salvator Nobilli Vitelleschi archiepiscopus episcopus Auximanus ot Cingulonus, loannes Thomas Chilardi episcopus Montis Regalis, GuillelmusKcano episcopus Cloynensis,Thomas Grant episcopus Southwarccnsis, loannes Petrus Mabile episcopus Versaliensis, Franciscos Alexander Roullet do la Bouillerie episcopus Carcassonensis, Guillelmus Clifford episcopus Cliftonicnsis, Michael Payá y Rico episcopus Conchensis, Aloysius de Canossa episcopus Vcroncnsú·, Aloysius Elloy episcopus Tipasitanus, Antonius Maria Pettinati episcopus Nucerinus, loannes losephus Faict episcopus Bru- C gênais, lulius Lenti episcopus Nepesinus ot Sutrinus, lacobus losephus Jane episcopus Augustanus, Franciscas Gros episcopus Tarantasionsis, Laurentius Gastaldi episcopus Salutiarum, Honricus Biadi episcopus Pistoriensis et Pratensis, Salvator Magnasco episcopus Bolinensis, losephus Maria de Urquinaona episcopus Canariensis-.

Dein nd ambonem nb eminentissimo primo praeside successive vocati eunt, episcopus Bellicensis, episcopus Niciensis, episcopus Savannensis, episcopus Brioconsis, et patriarcha Alexandrinus.

ORATIO

reverendi patris domini Petri Henrici Girault de Langalerie epìscopi Bellicensisl.

Eminentissimi praesides ct reverendiesimi patres.

Certe me movent gravissimae rationes a purpuratis eminontissimis, ct ab aliis eloquentissimis oratoribus contra parvulum catechismum in ultima

l Argumentan}: wEpias Bellkentis «Uva rererestis praecedentium oratorum, qni contra schema lomti fuerant, »e illud in sua «nbeUntia et commendare et approbare declarant Asscntiri le tantam eententiae ab episcopo Nirerxenai prolatae et optare nt, si powibllc sit, noms hninmodi ĕatechUau durante concilio conficiatur, et quidem a ʏiri ex ďiversi regionibus desumptia Huiusmodi catechismum a conciliis provincialibus parochis praescribendum, cumque missa parocLali semel vel ƀi in meute explicandum. Perutile esse ii in parro Lato catechismo preces rive matutinae rive serotinae interantir, quae omnibus fidelibus cuiuscumqne ritus aeque inservire patriat, exempli gratia pro prece matutina actns adorationis, Pater, Ava et Credo in lingua latina aut liturgica pro ĥi qui ritu ƙatin non utantur; actus fidei, tpei et cbaritatis, ďecalogo et praecepta ecclesiae; actns brevis in quo omnes praesentis diei actiones Deo offerantur, et Angelus Domini. Pro prece serotina actns adorationis, Pater, Are et Credo iu lingua vulgari ; examea conscientiae, actus contritionis. Confiteor, ĥeta ƀrevi ad implorandam intercessionera beatae Mariae virgini», angeli eattcdK uniuscuiusque patroni, et omnium sancloram. breris depttrutto pro omnibus nrreMitatibns, prv eeclcria, pro ru»nx» pentii∎

congregatione generali propositae; certe me movet filialis veneratio ct affectio erga meum metropolitanum illustrissimum et reverendissimum archiepiscopum Bisuntinum; attamen remanet integra mea sententia; schema in sua substantia approbo ot laudo. Sunt difficultates equidem, sed solvi possunt: semper facultas erit episcopis alium secundum catcchismum ampliorem condcro iuxta genium et culturam nationis, ct etiam iuxta aetatem parvulorum. Plores dioeceses duos habent iam cateehismos. Ille catechismus amplior accommodandus gonio nationis ot aliis adiunctis componeretur iuxta ordinem parvuli ab omnibus excipiendi, servatis in utrnquo catechismo iisdem formulis pro iisdem interrogationibus et responsionibus do eodom obiecto.

Assentior sententiae reverendissimi episcopi Nivernensis. Et si impossibile esset, durante concilio, illum parvulum catcchismum componere, valde exoptarem ut conficeretur α viris a diversis regionibus B orbis catholici accitis, qui experientiam habeant de modo catccbizandi rudes ct parvulo.-. Non auderem schematibus propositis aut proponendis omnino contradicere. Si non sunt approbanda in omnibus suis partibus, cum ad discutiendum super ipsis provocemur; attamen quoad substantiam umbra Petri ca protegit et tuetur, ita ut ad sanandum ct corrigendum iam ferme apta sink

Vslde optandum esset, ut a concilii» provincialibus praescriberetur parochis hunc catcchismum explicaro per singula capitula et per singulas quaestiunculas dio dominica ad missam parochialeni una vice, vel etiam bis in mense. Dioeceses quasdam novimus, ubi vigot haec consuetudo cum uberiori fructu. Perutile etiam esset, meo humillimo iudicio, oamdem formulam pro proco matutina ot serotina omnibus fidelibus proponere, ot hanc parvulo catechismo adiungere. Sic omnes ecclesiae filii vera-C cissime uno oro quotidie honorificarent Deum: sic qui peregrinantor, aut qui pro diversis ĉausi dioecesim suam, vel etiam regionem linquunt, assuetam precandi formulam ubique invenirent, ct facilius esset obtinere, ut fideles in unaquaque familia vespere saltem preces simul coram Deo effunderent. Et haec est formula quao forsan adhiberi posset.

1· Pro prece matutina: 1) Actus adorationis; 2) Pater, Ave, Credo in lingua liturgica latina, et pro regionibus quae ritu latino non utuntur, lingua liturgica harum regionum; 3) Actus fidei, spei et chantai»; 4) Decalogus et praocepta ecclesiae; 5) Actus brevis, in quo omnes diei praesentis actiones Deo offerantur; G) Angelus.

2° Pro prece serotina haec materia proponeretur et hic ordo: 1) Actus adorationis; 2) Pater, Ave, Credo in lingua vulgari; 3) Examen conscientiae; 4) Actus contritionis; 5) Confiteor; 6) Actus D brevis et unicus ad intercessionem beatissimae virginis Mariae, angeli custodis, uniuscuiusque patroni, et omnium sanctorum impetrandam ; 7) Brevia deprecatio pro omnibus necessitatibus, pro ecclesia, pro summo pontifice, episcopo dioecesis et pastore parochiae, pro potestatibus civilibus, utendo eadem formula, quaecnmque sit constitutio nationis; 8) I/itaniae Laurctauae; 9) De profundis.

In nostris auribus haeret adhuc et cordibus nostris inscripta fuit haec vox reverendissimi patris: Non amplius graccus et latine», non amplius orientalia et occidentalis[1]. Si summo pontifici, approbante concilio Vaticano, placeret huius precationis imprimis institutio, strictiori rinculo inter se unirentur catholici regionum orbis universi, ot omnes ecclesiae fideles. Sat sint haec pauca do parvulo catechismo, et do preco matutina et serotina tam sapientissimis et eruditissimis viris.

Faeno mihi erit nunc do ambone descendenti intima cordis patribus reverendissimis in Christo fratribus manifestare? Sustinebitis quid insipientiae mcao? Viri fratres, supportate me. Utinam illo unionis vinculo, quod inter fideles vcliomontor exoptavi, etiam nos devinciremur in omnibus quaestionibus nobis propositis vel proponendis, ct imprimis in quaestione gravissimi momenti a vobis omnibus io isto momento intenta! Cor dolet, ror angitur de iis, qnae quotidie videmus, audimus, legimus super hac quaestione. Quam primum, ai possibile sit, eam aggrediamur et absolvamus, et causa finita sit Res gravia certe, et gravissima. Sed quando hace erunt? quando concilium gencrulc? quando tot et tanti viri scientia, doctrina et zelo Dei praediti, qui hinc indo narrare possunt qnuo fecit Dens cum illis?

In primo concilio Hierosolymitano magna inquisitio facta e>t, attamen absoluta res fuit, ct pax amplius non fuit turbata. Opitulante Deo ct beatissiiua virgine Maria, omnibus conquisitis inter nos super hac quaestione, et omnibus compositis iungemus dexteras, fiet cor unum et anima una. Cor unum est certo, sed anima non est omnino una; fiat cor unum et anima una: tum sive protrahatur concilium, sive aliquo tempore suspendatur, reverti poterimus ad populos nostros hietantes ct glorificantes Deum. Ad orientem, ad occidentem, ad insulas longe dissitas, et usque ad extremum terrae audietur iterum angelicum canticum”: *Gloria in excelsis Deo, et in terra pax hominibus bonae voluntatis.* Tacebunt inimici sanctae ecclesiae, luctabuntur eius filii: et noe fratres, ignitis cordibus, ignitisque linguis ex tam diuturno in hac «ieri concilii aula consosau, cum omnium aedificatione ex tam diuturnis et ardentissimi» cleri et fidelium precibus, et ndsistente Spiritu eanrto, renovabimus in mundo mirabilia primae Pentecostes, et recordabimur verba amantissimi lesa3: *Ignem ceni mittere in terram, et quid tolo elisi ut accendatur?*

Si forsan insipiens fui. ignoscite mihi, et gratias accipite, eminentissimi putres, reverendissimi fratres, pro vestra attentione ct benevolentia.

ORATIO.

reterendi patris domini loannis Petri Sola episcopi Nidensis

Eminentissimi praesides ct cardinales, reverendissimi patres.

Liceat mihi ferme octuagenario, de schemate, quod *de parvo catechismo* inscribitur, etiam sermonem babero; et ea quae non tam lectiono, quam Ion-

pro epiwpo dioeee»eos(parocho, et civilibus magistralibus, litaniae Ɛsurctsua Ð profundis. Haec ɗ scheinAte.

Conclusit hortando patres ad unionem et chántatelo, aienti In omnibis quaestionibus, ita in ea maxime in quam omnes intendunt ut quaa citissime, ai fleri potest, et suscipiatur et abaciтηtur, et causa finita dexterae omnium lungantur et fiat eor unum et anima ŭna.

[1] CL orationem archiepiscopi Mausilieiuhi rilas sjrriaci pag. Mm-Wl.

[2] Lac. 11, 14.

[3] Luc. XII, 40.

[4] Argnmentam: .Episcopus Xicieimis schema in omnibus approbavit; evinci ailque hoaid sententiam ex ea qaae nnuc habetur facilitate et frequentia tran&uiigraUonia familiarum de una in aliam dioecesim; quo fit Io ut venientes ex alia diteceli pueri ob catechismi diversitatem non powint cablici ministro aliquorum puerorum instructioni constituto, et hoc grave incommodam affert parochis. Contingere aliquando ut ex his nonnulli novum calechiainom aildUeere recusent, immo rei novitatem nonnullis admirationi esse posse, et dubitandi occasionem praebere. Quae oblecta fuerant a praecedentibus oratoribus circa varietatem ingenii, culturae, morum et haeresuto. facile dissolvi posse adnotavit. Nam varietate ingenii

gissimo experientia didici, vobis exponere. Et ne4 temporie, quod pretiosissimum eat, anguatila abutar, omissis solitis praefationibus, statim schematis examen aggredior.

Quamquam Dominus noster lesus Christus omnea homines ita diloxorit, ut seipaum hostiam offerret nd eorum peccata delenda; tomen pueros tam ardenti amore semper prosecutus est, ut cos ipsis adultis praeferret. Omnibus nota sunt illa verba memoranda, quibus turbam, quao impediebat pueros retro atantes quominus ad eum accederent, ¡usait ut viam liberam illis aperiret. Et omnibus etiam compertum eat quantis amoris significationibus ot benevolentia vere paterna eos complexus ait, quomodo illis benedixerit, et insuper caelestem benedictionem illis pollicitus ait dicendol: *Sinite parvulos venire ad me: nolite eos prohibere venire ad me; talium est enim regnum Dei.*

Sed Christo, ad dexteram Dei Patris omnipotentis in caelo nunc sedenti, non amplius datum eat pueros per se advocaro, amplecti, cisque benedictionem largiri. Ad sacros igitur Dei ministros, qui iuxta Pauli verba, pro eodem Christo legatione funguntur, spectat pueros per parvum catcchismum a noxiis saeculi solatiis avertere, ad Deum ducere, eorumque montes et corde tanto amore illi adiungere, ut Undem aliquando possint ad illud pervenire caeleste regnum, quod Redemptor, cum vitam in torris ageret, illis pollicitus est.

Tota certo errant re, qui arbitrantur pueros edocendos non esse in parvo catechismo usque ad annum septimum, quo solum creditur cos rationis usum obtinere. Ad hanc opinionem convellendam sufficiat animadvertere, quod Rollinius, olim rector universitatis Parisiensis, in praefatione egregii sui operis *De modo docendi et discendi ingenuas literas* optime observabat, nempe illis in lucem editis in bonum inclinationibus, quibus Deus primi hominis animam ornaverat, iniustam mali perpetrandi foecunditatcm per peccatum, quod originale vocatur, superadditam fuisse, quae velat zizania in medio tritici superseminata conatur bonum semen suffocare. Enitendum igitur nobis est ut paucas, quae adhuc in pueris supersunt, inclinationes in bonum conservemus per catecbiamum, evolvamus et ita roboremus, ut in pravas cupiditates, quibus agitantur, dominari possint

Hanc autem sollicitudinem in instituendis pueris ad religionem colendam multo magis necessariam arbitrabor, quia naturales illorum in malum propensiones,· ut plurimum sub influxu rerum omnium, quibus circumdantur, excrescunt. Quot enim numerari possunt genitores, qui sciant quantam circumspectionem et modestiam adbibere debeant coram eorum filiis, vel qui abstinere velint, quominus in liberorum conspectu ullum habeant colloquium, quod in eorum animos errores ingerere, ct cupiditates pravas excitare valeat. Nonne puerorum aurea indesinenter audire coguntur laudes, quibus extollantur ii, qui multa congerunt bona, qui divitiis affluunt, qui in magnificis rhodis vehuntur, qui in splendidis aedibus versantur, et laute nutriuntur? Unum verbum α patre prolatum in divitiarum laudem ot admirationem sufficit ad excitandam in pueris divitiarum cupiditatem, quao tractu temporis ita roboratur, ut timendum sit, no unquam extinguatur. Hinc, prudens illud Juvenalis ipsius monitum qui dicebat: Maxima debetur puero reverentia. Hinc illud consilium Quintiliani, qui iu praefatione praeclarissima operis *De institutione oratoria* dicebat: puerorum institutionem incipiendam esse a quarto eonun aetatis anno. Hinc demum illud Platonis, qui dicebat in suo II libro *De Depublica,* non solum puerilem institutionem esse maximi momenti quoad universam vitam recte instituendam; sed addebat, fundamentum in studio religionis collocandum case. „Rcipublicao illius, quae felix esse velit, magistratus notiono veri Dei et veri boni cognitione edoceantur prima stntim ab infantia.® Hos,' praecessit auctor Ecclesiastici, scribens cap. VII, 25: *Filii tibi sunt? erudi illos, et curva illos a pueritia illorum.*

Quamobrcm maxime opportunum putarem huic schemati de parvo catechismo praemittere aliqua verbo, quibus demonstretur necessitas religiosae institutionis in pueritia; quibus etiam enumerentur plurima commoda, quae ex hac religiosa institutione in ipsos pueros, in eorum familiam ot in totam societatem emergunt. Hisce praemissis quaestionem de parvo catechismo aggredior.

In postrema congregatione audivi duos eminentissimos cardinales, duos reverendissimos archicpiscopos cum nonnullis episcopis proponere pluralitatem cutechismorum pro varietate nationum, provinciarum, et etiam dioecesium. Licet istos praeclarissimos oratores arbitror esso longo me praestantiores ingenio, doctrina et dignitate; tamen eorum argumenta non tanti momenti mihi visa sunt, ut ego in eorum sententiam abeam: ideoque laudo auctores schematis, qui proposuerunt unum eatechismum pro tota ecclesia. Si familiae semper manerent in regione in qua nati sunt, unum semper haberent catcchismum; sed cum saepe commercii vel officii quibus funguntur rationo, vel aliis de causis do patria in alias dioeceses transmigrent, eum pueri ad eatechismum in hisce novis dioecesibus se conferunt, audiendo varietatem esso in hoc catechismo, maxima tristitia afficiuntur.

Hoc incommodum, quod rarum forte est in aliis dioecesibus, froquentissimum est in mea. Nicia enlin urbs consideratur voluti quoddam emporium, io quod conveniunt alienigenae ex America, ex Anglia, ex Germania, ex Russia ct ex omnibus septentrionalibus Europa© partibus. 11ino contingit saepe, ut in eadem classe duo, 1res, etiam quatuor catechismi sint di-

et culturae prospici po«c per asteriscos, ait, addendo niuiirum in notalw interrogationes particulares, quae uon sunt omnium captui accommodatae. Varietati autem morum et haeresum prospici posse per peculiares appendices velali in ipso schemate proponitur.

Addidit Urnen se cum auctoribus schematis non convenire iu eo, quod pro novi catechismi formula, eatechismum proponant qui Romae adoptatur. Plura enim menda iu eo occurrunt, et praeter illa quae ab episcopo Aurelianensi observata sunt, addendum ait, quod cum de mysteriis agitur, verba adhiberi debent quae ecclesiae usu probata eunt, hine Filius dicendus a Fatre ^enixus ot uou *procedens,* ut dicitur iu parvo catechismo Romanorum. IU praecepta decalogi eo modo explicanda esse, qui congruat intentioni legislatoris, et quartam praeceptum restringendum esse ad specialem illam proximi da&sem, quae constituitur ex parentibus et superioribus, sive in ordine religioso sive in ordine civili: at in parvo catechismo Romanorum ad omnem proximam extendi Iu parvo catechismo abstinendum este ab opinionibus theologicis, et ab eia praesertim, quae iam obsoleverunt; quare hodie sermonem habere de aagis, et «trigonibus, eorumque cum daemone commercio in dioecesibus praesertim Galliarum risum moveret, et tamen in parvo Romanorum catechismo de iis sermonem fieri dixit in explicatione primi praecepti decalogi Addidit deesse in eodem catechiimo praecipuas circumstantias, quae comitatae sunt nativitatem, vitam publicam, mortem, resurrectionem, et adseensiouem Redemptoris; quae tamen et placerent pueris, et valde utiles essent Desiderari plura quae spectant ad indicium sive universale sive particulare; plura quae respiciunt «aeramentum poenitentiae et eucharistiam, rive ut sacramentum, sive ut sacrificium. Conclusit dicendo non esse sibi obiiciendnm quod multa proposuerit in parvo catechismo inserenda, et non proportionals puerorum memoriae. Sibi euim experientia constare, eot plnrn retinere memoriter posse, uti ex iis videre est quae passim recitant Caeterum haberi prae oculis debere, quod pueri ₥agi audiendo, quam legendo addiscunt bino etiam methodom curandam, qua utendam a catechistxs sit.

i IIA(. XIX, 14.

versarum dioecesium. Quid oritur ex boc incora-modo? Parochum rol etiam episcopum isti pueri cum eorum parentibus conveniunt, eosdem rogantes ut peculiares magistros illis adsignent, qui proprium cateohismum doceant, ita ut saepe duo vel tres etiam magistros habeant ad instruendos diversos pueros iuxta catechismum, quem attulerunt ex eorum patria, usquedum possint ad sacram synaxim admitti. Alii autem, consentientibus parentibus parum de religione sollicitis, catecbierjum omnino deserunt: alii autem audientes in boc novo catechismo quaestiones, veritates quas non audiverunt in proprio, dubitant de veritate doctrinarum dicentes, cur in nostra dioecesi haec quaestio non existit? cur ibi agitur do circumstantiis quae pertinent ad nativitatem Christi, et eius vitam, ct mortem, et resurrectionem; et in nostra haec omnia non existant? Indo dubitant de veritate earum quaestionum; ex dubio oritur facile indifferentia; atque ex bac indifferentia, incredulitas, quam eximius archiepiscopus et primas Strigonienais in postremo conventu lamentabatur. Haec indifferentia, haec incredulitas originem etiam babet ex bac multiplicitate catecbisinorum. Hinc necessarium puto unum existere catechismum in omnibus dioecesibus.

Qui propugnabant multiplicitatem, utebantur argumentis deductis, si mea memoria, quae pro mea aetato iam incipit hebescere, non fallit, repetebant banc multiplicitatem ex varietate ingenii, coiturae, morum, haeresum ot errorum. Ex multiplicitate ingenii, dicentes alios esse promptos ingenio, alios tardos; ex cultura, dicentes alios litteras colere, alios omnino ignorare; ox moribus, quia in una regione dominatur ebrietas, in alia luxuria, in alia avaritia, vel alia vitia; ex erroribus ct baeresibus, quia in una grassatur haeresis calviniana, in alia hitherana, in alia sociniana. Et quomodo occurrendum hisce incommodis, dicebant, quin varios catechismo possimus manibus nostrorum puerorum suppeditare, in quibus lectiones exstent contra hos errores, contra haec vitia?

Videtur hisce incommodis facile occurri posse. Quoad diversitatem, quae provenit ox varietate ingeniorum ct culturae, en quomodo providobam cum parochi officio fungebar. In eodem catechismo notabam asteriscis interrogationes omittendas quoad pueros rudes, et interrogationes faciendas iis, qui litteras colunt, interrogationes faciendos iis, qui ad secundam classem promoti erant, et iis etiam, qui erant promoti ad tertiam, ut possent admitti ad sacram synaxim; ita ut catechistae per hos asteriscos cognoscerent interrogationes faciendos rudibus, faciendas iis, qui optabant admitti ad sacram synaxim. Quoad discrimen, quod oritur ox varietato morum, varietate errorum ct haerosum, facile episcopi possunt hisco varietatibus occurrere adiungondo parvo catechismo appendices, in quibus sermonem habeant de hisce vitiis, de hisce erroribus, et ea omnia dicere, quao putant validiora esso ad ea vitia, hos errores exstirpandos.

Hae autem omnes varietates haud tantae sunt, ut cogant ecclesiam ad multiplicandos catecbismos. Certe enim apostolorum aevo multo maiores erant varietates in regnis diversis mundi: ergone propter has varietates apostoli consuerunt varia condoro symbola? Nonne ipsi unum symbolum condiderunt pro provinciis, pro regnis totius orbis? Ergo si unum symbolum poterat sufficere.eo tempore, quo innumerae orant varietates sive ingenii, sive culturae, sive morum, sivo praeiudiciorum, cur unus catechismo» non sufficiet nunc temporis, in quo multo minores sunt varietates?

Etiam concilii Tridentini tempore multae, pluri-mae erant hacreses quao grassabantur potissimum in Germania: ergono concilium Tridentinum statuit, ut diversi conderentur catechismi pro diversis provincili iuxta varietatem haerosum quao in ois dominabantur? Nequaquam: voluit ut unus conderetur catechismo qui omnibus sufficeret ad docendos omnes populos. Ergo, aleuti ex concilio Tridentino habemus unum pro parochis catechismum conditum iussu et cura summi pontificis Pii V, unus etiam nunc praescribatur parvus catcchismus pro omnibus a concilio Vaticano oecumenieo.

Cum autom laudo auctores schomatis, quia unum parvum catechismum proposuerunt pro tota ecclesia., non possum eia assentivi in consilio quod dederunt, proponendo nempo pro formula huius catechismi catechismum qui viget Romae. Praeter mendas enim quos clarissimus episcopus Aurelianonsis iam postremo conventu indicavit, videntur alino mendae esso corrigendae. Cum agitur de mysteriis, ncccsao est ut in catechismo ea adhibeantur verba, quibus ecclesia uti solet ad ea exponenda. Cum agitur do sanctissima Trinitate et sermo erit do origino Filii et Spiritus sancti, omnea sciunt istas personas quidem procedere ambas cx Patre, sed modus procedendi maxime diversus est: Filius enim procedit per generationem, ct Spiritus sanctus per spirationem. Oportet igitur ut Filius dicatur a Patre genitus, et Spiritus sanctus a Patre et Filio procedens. In hoc autem catechismo interrogationi quae sie habetur: *Perché sono Ire persone divine?* respondetur: *Perché il Padre non ha principio, né procede da altra perdona, il Figliuolo procede dal Padre, e lo Spirito tanto dal Padre e dal Figliuolo;* videtur loco processionis Filii a Patro, dicendum esse generatum a Patre.

Praecepta decalogi explananda sunt modo, qui congruat intentioni legislatoris: videtur autem explicatio, quae ab auctore huius catechismi praebetur circa quartum praeceptum, non esse rectu. Hoc enim est responsum quod praebet huic interrogationi: *Dichiarate il quarto. — Comanda il quarto che si onori il padre e la madre, non solo con riverenza di parole, o di cavarsi la berretta, ma ancora con aiutarli e sovvenirli nei loro bisogni: e quello che si dice del padre e della madre, si dece ancora osservare cogli altri prossimi, sebbene non ci é tant' obbligo quanto col padre e colla madre, i quali ci hanno dato tessere e ci hanno allevato con molta loro fatica.* Proximus est diligendus, sed ibi sermo est non de toto proximo geueratim, sermo est dc una classo proximi, nempe do classe parentum et superiorum ; ideoquo dicendum est hoc praeceptum praecipere ut maximo honore colantur sive pater, sive mater, sive parentes, sivo etiam superiores tum in ordine civili, tum in ordino religioso.

Tertio arbitror in parvo catechismo abstinendum esse ab opinionibus mere theologicis, et potissimum ab iis, quae obsoleverunt In hoc autem catechismo, cum agitur do primo praecepto decalogi, legimus: *Dichiarale il primo comandamento. — Nel primo comandamento ci avvertiscs Iddio, che esso é il nostro vero e supremo padrone, e però siamo obbligati ad obbedirlo con ogni diligenza ; appresso ci comanda che non dobbiamo riconoscere alcun altro per Iddio: nel che peccano gl'fedeli i quali adorano le creature in cambio del creatore; ed anche gli stregoni e fattucchieri, che tengono il demonio per loro iddio.* Absit ut ego arguam eminentissimum Robertum Bellarminum, qui auctor est huius catechismi, quia eius aetate vigebat opinio de sagi· et strigonibus, de eorum commercio cum daemone, et de maleficiis et incantationibus, quibus nocebant proximo; ideoque ipse debebat pueros admonere, ne hia opinioni-

bus crederent Sed nunc ei sermo esset in parvo A *atocbÌ8tno do sagis, do strigonibus, de oorum maleficii», in pluribus dioecesibus, praesertim in dioecesibus Galliae, haec vorba risum moveront, et auctoritatem caeleris veritatibus vel imminuerent vol omnino auferrent

Quarto, otiam novo catechismo plura addenda sunt quae desunt in hoo parvo catechismo. Pato ceso in parvo catechismo memorandas praecipuas circumstantias, quao comitatae sunt lesu Christi nativitatem, eius publicam vitam, eius mortem, resurrectionem ot ad caelum ascensionem. Haec omnia historica sunt et placent pueris, ot eadem iis praebent iam quae ad divinitatem admittendam cos faciles reddunt. Puto otiam, lectionem caso adiungendam circa iudicium particularo ct iudicium universale, ot de iis, quae ox his indiciis sequuntur. Arbitror addendas esso duas lectiones, in quibus praecipua exponantur, quao pertinent ad sacramcn- B tum poenitentiae, ad confessionem auricularem, ad ouchnristiaru sivo ut sacramentum sivo ut sacrificium. In boc enim catechismo do poenitentia duae solum sunt interrogationes; circa eucharistiam una solum est quaestio circa definitionem. Nec quis dicat, haec omnia excedere memoriam puororum. Pueri tali memoria pollent, ut longissimos cantiones cantent, ut plures fabulas memoria toneant: quare non possent tonoro eas omnes lectiones? Igitur addenda© sunt huic catechismo cae lectiones, quas memoravi.

Nunc utut sit haec quaestio do unitate catechismi satis gravis, aliam multo graviorem nunc aggredior. Homines, ot puori potissimum, plus discunt auribus quam oculis, plus audiendo quam legendo. Hinc Dominus noster Redemptor Icsus Christus evangelium non scripsit, sed voce tenus promulgavit in ludaea, Galilaea, Samaria; apostolis praecepit non ut scriberent, sed ut euntes in mun- C dum docerent omnes gentes, ct praedicarent evangelium omni creaturae. Hinc Paulus dicebat, fidem hauriri ex auditu, non ex lectione. Ergo quaerendus est modus quo facilius possint parochi et magistri catechismorum sensum aperire pueris eorum verborum, quao continentur in catechismo. Deus munivit pueros duobus ndiumeutis ad discendum: munivit curiositate ct ratione. Tanta est curiositas in pueris, ut saepe patrem vol magistrum vol cum qui cos comitatur interrogationibus fatigent. Si ob eorum oculos obversetur planta, animal, obioctum novum, slatim cos interrogant, quo nomino hoo obiectum donetur, quao sint cius pioprietates, quibus inserviat usibus, et potissimum quaerunt causam a qua ortum habuerit.

Ne quis damnet curiositatem. Damnandas certe cst excessus, nunquam curiositas, ut damnavit Paulue dicendo»; *Oportet sapere, sed ¡apere, ad sobrie-* D *talem.* Eo enim certe consilio Deus infudit in pueros hanc curiositatem, ut postquam potuerint cognoscere causas peculiares obiectorum quao eos circumstant, gradatim assurgant ad cognoscendam causam primam ct universalem totius urbis. Sed ut assurgant nd hanc cognoscendam, methodus adbibenda est, quao respondeat regulis logicorum, et respondeat lectionibus sancti Pauli. Logici enim praescribunt, ut a notis nd ignota procedatur: et Paulus scribens ad Romanos c. I, 20, postquam locutus antea fuorat do Deo, haec habet: *Invisibilia enim ipsius, a creatura mundi, per ea quae facta sunt, intellecta conspiciuntur.* Vorba haoo multo sunt ponderanda magis, quam ponderentur α plerisquo. Ex his verbis cognoscimus procedendum esso a robus notia ad ignotas, n rebus visibilibus ad invisibilia, α creatura ad creatorem.

i KoiiL XII, 3.

8ed quomodo possunt infantes a creatura mundi ascondere ad creatorem? Utique possunt, dummodo res creatae investigent co modo, quem Paulos docuit. Paulus non dixit, posse homines ex iis quae facta sunt, visis vol tactis, vol etiam ad nostros usus adhibitis, sed dixit *intellecta.* Vult igitur ut homo non solum intelligat res creatas oculis corporis, quibus non videt in rebus nisi superficiem; sed ut introducat pueros in operationes quao iu plantis, quae in animalibus perspiciuntur, atquo ex iis operationibus assurgat ad Deum. Si infantes interrogentur eo modo, quo eos interrogabam cum parochi officio fungebar, facile assurgont ad Deum. Ab ipsis enim quaerebam: quibus alimentis plantae enutrirentur et ovolvorentur; dicobant: ex humoribus terrestribus, ox succis aeris. Sed petebam: quomodo istae aquae, iste succus tnm terrestris quam aereus tam ordinato modo distribuuntur in planta, ita ut una pars constituat truncum, altera folia, altera fructus, ot alia otiam semina, quibus conservetur species? ipsi nesciebant Admirabantur insuper super aliam interrogationem, qua eos urgebam, dicando: trunci, sive folio, sive flores, sive fructus, non sunt iidem in omnibus plantis. Cur truncus in una est largus, in alia imminutus, nempe in rosis truncus est parvus, minor quam in aliis arboribus, cur flores quos fert, sunt minoris ponderis, quam fructus quos ferant aliae arbores fructiferae?

Uno interrogationes excitabant iu pueris tantam curiositatem, ut o me postularent explicationes eorum phaenomenorum, quae licet admirationem debeant excitare, a multis parvipenduntur. Et cum neque homo possit explicare istas operationes, neque plauta possit illud explicare, oportebat ascendere ad causam superiorem et plantis et hominibus, nempe ad Doum; qui plantis eam virtutem dedit, ut possint et succo? terrestres et raperes acris ad se attrahere, cos con vertere in substantiam foliorum fructuumque. E> quomodo pueri possunt etiam cx rebus huius mundi conspectis, non solum oculis corporis, sed oculis intellectus, ad creatorem, ad Deum assurgere.

Hanc methodum adhibui quinquaginta septem annorum spatio; adhibui quinque aliorum annorum spatio, quibus docebam clericos theologiam : eo enim tempore somper docui alumnos eorum collegiorum, quao meae curae commissa erant. Hanc methodum adhibui quadraginta annorum spatio, quibus gubernavi insignem praoposituram Vigonis in dioecesi Taurinensi: in ca enim somper ot adultos et pueros hac methodo erudivi; eamdem methodum adhibui duodecim annorum spatio, quibus gubernavi dioocesim Niciensom, ct uberes fructus ex hac methodo percepi. Nam vidi illos pueros, qui fastidio affi- ciuntur in aliis scholis, tanta aviditate has interro gationes ot haec responsa circo creaturas accipere, ut me rogarent ut citius alias lectiones similes eis praeberem. Hac methodo potui incredulos prnestantissimos ingenio, doctrina ot scriptis in lucem editis ad meliorem frugem reducere: potui hae methodo Hebraeos etiam ad Christum convertere, protestantes ad admittendam et rvftlem Christi praesentiam in eucharistia, et panis ot vini traossubstantiationom in corpus ot sanguinem Christi; et quod difficilius est, potui etiam schismaticos graceos cogere ad admittendam Spiritus sancti processionem non solum a Patre, sed etiam a Filio. Cum itaque haec methodus tam uberes fructus possit producere, ot in pueris et in adultis, opto ut in sehemate nobis proposito aliqua verba addantur, quibus cxcitentui catechistao ad hanc methodum adhibendam, nempe argumentando cum pueris a notis nd ignota, α creaturis rui creatorem.

lineo, eminentissimi cardinale? <r praesides oc

reverendiesimi patres, erant quae mihi proposui vobis exponere. Haec omnia sapientissimo vestro indicio libenter committo.

ORATIO

merendi palrii damini Augustini Virot episcopi Saconnensisl.

Eminentissimi praesides, venerabiles patres.

Sino exordio et sine explicationibus et recriminationibus statim venio ad rem do parvo catechismo. Mihi animus fuerat o tempore quo expressi meum desiderium loquendi, defendere et propugnare decretum circa parvum cateehismum pro universo orbe, quia mihi videbatur quod res erat magnae utilitatis, et gravida multis beneficiis pro catholica republica. Videbatur quod ei saltem do hoc concilio exiremus cum bono catechismo, in vanum congregati non fuissemus.

Fateor quod difficultates ct obiectiones, quao allatae fuerunt ultima dio, meam convictionem circa illum aliquatenus labefactaverunt; et paulum abfuit quin renunciaren! veniae loquendi. Sed tamen re beno perpensa et ad trutinam revocata, mihi videtur quod illud decretum de uniformi et oecumenico catechismo erit magnae utilitatis; ot liceat mihi adducere meam testimonium pro hoc tamquam omnino proprii commodi. Namque praecise ante profectionem de America pro concilio, novam et copiosam catechismi editionem dedi pro mea dioecesi, fretus hoc axiomate, quod leo non capit muscas; et non suspicabar quod quaestio esset do catechismo in hoo concilio. Libenter iacturam fa-

l Argumentum : .Episcopus Sar&noenus fxirax Ia primis «t M difficultatibus allatis a praecedealibat oratoribus paene motum fuisse ad desereudoxn ideam de parvo catechismo, at re melius perpensa ia favorem $chemati et pro utilitate parvi catechismi, qui proponitur, eontinsisse. In genere autem ex parvo hoc catechhuw niagnaiu illam utilitatem Laberi ut obtineatur uniformitas; et hac ratione incommodum illud magnum corruat, quo divertis modis veritates etiam essentiales tradantur. Quoad allatas vero obiectiones, ait 1° nihil detrahendo bonitati catechismorum, qui ab episcopis editi sunt, aueri absque dubio posse meliorem, gratiorem et acceptabiliorem illum fore qui ex hoc concilio prodit, ubi universi orbis sapientia congregata est; 2° translationes in omnes linguas obtineri facile posse si id munus ip»is episcopis demandetur durante concilio, eo vel magis qnod non multis occupationibus episcopi nuno premantur; 3® dissimulari non posse incommodum et difficultates, quae ex catechismi mutatione necessario exurgunt, at negari non posse per cateehismum univenalem efficax remedium poni, ne huiusmodi difficultates unquam in posterum cerificentur; 4· quoad variarum nationum exigentias et adiuncta, ait unumquemque episcopum iis prospicere posse per appendices aut supplementa quae in ipso schemate proponuntur.

Hisce praemissis transiit ad ea, quae exsecutionem decreti huius respiciunt; et ante omnia animadvertit cateehismum hunc libere omnibus omnino satisfacere, talem autem non esse catechismum Bellamini. sive magnum, sive parvum. Sibi antem in votis esse ut si episcopi non possint convenire circa totum catechismum, conveniant saltem circa quasdam partes, quae ubique gentium eaedem esse debent, ut orationem sive dominicam, sive angelicam, symbolum, praecepta Dei et ecclesiae. De praeceptis vero ecclesiae in specie dixit ea ratione exponi illa opus ewe, ut omnibus regionibus applicari possint. Sic exempli gratia praecipitur observantia festorum, at cum dies festi non iideui omnibus sint, neeeasario consequitur *aut inducendam eue uniformitatem in celebratione fetiorum aut immutandum textum,* wf *uniformis lex fit.* In eodem praecepto aliquid addendum quoad astinentiam ab operibus servilibus, ne protestantibus ansa ecclesiam calumniandi praebeatur. Quoad ieiunium praeoculb habendam esse diversitatem, qua in varila regionibus lex haec observatur; at difficile e»M·. ait, rem ita exponere ut nulli consuetudini praeiudicium inferatur. Quoad decimas posse praeceptum hoc per haec alia verba exponi, nimirum .clericorum rabilenlationi €ontribuere Quoad nuptiarum tandem celebrationem satia esse ut dicatur ,non esse nubendum contra ecclesiae ℔ges Expositis autem eceleiioe praeceptis, optare se nt dicatur ,haee omnia praecepta per se obligant sub gravi, excepto secundo praecepto circa ieiunium et abstinentiam, quod deinceps obligabit tantam sub levi·.·

ciam catechismi et editionis catechismi (licet factae cum notabilibus expensis) pro bono communi.

Nunc dicam ad rem, quod omnes immediato vident, quod si in eadem dioecesi plures sint catechismi, quatuor vel quinque, illud caset magnum et intolerabile incommodum. Eodem modo est magnum incommodum si non sit unicus universalis catechismus pro universo orbo catholico, oo magis quod nunc cum praesenti facilitato ot rapiditate itinerum, possit dici universum orbem in unam civitatem coaluisse. Et praecipue circa Americani veniunt nobis homines ex omni gente, quao sub caelo est: et quando illos interrogamus circa religionem, circa essentiales quaestiones catechismi, tunc nobis dicunt quod sic non traditur inter eos. Sio per uniformem cateehismum illao querelae, illud inconveniens omnino o medio auferrentur.

Nuno dicam verbum de variis objectionibus quao allatao fuerunt contra decretum. Equidom verum est, et episcopos recepisse a variis conciliis, ut tam docte et sapienter peroravit eminentissimus cardinalis Bisuntinus, episcopos inquam a conciliis exhortationem, vel etiam foraitan praeceptum recepisse condendi cateehismum pro sua cniusquo dioecesi. Illud est verum, et est admittendum: sed illa ratio probat certo contra querelas de varietate catechismorum, quao inveniuntur seu in schemata seu in notis; sed non probat quod non sit melius habere unum tantum cateehismum. Et illud sic facile in consultum veniet Illa methodus non videtur multum antiqua in ecclesia, et in hoc respectu fuit rcalis progressus in melius. Catecheses sancti Cyrilli non sunt, ut nano catechismi verbum intelligimus; ot sanctus Augustinus in libro *de catechizandis rudibus* non dat cateehismum, sed dat tantummodo directiones ad condendum bonum cateehismum. Et videtur etiam quod ante inventionem typographiae illa methodus tradendi cateehismum non poterat usurpari, quia unusquisque puer non poterat suum habero cateehismum, ut nunc fit. Itaque post inventionem typographic episcopi receperunt exhortationem seu praeceptum condendi cateehismum pro sua cuiusque dioecesi. Et hoc fecerunt cum gravissima utilitate pro omnibus: et sic fit quod nunc fere impossibile sit excogitare novas haereses; quia omnes nostri pueri noscunt optime omnia elementa doctrinae Christianae a prima infantia. Sed illa methodus nou videtur extitisse in primis ecclesiae saeculis, ot in hoc fuit progressus.

Sed nunc dico, fiet melior progressus si unus condatur catechismus pro universo orbe. Nam si boni erant illi catechismi qui veniebant a singulis episcopis, quanto magis melior, plenior ac gratior acceptabiliorque erit ille catechismus, qui prodibit ex hoc concilio, ubi congregata est sapientia universi orbis? Quoad translationem catechismi in varias linguas, illud optime fieri potest in hoc concilio Vaticano. Tanti enim sunt episcopi qui non multis occupationibus premuntur, quibas certe translatio paucarum paginarum non erit intolerabile onus.

Alia obiectio allata fuit, circa quam dicam unum verbum, nempe quod magnum est inconveniens, magnum incommodum in mutando catechiamos: ct illud omnino libenter fateor. Magnum et maximum inconveniens est in mutando catechismos, et indo oriuntur multa mala; et forsitan querelae quae inveniuntur in schemate, diriguntur tantummodo contra illam methodum mutandi catechismos. Sed nunc huic incommodo remedium efficax afferetur, si unus tantum inveniatur in toto terrarum orbe catechismus. Erit mutatio, et illa mutatio habebit aliqua incommoda, sed cum magno, cum optimo effectu praecludendi ulteriores mutationes catechismorum.

Venio ad aliam rationem, quae certe est magni a momenti, magni ponderis; nempo ad illam difficultatem contra uniformem cateehismum, quae oritur ex variis circumstantiis in quibus ecclesiae sunt positae; quia diversa sunt ingenia, divorsao sunt necessitates populorum in variis partibus terrae. Illud admitto, ilia difficultas est vera, non potest negari; sod remedium providetur contra hanc difficultatem in schemate. Nam in schemate dicitur quod episcopus debet supplero res quae desunt in parvo catechismo: ot sic huic incommodo remedium efficax affertur. Et dabo in exemplum cateehismum, cuius editionem dedi nntoqunrn proficiscerer Romam.

Mea dioecesis tantas habet varietates, seu multo numerosiores varietates, quam forsan aliae dioeceses mundi. Habeo in mea dioecesi plus quam millionem protestandum : nunc pro illorum necessitate confeci parvum cateehismum, pro conversis, seu potius pro convertendis a protestantismo. Est parvus catechis- B mus in quo explicantur et applicantur notae ecclesiae, ita ut protestane ecclesia appareat falsa, ecclesia catholica Romana appareat vero. Habeo, sicuti omnes habent, infideles, ut vocamus eos in America, seu incredulos illos, qui negant sive existentiam Dei, sive religionem ebristianam. Habeo pro illis parvum cateehismum pro convertendis ab infidelitate, in quo sunt praecipuae rationes, ex quibus vis testimonii humani, ct vis probans miraculorum adstruitur. Habeo etiam in Savanna ludaeos, qui etiam sunt potentes et divites; babeo parvum catechismum pro illis qui convertuntur, etiamsi illud raro fiat. Et saltem ex meo catechismo nostri pueri possunt videre prophetias circa ortum Christi fuisse adimpletas in Christo, et quod Judaei non amplius sunt vera religio. Sed praeterea habeo nigros, qui, ut proverbium apud nos fert, sunt durae cervicis, et non possunt ihultum memoriae commondare. Nunc pro illis est etiam C parvus catechismus, non tantum parvus et brevis, sed brevissimus pro pueris et illitteratis personis; in quo brevissimo catechismo sunt res omnino scitu necessariae, et res quae sufficiunt pro receptione sacramentorum. Itaque post hanc explicationem video quod non omnino necease erit mihi facere iacturam totius catechismi, sed tantummodo illius catechismi qui intenditur pro pueris in ordinariis circumstantiis, illis pueris qui adeunt catholicas ecclesias: et illius catechismi libentor iacturam faciam pro bono communi.

Nunc quoad exeeutionem ot ordinationem huius catechismi liceat mihi dicere, quod totus fructus, totus exitus et successus huius decreti pendet ab exeeutione, id est α modo quo ille catechismus conficietur, quia non est confectus. Et inutile est dicero de catechismo Bellarmini, quia si legatur decretum, nulla est intentio nobis dandi Bellarmini D catechismum, sed cateehismum ad instar, ad exemplar catechismi Bellarmini. Quod corte notandum est, quia catechismus Bellarmini sive copiosus, ut hic est *(ostendit librum),* non satisfaciet, quia ibi sunt longae quaestiones, quao habent duas vel tres paginas: et illae quaestiones non possunt memoriae commendari a pueris. Quaestiones apud nos saltem, non fiunt a pueris sed a magistris. Ille plenior catechismus nullatenus valet. Parvus catechismus neque valet propter plures rationes quae assignatae sunt, quas certe iterum enumerare nolo: quamvis vellem dicere circa hunc parvum cateehismum, quod mihi iudicium forsitan temerarium, do quo mo accuso, venit in mentem, quod auctores schematis illum parvum cateehismum Bellarmini non legerint. Nam in schemate de fide dicunt pueros sine baptismo ire in infernum crudo et simpliciter; dum in hoc suo parvo catechismo Bellarminus diserte et expresso docet pueros decedentes sine baptismo ire in limbum, et paucis postoa lineis, illos qui decedunt in mortali peccato descendere seu ire ad aeternas poenas.

Bed neque brevis catechismus, neque copiosus potest satisfacere; mihiquo licent dicere, quod nisi catechismus, qui tradetur patribus, satisfaciat, illud decretum suo effectu carebit Nempe ille catechismus, si adsit necessitas ilium admittendi, invenietur sive initio tanquam praefatio, sive ad calcem, et ibi derelinquetur ab iis qui curam habent docendi cateehismum. Et volo etiam dicero quod in nostra provincia, sou verius in concilio plenario Baltimoronsi, ad quod saepius provocatio facta fuit ex hoc (imbone, in hoc concilio tractatum fuit de universali catechismo pro omnibus Unitis Statibus; et illud decretum suum effectum sortitum non est, quia catechismus qui nobis offerebatur non satis faciebat: et idem erit fatum, timoo, catechismi nostri, nisi sit talis qui omnibus satisfaciat

Nunc aliud verbum circa hanc rem. Si episcopi non possunt convenire circa totum cateehismum, saltem concordent circa quasdam partes, nempe circa orationes et mandata Dei et ecclesiae, circa orationes *Pater, Are, Credo, Confiteor,* quao ubivis gentium sunt eaedem; eadem etiam mandata Dei, si excipiamus Galliam, in qua illa mandata nou dantur sub eadem forma ac in parvo catechismo nempe Bellarmini: sed etiamsi iactura fieret illorum mandatorum, poesis non magnam iacturam faceret. Sed quoad actus fidei spei et charitatis et contritionis in nostro americano catechismo illi actúa videntur desumpti fuisse α parvo catechismo Bellarmini. Ut hic videtur quoad actus fidei, nullatenus satisfacit, est nimis longus, et repetit, credo, quod non est necessarium.

Sed venio ad aliam partem maioris momenti, et circa quam revera est difficultas, mandata ecclesiae, Illa mandata ecclesiae certe deberent esse eadem ubivis gentium, et tamen cum praesenti statu ecclesiae videtur, quod non possint esse eadem sub omni respectu. Nam adoptando ordinem brevis catechismi Bellarmini, circa quem oblitus eum dicere, quód idem illo brevis catechismus Bellarmini non adoptatur Romae, nam intrando officinam bibliopolarum in hao civitate quaesivi habere catechismum, qui docetur Romae, non mihi dederant catechismum Bellarmini, sed cateehismum qui habet commendatitius litteras eminentissimi cardinalis Vicarii, videtur quod ille sit catechismus qui Romae docetur; et circa illum cateehismum iuxta meam humillimam opinionem posset dici, quod ille catechismus multo melius satisfaceret quam Bellarmini catechismus. Attamen non pleno satisfacit, et circa illum non volo vos detinere; sed ille certo melior est quam catechismus Bellarmini: ot in hoc catechismo etiam in praefatione expresso dicitur, quod catechismus Bellarmini non satisfacit.

Quoad igitur mandata ecclesiae, primum mandatum est circa observationem dominicae et festorum, et sic esso debet per omnem orbem: sed festa non sunt eadem ubiquo; ideoque vel mandata non erunt eadem, vel saltem textus, quia in catechismo debent tradi, quao debent observari tamquam mandata, non erit uniformis; ideoque saltem desiderandum est quod instituatur uniformitas circa festa de praecepto. Etiam in catechismo Bellarmini quoad hoo primum mandatum dicitur, qnod sit obligatio audiendi missam diebus dominicis et festis de praecepto. Optime, illud potest servari pro universo orbe; sed nihil dicitur do obligatione abstinendi α servilibus. Porro aliam animadversionem volo facere, qnod in protestnntibus regionibus fit nobis exprobratio, seu accusatio quod in catholicis regionibus dies do-

minies non servetur ut debet, et quod profanetur illa dica per opera servilia. Scio illos protestantes in hoe non esso audiendos, quia exaggerant rem: ■cd tamen mihi ridetur omnino opportunum, quod in hoc primo mandato non tantum addatur missae obligatio, sed etiam abstinentia ab operibus servilibus.

Quoad secundum mandatum, quod respicit ieiunia et abstinentiam, mntor est difficultas, quia haec abstinentia et illa iciunia varie intelliguntur et prscticantur in variis orbis regionibus, vorbi gratia apud nos manducatur caro die sabbati; sic etiam fit in Gallia et aliis regionibus: sed in Hispania et apud Hispanos manducatur caro etiam feria sexta. Quomodo potest uniformitas esae catechismi cum hic varietate? Dicunt Hispani (saltem illi quos vidi), dicunt quod habent privilegium. Optimo, quia ita illis hoc licitum eat: sed omnes vident, quod hoc est obstaculum pro uniformitate catechismi. Et per transennam mihi liceat dicere, quod cum mea dioecesis partira fandata fuerit ab Hispanis, et sit finitima hispanis regionibus, magna difficultas est pro nobis inculcaro hanc abstinentiam; nostri catholici non possunt videre, cur Hispani non teneantur, ct nos teneamur. Et quidem libenter fateor, quod simus maiores peccatores quam Hispani; sed maior poenitentia non semper debet requiri α maiuribus peccatoribus, no forte ad desperationem adducantur.

Tertium et quartum praeceptum ubique observatur. Sod quintum, in quo decimae iubentur, debet immutari, sicut fuit immutatum in nostro catechismo hoc modo, quia fere ubique decimao obsoleverunt; et corto non sufficiunt ad sustentationem ȩlericorum et dici debet, prout fit in americano catechismo, *sustentationi cleri contribuere.*

Ad ultimum cum magna minutia Bellarminus tradit in suo catechismo sextum mandatum ecclesiae, enumerando tempora in quibus solemnitas nuptiarum non potest fiori. In nostris regionibus illud fere est inutile, quia nunquam fit solemnis actio nuptiarum; atque illud praeceptum alio modo deberet enuntiari; id est hoc modo: non nubere contra leges ecclesiae; et illud est magni, maximi momenti. Nam civile matrimonium fore ubique usurpatur; ct leges ecclesiae circa matrimonium in multis Jocis accusantur, lacessuntur, fero ignorantur. Mihi videtur omnino necessarium, quod hic statuatur, quod prohibitum sit nubero contra leges ecclesiae.

Hae sunt animadversiones, reverendissimi patres, quos mihi animus erat faciendi. Vellem addere unum, sed timeo, ne propter vestram defatigationem, inopportunum sit. Vellem (non quod sit mea opinio personalis), sed vellem saltem vestrae considerationi subiicere utrum nuno in praesenti rerum statu, et positis robus uti sunt, utrum non expediret post enunciationem illorum praecoptorum ecclesiae addere: *Haec omnia praecepta per te obligant tub gravi, excepto secundo praecepto circa ieiunium et abstinentiam, quod deincept obligabit tantum sub levi.* Nolo nunc circa illud loqui, sed videntur eseo rationes saltem pro illa idea subjicienda patribus.

Et nunc vobis gratias ago de vestra patientia et benevolentia.

ORATIO

*merendi patris domini Augustini David episcopi Briocensis*1.

Eminentissimi praesules, emineptissimi et reverendissimi patres.

Cum plena sint insidiis exordia praesertim do paucitate et simplicitate verborum, absit exordium, et in medias rea procedens, benevolentia vestra comitante, dico:

Usum unius catechismi in orbe catholico nonnisi maximis difficultatibus et gravioribus damnis admitti posse. Quonam momento .innititur unius ot eiusdem catechismi parvi in mundo propositio? Audiatis schematis nostri auctores: ecclesia debet esso cor unum, et anima una; ergo unius labii, corumdcm sermonum: ergo unius in orbo parvi catechismi usus. Quod ad mo attinet, vnlde miror improvisam huius enthymematis consequentiam. Ita difficile ox praemissis eruitur, ut per decem et octo saccula ecclesia banc consequentiam depromere non valuerit. Quamnam, quaeso, unitatis ccclcsiao auctores schematis sibi effingunt imaginem? Numno in eo sistit, ut singularum ecclesiarum varietates omnino aboleantur, et inaudita quaedam praeteritis saeculis dictatura substituatur? Num ecelesiao unitas idem sonat ac omnium actionum uniformitas? Num aliquo modo

peudent a congregatiene de Propaganda fide, cura facilina inibi proposi, et · promulgari posait, et in qaibnsdam peculiaribus retricibus ani provinciis ecclesiasticis. lu quacumque tsmen hyjMtheri semper relinquendam episcopia nl catecidimnm approbant in roncHio aire nstiouali rive provinciali. At propositionem unies aniᵛersali catechismi pro'ᵗot ecclesia reiieit omnino; 1· quia ri una est ecclesia. non Lamen nutu debet *casc* docendi modai. Modani aatein argninentandi quem schematis auctores tenuerunt hunc esse: in ecderia debet ea.«e cor unum et anima ana; ergo et unas sermo et unam labiam. Consequentiam illegitimam ȩs vel eo apparere quod ex illis praeiui«i< nenio dedocere eam valuit per ¿ceca et octo saecula. Iratuo docendi modum diversum esse debere pro diversitate ingenii, indolis, nonus ac alturae grado. Notandum antera Io impossibile ease eodem spiritusli abo enutrire puercw Oceaniae et Africae, xc pueros Parificases et Romanos. 2· Quae innocenter dicuntur ia una Pecione, non rise scandalo in alia dici puase, exempli gratia: quae de sexto precepto dicuntur a Bellarmino in maguo catechismo. extra Italiam non aeque tradi possent pueris. 3» ipsam experientiam rm confirmare, caia neque in Italia, innuo nec Romae naifas catechismi haberi potuerit. *In hac enim alna urbe tres catechismo^ numerari omnes sciunt.* 4° Argumento ad hominem centra schematis auctores. Ipsi enim concesserant episcopis confectionem maiorum eatechismorum : at per hoc uaiutea quae exigitur prorsus corruere ait; ai quidem magni huiusmodi catechismi pro maiori rerum copia quim continent necessario inservient ad communem nsum. Hirce autem addidit propositionem unius catechbuni universalis ininriosam episcopis esse, quorum iura ex propositis schematibus apparere pro nihilo ab eorum auctoribus inisse ȟabita; irumo (forte praeter eorom intentionem) restringi et cvarctari voluisse cum maximo totius ecclesiae detrimento. Non enim fortiorem sed omnino infirmiorem supremam potestatem evadere, si iura omnia illi tribuantur. Schematis auctores oblitos essa divinae episcoporum originis, et tibi in votis fuisse ut divinae huius originis quocumque modo mentio fieret Spe sua frustratam esse, cum neque in schemate iam distributo de ecclesia id occurrat. In catechismo ewineathwiini Pattili ad quaestionem: quid est ecclesia docens? respondetur: esse summum pontificem Romanum Jesu Christi vicarium ac totius ehristiani orbis caput, et simul omnes episcopos, qui illi adhaerent in mundo. Exaltandam igitur esse dignitatem episcoporum non deprimendam, eo vel magis quod hodie paud admodum illi sint, qui praeter libertatem barbigeri incedendi, nullam aliam facultatem vellent episcopis relinquere. De Galliis autem sermonem faciens, ait perfectissimos Inibi haberi catechhmos, ant saltem meliores catechismo Bellannini, et prudens non cue metallum certe bonum cum incerto commutare. Catechfanum Bellannini rudimenta potius, quam artis caucheticae maturitatem referre, responsiones nimis longas eue, nihil haberi de ecclesiae constitutione, nihil de episcopia. Dispositiones ad sacramenta nullibi tradi nisi in unica responsione pro aacram-nto poenitentiae, totamque orationem mainlinam et serotinam consistere in *Pater,* Arc et *Credo.* Conclusit relidendum schema eue. Nec dicendum cum episcopo Bellicensi, quod *umbra Petri protegit schemata.* Siquidem did id otique potest de ecclesiae decretis, qua· irreformabilia sunt, at non de schematibus, gnae libere discutienda proponuntur. Addidit in anteactis discussionibus nonnullos offensos seee declarasse ob observationes, quae circa breviarium factae snut quasi undique mendis scateret. Hanc tamen ait non fuisse mentem illorum. qui breviarii reformationem postularunt. Sed cum negari nequeat commentitia nonnulla in breviario reperiti, dedderium illorum esse ut ea expungantur· et eie perfectius evadat breviatium.·

1 Argumentum; .Episcopus Briocensis: Unitatan parti catechisnd obtineri posse tautommodo in lod· misaiounm, qnae

speciem legionis nut cohortis militaris refert, in qua A omnes eodem passu, eodem motu, eodem silentio, incedere tenentur? Longe, apage ista commenta. Viva est varietate circumdata ecclesiae unitas, et α sua varietate decorem, dignitatem et vim suam mutuatur.

Una est sano fides, et ad finem saeculi una permanebit in ecclesia et in mundo. Sod modus edocendi, explicandi, in mentes fidelium insinuandi fidem nonno semper divorsus est, et fuit diversus, pro ingenio, indole, notate, civilixationis gradu cuiusque nationis, ut sapientissime dixit in hac re ot in aliis facile princeps Aurclianensie episcopus? Numquam excogitaro licebit, uno ct eodem catechismo parvo usuros foro ot pueros et rudes Occaniac, vol Africae incolas, et pueros nostros Londinenses, Parisienses, Vindobononscs, Pragcnsos, Monacenses et Italos. Puori nostri α teneris annis fidem avitam cum lacto imbibunt; fidei veritates vix egressi a sinu matris B edocentur; ct affirmaro non dubito, inter illos vix septem annos natos, ct quosdam adultos etiam provectae notatis, nullam tentandam esse comparationem. Quomodo ergo eodem spirituali cibo nutrirentur? Nonne sunt quaedem maximi momenti, quno pro statu mentium, pro morum ration© normam loquendi praebent aut temperant, sub poena detrimenti religionis ct animarum? Exemplum adducere liceat, ut rem clucidom.

In libello rite approbato Romae, cui titulus *Dichiarazione più copiosa della dottrina cristiana dal Bellarmino composta*^ legitur ad verbum ad istam quaestionem: Quid continetur in sexto mandato? sic respondetur: nContinotur primo prohibitio adulterii, quod est peccatum cum uxore alterius, deindo sacrilegii, quo peccatur cum persona Deo dicata, deinde incestus, quo cum parentibus, deinde stupri, quo cum virgine, deinde fornicationis, quo cum C muliere corrupta, libera, aut vidua, aut meretrice.§ Sic ad litteram. Unum dumtaxat dico: in Italia haec verba, ut videtur, possunt absque scandalo et innocentiae damno proferri ob maiorem sane fidei simplicitatem, quao apud plerosqueEuropae nationes, heu! iam evanuit: sed si apud nos in quolibet catechismo legerentur, nefandum esset pro pueris nostris scandalum. Omnes adversus nos conclamarent quod ecclesia reverentiam pueris debitam conculcet; patres et matres e manibus nostris prout indignis filios et filias eriperent Et hoc dico magna certitudine, quod apud nos nullus esset sacerdos, ne quidem laicus magister, qui labiis suis talia enuntiare auderet coram verecundis et candidis pueris nostris.

Quid hoc? ut eruam, ut stabiliam hanc consequentiam, nempo quod aliis in aedificationem datur, aliis potest vergerò in detrimentum. Ergo moraliter impossibile est at saepe perniciosum esset in com- D muni et oadem institutionis disciplina, tam diversa puerorum ot adultorum ingenia coaequaro. Et ita docuit experientia, quod nempo omnes conatus ad hunc finem assequendum inutiles semper evenerunt, quia rerum natura irriti facti sunt. Et ipso summus pontifex ille, qui cum amoro ot veneratione catholicitatis colitur, Benedictus XIV, banc unitatom prosecutus est; sod quanta prudentia, quanta cautione, quanto moderamine loquitur in bulla sua ad totam ecclesiam directa *Etsi miniine.* Audiatis, reverendissimi patres, hunc magnum pontificem: „Enixe commendamus in doctrina Christiana tradenda adhiberi libellum a Bellarmino exaratum. Sicubi contingat,ob peculiares nationum,regionum necessitates, alium adhibere, sedulo vigilandum ne quid contineat a veritate catholica absonum/ Et tamen unitas illa tam luculentis, tam moderatis verbis commendata, ne quidem in Italia constitui potuit, sed no Romae quidem, ubi sunt, omnes norunt, tres catechismi, parvus catechismo» Bollarmini, vel parva doctrina Christiana 40 paginis constans, explicatio hniusce parvi catechismi ab ipso, uti ferunt, Bellarmino exarata, ct tandem tertius catechismus, qui venerandissimo ot eminentissimo nomino cardinalis Patrizi circumfertur. Tanta est in ea unitate difficultas, seu potius moralis impossibilitas!

Attendite quaeso, patres. Ipsimet schematis nostri auctores nonne hanc impossibilitatem agnoscere videntur cum maioris catechismi diversitatem admittunt? At quomodo illorum exinde non rueret unitatis fundamentum? Si infantuli debent esse unius labii sermonumquo eorumdem, cur sinunt adultos habere alios sermones, et esso alterius labii? nonne contradictio est? Velint nolint, catechismus illo maior semper in praecipuo usu versabitur: siquidem nonnisi α rudioribus ct illitteratis quibusdam retinebitur parvus universalis catechismus; ot ante primam eommunionem saltem apud plerosque Europae nationes, ante primam synaxim omnes fere alio maiori uti catechismo deberent ob sufficientem in doctrina institutionem. Si magna iuxta schema adsit difficultas in varietate parvorum catcchismorum sub unitatis respectu, ergo α fortiori adesset in maioribus catechismis, qui maioris momenti sunt. Caducum est ergo, nobis videtur, illorum propositum et mentis fundamentum.

Attamen avertat Deus, quod erga schema nostrum severior sim et iniquior. Aliquid certe aptum ct iustum complectitur, quod plurium votis favet, et in ista propositione sic includerem: in quolibet parvo regno, in qualibet saltem ecclesiastica provincia valde exoptandus' est unius catechismi usus, nisi adsint iudicio ordinarii maiora incommoda. Sed conficiendum, aut potius eligendum hoc opus semper episcopis committatur in synodo provinciali aut national!; sic indicio meo salva remanerent quaecumque recta ct utilia in bocce schemate reperiuntur. Unitas in methodo docendi, ct veritatem divinam captui cuiuscumque accommodandi, quao nunquam universalis in mundo habebitur, modo saltem possibili existeret, et maior in futuro praepareretur, et omnia a Christo episcopis concessa munia intacta manerent in mente presbyterorum et fidelium.

Absit ut credam, eminentissimi ct reverendissimi patres, schematum nostrorum auctores illam docentis ecclesiae per episcopatum auctoritatem, illud inviolabile ius et officium in dubium et discrimen adducere voluisse. Sed nemo non diffitebitur, quod hucusque de iuribus episcoporum siluerunt. Novimus omnes quod nobis subtrahere vellent. Heri verbi gratia facultatem in privilegia et iustissimos honores quoad remunerandum coadiutores illos veneratione ot amore nostro dignos, ot qui illis certe non sunt nec scientia neo pietate impares; hodie parvi catechismi confectionem nobis adimere vellent.

Pro mea conscientia ingenue dicam, propensio haec, si in mentibus eorum existeret, in detrimentum vergeret religionis, ecclesiae et sanctae etiam illius sedis, quam invicto unionis amore prosequimur. Epis copi vigilantissimi et strenui sunt propugnatores circa thronum Petri etiam temporalem stantes, uti illum tegant sua divina ot humana auctoritate. Deprimere otiam in minimis illorum vini et auctoritatem, imminutio easet ipsius pontificiae auctoritatis in oculis populorum. Quo magis extolluntur sodes nostrae manibus Christi in orbe fundatae in persona apostolorum, eo magis extollemus hanc supremam sedem, ot solam in ecclesiae primati!· supremam, contra quam portae inferi numquam praevalebunt. Si suprema potestas ad so ius omne proprium reduceret. non fortior certe, sed infirmior evaderet. Tura

sanctissima nostra propugnemus ad vitae discrimen et sanguinis effusionem. Haec sancta ecclesiae lex, pulchritudo et harmonia, haec traditio patrum, hoc fortius morte, amoris scilicet et auctoritatis vinculum, haec paterna simul et fraterna charitas, quae hucusque mundi persecutionem confregit et ad finem confringet

Iterum dico mihi, auctores schematum nostrorum nullam talem in mento certe habuerunt cogitationem, minuendi scilicet episcopalia iura; et tamen, in mea concientia dicam, eos hucusque ita in argumentis suis divinao episcopatus originis oblitos fuisse, ut mihi gaudio magno esset, si legerem una vice tantum hancco responsionem, quam in sua *methode catechìstica* inscripsit venerandissimus et eminentissimus cardinalis Patrizi, nempe ad quaestionem, quid intellegis per ecclesiam docentem? sic respondet: „Intelligo summum pontificem Romanum lesu Christi vicarium et totius christianitatis caput, et simul omnes episcopos qui illi adhaerent in mundo/ Hanc elementarem et theologiae necessarium notionem in nullo adhuc o schematibus nostris detexi, etiam in schemate de ecclesia ubi forsan erat locus. Sunt enim in temporibus nostris, sed paucissimi credo, qui nulla iura propria, nullam episcopis facultatem tribuero vellent, nisi forte iocosam illam libertatem ut barbigeri incedant Quao responsio ad parvum catechismum nos reducit, et licitum mihi, ac fas sit explicaro cur dixerim illum conficiendum esse catechismum ant potius eligendum ab episcopis iu synodo provinciali vel nationali. Non satia, patres reverendissimi. mihi perspicuum est quales sint in aliis regionibus parvi catechismi. Unum de Galliis testificor, quod plures sint apud nos ex omni parte absoluti, et perfectioni quoad fieri potest vicini. Noruntne hos catcchismos auctores schematis? vix credo. Primus incedit Bossuetius ille nulli in mundo ingenio dispar. Parvum illo catechismum maxima cura exaravit, et post illum quisque inter doctiores et sanctiores episcopos ñostro .'aream illius opusculum limare, explere, perficere, quod redundabat auferre, quod desiderabatur addere insudaverunt per 180 annos. Quia speraro potest so melius, aptius, exactius, simplicius acturum esse absque quadam temeritate?

Pace omnium dixerim, longe stat a nostro parvo catechismo parvus illo catechiamus, qui magno sane nomine Bollarmini circumfertur. Quid mirum si pro tempore libellus iste rudimenta potius, quam maturitatem artis catocheticae referat? Si spectes ad memoriae facilitatem, ut dicebat reverendissimus Savannensis episcopus, responsiones, non tantum quaestiones, sed responsiones, quod gravius est, responsiones per octo, frequentius per decem, aliquando per duodecim, quaedam per sexdecim lineas explicantur. Si ad *integritatem*^ in tradenda doctrina spectetis, vix credibiles sunt omissiones: nihil do constitutione ecclesiae. Porro qui hunc librum evolverent unice, possent ignorare quid sint episcopi, nam ne una vice quidem in parva ista doctrina hoc nomon profertur. Dispositiones ad sacramenta nullbi reponuntur, nisi in unica responsione pro sacramento poenitentiae. Oratio matutina et serotina in his tantum sistit orationibus, nempe *Pater, Ace, Credo.* Audiatis, reverendissimi patres, quomodo discernatur peccatum veniale a mortali. „Peccatum mortale illud est, quod committitur contra charitaierr Dei aut proximi; et mortale dicitur, quia privat animam vita sua spirituali/ Hucusque recta est sane ot pulchra definitio. Sed audiatis. nPeccatim veniale illud est, quod non est contra charitatem et non privat animam gratia, displicet autom Deo, quod non est voluntati suso conforme.[1] Ut autem verus definitionis sensus intolligatur, consulenda est declaratio parvi catechismi ab ipso Bellarmino magno, ut aiunt, composita. Atqui in ista legitur: quando peccatum est in materia Jovi, nec satis ut destruat charitatem, tunc non eat contra charitatem, sed dicitur non esso secundum illam. Hinc exemplum affert. Furari multos nummos est peccatum mortale, quia est in materia gravi; furari minuscula non est contra charitatem, sed non est secundum charitatem, quia est in materia lovi (pagina 223). Unde inferretur peccatum veniale non esse contra legem, sed simpliciter non esso secundum legem: undo inferretur peccari non posse etiam leviter contra charitatem: quod sane rarissimum est inter theologos. Nullum quoad me inveni, qui hancce notionem periculosam pueris tradat.

Ob illos defectus, ob maculas, si maculae in oculis vestris reperiuntur, excogitatum fuit parvum hunc Bellarmini catechismum absolutiorem, simpliciorem. aptiorem, breviorem simul ac completiorem conficere. Sed sciant hoc opus in multis locis absolutum esse. Quare ergo, quaeso, mutaremus aurum nostrum contra aliud metallum nobis ignotum, quod etsi magni pretii, sane cum ab iis ipsis schematum auctoribus verosimiliter conflaretur, attamen minori» pro nobis est: et certe pro rerum natura et ingeniorum diversitate nunquam in omnium manibus per orbem catholicum unice haberetur? Quae dicendo, absit ut pro suo merito non inulti faciam Bollarmini magni opusculum. Unum assero: est opus illud humanum a tribus fere saeculis exaratum: ergo et aliqua parte mancum, ergo et pcrfectibile.

Perfidamna, eminentissimi et reverendissimi patres, catechismo» nostros, perficiamus theologiae et iuris canonici cursus nostros, perficiamus omnia opera nostra: naturae est humanae, et episcoporum praesertim, in melius proficere. Hic labor, hoc opus, haec gloria concilii Vaticani! Perficiamus etiam schemata nostra, et ob hanc causam nunc nobis fidei iudicibus a sanctissimo patre tradita: et pro meo humili sensu praecaverem illa schemata, quae ex ipso eorum titulo, et ex ipsa explicita sanctissimi et amantissimi Pii IX voluntate quaodam sunt themata liberrime discutienda, admittenda, ut dicitur, aut reiicienda, praecaverem, inquam, illa sub magni Petri umbra corrigera Umbra Petri signat et illuminat decreta sanctae ecclesiae irreformabilia, non vero ista, quao ne ab episcopis quidem, sed a viris theologis sane doctis confecta sunt, et confecta ut nostro liberrimo iudicio subiiciantur. Umbram etiam Petri toto corde veneramur; et quomodo schemata vere discuteremus si nostris oculis appareret magna illa umbra? Nonne reverendissimus et excellentissimus Bellicenais episcopus, qui hancce elocutionem iuxta me infelicem adhibuit, nonne ipse aliqua desideravit tamen in schemate? Non ipse oblitus est umbrae Petri superstantis?

Absit a nobis, ut tot eminentissimis et reverendissimis patribus, qui schemata nostra hucusque tanta scientia et tanto moderamine discusserunt, iniuriam inferre videamur: et sinite adhuc, patres, mihi de ambone descendenti dicere quod mihi cordi est: nonnisi scilicet aegro animo audivi venerandos oratores ot scientia, et aetate, et pietate, ot numero, qui aliquos defectus in aureo nostro breviario, sicut nos in parvo catechismo indicarunt. Non recte quidem orator elegantissimo sermone intellectus fuisset Veneramur omne» breviarium nostrum, quo mens nostra quotidie ad Deum ascendit in communione sanctae et docentis ecclesiae. Certe solatur nos in laboribus et tristitiis nostris: sed quid ud

[1] Hoe vertram *miejriiatcm* » utenographii additam fuit cum oratorem non ioUllexerinL

quaestionem? Anno solatium magnum afferunt re-A verendissimo oratori legendae quaedam commentitiae? Nonne quaestionem afferunt hymni qttidam fero barbari, et plasmi aliquando in montem ita congesti, ut sacerdote» nostros in diebus operosioribus quasi obruant? Dicam in mea conscientia, quicumque nraat sanctam ecclesiam, quicumque vult illam sino ruga otiam in vestibus, votis omnibus expetere dobet ut in breviario, sicut in catechismo parvo, no unum quidom verbum roporiatur, quod veritatem historicam, sanas critices regulas in ecclesia catholica admissas, pietatem offendat. Cum opus illud expletum fuerit, quadam die nullus erit in orbo sacerdos, qui non benedicat Deo et huic concilio Valicano, si a nostro sanctissimo, ct iuxta montem suam ot Benedicti XIV, a concilio Vaticano rea nd finom et oxituin perducatur. Quidquid sit, si refellimus ut licet opiniones Galliarum nostrarum, refellamus illas prout genuinae habentur, alioquin B figmenta nostra tantum prorsus diluemus. Nam nemo petiit a concilio, ut totum, ut dictum fuit, breviarium reformaretur, ut totum convelleretur.

Hocce igitur modo concludo orationem meam: Io Admitto pani catechismi unitatem quibusdam in casibus, verbi gratia in regionibus missionum, quae a reverendissima Propaganda pendent; cum ibi forte caedem rationes ao nostris regionibus non subsistant, si tamen reverendissimis et eminentÍMÍmis patribus placeat hoe propositum. 2® Admitto unitatem parvi catechismi in regnis quibusdam, saltem in provincia ecclesiaetica, et semper ab episcopis ipsis sive in concilio nationals, sive in provinciali congregatis manantem, quia soli possunt indicaro de statu mentium, de circumstantiis, de gradu morum, ct illa exquisita locutione, quae semper adhiberi debet, quando do religione agitur.

Quae, cum ita sint, bonevolentiae vestri iudicii C corde intimo subiicio.

ORATIO

reverendi patris domini Pauli Angeli Ballerini patriarchae Alexandrini.

Eminentissimi ot reverendissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Quaestio do parvo catechismo snnetao sedis auctoritate latino conficiendo, qui dein in singulas vernaculas linguas translatus ad puerulos cuiuscumque nationis in Christiana doctrina uniformiter instruendos usui esse doberet, ut suas utilitates ita etiam sua incommoda ex utraquo parte praeseforro videtur.

1 Argmneutam: .Patriarchi Alexandrinus catechismum nniveraalein approbavit, non tamen, ait, imponendum illum case episcopis, sed tantummodo commendandam, atque ut nonnam proponendum, et relinquendum synodis provincialibus, nt ecclesiis sub provideant, prout illi magis expedire cognoverint, p Non dioimnlare se difficultates quae ex catechUmornm multiplicitate exurgunt; at nnnm etiam catechismum universalem enas difficultates et incommoda habere. Ex comparatione difficultatum, qnae hinc inde occurrunt, condosiase, se non imponendum episcopia novum catechismum, qui proponitur. Per hoc tamen nullo modo cum iis sentire, qui existimant propositionem catechismi universalis miurios.un episcopia ease; non Iniuriam fecisse episcopis concilium Tridentinum, cum catechismiun pro parochia decrevit, neque iniuriam inferre episcopia symbola, in quibus formulae fidei praescribuntur. Episcoporum utique esse commissos sibi populos edocere, intelligi tamen hoc debet iis formulis et verbis adhibitis, qnae a suprema ecclesiae auctoritate opportuniora iudiranlar. Ergo non violata libertate conqueri debere episcopos, sed gratulari potius de tutissima norma ipsis oblata pro munere suo rite explendo, eo vel magis quod liberum eis relinquatur ut ea suppleant, quae peculiaria suae dioeceseos adiuneta exigere videntur. Conclusit duo vota exprimendo. 1· Ut enixe commendetur sacerdotibus catechetica instructio, quae maximae utilitatis est bono animarum; 2« in novi catechismi confer»mne, rationem habendam esae et errorum qui damnabuntur, et «lectrinanim quae proponentur in hoc Vaticino čoncilio-

A Et quidom in proposito schemate de hoc parve universali concinnando catechismo, praecipua saltem rationum momenta indigitata sunt, in quorum gratiam ad ciuamodi consilium patrum deliberationibus proponendum dovontum sit, atque in adnexis adnotationibus etiam aliquanto fusius evoluta; quibus iisdem rationum momentis certe permoti sunt illi quoquo non parvo numero episcopi, qui occasione huius oecumenicae synodi a sanctissimo patre petierunt, ut suo nomine parvus huiusmodi catechismus edatur ad primam ubique conformem puerorum in Christiana fide institutionem.

Neque diffitendum est, ideas simul tantum cum fixis et bono determinatis quibusdam verborum formulis in nondum mature evolutas parvulorum mente ingredi posse, ncque eos tanta adhuc ratiocinandi acie pollere, ut in orationis conceptibus ea quae substantialia sunt ab eis quae accidentalia tantum sunt dispescere valeant; quod vel in ipsis adultis sive conditione rudioribus sive ingenio tardioribus aeque obtinet; ideoque catcchismorum multiplicitate, qui in formulis fidei dogmatum et moralium praeceptorum proponendis, in praecipuis saltem eorum probationibus et in ordine expositionis prorsus inter se non conveniant, ita confundi eorum mentes, ut etsi singulorum catechismorum studium minime neglexerint, attamen fero nihil didicisse videantur.

Incommoda autem ct damna o praedicta catechismorum multiplicitato manantia eos non modo afficiunt, qui in diversas migrant dioeceses, vel diversas etiam uuius dioecesis partes, quae ex aliarum dioecesium partibus ob novam circumscriptionem forto coaluerint; sed occurrunt vel intra unius oiusdemque oppidi moenia tum ob civilium guberniorum in rem ecclesiasticam immixtionem, tum ob nimiam quorumdam episcoporum indulgentiam erga privatos religionis magistros. Dum enim unaquaeque dioecesis suum iam haberet parvum, medium ct ampliorem catechismum, vel saltem parvum et maiorem, ad erudiendos pueros diversarum notatum nec non adultos pro eorum captu, tam in scholis quam in ecclesia, civiles auctoritates, modo ex nliquo politico scopo, modo etiam ox benevolo tantum animo, plenam uniformitatem religiosae etiam institutionis in scholas quomodolibet a se dependentes, inducere volentes, singulos catechismos pro quolibot scholarum propriae ditionis ordino confici ct tradi mandarunt: pluribus autom in dioecesibus venia ab episcopis facta fuit etiam nonnullis sacerdotibus, pueris in religione erudiendis privatis in scholis incumbentibus, alios pro iis minores praesertim catechismos elucubrandi, et sic vel in una tantum dioecesi extiterunt parvus, medias et maior catcchismus dioecesanus pro iuventute instruenda praesertim ab animarum curatoribus in ecclesia; ex parte autem gubernii duo vel tres catechismi concinnati pro scholis elemontaribus, vel, ut etiam dicuntur, primariis, unus vel duo pro scholis technicis, ac forto etiam alius pro scholis gymnasiorum, quae et mediae appellantur; demum alii rursus numero plures a singulis editi, privatis in scholis religionis doctrinam tradentibus. Quis non videt e tanta minorum etiam catechismorum multiplicitate non levia exoriri damna quoad religiosam puerorum institutionem. ita ut et nutantes ipsi fiant suis in religiosarum veritatum conceptibus, nequo inter ae conveniant circa modum singula doctrinae capita ordinandi et exponendi, non sino quodam firmitatis in fide iactura, ac demum difficilius fiat etiam servandae dootrinao puritati advigilare? Unde sane nemo non conspicit quanto studio enitendum sit illarum dioecesium rectoribus, quae in huiusmodi conditione versentur, ut sublata tali catechismorum

multiplicitate, unusquisque puerorum ordo, sive ¡d echolie sive extra, tum aetate tum intellectuali cultura distinctus, proprium quidem habeat sibi congruum, sed unum dumtaxat, religiosae doctrinao catechismum.

Haec autem uniformitas si non modo in unaquaque dioecesi, rerum etiam in pluribus, in omnibus exempli gratia quae simul ecclesiasticam provinciam constituant, haberi posset, quin ex alia parte aliquod detrimentum necessariae puerorum institutioni inferretur, propter emolumenta quae inde manarent, non esset sane laboribus parcendum ad eam comparandam; atque eo magis si in totam aliquam gentem, ai demum in universam ecclesiam induci posset

Sed ex altera parte incommoda et damna iam a duobus ominentissimis aliisquo reverendissimis concilii patribus recensita, quae procederent ex hac absoluta unitate parvi catechismi nedum pro ecclesia universo, sed vel tantum pro unaquaque B natione, aut interdum vel pro una ecclesiastica provincia, mihi quoque nec contemnenda ridentur, etiam comparatione instituta cum bonis e catechismi unitate manantibus, nec vere declinari posse nisi derelicto absolutae uniformitatis principio; cum c converso utilitates, quao ex boo ipso procederent, aliis quoque mediis et industriis comparari possint

Dum tamen eius mentis non sum, ut parvus qui apostolica auctoritate condendus esset eatcchismus, episcopis omnibus pro suis dioecesibus obligatorie imponatur, longe absum ab ea sententia, iuxta quam obligatoria huiusmodi iuiunctio conspicienda esset velati laesio episcopalis docendi muneris, illius nompo cum iuris tum officii, quod singulis episcopis collatum est illis Christi ad apostolos verbis: *Etudes docete omnes gentes... praedicate er-angelitnn omni creaturae.* Primo enim si episcopi so in iure laesos, in officio coarctatos sentire deberent brevissimi huius edendi C catechismi impositione,cur non eamdem querimoniam extollere debuissent ab ipsa iam ovulgatione catechismi concilii Tridentini, qui aeque ut norma docendi omnibus ecclesiae ductoribus imponebatur? Cur non conqueri debuissent do ipsa fidei professione a Pio IV pontifice constituta, deque aliis doctrinae formulis in pluribus oecumenicis conciliis firmatis, do symbolo Constantinopolitano ct Nicaeno, de ipso apostolico symbolo, utpote quae totidem sint formularia, quibus docendi libertas in ipsis episcopis certis limitibus constringitur? Ius certo habent episcopi, immo ct officium universo gregi sibi concredito Christi doctrinam tradeudi et explanandi, sed in verbis et formulis quae a suprema in ecclesia auctoritate opportuniora habita sint ad ipsam doctrinam clarius proponendam, immunemque ab omui errore servandum. Si autem oecumonicum concilium aut apostolica sedes utile duceret vel necessarium D pro recta omnium fidelium institutione etiam integrum alicuius catechismi schema univorsis episcopis prossius indicere, non esset sane cur do violata libertate lamentarentur, sed potius de tutissima norma ad hoc ipsum implendum officium sibi praestita gratulari deberent. Deindo integra adhuc maneret episcopis facultas, ut in ipso constitutionis *de purco catechismo* schemate declaratur, eiusmodi catechismi doctrinam in aliis amplioribus pro adolescentium aetate et captu augendi, evolvendi ac vindicandi; noe sane parva haec esset provincia in qua episcoporum telua et scientia exerceatur.

Sud iam ut ex omnibus praemissis ad schema nostrum propius accedam, confectionem parvi alicuius pro parvulis catechismi oo propositam 'non relido sed approbo, dummodo cntcchisinua ipse stricta obligatione in universa ecclesia adoptandus non imponatur, at potius episcopis tantum commendetur ut norma tutissima doctrinae, ac typu» pro formulis rerumque ordine, ita ut integrum ipsis sit aut provincialibus conciliis pro prudenti iudicio suo eum vel omnino suscipere, vel saltem prae oculis habere, quando novae editiones praeexistentium catechismorum curandae sint, ut quao magis convenire censeant indo ducentes, unitatem illam et in'Sententiis ei in formis uborins in dies promoveant, quse procul dubio magnas parit fideli populo utilitates.

Praeterea cum illis reverendissimis patribus convenio, qui sivo hoc in schemate sive alibi catocheticam populorum in religione institutionem sacerdotibus enixo commendari cupiunt, atquo hocco desiderium eo libentius exprimo, quod concivis existan illius praeclarissimi antistitis, qui in catechetica institutione promovenda summopere adlaboravit, cuiusque exempla ot traditae regulae tam salutares in universa ecclesia fructus dederunt, uberioresquo adhuc dabunt, si adhuc sedulo fuerint recogitata.

Denique cnm in schemate, do quo agimus, Tridentini concilii eatcchismus meritis laudibus exornatus, iterum nt optima regula proponatur in adulti» instruendis sequenda, ego quoque animi votum exprimo, ut hoc ipso schcmato enunciotur, sanctissimum patrem esse curaturum, ut pro recentius enatis christianao societatis indigentiis nova concinnetur huius etiam catechismi editio, in qua, quantum par sit, opportunis additamentis ratio habeatur tam condemnatorum errorum, quam doctrinarum quao solemn! indicio definitae sint a Tridentini tempore usquo ad expletum nostrum concilium Vaticanum. Nihil sane optabilius pro omnibus numeris absoluta christiani populi in recta fido institutione; ac pretiosus doctrinae thesaurus, quem romanus exhibet eatcchismus, non paucis aliis fulgidis gemmis nitescet, si apostolicae sedis studio haec nova acceperit incrementa.

Parcite saltem animo ac voluntati, eminentissimi ac reverendissimi patres, si mea inscitia et imperitia taedio affecti sitis, vestraque sapientia quao minus recta inveneritis emendato.

Hic autem interrupta discussio est, et eminentissimo! primus praeses ait:

^Reverendissimi patres, supremum diem obiit in hac alma urbe reverendissimas dominas Basilios Gil Bueno episcopus Oscensis in Hispania, cuius anima piis reverendboimorum patrum suffragiis commendatur.

„Proxima congregatio generalis habebitur crastina die hora consueta “

4.

Congregatio ganeralis vigésima sexta

1870 februarii 16.

Feria III die 15 februarii 1870 hora nona matutina, in conciliari aula Vaticanae patriarchalis basilicae, genendis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt quingenti septem patres, nempo 34 cardinales, 5 patriarchae, 3 primates1, 78 archiepiscopi, 354 episcopi, 6 abbates nullius dioecesis, 10 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 17 generales ot vicarii generales, quorum omnium nomina, quae per assignatores locorum accurato descripta fuerunt, oxhibet indiculus patrum vigesimae sextae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.i

i Licei in congrcgstkne generali vigesima quarta declaratam faeiit archlepivcopos Mechlinteneem. 8<leruiUuna» et Antibaren■em inter priante» habendo» esse; Um*u in indiculo inter arditepiic»»po* «¡inpcr rectnsenlnr.

Reverondus pater dominus Andreas Schaepman arcbiepiscopus Ultraiectcnsis missam lectam celebravit. Qua absoluta, ot recitata oratione /Idsumus *Domine* etc., einincntissimus primus praeses indixit continuationem discussionis circa schema *de parco catechismo,* ct patribus annuntiavit, oratoribus qui pro superiori congregatione inscripti fuerant, sex alios accessisse, quos omnes iussit ex ambone publicari.

Tunc subsecretarías sequentem tabellam perlegit:

nPro congregatione generali die 16 februarii 1870. Nomina oratorum qui pro superiori congregatione inscripti, audiendi adhuc supersunt: reverendissimi patres, Marianus Ricciardi arcbiepiscopus Rheginensis, Salvator Nobili Vitelleschi arcbiepiscopus episcopus Auximanus et Cingulanus, loannes Thomas Ghilardi episcopus Montis Regulis, Guillelmui Keane episcopus Cloynensis, Thomas Grant episcopus Soulhwarccnaia, loannes Petrus Mabilo episcopus Versalicnsis, Franciscus Alexander Roullot do la Bouillcrio episcopus Carcassonenais, Guillelmus Clifford episcopus Cliftoniensis, Michael Payá y Rico episcopus Cunchensis, Aloysius do Canossa episcopus Veronensis, Aloysius Elloy episcopus Tipositanus, Antonius Maria - Pettinali episcopus Nucerinus, loannes losophus Faict episcopus Brugcnsis, lulius Lenti episcopus Nepesinus et Sutrinus, lacobus losephus Jans episcopus Augustanus, Franciscus Gros episcopus Tarantasiensis, Laurentius Gastaldi episcopus Salutiarum, Henricus Biodi episcopus Pistoriensis et Pratensis, Salvator Magnasco episcopus Bolinonsis, losephus Maria de Urquinaona episcopus ■Canaricnsis. — Novi oratores. Reverendissimi patres, Emmanuel Garcia Gil arcbiepiscopus Caesaraugustanus, Julianus Florianus Desprez arcbiepiscopus Tolosanus, Antonius Monescillo episcopus Giennensis, Hyacinthus Maria Martinez episcopus Sancti Christopbori do Avana, losephus Gelabert episcopus Paranonsia, Raphael Ricca generalis ordinis Minimorum/

Oratoribus publicatis, ab eminentissimo primo praeside successivo ad ambonem vocati sunt archiepiscopus Rheginensis, arcbiepiscopus episcopus Auximanus et Cingulanus, episcopus Montis Rogalis, episcopus Cloynensis, episcopus Verealiensis, episcopus Carcassonensis, episcopus Cliftoniensis, episcopus Conchensis. Reverendissimus autem episcopus Southwarcensis morbo impeditus aberat.

ORATIO

reverendi patris domini Mariani Ricciardi archiepiscopi fíheginensi^.

Eminentissimi ct reverendissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Paucis vos morabor, sapientissimo iudicio vestro aliqua submittens, quae schema *de parvo catechismo* respiciunt.

Ao imprimis maximo mihi adprobatur consilium do uno parvo catechismo pro omnibus christianj orbis dioecesibus statuendo ob gravissimas sane

1 Argumentum; .Arehiepbeopoj Rbeginearis approbat schema hii doctns rationibw; 1· ex necesaitate docendi diseendique fidem catholicam, quam torn ad Philippenrèa tum ad Corinthios inculcai apostolo», et ex incommodis qnae obvenire solent ex catechtania erroneis ant minas accuratis. Neo per hoc laedi episcoporum iura, tum quia ab episcopis in synodo collectif constitui catechinaus hio debet, torn quia episcoporum semper erit ampliores edere catechetical explicationes pro suae dioecesis necessitate. Si pulchrum est pro omnibus cuiuslibet dioecesis paroeciis unnm haberi cateehismum, multo melius esse, ut unus habeatur pro totius mundi dioecesibus. Hinc, ait, ad exemplum apostolorum, qui antequam per univenum mundum discederent populo· evangelixaturi, unam fidei regulam tradiderunt in symbolo, etiam episcopos a concilio in suas dioeceses proficiscentes parvum catechismam afferre debere. Et si post concilium Tridentinum una est fidei professio a Pio IV

Rationes, quae in schemate eiusquo adnotationibus exponuntur. Inter quas excellit unitas docendi discendique fidem catholicam, de qua numquam satis commendanda unitate apostolus ad Philippenses scribens aiebat1: *Implete gaudium meum, ut idem sapiatis, eamdem charitatem habentes, unanime.·, idipxum sentientes.* Nequo hac sentiendi unitate contentus, sed verborum loquendique uniformitatem requirens, Corinthios ita ädhortabatur *Obsecro autem cos, fratres, per nomen Domini nostri lesu Christi, ut idipsum dicatis omnts.* Praoterquamquod si unum sacrosancta Vaticana synodus praescriberet catechismum, ne alia recenseam incommoda atque inconvenientia quae arcerentur, illud eluderetur procul dubio, quod nascitur ex nonnullis catechismis aut erroneis, aut saltem minus exactis, aut etiam insufficientibus, qui aliquando circumferri solent, quique haud semel meas etiam in manus pervenere.

Nec vero hac a Vaticano concilio facta praescriptione episcoporum singulorum iura ullo pacto minui aut laedi videntor, tum quia eiusmodi praescriptio fieret ab ipsis episcopis in generali synodo sub Romano pontifice praeside collectis, tum quia integrum semper, ut schematis ipsius verba habent, episcopis maneret ampliores catecùeticos evulgare explicationes, quibus uniuscuiusque diocceseos necessitatibus opportune consuleretur. Quod si pulchrum dignumque omnino est in omnibus cuiusque diocceseos paroeciis unum eumdemquo tradi catechismum, nonne pulchiuni dignumque potiori ratione existimaretur unum eumdemque catechismam doceri in omnibus orbis dioecesibus, ita ut fideles, qui unam eamdemque doctrinam profitentur, in quacumque terrarum parte una eademque loquendi forma doctrinam ipsam exponere possent? Quare inter caetera quae optime sancirentur ab oecumenica synodo, illud profecto esset, ut episcopi reduces in varias propriasque dioeceses unam fidei Christianae tradendae ac discendae formam adferrent, ut quondam apostoli, antequam in multiplices proficiscerentur regiones Christum nunciaturi gentibus, quae in tenebris et in umbra mortis iacebant, symbolum composuere, quod veluti catechismus primis illis ecclesiae temporibus spectari potest.

edits pro nniversa ecclesia iisdem verbis enneinnata, car noa Idem catechismus penes omnes locum ha.bere poterit? Adesae quidem nonnullas difficultates quemadmodum fuerunt pro catechismo romano, at istae omnes decuren temporis cessabunt, quemadmodum et illae cessarunt

Circa confectionem autem parvi catechismi, ait, hane daris paginis constare debere, et per interrogai iones ac responsiones omnia exponenda. In variae partes distribuendam, quarum prima pueros rudioiesque adolescentes spectaret, et contineret ea omnia, quae necessitatis sunt sive nuilii sive praecepti, quaeque ad susceptionem pertinent trinra sacramentorum, baptismi nimirum, confirmationis et eucharistiae. Alias vero partea, ait, complecti debere quae non modo adoleecenlibua rudioribus proponenda sunt, sed et iis qui scholas adeunt, immo et ipsis adultis. Appendicem perutilem fore, ait, utpote quae praecipuos aetatis nostrae errores respiceret Appendicem ultimam catechismi partem ease poase, el quasi epitome et compendium locupletioris errorum confutationis catechismo Romano addendae post ea quae in Vaticano hoc concilio fient. lacukandum calehixaudi munus parochis et omnibus sacerdotibus, non solnu pro diebus festis, sed pro cunctis etiam diebus Adventus et Quadragesimae; sacerdotibus qui ad capellas rurales celebraturi re confi rant, imponendum ut primam catechismi partem explicent, et episcopis iniungendum. ut in eoa animadvertant qui desides in hoc fuerint Cum autem et in maioribus urbibus christiania doctrinae ignorantis non rato se proisl, iaiUtuendas congregationes ant cuiuscumque generis reaventes, ht quibus su tutis diebus et horis cateel?<3ni explicatio fiat, nil ab eminentissimo ĕardinali Riario Neapoli constitutam est Conclusit dicendo, quod si quacumque ex causa nolit coras hic catechismus praescribi, conficiatur nihilominus, commendetur atque ut nonna propenatur.·

1 IT, i.

* 1 Cor. I. 10.

Accedit, eicot hesterna die observabat reverendissimos patriarcha Alexandrinus, good post concilium Tridentinum una extet fidei professio a Pio IV praescripta pro universa ecclesia iisdem verbis concinnata: nonne etiam unus catechismus apud Christianos omnes locum obtinere posset? Haud equidem inficior nonnullas adesse difficultates, quao unius catechismi confectioni ac praescriptioni opponi possunt At maiores etiam fuere quae catechismo romano, quominus conficeretur et ubique adhiberetur, adversabantur; sed brevi temporie spatio difficultates istas irritas concidisse nemo non novit, et omnes nunc Tridenbnae synodi consilium laudare non desinunt.

Sed nunc nonnulla, quae sentio, de ipso catechismo breviter exponam. Vehementer optarem ut hic catechismus facillimis Harisque paginis constaret, in quibus haberetur doctrinae fidcique Christianae compendium per dialogum, sive breves interB rugationes et breves responsiones, exhibitum. In varias autem partes dispesci deberet, quae puerorum ac adolescentium aetatibus, ingeniis conditionibusque optime responderent Prima pars pueros rudioresquo adolescentes spectaret, atque ea contineret quae necessitate tum medii tum praecepti scire debent, et quae ad tria sacramenta poenitentiae, eucharistiae et confirmationis rite suscipienda pertinent, atque ab iis qui ad tria illa sacramenta accedant vel accedere seso disponunt, agnoscenda sunt Aliae autem catechismi partes per varias classes alia gradatim complecterentur, quae non modo rudioribus adolescentibus iuxta illorum etiam mentis vim ac profectum traderentur, sed iis etiam qui scholas adirent, atque ipsis adultis. Quod si quaedam adolescentium captui difficiliora haberentur, posset ea episcopus ut omittenda aut differenda adnotare,

C

Perutile autem esset si buie catechismo in ultima parte appendix quaedam accederet, in quae praecipui huius nostrae aetatis errores ea, qua par ĕst brevitate ac perspicuitate refellerentur. Hisce enim luctuosissimis temporibus, in quibus tot tantaque media mutuae communicationis prodiere, mirum in modum errores disseminari, ot longe latequo ex una in alias regiones invehi atquo diffundi, non sine ingenti animi moerore conspicimus. Quod si in aliqua regione ac dioecesi haeretici nunc temporis non extent, neque contra fidem errores propagentur, tamen ut experientia setis superque constat, etiam in regionem illam ao dioecesim facile possunt ex iliis regionibus errores induci. Quapropter neo pro huiusmodi regione ac dioecesi inutilis habenda est ultima catechismi pam, in qua ad medelam aut praesentibus aut imminentibus malis afferendam, praecipui aetatis nostrae errores tamquam adiecta D appendice reticerentur, liaeo autem ultima catechismi pars seu appendix velat epitome et compendium esset locupletioris errorum confutationis, quam catechismo romano addendam o re omnino existimo, quaeque etiam doctrinam omnem Vaticani occumenici concilii complecti atque exponere deberet, errorumque omnium praeseferre confutationem, quos sive ecclesiam, sive societatem civilem impetentes, Vaticana oecumenica synodus damnabit.

Illud insuper enixe expostularem, ut parochis omnibasque sacerdotibus officium catechismi tradendi oecumenica synodus maxime inculcaret. Permulti enim ab hoc munere aese eximunt praesertim in pagis atque oppidis, atque parochum, speciatim ubi puerorum atque adolescentium numerus ingens recensetur, tanto officio rite et perfecte obeundo imparem siue adiutorio relinquunt Ñec vero tantum diebus festis, sed etiam aliis iuxta locorum atque opportunitatis adiunctis .opus esset catcchismum pueros docero; et si nor omnibus anni diebns, ut maxima cum laude ingentiqae fidelium utilitate alicubi fieri videmus, saltem Adventus et Quadragesimae tempore cunctis hebdomadae diebus hoc munus obiro parochi ot alii sacerdotes deberent Qui vero ad capellas, ut vocant, rurales sacrum celebraturi festis diebus so ĕonformi ab oecumenica synodo obstringendi essent ut primam, quam supra innui, catechismi partem rudos illas gentes, quao in agris versantur, et quao aliquando omni subsidio destitutae sunt docerent: ac episcopi huius officii adimplementum sedulo curantes, salutaribus etiam poenis animadvertere in illos deberent qui desides aut reluctantes seso praeberent. Cum autem constet etiam in urbibus permultos provectae quoque aetatis et cuiuscumquo conditionis doctrinae christianao ignorantia laborare, et ob hano ignorantiam in varios errores labi, egregium ac peropportunum opus episcopi peragerent ai in singulis civitatibus aliquas instituerent sivo congregationes, sivo alios cuiuscumquo generis conventus, in quibus statutis horis et diebus catechismi ot doctrinao Christianae notitia omnibus truderetur: quod quidem Neapoli ab eminentissimo cardinali Riario, illius urbis archiepiscopo, cum ingenti fructus spe nuper fuisse institutam novi, nec unquam satis laudare possum.

Haec mihi, rovenendissimi patres, proponenda videntor, ut quao de parvo catechismo habentur in schemate maiorem latioremquo utilitatem afferant, et expeditius quod intendimus assequamur, totius scilicet christiani populi bonum, quod vehementer, ut mihi facile persuadeo, promoveret atque solidaret unius catechismi pro omnibus dioecesibus praescriptio. Quod si oecumenica synodus hanc praescriptionem ferendam non existimaret, discuperem saltem, ut unius catechismi usum commendaret: quae res permulta removeret aut inconvenientia aut damna, innumerasque Christi fidelibus afferret utilitates, quae temporis lapsu, ut certum mihi seso ostendit, ita innotescerent, ut episcoporum omnium animos ad ipsius catechismi usum vel invehendum, vel fovendum facile pertrahant

Quae autem exposui, ut meo satisfacerem officio, ea penitus oecumenici concilii iudicio reverenter et sincere et ex animo subiicio.

ORATIO

reverendi patris domini Salvatoris Nobili Vitelleschi archiepiscopi episcopi Auzhnani et dngulaiiil.

Eminentissimi ac reverendissimi praesides, eminentissimi ao reverendissimi patres.

Communi fere consilio nonnullorum ox reverendissimis patribus qui ante mo cathedram hanc ascenderunt, eamdem sibi sortem expectat schema hocr

l Argumentum; wArchiepiscopus episcopus Auximanus et Cingulanus Undant et approbavit schema. Per catcchismum venire, ait, aut practicara puerorum et adultorum in Christiana fide institutionem, aut libellum ipsum quo institutio haec perficitur. Utriusque significationis ratione habita, calecbisinum magni momenti rem esse et universalis ecclesiae iudicio ac auctoritate proponendam. Id feriate ecdtriara in concilio Tridentino, ubi non dedignata est catechismi confectionem praecipere; id quoque faciendum in synodo Vaticana quae Tridentinorura patrum vestigiis inhaeret. Nec dicatur Tridentinum conçilium catecbismum pro sacerdotibus proposuisse, e contra catcchismum de quo hic agitur pro fidelibus esse. Rationem enim agendi earadera omnino esse constat. Siquidem catechismus Tridentium pro sacerdotibus est christianam doctrinam tradituris, hic pro populo et pro sacerdotibus, quibus Indigebit populus ad explicationem doctrinae. Addidit exempla innunoruin pontificum Benedicti XIV, Clementis Vili et Clementis XIII, qui semper praecipua cura el studio dementarem fidelium institutionem prosequnti sunt, praesertim autem puerorum et rudium. Universae ecclesiae in concilio congregatae proprium CA«e Christianam doctrinam edocere gentes non solutu constituendo su-

quam alia schemata hucusque discussa obtinuerunt. Plura enim n sapientissimis illis oratoribus in medium prolata sunt do laudanda auctorum schematis intentione et eorum chariiatis zelo; at plura simul ut nobis suaderent α concilii huius deliberationibus esse illud omnino expungendum. Mihi sano vestrum omnium minimo, at etiam amplissima libertate utens, qua vos ipsi utimini, reverendissimi patres, aliam proreus esso sententiam, aperto dicam. Arbitror onim saluberrimo consilio faotum osso, ut constitutio vestro iudicio subiiccrctur do confectione ct usu unius parvi catechismi pro univorsa ecclesia. Ac no inani verborum declamatione tempus insumere videar, veniam ad rationum momenta, quao pro mea sententia voetrao attentioni exhibenda ot submittenda puto.

Ac primo quidem catechismi vocabulo duplex inest sonsus; aut onim significamus practicara puerorum ot adultorum in Christi doctrina institutionem, aut libellum ipsum intelligimus, qui Christi doctrinae summam populo tradendum exponit, eiquo divinae legis praecepta pandit. Iam voro utriusque significationis rationo habita, catechismus res est tam gravis momenti, ut maximo optandum esset universalis ccclesiao iudicio atque auctoritate evulgari atquo fidelibus proponi. Quod quidem primo evincitur ipsius ecclesiae facto.

Sacrosancta onim Tridentina synodus postquam novas haeresce damnavisset, ac simul tot tantaquo disciplinae capita constituisset pro morum reformatione, ad catcchismum quaerendum ac conficiendam accedere non est dedignata. Immo illum oxarandi munus nonnullis patribus commendavit; ot in sees. XXIV cap. 7 praecepit parochis, ut etiam vernacula lingua, si opus sit et commode fieri poterit, sacramentorum vim ct usum pro suscipientium captu explicent. Quodque magis est, id fieri praecepit (notato verba) iuxta formam a sancta synodo, in catechesi singulis sacramentis praescribendam, quam episcopi in vulgarem linguam fideliter verti, ac a parochis omnibus populo oxponi curabunt Nostis etiam, reverendissimi patres, in peno postrema sessione eamdem sanctam synodum constituisse, ut catechismi liber, cuius temporis angustia in concilio ratio haberi non potuerat, ad ipsum summum pontificem remitteretur. Quis non videt Tridentinae synodi mentem eamdem fuisse ac praesentis constitutionis schematis, ut nimirum forma praescriberetur Christianam doctrinam fidelibus exponendi, quam vernaculis linguis fideliter verti episcopi curaro debe-

preinas fidei regulas, aut disciplinae decreto, sed etiam at definita doctrina pancto iisque oinuiam captai accommodatis verborum fonnulto ad ŏmne quoque rudes perveniat. Comperlai es?e difficultates quae ex catechtomorum multiplicitate obveniunt, ex parvo autem catechismo, de quo sermo, boc bonum seqnuturum ut m,yis elucescat ecclesiae uuitas iu fide^ Quae opponunturex yarietote morum, ɲndoli cuitarse eta, unias catechismi confectionem impedire non posse. Haec omnia exigere ut pro nationum varietate earamqûe indigentiis uberior et plenior expositio practica detnr, qnod ipsum schema admittit Non inuninuilnr per hoc episcoporum ius docendi: ab episcopis euim primam unias catechismi petitio facta est, et praeterea qni iure eno alitar, nemini iniariam facit. Iura conciliorum generalium potiora esse, ait, iuribos tinnulorum episcoporum. Quae vero addita sunt de variis conciliis provincialibus pro catechunnis edendis, de minus apto libello Bellarmini, de recentioribus catecheticis institutionibus Romae editis, probare ait magis magisque accessilatera unius catechismi qni talis ait ut auctoritate proponentis ecclesiae omnem substantialem controversiam aut dubium prorsus excludat. Nimis extolli difficultatem litteralium versionum, per quu id unam intelligi debet nt ex variis idiowatibus verba eligantur quae pressius ac fieri potest eamdem ideam referre valeant. Addidit aasentiri ae primati Hungarino postulanti ut in prooemio constitutionis uecessitas declaretur instituendi populum in religione. — Concinni confiaeadum hunc pxrvnm cateehismnm, et si revera alicubi adoptari non ροϊβτι commendetur «altem episcopis ut rabiatis difficultatibus illum proponant.-

bant? Car huius concilii non erit sacrosanctae Tridentina© synodi vestigiis inhaerere ac exempla sectari, ut ampliori ab ipsa praescripto catechismo altor addatur, qui camdom doctrinae substantiam exhibens, brevi tamen ac simpliciori forma exaratus, non modo sacerdotibus praesto sit, verum etiam in omnium fidelium manibus inveniatur et facile memoriae mandetur?

Nec opponatur Tridentinae synodi catechismum sacerdotes respicere caelestis doctrinae pabulo populum enutrientes, non autem ipsum populum coi parvus hic catechismus discendus proponitur. Non enim tantam est inter utrumquo discrimen, ut ab agendi ratione synodi Tridentinae inferri nequeat ot nostra agendi ratio. Quandoquidem ct multa catechismi tridentini erant ipsi populo tradenda et memoriae mandanda; et parvus hic, qui proponitur, catechismus non populo tantum sed etiam sacerdotibus adhibendus praecipitur. Nihil enim unquam tam facile ac perspicuum confici poterit, quod viva sacerdotalis ministerii expositione non indigeat. Quod quidem dc hucusque editis catechismis pro nonnullarum dioeceaeon usu contigisse probe nostis. Sire enim de cardinalis Bellarmini libello ageretur sive de aliis, omnes synodi decernunt ac praecipiunt ad tramitem eorum quae Tridentina synodus mandat, ut pastores ct rectores ecclesiarum parochialium singulis diebus dominicis pueros elementa fidei doceant, atque adultis salutis monita explanent. Quare inter opera a Tridentina synodo praescripta est illud quod nobis proponitur. Unum hoc erit discrimen, quod panus hic catechismus communi omnium, rudiorium etiam, intelligcntiao accommodatus ac brevi et simpliciori forma exaratus eas veritates tantum sanctae nostrae religionis exprimat, quae omnibus ct singulis fidelibus sunt necessario cognoscendae, ne iidom, praesertim si rudiores, plus sapiant quam oportet sapero, sed sapiant ad sobrietatem.

Iam vero ‘quis non videt, nostro praesertim tempore in id operis esse maximo adlaborandum, ut christionao doctrinae notitia omnes Christi fideles imbuantur, eiusdemque institutio, maxima qua fieri possit brevitate ac perspicuitate apud fideles evulgetur, ut ii iam audita secum repetant et memoriae mandent, et etiam, qui sacerdotis vocem audire non potuerit, saltem quae magis sunt scitu necessaria per se legat et cognoscat? Concilii Tridentini exemplum nobis item exhibent summi pontifices, qui semper praecipuis studiis et curis prosecuti sunt dementarem fidelium praesertim rudium in Christi doctrina institutionem per parvulos catechismi libros conficiendam, praesertim vero magnus pontifex Benedictus XIV libellum commendans c venerabili cor- ¿¡(mû Be‖ftrm¡uo conaCriptuni do mandato summi pontificis Clementis VUI, item Clemens XIII in epistola encyclica ud omnes episcopos data dio 14 iunii anni 1761, qua iussit, in Christi fidelium Christiana institutione, posthabitis iis catechismis, quos novitatis amor tunc temporis afferre consueverat, catechismo uterentur sancti Pii V ¡ussu edito ad mentem Tridentinae synodi.

Caeterum quid magis proprium esse potest universae ecclesiae in hoc concilio congregatae, quidve magis respondens eorum ministerio quibus dictum est: *Euntes docete omnes gentes,* quam omnibus quae nobis praesto esso possunt subsidiis prospicere, ut reapse omnes gentes Christi servatoris nostri doctrinam edoceantur? Quod quidem non facimus tantum supremas fidei regulas aut disciplinae decreta constituentes, verum etiam in id incumbentes, ut quae divinae scripturae aut traditionis auctoritate definita cst doctrina, pauci· iisque omnium captui

accommodatis verborum formulis, ad pueros, *.d a rudes etiam ct indoctos instituendos perveniat, quos haud secus ac caeteros homines vult Deus salvos fiori, et ad agnitionem veritatis venire.

Atquo hunc catechismum pro universa ecclesia unum ex istere quam sit opportunum, nemo non videt Quis enim nescit in omnibus, quae ad catholicam ecclesiam pertinent, id maxime et semper esse curandum, quod magis mogisquo istius divinae religionis admirabilem et prodigiosam unitatem praeferat, eam, inquam, unitatem qua vera Christi ecclesia ab innumeris haereticorum sectis maxime distinguitur, ct incredulorum etiam animos miro percellit atque vincit; ac proinde, quid magis vitandum nobis est quam quidquid huic unitati adversari ct qnomodolibet cam imminuere videtur, etiamsi aliqua subeunda essent incommoda, aliquae subsequerentur difficultates? Nonno omnia potius essont toleranda, quam detrimentum accipiat unitas, haec B nostrae ecclesiao maxima vis, ao omnium pulcherrimum decus?

Notorie ex ipsis adnotationibus ad schema nostrum comperta habetis damna, quao nonnullis testantibus episcopis, ex catechismorum varietate contra unius fidei professionem derivantur; ita ut haud raro accidat, ut unius etiam nationis, immo unius provinciae christiani homines in rebus communia fidei sese invicem non intelligent. Animadvertito, reverendissimi patres; facta sunt potentiora verbis, quao quidem unitas nostris maximo temporibus omni studio est servanda. Nescio enim an aliud unquam tempus exstiterit quo magis timendam fuerit, ne profanis vocum novitatibus, ne stultis quaestionibus ab iis praesertim propositis, qui inobedientes sunt, vaniloqui ot seductores, sanorum verborum forma corrumpatur. Impossibile ne aut difficile esset, ut huiusmodi corruptio non ipsos catechismi libros tam *q* varios tamquo inter se diversos attingeret eo quidem animarum damno, quod no cogitare quidem aut satis deploraro possumus?

Nec me movent animadversiones in contrarium adductae, quibus schematis propositio minimo opportuna esso evincitur, spectata varietate morum, indolis, culturae, qua Christi fideles omnibus diffusi regionibus distinguuntur: quao quidem conditionum varietas variam potius expostularo videtur rationem metbodumque fideles in Christi doctrina erudiendi. Primo enim, quae nobis modo obiiciuntur, eadem certe oxtitorunt concilii Tridentini tempore; neque tamen impedire potuerunt, quominus sancta ea synodus unum catechismum, unamquo docendi formam adbibendam praeciperet Cur igitur ab eadem ro constituenda abstineat Vaticana synodus? Deindo nemo corte denegabit unquam in erudiendis populis Christianae reipublicae, rationem habendam esse cum d morum atquo indolis, tum etiam maximae culturae, qua unaquaeque natio ab aliis distinguitur, et errorum in hao vel illa regione magis obtinentium. Profecto determinatus quidam idearum ordo aut loquendi modus, singulis nationibus earumque indoli civitati ao regimini accommodatus, uberiorem ao pleniorem inducit qualibet disciplina institutionem, eamque in animis praesertim rudiorum hominum ct puerorum obsignat ao firmat At haeo omnia rem practicara respiciunt, quae dummodo ab unius catechismi typo ao basi non discedat, immutari utique potest ac variis regionum conditionibus accommodari.

Neque id negant schematis auptores: sunt enim haeo verba: aIntegrum autem erit episcopis, praedicti parvi catechismi usu iugiter retento, eos soorsim edere eatechetieaa institutiones, quas ipsi ad fidelium mentes uberius excolendas, vel ad errores In suis regionibus forsitan serpentes profligandos. magis opportunas in Domino judicaverint.4 Quae quidem verba satis expressa ac perspicua videntur, si unus catechismus a concilio confirmatus rotincatur, sc.simul haec episcopis concedatur uberiorum explanationum rationabilis libertas, ut unitas in variotate, et varietas in unitate haberi videatur: quo quidem facto institutionis utilitas ao firmitas in tuto posita apparet

Praeterea non video detrimentum aliquod afferri ex parvi catechismi confectione pro unrvcraa ecclesia, iuri ac muneri episcopali pascendi, regendi ac docendi partem dominici gregis unicuique creditam, quod procul dubio proprio esse ac essentialiter episcoporum nemo inficiabitur. Si opportunum visum fuerit nonnullis episcopis hanc ordinationem promovere, ut e schemate apparet, ex hoo ipso asseri debet, quod hio non agatur do aliquo iuro episcoporum labefectando. Nullimodc enim episcopi ipsi haec propria iura, praesertim si de essentialibus ageretur, laedcro possunt Deindo si fas mihi sit ut in huius rei cxplnnationo vulgaro adagium adhibeam — qui utitur iurc suo, nemini facit iniuriam — hoc mihi videtur in casu nostro aptissimum. Et re quidem vera, quis ignorat conciliis generalibus ius ferendi leges ¡nesso, itu ut leges, sive disciplinae canones ab iisdem constituti, ad universam ecclesiam pertinere, et ab omnibus sorvari debeant? Potiora praeterea sunt, ut probe nostis, reverendissimi patres, conciliorum generalium iura quam singulorum episcoporum. Conciliorum sententiae a Romano pontifice confinnatao supremam habent iudicii vim. Utetur ergo iure suo concilium hoc, si indicaverit profuturum caso catholicae ecclesiao catechismum unum parvum, ct illum decreverit confici, ideoquo nullam iniuriani faciet episcoporum iuribus, quae caeterum ex antea dictis et ¡n schemate positis iugiter sarta tcctaquo manebunt

Quao autem dicta sunt Ce variis conciliis provincialibus post Tridentinum congregatis, pro catechismis edendis, de minus apto libello cardinalis Bellarmini, nec non do recentioribus catechetici» institutionibus in Urbe editis, haec omnia meo quidem iudicio evincunt magis magisque necessitatem, de qua in schemate, parvum catechismum conficiendi. Usquedum enim communem formam ecclesia non tradiderit pro erudiendis fidelibus, quam modo schematis auctorea proponunt, certe erit et esso debuit pastoralis sollicitudinis singulorum episcoporum in id muneris incumbere. Quao quidem agondi ratio, si sermo sit de ipso catechismi libro, statini cessabit, ac ecclesia omnibus praecipiat unum retinendum catechismum. Sane factam hoc quod vidimus, post Tridentinum novum aliquem docendi codicem inquiri, et de eo «arias et diversas haberi opiniones, id unum evincit, non sufficere nimirum populi ipsius usibus a Tridentina synodo mandatum catechismum, et eum talem esse oportere, ut auctoritate ecclesiae proponentis omnem substantialem controversiam aut dubium e medio penitus tollat.

Voreor insuper no nimis extollatur difficultas litteralis versioni», quae parvi huius catechismi in vernaculas linguas proponitur. Nullum enim librum esse puto quocumque idiomate conscriptum, quod verti non possit in aliam linguam eo sensu, quod verba ac loquendi usua alterine linguae propius adhibeatur, ita ut eiusdem ideae significationi respondeat. Nec vocabulum illud *laterali»* in schemate positum aliquid aliud sibi vult, quam versionem. qua variorum idiomatum ea verba seligantur, quao pressius ac fieri potest eamdem ideam referro valeant.

Quao cum ita sint, nulla eatis solida ratio in medium afferri posse mihi videtur, cur propositum schema ubiiciatur: contra maxima saltem temporum

ao rorum opportunità postularet, ut parvus hic catechismus pro universa ecclesia conficiatur. Viro reverendissimo primati Hungariae vehementer assentior, cum postulat in prooomio constitutionis necessitatem declarari populum religione instituendi: quod quidem nunquam satis commendatur ut omnes animarum rectores inquirant, vocent et compellant intraro innumeros debiles, caecos ot claudos, ut impleatur domus patrii caelestis. Quaeramus ideo oves errantes doñeo inveniamus eas ot congregemus eas, ut specialem escam domus tomporo opportuno.

Tandem si placet, spectatis praecipuo difficultatibus, quae nonnullis in locis occurrero possunt, parvi huius catechismi usus potiusquam praecipiatur, vehementer tentum commendaro ac suadero sufficiat, ut arbitratus ost reverendissimus archiepiscopus Turononsis. Novus itaque isto codex pro instituendis fidelibus, Vaticanae synodi auctoritate confirmatus, velut coronis habendus ost ecclesiae hac do re solli- B citudinis ot operae.

Tridentina synodus effusiorem catechismum ad sacerdotum praesertim usum iussit conformari: huic inhaerens praecipiat Vaticana synodus parvum confici catechismum ipsius populi intelligcntiae et usui accommodatum. Eadem tradatur in utroquo catechismo fides, caedem morum regulae, iidom otiam sint huiusmodi veritatum adsertores.

ORATIO

reverendi patris domini loannis Thomae Ohilardi episcopi Montis Regalis [1].

Eminentissimi ao reverendissimi praesides et patres.

Quod in schemate propositum nobis fuit de confectione et usu unius parvi catechismi pro universa ecclesia, tanti momenti mihi videtur, tantumque mihi arridet, ut quamvis prestantissimi ora- 0 tores aliter sentientes audiverim, nequeam quin illud mea, qualiscumque ea sit, opinione suffulciam.

In sacro animarum ministerio ad quod tot annis incubui, verbum Dei huc illuc in Italiae dioccesi- A hus quadragesimali tempore vel missionis et exercitiorum spiritualium occasione praedicans, non raro propria experientia didici et persuasum habui semper oportere, ut uniformitas aliqua statuatur in actibus christiania sic dictis, fidei nempe, spei et charitatis, neo non in determinandis rebus scitu necessariis, necessitato aivo medii, sivo praecepti, in operibns ad festos dies sanctificandos requisitis, ot obligatione confitendi circumstantias, quao peccatum grave concomitantur. Quoad haec capita et alia nonnulla, quae theologorum disputationibus relinquuntur, varia in variis catcchismis docentur, idquo procul dubio in detrimentum animarum vertit. Nostris nutem diebus, cum itor agendi et emigrandi facilitas fotum pono mundum, ut beri audivimus, velut urbem unam reddiderit, omnia illa mala potion iure sunt deploranda, do quibus ob catcchismorum multiplicitatem in sua constitutione *In dominico agro,* α schemate opportuno citata, Clemens XIII conquerebatur.

His rationibus schomati adhaerendum censeo. Vellem tamen prooemium ipsi adderetur, quo patrum decretum do parvo catechismo conficiendo iuatificaretur, sicut factum novimus in oditiono catechismi ad parochos. Ibi legitur in praefatione, tridentinos patres iuro meritoquo conquestos fuisse, quod haeretici catechismis potissimum Christianorum animos depravare studuissent; utquo tanto ac tam pernicioso huic malo salutarem aliquam medicinam adhiberent, non satis eos putasse graviora catholicae doctrinae capita contra illius temporis haereses decernere; sed illud praeterea sibi faciendum censuisse, ut certam aliquam formulam et rationem Christianos populos, ab ipsis fidei rudimentis instituendi traderent, quam in omnibus ecclesiis illi sequerentur, quibus legitimi pastoris et doctoris munus obeundum esset, et quemadmodum unus Dominus, una fides, ita etiam una esset tradendae fidei, omniaque pietatis officia populum christianum docendi communis regula atquo praescriptio. Quao cum ita sint, quid adhuc opus est ut abunde iustificatum habeamus schema do parvo catechismo, qui tandem nihil aliud est quam catechismi ad parochos parvissimum compendium?

Vellem insuper in eodem schematis prooomio rationes proferrentur, ob quas summopere necessariam catechismi scientiam putamus; onusque ostenderetur, quod catechismum ipsum promovendi parochis incumbit, quoque sacerdotes omnes ad id officii indistincto tenentur. Neque abs ro esset si episcopis praescriberetur, ut sodalitatem doctrinae ebristianae iuxta regulas ab immortali sancto Carolo Borromaeo traditus, quae pretiosissimis ditata est indulgentiis, instaurandam curent, ut heri audivimus etiam a praeclarissimo patriarcha Alexandrino. Hac autem sodalitate providetur, ut sacerdotes catechismum docentes a laicis etiam utriusque sexus adiuventur, hieque in piares classes, quod magni interest, pueri erudiendi distribuantur. Ut autem libentius schema excipiatur, ego, ut alii iam fecerunt oratores, proponerem, uti parvus catechismus in iis solummodo rebus versaretur quae sciri debent, ut sacramenta poenitentiae et eucharistiae rite suscipiantur. Cum enim in omnibus dioecesibus ut plurimum duo catechismi adhibeantur, parvus scilicet ct magnus, propositum schema facilius ad execulioncm adduci posset, eo quod magnas catechismas nullam subirot alterationem, praeter quam in aliqua forsan Interrogatione ct responsione, quae cum interrogationibus et responsionibus catechismi novae editionis penitus non consentiret

Quoad ea quae adversus schema obiiriuntur, cum α variis schematis propugnatoribus heri ei

1 Argumentum: .Episcopos Montis Regalis schema approbavit attenta necessitate uniformitatis in rebus fidei, ättenti que incommodis qose ex varietate catechismorum obveniant, his praesertim temporibus cnm ob itinerum facilitatem totus orbis una urbs evaserit Catechismo huic prooemium addendam quo synodi Vaticanae decretam iastificelar: in hoc prooemio rationes exponendas quibas necessitas ¡anilitar catechisticae scientiae, onusque declarandum quod parochis et sacerdotibus incumbit promovendi catechismum: immo et episcopis praescribi posse ut instituant sodalitatem doctrinae Christianae iuxta regulas sancti Caroli BorromaeL In catechismo vero ea tantam exponenda quae scita necessaria sunt, exempli gratia susceptionem sacramentorum poenitentiae et eucharistiae. Cum enim in unaquaque dioecesi duo· catechismo® esse oporteat, parvum et magnum, hunc postremum servandam ubique, nisi forte in aliqna interrogatione et responsione motatio quaedam neces- p savia ait.

Difficoltati de violatis episcoporum ' ¡ribos ait Ie Id nnllimode In mentem habuisse schematis auctores et praesertim Romanum pontificem, 2® nullibi melius quam ia concilio legislatorum munus ab episcopis exerceri, 8° ad Romanum pontificem ex doctrina D. Thomae 9, 2, q. 1 spectare symbolum ordinare eJusque novam editionem conficere, iis additis quae opportuniora indicentur, quin generale concilium cogere teneatur. Unde gratias ei agendas ease si id faciendam in concilio proposuerit Jn sua dioecesi habere se ait catechismum qui suo iudicio numeris omnibus absolutos est, alii etiam episcopi hoc ipsum de suis dioecesibus testari poterunt, at particulare bonum communi et anirenali totius ccdesiae bono cedere opus esse; patres Vaticanos exemplo apostolorum ad propria reversuros secum ferre debere eamdem fidei formulam ab ipsis in concilio constitutam. Conficiendi catechismi munus demandandum deputation! pro rebus fidei, quae variarum nationum membris constat.

Conclusit veniam expostulando a patribus ob apparentem indocilitatem, quam pracaeferre vivus erat cum prima rice ex ambone loquendi facultatem habuit; declaravit enim se nnllatenua intallexiue signum a primo praeside datum ut finem dicendi tarerei."

nunc satis supcrqno ism responsum fuerit, difficultati solummodo quao omnibus praestat, propositum nompe schema episcoporum auctoritatem imminuere, respondeo, persuasum nobis omnibus esse, sicut et adrorèarii admittunt, hoc nullatenus esse posse in mente schematis auctorum et multo minus sanctissimi patri?. Cum enim nullibi magis elucescat excelsa episcoporum auctoritas, quam cum legislatorum officio funguntur ct canones ac decreta condunt in aevum duratura, perspectum nonne est eum non huc nos congregatos voluisse, ut nostram auctoritatem quomodocumque laederet, sed potias ut camdem nedum penea sanctam sedem, immo etiam penes populos eorumquo rectores instauret ct augeat? Si iustum insuper est nos omnes in eo esso ut auctoritatem nostram serremu?, quia ut sanctus Gregorius Magnus (cp. 66) aiebat: „Qui episcopalem auctoritatem minuere audet, pastoralem baculum frangit/ eo magis nobis cordi esse debet b summi pontificis auctoritatem sartam tcctamque tueri. Nam ut ait sanctus Cyprianus: Papa ad instar solis est, cuius nos radii sumus: sed si sol obscuretur, quid de radiis fiet? deficiunt et evanescunt Exoriente igitur dubio quid nostrae aut papae auctoritati offici possit, nobis semper pro papa standum esse omnes convenimus, cum Petro tantum dictum fuerit1: *Ego pro te rogari, ut non dejiciat fides tua, et tu aliquando convertis, confirmafratres Ul03.*

Verumtamen quao aliis omnibus antecellit ratio, baec cat, ut arbitror: nd summum pontificem, ut docet sanctus Thomas 2, 2, q. 1 etc., ita spectat ad pontificem solum symbolum ordinare, eiusque novam editionem conficere iis additi?, quae ipsi opportuna videantur ad refellendos insurgentes errores, quin generale concilium cogere teneatur: ergo n fortiori poterit ipso catechismum fidelibus c praebere, quo idem symbolum explicetur, et via cuicumque minus rectae interpretationi praecludatur. Quod ci una cum oecumenico concilio hoc faciendum ducit beatissimus puter noster, nonne gratias ipsi quamplurimas pro tanta dignatione referre debemus?

Dolet me, vehementer dolet, non idem hac in re posse sentire ao plures praesules, quos maxima existimatione prosequor, praesertim Galliae, qui optimis pro quavis fidelium classo ĕatechismi sunt instructi. Ast ot ego ipse, qui catechismum numeris omnibus absolutum possideo, curante praedecessore meo Michaolo Casati, 100 prope abhinc annis, quo nonnullae etiam alino Italiae dioeceses utuntur: sed cum bonum et commodam particulare universali cedere debeat, libentissimo animo proposito schemati adhaereo. Hinc fiet ut, sicuti apostoli antequam ab invicem discederent in universam 1/ terram cvnngelii lumeu emanaturi, unicam fidei suao regulam sibimetipsis praescripserunt, ita ct nos ab hoc concilio et a principis apostolorum sepulcro ad propria redeuntes, nobiscum deferamus camdem fidei formulam, sive catechismum, quem nosmetipei una cum summo pontifico statuemus. Hoo nobis maxime proderit ad munus- nostrum, instruendi nempe iuventutem in seientia religionis, ex qua bona omnia dimanant, quaque deficiente, mala cuncta sunt pertimescenda, quia ut legimus in Scriptural1: *Ubi non ut scientia animae, ibi non ut bonum:* ita censeo. Perspicuum namque est, catechismum ab episcopis in generali concilio collectis propositum, maiori semper auctoritate pollere alio quocumque ab episcopis singillatim approbato. Eadem do causa sperare iuvabit, a guberniis pro A publicis scholis, noe non a privatis ludi magistris facile adoptandum fore. Sicut autom bonus catechismi exitus a maiori vel minori illius bonitate pendet, sic ego sanctissimo patri nostro supplicandum arbitrarer, ut doputationi pro rebus fidei catechismum ipsum conficiendum committeret, utpote quae praeclarissimis variarum nationum membris constans, optimam nobis arrham praebet, euindem eo modo perficiendum ut omnium expectation! respondeat.

Quoad quaesitum, utrum expodiat ut catcchismus vim obligandi habeat an non, affirmativa mihi videtur amplectenda sententia. Cum enim a concilio ipso una cum sanctissimo patro catcchismus odatur, et supradicto modo confectus placero, ut arbitrer, omnibus debeat, decus ipsum concilii expostulat ut obliget, statuto tamen tempore quo obligari incipiat, ot habita rationo difficultatum, quao potorum occurrere iuxta diversa rerum adiuncta io quibus diremo nationes versantur. Haec saltem mea opinio est; sed vos estis magistri in Israel, vos concilii ĵodico vestro idcirco supremo ac sapicntksimo iudicio suffragium moma libentifsissínic subiicio.

Hicquo finis dicendi esset, eminentissimi praesides et patres, sod nequeo a suggestu descendere quin paucis adhuc verbis veniam du hoc dicturus quod mihi contigit prima vice, qua me loquentem audistis. Relatum mihi fote ter datum osso signum eo quod tardior essem; fateor huiusmodi signum mo non intellexisse, ñi.· dum postremam sermonis periodum logmm. Verumtamen cum meam illum licet tantummodo apparentem indocilitatem vobis uisplicui.isc noverim, gratius ago Deo quod me humiliavit nt discam iustificationem, et veniam a vobis iterum exposco pollicitas intensissime erga t o s mo venerationis testem mometipsum quotidie aeterno indici cxtilurum, ut perseverantiae donum obtineamus, ne quis cx nobis in vallo illa districtionis, cuius amplissima haec aula tenuem aliquam imaginem refert, confusionem in conspectu omnium gentium sit passurus, sed omnes, omnes nemine excepto, adesse possimus cum apostolis duodecim tribus Israel indicaturis, uc a sanctn Petro principe benedictionem accipere, qui nos una cum beatissimo papa nostro introducat triumphantes in regnurn aeternum paratum nobis a constitutiono mundi. Fiat, fiat, intercedentibus sanctissimo Petro ct clarissima immx<TÍ4da virgine Mario.

ORATIO

rererendi patris domini Gu'?Itimi Keane episcopi Cloynensis1.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ct reverendissimi ṗatre

Perpensis omnibus quao de catechismo parvulorum in schemate proposita sunt, nec non omnibus quao ex dictis in duabus congregationibus ultimis audivi, mihi quaeso vestro benigno favore liceat, ut quod de modo decreta proponendi, ot quod de

1 Argumentum .Episcopo· Cloyneuri· multa proferens ex litteris ăpostolici *Multiplice iutcr* modum commendavit quo constitutam est ut decreu im parata patribus examinanda, et libere discuti·.n<U proponantur. Veniens ad schema, summopere illud laudavit, votum emittens ut ab omnibus approbetur. Nvnnulla adnntavit circa difficultates propositas. Et 1® traductionis difficultates nullas extare. Si enim sacra scriptura in omnibus linguis verti potest, cur non parvus ĕatechismo 1 2° Non laedi iura episcoporum vel ex eo apparere quod unicuique libertas relinquitur peculiaribus suae dioecesis indigentiii consulendi per ăppendice 3° Adesse quidem aliquam difficultatem in introductione novi catechismi, non ideo tamen renuntiandum bonis quae ex eo certissime obventura sunt Quod ri in Gallia antiphonaria et missalia ioxta romanom ritum introduri potuerunt, cur non poterit parvus ĕatechismo ?

1 Lac. XXII, 32.
« Prov. XIX, 2.

speciali huius schematis fino sit censendum, quam a bumiliter sed libero vobis exponam.

' In litteris apostolicis quibus ordo generalis in sacrosancti ©ecumenici concilii celebratione servandus constituitur, sanctissimus dominus noster Pius divina providentia papa IX sic loquitur pagina 11: „Cum vero nos iam indo a tempore, quo apostólicas litteras ad hoc concilium indicendum dedimus, viros theologos et ecclesiastici iuris consultos ex variis catholici orbis regionibus in hanc almam urbom nostram evocandos curaverimus, ut una cum aliis huius urbis et earumdem disciplinarum peritis viris rebus apparandis darent operem, queo ad huius generalis synodi scopum pertinent, atquo ita expeditior via in rerum tractactione patribus patero posset; hinc volumus et mandamus, ut schemata decretorum et canonum ab eisdem viris expressa et redacta, quae nos nulla nostra approbatione munita, integra integro patrum cogni- B tioni reservavimus, iisdem patribus in congregationem generalem collectis ad exameu et iudicium subiiciantur. Itaque, curantibus memoratis praosidibus, aliquot ante dies quam congregatio generalis habeatur, decretorum et canonum schemata, de quibus in congregatione indicta agendum exit, typis impressa singulis patribus distribuentur, quo interim illa diligenti consideratione in omnem partem expendant, et quid sibi sententiae esse debeat, accurate pervideant. Si quis patrum do schemate proposito sermonem in congregarono ipsa habere voluerit, ad debitum inter oratores ordinem pro cuiusque dignitatis gradu servandum, opus erit, ut saltem pridio congregationis ipsius, praeaidibus fuunj disserendi propositum significandum curet/ Explicatione non indigent haec verba.

Quod schemata ita praeparata roverenter accipienda. diligenter examinanda, et ad maiorem Dei C gloriam et animarum salutem promovendam corrigenda sint ct amplianda, minimo vero in limine reiicenda, denegari nequit. Et profecto patribus ab ultimis finibus ternio Romam convenientibus plus utilitatis et commodi affert regula quaedam iam redacta indicans quacnam sit natura, quaenam sit connexio, quisnem sit ordo quaestionum de quibus in concilio esset agendum, quam si ad hoc a sibimetipsie invicem mutuo sciscitarentur quomodo incipiendum, quomodo prosequendum, quomodo finiendum. Sarta optimo tecta in omni sua integritate servantur episcoporum iura. In litteris apostolicie iam citatis dicit summus pontifex: „Volumus et mandamus, ut schemata decretorum ct canonum ab iis viris expressa et redacta, quao nos nulla nostra approbatione munito, integra integre patribus reservavimus, iisdem patribus in congregatione generali collectis ad examen ot iudicium D subiiciantur.ll Hodie, dì fallor, habetur congregatio generalis numero vigesima sexta ex quo incoepit discussio: quaenam loquendi libertas! Si aliquis, querimoniae sit locus, nonne haberetur ex eo, quod orationes ex hoc ambone non fuerint semper discursiones breves, clarae, ad rem, sed repetitiones pluries dictorum, ot sermones secessus spiritualis exercitiis aptiarimi?

Omnibus persuasum est, quod patres Romam convenientes nihil magis volunt, quam ut hoo Vaticanum concilium sic de lido et disciplina definiat et statuat, ut pro futuris saeculis, sicut pro praeteritis sacculis concilium Tridentinum, sit norma et regula credendi et agendi. Mihi insuper persuasum est, quod ut hoc opus tam salutare, tam grando, tam magnificum ecclesiae catholicae, ecclesia ipsa sit sub omni respectu dignum, patres parati sint collatis viribus et non avare, sed generoso impendero tempus, sanitatem, et, si requiritur, vitaro. Sed tempus inutiliter non teratur, nec e memoria excidat, quod opero concilii absoluto, episcopos singulos maneant confirmationis administratio, parochiarum et collationum theologicarum visitatio, et dioecesis supervisio.

Finis specialis schematis do parvulorum catechismo claro exprimitur in prima et tertia paragraphe. De paragraph© quarta nihil est dicendum. Omnes enim catechismi ad parochos utilitatem unanimiter agnoscunt. En schematis vorba: nOmnium qui ecclesiae Christi toto terrarum orbo diffusae membra sunt sicut cor unum debet esso et anima una, ita etiam oportet ut unius sint labii et sermonum eorumdem. Cum autem diversa ratio ac methodus in tradendo fidelibus rudimenta fidei non parum incommodi afferre dignoscatur, nos, sacro hoc approbanto concilio, ad exemplar proposito parvo catechismo a venerabili cardinali Bellarmino ku huius sanctae sedis exarato omnibusque locorum ordinariis commendato, altcium auctoritate nostra latina lingua elucubrandum curabimus, quo omnes utantur, sublata in posterum parvorum catechismorum varietate.

„Integrum autem erit episcopis, praedicti parvi catechismi usu iugiter retento, eas seorsim edero catcchcticas institutionem, quos ipsi ad fidelium monies uberius excolendae, vel ad errores in suis regionibus forsitan torpentes profligandos, magis opportunas in Domino iudicaverint/

Itaque proponit summus pontifex, ut becio approbanto concilio, conficiatur parvus cutcchismue ad instar catechismi venerabilis cardinalis Bcllarmini, quo utantur omnes, sublata in posterum parvorum catechismo™m varietate. Catholica haec ct sublimis idea utimxm omnibus arrideat patribus! Quot sunt symbolum zkpostolonim, symbolum Nicaenum, symbolum Constaotinopolit&num, symbolum sancti Athanasi·, syiubolum Pii IV, tot sunt in suo genero catechismi, ecclesia© unitatem ct sapientiam mundo universo proclamantes. Super mysteriis fidei divinae in illis propositis ndiiciuntur quidem explicationes, adiiciuntur Dei ct ecclesiae praecepta, ndiiciuntur quaedam de peccato, de praeparatione ad sacramenta, et do oratione, et do vita aeterna. Etenim ut catichismus pro totius ecclesiae parvulis, officium et ius curandi ut talis elucubretur catechismas, habet illo supremus pastor cui dictum est: *Pasce agnos meos, pasee ores meas,* et de quo definivit concilium Tridentinum quod *Jidelium sit doctor.* Parvuli ita instructi in aliam dioecesim, vel in aliam nationem transeuntes, vel in Américain migrantes, easdem tum quaestiones, tum responsiones simplices, parvas et claras ubiquo invenient, ot ab incunabulis, abtque verborum varietate, quamvis diversao sint linguae, camdem do fido et moribus regulam fidei profitebuntur. Dissidentium oculis, ubicumque sint, sapientia ecclesiae mugis et magis admirabilis videbitur.

Ad obicctiones in duobus ultimis congregationibus propositas, prout illas audivi, nunc devenio. Obiicitur traductionis difficultas. 9i omnis scriptura sive samaritana, sive hebraica, sivo graeca, omnis scriptura iu linguas Christianorum et paganorum vertitur, cur non posset catechismus parvus verti in linguas catholicorum ? Secundo an tali schemate laeduntur episcoporum iura? Minime, ut mihi videtur. Quod enim de episcopo dicit: sIntegrum autem erit episcopis, praedicti parvi catechismi usu iugiter retento, eas seorsim edere čatechetica institutiones. quas ipsi ad fidelium mentes uberius excolendas, vel ad errores in suis regionibus forahan serpentes profligandos, magis opportunas in Domino

iaJicaverintJ: «rte hnec verba nec increpant, nec laedunt episcopos. Quid amplias requiritur? In omni saeculo, natione, dioecesi, civitate, pago, parochia, et non raro in eadem familia non invenientur eaedem corporis et mentis dotes, eaedem temporum necessitates, eadem cultura, eadem civilizado: in singulis casibus provideat unusquisque episcopus prout vult Ipsi enim, secundum schema, integrum erit, porri catechismi usu retento, eas seorsim edere catecbeticas institutiones, quas magis opportunas et necessarias in Domino indicaverit.

Ut autem melius et clarius intelligatur opinio, quam vestro iudicio cum omni debita reverentia submitto, inquiratur quid hic et nono faciat parochus visitationem episcopi exportons. Inter parvulos gregis sui sunt divites et pauperes, scholas frequentantes ot non frequentantes, docti ct ignari, exculti et rudes, ingenio praediti et mente debiles. Illorum instructioni spirituali providens, ut in epis- It copi adventu ad respondendum bene sint parati, varias in classes eos dividit Ab omnibus sine exceptione requirit fidei et morum fundamento. Catechismum pro dioecesi adoptatum omnes, in quantum fieri potest, addiscere obligantur; sed quando parvuli exculti et aliter privilegiati, rudimenta semel adepti, requirunt instructionem superiorem et variam sive biblicam, sive historicam, sive controversialem; tunc parochus, ne officio suo desit, catechismi diocesani limites arctos trnnsgrediena, alias superaddit explicationes, prout perpensis locorum et temporum circumstantiis, et auditorum suorum conditione et ingenio, necessarias et opportunas indicaverit Similiter secundum schema potest facere episcopus.

Tertia ct ultima obiectio. Si non impossibilis, saltem valde difficilis e¿t illius unici catechismi per totam ecclesiam substitutio pro variis catechismi!, qui in usu nunc sunt. Sit, quod existât aliqua diffi- C cultas; in memoriam revocandum est tum incommodum diversitatis amovendum, tum bonum unitatis promovendum. Praetereo, an non sunt inter vos ipsos, reverendissimi patres, qui novos catecbismosab episcopis pro dioecesibus elucubratos reviderint vel qui pro gregibus suis propriis novos ediderint? Porrosi ia aliis casibus unius substitutio pro altero nullam vel fere nullam obtinet difficultatem ; cur non gaudenter accipiendus esset catéchisions a sancta sedo apostolico, sacro approbante concilio Vaticano, ecclesiae propositus?

Ad gloriam dicatur episcoporum, sacerdotum et populi illustris Galliorum nationis, quod semotis breviariis, antiphonariis et missalibus, quibus ab incunabulis ad senectutem fuerant assuefacti, roraanum ritum, qui arctius inter illos et sanctam sedem apostolicam unitatis est vinculum, pro officiis tum publicis, tum privatis suum fecerunt. Multo D facilior erit mutatio pro parvulis; nulla enim in eorum causa extat ratio cur unus prae aliis catechismis seligatur. Mentionem feci do illustri Gal-, liarum natione; veniam unum addendi verbum mihi concedere dignemini: me cohibere nequeo. In hoc concilio plenario, ex imo corde, et ex grato animi sensu gratias quam maximus Oalliarum ecclesiae ago pro innumeris beneficiis, quae soror amantissima et hospitalis Hiberniae ecclesiae propter fidem afflictae et spoliatae a tribus saeculis conferre non cessat Et in his gratiis propter similes rationes oblatis, suam partem certe non parvam acceptare dignentur Hispaniae, Lusitaniae et Belgii praesules.

Eminentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres, dixi; et quae dixi iudicio vestro quam reverenter submitto.

I riserint ed-Vat.

ORATIO

reserendi patris domini loannis Petri Alabile episcopi Versaliensisl.

... Mirorl tot tantasquo ac tales contra schema animadversiones proferri, cum attentus nemo nesciat quantum ad rectam fidelium expecUtionem totiusquo ecclesiae bonum catechismi perfecti ct ubiquo recepti usus conferat Investigare haud licot undo lites, unde bella, undo causa bellorum; et etiamsi liceret, tacebo. Ego itaque hocco do catechismo schema cordo amplector et animo ; breviterquo pro posse meo, eloquentia quidem debilis, conscientia vero fortis, tueri couabor.

Duas porro quasi partes schema continet, a Iterara de parvo fidelium catechismo, alteram do maiori parochorum. Quod ad schematis attinet partem, in qua sacerdotibus commendatur usus catechismi romani ecu tridentini, nihil nobis proponitur novi, nihil inauditam: votus tantummodo commendatio renovatur, praeclarissimi scilicet operis a tridentinis patribus sollicitati, quin etiam inchoati, ac demum sub oculis summorum pontificum ad perfectionis apicem addoctu Ex quo in lucem editus ost opera sancti Pii V catechismus ille, ct sua promulgatione potitus, norunt omnes quanto plausu totius cliriatiani orbis sit exceptus. Actum agerem, eminentissimi praesides et venerabiles fratres, si tantum opus laudibus vellem extollere. In memoria aeterna erit concilium Tridentinum ; et catecbismus concilii Tridentini in memoria aeterna erit. Ergo absit α nobis hoc scelus, totius ecclesiae catholicao sententiam conculcare, aut quoquomodo contemnere. Sacerdotes prae manibus habeant, et terere non cessent eximium ecclesiae catcchismum, ut una sit tradendae fidei populumquc ebristianum ad omnia pietatis officia erudiendi communis regula atque praescriptio.

Iam vero si pastores unam eamdemquo fideles edocendi formam observare tenentur, ut una sit omnium fides, sicut unum est omnium baptisma, nonne inde necessario sequitur, unum etiam idem-

1 Argumentum: JEpiseopns Versalieusis mirari se ait, cur tot animadverriGnes contra boe schema factae sint; nolle se oppositionis huiusmodi originem inquirere, et plenam suam adhaesionem proposito schemati declarare, iliudque modo licet eloquentia debilem, conscientia tamen fortem pro viribus tuendam suscipere. Et ia primis partem illam schematis summopere laudavit qua sacerdotibus eateebhml Tridentini usus et studium commendatur, tum ob eximiam eius praestantiam, tum etiam quia una inde fit pastoribus tradendae fidei communii regula, atque praescriptio. Eamdem utilitatem ex parvo catechismo sperandam, et libellum Bellarmini tamquam nonnam ac exemplar habendum, quia de ipsitu opportunitate et utilitate iam satis experientia constat; summo pontifici relinquendum nt novum catechismum conficiendum curet, cum Ipsius sit universalem ecclesiam de fide moribus et disciplina docere, et nulla omnino lunula per hoc episcopii irrogetur. Caelerum non obliviscendum in constitutione dogmatica *Audoretn fidei* damnatam fuisse tamquam schismaticam et ad minus erroneam doctrinam, qua synodus Pistoriensis asserebat episcopum a Christo accepisse omnia iura necessaria pro bono suae diocceris regimine, perinde ae si ad bonum snae dioecesis regimen necessariae non essent superiores ordinationes spectantes rive ad fidem sive ad mores rive ad generalem ecclesiae disciplinam, quorum ius eat penes summum pontificem et generalia concilia.

Rediens ad parvum catechbmum ait: .Romani sumus, rit Igitur et catechismo! noster romanos.· Addidit quod quemadmodum in liturgia® unitate propria officia unaquaeque dioecesis habet, ita et in catechismi unitote propria et peculiaria capitula unicuique dioecesi e»e poterunt, ut schema ipsum decitirat, Optandum tomen ut peculiares btae additiones cum catechismo qui communis esse debet non confundantur. Concimit commendando catechismum Bellarmini et gratias agendo schemati· auctoribus qui illam ut normam ac exemplar proposuerunt.·

1 Cum reverendissimus orator Improviso orationem haberet non ex ambone, sed prope suggestum praesidum, hinc prima orationis verba a sténographia excipi non potuerunt.

quo osso dobere doctrinae, fidei ot morum compen- a dium, acu parvum catocbismum ex maiori illo d©-sumptum, ut huius ait quasi materiarum index et substantia? Cum ergo parvus catochismus a venerabili cardinali Bellarmino iussu sanctae sedis exaratus, scopum suum feliciter attigisse videatur, satis suporquo patot ex illo tamquam exemplari condendum esso, prout ait schema, cuius verbis lubens utor, catechisrnum illum, quem nobis sanctissimus pollicere dignetur, et transmittendum pro sua prudentia curabit. Quis autom do congrua et competenti huius opusculi compositione dubitare praesumet? Patres quidem tridentini dignitatis suae quamvis tenaces, a summo Romano pontifico petierunt, ut cius iudicio atque auctoritate terminaretur ot evulgaretur quidquid in concilio praestitum orat circa indicem pravorum librorum, reformationem missalis ct breviarii ecclesiae catholicno, ac reductionem magni parochorum catechismi: B ct nos tam praeclaris vestigiis haud insistentes, in manus admirabilis Pii IX totam parvi catechismi caudam libenter remittere dubitaremus? De caetero causae istac ad ipsum proprio iure pertinent, nipote de fido, de moribus, do disciplina ecclesia© generalis disserentes. Nulla igitur episcopis fit iniuria, si summo pontifici reserventur; quao aliundo resorvatio multis occurrit incommodis, ne scilicet sub diversis formulis diversa etiam doctrina tradatur, aut tradi credatur: et nemo non videt fideles ci domicilio suo egressos ot alio emigrantes, catochismorum varietate fidei quamdam perturbationem, ne dicam periculum incurrere.

Caeterum dum iura episcopalia vindicamus, nos oblivisci non licet, in constitutione dogmatica *Auctorem fidei* damnatam fuisse tanquam schismaticum et ad minus erroneam doctrinam, qua synodus Pistoriensis asserebat episcopum a Christo accepisse C omnia iura necessaria pro bono regimine suao dioecesis, perinde ac si (habet censura) ad bonum regimen suae dioecesis necessariae non essent superiores ordinationes spectantes sivo ad fidem, sive ad mores, sive ad generalem disciplinam, quorum ius est penos summum pontificem ct concilia generalia pro universa ecclesia. Et adhuc in eadem bulla damnata est tanquam erronea et ducens in schisma et subversionem ecclesiastici regiminis doctrina, quae assorit iurium episcopalium exercitium nulla superiore potestate praepediri et coerceri posse, quandoquidem episcopus proprio iudicio censeret aliquid minus expedire maiori suae ecclesiae bono.

Quaedam etiam nunc non parvi momenti recordamur. Ultimis hisce temporibus cura studioque summi pontificis et episcoporum, in ecclesiis nostrarum Galliarum liturgia© unitas fere ubique resti- D tuta est feliciter. Novum indo exortum est et arctum vinculum nos inter et sanctam sedem, matrem et magistram omnium nostrum; et est gloriatio nostra. Sub aliquo tamen respectu potior, ut saltem mibi videtur, est catechismi unitae. Catecbismus enim ad omnes spectat fideles et singulos, ut dici possit lex catechizandi, lex credendi, lex orandi, lex agendi, ut uno verbo causa catechismi causa religionis catholicae. Romani sumus, sit igitur catecbismus noster romanus. Sicut autem in liturgiae unitate unaquaeque dioecesis sua habet officia propria, ita in catechismi unitate, sua propria erunt, aut esse poterunt eruditionis christianac capitula. Nec libertati huic obstat schema ipsum, cum e contrario expressis verbis illam tueatur: „Intcgrum enim erit episcopis (propria schematis verba laudo) praedicti parvi catechismi uiu iugitor roteato, eas seorsim •edero catecheticas institutiones, quas ipsi... magis opportunas in Domino indicaverint,* Salvum igitur ius episcopale remanet, integre salvum, sed recte intellcctum. Unum meo quidem iudicio foret optabile, in ipso scilicet catechismo universali particulares additiones legi exscriptu, ut non cum totius ecclesiae doctrina confundi queant.

Quod ad obiectionem spectat a nonnullis patribus propositam do difficultate catechismi universalis in vernaculam linguam vertendi, illam prorsus tacebo. Responsio enim claret solo vividior. Quomodo auctor esse poterit, qui non valet esae interpres? Sed satis verborum: pro facto concludendum est verbis Benedicti XIV luculentissimis. Non multis abbine annis sacra congregatio de Propaganda fide, non sane nescia eorum quae de fidei bono sunt, scripsit ad dioeceses statuum Americao unitorum, super ipsarum decreto ad hanc ipsam quaestionem spectante, et illas invitabat ad conficiendum catechismum, illius tamen provinciae statui magis attemperatum, sed doctrinam exhibentem christianam prout α venerabili Bellarmino initio catechismi declaratur, qui catechismus a sancta sede approbatus, in communem catholicorum usum ederetur. IIoo enim habet sacra congregatio ot concludit cum verbis Benedicti XIV in suis litteris anno pontificatus secundo datis, in quibus haec leguntur: 0Clemcntis ραραο Vili aliorumquo praedecessorum nostrorum vestigiis inhaerentes, hortamur in Domino, et euixe commendamus, in doctrina Christiana tradenda adhibere libellum de Clementis eiusdem mandato α cardinali Bellarmino conscriptum, mox in deputata congregatione diligenter examinatum, et approbatum, ac denique in lucem eo saluberrimo consilio edi iussum, ut unus deinceps idemque modus in docendo et discendo christianam doctrinam ab omnibus teneretur. Nihil hac uniformitate optabilius, nihil ad praecavendos, qui in multiplicem catcchismorum varietatem irrepere possent errores, conducibilius atque ŏpportunius. Auream dicamus ergo, venerandi patres, venerabilis Bellarmini, seu potius sanctae sedis catechisrnum, non vero unum illum alterumve auro plumbo vencnoqaoperwitxfum1. Non possum certe istum coram vobis non laudare, praesertim quod primi parentis Bellarmini detractores declarantur documentis lanscnismi ad minus oxtitiase fautores, Gallicanismi doctorea et auctores.

Et nunc, eminentissimi praesules et venerandi patres, haec sententiae meae summa. Propositum do catechismo schema optimum indico, et quod ad praxim facile possit addaci. Theologis idcirco, qai summi pontificis nomine illud excogitarunt explanaruntque, quidquid adversus doctissimos viros dictam sit, non minimas pro mea humili episcopi parte devoveo gratias.

ORATIO

reverendi patris domini Francaci A. Roullel de la Bouillent episcopi Carcassomnsis

Eminentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

E numero episcoporum mo fuisse non diffiteor, qai saepe saepius mala lamentati ex multiplicitate catcchismorum redundantia, a sancta sede quse-

1 Additum est hoc verbum penairiMM, aun atenognpM oratoris verbum uun exceperint.

1 Argumentum: .Episcopus Garcassonensis ae ex eorum numero esse ait, qui hoc schema petierunt, et territum fidate eam initio huius discussionis vidit tot coatradictioaes invenisse novum de quo agitor calechiraram; animo erectum esse cum plures ex patribus in eius defensfontm venerasi, et contradicentium objectiones ad examea revocare velle.

Inanem obiectionem Illam esse qua asseritur vieUri iura eplacoporum, eaaque non quidem Intrinseca argumento at refutare, ne quae ab aliis dkta sunt repetantur. sed extriMveo

sierunt, ut quemadmodum in rebus fidei catholicae omnes unum cor habent et animam unam, ita in catechetica fidei declaratione unius labii essent et unius sermonis. Ncc igitur mediocriter dotai, quando nostrum schema, quod praeter caetera schemata omnibus gratum faturum fuisse candidissime sperabam, a tot et tantis oratoribus confutatum fuisse audiri; nec tam surdis tamen auribus fui, ut multiplices et gravissimae ab istis oratoribus prolatae obiectionos penitus me non moverint. Durante tamen, et forsan diutius durante schematis discussione, ipsius crevit fortuna, et nunc facile omnibus compertum est omnibus quibuscumque obiectionibns fieri satis posse, nec minus tamen schema nostrum inconcussam stare. Pauca de obiectionibus.

Et ego ipse unam obiectionem prae cactcris gravissimam, et quam ab uno cx praeclarissimis nostris oratoribus depromptam audiri, libera fronte aggredior; violari nempe iura episcoporum, quasi I nostrum schema contradiceret verbo Christi ad apostolos: *Ite et docete omnes.* Ante omnia, pace tanti viri dixerim, nihil unquam apostolicae sedi carius, nihil sanctius, nihil antiquius fuisse, quam iura episcoporum tueri ot defendere. Catholica ecclesia praestantissima est in ordine hierarchiae, et totius bierarchici ordinis observantissime. Summo hitTErchiae gradu stat summus pontifex, pistor pastorum, doctor doctorum. Ast quo ipso altius eminet, eo divinam episcoporum institutionem, divinum ordinem et divina iura ct sanctius observat, et firmius tegit. Caeterum quomodo schemate nostro non violentur iura episcoporum dicere volui: sed satis superque responsum.

Idem argumentum resumpsisse in nuperrima congregatione videtur unus e reverendissimis patribus, etsi auctoribus schematis benignius induisent, illos in conficiendo schemata dc violandis opis- C coporam iuribus non cogitasse. Ah certe non cogitaverunt, ct quamvis qui fuerint ignorem, ipsorum nomine asserere possum ab illis longe fuisse tam perversam intentionem : libentius quidem clarissimi Belliccnsis episcopi verbis assentirer, qui satis eleganter dixit, venerandam Petri umbram ad sanandos nostros errores, ot otiam ad tuenda episcoporum iura α schematibus nostris procul non osse.

De secunda obiectione quoad naturarum indolem et ingeniorum discrepantiam, unum tantum mihi fas sit respondere, illud argumentum ex iis esse, quao probantia nimis minus probant. Ea certe est indolum, naturarum, ingeniorum diversitas, quod perpaucis simul educandis vix una eademque sufficiat docendi methodus: sed ea est otiam ut in eadem aon dicam dioecesi, aed etiam in eadem parochia non unus tantum, aed duo, aed tres, sed quatuor essent catechismi accommodandi. Praetermittendum tamen non eet eam esso excellentiam ac dignitatem christianao religionis, quod respectu primarum fidei veritatum, respectu precum, respectu primarum etiam christianao vitao regularum, omnis intclligentia humana perfectissimae sit aptitudinis et qualitatis. Sane de mysteriis, de sacramentis, de symbolo, de virtutibus profundius meditati sunt Augustinus et Thomas, quam simplex muliercula: illa tamen minus non scit, quia non minus credit.

Non animadvertere non possum, quod fermo omnes, qui contra nostrum schema dixerunt oratores, aureum, ut apprimo dicebat venerabilis episcopus, Bellarmini opusculum iteratis ictibus profligare statuerunt. In tantum virum maxima debet haberi reverentia: et doctoribus parvum catechismum confecturis, si conficiant, nil satis erit, quam si sacra Bellarmini vestigia premant cominus. Verumtamon dicam, hic praeciso do Bcllarmini catechismo rem non agi, sed de novo catechismo. Porro si conficiatur, quas praeciso ferat utilitites, nemo est qui non videat.

Clarissimus Niciensis episcopus bene exemplum do sua civitate sumpsit, ut omnibus patefaceret quot difficultates multiplicitati catechismorum afferat nostra moderna mobilitas, et si dicere fas sit, etai omnes sancti non simus, nostra quasi ubiquitas. Non raro contingit puorum duobus vel tribus tinaia auto primam suam communionem iam duas vel tres peragrasse dioeceses, duos vel tres catechismos didicisse debuisse. Si duos vel tres didicit, non unum scivisse multum reformido. Addam praeterea inter practica decreta, quao laici fideles a generali concilio praestolantur, nullum forsan illis magis in voto esse, quam communem pro universali ecclesia catechismum, cuius multiplicis voti et ego ipse sum interpres. Praecipua tamen parvi catechismi utilitas erit unitas et firmitas fidei. Unitatem dixi, quasi pronus suspicarer omnes quotquot sumus hic in ecclesia collecti episcopi, non omnes eamdem fidem confiteamur. Utique, reverendissimi patres, eamdem fidem profitemur, et nuper in hac ipsa aula unanimi ecclesiae plausu solemniter professi sumus. Nec tamen praetermittendum, neo obliviscendum est concilium generale non hanc tantum praesentem respicere aetatem, sed futura tempora prospicere. Avertat Deus ut futura quoque aetato udus vel alter episcopus a fido discedat; praeteriti tamen memores, futura praecaveamus.

Nemo nescitlabente ultimo saeculo, apud diversas gentes catechismos iansenisticis erroribus fuisse imbutas, quos contra cum multi ab infantia illos hauserint, quos inquam nunc post elapsum ferme saeculum vix respuere et rciicero incipiunt Ut tanta periculo non subiaccat doctrina catholica, concilium generale sapientissime providebit. Patres reverendissimi, unitatem ecclesiisticae fidei, unitatom ecclesiastici regiminis arctius coarctari nunquam formidemus. Id potissimum eat inter ecclesiam et haereticorum sectas discrimen, quod profectas, si dicere possum, omnis sectarum profectus in eo sit, quod magis magisque inter se dividantur; ast ecclesiae profectus in eo est ut intimius uniatur.

Bene mihi arrisit verbum clarissimi Savannensis episcopi, dicentis primum et magnum profectum in ecclesia fuisêe catechismos in variis dioecesibus editos, sed secundum et multo maiorem futurum esse unitatem catechismi. Patres reverendissimi, quidquid unitatem sapit, ecclesiam maxime decet; et concilii huius generalis magna laus, ut spero,

Untura. Nimirum sancUe sedi nihil ina^b cordi qaun ut episcoporum iura tueantur, umbra Petri haec schemata protegi, et hoe satis esse ut de violatis episcoporum iuribus ne suipicenar quidem. Ad varietatem ingeniorura et indolis, hoc nimis p probare ait, ideoqne nihil. Huic rationi insistendo angulis paroeciis singuli catechismi dandi essent. Omnes autem norunt eam eue excellentiam et dignitatem Christianae religionis ut respectu primarum fidei veritatum, primarum precum, et primarum etiam Christianae vitae regularum, omni humana· intelligeatiae accommodatirsima et proportionate sit

Unios catechismi utilitatem evidentem esse. Ea esse actualis societatis adjuncte ut piarea čatechismo edbeere pneri debeant, et non raro contingere ut hac ratione ne unum quidem memoriae mandent. Concilium praeterea nedum dierum nostrorum sed et futurorum temporum rationem habere opus eue. Nunc episcopos omnea strenuo· defensores fidei esae, at anteactis temporibus non defuisse qui Jansenismo Imbuti hac t>be infecto· catechismo· ediderint cum maximo fidei detrimento, et ne simile quid in posterum contingat, univenalii catechismus optimum remedium esse. Catholicae ecclesiae unitatem hac ratione magis visibilem fieri, magisque distinctionem apparere liter ecclesiam et heterodoxonun sectas. Tridentinorum quoque patmn votum fuisse pro uno catechismo, et quemadmodum illi parochis dedere catechismum. ita et Valleata· patres catechismum pueris oblaturos, quod quidem magnam rem esae optime unum ex praecellentibus oratoribus dixisse/

erit, in ecclesia catholica unitatem arctius firmasse, a Non praetermittam unitatem catechismi fuisse constans votum a Tridentino concilio pluries commendatum. Postulat sancta synodus Tridentina ut antequam populus ad sacramenta accedat, curent episcopi ut vim ot usum illorum explicent vernacula lingua, iuxta formam in catechesi pro sacramentis conscribenda. Ecco votum Tridentini concilii. Quod igitur fuit pro parochis catechismus concilii Tridentini, sit nunc pro pueris parvus catechismus.

Patres reverendissimi, panus catechismus, res magna, ut apprimo dictum est, res magna. Libenter assentior praeclarissimi Strigontansis archiepiscopi verbis, cum diceret omnium malorum circa nos percrebescontium radicem ignorantiam esse, atque omnis populi cuiusvis religiosam ecientiam esse parvum catechismum; ergo ros magna parvus catecbismus. Ut hanc rem magnam concilium generale agat et perficiat, ego etsi minimus inter vos semper B exoptandum censeo.

ORATIO

reverendi patris domini Ouillelmi Clifford episcopi CHftoniensis J.

.Eminentissimi praesides et reverendissimi patres.

Ex his quae in schemate proponuntur, et ex his quae iam ab aliis patribus dicta sunt, duo apparent: **I**0 quod adest aliquod malam, aliquod damnum in ecclesia, quod nos removere optamus; 2° proponitur nobis methodus vel modus, quo malum hoc removeri possit. Ut igitur rectum iudicium de hia verbis feno possimus, necease est ut accurato cognoscamus quodnam praecise sit malum, cui moderi volumus: deinde ut consideremus utrum remedia, quae proponuntur, sint revera apta ad hoc praecise malum tollendum.

lamvero malum de quo queritur, non est quod C doctrina falsa, vel doctrina periculosa, vel doctrina incerta in ecclesia proponatur. Hoc in schemate non innuitur; hoo α patribus non audivi: nisi forte clarissimus episcopus Carcassonne nunc vobis ante oculos posuit quaedam do lansenismo in ecclesia, qui tamen ego corto non puto quod nostris temporibus in-catechismi^ ab ecclesiis approbatis ullatenus doceatur. Non igitur nos agere debemus de falsa vel incerta vel periculosa doctrina, quam ectasia doceat: non est hos malum, cui nos romedium afferre debemus. Sed neque est de negligentia parochorum, de negligentia episcopi quoad modum tradendi doctrinam Christianam; sed malum quod a patribus pluribus indicatum fuit, quod revera existit, prout ox ipsorum orationibus, et etiam ex iis quae privatim ex patribus discimus, est hoc, quod saepe in eadem natione, inter gentes eiusdem linguae, saepe etiam in eadem dioecesi, mortuo uno episcopo et altero succedente, catechismi parvi facile mutentur; unde fit, ut homines christiani, qui ex una parte eiusdem regni vel eiusdem provinciae pergunt ad aliam, inveniant quod filii et filiae aunó debent novas formas catechismi discere. Et sane hoc malum non solum existit, sed etiam ex natura rerum debet crescere in ecclesia, quia quanto faciliores sunt communicationes in dies, tanto magis istud malum debet a nobis sentiri. Unde si possumus invenire remedium, quo huic malo prospicere possimus, hoc certo est opus dignum concilio. Sed nunc veuio ad remedium quod proponitur, ct omnino fateor quod mihi videtur non aptum ad hoc faciendum.

Duo proponuntur. Imprimis: „Sublata in posterum parvorum catechismorum ⁑arietate. l Proponitur igitur in primis ut catechismi qui nunc sunt in usu ecclesiae, catechismi non malae doctrinae, sed doctrinae bonae, quibus populus Christianas usque dum instructus fuit, quod omnea iati catechismi uno ictu tollantur. Deinde pioponitur ut loco istorum catechismorum ponamus alium catechismum. Non dicitur ut sumatur catechismus Bellarmini, sed dicitur ut fiat catechismus ad normam Bellarmini. Ego dubito an unquam facta sit in ecclesia res, quao adeo pertingeret ad omnes in individuo fideles ac ista subversio catechismorum, qui habentur in universa ecclesia. Sunt catechismi qui a paucis annis constructi sunt, sed sunt catechismi qui in maximo honore habentur apud varias nationes ct apud varios populos. Pro populo rudiori catechismus idem eat ac ipsorum religio. Ipsi nihil aliud sciunt do sua religione, quam quod didicerunt ia catechismo; et si tam facile destruimus omnes catechismos qui in universa ecclesia iam probati sunt, impossibile est quod nos scandalum et damnum multis non inferamus.

Sed quid contra proponitur? Proponitur ut alius catechismus scribatur, et universae ecclesiae proponatur: non dicunt auctores schematis quod ex iis omnibus catechismis qui huc usque confecti sunt, debemus unum sumere ex melioribus, et cum docere omnes. Sed hoo ipso quod statuunt necessitatem novi catechismi conficiendi, fatentur quod labores illi, qui a tribus saeculis facti sunt ab hominibus tam doctis, tam sanctis, tam practicis, pro parvo catechismo non sufficiunt, quod nullus eorum adeo perfectam rem potuit facere, quod eius catechismus confectus pro parvulis posset universae ecclesiae proponi. Si unus ex iis confectus vel a Bellarmino vel a Canisio vel ab aliis doctis viris esset in forma catechismus, qui ipsis videretur adeo perfectus ut universae ecclesiae pro parvo catechismo proponi posset, certo hunc catechismum proposuissent. Sed eadem voco qua profitentur usque nunc non potuisse facere tam doctos homines post tentamina trium saeculorum, vellent quod intra paucos menses a commissione aliqua conficiatur.

Ego fateor quod novi opera in hac re tam Canisii quam Bellarmini et aliorum, et utrum possibile sit aliquem istorum catechismorum aptare universo mundo non dicam: sed certissime scio, quod si isti homines cum tanta scientia, com tanta practica, cum tanto labore non potuerunt talem catechismum conficere, qui posset, si proponeretur,

<.

l Argumentum·. .Episcopus Cliftomensis tum ex schemate turn ex orationibus bue usque habitis haec duo exurgere dixit; Io «se In ecclesia malum quod removeri vult, 2° modum proponi quo huic malo subveniri possit Quoad 1°. malum non ease in eo quod falsa et periculosa doctrina tradatur, neque in eo quod negligentia parochorum vel episcoporum reprehendenda sit, sed quod saepe in eadem natione et fortasse etiam in eadem dioeccii mutetur catechismo^. Hoc revera ewe malum cui re- p medium afferri exposcitur. At remedium quod proponitur inefficax case vel ex hac consideratione constare, quod tollantur catechismi sanae doctrinae, quibus instructi populi huc usque fuerunt, et quidem non sine periculo scandali, ae in eorum substitutionem proponitur catechismus ad normam BeJlarmini quin dicatur qualia. lamvero hoc ipso schematis auctores fateri, tribas abbina saeculis nullum bonum catechismum habitam fuisse, secus enim ipsum proposuissent Timendum idcirco ne etiam nunc bonus hic catechismus confici possit maxime si prae oculis habeamus tentamina trium saeculorum, et opera doctorum ac piorum butuinnm Canisii, Bellanuidì et aliorum. Bonos esse catechismos qui tolluntor, incertum illum qui proponitur. Sapientis esse ea quae bona sunt perficere, non destruere, ut faciant novatores. Per hanc catechismorum destructionem ansa daretur hostibus dicendi concilium Vatieannm novam religionem instaurare vello; se quoque desiderare unitatem in tradenda doctrina, hanc tamen non vi introducendam ; methodum quamdam tradi posse, non tamen praescribendam, sed «impliciter commendandam et relinquendo conciliis provincialibus ut hanc paulatim iu suas regiones introducant. Ad instar vero exempli non Bellarminum, sed Canisium potius proponendum; Bellarmini quippe libellam pluribus defectibus scatere indubiam ĕsse.

probàri ab omnibus episcopis hic praesentibus; certo non credo me facere iniuriam cuiquam, si dico, quod non credo, quod porait alius conficero catechismum, qui numeris omnibus sit absolutus, ut nobis omnibus probetur; saltem deest nobis exemplar huius catechismi. Sed rogatur a nobis, ut suffragio nostro dicamus, quod catechismi huc usque confecti debeant destrui; et nescimus revera, non ridemus, non possumus iudicare, qualis sit ćatechismo qui loco istorum suffici debeat.

Audistis mulus rationes a patribus allatas do difficultate componendi talem catechismum, qui posset aptari univorso mundo. Non repetam quae ab aliis dicta sunt, sed addam duas observationes, quae mihi hisco temporibus valde necessariae videntur. Prima observatio est haec: sapientis legislatoris semper est ea quae bona, quao perfecU sunt, reducere ad perfectionem; sed destruere, securim ad radicem ponore tantum fit, quando res B sunt in so malao. Novatores nostrorum temporum semper hanc regulam sequuntor, quod quando volunt innovationes facere in populo, semper omnia quae sunt primo destruunt, deinde facta tabula rasa ipsi volunt novas leges, novas institutiones populo proponere. Non credo quod nobis conveniat ipsos imitari: melius esset nobis ea quae iam habemus meliorare, non autem nostra destrrre, nt deindo incorta sumamus.

Haec secunda observatio ex circumstantiis horum temporum a me sumitur. Nostis quomodo omnes loquantur de nostro concilio; nostis quao quotidie nos legimus. Hoc nobis a protestantibus, et ab aliis hominibus obiicitur, quod obiectum concilii sit novam religionem instituere, et substituero antiquae. Hoc est quod auribus nostris quotidio insinuatur, auribus nodum nostris sod ot populorum : ct puto quod non possemus maiorem ansam iis C hominibus dare, quam si in universo orbo omnes ćatechismo immutaremus. Nolite tamen putare, patres, quod ego aversus sim ut curemus, quantum possibile ost, ut unitas habeatur in methodo tradendae doctrinae christianae. Ego valde desidero ut ista unitas introducatur, sed non introducatur violentia, non vi; sed ut res naturaliter fiat per se, naturaliter crescat. Non potestis doctrinam conficere, quae omnibus conveniat Sed hoc in primis nunc possumus saltem magna ex porto remedium afferre, quod initio dixi, hisce nempe malis quae in eadem provincia vigent: possumus certe maximo commendaro conciliis provincialibus, ut ea carent prudenter, et paulatim unitatem in eadem doctrina iisdem verbis expressa tradant. Sed ego vellem ut non solum hortaremur patres hoc ut facerent; sed vellem ut ipsis exemplar aliquod methodi indicaretur ut typus, non imponeretur. d

Hao in re proponi exemplar posset ex thesauris ccclesiao quos certo habemus. Ego nollem ut proponeretur tanquam typus catechismus cardinalis venerabilis Bellarmini. Certum est quod tam-' quam theologi, et tamquam auctoris controversiarum venerabilis Bellarmini nomen non solum in universa Europa, sed in universo orbo eat maximum. Attamen certum etiam est, quod doctrina Bellarmini non in multis regionibus evasit communis, quia est magia opta locis particularibus, quam universali ecclesiae. Sed α temporibus concilii Tridentini beatus Canisius scripsit expresse, ct ad hoo opus totam vitam suam dedicavit, ut doctrinam Christianam tum elementaron!, tura maximo dementarem pro infantulis, tum etiam maiorem pro scholis, tum etiam maiorem pro doctoribus componeret. Isto catechismus primum prodiit anno 15M, atque per regem Romanorum Eerdiirindum l impositus fuit universae Germaniae. Et notandum est, quod doctrinao christianae, quae postea compositae sunt non solum in Germania, sod etiam quae compositae sunt in Anglia, ct quao compositae sunt in multis aliis regionibus, semper pro fundamento habuerunt istam doctrinam patris Canisii.

Non solam boo, sed vix quinquaginta anni elapsi erant, ex quo ipso suum catechismum composuerat, et in univorsa terra in omnes linguas ista doctrina Christiana tum maxima, tum maior, tum minima orat translata; ita nt anno 1615 (ita . . * do istis scribit), omnium fero gentium linguis Canisius cooperit loqui, germanica inquam, et Javonica, italica, gallica, hispánica, polonica, graeco, britannica, echotica, aethiopico, et, ut ox domesticis didici, iodica, iaponica. In linguam anglicani versa est a patre Gameto, qui sanguinem pro Christo fudit: haec doctrina utebatur in docendo catechismo tomporo suo. Duranto vita ipsius Canisii ipso brevissimum adhuc scripsit compendium pro ipsis infantibus; et lota ista doctrina Canisii in quadruplici forma apparet, scilicet prima brevissima pro minima pueritiae aetate, secunda pro omnibus etiam expressa, quibus per symbola et emblemata res, quae docentur, adumbrantur, tertia mediocris ad iuventutis scholasticae usum, quarta pleno volumine, quod doctiores adhibeant Repeto quod dixi, reverendissimi patras, quod ego absquo ulla irreverentia doctrinao omnium nostrorum temporum, credo quod impossibilo sit, ut quis componat nunc formam doctrinao christianae, quao ita sit probata universo mundo, quae ita ad omnes homines, etiam antequam formulam ullam approbationis ecclesiae exceperit, extendatur, sicut extensa est ista doctrina patris Canisii.

Ego igitur ut unititi doctrinae, in quantum possum, consulam, propono non ut nos prohibeamus ćatechismo ubi nunc sunt; sed ego imprimis commendarem conciliis provincialibus, ut studerent quam maximo unitati doctrinao christianae in suis provinciis. Deinde vellem, ut omnibus tamquam norma, tamquam forma cum approbatione huius concilii, tamquam liber, qui contineat revera ot optimo expressam doctrinam sanctae ecclesiae, proponeretur iste liber doctrinae christianae beati patris Canisii. Et certus sum quod in multis locis, cum ita simpliciter et breviter scriptus sit, multi episcopi illum adoptarent; et in locis ubi non adoptarent, tamen insererent illas breves definitiones, quao habentur in ipsa doctrina Canisii, ut definitiones sacramentorum, quas proindo haberemus omnes eodem modo: et haberemus insuper quo semper possimus provocaro quando protestantes ct catholici peterent quaenam sit doctrina ecclesiae.

Hoc mihi videtur esso aliquid practicum, quod fieri possit. Si autem tontemus novam doctrinam conficere ct deinde imponere universo mundo, vetera quae habemus destruemus, et nihil quod vere durabile sit conficiemus.

ORATIO

reverendi patris domini Michaelis Payà y Rico episcopi ćoHchensis

EminentLvsimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

In concilio nonnisi necessaria dicenda sunt; ac proinde brevissimus oro. Haud quidem mihi in animo orat ad bone cathedram ascendere, quando

* Deert nomen proprium qni* sudiri non potuit.

▮ Argnmeutum: ..Episcopal Conchen&H pruesens schemi primo intuitu sibi earUdnmm fniese, i multis oppugni!uni faitie. at argumenti·, mío indicio, invaUdb. Ambonem be asreudisse ut Mgtiturnta rive pro sive contri expenderet, et obiwiiuuiba.<

tractarilium foret do schematis discussione *de parvo A catechismo* edendo, sicut feci quando discussa sunt schemata praecedentia; eo quod nos omnes non possumus loqui in concilio, quod non convenit, nec multa loqui expedit, quia vera sapientia non consistit in multiloquio, sed in clara, facili, ct apposita ud rem oratione.

Dictum est α pluribus quod in concilio Hierosolymitano facta fuerit (et revera facta fuit) magna conquisitio. Sed non legimus quod facta fuerit insulsa discussio: quapropter fiat discussio schematis, sed fiat cum moderatione et prudentia. Mo unicum caso inter vos insipientem agnosco, quos sapicntissimoB veneror. Novi etiam quod patres omnes huius concilii mo pleniores sint scientia, et prudentia, ot gravitate, ct maturi in doctrina; ac proindo ipsis sufficiens foret schematum exhibitio ut plenam et perfectum cognitionem haberent de iis omnibus, quao in illis contineantur, et ut perfectum iudicium do iisdem ferrent: alioquin eu esset discussio do qua oxurgat repetitio et conceptuum et verborum. His do causis satius habui tacerò quam loqui, melius cogitavi addiscere quam edicere.

Sed his non obstantibus, quoniam schema praesens do parvo catechismo edendo mihi arrisit primo intuitu, ot deinceps magno cum animi mei moerore audiverim primos prolocutores contra ipsum schema, expavi; vobis dico quod sentio, expavi, et magis magiaque expavi, quia non videbam rationem contradictionis. Expensis omnibus argumentis, iuxta meum iudicium non sunt magni momenti. Quapropter ut meae conscientiae stimulis satisfacerem, esse tunc vim faciendam meae naturali pusillanimitati cogitavi, ct ad hanc cathedram venire volui, non ut vos doceam aliquid novi quod vos ignoretis, estis enim omnes mullo sapientiores me; non ut moveam vos ad malum vitandum ot ad bonum faciendum, quia dc hoc negotio ab hac sode apostolica coacti, ad hoc estis parati: sed animum meum coram vobis libere, simpliciter ct claro aperiam, ct hoc stricte, praecise et paucis verbis. Ad trutinam revocemus argumenta contra catechismum, et dein argumenta pro catechismo.

Primum argumentum contra catechismum: hoc dissipatis ntilitas nnlns catechismi universalis maiori In lace poneretur. Fnlrain et fondamento carentem esse obiectionem de violato episcoporum lure. N'am parvus Lie catéchisons nane proponitur, non imponitur. Episcopi autem liberi sunt catechis-ṁo edere et sire siogillatim sive in unum collecti sua hac libertate uti possnnt; addidit allata documenta sire ex Tridentino, sire ex constitutionibas Benedicti XIV et Clementis XIII probaro catechhini confectionem magnam rem esse, et ideo quia experientia docet singularem in quavis dioecesi reteehismiim ¡arum prodesse, universalem catechismum hodie proponi. Non inde perturbationem oriri, quae potius inducitur per moltiplicitatem catechismorum quorum confusio eliminanda est. Haerelicos non ṗo obiicere variationem ob suppressos veteres c̆atechismo posse potins nnne obiicere defectum unitatis ob catechismorum iu eadem raepe dioecesi multiplicitatem. Nullam es-»o versionis difficultatem, ut patet exemplo sacrae scripturae. quae iu omnes l̆ingua verti potuit. Quidquid demum quis de catechismo Bellarmini sentiat, evidens esse illud nonnisi ut exemplar et in genere proponi. Varietatem quoque oblici ingenii, enlturae, indolis ete., at perperam: nam quemadmodum homines diversos ex diversitate gustus appetunt cibos, tamen vix ac nati sunt, eodem cibo, lacte, vescuntur; Ita pueri omnes eodem instruantur catechismo, et deinceps cum accreverint atqna adoleverint, pleniore ac solidiori instructione ab episcopis informentur.

Transit ad argumenta in favorem schematis. Proponi illud ait nomine pontificis, et hoc ipso dignum esse quod episcopis proponatur. Apostolos symbolum confecisse illodque comple-▾ isse Nicaenos patres; Tridentinum catechismum pro parochis dedisse; omnia haec ecclesiae mentem patefacere. Non deesse rapientes qui utilitatem unius linguae agnoscentes vehementer adlaborant universali pro omnibus grammaticae conficiendae; id parvo catechismo effici in materia r̆eligioni Evidentia mala illa ewe quae ex catechismorum multiplicitate enascuntur, tolli haec et admisso schemate remediom iis praesto esse "

schema est iniurioeum episcopis, huiusmodi schema est depressivum auctoritatis episcopalis, huiusmodi schema dictum est liberticida episcoporum. Sed hoc non invenio: nam huiusmodi schema nobis imponitur aut proponitur? Quid nobis dicit sanctissimus puter? Nobis nihil aliud dicit quam quod continetur in his simplicissimis verbis: placet ne vobis ut efficiatur catcchismus? placet aut non placet? Non ergo imponitur nobis; sed quaeritur α nobis utrum placeat an non, sed proponitur approbandus: ac proindo nulla iniuria fit nobis. Deinde etiam num non habemus libertatem, tamquam episcopi α Christo Domino nostro missi, conficiendi catechismum sive singillatim in nostris dioecesibus, sivo coniunctim in concilio? Igitur utendo hac libertate, nos volumus facero catechismum in concilio: et proinde nihil nobis officit propositio facta de catechismo edendo.

Secundo adducta sunt quamplurima documenta vel pontificia, vel cardinalis vicarii huins civitatis Romae, vel etiam concilia usque ad numerum vel 17 vel 18 vel amplius, in quibus documentis non agitur nisi commendare episcopis confectionem huiusmodi parvulorum catechismorum pro suis respective dioecesibus. At quid ex hoc deducitur contra schema? Probatur tantum hac de causa et ex huiusmodi documentis quod sit maximi momenti rea conficere parvulum catechismum pro instructione puerorum. Sed quoniam, experientia duce, huiusmodi confectio singularis pro quavis dioecesi suum effectum ct finem non attigit, hac de causa vobis proponitur confectio unius catechismi catholici et universalis. Non destruuntur alii catechismi, non destruuntur; sed tantum huiusmodi catechismi locum cedent catechismo primario. Erit sine dubio melior, qui sub directione summi pontificis conficietur; sed quamvis non fuerit, erit tamen unicus, et si est unicus, habet profecto quao habere potest.

Deinde dictum est etiam, huiusmodi parvi catechismi confectio et schema, do quo agimus, rejiciendum est. Qua dc causa? quia ex introductione novi catechismi perturbatio fieret in nostris dioecesibuz. E contra, quia scandalum ct perturbatio existit nunc pro confusiono catechismorum, ct istud de mo possum dicero, quod in mea dioecesi habóntur tres vel quatuor catechismi ; et cum transmigrant ab una parto diocccsie in aliam, ncquo intelligunt parochum explicantem, nequo respondero possunt quaerenti et interroganti, hoc proindo agitur nuno pro eliminanda bao confusiono: evanescet haeo confusio, quando statuetur unus tantum c̆atechismo pro toto orbo.

Additur etiam, et ox hoc evenit alia difficultas : nam ausam dabimus heterodoxia ut nobis obiiciant varietatem catechismorum et doctrinarum christianarum, quin subrogamus veteribus eâtechismia novam p catccbiemum. Contra in praesentiarum dabimus aneam heterodoxis, ut nobis obiiciant ubinam sit tam decantata unitas nostra doctrinalis, quando eunt etiam in una cadcmquo dioecesi mulli catechismi inter eo distincti, varii et differentes. Tunc quando fiet unus catcchismus, possumus dieere: sicut in toto sumus uni, sumus uni et in hac re; ac proinde indo nulla difficultas, quando statuetur catholicités catechismi, ut ita dicam.

Additum eat etiam: hoo fieri nullo modo potest, quia ecclesia est sponsa Christi electa ex millibus, ot pulchra; et pulchritudo eius exurgit ex varietate, *circumdata varietate.* Hoc dictum est nobis, sed examinemus hoc argumentum. Ecclesia Christi et sponsa Christi quando erit perfecta? Erit perfecta quando erit sancta iuxta exemplar Christi, qui est Deus. Nunc autem perfectio et pulchritudo Dei in quonam consistit? Nonne in ?umnia unitate.

4»·

quae licet rit una et simplex, tanica ia se continet omnes aliae varietates et proprietates, quae sunt Telati dispersae in varietate creaturarum ? Sicat igitur pulchritudo Dei in unitate consistit, ita etiam ecclesiae pulchritudo ot ipsa in unitate consistit. Pro pulchritudine igitur ecclesiae agamus, ut assequamur unitatem ecclesiae in omnibus.

Deinde additur etiam: non est facile, ne dicam impossibile, vertere ex idiomato latino in alias linguas textum catechismi edendi. Uniusmodi argumentum eo quod nimis probat, nihil probat. Et revera quando patres tridentini declaraverunt, bibliam vulgatam latinam antiquam esso textum authenticum pro sacra Scriptura, non se abstinuerunt, eo quod difficilior erat venio: atqui corto facilior est venio textus catechismi in alias linguas. Illa utique est versionis difficultas, quao est cuiusque bonae tradactionis: et rovera bonao traductiones sunt rarae.

Deinde additur etiam: catechismus Bellarmini B scatet plurimis defectibus. Sed quid interest nobis do Bellarmini catechismo? Numquid iste catéchisions Bellarmini nobis est approbandos? nullo modo. Summus pontifex proponit confectionem novi catechismi *ad instar,* id est secundam exemplar: ergo quaecumque argumenta sunt contra cateehismum Bellarminicum in vanum laboraverunt. Haec dicerem, reverendissimi patres, ut solverem argumenta *contra.*

Audiatis, si vestrae benevolentiae submittam singillatim argumenta *pro.* Primum ergo, mihi saltem dico qnod sentio, primum argumentum est ipsamet propositio nobis facta α summo pontifice huius schematis: quia quamvis summus pontifex personaliter non effecerit huiusmodi schema ut et alia, tamen proposuit nobis; et quando proposuit, id fecit quia consideravit simpliciter dignum approbatione; secus non proposuisset. Et quando ego C recipio α summo pontifice vel litteras simplices, dico vobis quid facium. Primo osculor ex veneratione, deinde colloco supra meum caput, ultimo applico cordi meo, quia ita sunt veneranda mihi quao procedunt a sancta sede, ut non possim quin ea recipiam cum affectu et veneratione. Quapropter primum argumentum est propositio schematis α summo pontifice facta: secus absque dubio summus pontifex omnia'relinquit integra quao ex sua benevolentia, ex sua iustitia, ex sua rectitudine bona scit. Sed quamvis omnia nobis relinquat, tamen proposuit; et ex hac propositione dat nobis regulam commendationis.

Deinde otiam stant pro schemate de quo agimus constitutiones Clementis XIII et Benedicti XIV, de quibus agitur in notis schematis; ct stant etiam, dicam clarius, omnia argumenta deducta ex actibus conciliaribus contra cateehismum. Qui bone con· D fcidoravit, non sunt nisi commendationes catechismi. Ita ut deveniatur in ecclesia ad unitatem in ro sacramentaria et disciplinari. Deindo etiam huiusmodi schema commendatur ex agendi ordine ecclesiae. Apostoli primitus confecerunt symbolum, ut esset ii· omnibus norma et regula ad praedicandam In toto orbo doctrinam, quam audiverunt ab ore Christi. Concilium Nicaenum complevit huiusmodi symbolum. Concilium Tridentinum optavit et etiam disposuit ut conficeretur catechismus ad parochos. Ergo mens ecclesiae est constituero symbola, regulas commanes, typos pro omnibus. Ergo cum huiusmodi parvus catechismus, do quo nunc agimus, nihil aliud sit quam summa ot compendium et voluti pretiosa quintessentia catechismi ad parochos, omnia argumenta quae habuerunt pro catechismo ad parochos edendo in concilio paties tridentini, habernos et no» pro nostro parvo catechismo.

A Deinde etiam hoc deducitur ex sapientum huius mundi agendi ratione. Scitis perfectissimo quod omnes nos deploramus deperditionem illius maximi boni, quo gaudebat mundus ante Babelicam confusionem. Omnes orant labii unius ct sermonum eorumdem: confusio linguarum in poenam, non in proemium generis humani; et proindo qui sacculum poenao sustinemus, faciamus ut a nobis avellamus collovies et mala. Sapientes in libris, periti etiam in rebus grammaticis quid faciunt in praesentiarum? Nonno laborant diu noctuque ut conficiant grammaticam generalem, ut conficiant linguam communem ct generalem? Si ita faciunt sapientes mundi, faciamus ot nos, ut inter nos, inter magnos et parvos, inter pueros et senos, non sit nisi una lingua, labium unum et lingua una ex parvo catechismo.

Dictum est etiam contra huiusmodi schema, quod sicut gradus instructionis in populis ot dioecesibus est varius, ita debent caso varii catechismi. Sed etiam pro nobis omnibus varia est materia, quao inservit nobis ad nutrimentum: sed quid factum est in principio quando pueri nascuntur? Non habent in universo orbo nisi unum nutrimenturn, lac inatria: deinde ineunte aetate, pro constitutione propria uniuscuiusque, est matris filio suo nutrimentum proponere. Proindo proponamus populis nostris, parvulis in vita spirituali, parvulis in vita morali, parvulis in vita religiosa, lac quod sit alimentum commune, et huiusmodi lac sit parvus catechismus generalis et catholicus.

Deinde nos ipsi in praesentiarum nonne deploramus quod evenit inter nos? Habemus in nostris consessibus fratres a dextris, α sinistris, ox adverso et a tergo; cogimur aspicere eos tanquam externos. Et qua de causa? Quia pluralitas linguae non perniittit nobis communicare effusius ex toto cordo et simpliciter intimos nostri animi sensus. Si omnes essemus hic unius labii, et sermonum eorumdem, maior fusio sivo identificatio foret cordium nostrorum. Ac proindo si l.^c ipsum deploramus, et ut ad invicem intclligamur statuimus, ut omnes utamur lingua latina, ad hoc ut omnes catholici in mundo ad invicem intelligantur, perficiendus nunc catechismus qui est quasi lingua universalis. Pro hoo adlaboravit quamplaries saeculis praecedentibus *non unus*l praelatorum. Pro nostra Hispania dicam vobis quid evenit paucis abhinc annis.

Praelatus quidam praecellens, qui est inter nos et non loquitur, sicuri alii qunmplurimi non loquuntur pro moderatione et humilitate, ad summum pontificem ob mala obvenientia ex multiplicitato catechiamorum in Hispania querelas fecit. Summus pontifex iussit examinari huiusmodi exemplaria D catechismorum quao sunt in usu in nostra Hispania; invenit in illis nec unum completum. Quid fecit exindo? Tribuit huiusmodi praelato commissionem ut conficeret novum cateehismum, in quo invenirentur quaecumquo utilia erant dispersa in aliis catocbiemh», et quao in illi· qui deferebantur non exstarent. Hoc factum eat, ct praebuit hunc cateehismum summus poutifex pro tota Hispania, sed non imposuit nobia. Hac de causa accepi libentissirao huiusmodi novum cateehismum, et commendavi meis diocccsanis; ot ei clade» ultimao in Hispania invectao impedimentum mihi maximum non obiecisHont, in praesentiarum haec ipsa unificati© catechismi in mea dioecesi foret iam iam quasi completa.

Si igitur haec est ratio agendi ecclesiae universalia, ei haec est ratio agendi sapientum huiua

1 Additi emit haec verba iwn unui cum orator audiri nou potuerit.

mundi, haeo sit ratio agendi etiam nostrum omnium: agamus pro laudata unitato catechismi. Videtis igitur, amplissimi patres, summatim ot ex mea parvitato in unum deductas rationes contra catechismum, rationes contra schema, et rationes pro. Quicumquo l volueritis, protendite manus vestras: ego sto et firmiter sto pro schemate, pro unitate catechismi. Si igitur non omnes ita opinaremur, fiat in nobis, sicut est, unum cor. Domino gratias agamus, quod sicut est unum cor, unum fiat etiam labium, et lingua una ad gloriam Dei et salutem animarum.

Parcite mihi, venerandi patres, parcite mihi: atque etiam vobis gratias ago propter vestram benevolentiam, et patientiam et probatam bonitatem.

Hic autom ab eminentissimo primo praeside interrupta discussio est, qui et ait:

„Proxima congregatio generalis habebitur feria VI dio 18 huius mensis, in qua audientur reliqui patres, qui in hodierna congregatione loqui non potuerunt.8

Post haec facta est patribus abeundi facultas.

5.

Congregatio generalia vigesima septima
1870 februarii 18.

Foria sexta die 18 februarii 1870 hora nona matutina, in conciliari aula Vaticanae patriarchate basilicae, generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt quingenti octuaginta quinque patres, nempe 25 cardinales, 7 patriarchae, 6 primates, 93 archiepiscopi, 415 episcopi, 6 abbates nullius dioecesis, 12 abbates generales sivo praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 21 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, quae C per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum vigesimae septimae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus Gregorius Scherr archiepiscopus Monacensis et Frisingcnsis missam lectam celebravit. Qua absoluta, et recitata oratione *Adsumus Domine* etc., eminentissimus primus praeses dixit: „Antequam continuemus examinationem propositi schematis *de parco catechismo,* praemittenda est brevis relatio de nonnullis episcopis, qui gravi causa impediti, ad concilium venire non potuerunt, ideoque absentiam suam legitime excusarunt Reverendus dominus subsecretarios eam ex ambone recitabit.

Tunc subsecretarías ambonem conscendens relationem perlegit his verbis expressam:

pEminentiseimi praesides, eminentissimi et reve- D rendissimi patres. Per litteras apostólicas *Multiplices inter* dio 27 novembres 1869 num. V statutum fuit, quod ad indices excusationum pertineat procurationes ot excusationes praelatorum absentium excipere, atque ad normam conciliaris disciplinae et sanctorum canonum expendere; quo facto, de his relatio ad congregationem generalem facienda est. Itaque iudices excusationum officio suo functi, haeo ad congregationem generalem referenda proposuerunt:

pComplures episcopi *propter gravem corporis infirmitatem* suam absentiam a concilio excusarunt, nempe: 1® episcopus Sancti Caroli Ancudiae do Chilo, 2® episcopus Conimbricensis in Lusitania, 3° episcopus Teiensis coadiutor episcopi Sancti Salvatoris in America centrali, 4® archiepiscopus Damascenus ritus syriaci, 5 episcopus Ruremondensis, 6® episcopus Regino-Gradicensis, caius procurator iam antea fuit admissus, 7· episcopus Maioricensis, qui reverendissimum archiepiscopum Palenlinum constituit procuratorem, 8® episcopus de Guyana in Venezuela, 9® episcopus Marianensis in Brasilia ob aetatem 83 annorum, qui reverendissimum dominum episcopum Sancti Sebastiani Fluminis lanuarii procuratorem constituit, 10° denique episcopus Oxomensis in Hispania propter gravissimas difficultates, in quibus versatur, impeditus est.

„Reverendissimi indices excusationum causas absentiae praedictorum episcoporum satis probatas invenerunt, ac proinde eorumdem absentiam legitime excusatam censuerunt.8

Huiusmodi relatione perlecta, eminentissimus primus praeses addidit:

nPostquam reverendissimi patres causas absentiae praedictorum episcoporum intellexerunt, quos iudices excusationum sufficienter probatae consuerunt, ii ornr.es qui absentiam eorumdem ex his causis satis excusatam agnoscunt, aurgendo assensum suum manifestent.

Assurgentibus autem undiquo patribus, eminentissimus primus praeses ait:

„Excusationes praedictorum episcoporum absentium sufficientes agnitae sunt a congregatione generali.8

Dcindo continuationem examinationis schematis *de parvo catechismo* indixit his verbis:

pProgrediamur nunc ad examinationem schematis *de parvo catechismo,* pro qua praeter oratores iam alias publicatos, unus novus accessit, reverendissimus dominus episcopus Uxellenais.

Post hace autem successivo ad ambonem vocati eunt episcopus λτβΓοηοη3ϊ9, episcopus Tipasitanus, episcopus Nucerinus, episcopus Brugensis, episcopus Nepesinus ct Sutrinus, episcopus Augustanus, et episcopus Salutiarum.

ORATIO

*reverendi patris domini Aloysii de Canossa episcopi Veronensis*l.

Eminentissimi et reverendissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Quamvis minimus vere apostolorum, tamen patientiae ct sapientiae vestrae, non parvo cum timore et reverentia, quae ad bonum non unius dioecesis vel provinciae, sed universae ecclesiae mihi dicenda

1 Argumentum: «Episcopus Veronensis probari sibi schema dixit, mutatis tameu nonnullis, quae infra exponentur. Obiecliones pelitas ex violato episcoporum ¡ure, diverso populorum ingenio etc. rejecit ibidem pene rationibus ae praecedentes oratores. Addidit probari potins quam exeludi unius catechismi necessitatem, si in Gallia tria, in Italia duo praecipua fidei mysteria esse traditur. Praeter rationes ab aliis allatas pro uovo catechismo confidendo attulit facilitatem hodiernam alio se transferendi ad commorandum, magnorum statuum ex parvis conglomerationem, frequentisrimam ab una in aliam dioecesin» translationem officialium, negotiatorum, eorumque familiarum, difficultatem proficiendi in doctrina Christiana pro pueris ad alias dioeceses transeuntibus, scandala, admirationem et dubitationem, quae ex varietate textuum facile oriuntur, praesertim in rudibus dioecesim nutantibus, non infrequentem translationem episcoporum ad aliam sedero, difficultatem ubique conservandi unitatem doctrinae ia tanta varietate catechismorum, qui ultra octiugvnti none sunt, difficultatem inveniendi ubique idoneos catechismorum aerlptorra, auctoritatem denique summorum pontificum Pii VII epistola 18, 7 septembris 1806, ad cardinalem Caprara quoad Galliam, et Benedicti XVI constitutione *Et ri mixime.* Coaficieadum catechismurn obligatorium totus» doctrinae corpus per interrogationes et respeuriones comprehendentem, et summam continentem omnium quae parochus expuuere debet primum pueris, dein toti populo. Ex hoc catechismo brevUriaum alin-π eraendum pro pueris quoad fieri potest U*letn verbis exaratus. Horum catechismorum cerriones faciendas, sed nnitn pro uus-

» *Quatcvmque* ed. Val.

videntur, fidenter commendabo. Brevis ease curabo, extra schema certo non vagabor, longa vel multa scripturarum vel patrum testimonia non afferam: scio enim sapientioribus mo locuturum. Et cnm mihi persuasum sit nos hic esse vocatos ad tractandum de rebus conciliaribus. non de personis, huius vel alterius redargutiones utpote concilii oecumenici molestati ot dignitati repugnantes omnino vitabo, nec ad laudationes declinabo praesentium, quamquam his dignissimi, cum huiusmodi laude apud multos adulationem redoleant.

Hisco praehabitis, schema de unico catechismo probandum esse, immo et defendendum, ut mihi videtur, commonstrant praeter iam allatas ab aliis oratoribus rationes, etiam sequentes:

Ie Facilitas quam abhinc annis viae ferreae exhibero coeperunt ab uno loco ad alium ferendi se cum animo ibi commorandi.

2° Conglomeratio magnorum statuum, quao nano videtur, per unionem parvorum regnorum in maiorem dominationem.

3° Consequens effectus, qui frequentissimo accidit, translationis ab una ad aliam dioccesim civilium officialium, eorumque consanguineorum et familiarum; quod repetendum est etiam ex rationo commercii nostris hisco temporibus tam actuosi.

4° Magna difficultas progrediendi in instructione doctrinae chrhtianao, quae maximo obeat pueris ex una ad aliam dioecesim transeuntibus, qui dum eatechismum certa aliqua forma iam disccro coeperunt, sub alia forma deinde summo eorum incommodo discero cogantur, ex quo non raro fit, sicuti in adnotationibus schematis observatur, ut primum obliviscantur, ot novum addiscero non valeant.

5 Malus sensns et quaedam scandali vel saltem admirationis et dubitationis species, quae facile ex varietate textus oritur praesertim in rudibus, qui mutata dioecesi et aliam formam catechismi ibi audientes, facillimo putant non ubique easdem fidei veritates et doctrinas praedicari ct doceri.

6 Non infrequens mutatio in aliquibus dioecesibus scu translatio episcoporum ad aliam sedem, ex qua accidit ut usque ad quatuor episcopi eiusdem dioecesis etiam hodierna dio inveniantur, et hino possint inveniri quatuor catechismi eodem tempore, in eodem loco.

7® Magna saltem difficultas conservandi ubique veram debitamque conformitatom doctrinae in rebus ad fidem et religionem spectantibus in tanta varietate et copia catechismorum, qui super 800, dico 800, in orbo modo numerantur.

S® Difficultas catechismi scriptores singulis in locis inveniendi ot eligendi, qui orthodoxae cedeiiao sublimiores doctrinas et veritates verbis idoneis et puerorum montibus accommodatis exponere valeant, et consequens necessitas catechismo non raro habendi vel mediocres, vel non adeo opportunos et utiles.

9® Denique auctoritas summorum pontificum. Nam ut duo tantum memorentur, sanctae memoriae Pius papa VII in epistola ad nuntium apostolicum Captara, sub die 18 Septembris 1805 Parisios missa, ex voto etiam, ut ibi legitur, aliorum pontificum praedecessorum suorum, desiderium aperuit, ut

ina/lte ustione. Demam episcopos per modum appendicii praefatu versioni pone uddere quidquid neceMuriam, vel utile indicaverint. Novo catechismo praefigi posse parvum compenlinm historiae religionis ab initio mandi asqae ad nostra tempora-, hac in re sanctum Angnstinnm ponere fund&meutum loctriaae, she litteratis sive rudibus tradendae. Novum cate·'bimum confidendam ex collectis undique melioris notae :utedd«n'.s.“

A omnes ecclesiae uno tantum modo instructionis ot doctrinae uterentur: ot Benodictus XIV in sua oncyclica patriarchis, arcbiopiscopis et episcopis data dio 7 februarii 1742 do usu catechismi venerabilia Bellarmini, contra quem tot incula nescio cur missa sint, haec pensanda ot numquam satis laudanda habet: eNihil hac uniformitate optabilius, nihil ad praecavendos, qui in multiplicem catccbismorum varietatem irrepere possunt errores, conducibilius atquo opportunius.0 Et infra subdit: rBrevis ct univoca docendi methodus multum prodesse solet ad faciliorem interrogationem, cum quis periculum facit progressus puerorum.- Hic finem imponere deberem verbis meis et humanissimae tolerantiae vestrae; sed antea objectionibus alicuius momenti in medium allatis pauca respondere iuvabit.

Primo dictum fuit, de iuro divino competere solis episcopis instructionem populorum. Sed per B propositum schema non laeditur ius nostrum; tantum immutatur modus illud exercendi. Enimvero nos ipsi, respecta populorum generali utilitate, et catholicae doctrinae utilitate, ius ct munus, ut optimo ex hoc loco dictum est, munus gravissimum nostrum docendi populos, longe melius, ot omni periculo amoto, exercemus per universalem, quam per particularem catcchismum. Adde quod hoo α pluribus episcopis petitum est, et quod eo verius perficietur, si nos ipsi, sacro manente concilio, ut propositum fuit, ad oum exarandum manus admovebimus, cumque etiam deindo nostra conciliari approbatione exornabimus.

Secundo oppositum fuit, homines esso natura diversos, indolo ote.; hinc vanus labor, quia natura vincit omnia. Sed hic applicari potest illud, quod nimis probat, nihil probat. Nam cum agitur de veritate ipsa, sicut lux est semper eadem et una pro omnibus hominibus, et memorata diversitas habuisset eamdem vim contra catcchismum romanum, immo contra symbolum apostolorum, quod falsum omnino case probant et historia ot ratio theologica.

Tertio novi errores, dictum est, nova remedia petunt: ideo mihi videtur respondendum: novus ot completus catechismus populis tradendus est.

Quarto denique obiectum est quod in Gallia tria numerentur principalia mysterio, et in Italia tantum duo. Sed hoc probaret non solum opportunitatem, sed necessitatem unius catechismi ad unitatem inalrutrionis religiosae. Nec movere nos deberent verba admirationis, quao ox hoc oriri poterunt; nam ecclesia Dei solum bonum animarum semper prae oculis habens incedere debet voluti sponsus eius divinus sanando et benefaciendo, noe magni faciendo verba praeterountia unius diei.

Ex quibus omnibus mihi nec non pluribus, reverendissimi patres, in hac ro consentientibus videtur schema, seposita quacumque lucri faciendi si existât intentione, adprobsndum, sed sequenti modo reformandum vol conficiendum.

1® Praefigendum foret isti catechismo compondiolum illud historiae totius religionis nb initio mundi ad usque tempora nostra, in quo sanctus Augustinus pernecessarium ponit fundamentum doctrinae tradendae omnibus sivo litteratis sive rudibus ; ut unusquisque, ut ait sanctus pater, audiendo credat, credendo speret, et sperando amet.

2® Collecti undique melioris notae catechismis, unua ex iis efficiatur vere catholicus seu universalis, ot, quantum fieri potest, omnibus numeris absolutus, qui totum catholicae doctrinae corpus amplectatur, reiectis quaestionibus omnibus, ut praecipit Tridentina s}nodus, et latino sermone per interrogationes ot responsiones exaratus, summam contineat om-

nium, quao pastor exponere debet primum pueris, A dein toti populo; ot hio sit absolute obligatorius.

3® Ex hoc, ut ita dicam, maiori catechismo cura oorumdem scriptorum parvus et perbrevis alius eruatur pro pueris, quoad fieri potest, iisdem verbis exaratus. Horum autem catechismorum versiones fiant, sod una tantum pro unaquaque natione.

4® Domum unius provinciae ecclesiasticae praesules quidquid necessarium vel utile In Domino iudicavorint ovibus suis, per modum appendicis dictae versioni addere poterunt, ut exempli gratia nupor factum est in rituali romano typis de Propaganda fido perbelle edito.

Ilaeo sunt quao vestro sapientissimo iudicio et arbitratui subucoro necessarium putabam, non sino ape et voto quod si tanta bona attulit catechismus parochorum, non minora allaturus sit propositus catechismus populorum illi ecclesiae, quao tantum est nostrae sollicitudinis finis, ot est pulcherrima B sponsa Domini nostri leau Christo, cui honor, gloria, ornor et benedictio in saecula.

ORATIO

reverendi patris domini Aloysii Elloy episcopi Tipasitanil.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Liceat mihi pauca quaedam dicere do catechismo universali nobis proposito. Mo quidem nec aetatis, neo scientiae, nec sedis commendat auctoritas, vicarius cum sim apostolicus, immo vicarii apostolici coadiutor apud feros incolas Occaniae. Attamen cum etiam indigno haeredi integre veniat onus eorum quibus dictum est: *Euntes ergo docete omnes gentes;* paco tantorum virorum qui contra propositum universalis catechismi locuti sunt, dicam mo oorum Bcntentiao non consentire, praesertim cum C mibi certum videatur hanc productionem catechismi universalis utilissimam foro ad firmandam auctoritatem doctrinae christianao, quam longinquis incolis Oceania© praedicamus. Tria breviter mihi tractanda videntur, nempe 1° utilitas ot quasi necessitas catechismi universalis in ecclesia; 2® brevis adversario-

1 Argumentum: REpiscopos TipxsiUntu schema adprobavit, 1° quia catechismi Quilas alili* est docentibus, qui multo maiori auctoritate docebunt et habebunt unitatis argumentum contra haereticos; episcopi facile sic obtinebunt, quod nono difficile est eis, catechismi nimirum confectionem, pro qua Aurelianensla episcopus didi se quindecim annis laborasse; 2° ntilis est iis qui docentur, nam stabilibus indigent formis, et facilius conservabunt doctrinam christianam, erroresque melius avertentur. Cur non fidendum, ait, pro catechismo ad vitanda diversitatis incommoda, qnod factum fuit pro liturgia? 8° succurrere novum eatechismum temporum et culturae necessitatibus; omnea enim sunt quasi totius orbis dm et remedium inde haberi contra hodiernam cupidinem immutandi omnia. D 4° ad obiectionem desumptam ex diversitate ingenii, ait, praeter Id quod alii iam responderunt, in ipsa etiam Oceania pueros parvo catechismo nedpiendo non esse minus aptos quam in Gallia, tamen illic eum gaudio eos eatechismum accepturos. Addidit adhaerere se iis, quae alii responderant ad obiectionem petitam ex difficultate verrionis iu linguas vernaculas, ob quarum mutabilitatem necessarium esse typum laliutun; ex periculo turbandi fidem et simplicitatem rudiorum; ex loro docendi episcoporum, quod ai non laeditur per eatechismum ab episcopo praedecessore acceptum, neque eo quod Pater, Ave, Symbolum mutare episcopi nequeant, profecto noa laedetur per eatechismum acceptum a summo pontifice et generali concilio. Quod dictum fuit catechismo* veteres in haereris suspicionem venire, id opponi posso cuilibet episcopo catechismo mutanti, qui ne illam quidem unitatis excusationem haberet Optare se, ut duplex catechismus fiat, alter parvus pro rudibus, vel ingenio debilibus, alter magis extensus pro iis, qui maiori intelligentia et cultura praediti sunt. Ex patribus concilii assumendos commissario* ad diversas nationes spectantes, iisque adiungendos diversarum nationum theologos, nt facilius singularium dioecesium indigentiis provideatur, et durante concilia, quae in novo catechismo ponenda sunt determinentur."

rum argumentis et quasi contracta responsio 3® conclusiones quaedam ex dictu deducendae.

Quoad primum, utilitatem et quasi moralem catechismi universalis necessitatem, ni fallor, omnes considerationes ad tria capita revocari possunt, nempe ad utilitatem docentium, ad utilitatem edoctorum, ad novas tandem praesentis temporis modernaeque civilizationis, ut aiunt, necessitates. Quinam sunt isti eatechismum docentes, id est doctrinam tradentes et explicantes? Sine dubio sunt episcopi, et qui sub episcopo curae animarum laborant presbyteri. Quod indigeant simplices * sacerdotes catechismo quasi typo, ad quem omnes doctrinae suae explicationes reducere possint ne divagentur ct quasi in incertum loquantur, hoc ab omnibus est admissum. Ac certe omnes sacerdotes habent catcchismum a suo proprio episcopo approbatum, ao corte auctoritatem exaltat parochi, qui fidelibus audientibus sicut ipso Christus dicere potest: *Mea doctrina non est mea, sed eius qui misit me,* episcopi scilicet animarum vestrarum; ecquam ego doceo vos doctrinam, hanc et e&mdem docet episcopus, eamdemque docent caetcri omnes huius dioecesis sacerdotes, ct in eadem forma docent

Sed quid esset, venerandi patres, quid si diceret, eamdem ac ego tradunt doctrinam iisdemque verbis, non tantum huius dioecesis, sed totius ecclesiae orbis episcopi et sacerdotes? Nonne maiori tunc polleret auctoritate, ct maiori obedientia ac veneratione verba ipsius acciperentur et doctrina? Hoc «iunt qui sicut et ego versantur inter populos infideles, quos protestantismi praedicatores et societatum bibiiearum, ut aiuot, missionari! ad suos errores trahere satagunt. Illo praedicatores in libris sanctis gloriantur, et ¡actitant se habere unitatem religionis non propter unitatem dogmatum, de quibus nullo modo curant, sed quia unicum et eumdem habent librum, nempe *bibliam* quam vocant *sacram,* etsi ab ipsis turpiter a vero sensu textuque deturbatam. Dicunt autem, catholicos nec scripturam sacram manibus fidelium tradere, nec habere uniformes libros, nec etiam, dicunt, uniformem doctrinam in diversis regionibus ct dioecesibus: et mendaciter addunt, nos ad seducendum populos non eamdem doctrinam docere ac in catholicis regionibus; sed offirmant nos in futurum omnes errores, quos ipsi calumnioso catholicae ecclesiae imputant, introducturos esse.

Certo certius, venerandi patres, pro neophytis ac insularum nostrarum Oceaniae incolis unitas catechismi, quao quasi ox manu summi pontificis et ex boo sacrosancto coetu emanaret, maximum esset veritatis nostrae doctrinae argumentum, mngnumque pondus adderet auctoritati eorum, qui apud infideles doctrinam ecclesiae Christi praedicant Si nunc ad episcopos mo vertam, nonne clarior apparet catechismi universalis utilitas? Quid nempe desiderat episcopus? Desiderat ut quam facilius suum docendi fideles in Christo obligationem adimpleat; desiderat se babero quam cito catechismum, quam perfecte confectum et quam minimo pretio emendum. Sed quomodo aget episcopos, ut haec tria puncta obtineat? Ipso hanc debet assumere operam ct conficere eatechismum? Sed nonno reverendissimi oratores in hac aula confessi sunt, rem esse difficilem multisque periculis obnoxiam? Nonno reverendissimus Aurelisnensis episcopus affirmavit, se nonnisi post quindecim annos, post multos labores, post plurimorum et sapieatissimorum consultationem et collaborationem catechismum suum edidisse?

Sed si ita so res habet, quomodo tanti oneris opus accipere possunt omnes episcopi, qui forsan

se see ingenio praestare pntant, neo tempus habent, nec tantis gaudent rapientibus consultoribus? Quomodo praesertim agere deberet vicarius apostólicas in tot aerumnis, laboribus, peregrinationibusque positus? Ergo episcopi isti catechismum forsan valde imperfectum, uti debuerunt esso illi, in quibus emendandis tam multum tempus, tamquo multae collaborationes adhibitae sunt, ergo, inquam, isti episcopi imperfectum catechismum servare debent; aut si sint vicarii apostolici, alienae dioeceseos catechismum ipsi necessario adoptare, suumque facere deberent.

Sed cuiusnam dioeceseos catechismum eligent? Alii alium potiorem habebunt, sed forsan peiorem eligent. Sed primo electo, nonne sive in ipsis, sive in eorum successoribus priorem reiicicndi aliumque catechismum conficiendi aut admittendi integrum remonebit ius et forsan aliqua tentado, et tunc ubi finis motationum? Quis non videt, venerandis patres, rem episcopis multo faciliorem evadere, si ecclesia ipsa afferat catechismum semper paratum ad doctrinas sanos, securum? Brevitatis causa insinuo tantum, quod insuper in hoc casu volumen esset minori pretio vendibile, cum sciant omnes quod quo plura venduntur volumina, eo minori pretio vendi possunt

3cd si pro docentibus talis universalis catechismi!3 tantae est utilitatis, quantae non erit pro fidelibus edocendis? Imprimis indigent christiani fideles doctrinae formulis certe sanis, fixis ct non de facili mutandis. Indigent formulis, nam pauci sunt homines, qui veritates abstractive capiant Indigent formulis certe sanis et orthodoxis, populas enim errores in hac materia facilo admittit et difficillimo detegit. Indigent formulis fixis ct stabilibus, ita ut puero dici possit: interroga patres tuos, ot dicent tibi. Indigent formulis non de facili mutandis; C mutato enim catechismo, fero deseritur domestica Christianae doctrinae traditio, tutissime apud adultos eius cognitio deturbatur: ct difficillime invenientur istae omnes conditiones in catechismo, si illius confectio relinquatur iudicio episcopi.

Episcopus quidem est magister in Israel, et pastor vigilans: sed experientia constat, quod por inadvertcDtism errorem in catechismum irreptum ipse toleraro posset Immo ia quibusdam temporibus et regionibus episcopi ipsi quibusdam doctrinis minus catholicis imbui possunt, easquo in dioeceses suos per catechismos reproducer©. Nonne, testantibus annalibus ecclesiae, haec omnia tristis patefecit experientia? Nonne propter easdem aut similes rationes sacra liturgia, quao olim ab episcopis pendebat, concilio Tridentino postulanto a sancto Pio V ad unitatem redacta fuit, et totaliter ab episcopali iurisdictiono subducta? Si eadem pro catechismi D divenutalo inconvenientia saltem linieri possent, cur ab ecclesia non admitteretur eadom unitatis ordinatio?

Haec argumenta clariori perfunduntur luco, si attendatur ad hodiernum mundi statum, modernaeque civilizationis, ut aiunt, necessitates. Venerandi patres, nescitis quia pereunt nunc patriao paternaeque domus, utquo omnes, ut dictum est, quasi univorsi orbis cives sunt? Quis non videt quanta sit utilitas, ut huiusmodi homines ubiqao terrarum inveniant eumdem catechismum, eamdem expressionem praeceptorum Dei ct ecclesiae, eumdem formulam actuum fidei spei charitatis ot contritionis? Et vero huic inconstantiae, quoad loca vel varias vitae positiones, altera respondet in ordine morali, peior sino dubio ot magis periculosa, hic scilicet pruritui, quasi monomania omnia mutandi super terram, sivo regnorum constitutiones, sive scientiarum A leges, sivo praesertim philosophicas explicationes et definitiones. Quis nesciat huiusmodi spiritum nos quasi auram vitiatam circumdare, et nonnullos forsan episcopos ad quaestiones inutiles aut periculosas inducere posse? Amor novitatum ubique serpit, ubique homines exagitat: ergo sapienter agetis, venerandi patres, si contra hoc periculum doctrinae ebristianae expositionem fixo et quasi inexpugnabili munimine protegatis et defendatis.

Nec me movent obiectionea ab eminontissimis illustribusque patribus in contrarium adductae. Ni fallor enim, omnes obiectiones ad haec tria reduci possunt: scilicet Ie quod universalis catechismi confectio et impositio sit impossibilis, 2° periculosa, 3 episcopis iniurioaa. Dicitur impossibilis, quia pueris ingenio, cultura intellectuali, ct aetnto diversis dabitur eiusdem doctrinae explicatio. Et hoc quidem agnosco verum; sed nonne inveniuntur in eadem dioecesi pueri diversa aetate, ingenio ot cultura? Cor ergo unum cundcmquo catechismum in dioecesi habet episcopus? Evidenter aliud est litteralis expositio doctrinae, quam omnes fideles memoria continere debent, et aliud huius expositionis explicatio, tjuare illa eadem esse potest pro omnibus, posterior autem varia et diversa est secundum discipulorum aetatem, culturam, aliasve circumstantias.

Dictum quoque fuit: duplex ordinario eat catecbismus.unus minimus, in quo continentur ca tantum, quao necessaria sunt ad salutem necessitate medii vel praecepti, qui rudibus ct pueris tcncrisve aetatis satis sit, alter magis extensus, in quo etiam continentur doctrinae explicationes et rationes. Optime. Sed cur haec aut similia non providentur in catechismo a concilio Vaticano imponendo? Quoad populos recenter ab infidelitate conversos, ot praesertim quoad Oceaniae incolas, qui duplici in argumento in hac aula allati sunt, fatour iquidom eos in maxima ignorantia versatos fui^c, multosque ex eis anthropophagiao deditos fuisse; sed in istis insulis, in quibus nullus erat Christianus 40 abhinc annis, nunc suut plus quam 50000 christianorum ; et nunc pro mea parte testificor insulares Oceaniae, illos saltem qui a iunioribus annis ad fidem venerunt, aut in ea nati sunt, nullo modo inferiores case in doctrinae catholicae cognitione sive pueris sivo iuveaibus eiusdem aetatis, qui instructione communi in nostra etiam Gallia gaudent: ideoque nihil obstat quin eumdem catechismum ac caeteri christiani populi habeant; ct immo maximum adiumentura nostrae praedicationi adhibebit introductio catechismi, quem testabimur eumdem esse pro universo orbe catholico.

Itaque plena fiducia dico, nostrae Oceaniae incolas cum maximo gaudio accepturos esse catocbismum universalem, et ex eo maxima beneficia ipsis secutura fore. Sunt vero quaedam locales circumstantiae, verbi gratia proximitas protestantium etc., ex quibus exsurgit necessitas unum aut altorum religionis punctum magis explicandi: et nos quoque in hisco circumstantiis versamur. Sed plane hoc in schemate praevidetur et permittitur, sicut optime explanatum fuit ab illustrissimo et reverendissimo Versalienei episcopo.

Additum fuit: linguae vernaculae sunt mutationi obnoxiae, sive quoad voces sive quoad sensum. Sed quid indo? Anno in versionibus nulla fieri poterit mutatio, positis saltem ponendis? Et aliunde, si mutentur linguae vernaculae, nonne bonum est, ut in lingua mortua, ut aiunt, exhibeatur quasi doctrinae prototypes, qui mutationi nun sit obnoxius?

Secundo dictum fuit a reverenuusiniis oratoribus, quod hucc catecbinuii universalis admissio esset

res periculosa, quia rudiorum fidem ac simplici- a tatem haec mutatio perturbaret. Sed haec est praeciso ratio, ut optimo dictum fuit a reverendissimo Veronensi episcopo, propter quam maxime optandum vidotur, ut catechismum quam perfectissimo confectum ot nb ecclesia propositum mutare non possint episcopi ; et siculi una vice in ecclesia saltem occidentali omnes liturgiae ad unam reductae fuerunt, ita omnes catechismi ad unum revocentur; ct eo modo interminatis mutationibus finis imponatur. Quod dictum fuit de catechismo venerabilis Bollarmini et oius insufficientia, nihil mihi probaro videtur; quia schema Bellarmini catechisrnum non proponit nisi ut exemplar: nihil prohibet quin iute ab imperfecto, si imperfectus sit, ad magis perfectum accuratissimis laboribus ovadat.

Tertia tandem obicctio. Propositio schematis dicitur iniuriosa episcopis, eorumqno potestatis offensiva: episcopus enim est doctor ct docere B debet. Indubitanter opiscopus docero dobet. Sed doctor ne non esset si a summo pontifice, sacro approbante concilio, ipsi imponeretur catechismos? eccur? Numquid episcopus catechismum antecessorum suorum conservans, ipso facto dioeceseos suae cessat esse doctor? Dicitur: at ipee nunc pro lubitu potest catechismum mutare. Equidem, sed numquid preces *Puter, Ace,* numquid symbolum apostolorum mutare potest? Et an cessat esso doctor populi sui, quando, has preces vel illa symbolo fidei explicat? Caeterum huic obiectioni plano satisfecit illustrissimus ac reverendissimus patriarcha Alexandriae.

Aliud adducitur argumentum. Si universalis edatur catechismus, credent populi priores catechismos usque ad hanc diem fuisse heterodoxos, quod sine dubio pastoribus maximi esset dedecoris. Sed animadvertant, hanc rationem, si "aleret, in C singulis casibus locum habere, omnemque episcopum, qui mutat catechismum in sua dioecesi antea receptum, ipso facto iuxta hoc argumentum antecessoribus suis heterodoxia© inurere notsm, eo magis quod ratio unitatis obtinendae ipsis non esset excusationis argumentum. Quis autem non videat, hanc excusationis rationem a populis facile intelligendam et admittendam esse in nostri schematis proposito? Nec enim ex aliena potestate, sed ex patris universalis omniumque episcoporum auctoritate catechismum istum accipiet episcopus, ut unitas fidei nostrae omnium oculis et mentibus ubique resplendeat.

Nec dicatur, strictiorem unitatem inter sedes episcopales et cathedram Petri esso aliquando periculosam. Nuinquam enim auditum fuit, quod aliqua ecclesia particularis perierit propter suam nimiam unionem cum illa infallibili Petri cathedra D *(Undique signa approbationis),* dum e contra saepe saepius circa fidem naufragarunt illae, quae ab ea aliquo modo distare voluerunt. *(Signa approbationis).*

Tertio tandem nunc ad conclusiones devenio. Ex his omnibus sequentes mihi liceat proponere conclusiones. Dignentur eminentissimi ct reverendissimi patres schema do catechismo universali conficiendo retinere, et calculis suis comprobare. Secundo, ut iam factum vidotur in nonnullis dioecesibus et etiam in nostra Oceania, optarem ut duplex exararetur parvus catechismus, unus minimus, in quo continerentur ea, quao ad salutem et ad legis christianao institutionem omnibus necessaria sunt, quem rudes, illitterati vel ingenio debiles facilius memoria capere possint; alter vero paulo magis extensus, quo pueris et caeteris maiori intclligentia et cultura praeditis satisfieret. Tertio tandem ex concilii patribus desumantur commissari ex diversis nationibus, quibus adiungerentur theologi nationis quoquo diversae, ut sic facilius singularum dioecesium provideatur necessitatibus, et duranto concilio huius duplicis catechismi praecipua determinentur puncta.

Haec sunt, venerabiles patres, quae sapientissimo vestro iudicio humiliter propono, et si vestra potientia forsan abusus fuerim, parcite mihi.

ORATIO

recerendi patris domini Antonii Mariae Petlinari episcopi Nucerinil.

Eminentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Libenter post tot dicta super schemate *de parco catechismo* veniae loquendi renuntiassem, nisi de re ageretur quam summi momenti esse ii quoquo non semel asseruerunt, qui oppositam tuentur schemati sententiam; niai de re ageretur quam multis abhinc annis exoptavi, cum una eademque puerorum praesertim in catechismo instructio mihi videatur granum illud sinapis, quod minimum quidem est omnibus seminibus, cum autem creverit maius est omnibus oleribus.

Quao mea vota ardenter crevere ex iis ipsis, quae ab opposite sentientibus prolata fuere. Nam ipsi ut necessitatem unius, qui toto orbe terrarum conformis sit, catechismi, haudquaquam adesse assererent, dixerunt vel ubique vel fero ubique per episcopos sive nationibus sive provinciis sivo dioecesibus satis provisum fuisse pro conformi puerorum instructione. Si ergo ipsi episcopi in sua natione, provincia, dioecesi necessarium duxerunt, uniformiter osee pueros instruendos, eccur idem dicendum non erit, cum do ecclesia universali sit sermo? Finis et scopus est idem, obiectum est idem; nam agitur de rebus necessariis vel necessitate medii pro omnibus, vel de rebus necessariis necessitate praecepti pro omnibus, vel saltem fero pro omnibus. Priora necessario asseruntur eodem modo debero pueros edoceri, ut omnis error et etiam errandi periculum arceatur. Error et in iis quae do necessitate praecepti sunt adesso potest, errandi periculum haberi potest: ergo ut priora uniformiter in toto orbe exponenda sunt ot edocenda, unifonniter ubique exponantur ot secundi ordinis praecepta. Quod licet, quod convenit uni vel alteri ecclesiae, ut ita dicam, convenions non erit, immo repugnabit, cum agitur do ecclesia universali, repugnabit corpori uniformitas, cum partibus conveniat?

Parcant mihi venerabiles praesules, si adductae ab ipsis rationes animum meum haudquaquam amovent α concepto desiderio, potius in eo me confirmant. Hic non repetam quae de utilitate ac necessitato conformis catholicae doctrinae in catechismo ubique terrarum exponendae dictum est. Nam vos omnes qui apostolico ministerio, vel sacris excipiendis confessionibus, vel dioeceseon visitationi operam impendistis, fateamini oportet, hoc ipsum sive rationes ipsos ab ipsa experientia fuisse corroboratas. Si enim interrogatis pueros, licet aliquin cura parentum, opera magistrorum, sollicitudine parochorum fuerint instructi, nullum praebent

l Argumentum : Episcopo Nuctrimu a ploriboi aaaia se exoptasse ait, ut unos parmi catechismi pro osnibas fidelibus fieret Necessariam hanc «se et propter ratiore hae nsqae allatu, et propter domna, qnae a varietate catechimoram prodeant, čaia nocivae divertitati exempla attulit. Qaod ubique, ut contra icbema dictam eat, debsenuit episcopi providere uniformi puerorum instructioni, H «afirmare kiu rei necessitatem pro ecclesia universali. Nec cvmaeadaadum dumtaxat, sed praecipiendum novum catechismum esse. Nan merum consilium iu vanum abitanun experientia östendi

responsum, nisi iisdem interrogentur verbis, quae didicerunt; et vel unius immutatio ideam novam, sermonem novum, novam doctrinam ingerit in eorum mentibus.

Scio asserì, hoc provenire ex eo quod non percipiant, quao memoriae mandarunt. Concedo: sed et nobis praesens esse debet, quod dum de parvo catechismo agimus, non pertractamus do re cum sapientibus, cum intclligentibus: agimus tunc cum rudibus, et ut plurimum, cum insipientibus, saltem attenta eorum tenera aetate. Nam si ratio valuerit pro abolenda seu non admittenda universitate catechismorum, hunc catocbismum pro universitate populorum, ratio inquam de diversitate ingeniorum, tum huiusmodi uniformitas nedum exularot a nationibus, provinciis vel dioecesibus, sed ab ipsis paroeciis. Quis enim parochus pueros eodem ingenio praeditos habet? Sit ergo unus idemque catechismus in formulis, qui etiam contineat quae sunt de necessitato medii et do necessitate praecepti, saltem pro omnibus. Ubi vero vel necessitas cogat, vel prudens episcoporum consensus crediderit aliquid addere sive ad pleniorem populorum instructionem, sive ad praecavendos fideles ab erroribus in dioecesi propria gravantibus, sive ad eos dirigendos in perfectiorem viam, appendice id provideant Satis enim consultum est in eodem schemate, in quo dicitur: ^Integrum do reliquo est episcopis etc.®

Nequeo reticoro quaedam damns, quao a varietate catechismorum prodierunt ct prodeunt, catecbismorum inquam qui eiusdem dicuntur substantiae, catechismorum qui in manibus puerorum circumferuntur. Nominem praeterit omnes pueros cum ad usum rationis pervenerint actus theologicarum virtutum elicere debere, et quidem pro suo captu formaliter, id est ox motivis quao actum virtutum in suo esso formali constituunt, nunc perpendito, quaeso, catcchismos varios qui circumferuntur, ot apparabit in uno indicari infallibilitatem Dei revelantis, in altero auctoritatem ecclesiae proponentis pro actu fidei; in uno omnipotentiam Dei, in altero misericordiam pro actu spei; in uno catechismo dicitur: homo per baptismum efficitur filius Dei, in altero asseritur amicum Dei ipsum per baptismum esso. Sunt forsitan ia sensu eadem, sed suntne eaedem ideae, quas sibi efformant pueri? Non raro ergo fit, ut qui aliter altorum pronuntiantem sentit, eumdem orroris arguat, et hoc non raro in una eademquo familia.

8ed quod pressius rem attingit est actus doloris, quom duplici ex motivo concipi posse, amoro scilicet Dei et metu poenarum fatemur omnes. Optimum primum est, ot utinam omnes omnino homines admissas detestarentur culpas amore Dei; sed ne-D garo non possumus facilius dolore moveri ex metu poenarum, quem nedum bonum sed sufficientem esse ad delenda peccata una cum sacramento poenitentiae docet ecclesia. Nunc videamus catechismos qui vel permissi vel tolerati sunt, si hoc unum pueros edoceant. Videmus in aliquibus omissum omnino actum doloris ex metu poenarum conceptum. Qaod si divina speciali gratia quis adjutus non concipiat dolorem ex amore Dei, etiam cum sacramento poenitentiae ipse propriorum peccatorum veniam non obtinet, nullamque confessionem suam reddit absquo sua culpa, quia nescirit modum concipiendi dolorem etiam ex metu poenarum. Si agamus de proposito, idem est, nam vel in aliquibus omnino reticetur, vel pro verbo *propono* adhibetor verbum *promitto,* quod toto caelo distat ab illo: in hoo enim obligatio quaedam continetur quao novam subsequent» culpae addit circumstantiam. Quae omnia abforent si unus idemque etiam formulis tradatur catechismus, qui sit veluti nlphabotus religionis nostrae augustissimae, qui vices obeat easdem, quas alphabetus in linguis.

Pulcherrimae sunt equidem linguae, etsi varieo varioque modo ab hominibus loquantur; unaquaeque tamen lingua proprium habet alphabetum, qui est immutabilis et invariabilis. Pulcherrima quidem est Christi ecclesia ex sua varietate, sed pulchritudo, quae ox varietate circumdat ecclesiam, est in ornatu, non in fundamento, non in aedificio. Ornatus etiam idem est fundamentum. Pulcherrima quidem cx varietate, qua circumdatur, est ecclesia, sed huius pulchritudo non respicit elementa necessaria, quae eadem ubiquo ot semper esso debent. Diversi in religionis scientia gradus plenior nc perfectior instructio varietatem constituit: sed unum elementum, unum eius fundamentum, unum nedificium, instructio scilicet parvulorum, catechismus parvus.

Quam pulchra precatio, quam Dominus ipso nos edocuit, ut fidenter ad Patrem suum converteremus sermonem. Haec iam in 270 linguis, ni fallor, typis edita est haec precatio. Quam pulchra haec varillas ! Sed omnes variis in linguis Deum *Patrem* appellant, ab eoque omnia bona sperant. Concordat ergo optimo unitas cum varietate, varietas cum unitate, dummodo fundamentum elementum sit idem. Quod impossibile non esse assero, eosquo ipsos appello venerabiles pstres, qui in suis dioecesibus, vel provinciis, vel nationibus uniformem puerorum instructionem curarunt introduci. Nam ipsi gratias ngentes Deo, maximos uberesquo fructus iam se collegisse confessi sunt. Colligemus et nos, qui plantabimus opera nostra, rigabimus ndiuforio parochorum, sperabimus quod Deus ipso incrementum dabit. Sin minus nos viam sternemus ut alii post nos uberrimos ct perpetuos colligant fructus, quemadmodum nos in vinea Domini fructus collegimus laborum praedecessorum nostrorum. Sin minus omnem auferemus excusationem iis, qui legem Dei sciro detrectant, ot do nostro labore minime praemio frustrabimur. Ncque moro insipientium destruemus sic decernentes, quin prius aedificaverimus. Nam attente schema perlegenti patet, quod prius novus catechismus conficiendus est, doindo ndprobandus, postea in linguas vertendus, ut alii qui sunt prae manibus puerorum ac fidelium cessaro dicantur; quod sapientissimi est legislatoris.

Non immoror super illud, quod addebatur: ex hoo facile ansam praeberi inimicis infensissimis nostrae sanctissimae religionis, quasi possent nos insimularo quod nova dogmata, novam doctrinam edoceamus fideles. Non nova dogmata, non nova doctrina, non novae veritates, sed eadem dogmata, eadem doctrina, eaedem veritates, uno codemque verbo, una eademque formula exposita; uno codemque verbo, una eademque formula, quod apostoli primis ecclesiae diebus, quod martyres inter supplicio, quod doctores insequentibua saeculis, quod ecclesia infallibilis et indefectibilis magi»tra semper docuit et docebit, semper fassa est ct fatebitur, semper praedicavit et praedicabit usque ad finem mundi. Non violatur, non laeditur unitas doctrinae catholicae in confeetiono unius pro omnibus parvi catechismi, sed potius roboratur. Non gaudebit inimicus, quasi triumphum reportans; ei similes non erimus qui quotidie, qui continenter et formulas et substantiam mutat: non gaudebit, sed potius fremet et tabescet, videndo ex variis catechismis unum exsurgere, ut omnes unum idemque discant, unum idemque sciant, unum idemque corde teneant, unum idemque ore profiteantur. Nisi unicum catechismum

nos praecepto firmomui, in vanum consulecdo de-, cernemus.

Edocet experientia lubitum nostrum non bonum esso magistrum; edocet experientia quod ubi consilium tantum fertur, remanebunt ¡idem catechismi: ot asserere non dubito quod isti catechismi multiplicabuntur sive ex diversa videndi ct agendi ratione, sivo ex quadam veluti innata propensione ova semper agendi, sive aliis ex causis, quas neo opportunum neo necessarium exponere hio puto. Probo igitur intellexerunt auctores schematis quinam docendi sunt, quidnam ipsa deindo docenda est fidelium universalitas: docendi sunt praecipue pueri, docenda sunt dogmata fidei, docenda sunt ea quao necessaria sunt vel necessitato medii, vel necessitate praecepti saltem pro omnibus.

Et hic oportet ut unum vel simplicissimum verbum addam circa explicationem primi praecepti decalogi datam a venerabili cardinali Bellarmino. B Non esset certo hic locus et tempus do hac ro ƙo quendi; sod quod audivi, nisi malo audivi, ad hoo mo impulit. Do illius explicationis servandae necessitate non adducam quod e scripturis habetur, non adducam quod ecclesia tenet, sed ad facta rocentiora provocabo. Quid sunt spiritismes, quid tabulao dictae *parlanti,* quid magnetismus aliqua saltem ratione, quid sunt tot iuramenta, tot actúa sectarum secretarum, quid sunt, vel saltem quid indicant, nisi commercium cum diabolo? quid sunt tot laudes, tot hymni typis editi in laudem daemonis ipsius?

Vos iudicato, eminentissimi ac reverendissimi patres, ego sileo, contentus quod animum meum libero pandere potuerim, non quidem ut alicui morem gerere aut blandiri vellem. Absit enim ut vel cogitem, unum tantrmmodo esso cx tot venerabilibus praesulibus, qui in hunc locum ascendat, in C hoc omnium amplissimo consessu loquatur, ut vel blandiatur vel approbandi vel animo contradicendi ducatur, dum oppositam tuetur sententiam.

ORATIO

reverendi patris domini loannis losephi Faict episcopi Brugensis l.

Eminentissimi praesules, eminentissimi et reverendissimi patres.

Excipienti mihi cum omni, qua par erat, reverentia et discendi studio illa, quao initio praesertim huius discussionis graviter ac solemnitcr de schemate nostro dicta fuerunt, non semel succurrit timor ne aut leviter, aut quasi ex superficio schema legissom, et nescio quo caeco favore abreptus schema perperum intellexissem. Nuoc autem auditis reverendissimis oratoribus subsequentibus, res meo saltem humili iudicio confecta est; et sub involucris ver-: D borum quae α principio mihi videbantur clara atque aperta, certum eat, ot iam ab omnibus agnitum, non latero sonsum quemdam occultum, ct ut ita dicam, mysteriosum.

Auctores schematis in adnotationibus suis, tamquam relatores filíeles (quod inter praecipua ipsorum officia quidem erat) postulata nonnullorum episcoporum referunt ot lamenta do malis ex diversitate catechismorum protìuontibus, dicontos ox, eodem episcoporum testimonio malum in tantum crevisse, ut alicubi in singulis dioecesibus singuli catechismi habeantur et amplius, confirmantes deinde verba et lamenta episcoporum ipsis lamentis Clementis XIII, ubi deinde anciores concludunt et quasi ex propria persona loquuntur, humillimo et modestis verbis dicunt: Siquidem experientia constat abusum ex multiplicitate catechismorum ortum non penitus esso suppressum. Progrediuntur deinde, et allegata unitatis utilitate, praescribunt catechismi parvi formam, qui catechismus talis quidem esso debet, ut a pueris etiam a teneris (pronti loquuntur) unguiculis disci debeat, et omnium etiam rudiorum captui sit accommodatus. lubent deindo ut archiepiscopus coltati» consiliis cum suis suffraganeta, deindo cum reliquis eiusdem nationis archiepiicopis procedant ad versione™ istius parvi catechismi prototypi, do cetero liberum facientes unicuiquo episcopo illa additamenta scorsim addere, quao ipsi : «agis in Domino arriserint. Talis iam est sensus, ni multum fallor, ab omnibus acceptas schematis nostri.

Et si res ita sit, ego poto, reverendissimi patres, ubinam in illis verbis inter alia reperiatis illas increpationes auctorum schomatis adversus episcopos? Olim accusarunt eosdem schematum auctores quasi speculativi nimis essent, theorctici, non practici. Nunc autem quia practici esso incipiunt iuxta omnium testimonium, et postulata episcoporum legerunt et postulata et lamentationem ipsam adoptarunt, quo se referent? Uno verbo quia practici esso aperto incipiant, accusantur. In quam denique partem seso vertero debeant auctores schematum, ego humillime fateor me nescire. Sed pace vostre, quod gravius est, gravibus solemniburquo verbis in hac aula conquisitum est, ita quidem ut verba adhuc in auribus nostris resonent, quasi per dispositionem schematis irotur contra iura episcoporum, decurtaretur ipsorum ius, abscinderentur eorum alae, et contradiceretur verbo illius qui dixit: *Euntes ergo docete omnes gentes.* Iam pueri nostri carissimi et dilectissimi numquid anto omnia non Christi sunt, Christi et eiusdem vicarii potiusquam nostri?

Profecto non agitur inter nos de petenda a nobis parte haereditatis quao nobis contingit, sed potius quid docendum nobis est. Hoc est ut quiescamus in verbis istis suavissimis et tam veris: *Tu, fili mi, semper mecum es, et omnia mea tua sunt.* Aliunde quod iam facturi sumus, aliud mois oculis non est, quam litteralis repetitio illius quod quidem apostoli praestiterunt, scilicet postquam illis non singulta, sed sub capito Petro coniunctis, Christus Dominus dixit: *Euntes docete;* ipsi anto discessum suum composuerunt suum, liceat hoc dicere, parvum catochismum temporis istius necessitatibus accommodatissimum, symbolum. An ideo apostoli renuntiaverunt iuribus suta? Certum est do hoc quidem apostolos nunquam cogitasse.

Quod hic autem de symbolo dicitar, et do orationo dominica, et do salutatione angelica, de decalogo, do sacra scriptura, do aliis beno multis, facile dicere possem. Sed iam satis superquo do istis, et meo saltem iudicio apud omnes iam in confesso est, unitatem, uniformitatem catechismi parvi esso rem ad minus summopere optabilem, ut, prout in schemate dicitur, qui cor unum et animam unam habent, habeant quoquo idem os, eumdem sermonem ; ut quemadmodum uniformitas habetur ct haberi debet in significatis, uniformitas eadem, quantum fieri licet, habeatur et reperiatur in signis. Et si unquam hoc verum fuit, est praesertim nostro tempore, prout iam etiam multoties insinuatum fuit, nostro tempore, inter modios qui nos uadique

1 Arguueatum : „EpUeopos Brngtmis libenter tdmodam subscribere se scherniti dixit, quale sd litteram est De ₥ commodis diversitatis catechismorum conquestum iam ease concilium provinciale Mechliniense tertiam anno 1707. Retatavi! difâculUtes contra iberna aliala·, praesertim circa parvi catechismi compositionem, verrionem et diffusionem. Beliarmini eatechismum pluribus commendavit Addidit optare se. ut in fronte novi catechismi cubitalibus verbis scribatur Bomonus cafccAismM· ; quo facilius a primis huiusmodi verbis parvuli cognoscant et discant se esae Romano-catholicos.·

circumstant errores, inter media pericula spiritus novitatis, inter pericula maiora, addiderim, quae instant ex parte novarum methodorum.

Numquid verum non est, reverendissimi in Christo patres, methodos docendi elementares modernas plerumque ndinventas esso et inveniri ab auctoribus qui catholici non sunt, qui rationalistae sunt, materialista© sunt; saltem ego id testari possum et debeo nomino episcoporum Belgii. Novae methodi docendi elementares apud nos passim compositae sunt et proponuntur ab inventoribus materialistis et rationalistic. Jam inter media illa pericula errorum et novitatam ct methodorum apparet, ut habeamus tamquam turrim, tamquam immotissimam rupem, catechismnm nostrum parvum, et ideo lingua latina mortua, fixa, immutata componendum, ut stet firmas catechismus, quomodo stat Vulgata nostra.

Dixi uniformitatem catechismi nostri summopere optabilem esse, si tamen ait possibilis: utique nd impossibile nemo tenetur. Iam no obiectionis vim vitare videar, vobis permittentibus, reverendissimi domini, triplicem distinguam brevem difficultatem, ex parte compositionis prototypi latini, ex parto versioni», tertio tandem cx parte vulgationis.

Ex parte compositionis prototypi latini. Post tot monita sapientiae plena in hac aula emissa ct conservanda, post exemplaria tam pulchra, tam theologica, inter quae ego audacter primo loco collocaverim, quidquid fuerit dictam, catcchismum Bellarmini, habens scilicet huiusmodi prae oculos exemplaria optima, post audita omnia illa quao hic exposita fuerunt, deindo advigilante auctoritate summi pontificis, Petri, peterem utrum officium scu onus huiusmodi parvi catechismi componendi, vires ordinarias theologorum romanorum superet Nullus est inter voa, qui haesitet et non statim mecum declarare velit, ncutiquam superaro vires ordinarias theologorum romanorum. aliunde latino sermono elegantissime et facillime utentium. Illae vires plene sufficiunt, ut sub directione summi pontificis ad opus cum maximo fructu so accingere possint.

Ex parte versionis. Vix opus est ut vel verbalum ex hac parte proferam, siquidem ad hoc officium committuntur archiepiscopi omnium regionum totins mundi, qui collatis consiliis cum suis suffraganeis, qui quidem ad hoc, ei lubeat, iterum poterunt suas proferro sententias, deinde cum reliquis archiepiscopi» versionem catechismi parvi fieri curabunt. Revera si in ista parto difficultas sit, ego prorsus amplius nihil intclligo, hoc attento tamen, verbis istis schematis do versione litterali non esso nimis insistendum, quia hoc perso loquitur, ut futura sit et habenda tamquam bona versio litteralis illa versio, in qua servatae fuerint regulae propriae linguae, genium cuiuscumquo linguae. Si ageretur non tantum de exhibendo sensu, sed de vertendis sfngulis verbis et servandis singulis constructionibus, utique res esset impossibilis, quomodo impossibilia est confectio grammaticae universalis in hoc casu. Ergo versio ista difficultatem prae se non fert.

Verum hoc fateor, difficultatem magnam, maximam secum fert diffusio novi catechismi, magnam difficultatem! Ego libentissime cupiissem ut ista difficultas quae reperitur in diffusione catechismorum, nobis adhuc aucta fuisset multis undique quaesitis argumentis, quia, quanto maior adstruitur in illa parte difficultas, tanto firmior evadit nostra thesis, tanto fortior nostra argumentatio. Ex illo praesertim fine propositum nobis fuit decretum *de parvo calediiimo,* ut deinceps difficultates, quae oriuntur ox renovatione ac diffusione novorum per dioeceses catechismorum, ut illae difficultate» deinceps semel pro semper o medio tollantur. Ita est, episcopis praecipue difficultas magna, et periculum etiam aliquod adest. Verum si periculum sit, si difficultates praevideantur, nonne modo solemnissitna et aptissima est occasio haec Vaticani concilii, ut non tantum simplex aliquis episcopus, verum summus ipse pontifex totaquo Dei ecclesia in se assumat onus illam renovationem faciendi, et ita quidem faciendi, ut deinceps non sit necessaria?

Ilae occasione contigit mihi ut abhinc sex diebus, visitationem habuerim superioris Fratrum doctrinae christianao, qui apud nos ꝑlure quidem scholas etiam dirigunt, prout non tantum in Gallia, sed in aliis etism Europae et aliarum regionum partibus, cumque prae manibus haberem schema do parvo catechismo, quod utique ipsi non exhibui, interrogavi eum dicens: Eh carissimo superior qui doctrinae christinnae ea, dic mihi an doctrina christiana apud vos semper perseveret primas tenero partes, primum locum occupare? ulique utiquo: sed in scholis ministerium vestrum facile satis est. Ah illustrissime, sic et sic: facilius quidem foret (verba cius refero ad litteram, quae ipse propria sponte ad me direxit) facilius quidem multo ministerium nostrum esset nisi esset do uno. Do quo? Do varietate catechismorum. Quomodo quomodo? Sed ista varietas tanta non est. Tanta non est? reapse tanta est, respondit, ut quoties debemus nos fratrem aliquem magistrum transmittere ex una dioecesi in alteram, debeat denuo addiscero catcchismum. Est magna difficultas. Difficultas iam est novum catcchismum addiscere quando transeunt do regione in regionem, sed de dioecesi in dioeccsim, et quandoque addebat, quando transeunt in eadem 'dioecesi de schola in scholam. Mihi silenti: nh illustrissime, si possemus habere pro catechismo quod vos habetis pro breviario: nam breviarium ita est ut in singula dioecesi habeatur etiam proprium. Multum perculit mo ista modesta superioris Fratrum scholarum Christianarum responsio, ita quidem ut debuerim mihi vim inferre ut ad finem usque tacerem.

Finem sermoni imponerem nisi qua Belga tenerer quamdam facere hic solcmnem rectificationem. In favorem multiplicitatis catechismorum allegatae fuerunt synodi quamplures, Mediolanenses quinque, Biturícensis. et inter alias Mechlinicnsis. Nunc ox amore patriae ct veritatis historicae teneor dicere, quaecumquo de synodo provinciali Mechliniensi ex hoc ambone dicta fuerunt, fuis<e porsus erronea.

Dictum fuit quod prima synodus Mcchlinionsis celebrata fuerit Mechliniae a magno Granvellio.' quodque in synodo episcopis mandatum datum fuerit, ut in suis dioecesibus catechismo» componerent atque ederent. Atqui primo cardinalis Granvellius nulli synodo provinciali in Belgio unquam praefuit. Meehliniam quidem venit, sed paucos post menses evocatus fuit Vesontionem, ut matfem suam aegrotantem inviseret: deindo Romam venit, ct in Belgium numquam reversus eat. Secundo in tota illa synodo provinciali Mecbliniensi prima, ne verbum quidem do doctrina Christiana, prout etiam nullum de catechismo verbulum in secunda synodo Mcchliniensl Verbum aliquod omnino clarum et distinctum reperitur in synodo provinciali Mcchlinienai tertia, et quandoquidem illo articulus paucis lineis constat, peto veniam a reverendissimis patribus ut textum istius decreti vobis legere possim. Celebrata fuit haec synodus anno 1707, et titulo XI cap. 5 legitur: ^Diversitas librorum doctrinae Christianae seu catechismi magnam in ducendo ct docendo parit difficultatem: ideoque mandat haec synodus ut parochi ubique ud quos spectat, a festo nativitatis Domini proxime venturo, cumdem modum in docenda et discenda doctrina christiana ubique teneant et tenere

faciant.® Ex quo quidem liquet omnino diversitatem a citechismorum eodem oculo consideratam fuisse a patribus istius synodi provincialis, aleuti a nobis. Si licet adderò, non alio sensu locutus mihi videtur eminentissimus cardinalis vicarius in sua ordinatione anni 1850: unitatem quaerit, diversitatem et ₥ulti plicitntom vitaro conatur.

Ego iam cum patribus synodi provincialis Mochliniensis mo ipsum fidenter et humiliter coniungens, dico mo libentissime subscribere schemati nostro tali, qualo ad litteram est: ita ut quemadmodum iam habemus catcchismum romsnum ad parochos, ita quoquo habeamus catcchismum, libellum parvulum. cuius primum vocabulum litteris si possit eiusinodi proportionis *(fecit tignum cum digito)* impressum foret nomen nRomanus ₡atechismus ut sic parvuli nostri intor prima verba, quae legent sciant, ct discant so esse romanos catholicos.

ORATIO

reverendi patrii domini Iulii Lenti episcopi Nepesini et Sutrini

Eminentissimi praesides, reverendissimi patres.

Gaudeo inibi vobisque gratulor vehementer quod fere ca omnia, quao mihi ex boo ambone dicenda proposuerim, iam tam bono ab reverendissimis patribus qui me praecesserunt sint vestris oculis subiccta atquo exposita. Cum enim vix transacta prima generali congregatione, in qua schema nostrum *de parvo catechismo* propositum fuit, tria animum meum commoverint, atquo ideo veniam dicendi petierim, saltem do duobus iam satis superque dictum fuisse mihi videtur. Primo onim multa obiocta fuerunt contra possibilitatem practican? parvi unius universalis catechismi, deindo praeclarissimi nostri schematis auctores aliqua censura perculsi fuerunt, tertio iacula iacta sunt contra catechismum parvum venerabilis itemque doctissimi cardinalis Bellarmini. Possibilitas practica, utilitas, immo etiam necessitas parvi huius catechismi universalis iam satis demonstrata est Censurae, quae contra schematis auctores iaotao fuerunt, mihi videntur satis iam demonstratae in sua substantia minus bene fundatae. Sed pauca verba circa haec mibi dicere fas sit.

Optarem vehementer, reverendissimi patres, ut eam cbaritatem et mansuetudinem, quam toties commendatam ex hoc ambouo audivimus, non modo erga impios, sed in ipsis damnandis erroribus, etiam tandem aliquando erga praeclarissimos schematis auctores adhiberemus. Cogitemus ipsos praeclarissimos auctores, quorum nomina ab omnibus noscuntur, nihil aliud fecisse, quam iussis summi ac venerandi pontificie obtemperare; et diu noctuque insudaese ad paranda ea schemata, quae nobis afferuntur. Eratne hic fructus laborum ab ipsis oxpectandus, ut do ipsis vel etiam supponi posset in schematibus nobis propositis iura sanctissima episcoporum imminuero voluisset Atquo fas mihi sit otiam aliud adiungero. Nonnulla aliquando mihi ex oro oratorum in hac aula excidero videntur, quao non modo censuram portent in auctores schematum, sed quantum ad me attinet, numquam ego proferrem, timens no ea magna reverentia, quao summo ipsi pontifici debotur, aliquo modo laederetur. Perbelle enim dixit episcopus, ni fallor, Bellicensis, venerandam umbram Petri schemata nostra protegere: et verborum istorum sensum optime, ut arbitror, interpretatus est reverendissimus Carcassonensis episcopus, cum dixit, utique umbram Petri nostra schemata protegere ad detegendos errores, et ad episcoporum iura vindicanda. Nonnulla dicuntur aliquando voi erga auctores schematum, vel erga alias personas, quao videntur mibi dici non posse cum magna reverentia summi pontificis ac sanctae sedis.

Nescio quomodo in aliqua ex transactis congregationibus sermo occurrit do synodis provincialibus in Italia, dictumque fuit auctoritate clarissimi auctoris concilia provincialia in Italia fuisse a congregatione aliqua romana praepedita. Miratus sum cum talia audivi; certus enim eram sanetam hanc ˡt sedem, quae per congregationes mandata sua ad episcopos universi orbis transmittit, non modo nunquam impedivisse concilia provincialia, verum etiam hortatam osso, ut quantocius ct quam diligenter iuxta ordinationem Tridentini fierent; ct excitasse archiepiscopo», qui tali in re negligentes aliquando fuerant, ut suo munere fungerentur. At cum dubitarem do veritato documenti, antequam documentum illud (quod si vobis placuerit legam) afferrem vobis, certior omnino fieri volui de veritate documenti, ct haec est approbatio *(ostendit folium)* quam ex archivio congregationis episcoporum et regularium retuli. Existentia huius documenti vera eat, et omnino copia conformis est originali existent! in registro sacrae congregationis episcoporum et regularium, tomo episcoporum dio 14 maii anni 1728. Si piaret vobis, documentum legam: est epistola data od triginta quatuor op· ropos Italiae et imularum, dio 14 maii anni praedicti

„Maximus ct ₹igilantiwimu iclua sanctissimi domini nostri (papae Benedicti XIII sanctae memoriae), qui strenue operatur et providet quidquid Dei cultum et accuratum regimen animarum sibi commissarum respicit, sanctitati suae suggessit, elapsum iam esse triennium ex quo finem suo concilio Romano ipso imposuit, neque adhuc dominationem tuam quidquam disposuisse, quod concilii provincialis celebrationem respiciat, nec initium dedisse ipsi concilio celebrando, licet tantopere eadem concilia provincialia (notate verba) inculcaverit sanctitas sua in ipso concilio Romano verbis quao leguntur tit. II do constitutionibus cap. 2. Et quamvis sanctitas sua praeclaram habeat do te aestimationem, et certa sit te fideliter adimplero omnia, quao in sacro concilio Tridentino praescribuntur, quamvis id consulto et vehementer commendaverit in concilio Romano, tamen sciro desiderat quibus rationibus adducta dominatio tua ita distulerit concilii provincialis celebrationem. Ilinc iussit me basco litteras mittere ad te aliosquo archiepiscopo» metropolitas: nimium enim cordi ost zelo, ot fervori pontificio, ut opus tam necessarium bono dioeceseos regimini non omittatur, sed fideliter impleatur. Placeat dominationi tuae respondere quidquid de hac ro sanctitati renunciandum mihi erit.® Posito hoc argumento, reverendissimi patres, vos videritis cui tribuendum sit, si concilia provincialia tam frequenter in Italia elapso tempore habita non fuerint, an haec culpa sit Romanarum congregationum.

8od iam venio ad parvum catechismum venerabilis cardinalis Bellarmini, et ad ree romanas, quas ego Romae summo Dei beneficio ortus et educatus, melius fortasse cognoscere possum, quam qui Romae non

ˡ Argumentum: ₹Episcopo Neperiani ѳlii deaxmitraUm *cmc* ait novi ₺aia parvi catechismi ₫niversali posriblliutem practicara, utilitatem, immo et necessitatem. Bellarmini ratechismπm ab ₡biecti vindicavit et ostendit eminentissimi cardinalis Patrizi ordinationem anno 1850 latam eam non immutasse, sed docentibus tantam methodum quamdam sequendam dedisse, at ex ipso ₡ia titolo liquet Falsam esse demonstravit onlinalioal baie occasionem dedisse ignorantiam populi Romani, et peη-eram admodum ignorantiam huiannodi ab uno ex praecedentibus oratoribus oblecta» esse. Hoc ipsam pluribus confirmavit"

ˡ Doeameatan a sacra eougrecatkne ₹talie editam. orator in »ao sennoae lathe reriUrit.

multum versati fuerint. Et primum diffiteri non possum aegre admodum me audivisse, quae dicta sunt contra venerabilis cardinalis Bellarmini cateebismum: doctrina ipsius catechismi aliquando est impetita. Dictum est, illum catcchismum saltem nonnulla continere, quae puerorum innocentino obesse possunt, si non lingua italica, sed fortasse cum in aliam linguam vertantur. Et quod melius eat, adducta est auctoritas eminentissimi ac reverendissimi cardinalis vicarii ad comprobandum catcchismum Bellarmini Romae nil peperisse nisi ignorantiam; quare eminentissimus nc reverendissimus cardinalis vicarius necesse habuit edere alium catechismum maioris molis, ut tandem aliquando haec ignorantia a populo romano averteretur.

Et 1' do doctrina venerabilis cardinalia Bellarmini loquens, nullis aliis opus haberem argumentis ad statuendam integritatem eiusdem doctrinae, quam auctoritate summorum pontificum, qui parvum Beltannini catechismum non modo edi iusscrunt, sed Romae utendum esse omnino praeceperunt, ct hortati sunt patriarchas, arcbiepiscopos, episcopos totius orbis, ut quantum fieri possit ipso catechismo uterentur. Gratias ago Deo ob secretum nobis impositum, quia si romani nostri noscere possent catechismum, quem semper prae manibus habuerunt, errores continere, inutilem esse et periculosum, scandalum certo maximum paterentur, ct nobis possent diccrc: catechismum proposuistis erroneum, inutilem et periculosum.

Ab ineunte mea aetato (ex experientia loquor) parvulum hunc catcchismum Bellarmini prae monibus habui, ot solertcr cura magistrorum, et praesertim Dei summo beneficio didici. Itaquo liber hic gratissimus mihi esse debet, ut liber, ceu appellavit catechismum episcopus Carcassonensis, ut liber meae religioni». Viginti identidem annos pueros adolcrcen-C tesquo pro meo munero docui de hoc catechismo, et testari possum tum cum fungerer officio magistri humaniorum litterarum in lyceo huius romani seminarii, tum cum duodecim integros annos fungerer officio parochi ad Sancti Laurentii in Damaso, me semper maximos fructus ex hoc catechismo accepisse. Doctrina enim omnino catholica et sana buine catechismi, si opportuno, si ea qua fieri potest diligentia, iuvenibus et pueris tradatur, certe fructus suos facere debet Non morabor vos documentis illis, quae non modo a Romanis pontificibus, sed etiam a doctissimis viris afferuntur iu subsidium doctrinae catechismi Bellanninici. Doctissimus Mamachius *de animabas iustorum in sinu Abraham ante Christi adrentum,* haec habet de catechismo hoc: «Romano catechismo accedit Bellarminicus, quem rumanum ideoquo omnium orthodoxorum communem dicere possum.-

Ast nonnulla occurrunt quae in hoc catechismo minus bene exposita eunt circa peccatum veniale. Qui legerint tantum bullam *Unigenitus* contra Qucsnellium, puto satis posso habere certum, doctrinam Bellarmini omnino esso sanam, nihil habere quod reprehendendum sit Doctrina est omnino conformis doctrinae divi Tbomae 1. 2, qui ita dicit: «Peccatura veniale non esso contra legem sed praeter legem, quia non observat modum rationis, quem lox intendit- Et certo Romani pontifices et Benedictus XIV tantopere in hac aula commendatus, nunquam proposuissent catechismum, et universali ecclesiae comroendussent catcchismum Bcllarminicum, si alienus esset α sana doctrina.

Sed catechismus Bellarmini aliquando offendit aure· parvulorum. Eliam de hac re testari possum ex experientia viginti annorum, ut iam dixi, quibus hic Romae docui catechismum parvum Bellarmini, a ct exercui ministerium parochi, nunquam mihi contigisse, ut parvulum unum scandalum passum ab legendo sive ab addiscendo hoc parvo catechismo invenirem. Et interrogavi otiam alios coaetaneos meos, alios presbyteros qui Romno otiam ministerium idem exercuerunt; mihi dixerunt nunquam id sibi obvenisse. Fortasso id ex simplicitato populi romani ct puellorum et puellarum nostrarum exsurgit. Congratulamur do hac simplicitate, ot Doo gratias agimus.

Sed video etiam traductiones huiusmodi catechismi, quae, ut probe scitis, factao sunt in omnibus fermo linguis plure» factas caso in linguam gallicam; et testimonium afloro synodi quam habuit Franciscos Pcrigod episcopus Arausicanus dio 13 aprilis 1600, n. 2. Haec habentur: ^Similiter parochis et ludi magistris praecipimus, ut habeant doctrinae christianao libellum ab illustri cardinali Bellarmino B editum, et dp mandato nostro nuper gallico co fino traductum, ut qualibet die dominica illum pueris et populis exponant.- Idem praescriptum est in synodo Rothomagcnsi ab archiepiscopo Guillclmo Bessin anno 1717 acta. Itaque, ut rcor, etiam in alias linguas, ct in gallicam ipsam verti posset cateehismns parvus Bellarmini absque scandalo; nisi forte scandalum oriri possit ox nuvis docendi methodis praesertim in regiones aliquas a nobis longinquas introductis, ux methodis scilicet rationalist!». Sed do hac re iam satis dictum est.

Venio ad causam quao impulit eminentissimum ac reverendissimum cardinalem vicarium ad aliquid addendum catechismo. Ac primo dictum est, plurcs Romae esso catéchismes. Fortasse qui talia dixerunt, norunt rem optime. Ego unum tantum catechismam Romae novi, catcchismum parvum Bellarmini; nam doctrina, ut inquiunt, magna Bellarmini non est in usu neque in nostris paroeciis, nequo in nostris scholis. Doctrina magna Bellarmini confecta est ab ipso, ut probe scitis, non ut in manus puerorum veniret, sed ad informandos magistros: et Bellarminus io ea doctrina usus est figuratis locutionibus, similitudinibus, quae eo tempore, quo ipso scribebat, optime conducebant ad rem ostendendam, quam sibi proposuerat.

Doctrina itaque, quae semper est adhibita, est parvus eatcchismus Bellarmini. Sed tamen aliquando anno 1850 res aliqua circa id est immutata? Minimo, reverendissimi patres, ct satis sit ipsum titulum libri, quem prae manibus habeo, vobis indicare: *Metodo da seguirti nell' insegnamento detto dottrina cristiana* (methodus sequenda ia doctrina Christiana tradenda). Liber hic eo fino praesertim ab eminentissimo ac reverendissimo domino cardinali vicario exhibitus est, ut magistri et magistrae, qui pueros 'D vel puellas erudiunt, habeant methodum quamdam sequendam in erudiendis pueris vel puellis. Et hic sciatis oportet non modo in scholis publicis, sed in ipsis paroeciis morem esse in hac urbe Roma, ut puellae provectioris aetatis doceant doctrinam Christianam aliis puellis aetatis inferioris. Quis unquam dixerit, aliqua manuductionc non esse opus pro hisce praesertim puellis? Et hic optime conveniunt verba cardinalis vicarii in sua ordinationo seu mandamento, quae sunt norma magistro et magistrae in exponenda doctrina christiana.

Igitur nihil aliud perficere voluit eminontissimus cardinalis vicarius, nisi normam tradere, ut magistri ct magistrae possent exitu securiori doctrinam parvam cardinalis Bellarmini docere. Et reapse doctrina parva Bellarmini non est ab usu reiccta, sed immo imposita omnibus ut textus, quem omnimodo sequi deberent. In prima classe imponitur magistris utriusquo sexus, ut doceant doctrinam

parram cardinalis Bellarmini ab initio usque ad *Credo* inclusivo; in secunda classo praecipitur, ut a *Credo* usque ad *Poter noster* ot mandata Dei doctrinam cardinalis Bellarmini doceant. Itaquo Bellarmini doctrina non rciocta est, immo in tuto posita est per mandamentum, per ordinationem cardinalis vicarii.

Sod fortawo ignorantia populi Romani tanta erat, quanta nonnullis ox vobis apparuit? Fateor enim in illa prima congregatione nonnullos ox vobis, qui norunt ino esso romnnum, venisse ad me mihiquo dixisso: tentano est ignorantia populi Romani? Pro me, pro mea patria, pro hao Roma sinatis panca dicoro. Nonno hoic Romao praesertim quoad doctrinam christianum tradendam invigilat illo summus pontifex, cui cordi est ut doctrina Christiana universae ecclesiae opportuno tradatur? Et quomodo potest aliquid dici do hao ignorantia populi romani, nisi simul offendatur vigilantia pastoris supremi? Certo ominontissimus cardinalis vicarius in sua ordinatione seu mandamento non locutus est do ignorantia populi romani. Mandnmcntum hoc prolatum est post tristissimas vicissitudines reipublicao, so dicentis rcipublicao romanao: ideo haec methodus tum introducta est, quia praesertim illis temporibus inimicus, ut inquit eiuinontissimus vicarius, homo superseminavit zizania; ct quia nonnulla, quao minimo noccsse erat tradere populo romano, praesertim circa auctoritatem civilem nnto illud tempus, quia romani nostri praesertim parvuli ct rudes nunquam do auctoritate constituta dubitarunt, nunquam do subicctionc auctoritati debita, necesso fuit dicero hisco tristissimis temporibus, ot ob pervorsionom quam inimicus homo hic superseminavit.

Caeterum, reverendissimi patres, Romam, sinatis me id dicere, pauci admodum norunt Romam adveniunt omnes et praesertim catholici, optimo quidem, ut frunntur suavissimo aspectu summi pontificis, ut cum venerentur; adveniunt Romam catholici ex universo orbe, ut sacris solomnibus caeremoniis assistant; adveniunt Romam ex universo orbo peregrini, ut monumenta veteris Romae et novao etiam artis monumenta inspiciunt: hisce contenti qui Romam peregrini venerunt, Roma discedunt nequo interiorem Romam inspiciunt Est alia Roma interior, quao vobis, reverendissimi patres, inspicienda est, ei veram ideam summi illius beneficii, quod Deus in summo pontifice capito summo ct rego nostro, quod Deus nobis in vigilantia summorum pontificum tribuit, cognoscere velitis. Romam interiorem noscite, quae virtutibus fundatur, quao in modesto ct in abscondito pro Deo et propter Deum laborat. Cleri romani curas indpfossos inspirito, qui quatuordocim iam scholas nocturnas dirigit ox sola charitato, nulla prorsus humana mercodo: quao scholao nocturnae inscribuntur *Schola nocturnae religioni!;* quia licot summi pontifices, licot sancta sedes sompor fuerit bonarum artium mater ct altrix, sompor primum Romao cordi habuit roligionom.

Jn scholis itaquo hisco nocturnis, quas vos fortasse non ndhuo noveritis, plusquam centum adlaborant do romano clero gratuita opera, ex sola charitato, rem in occulto servantes, mercodom a Deo unice expectantes: atquo id laborant ut praesertim catechismum, doctrinam religionis populo suggerant Adeo id inculcatum est in hisce scholis nocturnis, ut singulis diebus post vesperas non modo erudiantur adolescentes in legendo et scribendo, sed praecipuum omnino sit, ut uno saltem quadranto doctrinam Christianam doceantur iuxta exemplar parvum cardinalis Bellarmini, et methodum ab eminentissimo cardinali vicario praescriptam: ot postquam per hebdomadam ita docti fuerint, die sabbato totum tempus impenditur unico doctrinae Christianae tradendae: dio autem dominico ipsi adolescentes et pueri debent convcniro in propriam paroeciam, ut catcchismum accipiant α parocho.

Quaoro igitur α vobis, num tanta potuerit esse ignorantia populi romani in catechismo, cum totam operam omnino et summus pontifex, et eminentissimi cardinales Urbis vicarii, ct ipso romanas clerus adhibeant, ut catechismum doceant Si Romae aliqui sunt qui ignorant catechismum, rationem reddent Deo strictissimam do sua ignorantia: media enim suppetunt omnibus. Sod hoo neque imputandum est catechismo parvo Bellarmini; immo id potest certissime affirmari, per catechismum parvum adhuc Romae retentam esso pietatem, religionem, et certam religionis scientiam.

Haec mihi dicenda erant, reverendissimi patres: et parcite si amore huius urbis Romae, a qua unice mandatis summi pontificis obtemperans recessi, haec vobis exponenda habui; et id feci praesertim ut doctrina parvi catechismi venerabilis et doctissimi Bellarmini inveniret in hoc ambone defensorem *(plures ¡¡aires dicunt: optime).* Si male locutus sum, veniam a vobis peto.

ORATIO

reterendi ¡¡atris domini lacobi losephi Jans episcopi Augustanil.

Eminentissimi praesides, illustrissimi et reverendissimi patres.

Cum iam multa dicta fuerint circa schema nobis propositum, liceat mihi tantum per horao quadrantem ambonem occupare ad dandam rationem voti mei circa catechismum parvum pro universa ecclesia conficiendum. Fateor, huiusmodi catechismum non posso introduci in orbem catholicum absquo multis difficultatibus. Sed primo hao difficultates non mihi videntur insuperabiles: deinde in omni re non tantum prae oculis habendae sunt difficultates, sed etiam perpendenda sunt bona exindo provenientia. Atqui iuxta meam sententiam multa ct magna bona provenient ex hoc catechismo pro universa ecclesia.

Primo quidem magis magiaquo manifestatur unitas ecclesiae, et confonnitns doctrinae. Haco unitae semper extitit cognita sapientibus; sed per usum unius catechismi apparebit otiam indoctis et rudibus. Fideles eo conferentes in varias regiones multum confirmabuntur in fide, si ubique invenient easdem veritates expositas et expressas iisdem formulis, quas indo n prima iuventuto didicerunt: insuper facile in memoriam eas revocabunt, si ex ea exciderint Haec clara unitatis manifestatio per introductionem unius catechismi nunquam magis necessaris fuit quam praosonti tempore, quo propter faciliores viarum communicationes omnes populi, qui sub solo sunt, in unum conveniunt, ot quasi unam civitatom vol provinciam constituunt; auferretur

l Argumentam: .Episcopal AeguiUnai schema approbavit et facile superari posse ait difficoltate», qrue »e offerant pro introductione parvi oecumeoici catechismi, quamplnra ex eo sequuntur bona, maiorem nimirum manifestationem coitati» ecclesiae et conformitati» doctrinae, maiorem fideliam alacritatem et reverentiam in discendo, evitationem frequentis catechismonun mutationis cum offendiculo pusilbrura, aliamentum episcopis in adimplendo docendi officio, et resistendo conatibus eorum qui promovere conantur nationales ecclesias ab apostolica sede disianelas. Optare se ut non solem Bellarmini catechismas prae oculis habeatur, sed et catechisms Cxnisii et praeclariores alii, ai qui sunL Petitionem fadeadam Maa ad summum pontificem pro efformaoda deputation neonadorna ex patribus, qui. adhibitis adiutoribui. parvum catechismam conficiant. Rogavit etiam ut ia oerameniro parvo catechismo mentio fieret de mandato *tu* wefrim^nmn cvn/re *kgre eecie*nue *fidetee cvxtrahere ättentent*

etiam protestantibus praetextus nobis obiieiendi a diversitatem nostrorum catechismorum, quando ipsis exprobramus diversas ipsorum doctrinas.

2e Fideles maiori alacritate et cnm maiori reverentia accedent ad lectionem, studium et meditationem catechismi, quando scient hunc librum non esse a suis tantam particularibus episcopis propositum, sed ab omnibus episcopis orbis catholici approbatum; quando scient ipsum approbatum fuisse in ipso oecumenico concilio, et confirmatam a Christi vicario. Licet enim omnes episcopi,singillatim sumpti, sint summa veneratione digni et doctores legitimi suarum ecclesiarum, tamen nemo negabit hanc venerationem augeri cx unione omnium episcoporum. Caeterum singuli episcopi non eant infallibiles: infallibilis unas tantum est Deus, ct ille quem donavit hac praerogativa pro bono universae ecclesiae, ut non simus tanquam parvuli fluctuantes omni vento doctrinao. Cum haec ita sint, evenire potest quod B iam accidit, ut in particularibus catechismis se insinuent aliqui errores, vel quaedam decisiones minus veritati conformes, quod certe evenire non poterit in oecumenico catechismo: scientibus legem loquor. Necease non est hio repetere quae sapienter dixit episcopus Carcassoncnsis, et quao possent nostris argumentis confirmari.

3° Vitabitur continua mutatio catechismorum, quae offendit pusillos, qui sunt minus apti ad dignoscendum, non mutari veritates, licet mutentur formulae verborum, quibus exprimuntur. In mea dioecesi vidi mutaro catechismum quatuor vicibus intra spatium triginta annorum. Quatuor ultimi venerandi episcopi doctrina et pietate prestantissimi, zelo animarum corte ducti, de optimo catechismo suis fidelibus tradendo serio cogitaverunt: unusquisque eorum suum dedit catechismum, praedecessoris catechismum augendo, minuendo, ve) ordinem locutionum C mutando. Eorum certo laudanda est intentio; attamen fatendam est multa incommoda et multas querimonias ex iis mutationibus provenisse, inter quas recensenda est non ultimo loco querimonia parentum, dolentium eo vix posse docero vel interrogare suos filios circa doctrinam Christianam, ob mutationem formularum quas ipsimet didicerunt a iuventute.

4 Multum adiavabantur episcopi in adimplendo officio quod ipsis inhaeret evangelizandi, et doctrinam Christianam explicandi. In hoc augusto consessu audivi plurcs venerabiles episcopos ineudosse et per multos annos adlaborasse ad conficiendum catechismum, cum magna res sit catechismi parvi confectio. Multum allevabuntur episcopi et praesentes et futuri, si prao manibus habere possint catechismum totum confectum ab ecclesia, confirmatum et approbatum, quem possint exhibere fidelibus suis, sicut tridentini patres exhibuerunt parochis D catechismum pro ipsis confectum.

5a Per introductionem unius catechismi pro tota ecclesia facilius poterunt resistere episcopi statolatrie huius saeculi, vel imperantium conatibus, qui volunt nationales ecclesias constituero et separaro a vera Christi ecclesia, quae fundata eat super Petrum. Christus enim non nationalem sed unicam constituit ecclesiam.

Non immorabor in refellendis objectionibus factis contra unicum catechismum: iam alii venerandi patres id fecerunt sapientissimo. Illud tantum dicam, lesum Christum omnibus hominibus qui sub caelo •unt, eamdem doctrinam dedine, eadem mysteria, eadem mandata, eadem sacramenta, et proindo iisdem posse dari oumdem catechismum. Pro peculiaribus circumstantiis praesto aderunt parentes, pastores, ct supra ipsos episcopi, qui speciales dare debent instructiones, ut dicitur in schemate nobis proposito.

Rogo igitur voa, emincntisaimi ac reverendiwimi patres, ut non recedatis a proposito unius catechismi pro universa ecclesia conficiendi, sed potius ut supplicatio fiat eo fine, ut deputentur a sanctissimo aliqui patres, qui, adhibitis adiutoribus, admoveant manus buio operi, prae oculis habentes non solum venerabilis Bellarmini catechismum, sed etiam catechismum beati Canisii, et alios praeclaros catcchiemos bis ultimis temporibus exaratos, maximo illum, do qao locutus est disertissimus episcopus Brioccnsis tamquam do catechismo numeris omnibus absoluto, ad quem conficiendum, sea pro quo ad perfectionem adducendo, centum octoginta anni consumpti fuerunt. Rogo etiam ut quando agetur do praeceptis ecclesiae in hoc novo oecumenico catechismo, iuxta sententiam reverendissimi patris Savannensia episcopi, mentio fiat de hoc mandato: *Matrimonium contra leges ecclesiae contrahere non attentent,* ut fideles huios magni sacramenti reverentiam habeant a iuventute; erga hoc sacramentum, inquam, quod tam acriter impugnatur nostris istis temporibus.

Caeterum haec omnia sapientissimo vestro iudicio humiliter subiicio.

ORATIO

*reverendi patris domini Laurentii Gastaldi episcopi Salutiarum .**

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Tria nobis proponit hoc schema: I0 do parvo catechismo praecipiendo in tota ecclesia, semotis caeteris parvis catechismis; 2· ut hic novus parvus catechismus conficiatur iuxta exemplar venerabilis Bellarmini; 3° ut quam maxime commendetur studium et usus catechismi romani in clero.

Quod ad primum plenissime approbo, statuendum esse et praecipiendum unum parvum catechismum pro tota ecclesia, et removendam hanc diversitatem, varietatem parvorum catechismorum, quae varietas certe in dies magia magisquo augebitur, nisi quamprimum remedium afferatur. Rationes quao me movent ad hoc primum punctum schematis approbandum, iam a patribus qui mo praecesserunt abundantissime allatae ct expositae fuorunt, et propterea ab iisdem afferendis abstineo, ne patientia vestra abutar. Dicam tantummodo etiam in mea dioecesi me experiri maxima incommoda, quae ex hac varietato catechismorum oriuntur. Habeo plores ox meis dioecesanis, qui singulis annis transmigrant in varias dioeceses Galliae, qui transmigrant in varias dioeceses Italiae ; habeo alios qui veniunt in meam dioecesim: et experientia video quomodo haec diversitas catechismorum efficit, ut quando in eas partes quis transeat ubi alius catechismus traditur, negligat doctrinam Christianam ; et quandoque patres nesciant docere catechismum proprios pueros, et quandoque puer adolesccntulus, qui dobet per varias dioeceses transire, antequam totum catechismum didicerit, ob diversitatem catechismorum quam maximo impediatur.

Certissimo unitas catechismi hoc etiam commodum habebit, quod unitae ecclesiae catholicao magis magisque fulgebit in toto orbe, magis magisquo splendescet coram protestantibus ct schismaticis. Hoc commodum habebit, quod omnes filii ecclesiae

* Argumentam: .Episcopos SalntiArum plenissimo Approbavit unam parvam pro tota ecclesia et fieri et praecipi catechismum. Venerabili· cardinalis BeU&nnini raUchiimum licet maxime commendandum, non tamen undequaque perfectum eaaet atque ut typum habendum. Plura in illo desiderari circa sacramenta eucharistiae, poenitentiae, matrimonii Eligendos a concilio nonnullos episcopo·, qui opas illud conficere, et alios qui examinare debent, ut hac ratione parvus catechismus posait omnibus certius satisfacere."

catholicae inter so arctioribus vinculis constringen- j tur, dum omnes eamdem fidem iisdem verborum formulis exponent. Possibilisno eat hic catechismus? Prima fronto fortassis non vidotur valde possibilis: et enne plurcs difficultates oppositae fuerunt. Sed tamen quamvis hno difficultates piares sint, tamen arbitror reapso huiusmodi catechismum fieri posse.

Nam catechismus parvus universalis, mea sententia, non dobot esso aliud, quam brevis, accurata, perspicua expositio quatuor partium, ex quibus constat totum systema doctrinae christianno. Istae quatuor portes sunt symbolum apostolorum, oratio dominico cui adiungimus salutationem angelicam, praecepta Dei et ecclesiae, ct demum sacramenta. Iam vero pro singulis articulis symboli apostolorum, pro singulis petitionibus orationis dominicae, ct doindo pro salutatione angelica, pro singulis praeceptis decalogi, pro singulis sacramentis, per interrogationes et responsiones fiet brevia expositio huius B articuli, huius petitionis, huius praecepti, huius sacramenti. Et certo expositio brevis, accurata, non videtur res ita difficilis, quao non possit accommodari ct adaptari cuiusque fidelis ingenio ct indoli. Hinc difficultates quao allatae fuerunt cx diversitate ingeniorum, ex diversitate culturae, cx diversitate indolis, mihi videntur facile solvi posse si animadvertamus, has diversitates esso in unaquaque dioecesi ct in unaquaque familia. Ne confundamus parvum catechismum cum catechismo ampliori et uberiori, et non confundamus catechismum cum orali expositione catechismi. Parvus catechismus certo semper esso potest idem, sed deinde magister, praeceptor, parochus in expositione huius catechismi certissime seso debet accommodaro ingenio, culturae, aetati, indoli uniuscuiusque, quem ipse docendum habet.

Debotne venerabilis cardinalis Bellarmini parvus catechismus haberi tanquam exemplar? Videamus quid nomino exemplaris proprio intellexerunt auctores schematis. Si nomino exemplaris intellexerint typum perfectum, ita ut vel nihil vel paucissima addenda vel adimenda sint, corte hoc punctum schematis non possum approbare. Doctrina quam venerabilis cardinalis Bellarminus exposuit in hoc et in alio catechismo, certo est doctrina undequaquo catholica: ot non possum quin observem quoad peccatum veniale, illam definitionem, quam ipso affert, etiamsi obiurgata fuerit, tamen esso secundum doctrinam sancti Thomao. Doctrina de peccato veniali est maximo difficilis et intricatissima; hinc quandoque etiam doctores theologiae inter so non satis conveniunt do accurata et plena definitione huius peccati. Sanctus Thomas diligentissimo inquisivi! in essentiam huius peccati, et deindo conclusit, peccatum veníalo nil omnino imminuero principium vitao quod est chantas, ot propterea peccatum veníalo non esso contra charitatem, sod tantummodo non conformem charitati. Indo ipso otiam statuit peccatum veníalo differre α peccato mortali non solum specio, non solum gradu, sed et genere; inde etiam conclusit peccata venialia, etiamsi in immensum excrescerent, nunquam efficere unum peccatum mortale, ex eo quod peccatum veníalo sempcrrclinquit intactam, dixerim, illam quantitatem gratiae sanctificantis, quam ipsum invenit in homine, qui hoo peccatum committit.

Sed tamen etiamsi catechismus cardinalis Bellarmini plurimis laudibus certissimo efferendus sit, tamen mihi vidotur valdo insufficiens. Et certe in hoc catechismo saltem fideles generatim loquendo non satis edocentur quao spectant ad sacramentum poenitentiae; nihil ferme edocentur in iis quao spectant ad sacramentum oucharistiae, nd illud sacramentum quod est centrum nostrao religionis, quod est sacramentum amoris; et nescio quomodo in hoc parvo catechismo nihil dicatur de eucharistia tamquam sacrificio. Ex hac parte certe, quod ad sacramentum eucharistiae, quod ad sacramentum poenitentiae spectat, debet fateri, in hoc catechismo plora deesso, et omnino exoptandum caso, ut in hoc parvo catechismo ea ponantur de confessione sacramentali, do eucharistia tamqnam sacramento ct sacrificio, quae necessaria sunt ut fideles, ut parvulus possit admitti ad sacram synaxim. Similiter etiam do matrimonio hac nostra aetate quaedam ibi essent addenda. Et plurima alia addenda generatim.

Mea sententia est, catechismum Bellarmini posse et certo utiliter adhiberi ab ïis, qui debent hunc novum parvum catechismum conficere: sed una cum hoc parvo catechismo Bellarminico, etiam alios celebriores catcchismos esso adhibendos, et ad eos ad quos spectabit hoc opus conficere, pertinebit etiam seso habere voluti npes, quao ex celebrioribus catechismis seligant et simul componant omnia, quae videbuntur optari. Et mea etiam sententia est, mea est opinio, maxime convenire, ut, sicut dixit episcopus Savannensis, efficiatur, ut hic catechismus parvus quantum fieri potest omnibus satisfaciat, ut possit ab omnibus libentissime 'et bono animo adhiberi, ut episcopi non debeant deinde tartasso tota die audire et excipere querimonias parochorum et magistrorum, qui conqueruntur catechismum qui traditur non sufficere, deesse hanc vel illam interrogationem, huic vel illi interrogationi non satis bene fuisse responsum.

Propterea mihi videtur, ut omnibus facilius hoc opus novum satisfaciat, nccesse esso ut ipsum concilium seligat episcopos, qui hunc catechismum debeant componere. Posset fieri selectio plurium episcoporum, qui deinde seligant inter se quosdam ad quos opus tradatur; deinde etiam nccesse est quasi in antecessum destinaro aliquos episcopos, ad quos spectet opus illorum episcoporum examinare, ct iudiciurn ferre. Nam si hoc opus postquam fuerit confectum, examinatum fuerit, supponamus a duodecim aut vigintiquatuor episcopis et ἀrchiepiscopi et praesertim ab illis episcopis qui habent dioccesim valde extensam, et omnes fero conveniant in approbando opere, tum certissimum erit omnino, ut opus omnibus satisfaciat; et hac ratione certissime, mea quidem opinione, opus maximi momenti confectum fuerit. Nam arbitror inter ea quae hoc concilium efficere debet, et inter, dixerim, utilitates maximas, quas hoc concilium afferre debet toti ecclesiae, hunc novum parvum catechismum, qui in tota ecclesia adhibeatur et praevaleat, certo non ultimam esse ex hisce utilitatibus.

Hic interrupta discussio est ab eminentissimo primo praeside, qui surgendo ait:

rProxima congregatio generalis habebitur feria secunda die 21 huius mensis, in qua audientur patres qui hodie loqui non potuerunt.-

Post haec dimissa congregatio est.

6.

Congregatio generalis vigesima octava 1870 februarii 21.

Feria II die 21 februarii 1870 hora nona matutina, in conciliari aula Vaticanae patriarchal» basilicae, generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt sexcenti vigiliti tres patres, nempe 41 cardinales, 8 patriarchae, 4 primates, 97 archiepiscopi, 430 episcopi, 6 abbates nullius dioecesis, 14 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae

bebentes, 23 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, quae per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum vigésima© octavae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Reverendus pater dominus lulianus Florianus Desprez archiepiscopus Tolosanus missam lectam celebravit Qua absoluta, et recitata oratione *Adsumus Domine* etc., eminentissimus primus praeses sic patres allocutus est:

^Reverendissimi patres, prosequamur hodio discussionem et examinationem propositi schematis *de pareo catechinno,* quem in finem audiendi restant decem oratores iam nuper publicati, quibus alii tres accesserunt. Horum omnium nomina reverendus dominus subsecretarios ex ambone recitabit/

Quod exequens subsecretarios sequentem tabellam perlegit:

„Oratores iam in praecedenti congregatione gene- B rali publicati. Reverendissimi patres, Franciscus Gros episcopus Tarantasiensis, Salvator Magnasco episcopus BolinensU, losephus Maria de Urquinaona episcopus Canarionsii, Emmanuel Garcia Gil archicpiscopUB Caesarangustanus, lulianus Florianus Desprez archiepiscopus Tolosanus, Antonius Monescillo episcopus Giennensis, Hyacinthus Maria Martinez episcopus Sancti Christophori do Havana, losephus Gclabert episcopus Poranousia, Raphael Ricca generalis ordinis Minimorum, Franciscus Znnnui Casula episcopus Uxellensis et Terralbensis. — Novi oratores. Reverendissimi patres, Gregorius Schorr archiepiscopus Monacensi» et Frisingensis, Pancratius Dinkel episcopus Augustae Vindelicorum, Matthias Eberhard episcopus Trevirensis/

Dein ab eminentissimo primo praeside ad ambonem successive vocati sunt, episcopus Tarantasicosis, episcopus Bolinensis, episcopus Canariensis, c archiepiscopus Cacsaraugustanus, archiepiscopus Tolosanus, episcopus Giennensis, et episcopus Sancti Christophori de Havana.

ORATIO

reterendi ȳatri domini Fraudici Grot episcopi Taranlasiensis'.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Antequam pauca dicam quae dicenda habeo in schcmato *de parro catechismo,* pergratum mihi est meum coram vobis praebere assensum iis, quao dicta sunt in ultima congregatione generali tum de echomate, tum de auctoribus ipsiusmet schematis. Attente et laetanter audivi sermonem reverendissimi episcopi Brugensis: mihi valde arridet vobis exponere hanc meam sententiam. Nunc venio ad schema. p

Nihil certo optabilius est proposita unitate catechismi in tota ecclesia. Quam calamitosa sit ubique catechismorum varietas, quam noxia optimae fidelium eruditioni, norunt pastores omnes, maxime qui sacro missionum ministerio funguntur in variis provinciis et longinquis regionibus, quo affinerò solent commercii causa catholici ex sexcentis dioecesibus diverso utentibus catechismo. Verum ut locus fiat saluberrimae unitati, quao pluries incos-

l Argumentan: ᵂEpiseopui TsrauUrieasb nihil upUbilias e«M dixit quxm ut unni parrai propenstar pro universa ecclesia eatechiimus. Catechbmnni venerabilis Bellamini pro pueris quidem erudiendis non autem pro adultis Imbuendis aptum esse. Non eiss adnuttendoi duos de catechismo libros, sed unum Un·tum, ne incommoda inde obveniant. Ad difficultates tollendas qaae pro unius catechismi admissione occurrunt, exhortandos patriarchas, primates, archiepiseopos et episcopos, ut eollatis inter m consiliis consentiant de uno eodemqne catechismo minori et maiori admittendo in regionibus eadem lingua ñUnlíbua.

A sum sollicitata fuit a summis pontificibus, nominatim a Clemente VIII, Benedicto XIII, Benedicto XIV et a demente XIII, opus est imprimis catechismo, cuius compositio sobria, absquo ioiunitato, accommodata sit communi fidelium captui ot aedificationi.

Catechismus venerabilis Bcllarmini propositus ut exemplar aptus quidem esset initiandis pueris, minime vero adultis imbuendis ea doctrinae copia, qua muniendi sunt contra omnigenos antiebristianorum assultus, ut merito notatur in praefatione egregii libri Romao editi anno 1850 in complementum catechismi Bellarmini, hoc titulo: *Metodo du seguirsi nell" insegnamento della dottrina cristiana,* Equidem legitur in tertia parte schematis, integrum foro episcopis eos insuper edero catcchcticas institutiones, quas opportunas iudicaverint. Verum no res bone cedat, duo obstant: ‡ difficultas obtinendi a plebe, t pari reverentia duos recipiat libros; ubicumque enim unum habet, in quo simul continentur rudimenta pro pueris, ct catechismus maior nd usum omnium. Periculum foret no contenti parvo catechismo, institutionem négligeront non lovi detrimento eruditionis christianae. 2e Ex varietate institutionum catechcticarum maxima consequerentur incommoda, quibus vitandis adhibetur unitas catechismi, nominatim exitialis diversitas in consueta praedicatione postorum.

Ex confesso quippe omnium, qui aliquam habent experientiam ministerii pastoralis, non alia datur ratio solidandi populum in doctrina Christiana quum catechesis, simplex nempe et suasoria expositio totius veritatis catholicae, in qua fideles non solum doceantur explicite credenda ct agenda ad salutem; sed suaviter simul et fortiter moveantur ad eadem credenda et agenda, atquo fiant parati semper ad satisfactionem omni poscenti rationem do ea, quae nobis est spe. Ubi perfectum non fuerit hoc instructionis genus, parum prosunt solemnes praedicationes debita probe basi carentes. Norma nutem omnibus necessaria tum pastoribus ad ordinatim et utiliter catechizandum, tum populo ad catcchesim intelligendam et retinendam est certo catechismus, cuius verba memoriae fidelium a teneris annis insculpta, summam contineant omnium, quae pastores diligenter exponero tenentur primum pueris explicatius, deinde toti populo. Cum enim maxima pars populi non aliud scientiae sacrae compendium in memoria et prae inanibus habeat quam catechismum, et nemo doceri possit nisi per processum a noto ad ignotum, quidquid de religione vulgo proponitur non sponte fluens ex littera catechismi, aut non intclligitur aut confusionem ingerit.

Ex quibus colligitur valde necessariam esse compositionem catechismi vere catholici seu universalia, qui summam contineat omnium quao docendi sunt fidelea ut non modo ex sua fido vivant, sed in ea solidentur adversus pessimos errores ubique propagatos, aut mox propagandos ob maiorem in dies facilitatem communicationis populorum. Opus tanti momenti committendum esse videtur viris, qui viri valentes scientia theologica ct ministerii pastoralis exercitio, accitis undiquo catcchismis melioris notae ex Italia, Gallia, Germania, Hispania, optima quaeque colligant in catechismum numeris omnibus absolutum. Catechismo utique praefigendum esset compendium illud historicum totius religionis ab initio mundi usquo ad nostra tempora, in quo sanctus Augustinus fundamentum ponit pernecessarium doctrinae tradendae omnibus catechumenis sivo rudibus. Quam narrationem sanctus doctor vult esse ita plenam et sibi cohaerentem, ut causis ct rationibus redditis rerum quao n irrantur, intelligero quis possit vivificam Dei bonitatem in creatione

ct gubernatione mundi, atquo ita ut audiendo ere- a dat, credendo sporet, sperando amet. Et in tali catechismo ea tantum admittenda quao sunt necessaria scitu aut valde utilia: exularo autem debent, ex mente patrum tridentinorum, quaestiones inutiles et quao ad doctrinam cvangolicam proprio non pertinont.

Quod si admissio unius catechismi in tota ecclesia nimiis difficultatibus obnoxia videretur, onus tamen sacro concilio instaret aliquod remedium adhibendi tantao ot tam oxitiali varietati catechismorum, verbi gratia vehementer exhortando reverendissimos patriarchas, primates, archiepiscopos et episcopos, ut collatis inter se consiliis consentiant de uno oodomquo catechismo minori et maiori admittendo in regionibus eadem utentibus lingua, aut saltem in singulis provinciis, manumque operi admoveant quantocius, scilicot in primis synodis provincialibus habendis post sacrum concilium. B

Haec mea sententia, eminentissimi praesides, quam vestro iudicio humiliter submitto: si verbis meis non placui vobis, certus sum iucundum me vobis fuisse mea brevitate.

ORATIO

reverendi patris domini Salvatoris Magnatco episcopi Bulinensis [*]

Eminentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Decet parvos parvorum causam sustinere. Tria parva in hac disputatione nobis objiciuntur, parvum schema, parvus catechismus qui conficiendus proponitur, et parvus catechismus Bellarmini ad cuius exemplar illo proponitur exarandus. Tria haec parva plus minusve fuerunt a disertissimis et sapientissimis aliquibus patribus impugnata: quare meum esse ducebam, qui pene ultimum teneo locum in tanto C episcoporum coetu, ut parvorum trium causam aliquo modo vindicarem. Sed cum alii accesserint sapientissimi patres dignitate maiores, hinc ultimo loco positus, quao dicenda existimaveram praeoccupata ab iis iam pene video. Quare vestra venia aliqua addam, quae mihi consideratione digna videntur, et exordior α parvo schemate.

Visum est alicui ox disertissimis et sapientissimis patribus, in eo inveniri aliquid, quod offensionem sapit erga ecclesiam universam ct erga episcopos, quasi usque adhuc ecclesia non fuerit unius labii et sermonis eiusdem, vel quasi non bone provisum ab ea fuerit institutioni catcchisticae ex multitudine parvorum catechismorum. Alius insectatus est vehementer illud effatum, oportere nempe in ecclesia omnes esso unius labii ct sermonis eiusdem, quasi auctores schematis inde vellent inferre abolendam omnino esse inter fideles quamcumque diversitatem D et varietatem quae sponte sua enascitur a natura, ab indole, a moribus, et inducendam quamdam universalem, ut ita dicam, monotoninm. Insimulati pariter fuerunt auctores schematis contradictionis, eo quod loquendo do parvo catechismo illum obligatione imposuerint; loquendo vero de .catechismo concilii Tridentini tantum illum commendaverint, et inculcaverint

Omitto alia, quae quidem meo iudicio non roete dicta esse arbitror. Legenti enim verba praefationis schematis nullum alium sensum praeseferre videbuntur, nempe (quod apud omnes in confesso est) qui unius sunt fidei, eiusdem etiam unius esse debent fidei confessionis: *Corde creditur,* ait Apostolus, *ad justitiam, ore autem confessio fit ad· salutem.* Undo simplicissimo et obvie deducitur congruentia, utilitas parvi catechismi, qui communis sit fidelibus omnibus: neque vero inde possent deduci illa absurda consectaria, quao aliquis in iis verbis videre se arbitratus est.

Cessat etiam et evanescit omnino contradictio insimulata, si inspiciatur diversa ratio utriusque catechismi. Parvus catechismus eo spectat, ut exhibeat prima fidei rudimenta omnibus memoriae mandanda: idcirco obligatorio praescribi debet. Catechismus concilii Tridentini conflatus est vclut quoddam promptuarium doctrinae catholicae ad utilitatem eorum, qui debent eam docere. At doctrina catholica potest beno desumi, hauriri ex ipsis fontibus, ox scriptura, ex patribus, ex conciliis; undo omnino necessarius non est eiusmodi catechismus, proinde non obligatorie imponi, sed tantum commendari et inculcari debet Caeterum ct ego assentior illis patribus, qui dixerunt in huiusmodi discussionibus abstinendum nobis esso a quacumque offensione erga eruditissimos, sapientísimos. dignissimos schematum auctores: id enim non solum chantas sed ct iustitia ct debita reverentia postulat

Venio ad parvum catechismum Bellarmini. Multa voluerunt aliqui patres in eo videre menda: universalem vindicationem huiusmodi parvuli catechismi iam suscepit episcopus Nepesinus. Nonnulla adhuc examinanda remanent, ut videatur si revera sit improbanda huiusmodi catechismi doctrina. Mendum inventum est in explicatione formulae distinctionis processionis personarum sanctissimae Trinitatis: item in expositione obligationum quae occurrunt in foetis; item improbata doctrina de peccato veniali, et eius distinctione a peccato mortali. Vindicationem huius catechismi non tantum postulat veritas, observantia debita in tantum virum, sed potissimum honor sanctao sedis, quae illum catechismum saepe laudavit et inculcavit

Optimo vero Bellarminue in formula processionis personarum sanctissimae Trinitatis utitur verbo *procedit.* Quamvis enim Verbum seu secunda persona sit genita a Patre, tamen loquendo de principio distinctionis personarum, huiusmodi principium ponendum est in processione, non vero in generatione, quae generatio eat modus processionis. Hinc prius intelligitur processio quam generatio; et distinctio personarum est per processionem originis: idcirco melius dicitur Filius processione distingui α Patre. quam quia genitus est a Patro.

Bollarminus qui sciebat omnia suo loco esse ponenda, agit de obligatione audiendi missam io die festo, loquendo de praecepto ecclesiae : sed obligationem abstinendi ab operibus servilibus signat in explicatione tertii praecepti decalogi. Quoad doctrinam do peccato veniali, iam respondit episcopus Salutinrum, eam doctrinam ipsissimam esse ac sancti Thomae: immo testo Gury est communis doctrina omnium theologorum moraliatarum. Inde apparet, patres sapientissimi, quantae molis sit condere parvum catechismum, et quam difficile habere catechismo» pene innumeros omni ex parte absolutos.

Sane ad condendum parvum catechismum necessaria est profunda cognitio, abeoluta scientia totius theologiae tum moralis tum dogmaticae, et etiam magna peritia in explicanda doctrina cum debita claritate, cum sententiarum veritate, cum verborum proprietate. Unde etiam apparet quam

[*] Argumentum: .Episcopus Boliuentis utilitatem parvi catechismi etiam praecepto impotitl indubiam esse ait et difficultates oppetitas pluribus refutavit Commendavit catechiamum venerabilis Bellarmini et quae contra ipsum dicta fuerunt vana esse oatendit Vertionem novi catechismi, qui proponitur in schemate, conciliis provincialibus committendam ease. In eo compendiolum sacrae historiae ponendam cum haec in scholis non rite semper tradatur, et huiannodi compendiolum in parvas quasdam lectiones dividendum, quo ab omnibus disci facilius possit.

utile sit ut suprema auctoritate summi pontificie *et* oecumenici concilii habeatur unus porrus catechismus, qui pro omnibus sit impositus: quoniam cx bac obligatione, cum eliminentur omnes alii parvi catechismi, sequeretur unam nonnam tutissimam ab omnibus haberi relate ad rudimenta fidei, quao clerus tradere debet, populi omnes, omnes fideles debent addiscere.

Patres qui prolocuti sunt plurimas exposuerunt utilitates, ct quamdam necessitatem huius parvi catechismi; no trita amplius toram, silebo do hia. Unum tantum restrao considerationi offero, nempo in scholis in praesentiarum haberi quandoque catechismos vel suspectos vel redolentes principia huius temporis, huius aetatis, qui sone parum omnino inserviunt ad informandos adolescentium animos in amore catholicao doctrinae. Jlinc si unus habeatur catechismus, qui suffultus sit auctoritate summi pontificia et concilii oecumenici, certe non adeo facile in B scholis relinquetur catccliismus usitatus in dioecesi, ct alius inducetur: immo huiusmodi ƈatechismo tantam sibi vindicabit reverentiam ct auctoritatem, ut etiam addatur vis et robur auctoritati episcoporum, ut illius usum magis magisque urgeant, cacterosque reprobent et praescribant

fluita contra huiusmodi catechismi unitatem fuerunt obiccta, deprompta praesertim ex diversitate nationum, ingeniorum, indolis aliorumque huiusmodi. At huiusmodi difficultates facile evanescent, si opportunas inspiciemus distinctiones, ct nequivocationem eliminemus. Instructio latissime patet; alia est instructio quao datur viva voco, alia est instructio qnno datur scripto; scripto datur instructio vel didáctica vel polemica nd explicandas vel vindicandas veritates sanctissimae nostrae religionis, vel agitur de parvo catechismo, in quo habeantur tantum prima fidei rudimento. Si loquamur de in- C structione quao datur viva voco, utique divena ease debet non tantum pro divenutalo nationum, locorum, ingeniorum, sed peno pro diversitate individuorum, ut experientia sciunt ii, qui catecbizandis pueris et rudibus operam suam navant Si loquamur de instructione, quao datur libris, ad vindicandas divinae religionis veritates, utique diversa case debet pro diversitate personarum ct circumstantiarum. At ai loquamur do parvo catechismo, in quo haberi debent tantum fidei rudimenta ct voluti explicationes substantiales oorumdem, non video quomodo non possit unue esso pro omnibus; immo video quomodo huiusmodi doctrina possit diversimode tradi cum omui diversitate.

Profecto omnes ita sentimus, quod in parvo catechismo ad litteram debent poni symbolum fidei, sacramenta, oratio dominicalis, et alia huiusmodi: satis est apponere quosdam breves explicationes D oorumdem verborum, earumdem rerum, quae quidem explicationes orunt omnibus accommodatae. Alius citius, alius melius, alius perfectius ens inteiliget, alius tardius ct superficiali magis modo; sed ad omnium captum erunt accommodatae, cum omnium eadem caso debent fides et doctrina. Quod si in aliqua dioecesi necessaria sit instructio aliqua particularis, provisum est in schemate, quod episcopus possit ponere aliquam appendicem parvo catechismo, quao videatur eidem magis accommodata. In parvo huiusmodi catcchisfoo vellem ut adiiciatur compcndiolum historiae sacrae, .ut magis possit inservire scholis, in quibus saepe historia snera non adeo puro, non adeo rite traditur: et huiusmodi oompondiolum sacrae historiae sit dispertitum in quasdam parvas lectiones, ut posait facile ab omnibus addisci.

Aliqua adhuc remanent dicenda do versione huiusmodi catechismi. Difficultatem aliquam facere non diffiteor huiusmodi versiones; sed huiusmodi difficultas potorit facile vinci, si exempli gratin tradatur cura huius versionis, de communi arcbiepiscoporum ot episcoporum consensu, aliquibus ecclesiasticis bene notis, ct probo callentibus utrumque idioma; quae postea veraio ait approbanda ab episcopis: ct ut facilius id praestetur inservire possunt concilia provincialia.

Tandem nssentior iis qui se desiderare exprimebant, ut aliquid dicatur in principio schematis de huiusmodi instructione catechistica, nempe quanti momenti sit; ct oxhortentur episcopi ct clerus ad impendendam huiusmodi instructionem.

Hacc, quao dixi, vostro sapientissimo indicio plano corrigenda submitto.

ORATIO

rcrcrcwf/i *patris domini Icucphi M, dr UrgidnaoHa episcòpi Canarintsisl.*

Eminentissimi praesides, nr reverendissimi ƥatro

Tanquam minimus episcoporum, qui tanto uncri obedientia compulsus nuper humeros nubieci, loquendi vicem sortitus sum, cum iam taedio vos omnes affectos arbitrer ob nimis longam discussionem do constitutione catechismi parvi: triginta enim pitres me loqucntcs praecesserunt. Sed eo quod tanta benevolentia cos omnes audivistis, ausus sum ambonem ascendere, confidentia suffultus quod otiam me patienter ct benigne sustinebitis.

Omnia pene quae vestrae considerationi oxponere optaveram α nonnullis praestantissimis oratoribus Inculcnter ac strenuo iam dicta fuero. Sed cum agatur de re gravissima, ut rcor. omnibus adiunctis perspectis, non supervacaneum existimo eurum jih- ■ertione ulterioribus rationibus fulcire, ut demonstratio, quam ipsi et ego perficere ƥntendimi!. maximum robur assequatur. Quamplurima diaortiwime ac etiam eruditísimo dicta sunt contra rrlicmatis propositum, rationes vero allatae non mibi magni ponderis videntur; ct ex eo quod schema nobis traditum fuit, valde mihi placuit constitutio unius parvi catechismi pro omnibus fidelibus: sicut enim in schemate dicitur, cum in omnibus ecclesiae Christi membris nonnisi cor unum ct una anima eaac debeat, etiam oportet ut buius labii sit eorutndem sermo, ut omnes camdcm doctrinam accipiant, eumdem eodem quoquo modo confiteantur.

Iu hoc apprime ecclesiae unitas commendatur; et hanc praeclarissimam excellentiam in qua cius divinitas praefulget, hodie valde consentaneum existimo, immo dicam necessarium, coram omnium populorum oculis exhibere. Et quid aptius excogitari potest, ut perfectissime nostrae sanctae religionis unitas appareat, quam ut ubicumque locorum in manibus fidelium eadem doctrinae fidei ac morum tessera vel norma reperiatur? Quid aptius ad ostendendam intimam cum beati Potri cathedra unionem, nec non illius in universo catholico orbo principium, quam omnes quotquot ad Christi ecclesiam pertinent, ab ipso principio normam credendi ct operandi accipere? Quantum id hac nostra aetate sit congruum in tam magna frequentia civitatis et regni, unde evenit quod hodie hic, cras illic fideles inveniantur, dum quotidie de uno loco in alium videmus transferri homines atque familias, in his rerum adiunctis quid magis idoneum quam eumdem catholicae fidei ac morum catechisrnum invenire?

Experientia didici, cum ad animarum curam tan-

* Argumentara: .Episcopos Canarienxia schema sibi placare admotioni confcxjus est, parvi catechismi unitatem magnis Hudibua celebravit, et praecipua in contrarium adducta argumenta dimoiviL*

quam parochus incumberem, incommoda graviora A quao do catcchismorum varietate oriuntur. Saopo enim fidoles interrogans circa praecipua fidei dogmata, mysteria videlicet cuius explicita cognitio atquo professio necessaria est necessitate modii ad salutem consequendam, pro unica responsione haec sudivi: Doctrinam do qua mo interrogas, non didici. Et cum reponerem, qualem ergo doctrinam didicisti, in qua non tradantur quao catholicus omnis scire tonetur do mysterio Sanctissimae Trinitatis, Incarnationis, Passionis Domini nostri lesu Christi, atque etiam do divina institutione ecclesiae catholicae? Nihil amplius ex oro fidelium quos interrogaveram nudivi, noe verbum minimum pristinao responsioni addiderunt Quapropter indiget sacerdos prae manibus habere catcchismum doctrinao catholicae, quo quis edoctus fuit, ot iuxta illum interroget, ut ngnoscoro possit si bono instructus sit, ut Christianum docot, et ut necessarium est ad participationem B sacramentorum. Hoc certo non accideret, si in omni populo ct natione, ot in omnibus religionis scholis idem catecliismus traderetur. Tum enim eadem omnes et eodem modo discerent, eadem superent ct dicerent, iisdem interrogationibus pari modo responderent.

Praeterea non raro evenire potest, licet doctrina catholica eadem sit, quod non eodem modo ab omnibus intolligatur. Vidimus nunc inter episcopos quam multiplex disquisitio orta fuerit circa dogmatis schema quod nobis traditum fuit, cum alii sic, alii vero sic mentem suam depromerent in exponenda doctrina damnationis parvulorum, peccati originalis, creationis animae, nec non aliorum, quae si non ad fidem catholicam pertinent, saltem cum illa intimo connectuntur. Quare non diversimode cogitaturi erunt in expositione totius doctrinao catholicae, quao complectitur mysteria fidei praecipua, obliga- C tiones quibus Dei mandatis, et ecclesiae praeceptis constringimur, virtutem et necessitatem sacramentorum cum dispositionibus ad illa bono recipienda, nec non procandi tempora et modos, ut oratio veras sit religionis actus ot nostris indigene.i respondeat? Et nonno disparitas cogitandi et exponendi tam praecipua religionis capita, quamvis rcipsa veritati religionis non officiat, ansam non praebebit saltem indoctis hominibus, ut existiment non camdem esse doctrinam in omni ecclesia catholica? Et in dioecesibus, quae episcopo orbatae fuerint, nonne imminet periculum, quod aliqui ex laicis atquo etiam do ipso cloro catcchismum doctrinao catholicae conficere praesumant, in quo vel ex ignorantia vel malitia non rectae religionis scientia et praxis fidelibus tradatur? Et quamvis unaquaeque dioecesis proprium pastorem habeat, impossibile omnino erit quod in catechismo ab ipso praesule elaborato, vel D cum sua approbatione edito quid incongruum atque fortasse etiam erroneum deprehendatur? Num episcopi seorsum sumpti donum infallibilitatis aut integritatis fidei accepimus? Numquid episcopi errare non possumus, ct alios etiam in errorem inducore?

Quot episcopi in bacreses prolapsi fuerunt,quando dicebat Hieronymus totum pene orbem Arianum esse! Attamen illi infortunati praesules successores erant apostolorum sicut ot nos, ot acceperant divinam missionem docendi gentes dogmata fidei: quid voro circa consubstantialitatem Verbi cum Patro traderent fidelibus, vos scitis et mecum certo deploratis. Et nunc id quod in alio nefasto evenit, amplius evenire non potest? Gaudemus in Domino do firma fide, de puritate doctrinao et apostolico zelo, quibus hodio praeditos novimus omnes episcopos, sed tremens pro me ipso cum Apostolo inclamo1: *Qhì se*

i I Corinth. X. 12.

existimat stare, rideat ne cadat: omnes enim misera biliter labi possumus. Quomodo ergo tesseram doctrinae catholicae, rudimenta fidei ac morum pro omnibus fidelibus non ibi quaerere oportebit, ubi est certitudo ab omni prorsus errore immunis, ubi est infallibile magisterium, ubi est solemnis promissio integritatis fidei, atque etiam missio suprema do confirmandis omnibus fidelibus atque etiam episcopis in professione veritatis?

Deniquo his maxime temporibus, quibus auctoritas undoquaque impetitur, dum omni contentione plurima discutiuntur, dum nationes et populi atque etiam singuli homines prout ipsis placet, ex temporum principiis et nationum legislationem et omnia quao ad illas attinent statuore volunt, valde oportet in religionis scientia ct praxi ad perfectam distinctionem rerum huius sacculi, ut una auctoritas in summo regiminis vertice omnibus pateat, ut ab omnibus eadem vencratione prosequatur; quod optime fit quando omnes, qui catholicam religionem profitentur, α supremo capito normam credendorum et agendorum occipiunt, et fidei atque obedientiae tributum ut legitimo Christi vicario ipsi exhibentes propter suam docendi et praecipiendi auctoritatem, credunt quae in catechismo traduntur tanquam veram ct legitimam doctrinam Christi, ct similiter quae in catechismo praecipiuntur adimplent tanquam salvatoris voluntati obtemperantes. Haec omnia maximi ponderis arbitror ad constitutionem parvi catechismi ¡n schemate propositi.

Parcant nunc mihi praestantissimi oratores qui ex adverso locuti fuerunt, quorum sapientiam, eruditionem et eloquentiam gratissimo animo profiteor atque laudo; parcant mihi si argumenta ab illis allata reiicere aggredior, ut mea demonstratio undequaquo muniatur. Videbatur illis constitutionem parvi catechismi officere episcoporum iuribus, ut apostolorum enim successores missionem a Domino acceperunt, docendi populos, quao quidem missio saltem in suis dioecesibus adimplenda erit, doctrinam catholicam suis fidelibus tradendo. Sed numquid iura episcoporum non componenda erunt cum inribus Romani pontificis? Eo modo quo episcopi successores apostolorum sunt, Romanus pontifex successor Petri est principis apostolorum, qui summa pontificatus vi missionem accepit in omnem Christi ecclesiam, et suae potestatis est, nec non pastoralis sollicitudinis supremi sui ministorii docero omnes populos, tradere fidelibus quao credere et facere oporteat ipsis. Quoto tanquam universali pastori commisit Christus Dominus omnes gregis sui agnos id est fideles, atque etiam sui gregis oves id est episcopos; ideo tam episcopi quam fideles ab illo pascendi sunt. Quomodo non poterit fideles omnes pascere parvo catechismo? quomodo episcopi Romano pontifici hace pascua fidelibus praebere volenti dicent: hoc officium non ad te attinet sed nobis, nostri iuris est non tui doctrinam tradere fidelibus, quos tu ipso nobis commisisti. Non deprehendo, reverendissimi patres, quomodo haec componi queant cum primatu Romani pontificis qui inter dogmata reputatur.

Et quod traditio catechismi parvuli prodeat a summa capitis ecclesiae auctoritate, ex ipsis verbis schematis patet Inquit de libro catechismi loqueos sub initio pag. 4: „Auctoritate nostra latina lingua elucubrandum curabimus, quo omnes utantur, sublata in posterum parvorum catcchismorum varietate; et omnibus perspicuum esso debet i» mento sanctissimi patris nostri non esset huiusmodi catechismi constitutio, boo schema nobis non traditnm fuisset sicut opportunissime notavit dilectissimus mihi frater episcopus Conchensis. Cum ergo summus pontifex

nostro indicio benigne submittat, quae sui iuris et voluotatis sunt, dignoscere velati cogimur, reverendissimi patres, supremam suam auctoritatem. Quisque liberrime quidem de schemate discutere, sicut et caetera omnia, possumus, ut iam saepe saepius ex hoc ambone proclamatum fuit, sed timeamus libertatis abusnm, reverendissimi patres. In hoc enim, adeo est infirmitas humanitatis gravior! in hoc serpens callidior qui universam societatem devorat, in hoc infensus hostis ecclesiae Christi, in abusus libertatis quamplurimum nititur.

Recensita sunt conciliorum decreta quibus statuitur, munus tradendi fidelibus in quavis dioecesi doctrinam catholicam episcopis competere. Sed non constat ex iis conciliis, quod non competat etiam Romano pontifici; nec ex canonicis fontibus deduci potest, quod Romanus pontifex episcoporum iura parvipendat, si huic fideliam necessitati sua pastorali sollicitudine occurrero velit, ut vobis ex ipso schemate perspicuum est Non ergo inquirendum est, ut arbitror, ei haec sunt vel non iura episcoporum, sed si consentaneam sit vel non catechismum parvum constituere.

Praeterea nonne praescripta fuit in concilio Tridentino constitutio catechismi ad parochos, quod optimum opus absolutum sub pontificatu sancti Pii V, edidit et misit in omnea ecclesias, quare sub cius nomine ab omnibus agnoscitur? Et quis unquam cogitavit, qaod huiusmodi constitutio tridentina adversa fuerit iuribus episcoporum, cum tamen possent tum episcopi reponere, sicut nunc a nonnullis de catechismo parvo dicitur: nostri iuris est tradere parochis doctrinam quam docere debeant ad instructionem fidelium quorum curam illis commisimus? Sicut ergo tunc salvis iuribus episcoporum potuit Tridentina synodus praescribere constitutionem catechismi ad omnium parochorum instructionem, sic otiam nunc oecumenica Vaticana synodus praescribere potest constitutionem catechismi parvi ad omnium fidelium instructionem.

Rationes etiam allatae fuerunt, ut catechismi constitutio inopportuna aut difficilis aut etiam impossibilis in praxi videatur. Ilaeo fundamenta potissimum sita sunt in diversis adiunctis hominum et locorum. Sunt enim ingenio alii rudiores, alii pueri, alii iuvence; etiam in nonnullis regionibus veritas catholica variis erroribus impetitur; in aliis haereses aliae grassantur, in aliis vero tanta est puritas ct integritas fidei, ut errores et haereses nec nominentur. Quomodo ergo, interpellamur, in tum varia hominum et locorum conditione, idem catechismus omnibus tradendus erit? Et quid est catechismus nisi rudimenta religionis, sicut luculenter iam dictum fuit? Et nonne eadem rudimenta religionis tradenda sant omnibus fidelibus et populis, quaecumque sit eorum conditio? Nonno omnes eamdem fidem profiteri tenentur? Nonne omnes eodem modo evangelica praecepta implere debent? Nonno ab omnibus oratio perficienda est, ut a Christo Domino didicimus? Nonne deniquo omnes iisdem dispositionibus indigent nd percipiendam gratiam sacramentorum? Undo ea omnia omnibus congrua erunt eo modo, ęa omnibus catholicae ecclesiae parochis valde congruus est catechismus editus n sancto Pio V, ut ex illo doctrinam hauriant ad fidelium et populorum instructionem tam in Hispania quam in Gallia et in univorsi mundi regionibus, quae catholicam fidem profitentor liret alias valde inter se sui» consuetudinibus differant. Numquid in una eademque aula ubi quampluritni diversae aetatis huc conveniunt, non omnibus idem liber, qui vulgo textus dicitur, ad eornm instructionem traditur?

Argumentum allatum magni ponderis esset, si fideles tantummodo catechismum logantes ct raemoriao tradentes instruendi forent in doctrina religionis. Sed catechismus tantummodo est instructionis textus: magister vero instructionis est parochus, et praecipuo episcopus. Hi sunt qui perpendero tonentur fidelium ot populorum conditiones, et iuxta quod deprehenderint, eorum cum erit catechismum exponere atquo etiam adnotntionibus locupletare, vel etiam ampliorem catechismum odore, qui rudimentis parvi catechismi in omnibus respondeat, et adiunctis personarum et locorum, prout magis consentaneum videtur, optime satisfaciat Hoc in ipsa catechismi constitutione providetur: ait enim: nIntegrum autem erit episcopis, praedicti catechismi parvi usu iugiter retento, eas seorsim edere catecheticas institutiones, quas ipsi ad fidelium mentes uberius excolendas, vel ad errores in suis regionibus forte seqjentcs profligandos, magis opportunas in Domino iudicaverint. Quid amplius? Ut patet, quam accurato haec constitutio elaborata est praebendo universalis doctrinae normam, quae universalis esse debet in ecclesia, ubi fides una est in omnibus, pastoribus seu episcopis quae sui iuris sunt integra relinquendo? Non enim ullo modo, audite, reverendissimi patres, quando parvus catechismus conficitur, subtrahitur episcopis potestas illum commentandi, illum examinandi, atquo etiam commentaria edendi pro uberiori fidelium instructione.

Sed aliud opponitur: versionis difficultas quao accuratissime respondeat textui latino. Fateor, reverendissimi patres, quod tantam difficultatem ego non invenio; sunt etenim in omnibus nationibus immo dioecesibus viri peritissimi in lingua latina atque etiam in vulgari, a quibus veraio bene perfici valet Nec accuratissima vendo reputanda est, in qua perfectio grammatica summa servatur; ncque in hoc est, ot translatio fiat de verbo ad verbum, ut omnino dictiones latinae nec non phrases in vulgari lingua proprietate perfectissima substituantur, sed in eo quod doctrina integro servetur, ita ut hoc idem quod in lingua latina dicitur de mysteriis, de orationibus, de praeceptis, de sacramentis, hoc etiam in vulgari lingua intelligatur. Deniquo vix ac quilibet liber in lucem proditur, si alicuius ponderis deprehendatur, statini in alias linguas vertitur, et editiones ac versiones multiplices conficiuntur: pro versione parvi catechismi difficultates sic graviores excogitandae erunt, ut tanquam impossibilis asseratur? Impossibilem omnino non esso versionetn firmissime teneo, quod nemo asserere audebit. Et si difficultates nonnullae in hoc vel illo loco invenientur, tum erit episcoporum inter se conferre, sicut in schemate dicitur, et accuratissima illorum consensione, assiduo et ardentiori zelo absque dubio. difficultatibus devictis, opus versionis absolutum ct valde perfectum fidelibus tradetur. Iam audistis a reverendissimo et praestantissime oratore quam cito catechismus Canisii in universas peno linguas translatus fuerit: quomodo ergo non transferretur catechismua parvus missus a supremo pontifico in omnes ecclesias?

Dictum praeterea fuit, declinandum esso α constitutione catechismi parvi eo quod populi nonnulli, qui in magna habent existimatione catechismum quo instructi fuerunt, aegre ferent huiusmodi constitutionem. Miror quidem, reverendissimi patres, quod cum agatur do universali bono ecclesiae, do lego excogitata pro maiori unitatis perfectione in religiosa institutione .fidelium, pro strictiori unionis vinculo inter fideles qui catholicam religionem profitentur, pro removendo novitatis periculo in catechizando populum, ac pro servanda doctrina catechismi immuni ab omni promus periculo etiam renio-

tissimo erroris, miror quidem quod cum agimus de A tanto opero in constitutione parvi catechismi, reponatur tanquam impedimentum magni ponderis, quod huiusmodi constitutionem aegro forent populi nonnulli, quibus carissimus est catechismus quem didicerunt.

Sed huic argumento, si in forma dialectica respondendum fuisset, primo dicerem: antecedens *transeat.* Dico *transeat,* ct non *concedo;* quia mihi non evidens Apparet, populum catholicum ot valde pium, qui in tanta existimatione habet suum catechismum, exempli gratin Canisii catechismum, non eodem aut fortasse maiori amoro et veneratione accepturum ct consorTAtunim ac memoriae mandaturum catechismum elaboratum auctoritate summi pontificis, ac ab illo missum tanquam tessoram suae paternae dilectionis ct pastoralis sollicitudinis. Sed transeat antecedens: supponamus hunc vel illum populum inaiorem existimationem pmobere catechismo Canisii, B quam alteri catechismo quem Romanus pontifex misit; ergo non est conficiendus catechismus parvus, qui rationibus magni momenti excogitatus fuit pro universali ecclesia? Haec est consequentia valde generalis et incongrua, quao deducitur cx illo particulari antecedente non concesso, sed tantum permisso. Nullum ergo redditur argumentum.

Edam dictum fuit, quod protestantes suspicarentur malitioso occasione constitutionis catechismi parvi, quod ab oecumenieo concilio nova religio fundata Cbset, vel immutata antiqua fides. Sed quo fundamento huiusmodi argumenta adversus catholicam ecclesiam dici possent? Quomodo audebunt talia proferre, si nos solo catechismo parvo armati erimus ad tum pessimam calumniam rciiciendam? Numquid in catechismo traduntur nova mysteria, vel nova decalogi praecepta, vel nova sacramenta? Si ergo omnia haec essent sicut nunc sunt et fuerunt religio- C nis ab initio, unde nova religio, unde variatio fidei? Numquid in diverso modo vel forma tradendi doctrinam? Si cx hoc capito argumentum depromerent haeretici contra unitatem catholicam, valde amplius in praesentiarum argumentari possent ex multiplicibus catechismi^, quibus doctrina nostrae sanctao religionis traditur, et ox iis qui do die in diem in usum prodeunt. Ob hoc praecipue catechismus unicus et universalis desiderandus, ad tollendam omnino occasionem suspicandi quod in catholica ecclesia varia vel diversa sit fides, ct alii credant sic, et alii vero sic. Ideo oportet quod omnes α supremo capito eamdem tesseram religionis accipiant; et sicut acceperunt non ab hoc vel ab alio, sed α legitimo Christi vicario, sic credant et profiteantur.

Denique saepissime commendata fuit ex hoo loco varietas in unitate ecclesiae tanquam eiusdem perfectio optima, in qua potissimum affulget sapientis- D sima mens sui conditoris; ct etiam contra constitutionem catechismi parvi invocatur varietas: formosior enim dicitur doctrinae ecclesiae unitas in tanta varietate catechismorum, quam si unus tantummodo fidelibus traderetur. Dicam nunc, reverendissimi patres, de huiusmodi varietate quod antea dixi do libertate. Timeamus nimium amorem varietatis, ne propter amorem varietatis deficiamus ab unitate, sicuri iam multi miserabiliter defecerunt. Quot enim schismata non recensentur in saeculorum decursu, quao nonnisi ab inordinato amore varietatis ortum duxerunt? Ut retinerent suos varietates, proh dolor! nostram unitatem amiserunt Nihil formosius in ecclesia catholica quam unitas, unitae in perfectissima submissione omnium fidelium et omnium praesulum praesuli supremo tanquam legitimo Christi vicario, unitas in professione eiusdem fidei, unitas in participatione corumdem sacramentorum : haec est summa ecclesiae perfectio. Hane, non vero varietatem, laudat amore eius captus sponsus, dum in Canticis aiebat1: *Una est columba mea, perfecta mea, una est matris suae, electa genitrici tuae,* Ecce unitas, et semper unitas, ct super omnia unitas.

Et ut de varietate aliquid dicam (non enim in mento habeo ecclesiam omni varietate exspoliare), memoremus quomodo do illa loquatur regius Psaltes': *Astitit regina a dextris tuis in vestitu deaurato, circumdata varietate.* Ecce varietas, quasi externum et superficiale adiumentura; sed unitas deaurata vestis eat, id est cbaritas qua ecclesia ot cius membra Deo intime coniunguntur: et regina sedet non in solio, sed a dextris regis. Ecce supercxccllentia regis, ecce perfecta subordinado regi in doctrina, in operatione, in omnibus. Haec quidem subordinado est, quao universae ecclesice competit erga supremum caput qui vere est rex, quoniam ipsum Christum repraesentat. Ecclesiae sic compositae ac divino amore succensae, et suo supremo capiti intime adhaerenti supervenit varietas, dum cx suis membris ct praesulibus alius sic, alius vero sic in iis, quae suae potestatis sunt, sanctificationem et disciplinae perfectionem operantur. Huiusmodi varietas absque dubio perfectissima est, sed non est perfecturo propter varietatem ecclesiae corpori additam cx particularium disciplinis charitatis vestem scindere, ut de schismatibus conquerebatur Augustinus, nec regis solium ascendere invocando iura contra eius supremam auctoritatem. Quare iterum timeamus, reverendissimi patres, nimium varietatis amorem. Hodie enim nostri iuris est discutere quae nostro iudicio subiiciuntur, cras quae definita et decreta fuerint firmissime erodero ct iis obtemperare tenemur, et supremo capiti ot nunc ct tunc ct semper humillimo ct venerabili obsequio adhaerere debemus.

Reverendissimi patres, cogitemus quod dicitur in Ecclesiaste': *Omnia tempus habent.* Nunc ergo in hoc tempore dum saeculum in suis concupiscentiis irretitum varietatem cupit in omnibus, ita ut opportunissimo do hominibus nostrae miserrimae aetatis dici queat, quod in Isaia legitur4: *Unusquisque in viam suam declinavit;* ideo nd ostensionem operis Dei in ecclesia catholica, contentione assidua In omnibus tendero oportet non ad varietatem sed ad unitatem, ct ideo etiam atque praecipue in constitutione parvi catechismi pro omnibus fidelibus.

Mea ergo sententia pro constitutione parvi catechismi stabit, quam tamen, sicut omnia quae dixi, vestro sapientissimo iudicio humillimo submitto, veniam ab omnibus precando si in aliquo vobis molestus fui.

ORATIO

reverendi patris domini Emmanuelis Gracia Gil archiepiscopi Caesoraugustaui»

Eminentissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Omnia iam dicta sunt, omnia iam discussa fuerunt. Haec discussio usque ad fastidium protracta, meo iudicio, est. Certe longe aberat a me propositum in hunc locum ascendere occasione schematis *de parvo catechismo;* adeo mihi planum, adeo expeditum, adeo conveniens, adeo opportunum, adeo omnibus prorsus acceptable videbatur propositum decretum de communi catechismo in tota ecclesia fidelibus tradendo, ut fatear quod non sino ingenti

1 Cant. VI. 8.
« Pi. XLIV. V.
» Ecde. III, 1.
‹ U LUI. β.

» Argumentum: .Archiepiscopos CnmiMgftsUMs commendsvit raid· schema, et declaravit se ils patrita ex tolo cer¿‹ •wentiri, qui unios pro tota eudesu catechimi tppjrtaailale® et necessitatem in praesentibus rerum adirarli» propugnarmi.

admiratione vidi in prima discussionis die in illud tot insignes adversarios insurgere, et in schemate illo unitatem catechismi ut quasi impossibilem, ut quasi inconvenientem, ut quasi iuribus episcoporum iniuriosam reiicere. Sed salva semper maxima qua prosecutus sum semper et prosequor reverentia sapientissimis illis emiuentissimis patribus debita, aliorum etiam sapientissimorum et eruditorum patrum, qui catechismi unici communis pro tota ecclesia convenientiam, opportunitatem, immo necessitatem in praesentibus rerum adiunctis propugnarunt, sententiae ex toto corde assentior.

Certe in tanta cogitandi, dicendi, scribendi libertate, cum faciendi et edendi libros nullus est finis, cum etiam de rebus religiosis, quando de religione agunt, omnes se sapientes ac magistros existimant, cum infinita varietas catechismorum existit, ct novi in dies eduntur non ab episcopis tantum, sed a laicis etiam et a quovis magistro scholarum, et insciis etiam episcopis traduntur, cum periculo veritatis doctrinae, cum periculo offensionis fidelium; cum haec inquam contingunt, nihil satius, nihil opportunius, nihil meo iudicio congruentius concilio oecumenico proponi potuit, quam ut ex huiusmodi decreto, auctoritate apostolica, sacro approbanto concilio, unicus proponatur et conficiatur catecbismus pro universo populo christiano, ubique terrarum tenendus et docendus et retinendus, salva, ut dicitur in schemate, potestate episcoporum illum parvum cateehismum commentandi, explicandi, vel alios catechismos latiores pro adultis, qui iam sapiunt, edendi.

Sod omnia dicta sunt, omnia exposita sunt, quao pro hao catechismi unitate dici possunt Certe apostolus Paulus haec dicit1: *Obsecro autem* ros *per nomen Domini nostri* **Im** *Christi, ut idipsum dicatis omnes, ei non sint in vobis schismata: sed perfecti silis in eodem sensu, ei in eadem sententia:* hoc sane perfecto adimplebimus, si unus sit catochismus pro omnibns ubique populis. Sed iam dixi non opus esse ut multa addam: omnia iam exposita sunt contra unitatem catechismi; omnibus argumentis etiam responsum fuit, quae contra unitatem catechismi proposita fuere, omnia dicta sunt circa difficultates, circa pericula maxima ex varietate catechismorum procedentia: propterea non multa de his loquar. Sed liceat mihi antequam ex ambone descendam, liceat mihi, eminentissimi praesides, liceat, eminentissimi ao reverendissimi ac dilectissimi patres, liceat unum verbum dicere episcopo senescenti prope septuagenario, qui cito erit ante conspectum Domini nostri lesa Christi, ut reddat rationem villicationis suae; liceat mihi quaedam dicere quae non tangunt discussionem, sed ad omnia iam facta vel discussa, et deinceps forte discutienda referuntur.

Tres prope transacti sunt menses, ex quibus coacti sumus in hoo oecumenicum concilium. Tres prope transacti sunt menses in quibus audivi, fateor, audivi libentissime, audivi magno cum gaudio zelum, sapientiam, eruditionem, loquendi etiam facilitatem, verborum facundiam, styli elegantiam, argumentorum varietatem, vim, pondus, nexum; audivi disertissimas et eloquentissimas orationes, et admiratus sum et delectatus sum, etiam quoad aures. 8ed redeunti in hospitium meum, et mecum cogitanti quid tandem ex istis discussionibus, ox his longissimis discussionibus, ex his eruditissimis orationibus, quid tandem emolumenti, quid lucri reportaverimus, fateor ego mihi verba occurrerunt, quae dicebat Simon Petrus ad lesum : A Domine praeceptor, non per totam noctem, sed per tres menses laborantes nihil cepimusl, nihil definitum eat; et tres menses transacti sunt, videlicet tempons spatium quo inchoatum et absolutum fuit maximum illud primum concilium oecumenicum Nicaenum; tempore trium mensium ct minori temporis spatio absoluta fuoro concilia oecumenica primum et secundum Constantinopolitanum, Ephesinum, Chalcedonense, quartum Lateranense, Viennense, Lugdunense minori temporis spatio quam tribus mensibus.

Memini laudatum fuisse hio concilium Tridcntinum, et dictum fuisse ad annos 18 protractum fuisse, et nos metere quao illi seminaverunt. Utique, sed duratio tanti concilii oecumenici praeter multitudinem, praeter copiam ct gravitatem rerum, quao ibi tractata fuere, duratio inquam illius concilii per tot annos non eat ex discussionibus, sod ex aliia causis, ex dissidiis ct discordiis, ex bellis, ex epidemia ct cx aliis inquam causis extrinsccis omnino concilio provenerunt: et si in aliquibus discussionibus longe latcquo actum est, si aliquao discussiones etiam super uno verbo aliquantulum protractae sunt, num ex longa discussione et forte quadam tenacitate pro uno verbo, ct non pro omnibus inquam gloria debetur patribus illius concilii? Multa gloria debetur sapientiasimis patribus Tridentini concilii, multa ﬁr< concilium Tridentinum semper venerandum ct laudandum; sed non omnia, ut quando discussiones protraxerunt, propterea laude digna sunt

Liceat ergo mihi, eminentissimi ac reverendissimi patres, attentionem vestram rogaro liceat; non dico, nihil proponere volo, liceat manifestaro desiderium, votum meum, necessitatem non protrahendi has discussiones, ut omnes brevi, ut omnes se ὀχpediant, quo citius possint. Libertas quidem sit, ut dictum est, sed non sit discussionis abusus *(Bene).* Tres menses protracti sunt, et durantibus his mensibus, sapientissimi ac reverendissimi patres, sexcontao aut septingentae dioeceses orbatae sunt praesentia pastorum suorum, dum lupi inter caulas eunt, dum lupi oves forte mactant et perdunt *(Bene).*

Dixi satis: nolo importunus esse, nolo aliquem laudare nec aliquem iudicare, sed sapientissimo vestrum omnium indicio me libentissime submitto.

ORATIO

reverendi patris domini luliani Floriani Desprez archiepiscopi Tolosani '.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres!

Sat superque dictum videtur in schemate *de parco catechismo:* sed non possum non respondere reverendissimis oratoribus, qui affirmarunt variam catechismorum multitudinem nullum sivo unitati doctrinae sive libertati ecclesiae creare periculum. Aliquantisper attendere velit indulgentia vestra; breviter dicam.

Unusquisque episcopus errori obnoxius eat. At pontifex Romanus ille eat cuius fides, ut sancti Bernardi verbis utar, non potest sentirò defectum: ab illo ergo, qui una cum officio pascendi oves et agnos accepit gratiam doctoratus in universalem ecclesiam, magis est speranda puritas doctrinao in catechismis, quum si illius libri confectio uniuscuiusque praesulis curae commendetur.

* I Corinth. J, 10.

i Lue. V. 6.

« Argumentum: .Archiépiscopal Toiownna pluribus argumentis ab historia praesertim depromptis Undant ac defendit parvi ℭ techiemi unitatem praecepto impoaitam.·

Et reveni gravissima pericula huius libertatis demonstrat historia turbarum, quao exinde emanarunt praesertim in sacculo praeterito. Nomo est vestrum, reverendissimi potros, qui nesciat episcopos factioni Inneeninnno deditos potestate quam habebant catechismi edendi in usum suarum dioecesium abusos fuisse, ut teneros puerorum animos perversarum tuarum opinionum veneno inficerent. Ut onim caetcroa omittamus, in catechismo qui vulgo dictus fuit *dea troia Henris* sou *trium JIrnricorum,* quique per mullos annos usitatus fuit in dioecesibus Andegavonsi, Rupollensi, Luciononsi in Gallia, hano do ecclesia definitionem legimus: «Ecclesia ost societas in qua fideles coniuncti per professionem eiusdem fidei eiVurmniit unum corpus, coins Christus est caput, membra autem sunt singuli fideles4: nullum autem habet verbum do capito visibili ecclesiae, noque do participatione eorumdem Micramenturuin, quasi ecclesia esset societas invisibilis, constans omnibus et solis illis, qui per internam fidem cum Christo vinciuntur; quod est dogma Rrotestantium ct lanscnistorum. Similes errores in eodem catechismo inveniuntur circa iustificationem, efficaciam contritioni» otc.

Do Pratensi catechismo, qui anno 1786 a quatuor Etruriae episcopis publicatus fuit ad institutionem fidelium, non cet cur loquamur: scitis enim omnes hunc cateehismum Pistoriensis synodi id ont factionis lansenistarum erroribus redundare. Sed ct ipsi catechismi qui ab orthodoxis eadem aetate scripti fuerunt, ens interdum exhibent doctrinas, quas sana non probat theologia: unum alterumvo exemplum afferre non abs ro videtur. Docebat antiquus Gonevonsis catechismus, peccatum ' esse adnumerandum inter opera servilia, quibus violatur praeceptum quietis dominicae, unde circumstantiam eiusdem dici esse necessario in confessione declarandam. In eodem catechismo legimus, praeceptum esso omnibus fidelibus actum contritionis elicere quotidie tam mune quam vespere. Memoria adhuc hodie teneo responsiones catechisticas quas in infantia didici, ct quae plus minusvo errorem lanscnianum redolebant, vel in quibus verba essentialia desiderabantur. In iisdem catechismis secundum praciudicin quao tunc vigebant, nil aut paucissima saepe roperies de Romani pontificis primatu, non satis accuratu do distinctione inter contritionem ot attritionem, ot do efficacia attritionis si coniungatur cum absolutione sacramentali.

Aliunde timendum esso probat nostrao notatis historia, no sub specio protegendi cives potestas civilis in edendo catechismo causam praetendat ecclesiae iura opprimendi: duplex exemplum afferre satis erit. Prae oculis habemus usurpationes imperatoris Germaniae loscphi II, cum abiccto catoÍhisnio boati Coniali, qui in Germania per duo saeula in usu fuerat, novum cateehismum auctoritate ian indixit, ct eo usque impudentiae dovonit, ut a *uonmili catechismo,* ut vocabatur, praeceperit dolore mentionem indulgentiarum, quarum virtus se extendit ad animas quao in Purgatorio lugent: quia ei doctrina illa non satis fundata apparebat. Ita io edicto 10 ¡unii 1787.

Quid do nostro Galliarum catechismo, qui sub initio praesentia sacculi per omnes ecclesias imperii α principe saeculari impositus fuit? Illum quidem legatus sanctae sedis apostolicao cardinalis Caprara examinatum ot approbatum commendaverat omnibus episcopis, sed non praeceperat. At potestas saecularis ulterius progressa edictum promulgavit in fronto catechismi inserendum, quo iubebatur ad exeeutionom articuli 39 logum, quae vulgo *organicae* dictae, et totiea a sancta sedo fuerunt reprobatae. iubebatur, inquam, ut catechismus ille adoptaretur in omnibus ecclesiis imperii: simulquo committebat ministro laico, qui α cultibus dicitur, curam invigilandi impressioni huius libri. Porro in hoc imperii catechismo quaestiunculae vix duae legebantur do summo pontifice: c contra lectio integra, immo longa de imperatore Gallorum. Primam lectionis huius responsionem do verbo.ad verbum translatam expromere non videtur inopportunum. Quaestio: Quacnam sunt munia nostra erga imperatorem nostrum Napolconem I? Responsum: Agnoscere debemus imperatorem nostrum cumulatum fuisse Dei donis tam in pace, quam in bello; oumdem fuisse diviuitus suscitatum ad restituendum et tuendum cultum publicum sanctae religionis: cumdom sapientia sua profunda et actuosa restituisse ct conservaro ordinem publicum: illi deberi ab omnibus amorem, reverentiam, obedientiam, fidelitatem, servitium militaro (haec ultima verba addiscebant ac recitabant puellae aequo ac pueri); deberi vectigalia imposita ad defensionem ac conservationem imperii, et imperialis solii decus. Caeteras responsiones brevitatis causa omitto.

Absit n nobis, reverendissimi patres, ut a nobis non edoceantur omnes Christi fideles obedientiam et reverentiam, quam debent principibus sacculari-bus: omnis enim potestas α Deo. Sed quis nostrum non videt, responsionem modo citatam esse ridendam et ndulutinnibus plenam, ct dignitati ecclesiae contrariam? Libenter fateor, reverendissimi patres, catcchismos istos infensos vel correctos vel omnino oblitteratos fuisse, et in hoc episcoporum quibus attinebat laudandam esso diligentiam: sed nonno concilio Vaticano incumbit olficium dammi, quao olim ox nimia libertate provenerunt, in posterum praecavendi? Quodnam autem magis opportunum medium, quam si doctor universalis ecclesiae curet edi cateehismum ab omnibus fidelibus sequendum, et tollatur facultas illum immutandi?

Hoc probe intellexerunt illi episcopi, qui antequam aperiretur Vaticana synodus inter alia α sancta sede postularunt, ut nobis proponeretur decretum, quo efficaciter impediretur funesta catechismorum mutatio: et in hoc nullum ius nostrum violatur, nulla nobis infertur contumelia. Pastores enim sumus; at primus omnium pastor est vicarius Christi. Docendi agnos ius et officium nos habemus, et illo pariter habet, ct quidem in supremo gradu: legitima igitur utotur potestate, si velit ipso formulam elementorum fidei populis tradere. Et cum in societato divinitus instituta, qualis est ecclesia Dei, non possit esso conflictus ¡urium, fieri nequit ut ius, quod omnes in pontifico Romano agnoscunt, universalem edendi cateehismum destruat ius, quod ct ipsi episcopi acceperunt ad docendum: nec ius illud magia laeditur in proposita constitutione, quam laesum fuit in Ephcsina synodo, curn prohibitum fuit, ne quis episcopus symbolum fidei novum ederet: primis enim saeculis haec potestas inerat episcopis, ut multa testantur antiqua monumenta, et tum per symbolorum editionem suum docendi ius exercebant. Sublata fuit sapientissime haec facultas, quae in perniciem vergebat ecclesiae; et in hoc nullam episcopis iuiuriam intulit Kphesina synodus, nec episcopi a munero docendi idcirco soluti sunt.

Ita etiam fiet, si approbetur a concilio Vaticano constitutio examini nostro subiecta. Non violabitur ius nostrum docendi, sed e contra accepta a supremo pontifico formula certa et stabili, firmabitur doctoratus noster auctoritate eius, cuius est confirmare fratres.

ORATIO

reverendi patris damini Antonii MonesciUo episcopi Giennensis l.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

De re doctrinali breviter doctrinaliter agam. Pauca dicam, fidem promissionis servabo, qui in achola praestantiasimi magistri didici, quod nequo doctoribus est docendum, neque praedicatoribus praedicandum. Vos, reverendissimi patres, doctores estis et praedicatores. Ideo mihi in animo fuit audire ct erudiri potius, quam loqui ct docere.

Eadem me teneret sententia, sod candide fatear. afficiebar equidem vehementer cum viderem nunc ac iterum res non ratione argumentandi traditas, sed declarationi propositas ita in contentionem venirc, ut quaedam inter fratres discordia ab omnibus agnosceretur: quod sane maximum nocumentum rebus conciliaribua pertractandis modo sic modo aliter inferebat. Jn memoriam revocabam illud divi Thomae effatum 2 2··, quaest 38, art. 2: pSicut autem discordantes aliqui sunt ex hoc, quod stante cordo in propriis; ito contendentes sunt aliqui ex hoc quod unusquisque verbo id quod sibi videtur, defondit Et ideo eadem ratione ponitur contentio filia inanis gloriae, sicut et discordia/ Plores inter nos magis actores videbantur, doctrinam impugnantes, quam doctrinae advocati, licet sint et iudices simul ac magistri. Monitum apostoli quod tenerrime commendabat, ut contentiones inter fratres vitarentur, plane oblitum dolenter videbamus. Discutiatur igitur veritatis amore, scientiarum honoro et pro glorie Dei, minime vero argumentandi proposito.

Nunc ad schema, circa quod tria videntur digna notatu: et Ie de ogendi ratione; 2· do re pertractanda; 3° de rebus commendatis in schemate. Cum ageretur de vita et honestato clericorum et alibi peropportuno laudata fuit ratio studiorum, ct nunquam satis laudanda videtur clericorum scientia, ut digne suum ministerium adimpleant, quin tam doctrina quam vita clarere debet ecclesiasticus doctor. Nam doctrina sino vita arrogantem reddit, vita sine doctrina inutilem facit, aiebat sanctas Isidoras: ot a Melchioro Cano in scholis didici quantum referat theologo instructum esso omni sana doctrina, ut multiformibus argumentis forma multiplici respondero ac satisfacere queat Et hic locum habet illud: „Bonum et malum probate, quod bonum est tenete/

Verumtamen caveamus ne dum litteras ct scientias in altum extollimus, pietatem modumque rationis in agendo contemnamus. Aggredi strenuo sed consulte, probati animi est; aggredi impavide ac temerario ictu prudentiae salutari displicet, quia uti divus Thomas dicebat 2 2M, quaest. 127, art 2, in eorporo: PAd virtutem moralem pertinet modum rationis servoro in materia circa quam est. Et ideo, omno vitium quod importat immoderantiam circa materiam alicuius virtutis moralis, opponitur illi virtuti morali, sicut immoderatum moderato/ In praecedenti quaestione dixerat sanctus doctor: „0mnis virtus moralis ponit modum rationis in materia circa quam est Undo ad fortitudinem pertinet timor moderatus secundum rationem, ut scilicet homo timeat quod oportet, et quando oportot, et similiter do aliis. Hic autem modus rationis corrumpi potest, sicut per excessum, ita et per defectum. Unde, sicut timiditas opponitur fortitudini per excessum timoris, tn quantam scilicet homo timet quod non oportet, vel secundum quod non oportet, ita etiam impavi-

A ditas opponitur ei per defectum timoris, in quantum scilicet aliquis non timet quod oportot timere. Non igitur timidi, sed neque impavidi apparerò debemus: et si divina providentia disposuorit, vel saltem permiserit, quod hacrcscs sint, ut qui occulti manent appareant et cognoscantur, veniant mehorcule haereses, veniant scandala; vae autem illis per quos scandala veniunt.

Et quoniam do ro gravissima graviter etiam ot opportuno tractari debet, mihi non est animus in memoriam et quao audivi, ct ea quao vos omnes ponderastis iterum atquo iterum revocare. Duo tantummodo explicationis gratia praemittam; Io do ipso schernito nostro examini proposito; 2· do schematis criterio in rebus commendandis. Non oratorio modo loquar, sod tantum didáctico, sicut in schola didici. Circa primum dicendum videtur quod ad rem non esset inquirere de auctore vel auctoribus B operis, quomodo hi vocentur, unde sint, undo veniant; sed tantum quid sit, quale sit, quid importet, vel si placet, quo schema tendat: do reliquo non iudicat munus concilii. Aliundo notum est omnibus undo veniat propositum do formando parvo catechismo ad usum universae ecclesiae, eo quod si schema subscriptum non apparet, potissima subscriptione gaudet, scilicet: rPiua episcopus servus servorum Dei/

Schema examini concilii Vaticani traditum eo tendit, ut populus christianae toto orbe terrarum diffusus. sicut habere debet cor unum et animam unam, eamdem fidem profitons, fidem confiteatur eodem modo expressam; accuratissima veraio textus catachismi in unaqunquo lingua exaretur, quin priventur episcopi, parvi catechismi usu iugiter retento, eas seoraim edere catecheticas institutiones, quos ipsi ad fidelium mentes uberius excolendas, vel ad C errores in suis regionibus forsitan serpentes profligandos, magis opportunas in Domino indicaverint. Quao cum ita considerata veniant, nescio quo intuitu percipi vel maxima suspicio possit, laesionem aut praciudicium inferri contra episcoporum iurn: e contrario episcopis in Spiritu sancto congregatis confugitur in hac malorum colluvie sicut ad portum salvationis et veritatis. Quin ct integrum eis relinquitur depositum doctrinae, quod pro modo ct lubitu suo possint populo fideli dispensare, prout in Domino indicaverint. Quantum ad me attinet mallem pro defensiono iurium ct praerogativarum papalium adlaborando censuram subire et contumelias pati, quarn pro iuribus propriis sustentandis, forsitan non recte interpretatis, laudes et plausus inimicorum pontificatus mereri vel saltem admittere.

Vos inter magistros doctos liceat mihi indocto referre, quod in mea dioecesi faciendum existimavi. D Cum viderem auctoritatem sanctae ecclesiae viribus et armis aliquoties pluriesque hypocrita officialismo confutatam et oppressam, praeter epistolas ct instructiones pastorales iteratas, catechismum edidi sub hoc titulo lingua hispánica exaratum : *Catecismo sobre la autoridad de la iglesia,* pluries typis impressum. Postcaquam in comitiis meae regionis actum et decretum est do cultuum libertate, alium in lucem misi catechismum sic dictum: *Catecismo sobre la libertad de cultos,* simul Giennii, Cordubae, Lcridae et Matriti copioso exaratum. Antequam essem episcopus, canonicato in sancta ecclesia Toletana gaudens catechismum alterum confeci cui titulus: *Catecismo sobre la unidad religiosa,* iterum atquo iterum excusum. Inter Hispanos itidem clarissimus vir cardinalis Cuesta archiepiscopus Compostellanus catechismum efformnvit circa protestantiemum sub titulo: *Catecismo acerca del protestantismo.* Ex quibus apparet quanta salubri libertate, quanta ampli-

1 Aripnttntam: .EpiecopuiOtennHifie commendavit schema aiktii precipui» rsthndbus iam expositis et refutatis praecipuis diificuiUtiliμ .-

tudino ad munus docendi proprium adimplendam A gaudeant episcopi; utinam miserrimo non abuterentur quibusdam libertatibus ad deprimendos auctores catholicos do ecclesia optimo meritos, fortasse ab iis, qui ut non fabri non deberent fabrilia tractare.

Caeterum si argumentum pro diversitate regionum, morum, habitudinis ao capacitatis valeret ad rciiciondum schema do uno tantum catechismo efformando, necessum fortasse videretur supprimere vol saltem mutaro *Credo,* opera misericordiae, *Paler noster* aliaquo vel necessaria ad salutem vel ad salutem maximo spectantia, eo quod ingenia rudia, nimis pigra et obtusissima ubique gentium inveniuntur. Aliud est catechismum instituero, aliud catechismum explicare; primum afficit ad unitatem universalem in ro tanti momenti ab omnibus diligenter procurandam; secundum ad varietatem et opportunitatem docendorum attinet. Episcoporum B curae ct zelo omnia haec in schemate nobis proposito vol subiecta vel commendata sunt, pro diversitate rerum, locorum, ct circumstantiarum.

Nunc ad res in schemate commendatas deveniamus, aliqua tantummodo praemittendo pro laude catechismi Bellarmini vehementer obiurgati. Nullius ℏiber, aiunt bibliographi, si excipias *Biblia* et fortasse *Imitationem Christi,* divulgatus est in totidom linguas, idiomata, dialectos. Editas est aimai ct compositus iussu Clementis Vili, denuo publicatus iussu Innocenti! XI, versus in arabicum sermonem iussu Pauli V, rursus in arabicum iussu Urbani VIII, in aethiopicum Romae anni 1786, in armenicum iussu Clementis XIII, in bosnicum Romae 1661, in chaldaicum iussu Urbani Vili. Ab anno 1603 ad nostra tempora somper impressus Romae iussu pontificum vel congregationis do Propaganda fide italico usque ad hosce dies, quando prodiit *riceduto ed approvato.* 0 Sequuntur alino et aliae editiones quamplurimae, de quibus mentionem non facio brevitatis causa. Adeo vulgaris erat quondam inter Hispanos fama catechismi Roberti Bellarmini, quod ad petendum opusculum litteris nominis auctoris transmutatis dicebatur a fidelibus: Da mihi librum Alminium. Haec autem agebantur in Hispania, regione theologica et praestantissime catechista: quod quidem nec concipi posset, si opusculum in schemate commendatum non fuisset ubique maxima veneratione habitum. Sufficiat do hac ro pro amore iustitiao, et pro auctoris laudati reverentia.

Audistis quod do moa regione quaedam praemisi circa rationem catechizandi. Audiatis patienter, rogo a vobis, notulas historico-bibliograpbicns, quas prae manibus habebam, cum in Toletana universitate munus docendi theologiam pastoralem obibam. Laudabo in primis catechismum mei sancti prao-D decessoris, et ideo martyris quia catechistae, Petri Paschasii, qui librum conscripsit titulo *Biblia parrula* ad erudiendos christianos captivos, cum in ergastuliji viveret Granatae sub Saracenorum tyrannide. Laudem etiam meretor catcchiemus loannis α Ribera archiepiscopi Valentini, similiter traditus pro Mauris in Hispania conversis. Sod cum vires non sufficiant ut loqui ct pertractaro do omnibus possim, en brevior elenchus do praecipuis, quin do omnibus sententiam proferro debeamus. Praetor notissimos Ripalda, Nicremberg, Asteto, et nostris temporibus Mazo, scripserunt do hac doctrina Christiana in forma catechetica, Alphoneus do Madrid, Martinez, Laguna, Icar, Sarmiento, do Mendoza, Sanxolcs, Andreas de Flores, Acebedo, Cordeses, Alagon, Baltassar Pacheco, Bartholomaeus Carenza, do Miranda, Cbristophorus Marquez, Constantinus do la Fuente, Ledesma, insigni· Ludovico· Granatensis, Montore, Ximenez, Arias, Baltanaa, celeberrimas Dominicus de Soto, Diaz, Rodríguez, Zurita, Blanco,Villalpando, Moralez, Losada, loannes a Sancta Maria, Perez, Ovando, Cordero, Plaza, Rivello, Polanco, loannes a Sancto Thoma, Palmireno, Martinas de Leon, qui scripsit ad Indos in sacramentorum receptione ěra diendoB, quemadmodum Cosmes Magalianus ad lapononaca. Alios catechismos scripserunt Martinas Perez de Ayala, Michael de Medina, Berenguer, Petrus Martyr, Coma, Valenzuela, Meneses, Nadal, Ardido, Salazar, Herrere,Vasquez, aliique scriptores anonymi, inter quos tribuendus est Ponce de Leon quidam čatechismo super symbolum. Et hi omnes tantam in ano saeculo.

Hic locum habet (a vobis, reverendissimi patres, requiro attentionem) hic locum habet intima cordis adhaesio iteratis laudibus, quibus Gallia ebristiana, nunquam satis laudanda, plausa est: non item plausu dignum· videtur quod de ecclesia gallicana mentio fiat, cum in domo patrisfamilias, scilicet in ecclesia catholica, quao una est, una tantum maternités concipi possit. Multae sunt equidem filiae, sed una tantum filiatio; nam ut Melchior Canus aiebat: BSi unum corpus et non duo Christus habet, quomodo nos duas ecclesias admittemus !u Episcopi porro populorum capita sunt, et Petrus ecclesiae caput est: populi autem multiplicantur, crescunt, progrediuntur, ecclesia una semper et ubique manet, ecclesia nempe Romana, mater et magistra omnium ecclesiarum; eadem matemitate, codemque magisterio omnes populos nutrit, fovet, docet atque dirigit: sui est muneris parare escam adultis et provectioribus, sicut parvulos in Christo lacte sustentat. Honor parentum equidem sunt filii sapientes, honor catholicorum est matemitas sanetao Romanae ecclesiae cui in omnibus obedire tenentur.

Aliunde sicut Gallia tantis titulis bene merita suas ' habet peculiares glorias, ita et Germania, Hungaria, Belgica, oriens, occidens et meridies suis meritis gaudent. Fortasse etiam Hispania aliquid in hoc processu posset allegare. Ibi inter alia, et concilia Toletana, et patres, ot scriptores celeberrimi, theologi acutissimi, sancti et populorum magistri ubicumque inveniuntur et ubique terrarum celebrantur, quos inter Ildcfonsus, Leander, Isidoras, Eulogios, Raymundue a Pennafort, Thomas a Villanova et Vincentius Ferrerius sanctitate et magisterio pollent, duo Soti, Dominicus et Franciscas, Suaresius a Boesuetio pluries laudatus ac manibus optimo versatus, Salmeron, Laynezius, Maldonatus, Canus, Sancius cum Toleto, Vasquezio aliisquo permultis res theologicas ct sanctas disciplinas eminenter pertractarunt; quin necessarium ait in memoriam revocare quatuor Ludovicos, a Granata nempe, de Leone, da Ponte et Ludoricum Vives, et inter scriptores aureola sanctitatis insignitos, sanctam Theresiam, loanncm a Cruce, Dominicum et Igoatium sexccntosquo alios in Gcrmaniis, in Gallia et undequaque iure merito laudatos magistros.

Et nunc temporie, venerabiles patres, sufficiat enunciare quod episcopi hispani fratres vestri, nam eiusdem matris filii sumus, in qua omnes unum esse debemus, uno oro cum clarissimis Americanis aliisque permultis in parvis sicut et in magnis Deum benedicimus unanimiter sentiendo. Hoo autem pro Hispaniae laude, cum merito Gallia, Italia et Hungaria, caeteracque regiones hoc in celeberrimo consessa optimos patronos habuerint Veniam igitur mihi praebete, eo quod si vox clarissimorum cardinalis Pacheco, sapientissimi praedecessoris mei in sode Gionnonsi, Sotorum nempe Dominici et Francisa, Cani ct aliorum hoc in concilio Vaticano non auditur sicut in Tridentina synodo gloriose fuit audita,

resonent eorum nomina ad maiorem Dei gloriam nostramque reverentiam.

Ad evincendam necessitatem unum tantum catechiemum elformandi ad mentem schematis nobis traditi valeat pro mille hoc exemplum. Cum accessissem ad munus vicarii generalis adimplendum, iuriadictione quasi episcopali gaudens, in provincia Hispalensi, territorio *Estepa* nominato, inveni puerum quem interrogavi; Quis est Deus? Et respondit mihi: Sanctissima Trinitas; ita erat scriptum in catechismo loci illius: seu a puero interrogato de fide in Deo uno, accepi responsionem circa mysterium Sanctissimae Trinitatis: quae quidem exempla in infinitum multiplicari possent

Praeterea scholarum magiatri non raro, in Hispania saltem, sub colore cultioris styli, catechismi verba, interrogationes et responsiones arbitrio suo mutant, supprimunt et addunt; quod arceretur a scholis, statuta uniformitate catechismi nitida versione exarati. Quod evidenter confirmat schema nobis propositum debere libentissime approbari causa unitatis et uniformitatis in doctrina ct ratione doctrinao tradendae. Poterat sano Romanus pontifex, ecclesiae universae magister, ecclesiae universali eatechismum (raderò ad erudiendum populum sibi, pastori agnorum ct ovium, commissum: quin immo visum illi fuit, patres in Spiritu sancto congregatos de hac re patemalitcr consulere, quia, ut Canus aiebat: „Facit etiam concilium plausibiliorem populo fidem propter acceptissima multorum testimonia atque iudicio. Nam et leges quae ex communi optimatum consensu et rogantur ct feruntur, libentius populus accipit, quam si α rego solum ĕderentur. l

Finem dabo huic minimo tentamini sententiam Taciti memorans: ΛConcordia parvae res crescunt: discordia maximae res dilabuntur.® Caveant igitur patres, seu potius fiduciam habeamus. Etiam nostris C diebus surgent indocti ct rapient regnum caelorum. Si fidem promissionis servavi do brevitate servanda an non, vos, reverendissimi patres, iudicabitia.

ORATIO

reverendi patris domini Hyacinthi M. Martines
episcopi Sancti Christophori de Havana l.

. Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi praesules.

Quatuor tantum abhinc hebdomadibus ad hanc sanctam urbem pervenire, atquo ad hoc sacrosanctum concilium accedere potui; patribuaque inibi sedentibus habeo dicere tandem quod onto quatuor menses pro Roma adeunda iter suscepi, quod constituto tempore conficero nequivi, eo quod inimicus vias meos concludere tentaverit lapidibus quadris, quos tamen Domino adiuvnnto praetergressus sum, ipso etiam inimico, ni fallor, quod et dicero audeo, pro- D trito, ct adiuvanto Virgine, humiliato. Postquam autem ad hoc sacrum comitium deveni, plurcs sapientes sapienter de rebus tractantes audivi, quos et fateor aliquantulum me animo haerere fecisse, an et ego minus sapiens in conspectu tantorum patrum loquerer. Sed cognitio rerum timorem expulit; nam etiam insipientem sapientem facere potest illo, qui linguas infantium facit disertos: cumque ad hoc schema deventum fuerit, tandem pauca verba dicere decrevi venia vestra, eminentissimi ac reverendissimi patres, prius obtenta, ut quae dicam, ea tantummodo ud illustrandam veritatem quantum mihi licet, dicenda esse vos credatis. ♮

A Et quidem in catechismo tradendo brevitas et simplicitas semper adesse debet, et hoc iam Dominus noster lesus Christus indicavit cum dixit apostolis1: *Vobis datum est rosse mysteria regni Det, caeteris autem in parabolis.* Atquo hano rationem ipsemet magister divinus protulit, quare hoo faciendum sit, cum ot ipse apostolos alloquens ot docens haec verba dixit1: *Multa habeo robis dicere, sed vos non potestis portare modo.* Tune temporis enim apostoli volut modo geniti erant, qui dobobnnt lac concupiscere et non aliud; postea tamen magistri officiendi orant totius ecclesiae ot ut ipsomet Christus ait1: *Cum venerit ille spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem.* Nec aliter apostolus Paulus catechismum docendum c«o fidelibus asserit; nam ait scribens ad Corinthios4: *Lac vobis potum dedi, non escam: nondum enim poteratis: sed nec nunc quidem potestis: adhuc enim carnales estis.* Quod fusius explicat scribens ad Hebraeos, cum ait illis5: *Etenim cum deberetis magistri esse propter tempus; rursum indigetis ut vos doceamini quae sint elementa exordii sermonum Dei: laete enim voids non esca opus est.*

Quarc, venerabiles fratres, ii simplicitas in catechismo est habenda, si doctrina co mudo tradenda est, qui congruat aetati, captui mentis, ot dispositioni populorum, sequitur ut catechismus sit, in quantum fieri potest, brevis, simplex, universalis. linee enim est mens apostolorum, haec enim eut mens ecclesiae, bacc enim est mons patrum, pro quibus dicere ct repetere iuvat, quae dicebat illud praeclarissimum Oalliorum ecclesiae lumen sanctus Irenaeus, qui loquando do catholicitato ecclesiae haec inquit: „Una fides, unum os, una eademquo verba, una cademquo forma regiminis ecclesiae–: proni videri potent in fibro I cap. X suonim operum. Et tum ecclesia Christi conficienda erat ex diversis populis ne linguis in toto terrarum orbo disperais. Numquid non omnes, sive graoci sive barbari siro iudaei, ingressuri erant in eeclcaium, atquo unum corpus confecturi diversu modo, diversis formio, diversis verbis docendi sacrum catcchismum utendum in ecclesia Dei? ncutiquam. Quod ct apostoli noa docuerunt, statim ac mundatum magistri sui exercere opero proposuerunt, id est dividendo inter se regiones diversas, primam rem quam ipsi fecerunt, illam fuisse scimus, nempe eatechismum edicere. Nam symbolum apostolorum prima par» est catechismi, quae edocta fuit, edocetur, ct edocenda erit usque ad consummationem sacculi. Et hoc fecerunt apostoli, ut ubique gentium eadem verba essent, sicut codoni fides est, sicut eadem dogmata sunt.

Sed si simplicitas semper adesso debet, ut adsit universalitas, videamus eupienti«iimam ecclesiae oeconomiam, quam exercuit statim ne ipsa fuit. D Nam per tria saecula non alius fuit catechismus pro robus fidei credendis quam symbolum apostolorum: adveniente autem tempore, in quo monstrum illud ex inferno est suscitatum, Arius, qui divinitatem Domini nostri lesti Christi destruebat, ecclesia statim aliud symbolum edidit, id est catcchismum brevem, sed uberiorem ct praeclariorem, in quo omnia explicarentur, quae nd divinitatem lesu Christi stabiliendam et firmandam pertinent. Maxime inter se differunt symbolum apostolorum ct Nicaenum quoad expositionem; nam apostolorum symbolum brevius est, Nicaenum voro amplius et uberius: do fide, de divinitate lesu Christi, de generatione Verbi, de processione Spiritus sancti plura stabilita habet. Et

l Anpinestam: .Ερικοραι Sancti Christophori de Havana approbavit schsma etiam ex hoc capite, ne gubernia hate rei Merae tambare m possint, aient alias fictum eat Caledtatnum appellavit Isa matrb ecelwiae, quod Idem debet ease pro omnlhtw.-

t Matlh. XIIL 11.
▮ Ioan. XVI. 12.
• ib. XVI, IX
4 I Corinth. HI, 2.
» Cap. V, 12.

boo dicendum eat quod praevaluit plus quam quatuor-decim saeculis. Nam per haec tempora si ecclesia, quao adhuc artem typicam non noverat, ai, inquam, sapientes habebat, ideo habebat quia ipaimet sua manu conscribere, et oxscribero libros debebant; ct populi ubique gentium nonnisi per verba ab episcopis, a parochis, et aliis docendi munus habentibus verbum Dei audiebant, fidemquo tenebant. Sed postquam haec nrs in mundum evocata est, atquo oodem tempore stella cecidit do caelo, ot puteus abyssi apertus est, locustarumquo turbae indo exsurrexerunt, ut omnia protererent, ecclesia catholica in concilio Conatantinopolitano alium eatechismum magia explicatum edero sategit, quo uterentur omnea quicurnque doctrinam christianam edocere debebant.

Sed, humanissimi patres, si ecclesiae haec est oeconomia vero sapientissima, iuxta consuetudinem temporum, iuxta opportunitatem errorum istis grassantium temporibus, in quibua omnia aua deque errores miscent, quid vultis? Opportct ut ecclesia catholica in istis temporibus hac oudem utatur oeconomia sacra, ut eatechismum universalem, simplicem, brevem, sod in doctrina uberem edat, quo utantur omnes et singuli, qui populos fidem et religionem odocure debent. Quid aunt enim tempora Lutheri et Calvini nisi incunabula, comparata cum hisce temporibus in quibus nos vereamur? Temporibus Lutheri et Calvini adhuc antiebristus, quem nos habemus, non erat natus. Nos habemus verum antichristum in societate humana, qui prodiit post sexaginta annos: et hic antiebristus plus mali facit in societate in uno mense, quam non fecerunt Lutherus et Calvinus in decem annis.

Scitis quis est isto antichristus? ephemerides. Ephemerides enim quae undique terrarum grassantur omnibus diebus, in manibus omnium hominum sunt, et nihil aliud faciunt nisi praedicare verbum diaboli. Nonno hic magnus diaboli apostolatus hodie in ephemeridibus consistit, in ephemeridibus quao (delibando dicarn) abstulerunt α litteratis amorem litteraturae, a sapientibus ipsis amorem veterum librorum, a plerisque hominibus pietatem, et inundarunt nos dissipatione, et si vultis scire, satis sit dicere quod primum * to oculos omnium versatur, omnium est videro ephemerides in manibus sutorum, in manibns conductorum curruum, in manibus omnium; ot si vultis audiro salutationem omnium hominum istis diebus, non est alia nisi haec: quid factum est apud Parisios, quid evenit Lisbonao, quid ovenit Nco-Eboraci? Et sic in dissipatione univorsa istis annis universa gens vereatur ab ephomeridibus coepta, ab ephemeridibus completa. Hinc est quod habemus plusquam 800 ephemerides in unoquoque diorum comparantes in Europa, ot inter illas no viginti quidem sunt, quae veram doctrinam contineant: ot inveniuntur in manibus omnium, infantium, puerorum, sonum, sacerdotum, ne dicam monialium. Quid fiet in ista dissipatione universali, in ista libértate quam omnea sapiunt hodie dicendi, loquendi et scribendi? Quidquid velit, oportet ut ecclesia catholica murum erigat pro domo Israel, praecipiendo omnibus ot singulis ut habeant eatechismum unum talem, qualora sancta sedes promisit nobis daturam, ut portae occludantur et incredulis, ot impiis, ct petulantibus scriptoribus, ot guberniis ipsis imponendo nobis catechismo™ in ecclesia Dei.

Ego, reverendissimi patres, fateor quia quandoque perplexo atque baorenti animo fui, nesciendo quid facerem cum tot catecbismis, quos ante oculos habebam, et qui orant etiam inscripti ab hominibus, qui sacramentaloni confessionem non peragebant, non recipiebant corpus Christi in paschate, et hoc non obstante, magistri volebant esse suarum et aliarum omnium scholarum. Et huic malo occurret ecclesia sancta, si catechismus prodiet a sanctissimo patre nostro popa Pio IX iam conficiendus iuxta sua verba, et nobis proponendus ut illum non approbemus, sed ut accipiamus. Contigit namquo in uno regno anto quatuor annos, ut gubernium legem indixerit pro instituendis iuvenibus; et in illa dicebatur, episcoporum munus erit indicere catechismo™ pro omnibus scholis: et hoc gubernium optime faciebat Sed ecco post pauca tempora prodiit α quodam, dicam venerabili, sapienti, et virtutibus cumulato antistite confectus catechismus; sed ccce post pauca tempora novum decretura a gubernio emanatum, qund edicit ut in omnibus regni scholis amplius non alius adhibeatur catechismus, quam ille quem confecit reverendissimus et illustrissimus dominus *talis talis*. Et ccce, venerabiles fratres, ubi habemus minam contra nostram auctoritatem, in guberniis, in guberniis qui volunt esso non protectores, sed persecutores ecclesiae obligando episcopos, ut faciant non quod desiderant, sed quod gubernia volunt Quapropter, reverendissimi patres, credo quod non solum utilia, sed necessaria erit catechismi propositi publicatio, ut tot malis subveniatur, quae in ipsa societate civili adeo grassantur.

Interea tamen sustinete mo si quaedam argumenta adhibeam, quao ex natura ipsius catechismi naturaliter oriuntur. Nam catechismus est aliquid ex corpore ecclesiae: non est manus, non est pes, et tamen ego invenio catcchismum in ecclesia Dei. Quid est catechismus? Catechismus est lac ecclesiae. Et videto, humanissimi patres, terra repleta est innumeris mulieribus: invenimus mulieres colorem album, colorem nigrum, colorem aeneum, colorcra aureum praeferentes; sed tamen quantum ad lac eiusdem est naturae, earumdem proprietatum, semper album, semper innocentiam significans. Quapropter si catechismus est lac ecclesiae, quaecumque sint illae matres, sive matres in insulis degentes, sive Albionenses, sive in regionibus Americanorum, idem lac debont fovere, eumdem eatechismum, qui est lac quo nutriuntur fideles: ct nos sumus hae matres, ubicumque terrarum commoremur.

Si ergo catechismus est tanquam lac corporis ecclesiae, videte etiam, dilectissimi, quid inde sequatur. Nam postquam interrogavi quid sit catechismus, debui interrogare: quid sumus nos? Nos sumus in corpore Christi quidquam nobilius uberibus, et superiores omnibus caeteris membris corporis Christi. Quid ergo sumus nos? Non sumus caput, non sumus, manus, non sumus pedes. Quid ergo sumus nos? Nos sumus cor corporis Christi. Et hoc nos docuit Dominus noster lesus Christus: nam cum apostolis loquens (notate) cum apostolis tantum, dixit illis1: *Iam non dicam eos sernos, sed amicos meos: quia quaecumque audiri a Pâtre meo nota feci robis. Vos amici mei estis.* Ideo si amici eraut apostoli, erant cor Christi: nos enim scimus amicitiae sedem esse non in mana, nec in pede, nec in capite, sed in cordo. Ergo cum nos simus cor huius corporis quod est corpus Christi, nihil desideraro debemus nisi quod desiderat caput, nihil sapere debemus nisi quod indicat caput, nihil optare nisi quod provenit a capite, sicut cor exoptat quod caput exoptat, et non aliud: alioquin iam corpus non esset corpus. Et haec vobis dico quia magister gentium divus Paulus proloquendo de corporo Christi quod est ecclesia, idem facit quod et ego facio: locutus est de corpore naturali, ut progre-

1 Ioan. XV, 15.

deretur ad explicandum quid caset corpus mysticum quod est ecclesiae Christi

Ergo, venerabiles *fratres,* ignoscite mihi, si quidquam dicam de iis qui locuti sunt de auctoribus schematis, et ideo locuti sunt ut schema oppugnarent. Si nos sumus cor corporis Christi, si nos debemus esse uniti capiti nostro, cur interrogatur qui sint auctores huius schematis? Ego novi illos perfectissime, novi illos. Ad me quid attinet si illi venerunt ex Gallia, vel ex Helvetia, vel ex Germania, vel ex Hispania, vel ex America? Quid ad me si illi sunt ex praeclarissima societate lean, vel ex praeclarissimis ordinibus sancti Dominici et sancti Francisci, quid ad me? Ego scio quod illi ex ecclesia sunt, quod a Petra vocati sunt, quod ad Petram venerunt. Et ego quidem, dilectissimi, bene scitis, Hispanus sum; sed Hispanos nescio, Gallos non novi. Italas ignoro, ct similiter de aliis. Scitis quid scio? scitis quid novi? Quod nos sumus omnes episcopi in ecclesia Dei, quod auctores schematum sunt ex ecclesia, et pertinent ad petram ecclesiae, ad fundamentum fidei ct veritatis. Ergo novi auctores schematis: in initio enim omnis sebematis ego lego: ¿Pius episcopus, servus servorum Dei,, ad perpetuam rei memoriam, sacro approbanto concilio': et hoc satis est, ego novi auctores. Nos sumus in ecclesia Doi pro apostoli», sed Pius pro Petro, et Petras pro Christo, et ι/δi *Petrus, ibi ecclesia.* Ergo auctor schematis apparet dum dicitur: „Pius papa IX/ Et sic, optatissimi patres, obsecro vos in Domino, ct quanta humilitate mihi fas est, omnes, ut in posterum non interrogetur amplius quinam sint auctores schematis. Nos scimus qui sint

Et liceat mihi paucis verbis antequam ex hoc loco descendam, etiam explicare paucis verbis quaedam quae dicta sunt ex hoc loco, dicendo quod si C unus catechismus adhibeatur, adimitur episcopis id unum (dictum eat), quod illis supererat, nempo facultas docendi ecclesiam Dei: quos impugnabo ot rationibus theologicis et etiam philosophicis. Numquid nos. venerabiles patres, sumus plus quam Dominus noster lesus Christus? Nuniquid est discipulus super magistrum? Sufficiat autem dicere quod ipso Dominus noster non perdidit facultatem docendi, quia dicebat quod acceperat n Patre suo: videte et notate. In evangelio sancti loannis in capp. VII, Vili, et X omnis fere doctrina Domini in eo sistit, ut repetat se venisse α Patre, nihil esse in illo, nisi quod dedit ei Pator, nihil facere nisi quod praecepit ei Pater ut faceret. Denique cum ex hac vita migrare vellet, novissima verba quae habuit cum apostolis, haec fuerunt: *Ut sciat mundus quia diligo Patrem, et quia sicut dedit mihi mandatum Pater, sic facio, turgite eamus hinc.* Dominus noster cum dicebat D se omnia accepisse a Patro, nihil facere nisi quod Pater sibi praecepit ut faceret, numquid baec dicendo volebat negare sibi omnom libertatem in agendo? absit. Et cur? Facile est ponderaro humilitatem Domini nostri et dicere: infinita erat illi humilitas. Sed ego amplius ❦dicam: erat in Christo infinita humilitas, sed erat etiam infinita logica et scientia. Quare lesus Christus dicebat se non facere nisi quod Pater dixit antea ei ut faceret, nisi quia ipso sciebat quod Pater eat caput Filii. Nam et apostolus hoc dicit: caput autem Christi Deus, et loquens de nobis1: *Vos autem Christi, Christus autem Dei.* 8i ergo Pater est caput Filii et in generatione aeterna habet relationem originis, si ergo secundum humanitatem Pater est infinite superior Filio et caput Filii, Filius non poterat A logice aliud facere, nisi quod illi dicebat Pater ut faceret Et haec non solum est humilitas, sed est scientia.

Si *ergo* concilium oecumenicum vult habere scientiam et logicam, cum Pius IX dixit: Propono vobis catechismum universalem pro ecclesia Dei, episcopi omnes debemus dicere: fiat, fiat, ot nil amplius. Catechismus concinnabitur cum uberiori doctrina, cum omnibus ct singulis quae in praesentiarum oportet ut iuvenes sciant Et cum illum nobis sanctissimus dominus proponit, quid facere debemus?

Sanctus vir ex Italia superiori oriundus scripsit commentaria in Apocalypsim et dicit baec: Illo qui sedet in solio coram Deo ot coram agno, circum quem adstant vigoitiquatuor seniores, qui prosternunt coronas suos ante sedentem in throno, ille est Romanus pontifex stipatus corona fratrum qui sunt episcopi, qui quotiescumque cum illo aliquid decernunt pro ecclesia sancta Dei, pro fido et pro disciplina, prosternunt coronas suas unto thronum dicentes: Benedictio ct claritas, et sapientia, ot gratiarum actio, et honor Deo nostro in saecula saeculorum. Amen. Quod ergo Bartbolomaeus Holzhaiiser scripsit, id praedico. Quando summus pontifex dicit catechismum necessarium esse, prosternamus coronas nostras, nam principes in ecclesia sumus, et dicamus: Virtus, honor et laus Deo nostro in saecula saeculorum. Arnen.

Hic autem ab eminentissimo primo praeside interrupta discussio est, et intimata congregatione generali in feriam III eiusdem l hebdomadae, die 22 huius mensis, facta est patribus abeundi facultas.

7.

Congregatio gonoralis vigesima nona

1870 februarii 22.

Feria tertia die 22 februarii 1870 hora nonà matutina, in conciliari aula Vaticanae patriarchal·» basilicae, generalis reverendissimorum patrum congregatio habita est; cui interfuerunt quingenti sexaginta octo patres, nempo 36 cardinales, 6 patriarchae, 4 primates, 91 archiepiscopi, 394 episcopi, 6 abbates nullius dioecesis, 11 abbates generales sive praesides congregationum ordinum monasticorum, usum mitrae habentes, 20 generales et vicarii generales, quorum omnium nomina, quae per assignatores locorum accurate descripta fuerunt, exhibet indiculus patrum vigesimae nonae congregationis generalis, qui inter acta concilii asservatur.

Revereudus pater dominus Petrus Doimo Maupas archiepiscopus ladrensis missam lectam celebravit. Qua absoluta, ct recitata oratione *Adsumus Domine* etc., eminentissimus primus praeses dixit:

nReverendissimi patres, continuabitur hodie examinatio propositi schematis *de parvo catechismo,* qua de re ex oratoribus iam publicatis audiendi remanserunt sex, quibus postea alii duo accesserunt, nempe reverendissimi domini archiepiscopus Colocensis et Bacsiensis, et episcopus Malacitanas/

Dein ad ambonem successive vocati sunt generalis ordinis Minimorum, episcopus Uxellensis ot Terralbensis, archiepiscopus Monacensi» et Frisingensis, episcopus Augustae Vindelicorum, episcopus Trevirensis, archiepiscopus Colocensis et Bacsiensis, episcopus Malacitanus. Primus autem ex oratoribus inscriptis nimirum episcopus Paranonsis renunciavit veniae obtentae, propter nimiam discussionis prolixitatem.

« 1 Corinth. IH, 23.

* inseçMmlif cd. Vatic.

ORATIO

reverendi patria domini Raphaelia Ricca generalia ordinis Minimorum l.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

No miremini quod in tanto consessu sapientissimorum virorum, quo nihil spectatius, sacratiusque nihil habot orbis terrarum, comparere audeam ego omnium novissimus, omnlumquo minimus, qui profecto doceri potius quam docere procul dubio teneor. Ast cum legorom in Hierosolymitano concilio convenisse ad videndum do vorbo non tantum apostolos sod etinm seniores, animum addidi iam cadentem, meque excusatione voniaquo dignum vos rbporturos censeo, oo vel magis non me vobis fastidiosum valde evasurum sperans, saltem brevitatis laudo.

Tria parva dixit hori illustrissimus oc reverendissimus episcopus Bolinonsis, do his parvis parva B tractabit minimus hodie. Magna itaque conquisitio iam facta est circa confectionem et usum parvi catechismi pro universa ecclesia, et 'alii *pro,* alii *contra* ot quidem acriter dixerunt. Ego nffirmativam sententiam, si qua valet, libera voco contestor, ex qua pugnari potero, expugnari noquidom. Unitas •enim ecclesiae requirit unitatem fidei: porro fidei unitas nonno requirit sicut unitatem in sententia, sic etinm unitatem in forma? Ast quam rnaximo ■exoptandum foret, ut in ore omnium catholicorum eadem resonarent verba fidei, eadem agenda, eadem postulanda caedemquo expressiones sententiarum ac sententiae vorboruin. Ex eo quam bonum et quam iucundum ut inter fratres in unum non amplius audiretur frigidum illud verbum graccus et latinas, orientalis et occidentalis; sed in oriente ct occidente idem cantaretur hymnus, hymnus caelestis, hymnus pacis et unitatis. Ex eo procul dubio eveniret quod 0 confidentius digniusque. immo dicam verius respondere possemus obiurgatoribus religionis catholicae: -catholici dicimur, et sumus quia cordo credimus et ore confitemur ad salutem idem quod universus orbis. Oh! fiat, fiat.

Nihil est quod magis conferat ecclesiae quam unitas2: *Solliciti serrare unitatem spiritila in rinculo pacis.* Ad quem scopum prorsus obtinendum optimo studio adfaboruvere praeclarissimi schematis auctores in proponendo parvo catechismo. Unum idomquo symbolum apostoli iuxta sanctum Leonem, Ambrosium, Maximum et alios proposuerunt fidelibus; unum eumdemque catechismum proposuerunt parochis tridentini patres: eccur ergo non unum cutndemquo catechismum stabilire poterunt patres Vaticani? An no sunt in inferiori conditione isti quam illi? Esset enim hic libellus tutissima norma ac vclut depositum illud, do quo loquens Paulus ad D Timotheum scribit: *Depositum custodi,* depositum non inventum sed concreditum, non conceptum sed receptum, non usurpatum sed traditum sacro approbanto concilio, undo sumere liceat formam sanorum verborum in fido.

' Argumentum: *Generali ordinis Mininiorbm summopere laudavit otunibtisque vehementer commendavit confectionem et usum pervi catechismi qui proponitur, utpote qni maximi momenti Ml pro servanda fidei unitate. Praeripuas difficultates dissolvit, et pluribus demonstravit non offendi iura episcoporum. Ad rectissimam limitationem in schemate positam, *litteralis ceraio tarlili latino omnino respondens guani accuratissime fiat,* petiit ni maior libertas in vertendo tribueretur in dnobus ca‡iba nimirum Iu ea terminología Jatinae linguae cui bene non respondet lingua vernacula, et circa ea quae ab haereticis diversarum regionum ctagis oppugnantur. Proposuit ut ratecblsmns in duas partes divideretur, alteram pro pueris, qui nondum ad sacram communionem admittuntur, alteram pro ii.', qui proxime admittentur.-

• Ephe IV, 3.

A Diclum fuit super hoc ambone propositionem de parvo catechismo esso laudabilem plausibilemque in theoria, sed difficilem valdo nimis: immo quidam dixit etiam damnosam. Esto, sint difficultates, patres amplissimi, sed utile per inutile non vitiatur, ut fert regula iuris. Sint difficultates, sed illae facile solvi possunt; ct si difficultates sint, pro me fateor has difficultates me non videre, si bene video. Etenim agitur hic de credendis et agendis: iam vero omnia quao in oriento, haec in occidente creduntur ct praedicantur: eccur ergo eadem unitas agendorum eudemquo unitas credendorum non potest exhauriri in uno parvo catechismo? Eccur tanta difficultas? Et quorsum tot exantlato commoda ct incommoda ot damna? Porro in una cademque epitome concludevo scientiam religionis invenire pergrandem difficultatem, ego puto esso idem ac nodum in scirpo quaerere.

Difficultates e contra ot incommoda ego ipse in cura animarum occupatus vidi enasci ex varietate catechismorum. Quot sunt enim dioeceses, tot sunt catechismi, ot quandoque in eadem dioecesi tot catechismi, quot sunt sibi succedentes episcopi, inde tunc prorsus venit difficultas: ubi enim multitudo, ibi confusio, inde incommodum de quo conqueritur schema, et do quo sum ego ipso persaepe conquestue. Addatur, in hypotbesi quod familiae catholicae ab una nd aliam transmigrent dioecesim, et multo magis in Americani et Galliam vel alias, diversas audientes locutiones in fide, tunc prorsus verificatur illud peripateticorum: propter quod unumquodque talo et illud magis, maior videlicet difficultas; tunc in magnum confusionis labyrinthum profabuntur eorum mentes, nutantes fiunt et in oblivionem ea tradunt, quao ab infantia didicerunt. Nec huic incommodo, patres amplissimi, nos sufficicnter providemus per catechismum, ut quidam dixerunt, dircctivum; eadem enim incommoda recurrunt.

Repellendus, alii dixerunt, sopeliendusque parvus catechismus. Et ob quam rationem? Repellendus sepeliendusquo quia diversus requiritur pro diversitate locorum, temporum et udiunctorum. Bona pace istorum, ego non video hanc necessitatem in exilium propulsandi vel comitandi ad sepulturam hunc innocuum parvum libellum. Etenim quaecumque sint loca et tempora, eadem tamen semper viget fides; qnaecumque sint haeresce ẽnascentc nunquam sunt novae sod in novam formam transformatae: unde illud semper et ubique et ab omnibus usurpari poterit sancti Augustini: „Non vobis nova praedicamus ut sciatis, sed ut cognita faciatis": vel otium Vincentii Lirinonsis: rNon nova dicenda, sed vetera noviter dicondn." Ad huiusmodi autem refeliendos, si qui nati sunt vel enascantur errores, si profecto non sufficit parvus catechismus catholicus, nono forsan sufficiunt catechismi ab episcopis editi vel edendi? neque isti nequo illi nequo quivis alius. Sunt enim pastores qui debont de pergamo adversus contradicentes errores fortiter tonare, et non solum integrum est episcopis catecheses edere» sod etiam officium imponitur iis ad incitandos parochos, ut suscipiant polémicas contra serpentes haereses non solum in urbibus sed etiam in pagis, in pagis dico ubi per ephemerides et emissarios etiam errores disseminantur, et interim parochi sunt canes muti.

Ego itaque censeo, si mihi liceat proforre sententiam, quod auctores schematis qnicumquo hi sunt futuri, in eo absolvendo habeant prao oculis naturalismum vel scepticismum religiosum, in quo secundum Leibnitium omnes novi errons impegere. Habeant etiam ante oculos characterem huius sac-

culi esse non habendi ullam religionem, aut fortasse nullam, etiam mille quod in idem recidit, et inde proposito, ut ait schema, parvo catechismo venerabilis cardinalis Bellannini adiiciant nonnulla, quae fortasse desiderantur in eo, tum quae ad rem BAcramcntalem poenitentiae, tum sanctissimae eucharistiae sub suo duplici respecta consideratae, et exponant hunc novum catechismum, tradantque in omnibus dioecesibus, quem non diffiteor adhuc non omnibus esse satisfacturum, quia quocumque modo elaboratum nullimode irreprehensibilem esse evasurum.

Sed ubinam opus humanum est, in quo non inveniantur mendao? Opus venerabilis cardinalis Bellannini fuit ad sidera evectum per plura saecula, ct etiam a papa Benedicto XIV laudatum: nunc autem mancum invenitur. Si concilia provincialia dedere hanc provinciam condendi catechismos episcopis, nihil est mirum. Ecquid, synodi provinciales possuntne imponere omnibus provinciis orbis? Naturale est quod ecclesia non providente, ii sibi providerent meliori quo possent modo: pro omnibus autom providere omnino spectat ad ecclesiam praesertim in concilio congregatam ; et opus est, patres amplissimi, operae pretium est, ut hoc pro omni terra absolvatur votum. Est lacuna in ecclesia explenda ; et huic desiderio melius occurri non potest, quam in praesenti concilio. Concilium itaque utatur iure suo, et quaerat viros doctos qui versentur in hoc adlaborando.

Nec est cur timeamus ire laesa iura episcopalia. Etenim episcopi debent regere agnos: pertinet ad supremum pastorem regere agnos et oves. Et ideo Christus dixit apostolis: *Euntes docete,* et non dixit *scribùe: ergo* falsa haec querimonia. Demum si quis addiderit, unum parvum catechismum sufficere haud posse pro omni ingenii diversitate; catechismi dioecesani quos habemus pro omnibus, anne non sufficiunt pro omnibus aotatibns, si praesertim in duas partes dividantur, unam pro pueris nondum admittendis ad communionem, ct aliam pro proxime admittendis? Deinde episcopi habent facultatem appendices addendi.

Ultimo quidam offenduntur ob eam rectissimam limitationem exaratam in schemate, in quo dicitur: ^Litteralis versio textui latino omnino respondens quam accuratissime fiat.u Detur, si placet, maior facultas interpreti, ego putarem in duobus casibus, primo in ea terminologia linguae latinae, ubi bene non respondet vernacula lingua, secundo in iis in quibus hacreses magis magisque fureeeunt in variis nationibus, et sic erunt omnia recte riteque composito. Quod si non obstantibus eiusmodi praecautionibus adhuc non placebit omnibus, sciant isti quod nulla res est in mundo, quae possit omnibus placere. Nonne in concilio Tridentino etiam quaedam non placebant omnibus, praesertim in matrimonio clandestino abolendo? et iam nemo est, qui non commendet ea, quae facta sunt ibi. Itaque confectionem et usum unius parvi catechismi, qui fuit semper in meis votis, summopere laudo, ac omnibus vehementer commendo.

Parcite, patres amplissimi, ignorantiae meae: non ut doctor, sed ut docibilis ecclesiae filius locutus sum; parcite insipienti vos qui sapientes estis: et de hac vestra benignitate gratias ago.

ORATIO

reterendi patris domini Francieci Zunnui Casula episcopi Uxellensis et Terralbfnsis^.

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

1 Argumentum : .Episcopal Uiellenais et Terralbenne prolari libi schema et catechismi universalis editionem multam

Schema de catechismo auctoritate pontificia approbato universali ccclesiao trudendo mihi probatur omnino. Una siquidem sit fides, qua sola Deo homines placero possunt; una vita, qua sola Deo convivunt, eiquo uniuntur; una religio, qua sola eum colere possunt in spiritu et veritate; una doctrina, qua sola haec omnia scite, clare, certissimo, immo infallibiliter edocentur. Cum autem homines sint tantum docibiles Dei, haec fides, haec vita, haec religio, haec doctrina debuit esdo α Deo; et ideo Deus ipso haec omnia ab initio docuit, ac postea per Moysem et prophetas multifariam multisque modis pro voluntate sua et sapientia patribus olim tradidit, donec in plenitudine temporum Filium suum unigenitum mitteret, Dominum nostrum lesum Christum, qui erudiens nos, nobis factus est vita, veritas ct via: veritas fido qua Deo placeamus, eiquo adhaereamus; via lege evangelica qua Deo proximumque diligamus; vita demum sacramentis, quibus rite susceptis gratia, qua filii nominamur ct sumus, nobis confertur, augetur, roboratur, ut finem nostrum assequamur aeternum.

Haec autem omnia nos docet christianao doctrinae compendium, seu catechismus, qui propterea debet esse pro omnibus unus, quia omnibus una eadem veritas, una pro omnibus eadom vita, una pro omnibus eadem via, verbo, unus pro omnibus idem Christus, qui mortis victor reversurus ad Patrem, quae docuit, quao statuit, quae fecit, et sanguino suo signavit, idem ipse docenda, distribuendo, et facienda, et si oportuerit sanguino etiam testanda instituit. Cui vero haec praecepit? apostolis quidem, sed sub clavibus Petri, quem solum instituit supremum omnium iudicem, pastorem, doctorem, vicarium nempo suum, omni sua in caelo ct in terra auctoritatis plenitudine ita praeditum, ut quao sibi propria erant plena potestate, ei forent participatione communia. Et haec praeterea ut unitate veritatis, unitate vitae, unitate viae, unitate Christi fideles cum ipso, et inter se per Petrum unum essent *sicut ipse ct Paler unum eunt,* ntquo sic ecclesia sua sub uno pastore ut corde et animo, ita unitate magisterii, labii et sermonis unum caset ovile, ut, docento Petro, unusquisque lingua sua illum loquentem audiret.

Quod ecclesiae catholicae ita intrinsecum est, ut simul ac ista labii et sermonum eorumdem unitas scissa fuit, contentiones, aemulationes, animorum distinctiones et magna dissidia in ea orta fuerint; profecto ut nosceremus, unitatem eius esse vitam, sicut errores, hacreses ot schismata non esse nisi huius unitatis scissionem. Haec scriptura, patres, historiae, et summorum pontificum ot conciliorum acta vobis apprime nota testantur. Quod quidem istud etiam claro probat, nihil ecclesiae fuisse solemnius, quam unitatem sermonum Christi, apontolorum, sanctorum patrum traditionis testium et custodum, et conciliorum oraculis, symbolis, formulis, decretis constitutam, confirmare ot consecraro mediis eius scindendae periculorum gravitati respondentibus. Et quia pericula haec graviora evaserunt post Luthorum eiusque gregales; ideo post ipsum validioribus mediis provisum est, ne fidelium labia penitus scinderentur: antea enim errores nonnisi aliquas veritatis catholicae partes impetebant, nec proinde unquam simul extiterunt. Facile ideo erat buio scissioni mederi et omnium unitati prospicere solius negatae veritatis vel in oecumenicis conciliis vel summorum pontificum oraculis edita definitione, cuius confessione unitatu vinculum firmaretur.

valituram ad unitatem fidei servandam praesertim contra, pericola et errores sevi hoiui. Diaaolvit obiectiones dicentium catechixmnm hnne non poue Inservire orientali ecclesiae, et praeindidom ferre laribus episcoporum.*

At ubi generali veritatem invasit aggressione A Lutherus, qui omnium anteactorum temporum et locorum errores, schismata et baereses o cineribus excitavit, ut non solum mysticum Christi corpus in suo visibili capite interimeret, sed reale etiam ac augustissimum sacramentum o tabernaculis eiiceret, hinc ecclesia pro generaliori scindendae unitatis periculo christianao doctrinae populis tradendae methodum praescripsit, ut fideles labii et sermonis eiusdem unitate, veritatis, vitae et viae unitatem diligentius ot commodius integram servarent. Hinc catechismus concilii Tridentini ad parochos, hinc severiores eiusdem concilii sanctiones pro instructione catholica fidelibus tradenda iuxta formam ab eo praescriptam, hinc catechismi pro parvulis et pro adultis tanta cura α summis pontificibus generaliter omnibus commendati, hinc oxplicitao synodorum particularium pro catecbcaeos uniformitate sanctiones, quarum plcraequo ab aliis venerabilibus oratoribus vobis B iam allatae fuerunt. Quid ergo mirum quibusdam visum fuit, si nostris hisco temporibus hanc ecclesiao traditionem sequeremur, hanc catechismi populi tradendi methodum perficeremus? Nonno sunt haec nostra tempora elapsis multo peiora? Oh utinam! sunt tamen.

Olim onim in ipsis quae veritati fiebant impetitionibus facile erat iuvenirc, licet plus minusvo erroneo applicata, tamen ab eisdem errantibus conservata quaedam ordinis principia. Nunc vero, ut scimus et dolemus, quia est veritatis ordo, sive naturalis sive divinus sivo humanus sive socialis, qui penitus et absoluto non negetur? Olim erat inter fideles commune universale incorruptibile et non tam unum quam unisonum sanguinis eloquium, quo sive oro in tormento, sivo ense in legitimis et sacris bellis Christum testantes ct propugnantes omnes christiani vel monentes vel mori parati, univoce inter eo Io- C quebantur: nunc vero hoc mortis eloquium pene obsoletum. Nam christiani nominis hostes prudentiores effecti, confusis veri et falsi, boni et mali, fidei, religionis, ecclesiae eiusquo hiérarchisé, ct honestatis etiam naturalis ideis, non persequuntur, sed fallaci effraenis libertatis et materialis perfectae felicitatis fuco alliciendo populos, cos in errores omnes et vitia praecipites reddunt: si quem praecipue ecclesiasticum cuiusque gradus virum in omnes angunt modos, studiose fingunt so non tam odio religionis, quam humanitatis iurium defensione procedere, ut non solum extingunnt in populis omnem pro eo commiserationis sensum, sod otiam sibi eumdem acquirant Olim errores philosophorum, qui rationi et dignitati humanae non tam offensionem quam dedecus attulerunt, in scholis recludebantur; nunc vero omnia eorum deliramenta quibus Deum ipsum negant, hominesquo ab his animantibus, quae D in amplissimo consessu vestro suo nomine appellaro non licet, descendere, corumquo inoro vivero debere asserunt, non solum libris sod ct in scholis publice populi edocentur, et in eorum etiam mores legibus traducuntur.

Verum lugeamus potius, quam recenseamus ea omnia, quao nostris hisco temporibus oculi nostri vident, manus nostrae contrectant. Lugeamus itaque amare, sed remedium etiam offeramus tot tantiequo malis proposito catechismo, quo populos, filios nostros, in hisce tenebrarum et abyssi abyssum invocantis erroribus veritatem, viam, vitam Christum doceamus, qui fido illuminat, qui loge dirigit, sacramentis vivificat, sanctificat, consolatur, et salvat Tradamus eia quid ot qua ratione credere dobeant, quid ct quomodo petere, quid sequi ot vitare, quid et quibus dispositionibus recipere, ot tandem quid hostibus debeant respondere.

Illis itaque venerabilibus oratoribus assentior, qui postulabant ut catechismus sit numeris omnibus pro omni aetate, gradu et conditione, distinctione classium completus et absolutus, ut quisque toto vitae suae cursu etiam inter status sui districta munera in hoc religionis et doctrinae christianae codice, quao a primis annis didicit inveniat, remomorct ct alios sive filios, sive famulos suos doceat, ut omnes in ecclesia, in domibus, in laboribus, in periculis, eodem labio uno codemque sermono semper loquantur. Animo enim teneo alto defixum, omnem carnem cum esset labii unius ct eorumdem sermonum viam quidem et vitam corrupisse, non vero veritatem. Haec porro si remaneat, utilius citius vel tardius suum afferet fructum.

Nec ab hac mea sententia morent schema oppugnantium difficultates, quarum qnibusdam tantum reponam. Atque in primis dictum fuit non posse hoc schema execution! mundori ob ecclesiarum orientalium rituum diversitatem. Nam catechismus non est liturgine epitomo, qua ecclesia haec a latina distinguitur, sed est fidei, virtutum, praeceptorum et aliorum codex et tessera. In his etiam omnibus non est distinctio grncci vel romani, sed omnia omnes respiciunt et obligant, et ideo omnibus iisdem formulis tradenda. Venerabiles ecclesiae orientalis fratres vos haec obiectio respicit, exaltat simul offendit ac si notissima non essent, quae nobis exhibuistis praeclara charitatis argumenta, fidei probationes, et unitatis tutamen. Dc vestra igitur amplitudine altior atque sanctior nobis ineat opinio, nc vel minima cadat suspicio qua latebrosus, callidissimus anguis per eos, qui se praescierunt prurientes auribus vos inflari praesumat non in aedificationem, sed in destructionem corporis Christi, ac nimio zelo non tamen secundum scientiam animos titillet, divisiones iterum excitando sicut inter eos qui se famulari C dicebant Paulo, Cepbae, vel Apollo. Nonne in omnibus Christus, qui volens omnes gentes audiro verbum Dei per os Petri, cui linteo e caelo demisso omnes populos praecepit mystico ore suo comedero, scilicet ad unitatem fidei reducere? Iis itaque qui aliter sentire videntur probatum sit oleo peccatoris non impinguari caput vestrum, bene vero chrismate confirmationis Christi, qui in similitudinem hominum factus inventus est, qui non dedignavit servi formam accipere.

Altera demum, quae fuit allata difficultas, et quae caoteras explicabit, en est qua asserebatur propositum schema episcoporum iuribus iniuriosum. Haec difficultas nata est adulatione potius animos movere: ct quisquam forsan mirabitur ab eo venerabili fratre eam fuisse allatam, qui merito de adulationibus conquestus eat. Certe enim pro modestia ®ua angustiari debebant vasa camis, cum nimium ab amicis suis dilatarentur erga eam spatia charitatis. Ro tamen haec assertio episcopis iniuriosa est: atque ut hoc probem, illuc debet oratio mea resilire, undo initium sumpsit Quao enim fingi possunt episcoporum iura sine Petro? Unde ea ortum haberent? nonne a Christo? Verum nonne Christus Petro soli tradidit ligandi atquo solvendi pontificium? Nonno ei soli ius et munus commisit agnos et oves pascendi? Si ergo per Petrum in nos iura dimanant, qui claves regni caelorum communicandas caoteris solus accepit, ut loquitur sanctus Cyprianus, nonne iniuriosum nobis eat asserere, ab eo ius nostrum laedi, per quem Christus nobis dedit claves caelestium bonorum, ut loquitur Gregorius Nyssenus? Quid nos sumus sine Petro, venerabiles fratres, nisi stellae charactere quidem fulgidae sed errantes; quia dum in universum mundum invehimur vi illius Christi: *Ilf, doctle,* nullo

tamen gratitatis centro attrahimur, ut completo circulo cum nationibus ad Christum redeamus, nisi sincere illi adhaereamus qui habet plenitudinem pontificalis potestatis, et a quo assumimur in partem sollicitudinis, ut dicit Angelicus, ut cum diabolus nos sicut triticum cribrare expetiverit, ab ipso confirmemur, cuius solius fides numquam deficit Sic reddamus fideles, qui sunt cor unum et anima una. unius labii et sermonum eorumdem. Et nos ipsi qui sumus unius labii efficiamur etiam in Christo lesu, ut unius cordis ct animae, ita sermonum eorumdem.

Haec vobis, venerabiles fratres, dicere mihi permisi, ut schema nobis propositum, quod est signum publicum unionis fidelium et episcoporum inter se et per summum pontificem cum Christo lesu, etiam linguae sardae votum haberet, et ut ego meae consecrationis anniversaria die, hoc fidei ot subioctionis meno summo pastori coram vobis solemniter exhiberem obsequium.

ORATIO

rererendi patris domini Gregarii Scherr archiepiscopi Alonaccnsisl.

Eminentissimi praesules, eminentissimi et reverendissimi patres.

A multis praeclarissimis oratoribas hucutquo expositum est quomodo res se habeant circa parvum catechismum in suis regionibus ac dioecesibus. Solummodo ox Germania vix unus inventus est episcopus qui hao do ro tractosset Quare, reverendissimi patres, perpauca, perpauca mihi revera, consueta vestra benevolentia concedite.

Per plusquam 250 annos in tota fere Germania nullus alius erat in usu catechismus quam ille, quem celeberrimus beatas Petrus Canisius confecit Catechismus hic, quem ad unam omnes a nomine auctoris Canisium nominaverunt, in omnium erat manibus, ita quidem ut ex eodem quo patres et maiores in addiscendis fidei rudimentis usi fuerant, etiam nepotes ot posteri prima religionis fundamenta addiscerent. Veritates fidei quao in hoc catechismo tradebantur, omnes etiam senes grandaevi in memoria tonuerunt. Ideoque fieri potuit ut mater prima magiatra parvulis suis in robus fidei oxtaret, et non solum prima sed otiam assidua, quia fidei veritates cum illis somper potuit recapitulare. Usquo ad bino diem admodum pauci inveniuntur, qui beati Canisii catechismo summam non tribuant laudem: et negari non potest cos qui «olo hoc catechismo usi fuerunt, in robus fidei optime esso instructos.

Sod sub initio huius saeculi etiam beati Canisii catechismus sensim venit io desuetudinem, et alii catechismi fero in unaquaquo dioecesi illius locum obtinuerunt non breviores quidem aed non meliores; praesertim praecisione et brevitate, quao Canisium nostrum tantopere commendabant, destituti erant. In multis enim paginis tractabantur quae antea ad paucas fuerant restricta; praeterea eorum lingua et definitiones puerorum ot puollarum intelligontiao non erant accommodatae; ideoquo discendo acquisita A in memoria retineri non potuorunt. Super hac re magistri aequo ao parentes semper lamentabantur, et catcchiisndis catechismus fuit taedio ac onori. Hac calamitato omnes Germaniae antistites summo affecti doloro tandem consilium inierunt ut huic malo occurrerent et mederentur. Quern in finem emioontissimus cardinalis Rcisach piae memoriae, antecessor meus dignissimus, consentientibus Germaniae episcopis, theologum o societate losu tum oximia in theologicis disciplinis scientia cum experientia prnestantissimum ad se Monachium advocavit, a quo sub tanti praesulis auspiciis catechismus illo elaboratus est, qui ante viginti circitor annos in lucem prodiit. Haud immerito ominentissimus cardinalis, cuius mortem praematuram omnes patres merito deplorant, persuasum sibi habuit iterum theologum de societate lesu forjan esso vocandum nd elaborandum pro tota Germania catechismum, sicut eiusdem societatis theologus nempo beatus Petrus Canisius ilie fuerat, qui per plusquam 200 annos catechismo suo celeberrimo Qermaniao doctor et magister cum immenso animarum fructu extitit; illorum auctorum communi opera sperari poterat fore, ut opus ex omni asse perfectum veniret in lucem: et eventus spem non fefellit.

Brevi tempore novus ille catechismus in omnibus fere Germaniae dioecesibus venit in usum, id quod mirabile esso videtur, cum in Germania nostra in aliis rebus vix olla unitas inveniri possit ct uniformitas. At nihilominus quamquam opus maxime in omnium erat ore, varia in decursu temporis desideria prolata sunt ct proferuntur. Ex hac causa sensim sensimquo etiam in hoc praelaudato catechismo pro locorum ct personarum diversitate circa formam diversae factae sunt immutationes. Quaro mihi equidem persuasum est, difficillimum esse et C opus grando ut pro omnibus ecclesiae partibus unus idemque catechismus adhibeatur; quia notum est ubique terrarnm maximam existcre diversitatem, ut iam s p̈restantissimi oratoribus snt superque expositum est. in Germania omnes pueri ct puellae ad frequentandas scholas publicas per septem, immo per octo annos continuos sunt obligati ; his in scholis catechismus sptcmatice docetur. Ter ot etiam saepius in hebdomada parochi ot eorum vicarii ad catechizandos pueros et puellas legibus diocccsanis sunt obstricti.

Et non possum quin in hoc almo consessu clero nostro summam tribuam laudem, cum in hanc sui muneris pastoralis partem maximo cum fervore incumbat, agnoscens cius gravitatem magnumquo momentum: quo in munere eatecbizationis sacerdotes etiam a ludi magistris magnopere iuvantur. Ili enim in id maximo intendunt et elaborant, ut libere verba D catechismi memoria ediscant et retineant, dum illi verborum aeneum explanant, ot sua sacerdotali dignitate inatructionem catecheticam quasi sanctificant. Superfluum ease videtur referre, hoc catechizandi modo tam bene inducto ot observato puoros in doctrina Christiana accaratiaeime esae instructos, ut non solum dogmata enumerare, sed etiam defendere possint et valeant. Quae cum ita sint, valdo dubitandum est, an in his regionibus, in quibus parvuli ad scholas frequentandas lege civili non sunt obligati, idem catechismus ac in nostra adhiberi possit, et an is qui pro illis idoneus est, etiam nostris respondeat necessitatibus.

Si autem nihilominus placuerit, ut catechismus parvus communis edatur, duo sunt quae mihi proponenda esae videntur: Ie ut cum catechismus illo publicabitur, iudicio et examini episcoporum ox omnibus nationibus submittatur, utrum necessitatibus dioeceseon suarum respondeat nec ne; 2° ut non

l Argumentum: .Archiepiscopus Moutecmti et Friiingenrii difficillimum esse, ait, et dabitare se valde an in regionibus, in quibus parvuli ad scholas frequentandas civili lege non obligantur, idem catechismo·, adhiberi possit, se in illis in quibus ut in Germanis ea obligatio existit, et an catechismi prioribus illi· regionibus idoneas aliarum etiam exempli gratia Germaniae necesaltatibus respondeat Quód si forte non obstante maxima rei difficultate parvum catechismum confici placuerit, saltem curandum 1· priusquam pnhlicetnr, indicio et examini •pioroperum ex omnibus nationibus submittatur, utrum eorum dioetesutn secta·!talibas respondeat, nec ne·, a· ut non obligentur ad eius usum ilia· dioeceses in quibus catechismus, hncaaqae adbibitus, omnino probatus eat et oinuium volis respondet."

obligentur nd eius usum etiam illae dioeceses, in A quibus catechismus, hucusque adhibitus, omnino probatus est, et omnium votis respondet.

Haec sunt, eminentissimi et reverendissimi patres, quao iudicio vestro humiliter submitto.

ORATIO

reefrendi pairis domini Pancratii Dinkel episcopi Augustae Vindelicorum L

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Nimis licet fatigati, precor, ut faveatis aliquantulum mihi non minus fatigato. Paucissima loquar.

In examinando schemate nostro duo momenta solummodo mihi respicienda esso videntur: 1° num confectio universalis parvi catechismi sit res necessaria; 2° num huiusmodi catechismus universalis sit vere in prosperitatem nostrae sanctae ecclesiao, ct prncticabilis. Ad quaestionem primam, auctor B schcmatis non dubitat affirmaro, ut ox adnoUtionibus appositis cognoscere licet, confectionem istam esso prorsus necessarium. Assertionem suam desumit ox multiplicitato diversorum catechismorum, qui in diversis dioecesibus reporiuntur; hanc ait multiplicitatem esso nocuam et abusum nominandam, quem e medio tollere necessitas urget.

Equidem huic argumento accedere non valeo. Concedo quidem nimiam catechismorum diversitatem ot variotatem non esso fovendam, multoque miuus laudandam; sed non concedere possum hanc diversitatem generatim abusum nominandam esse, quia quod ex parto abusus nominari potest, non abusus nominari debet in genere. Si multiplicitas catechismorum generatim dicenda est abusus, auctor schematis ipso non potest amplius concedere illas catecheticas institutiones, quas singulis singularum dioccescon antistitibus seorsum catechismo universali C pro locorum indigentiis addere integrum manebit Ast ab aliquibus ex reverendiesimia oratoribus momentum necessitatis longo alio modo etiam urgebatur, quam in schemata ipso nobis proposito id factum fuit.

Dictum est, episcopos esse homines errori obnoxios. et sanae doctrinae solummodo consuli emissione catechismi uuivorsalis a sanctissimo domino nostro patro summo pontifice approbato et odito. Dictum est, in aliquibus catechismis reapse singulas res erroneas contineri vel contentus fuisse. Absit, reverendissimi patres, abs me in hoo momento, absit ex iis aliisquo similibus verbis eas gravissimas trahere et prosequi consequentias, quao necessario derivaro debent. Mihi solummodo id in animo fuit illis insistere motivis, quao ab auctore schematis ipso pro necessitate universalis parvi catechismi allata sunt. Sufficiant igitur ea pauca quao do argumento D auctor schematis nostri iam protulit.

1 Argumentan»: .Episcopus Augustanus Vindelicorum: Abstinendum ab exequendo quod schema proponit; nullatenus necessarium unum ealechisrnum; multiplicitatem et diversitatem catechismorum in genere appellari abnsuiu omnino non posse. Maximas difficultates occurrere provenientes cx diversitate culturae gradanm in diversis nationibus et regionibus. Impossibile esse talem catechLiraum conficere qui omnium indigentiis respondeat. Potinxquatn conficiendum novum catechismum, excitandos dericos carae animarum praepositos od summum studium et iudefeAsara operam in cateehiraudis pneris» non solum in ecclesiis, sed etiam iu scholis. Praecipiendum etiam ut intra fines uniuscuiusque dioecesis unus idemque catechismus pro pueris adhibeatur nec ulli cateehistanim liceat alio uti catechismo in scholis «ire publicis sive privatis, praeter illum qnem ordinarius mandavit. In materiarum tractandarum dispositione servandum ordinem catechismi concilii Tridentini; simul operam dandam in singulis provinciis a patriarchis vel ǂrchiepiscopi ǂollati prius consiliis cum suis suffragaseli, deinde cum aliis episcopis eiusdem nationis, nt in quantum fleri potest eatǂchi morum uniformitas in eadem natione constituatur.·

De cantero si utilitas (venio nunc ab quaestionem secundam) cuiusque rei eat perspicua et manifesta, non amplius opus est ut bonus paterfamilias de huiusmodi rei necessitate deliberet: verumtamon non omne quod est utile, est etiam practicabile. Liceat mihi igitur tenorem schematis ex parte utilitatis et praxeos paullisper considerare; et vos, reverendissimi patres, mihi benignissime indulgebitis, si in eis quae dicturus sum, minus quam episcopus loquar, quum catechista.

Iam quamplures ex reverendissimis oratoribus in defendendo ct probando nostro schemate non potuere quin faterentur exequendo tonori schematis plus minuere obstare difficultates. Alii fecerunt propositiones quoad confectionem, alii merito respexerunt illa incommoda, quao abrogatione praesentium catechismorum, et introductione novi universalis orirentur. Et ut equidem opinor, extant etiam alia omni consideratione digna, quae brevissimis verbis in exitu discussionis nostrae congcrero cogito. Difficillimum est, eminentissimi ct reverendissimi patres, difficillimum in genero bonum catechismum componere: pro meo iudicio res facilior foret theologo compendium institutionum theologicarum in usum theologiae studiosorum conscribere, quam catechismum in usum rudium puerorum. Minus hanc difficultatem parit materiarum tractandarum circumscriptio et earumdom distributio, quam earum explanatio et illo locutionis modus, quibus opus est ut pro annorum puerilium varietate parvuli catechumeni oa, quae traduntur, capiant; ct in catechizando illos gmdntim a materiis facilioribus ad difficiliores, a notionibus magis explicit!» procedatur ad notiones minus explicitas. Quare si hanc difficultatem prae primis ante oculos habeamus, iniuste faceremus indiscriminatim vituperando diversitatem catechismorum, quae sensim sensimque, labente tempore, orta est; memores simus, reverendissimi patres, non ex uno novitatis studio hunc varietatem esse deducendam, sed multo mugis c quodam laudabili nec sine discrimine vituperando seu damnando nisu perfectiorem, quam fieri possit, usuiquo parvulorum accommodatiorem catechismum perficiendi.

Quis vituperabit, reverendissimi patres, illam solcrtiam, qua singuli praestantissimi viri in Germania, In quibus prai· primiis ille venerabilissimus archiepiscopus Salisburyuirin nomine Gruber monumentum sibi posuit acre perennius, currente hoc saeculo, artem catechoticam colentes, vero practicas institutiones edero satagebant? Ego pro mea parte fateor, linito theologiae praeticae disciplinam non esso adhuc eo perfectam, ut iu iis quae iam habemus operibus, satis suporquo nobis traditam existimem. Ut difficillimum est in genero bonum parvum catechismum conficere, qualiscumquo sit illorum iste numerus, quos in componendo novo catechismo adhiberi seu consuli liceat: id mihi prorsus inipossibile videtur, unum parvum eumdemque catechismum bene conficere, utpoto qui ubique in orbe nostro catholico sufficere, ct locorum indigentiis respondere possit. Opus est enim ut in illo non soluui ea optimo observentur, quao in componendo parvo catechismo in genero respicienda sunt, sed ut etiam aliao extraordinariae difficultates superentur: sunt enim nationalis culturae ot ǂivilization differentiae, particulares circa scholas institutiones nec non cao singulares circumstantiae quao ex mixtione cum heterodoxia nascuntur. At universalis parvus catechismus in particularibus variationibus accommodari non poterit; sed ille accommodandus erit his solum indigentiis, quae ubiquo terrarum eaedem sunt. Unde sequitur illum universalem catechismum in omnibus

M·

illis regioniboa in quibus elatior culturae statua floret, insufficientem ene plus minuave futurum.

Ast mihi obiicitur, reverendissimi patrea, quoad id in echemato nostro iam provideri. Auctor enim schematis ipse minime dissimulat parvum, qui proponitur, catechismum in variis dioecesibus non sufficientem fore: quare in schemate legimus integrum esse episcopis, parvi catechismi usu retento, eas aeorsim edere catecheticaa institutiones, quas ipsi ad fidelium mentes uberius excolendos vel ad errores in anis regionibus forsitan profligandos magia opportunas indicaverint. Respondeo, sano variarum dioecesium indigentiis per huno articulum provideri; ex textu schematis quidem non penitus perspicuum, cuiusmodi hae institutiones ab episcopis edendae *esse* debeant, utrum in usum solius cotechistae an ad usum puerilium catechumenorum: verum ai rem in utilitatem fidelium cedere optatur, institutiones praedictae ad omnes catechumenos tradantur necesse erit Ast si tali modo singuli episcopi pro suo iudicio huiusmodi catechismos velati suppletorios ediderint, nonne forsan eadem vel maior etiam catechismorum diversitas cxpectanda erit?

Liceat mihi rei illustrandae causa particulare proferre exemplum. Ubicumque, sicut in Bavaria nostra aliisque Germaniae tractibus, legibus civilibus praescribitur, ut omnes pueri puollaeque n sexto aetatis anno usque ad decimum quartum quotidio scholas publicas adire cogantur, ibique praeter alia scientiae rudimenta etiam doctrinam fidei morumque doceantur. Haec religiosa institutio non solum per ludi magistros, sed sacerdotes ipsos α sexto usque ad decimum quartum aetatis annum puerorum, ordine ad singulos annorum gradus accommodato perficitur. Quare in nostra Bavaria ubi in omnibus dioecesibus pueri in scholis publicis ad normam catechismi a patro Deharbo societatis lesu compositi laudatissime instruuntur, iam duo eius catechismi in usu sunt, quorum alter arctissime catholicae religionis elementa continens, per duos vel tres primos scholarum annos adhibetur, alter autem qui latius doctrinam explicat per subséquentes porro quatuor annos a pueris pucllisque addiscitur. Qualis ille parvus, qui proponitur, catechismus futurus sit, vos omnes, reverendissimi patres, latet. Fieri autem potest ut ille pro nostrarum dioecesium ratione, neque pro primaevarum puerorum scholarum institutione accommodatus sit, neque ad usum illorum puerorum inserviat vel perfecte inserviat, qui in ultimis scholarum annis versantur. Si id quod fieri potest, revera eveniret, tunc in scholis non solum duo sed tres catechismos habeamus necease erit, nimirum universalem catechismum parvum romanum, et duos suppletorio· ab episcopo edendos. Accedit ad has, quae in natura catechismi positae sunt, difficaliates, quod si universalis parvus catechismus a sedo apostolica publicatus fuerit, pueri et fideles adulti facile in opinionem ducentur saltem iu nostris regionibus, sibi nil porro addiscere opus esso, quam quae in universali catechismo continentur; quam excitare vol fovere opinionem utique haec amplissima synodus vix intendet.

Hae sunt difficultates seu incommoda, quao ex universali parvo catechismo oriunda mihi maxime cordi sunt Rogo vos igitur, reverendissimi patres, enixe, ut quae humilitor dixi, nnimo perpendatis. Ego pro moa parte, ro itorum iterumquo perpensa, solummodo ox motivo praxeos cum eminentissimo ao reverendissimo cardinali archiepiscopo Viennensi, et aliis reverendissimis oratoribus concludere cogor, magis conducere si a confectione parvi catechismi abstineatur. At id milii videtur dilectissimae moiri ecclesiae magis utile et pronus praclicnbile, ut denuo clerici in curam animarum positi ad summum studium et indefessam operam in catechixandis pueris non solum in ecclesiis, sed in scholis etiam excitentur et moneantur, et praecipiatur quod sequitur. Intra fines uniuscuiusque dioecesis unus idemque catechismus ad catcchizandos pueros adhibeatur, et nemini catechistarum liceat alio catechismo in scholis sive publicis sive privatis uti, quam illo qui ab ordinario fuerit mandatus. In quantum ad ἳnate Harum tractandarum distributionem, servetur ordo qui in praeclarissimo catechismo romano concilii Tridentini habetur. Simul operam dent in ἳinguli provinciis patriarchae vel archiepiscopi, collatia prius consiliis cum suis suffrogancis, deindo cum aliis episcopis eiusdem nationis, ut in quantum fieri potest, catechismorum uniformitas in eadem natione constituatur.

Haec pauca salvo vestro, reverendissimi patres, iudicio.

ORATIO

reverendi patris domini Matthine EVerhard episcopi Trerirensis.*

Eminentissimi et reverendissimi praesides, eminentissimi et reverendissimi patres.

Miror ego ipse vehementer, reverendissimi patres, quod hic adsto coram vobis. Non enim mihi fuit in animo in tanta frequentia oratorum ad vos de gravi materia nobis proposita verba facere. Et revera nec verbo nec scripto ab ἔminentissimi pruesidibus nostris petii, ut mihi licentia loquendi daretur. Nescio quo errore, nescio quo casu fortuito heri nomen meum in catalogo oratorum insertum fuit. Diu suspensus haesi ct tacui, et tacendo obligationem loquendi quodammodo suscepi iuxta adagium: Qui tacet consentire videtur. Ergo eminentissimi praesidii nostri veneranda voce iussus ut exirem in ambonem, praesto sum, reverendissimi patres, ct de proposito nobis schemate omni cum humilitate sententiam meam proponere non cunctor. Vobis autem ait solatio, quod qui quodammodo coactus venit, statim abibit.

Reverendissimi patres, ego mihi quaestiones proposui, quid intendat schema nostrum, ct num quod intendit in effectum deduci possit; et si possibile est, quomodo modo aptissimo fieri potest? Nunquam ex me quaesivi qui sint auctores schematis, sed semper memor ero admonitionis venerabilis Thomae a Kempis datae: nNe quaeras quis hoc dixerit: sed quid dicatur, ἀttende. Si ageretur in schemate nostro de condendo catechismo tam completo et tam absoluto, ut catechismus omnium terrarum ac regionum ubi inventus christiana, spes ecclesiae, et populus Christianus invenitur, indigentiis et exigen·

1 Arguméntala: .Episcopus Trevirentis schema summopere commendavit, dummodo tamen fixis el immutabilibus verbis exhibeatur doctrinae Christianae compendium, scilicet ea omnia, quae omnes sdre debent necessitate medii aut praecepti, vel quae alias omnes scire necease est, aut quae ubique terrarum ad servandam fidei integritatem et puritatem maximi sunt momenti. Haec vero omnia in specie enumeravit, et exponenda dixit clarissimis verbis, semotis terminis scholarum et sententiis libere controversis. Confecto bao ratione catechismo ab episcopis provinciarum, et ai fieri potest, regnorum, curandam verrionem In linguas vernaculas. Translatione facta, episcoporum esae debere, ἔoltali consiliis, iisdemqne verbis in concilio episcopali constitutis inserere in ipso catechismo inter definitiones caeterasque immutabiles lineas a aede apostolica praefixas en, quae pro regnorum temporumque ratione, ingeniorum varia cultura, statu ae eruditione scholarum ad errores in regionibus serpentes ab animis amovendos magia idonea Indicarint; intactis tamen manentibus quaestionibus et responsionibus a sancta sede editis, quae per maiorem typorum formam vel per asUrisenm aut crucem opportune admodum distingui possent. Huiusmodi vero ampliationem non faciendam aut in separato libello aut in appendice, quae taedium afferret discentibus et docentibus, sal praefato minio inter lineas fundamentales."

tii· ipso soltis immediato ac sino additamentis suf- a ficcrct, nobis in schemate corte cogitatio splendida aut potius imaginatio splendida proponeretur, quam propositum quod in offectum deduci posset. Et talis cogitatio, talis imaginatio similis essot avi, quam vocant puradiecam, do qua antiqui scriptores referunt, avcm paradisoam alas quidem splendidas habere ad volandum por aera, sod pedibus omnino carefc. quibus solido in torra subsistere possit.

Sed baco non est ratio schematis nostri. Alia omnino res est, cum in schemata nostro do catachismo ngatur non omnino absoluto et in se pro omnibus perfecto, sed de catechismo pro variis terrarum ot temporum indigentiis ab episcopo sapienter complendo: et huiusmodi parvus catcchismus universalis, mea quidem sententia, perfici potest si iusto spatio ot iustis finibus contineatur: iusti nutem fines hi mibi esso videntur. Sit catechismus compendium, adumbratio quaedam fixo ct firmiter B posita; sit catechismus universalis, fixo ct firmiter, et immutabilibus verbis statuat eas res, quao omnes sciro debent necessitate medii aut praecepti, aut quas alias omnes sciro necease est, aut quno ubique terrarum ad servandum fidei integritatem et puritatem maximi sunt momenti, exempli gratia continentur in catechismo oratio dominica, Avo Maria (num in ipsa hac sacratissima oratiuncula ego ipse in populo quasdam modificationes animadverti) et symbolum apostolicum. Ego in itineribus meis in symbolo apostolico recitando quasdam alteraciones in quibusdam regionibus animadverti. Contineat catechismus praecepta decalogi, actus fidei, spei, charitatis, contritionis, doctrinam de Dei existentia ct attributis, et det catechismus accuratas attributurum Dei definitiones: quid sit, Deus est omnipotens, Deus est omniscius, Deus est aeternus, iustus. misericors, etc.

Exponat catechismus lineamentis certis quid de «tatù primi hominis tenendum sit: differunt enim catechismi caetoroquin boni, cum alii cum concilio Tridentino hominem constitutum in sanctitate et iustitiu, alii conditum in sanctitate et iustitia dicant Exponat catechismus certis ct fixis lineamentis, quid sit peccatum mortale, quid veniale, quid peccatum originale, quid sit incarnatio, redemptio; detur definitio ecclesiae, intolerabile enim est, ut in quibusdam catcchismis extent definitiones, quae sunt formatae in destructionem primatus divinitus in ecclesia instituti aut in contemptum sacramentorum, cum do sacramentis sileatur. Contineat catechismus fixam definitionem gratiae, orationis otium, nam differunt etiam boni catechismi, cum alii dicant, oratio est elevatio mentis in Deum, alii, oratio est colloquium hominis cum Deo. Explicet catechismus et signet cortis lineamentis quid sit sacnimeutum, et quid D eint singula sacramenta, ot qui sint ministri, quao sit institutio, ct sic alias causas gravioris ot universalis momenti. Omnia haec in catechismo explicentur vorbis clarissimis, semotis terminis scholarum, et somotis otium in quantum fieri potest sententiis, quao unius aut alterius scholae catholicae, non nutem omnium sunt, ot do ꝙuibus in scholis est libera controversia.

Etiam in cataclismos intrant sententiae scholarum. Omnium catechismorum certo commendatissimus iure optimo est catechismus romanus. Sod negari non potest catcchismum romanum in quibusdam locis favero sententiis scholao thomisticao, e qua venerabili schola auctores catechismi prodierunt. Et in ipsis celeberrimis congregationibus de auxiliis gratiae, cum coram summis pontificibus ClcmenteVIII ot Paulo V controversiae agerentur, doctissimus pater Thorons do Lemos appellavit ad defendendas sententias suas ad catechismum romanum, dum patres societatis Ɨesu libentius ad expositionem catechetiam Bellarmini recurrerent.

Et ai talis catechismus, obumbratio doctrinae, cum fixis finibus, fixis certisque lineamentis confectus sit, quid tunc facient episcopi? Primo episcopi provinciarum, aut si fieri potest, regnorum, in respectivos linguas vernaculas accuratissimo catecbismumconvertcndum curent. Si schema pag.4(coi.70Ia) postulat ut litteralis ct exactissima versio sit, hoo certo non excludit ut cuiusvis linguae nativo genio versio accommodetur, ut iam etiam observatum est a reverendissimo episcopo Brugensi. Et postquam haec conversio catechismi facta est, tunc iuxta meam humilem sententiam episcoporum erit, collatis consiliis iisdemque verbis in concilio episcopali constitutis, inserere in ipso catechismo inter definitiones caetorasque immutabiles lineas, quas sedes Romana praefixit, inserere quao pro regnorum tempommque ratione, pro ingeniorum varia cultura, pro statu et eruditione scholarum, ad errores in regionibus serpentes ab animis infantium, iuvonum, totius populi amovendos magis idonea in Domino judicaverint.

Quaestiones autem cum responsionibus quae ab ipsa sancta sede apostolica editae sunt, et quae sunt communes totius orbis christiani, in omnibus catechismi! emineant et eluceant exempli gratia eo quod sint maioribus characteribus, maioribus typorum formis impressae, quod apposito asterisco, aut apposita crucis figura sint insignitae, ut inm passim apud nos fit in libris institutionum, et sic certa lineamenta a sánela sedo apostolica praescripta primo intuitu in omnibus catcchismis cognosci poterunt. Sic puto, errores, sancta sedo apostolica dure ac praevia, in catechismo tutissime vitabuntur; sic relucebit unitas fidei, divina illa dos et magnifica nota ecclesiae C nostrao catholicae, cuins nova manifestatio per catecbismum m»hi valde placet, et simul semota monotonia, et uniformitas et similiter ea varietas locum suum spatiumque habebit, quam natura et ratio rerum humanarum proprio iure expostulat. Naturam furca violenter vi unification»! non possumus expellere; ct si expellimus, tomen nsque recurret. Hoc etiam modo si pueri peregrinantes ex alia dioecesi veniunt, episcopus facillimo cos examinare potest: nam quaestiones α sancta sedo apostolica statutas in omnibus catcchismis relucentes et signatas omnes sciro possunt, ct examen de iis quaestionibus facillimum est. Sio etiam facili opere duplex catcehismus esse potest in scholis, ct sicut reverendissimus episcopus Augustae Vindelicorum exposuit, revera in scholis Germaniae, ubi cursus scholarum etiam elementarium primarum tam longus est, si non vultis, reverendissimi patres, ut taedium excitetur, revora duplex catechismus necessarius est. Videtis, eminentissimi et reverendissimi patres, mo ox hac parte α schematis propositione aliquatenus discrepare. Schema admittit tantum, et integrum declarat episcopis caso seorsim ct separatim edero catecheticas institutiones. Bene notandum est. eas institutiones, quno seorsi in separatae ederentur, certo etiam in aliis regionibus in scholis esse introducendos.

Plure» ex reverendissimis oratoribus ox mente schematis dixerunt, licere episcopis appendices ad catechismum conficere, et ut commendarent tales appendices, nonnulli oratores catechismum cum breviario compararunt, et cum proprio sanctorum dioecesis. Sed magna est his in rebus differentia: ot ideo comparatio mihi valde claudicare et peccare videtur. Proprium est pro nobis sacerdotibus; no» longo studiorum cursu exculti sumus, nos versati sumus iu usu librorum ct potissimum iu usu breviarii. Proprium sacerdotum est ita formatum, ut

certis quibusdam diebus inserviat, et tunc inservit modo facili, ordinario ac consueto. Appendix autem illa catechismi occurreret saepius in eadem materia; lectionem sistere, evolvere locum appendicis, tum redire ad catechismum, tum legere notata appendicis etc. sic connexio omnis tolleretur, sic perturbaretur intellectus, memoria huc illuc distracta res non teneret; sic etiam energia in mente et cordo legentium frangeretur, et taedium doctrinae Christianae excitaretur. Facile post primam communionem aut cursu per elcmentarem scholam confecto, catecbismum pueri négligeront. Turbabuntur hoc modo non solum pueri, sed etiam ludi magistri et ludi magistrae quao ad religiosam institutionem, saltem io patria mea, ad illas institutiones adhibentur, et credo, turbabuntur etiam multi sacerdotes catechistae. In tanto numero sacerdotum, quos habemus, etiam sacerdotes habemus probos, zelosos, sed qui sunt catechistae? Minus dexteri. Et ipsi sacerdotes ca-B techistae turbabuntur per talem methodum.

Et ei timeatis, reverendissimi patres, ut revera timetis, ne episcoporum incuria aut alia peiori causa, errores in catechismum irrepant et serpant: hic timor non est novus. Nobilissimum membrum concilii Tridentini, doctissimus praelatas cardinalis, nisi fallor, sanctao Romanae ecclesiae primas Hispaniae Bartholomaeus Caranza incidit in suspicionem hacresis ob parvum catechismum ab ipso confectum; ergo timor hac in re non est novus. Si timeatis, reverendissimi patres, no errores inserpant; ego dico, in institutiones catechetica^, quas episcopi scorsim et separatim sciunetns a catechismo edunt, leviter error serpere posset; sed moraliter impossibile est, ut errores serpant in explicationes, quos episcopi inserunt in ipsum catechismum, ubi claro et firme a sancta sede apostolica praescripta ubique et omnium ante oculos versantur, et omnium docen- C dorum regula sunt. Ego ergo sum pro catechismo, qui in sua adumbratione in fixis, firmiaquo lineis orationem, definitionem, et similium necessariarum rerum obiecta contineat, et spatium explicandi, applicandi, instituendi episcopis concedet.

Quod spectat ad catechismum Bellarmini, ego cedo hanc rem omnino: unum tantum addam. Consentio reverendissimis et doctiuimis oratoribus, qui desiderant, ut adhortatio ad parochos do institutione puerorum sedulo habenda schemati addatur: assentior omnino huic propositioni. Celsissimus episcopus Strigoniensis et primas Ilungariae pro more suo sapienter, et energico hac de rc prolocutus est: unum mihi liceat Concilium Tridentinum inculcat institutionem religiosam puerorum diebus dominicis, ct aliis diebus festivis. Locus institutionis ex mento concilii est ecclesia, sed saecula praeterierunt, ct hodie schola etiam elementaria et primaria, quam D dicunt, summi momenti est Iu vacuum nos laboraremus, nos saltem in Germanis, si ecclesias solas pro instructione puerorum haberemus, si ℩nstructio puerorum nd dies dominicos et festivos conrctaretur. Hoc non sufficit, reverendissimi patres, pro temporum, quibus vivimus, periculis urgentibus: ut in scholis institutio, in scholis publicis et privatis, institutio religiosa sit, ct servetur, et regina sit omnis institutionis etiam sacccularis, huc tendore debent omnia studia nostra. Ut ab omnibus parochis in mea dioecesi assidua et regularis institutio catechetica, coquo systematica ia scholis, etiam in scholis filialibus longe dissitis habeatur, a praedecessoribus episcopis praescriptum est: idem valet de aliis dioecesibus germanici·, credo sino ulla excoptiono. Si verbo ad parochos faciendo ipsi hortarentur, ut saltem dominici· ct festivis diebus in ecclesia institutionem facerent iuxta concilium Tridentinum, A boc forte esset iuxta verba, sed certo praeter mentern et contra mentem concilii Tridentini: tunc enim parochi negligentiores, si qui sunt, in hac exhortatione quasi praesidium ct velamen ncgligeoliao et omissionis in scholis haberent

Olim reverendissimi patres, cam per pietatem familiarum, tum per orationes ot institutiones domesticas. per imagines religiosas In familiis, quao imagines religiosae erant quodammodo vivus catcbisinus, instruebantur pueri: sed tempora mutata sunt Multis in regionibus, ct praesertim in urbibus haec pietas domestica et familiaria proh dolori evanescit: vigent igitur et crescat, in quantum ab ecclesiae ministris pendet, instructio religiosa io scholis, et sic catechismus noster, ut scholis nostris quoad materiam et formam congrue respondeat ct serviat, consociet spirita vere catholico unitatem ct varietatem, consociet sedis apostolicae ct episcoporum labores. Reverendissimi patres, dioecesis tenuitati meao concredita est omnium diocccsoon germaniearum antiquissima, fundata ab ipsis discipulis sancti Petri apostoli, ct in martirologio romana praedicata ob martyrum pene innumerabilium purpurata agmina. Hacc dioecesis, reverendissimi patres, habuit iam multos catechismo», sed non habet catechismum qui vero radices egerit in charitato et in consuetudine populi, nam successerunt sibi catechismi, alius alium e loco suo movit, o loco suo deturbavit. Et si catechismus proponeretur qualem ego in humilitato descripsi, α dioecesi mea laetabundo et gratissimo animo exciperetur: omnes laetarentur quod per catechismum manifestaretur unitas catholica, et per unitatom promoveretur ea virtus, qaae est omnium virtutum regina, chantas ad invicem.

0RAT10

reterendi patris domini Ludovici Haynald archiepiscopi Coiocen sis el Bacsie/isis L

Eminentissimi domini praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Patientia vestra post tot oratores uti idem est ac patientia vestra abuti. Caotcrum cum eminentissimi domini praesides, certo providentia divina

1 Argumentóla: MArcUIepbc¿pus Colocenris et Baerienris assentire se iis qui parram enteritirrnum expostulant, ea tamen conditione ut ia ipso concilii decreto exprimatur novatu caicchiunum ntn esse obligatoriam, sed commendari relicta episcopis sua libeitate; gravibus etiam verbis commendandam episcopis, ut unitati eatechl«aionan studeant, ion βοϊπα in suis dioecesibus, sed etian in conciliis provinrialibtis, curando ut uniformitas ad provincias et nationes extendatur. Si haec serrentur, satisfieri mia episcopi/, qui melioris obtinendi catechismi spem non habentes, eo indigent, de quo agitar catechismo ; satisfieri quoque Ite qui damna ex magna catecbteraorum varietate prominantia tolli quaerunt, et remedium expectant Mala tamen quae ex eaterià«œorum varietate oriantur imminui porte, aitr si sacerdotes omnes probe noscerent eaterhixandi obligationem quam habent, et In eam studiose Intenderent. Caetcrnm ed parvum hunc nun obligatorium catechhmum conficiendum viros solida theologica eruditione imbutos, et in hoc praesertim litteraturae genere reristo·, ab episcopis eligendos esse. Viros huiusmodi prae oculis habere oportere omnes melioris notae catěchi moa existentes, et non illum dumtaxat, quem venerabilis cardinalis Be!lanainui edidit, qui certe pluribus imperfectionibus scateL A nonnullis ex patribus, ait, imperfectiones has recte demonstratas esse et a nemine refutatas esse fcvm *haec postrema certa rexerendusimus orator pronuntiaeict, plure» ex patribus manifesta reprobationi» signa dederunt).* Nec Bellarmini eatecbteuinm obiectii imperfectionibus carere, per ea evinci, qnae ab IlInstriMlmo Illo oratore dicta »unl» qui ambonem ascendit ad cantandas laudes populi Romani frpta- *copus Sutrinus et Nepesinus hie est, qui plttr.biu refutant,* quae *ab episcopo Ăureliane ri dieta fuerant de ignorantia populi Romani).* Populum Romanum utique lilia laudibus dignum ease et eaeterte populis praeferendum non tamen ideo, quia Bellarmini catechismum KıIκ ted aliis do cauris, Id e.t ob praesentiam et internam curam lean Vbviali vicarii, ob plurima charismata quae ex apostolico gratiarum fonte in eum

ita volente, talem otiam ambonem conscendero iusse a rint, qui nec loqui voluit, in boc etiam providentiae digitum respicio, indicantem magnam materiae de qua tractamus gravitatem, quasi nunquam sufficientes oratores sint qui hanc pertractent; et ideo gravitate hac matoriao motus, ego etiam ambonem conscendo ut illa, quae residua mihi post tot oratores manserunt, colligens vobis exhibeam. Reticoro non potui ea quao sentio: nam ubi do tanti momenti negotio, do tam parvae nucis ingenti nucleo agitur, ibi quivis quid sentiat, quid optet, quid speret, quid metuat libero pandat, sed et libero pandere possit bona vestra venia est necease. Paucis rem expediam.

praccipoe dimanant, ob cleri Romani noludmum reiam. et ob magnam conscnslouem civilis et ecdedotirae potestatis *(Reprobationis tigna, quibus omnes huiusmodi observationes exceptae sunt, ostendere oratori debuerunt,* ea *quae ipse dixit contra Bellarmini catechismum maiori patrum numero rdiementer displicuisse.)* Addidit reverendiuimus orator nonnullos B patres de schemate conquestos eoe quasi episcopalia iura per ipsum violentur. Plerosque obmurmurasse cum haec verba audierunt: «e non obmurmurasse, sed mente sua et rausam obmurmurationis, et sensum assequntutn esse verborum illorum, quae primo aspectu duriora visa sunt. Iura episcoporum, quae invocata anni, improprie suuienda esse; vérins enim obligationes quam iura aut saltem iura onerosa dici debere. Oriri baec ex verbis Christi dicentis: ‚Euntes docete omnes ğentes. Inde obligationem aut onerosum ius epUcopoium repetendam erudiendi pueros et rudes in rudimentis fidei. Id mente sua assequntcun esse et idcirco non obmurmurasse. Hane obligationem ipsos schematis auctores cognovioc, integrum relinqui episcopis proponentes seorsivas cxtechetican institutiones edere. Immo patres omne< seorsivarum institutionum necessitatem agnovisse; per quas cum non tollatur varietas eatechismonin, patet schematis auctores finem quem intendunt nullatenus consequi. Dictum ea.<c catechismi hanc unitatem viam praedtulere catéchisons erroneis qui haberi possent, sive quod episcopi illis erroribus imbuti sint, sive ex violentis imperantium. At ad id vitandum nullatenus necessarium esse catechinuum obligatorium. Dictum est etiam minus benigno contra schematis auctores hic agi: at maximam j. ^7ilôd“nem
mittern: epitroporum tamen esse in eurum operibus quod bonum e>t eligere, quod malum est reiicere. ipsos schematum auctores liane sortem sibi expectore debuisse. Eos potius iniurios esse in schematum auctores, qui umbra Petri ea titiari dixerunt, hoc ipxo affirmantes aegrotare *(nova reprobationis ct indig ationis signa cx omni parte data sunt).* Dictum esse parvum catechismum magnam rem esse, at non inde sequi Romani illud praescribere debere. Si enim hodie catechismum Roma praescribit, qnia magna re/ est, cras praescribentur etiam sermonea ad populum faciendi, quia etiam bomiietica institutio magna rea est: corruere hac ratione efficacem spontaueitAlcm episcoporum, quae tuagnarum rerum mater et effectrix est. *(Haec verba novis indignationis signis excepta sunt, ct voces ex omni parte erumpentes oratorem audiri impediebant, qui {¿arco tacere aliquantulum coactus esL Tunc eminentissimus primus praeses manu silentium indixit·, quo facto orator addidit):* non ease qnod media quaerantur ad unitatem episcoporum cum supremo ecclesiae capite magis eonetabilirudam; unitatis huius splendidissimi exempla haberi cum paucorum annorum spatio per quatuor vices Romam invitati omnes unanimiter convenenini, (.'arendam patina ne per ea qnae non neeeearia luat D unitas turbari videatur. *(Norae voces reprobationis et indignationis auditae sunL)* Post haec addidit orator ab eminentissimo praenidio se veniam obtinuisse mentem suam explicandi dre· ea, qnae alias dixerat de emendando breviario, eum ex verbis unius ex oratoribus deprehendere potuerit, non satis intellectum' ac esse. Ait ergo se non eo modo loqautum esse ac si totam breviarium caq^re vellet, sed tantum nt aliqua corrigerentur. Quod rum fueiui evolveret, ex omni parte interrumpi coepit. Tunc signo dato ab eminentissimo primo praeside, alter ex praeridibm emlnentiasloms cardinalis Capali! surrexit, et monuit oratorem intellecta iam satis esse ea quae dixerat de emendando breviario, tempus esse ut finem dicendi faceret et locum cederet alteri oratori. Huiusmodi verba universali plausu excepta sunt. At silentio faeto orator quin descenderet subinnxit: Utor iure meo ... Sed novis indignationis vocibus iterum interruptus est. Et eminentissimus Capalti iterum surgens ait: .Satia exposuisti mentem tuam quoad ea, quae dixisti de emendando breviario; ea quao addis inutilia prorsus sunt et fastidium generant tniiverais patribus; impone finem tuae jam longae orationi, et cede locum alteri ŏratori. Plaudentibus ad hxee verbi patribus et nova indignationis signa proferentibus, deseeadere oratnr coactas est."

P Sub ea conditione, ut qualiacamqae demum catechismue obligatorio modo non praescribatur, et id in decreto conciliari forsan condendo, expresáis etiam verbia enuntietur, nihil moror assentivi ut catechismus, non dico parvus, catechismus popularis paretur et commendetur episcopia, quo illi qui meliorem non habent vel melioris obtinendi spo laetari non possunt, utantur, utique libere relicto episcopis, ut sicut nunc ita deiqceps q̆uoque alite.- ea do re decernere possint. 2e Ego id desidero, ut gravioribus verbis commendetur episcopis ut unitati catechismorum non solum in dioecesibus suis studeant, sed ut illi qui eiusdem labii ot eiusdem conditionis populos habent, se uniant et quidem non solum in provincialibus conciliis, sed otiam plurium provinciarum, integrarum nationum, integrorum regnorum ambitu, qui quantum possibile est unum catechismum introducant.

Hisco factis, primo quidem bis quao sub num. I0 dixi, satisfieret votis illorum episcoporum, qui melioris catechismi obtinendi spem non habentes, catechismo illo egent n concilio parando, coque dioecesium et dioecesanorum suorum indigentiis optime occursum fore arbitrantur. Secundo autem observatu et facto satisfieret certe voto illorum, qui ob damna ex magna multiplicium catecbismorum varietate necessario promnnnntia talem optant catechismum, ct consuleretur illis etiam, qui cx uno loco ad alium commigrantes apud cos suae linguae, suae indolis, suae conditionis, omnes cumdom ubique catechismum deprehenderent: quamvis, sincere fateor, mala illa, quao ex multiplicitate catechismorum communiter emanare solent, multum imminuerentur si per omnes sacerdotes obligatio catecbizandi debite expleretur, et si mugis in id intenderetur, ut intolliguntur doclrinao religionis christianao ct nnimo hauriantur, ct teneantur, quum ut de memoria odiacantar libri catechetici licci optimi, qui si explicatione medianto ad captum parvulorum ct rudium approximati non fuerint, certe numquam effectum illum producent, quem voto etiam et desiderio vestro producere deberent.

3° Ad catechismum illam utique non obligatorium, prout iuin dixeram, parandum adhibeantur viri, in commissionem aliquam eligendi, viri ex omnibus nationalibus ecclesiis delecti, ab episcopis carum ecclesiarum propositi, qui ot solida theologica eruditione subacti sint, ct in hoc litteraturae genere in specie versati, qui omnium catcchismorum, qui in diversis ecclesiis adsunt, notitiam habentes, suadere possint illa, quao optimo suadere debent.

4° In laboribus eorum ita procedatur ut usus fiat in catechismo illo conficiendo omnium melioris notao catechismorum, qui praesto sunt, quorum utiquo not¡tiara gccuin a¿ commÌMÌoncm illam attulerint, omnium melioris notao catechismorum, inter cos etiam catechismi Bellarmini. Sed ut iste Umquam speciale aliquod exemplar prostet in hoc novo catechismo conficiendo, hoc non opto propter imperfectiones illas, quao iam in catechismo Bellarmini notatae fuerunt, et quae imperfectiones quod non adsint per nullum demonstratum est.

Dum ad verba illustrìssimi archiepiscopi Tolosani heri multa egregie dicentis provoco, ille catechismo* quosdam catholicos notans id dixerat, quod in illis catochismis solum duae quaestiones de primatu Romani pontificis repenantur; et etiam quod inter contritionem et attritionem differentia nulla notata sit. Bona vestra venia dictum sit, quod de Bellarmini catechismo hoc etiam dici possit Non duas quaestiones de primatu habet, sed unius quaestionis exigua particula primatum Romani pontificis memorat. De illa autem differentia serqio in calc-

chismo non est. Sed hoc argumento ad hominem usus magnum ei valorem triboere nolo; et ros icitis imperfectiones illius porvi catechismi, quo cardinalis doctrina religionis Christianae dc sacrificio, circa quod omnis oeconomia divina sairati humani generis vertitur, nec voco quidem attingitur. De catechismo ΩIo, qui eatcchismus nullam definitionem nec plenos conceptus sacramentorum, sed ieinnas notitias et veluti imperfectas do sacramentis dat, qui eatcchismus longos responsiones ostendit, sed captui rudium et puerorum accommodatus non est, et dc reliquis dicemus, quod catechismus non salvatur per illa, quao per illustrissimum quemdam episcopum nuper hic egregie plano dicta fuerunt, dum ad cantandas populi romani laudes progressus fuit

Vero meretur populus isto laudem illam, quod inter omnes civilizati mundi civitates optimus sano ■it Sod rationem huius non in catechismo Bellarmini quaeramus: quaeramus in aliis, quaeramus in praesentia et continua paterna cura venerabilis Christi vicarii; quaeramus in pluribus charismatibus quae ex apostolico gratiarum fonte hicco praecipuo continuo promananti quaeramus in insigni zelo cleri romani, quem ego nosse et venerari didici; quaeramus in magna consensione potestatis civilia ct ecclesiasticae, qua removentur tanta mala quae alibi ubique vigent et animos, moresque populi corrumpere pergunt, et qua consensione promoventur cuncta illa bona, quae saluti animarum conducunt. Jn his quaeramus causas eximiae religiositatis et moralitatis populi romani; quam religiositatem ct moralitatem ipsius insignem ipsi protestantes etiam nuper agnoverunt, ot statisticis editis demonstraverunt, calculum rerum illarum, quae moralitatem ct religiositatem populi indicare possunt, in favorem Romanorum prae omnium aliarum civitatum populis cadere.

Murmure vestro certo non approbatorio comitati estis hodie, subdam ultimis etiam diebus, omnes illos oratores reverendissimos patres, qui de affectis per praescriptum obligatorium catcchismum iuribus episcopalibus egerunt Et ego non murmuravi, sed de mento mea murmurastis. Dolco enim quod attributum illud episcopale, quod praescriptione obligatoria catechismi afficitur, ius nominatum sit, ius nominari debuerit: falsae enim illi interpretationi ansam dare compellatio haec potest, quasi apud episcopos contrarium quod sentit schema sentientes ageretur de mordicus serrando nescio quo iure honoris, quo iuro personali, quo iuro utili, quo ambitionis humanae obiecto, cum tamen omnis accusatio haec, mea saltem sententia, iniusta foret; immo puto me ex omnium vestrorum corde locuturum esso cum dico, omnia ista iura episcopalia una cum illo magno munero episcopali ingens onus esse, a quo onero si liberari per adiuncta liceret, omnes et quivis singulorum nostrum certe liberari optaret.

Loquamur igitur non de iure, vel si de iure debemus loqui, loquamur de iuro oneris, loquamur do iure ad adimplendum gravissimum officium, loquamur de iuro et munere illo omnia agendi quao ministerii pastoralis rntio α nobis deposcit, loquamur de lure quod non ius nostrum est, sed ut eminentissimus orator nuper innuit in alia quapiam materia iura episcopalia memorans, est ius ecclesiae, cui ex parte nostra nihil aliud respondet, quam cum ingenti responsionis onero inneta obligatio. Nominemus igitur illud attributum muneris episcopalis, quod per praescriptionem obligatorii catechismi afficitur, non ius nominemus obligationem qua obstringitur episcopus sollicitari do optimo modo satisfaciendi illi praecepto: *Euntes, docete omnes gentes.* Loquamur do obligatione vi cuius obstringitur episcopus sollicitari de optima methodo erudiendi in rudimentis fidei animos puerorum et rudium immortales; vi cuius obligatur episcopus sollicitari de omnibus huius institutionis medii·, proindo etiam do catechismo debito eligendo, cu-us omnea necessarias qualitates utique tantum ipso feliciter ct perfecte apprehendere poterit, qui statum populi sui optimo noscit

Beno senserunt id schematis auctores; bono senserunt auctores illi episcopis huius obligationis exercitium, aliquo saltem respectu, integrum relinqui debere. Nam ipsi sciunt cuius gonii, cuius ingenii, quorum morum, cuius culturae, in quibus conditionibus externis, in quali cum alienis convictu constituantur fideles ipsorum, quia omnia insuper haberi non possunt ubi de catechismo conficiendo agitur, et quae respicere sicut ipsi episcopi obligantur, ita respicere ipsi episcopi maximo possunt. Bene senserunt schematis auctores, et ideo (sed non legam, legistis omnes) seorsivae illius catholicae institutionis necessitatem viderunt. Videmus omnea nos, si catechismus talis universalis praescribatur, necessitatem huius ecorsivao instructionis pro populo conficiendae, sed videmus etiam varia incommoda, quao exindo enascuntur. Ideo nonnulli voluerunt, ut habeamus etiam catechismum ut proprium sanctorum, alii voluerunt, et recte illustrissimus episcopus qui ante me locutus est, ut illud proprium dioecesium non adiungatur seorsim, iuxta rationem ac propositionem auctorum schematis, sed ut inseratur. Astcriscis notentur quaestiones quae ab episcopo addentur; crucibus etiam notentur vel alia quacumque demum ratione quao ex generali illo catechismo per nos praescribendo in catechismum quarumvis dioecesium assumantur.

Momentum huius rei indicetis indo, reverendissimi patres, quod in ecclesia Romana actum cernimus. Et hic adest catechismus Bcllarmininnus <juadraginta paginis constans, adest etiam ille seorsivu» eatcchismus in duobus aliis ndiunctis operibus, quorum unum centum quinquaginta circa paginis absolvitur, secundum biscentum fere et quinquaginta. Qualisnam fiat usus adjunctorum catechismorum ego nesciens, a viro in auctoritate constituto mo instruere feci, a quo id audivi: quod omnino duo ista adiuncta, quorum unum titulum habet: *Metodo da seguirsi ℵell insegnamento della dottrina cristiana,* nltcruhi autem: *Dichiarazione più copiosa della dottrina cristiana,* primum proximo suo fine inservit magistris et magistrabus in instituendis rudibus, caeterum illis qui ex scholis egressi vel adultiorea sunt: maioribus etiam duo isti libri traduntur pro ulteriori eorum in doctrina religionis institutione. Habebimus id in omnibus dioecesibus, si vos praescripseritis, reverendissimi patres, conciliari auctoritate parvum aliquem catechismum ad exemplar Bellarmini. IIubebimus Bcorsivoe illos catcchismos, in quibus tanta tamque ingens varietas locum habebit, qualis varietas nunc in catechismis ipsis nostris locum habet. Videmus igitur, eo etiam disposito quod auctores schematis volunt, id non assequi, quod auctores schematis volunt, multiplicium catechismorum varietatem sublatam non iri.

Provocatum heri fuit ab excellentissimo archiepiscopo Tolosano ad facta quaepiam, quae revera ius illud episcoporum limitandum esse indicarent, si primo saltem obtutu considerentur. Recte atro calculo notavit illo quae de introducto lansenismo in quosdam catcchismos, puto unum solum, nempe Pesulanum catechismum in Gallile, quae item do incompetentibus et violentibus duorum imperatorum lonepbi II et Napoleonis I de catechismo dispositionibus facta fuisse enarravit. Sed quantum scimus medela malo allata fuit per quid? per catechismum obligatorie praescriptum? non. Medelam malo attulit

vie vitalis ecclesiae; Spiritus sanctus in ecclesia vi-a vene ot agone virus egessit, normalem rerum ordinem qui turbatus fuit, restituit. Faceret id quoque deinceps si similia tontarentur.

Sed vos dicetis, forsan praeveniri dobero malum et non mederi: prudentis est do prophylacticis remediis cogitaro et non tantum do therapeuticis; et rectum habetis. Sed putatis por remedium illud, quod nostri schematis auctores suadent, remedium etiam malo allatum iri? Omnes obligatorii parvi catechismi fautores consensistis in seorsivos illos catcchismos faciendos. Veniant nano iterum imperatores violenti, adsint e regione illorum ignavi episcopi, adsint legati pontificii conniventes, sicut fuit in Galliia tuno temporis unus, aderit etiam modus omnia illa faciendi, quao ad deturpandam pulchram catechismi speciem, ad falsificandam, si ita volueritis, doctrinam agi velint. Scorsivi vestri catechismi, a quibus dispensare nos non potuistis, amplam id fa- B ciendi occasionem praebebunt.

Auctores schematis nonnulli putant indebite a nobis tractatos fuisse, eo quod crisi subicccrimua opus illorum auctorum. Beno hio dictum est, non agi de personis, sod agi do re, quae nobis examinanda tradita fuit. Omnem nostram venerationem ct gratitudinem merentur illi viri; sed id certe nonl ipsi modestissimi sicut et eruditissimi viri vindicarunt, ut nos, ubi illi mentem suam dixerunt, nos mentem nostram contrariam enunciare non possimus. Certe magnum laborem exegerunt omnes illi, qui praeparatorios hos labores in schematibus concilio propositis perfecerunt Gratitudinem nostram monstramus erga eos eo etiam ut, quo acriori crisi subiicimus excellentia illorum opera, quod bonum est in illis seligamus, quod malum reiiciamus. Rii certe nihil aliud α nobis deposcunt. Et puto non nos fuisse iniuriosos quam maximo in illos per ea quae diximus, C sed magis iniuriosos fuisse illos qui dixerunt umbram Petri sanaturam esse schemata. Umbra Petri aegrotos sanavit *(Murmur indignationis);* schemata igitur ipsa etiam aegrota et infirma enuntiarunt, qui ab umbra Petri medicinam pro iisdem quaesiverunt. *(Iterum murmur.)*

Dictum fuit magni momenti esse negotium catechismi parvi. Omnino illustris quidam vir, dum discussiones inchoatae fuerunt, dixit : Parvus catechismus magna res eat. Sed si exinde occasionem sumeremus omnes obligationes nostras solvendi ot id procurandi, ut Romae agatur id, quod nos agere debemus, tunc hodie et cras multa alia iterum episcopis praescribenda erunt. Magnae molis et magnae indaginis res est homilelicu institutio. Ubi igitur catechismum habuerimus huncco nobis praescriptum, debemus etiam sermones ad populum docendum habere hicco nobis praescriptos *(Tumultus indignationis),* quo ite- D rum nihil aliud fiet nisi ut efficax spontanéités episcoporum tollatur; quao efficax spontaneitas magnarum virtutum, magnarum rerum mater ot altrix est.

Memorarunt nonnulli, quantopere unitatis procurandae et exhibendae intersit, ut catechismus parvus paretur et praescribatur in universa ecclesia. Immo nonnulli ulterius etiam et extra rhombum schematis progressi ad unitatem hanc servandam ot vindicandam singulas quasdam decisiones de robus, quao in animo adhuo haerent dari α concilio postulaverunt eo fine, ut sit in omnibus nobis cor unum et anima una. Ego puto nunquam in ecclesia magis cor unum et animam unam fuisse, quam nostris recte temporibus; nec indigemus nos novis nescio qualibus unitatis huius sive testimoniis sivo demonstrationibus praeter ea, quae et hucdum unitatem ecclesiae magnifice mundo exhibuerunt, et ecclesiae ad procurandos sublimes fines suos abunde suffecerunt. An non recto dies nostri sunt qui unitatem hanc in fide, in constitutione ecclesiae, in charitate mutua splendidis continuis factis mundo mirandam praebent? Quando fuerunt pauciores infra gremium ecclesiae circa fidem motationes? quando fuerunt facilius et citius sopitae discordiae? quando fuit pronius et reverentius audita et exaudita venerandi Christi vicarii vox? quando fuit magis in ecclesia cor unum et anima una?

Decursu sexdecim, qui proxime elapsi sunt, annorum ideo quarta iam vice universa in episcopis suis Romam libere confluxit ecclesia, ut fidem hic sanctam catholicam apoatolicam ad ipsius principis apostolorum exuvias solemnibui factis et dictis testetur, ut intimae animorum et cordium cum sancta sede Romana consensionis publicum det et splendidum documentum, ut cbaritatis suse documenta ad pedes venerandi Vicarii Christi deponat. Non iussu indiguit, sola apostolici desiderii voce accita libero accurrit semel ut fidem de immaculato conceptu beatae Mariae Virginis infallibili magisterio Petri ex apostolico testimonio firmatam solemnitor enuntiet, alias uL decretae glorias ccclesiao catholicae filiis sanctorum honores obeat, iterum alias ut saccularem fundatae Petreo illius, in qua coniungitur compages apostolica, ecclesiae solidantur bases, illius memoriam celebret: libere accurrimus omnes nos sicut antehac, ita nunc otiam, ut urbi et orbi monstremus quod cum Petro stamus, quod eiusdem cathedram libera charitate fulcimus, quod eiusdem potestatem et auctoritatem, sicut illam a patribus accepimus, sic illaesam et non mutatam ad posteros transmittere volumus, amamus, defendero et conservare omnium virium nisu conamur,

Numquam fuit magis unum cor et una anima in ecclesia; unitatem constitutionis ecclesiae status nunquam magis exhibuit; nunquam magis hic status respondit illi ideae, quam Dominus Salvator noster lesus Christus in pulcherrima allegoria de vite et de palmitibus expressit. Omnino videmur nobis videre vitis illius divinae lesu Christi Vicarium ceu vitem gigantem in sacrato Romae solo radicantem, et in episcoporum coetu millenis palmitibus, ceu totidem brachiis, universum orbem complectentem, et qui quaquaversus Christi fideles nominantur et velati viti inserti et per hoc invicem etiam religati, unam sanctam catholicam apostolicam ecclesiam efficiunt et demonstrant, et ex hac coniunctiono cum vito hauriunt vitae suae, fidei suae nutrimentum, et largum et laetum virtutum Christianarum incrementum. Nunquam magis fuit una fides, nunquam magis fuit unum cor et una anima in ecclesia Christi. Hanc unitatem, in qua ct vitis ct palmitum sua constat virtus, sua constant iura et missio, servare et roborare adnitamur, idquo eo studiosius, quo plures et violentiores undique circumstant adversarii, qui omni animorum dissensione, optima saepe voluntate sed inconsulto provocata, in detrimentum rei sanctae nobis creditae abuterentur. Haec necessaria pro ecclesia, haec ad procurandos fines suos abundo sufficerent, saltem no ubi alia quaesiverimus quae non necessaria sunt, etiam illa quao necessaria sunt periclitari faciamus. Absit quidquid unitatem illam turbare possit; et sit unum cor et anima una in omnil»<4 nobis.

Re. erendissimi patres, paucissima adhuc dicenda habeo, Eminenlissimum praesidium mihi dedit veniam pro hao occasione, ut quidpiam ad sinistras quasdam insinuationes contra mos dicta rcepondeam. Facio id co fidentius, quia id faeere cum minimo

› m ed. Vat.

temporie vestri dispendio conor. Honor meus, honor a coetus illius cui adhaerendi fortunam habeo, id poscit ut paucis dilucidem insinuationes quasdam contra mea dicta, procul dubio non recte intellecta, directas. Dictum scilicet fuit, breviarii emendandi negotium ita hio tractatum fuisse quasi putarent oratores, breviarium naevis ct defectibus scatere, quasi totum breviariam inculto et imperito sermone confectum fuerit. Nemo qui illa veneratione, qua deeot, in illum libram ferri debet (ut feror etiam ego), tale aliquid dicere volait ct potuit Si igitur dicta mea mole intellecta fuerunt, hanc mihi satisfactionem debeo ut id vobis insinuem. Est pugnae genus, in quo arma et manus non cum reali, sed cum imaginario adversario conseruntur, cuius labiis verba non dicta apponantur, cuias manibus arma fragilia aptantur, contra quem deinde cum magno strepitu in arenam descenditur, et facilis victoria magna'gloria celebratur; laetos ac delectabiles B esse spectatum admissorum plausus fieri potest, sed ego illud acceptare, illius sumptus facere non possum.

Nihil ego aliud dixi, quam adesse in breviario imperfectiones, quao tolli debent. Hoo illo illustris orator, quem voneror, aeque dixit: in eo igitur consentio, nihil igitur habeo quod ultra adiiciam. Non dixi ego totum breviarium inculto et impolito sermono scriptam esso; sed dixi nonnullos hymnos difficiles esso intellectu et parum polito stylo scriptos fuisse. Non dixi ego breviariam adhuc brevius fieri debere, nimis longum esso; sod dixi pensum quotidianum certis diebus ita dimetiendum esse, ut respectus habeatur multiplicium pastoralium laborum, quibus nonnulli detinentur. Non puto recto illustrem illum oratorem dixisso, quod id solummodo ii desiderant, qui sicuri caeef sunt ita nec breviarium recitare amant: qui breviarium vel per se ipsos recitaret vel per alios recitari non curant, illis idem prorsus est an longum sit an brovo breviarium, et longum ât breve aequa ratione negligunt Qui breviarii pensum nd iustam mensuram statis diebus exactam esse velit, illo hoc ipso facto etiam testatur se optare, ut et ipse recitaret, ct aliis recitandum facero possit breviarium. Cactorum pessimi servitii genus est, quod adamatis robus et personis exhibemus, dum eorum naevos et defectus orbi ct urbi notos protegimus et conservaro volumus: rectius certo agitur, si ab iis naevis eosdem liberare volumus. Et si piaculum erat iu eis quao dixeram, et nonnisi haoc dixi, complices · habeo concilii Tridentini patres qui reformationem breviarii disposuerunt; complices habeo summos pontifices qui emendationem breviarii perfecerunt;' complices habeo illos summos et pios viros qui idem meum desiderium fovent ...

Eminrnrirrimta *praeut CapallL* Satis exposuisti mentem tuam quoad ea, quao dixeraa do emendando breviario. Plura verba inutilia prorsus sunt, et concilio molestissima. Impone finem tuao iam satis longae orationi, et cede locum alteri oratori.

Orator. Ego utique finivissem iam moam orationem ...

Emineniittimus pronet. Tuas exceptiones dixisti, et eatis est de ipsis. Reliqua verba non inserviunt nisi ad taedium: igitur satis sit. '

Orator. Iure meo usus sum.

Interrupto iterum iterumque sermone, dato tigno, descendit.

ORATIO

reverendi patri» damini Stephani lotrphi Pern Femandn epitropi Malacitani L

Eminentissimi praesides, eminentissimi ac reverendissimi patres.

Absit a me ut meum indicium super achemate de parvo catechismo multam temporis partem occupet, paucamquo patientiam quao vobis supereat ad consummationem torqueam.

Duo longi menses, circiter tres, trnnsicrunt ab initio huius sacri concilii Vaticani. Et quid focimus? quod apostoli suo magistro dixerunt: tota nocte laborantes nil cepimua. Triginta quinque oratores locuti sunt de schemata constitutionis dogmaticae; triginta duo do episcopis, do synodis, do vicariis generalibus, do sede episcopali vacanto; turba magna quam dinumeraro non potui do vita ct honostate clericorum, et tandem quadraginta quinquo (ot do roliquo) do parvo catechismo.

Ah! in tot congregationibus, post tam longas latasquo discussiones, nec unum schema, neo unum caput, nec unum caaoncm approbavimus, et proh dolor! nil cepimus. Nec monita sanctissimi domini nostri Papae, nec gemitus ecclesiarum suos sponsos expostulantium, nec voces ovium nostrarum suos pastores quaerentium, nec tonitrua, fulgura, et fragores horribilis tempestaría, quao super caput nostrum rugit, nec vocea inimicorum nostrorum, qui dio noctuquo clamant: Mittamus lignum in panem eorum, et eradicemus eos do terra viventium, ut nomina eorum non memorentur amplius, efficere potuerunt ut schemata dilucidarentur cum ea brevitate, quam sanctissimus dominus noster Papa iusto desiderat, ecclesia indiget, dioeceses expostulant, et securitas et salus et distentía nostra redamant

Quo vadimus, reverendissimi patres? Quo pergimus? Concilium Vaticanum finem non est habiturum? absque dubio finem non habebit per istam viam procedens. Ad rem ergo, fratros mei dilectissimi, ad perficiendum opus quod universalis ecclesia desiderat ct totus mundus exspectat; sint procul a nobis omnia, quae finem nostrno missionis impediunt. Veniat hodie, inquam, spiritus veritatis et sapientiae, confundat arrogantiam et hacreses sapientum terrae. Audiant omnes successores Patri et apostolorum, ut agnoscant suam ignorantiam, suamquo superbiam, ot relictis idolis suis, unum Deum verum adorent in spiritu, ot illi serviant in veritate. Eminentissimi praesides, reverendissimi ᵽatre utinam oo dicendi genere, quod tanto convenit scopo,conamen moam perfecissem! Caetcnim, si propter ingenii mei hebetudinem aliquid iniu- D eundum aut improprium dolenter auribus vestris pervenit, parcatis, enixe oro et demissimo flagito. Ibi enim maior vestra humanitas vestraquo prudentia, ubi notabilior mea imbecillitas, meaquoimpolitia. Nunc ad quaestionem breviter.

Impossibile mihi videbatur ut tanti oratores locuti fuissent, tantaeque difficultates orirentur super schemate de parvo catechismo. Auctor primus, principalis et unicus est non cardinalis Bellarminus, ut aliqui oratores dixerunt, sed sicut cloro expresse constat in ipso schemate, est Romanus pontifex, caput ecclesiae, omnium christianorum pastor, magister ct doctor, quem Dominus noster losus Christus posuit ad pascendum, regendum et gubernandum non tantum agnos, sed oriam oves. Postea

* Argumentum: .Episcopus Malaeiunui noUtii incommodi· ex catechhmonim varietate exortis, difficultates omnes contra schema allita· omnino svaouhse affirmavit, et ipsum propterva schema simplidter et In omnibu· te approbare-.

litteralis versio fieri debet a patriarchis vel archiepiscopi collatia consiliis cum suis suffraganois, deindo voro cum aliis arcbiepiscopis eiusdem nationis, et tandem integrum est (notato verba), integrum est episcopia, praodicti parvi catechismi usu iugiter retento, eas seorsim odero catocboticas institutiones, quas ipsi ad fidelium mentes uberius excolendas vel ad errores profligandos, magis opportunas in Domino indicaverint. Talis est, reverendissimi patres, talis est parvus catochismus cuius approbatio vobis proponitur, ut maius studium, maior cura, maior diligentia apponatur ad conficiendum opus porfcctuui. Cum eo omnia membra ecclesiao Christi per universum terrarum orbem diffusa erunt unius labii, cum eo eumdem sermonem habebunt, cum eo camdem doctrinam profitebantur, et cum eo tandem fiuein invenient mah, quae in opere tam salutari et sancto deprehenduntur, quao erat usquo hodie confusio, quao a varietate parvorum catcchismorum ubiquo notatur, (n Hispania sunt tot catechismi quot dioeceses, in multis dioecesibus quot populi, et in aliquo populo tot quot sunt scholae, ita ut difficillimum sit, si non impossibile, agnoscere instructionem quam habent fideles in rudimentis fidei.

Nec dicatur laboriosum et difficile statuere hanc novitatem: nam cum initium habere debeat in parvulis, eis aequale est unum vel alterum statuere catcchismum, ct memoriae mandare. Et quid interest laboris, quum magnum beneficium ecclesiae et hominibus cum co datur? Quot labores, quot angustiae, quot tormenta, quot supplicia passi sunt qui plantaverunt ecclesiam sanguine suo et omnibus dederunt bona, beneficia temporalia ct aeterna!

Eminentissimi praesides, liceat mihi minimo et humili patri huius sacrosancti concilii Vaticani recordari regulam septimam litterarum apostolicarum C sanctissimi domini nostri Papao die 27 novembris antecedentia anni, quao ita se habet; ‚Iamvoro ai in ea quae habetur congregatione, exhibitum schema vel nullas vel nonnisi leves difficultates in ipso congressu facile expediendas obtulerit, tunc nihil morao erit, quominus disceptationibus compositis decreti vel canonis conciliaris, de quo agitur, formula, rogatis patrum suffragiis, statuatur.- Difficultates quas audivimus de parvo catechismo iam praecedentes oratores in pulverem converterunt, fuerunt nubes a vento aquilonis dispersae, aves avolantes et non redeuntes. Quid igitur deficit ut secundum propositam regulam schema *de parvo catechismo* sine mora a patribus approbetur, ct ut lex ecclesiae statuatur?

Domus, eminentissimi praesides, reverendissimi patres, domus omnibus christianis per totum terrarum oibem disseminatis, demus exaltationis et laetitiae D diem; ut si denuo pallida mors alicuius patris mansionis ianuam sua squalida manu pulsaverit, consolationem habeat, quod suo ädit torio posita fuerit prima petra in magno et immortali aedificio concilii Vaticani.

Oratoribus omnibus auditis, cminentissimus primus praeses patres in hunc modum alloquutus est:

„Reverendissimi patres, cum aliquae difficultates, quae bic ia ipsa congregatione generali non facile componi poscent, in praecedenti discussione circa propositum schema de parvo catechismo excitatae fuerint, idcirco iuxta apostolicae litteras *Multiplices inter* dici 27 novembris 1869, illud una cum obiectis difficultatibus remittemus pro oxnmine ad deputationem pro robus disciplinae ecclesiasticae.-

Poet hacc, novorum schematum distributionem bis verbis annuntiavit:

BDistribuentur nunc duo alia schemata de disciplina ecclesiastica, et quatuor schemata de regularibus, quae patrum examini proponuntur, nec non pro eorumdem notitia index schematum, quae a theologis et ecclesiastici iuris consultis praeparata fuerunt.-

Distributione facta, cminentissimus primus praeses hacc addidit:

„8anctis8Ìmus dominus noster Pius papa IX die 20 currentis mensis februarii decretum edidit, quo pro expeditiori ratione discussionis in congregationibus generalibus peculiares quosdam normas constituit. Decretum hoc, quod statim ab ipsa publicatione vim obligandi babet, reverendus dominus subsecretarios ex ambone publicabit-

Decretum.

Apostolicis litteris dio 27 novembris anno proxime I superiori editis, quarum initium *Multiplices inter,* summus pontifex ordinem generalem constituit in Vaticani concilii celebratione servandum, in iisque, praeter alia, certas quasdam regulas tradidit quibus rationi disceptationum α patribus habendarum consuleretur.

Iam vero ipso sanctissimus dominus propositum sibi finem facilius assequi cupiens, nec non rationem habens expostulationum quae α plerisquo concilii patribus haud semel exhibitae sunt ex eo quod disceptationum conciliarium series in longum plus aequo protrahatur; ex apostolica sua sollicitudine quasdam peculiares pro congregationum generalium discussionibus tradere normas constituit, quae praestitutum generalem ordinem evolvendo, atquo integram servando eam discussionum libertatem, quae catholicao ecclesiae episcopos deceat, pleniori expeditiorique ratione ad rerum tractandarum examen, disceptationem, et deliberationem conferrent

Qaamobrem cardinalibus congregationum generalium praesidibus in consilium adhibitis, et quaesita etiam sententia patrum peculiaris congregationis recipiendis expendondisque episcoporum propositionibus, idem sanctibsimus dominas noster sequentes ordinationes edendas servandasque mandavit:

1. Distributo schemate concilii patribus, cardinales praesides congregationum generalium congruum tempus praefigent intra quod patres ipsi, qui aliqua in schemate animadvertenda consuerint, ca scripto tradere debeant.

2. Animadversiones hoc ordine exarandae erunt; ut primum illae scripto adnotentur quae schema generatila respiciunt sivo integrum sive divisum, prout a praesidibus indicatum fuerit; deinde illae quao ad singulas schematis partes referuntur, schematie ipsius ordino servato.

3. Qui ex patribus animadversiones vel in verba vel in paragraphes propositi schematis afferendas putaverint, novam verborum vel paragraphorum formulam subiicient in locum prioris in schemate substituendam.

4. Animadversiones a patribus concilii haoratione exaratae ot propria subscriptione munitae secretario concilii tradentur, eiuequo opera ad respectivas episcoporum deputationes transmittentur.

5. Postquam huiusmodi Animadversiones expensao fuerint in conventu eius deputation!», ad quam pertinent, singulis patribus distribuetur schema reformatum, una cum summaria relatione, in qua de propositis animadversionibus mentio fiet

6. Schemate una simul cum supradicta relatione patribus concilii communicato, cardinales praeside· diem statuent congregationis generalis io qua discussio inchoabitur.

7. Discussio fiet primum generatim do schemate integro vel diviso, prout cardinalibus praesidibus visum fuerit, caque absoluta, do unaquaque singillatim schematis ipsius parte disceptabitur; proposita semper in hao singularum partium discussione ab oratoribus formula expensi schematis periodo vel paragraphe substituenda, ac praesidibus post habitum sermonem scripto exhibenda.

8. Qui de reformato schemate loqui voluerint, dum suum disserendi propositum praesidibus significandum curabunt, innuero pariter debebunt utrum do toto schemate in genere, vel de eius partibus in specie acturi eint; et, quatenus in specie, de qua schematis parte sibi agendum esse statuerint.

9. Liberum erit cuiquo ex respectivas deputations episcopis, impetrata a praesidibus venia, oratorum difficultatibus ct animadversionibus respondero; ita tamen ut facultas ipsis sit vel statim post oratoris sermonem eloqui, vel pluribus insimul β oratoribus eadem supor re disceptantibus reponere, idque vel eodem vel alio die perficere.

10. Oratorum sermones intra fines propositi argumenti cohibeantur. Si quem vero patrum extra metas vagari contingat, praesidum erit ad propositam quaestionem ipsum revocare.

11. Si discussionum series, re proposita, iam satis excussa, plus aequo protrahitur, cardinales praesides, postulatione scripto exhibita a decem minimum patribus, congregationem generalem percontari poterunt, an velit disceptationem diutius continuari, ct exquisitis per actum assurgendi vel sedendi suffragiis, finem discussioni imponent, si id maiori patrum prac-sentium numero visum fuerit.

12. Absoluta super una schematis parto discussione, antequam transitus fiat ad aliam, cardinales praesides suffragia congregationis generalis exquirent, primum quidem super propositis iu ea c ipsa discussione emendationibus, deinde super integro partis examinatae textu.

13. Suffragia tum super emendationibus, tum super singularum partium textu ita a patribus concilii ferentur, ut praesides distinctis vicibus nd turgendum invitent primum eos qui emendationi vel textui assentiantur, deinde eos qui contradicunt: recensitis autem suffragiis, id decernetur quod maiori patrum numero placuerit

14. Cum do omnibus tchcmatis partibus hac ratione suffragia lata fuerint, do examinato schemate patrum sententias cardinales praesides rogabunt. Haec autem suffragia orctcnus edentur per verba *placet* aut non *placet;* ita tamen ut qui conditionem aliquam adiiciondam existiment, suffragium suum scripto tradere debeant.

Datum Romae dio 20 februarii anno 1870.

Philippus card. Do Angelis praeses d
Antoninus card. Do Luca praeses
Andreas card. Bizzarri praeses
Aloisius card. Bilio praeses
Hannibal card. Capalti praeses.
losophus episcopus Sancti Hippolyti secretorius.

Publicato decreto eiusque distributione facta patribus, eminentesimus primus praeses dixit:

wCam numero primo decreti modo publicati statutum sit, ut distributo aliquo schemate cardinales praesides congregationum generalium patribus concilii congruum tempus praefigant, intra quod patres ipsi, qui aliqua in schemate animadvertenda censuorint, ea scripto tradere debeant, idcirco reverendissimi patres monentur, ut ii quibus super primis decem capitibus schematis constitutionis dogmaticae *de ecclesia Christi* aliquid observandum videtur, istud intra decem dies secretario concilii mittant in scripto, ut exhibeatur deputationi pre rebus ad fidem pertinentibus. Dies autem proximae l congregationis generalis reverendissimis patribut per schedulam indicabitur.u

Hisco autem absolutis dimissa congregatio est 3

8.

Animadversiones In schema do parvo catechismo privatim exhibitae.

Episcopus Ratisbonensis: Non satis commendar sano potest ab hac occumcnica synodo catechismo· romanos in usum parochorum. Desiderandum tamen vehementer est, ut post celebratum concilium novo eximii huius libri editio, npostolicae sedis iussu continuo procuretur, in quo, diligenti caetcroquin revisione peracta, eae etiam veritates inseruntur et dare exponantur, quao ad sacerdotum ot populorum instructionem optao vel necessariae ab c.'ìdom synodo docebuntur et definientur. Secus doctrina in catechismo romano explanata imperfecta quodammodo maneret, ct sacerdotes cogerentur, uberiorem veritatum α Vaticana synodo propositarum explanationem ex aliis fontibus, neque authenticis, neque forsitan omnino sinceris et limpidis haurire.

Porro novae huius editionis procurandae mentio facienda esse videtur in fine ipsius constitutionis *de parco catechismo.*

Archiepiscopali Buronsis3: Cum vidissem, eminentissimi praesides, duo schemata, do episcopis nempe ac do sedo vacanto, simul nobis exhibita simul etiam fuisse di· eussa, non sino ratione putavi siinul quoque cs-sc discutienda duo alia schemata, de vita nempe et honestate clericorum, et do parvo catechismo, quao simul puri modo nobis exhibita fuere. Hac unico ex causa obtenta publice loquendi ▾ cnia, tertio mensis huius nonas, paucis quae de derida dixeram, breviter aliquid et de parvo catechismo adiungere satagebam. Sed statini ac a vobis aliter fieri oportere monitus fui, libentissime, ut par erat, obtemperavi. Relicta interim mihi est facultas iterum loquendi, ac ea exponere quae ad parvum catechismum referuntur.

Quoniam vero correptus morbo ad ambonem redire nequeam, scripto saltem aliqua consignare, ac mea manu subscripta vobis quam celeriter mittere rncurn esse duco, ut quae circa parvum catecbismum, non parvi quidem momenti rem, mea sit sententia dignoscatur.

Puto igitur nihil utilius, nihil magis necessarium, quin imo nihil pulchrius aut sublimius concipi posse, quam unitas in una cademquo fide in toto terrarum orbe profitenda atquo tradenda. Gentium enim apostolus non solum vehementer nos hortator, ut unum credamus atque ut unum sentiamus, sed etiam ut unum dicamus omnes, nec sint in nobis schismata. Quod certo facillimo nssequemur si una sit ubique gentium fidei nostrae tessera, unusque pro universa ecclesia catechismus. Nonne uno corde credimus nd iustitiam? Eccur igitur uno ore fieri non poterit confessio nd salutem? Si unus est Deus quem colimus, unus mediator Dei et hominum Christus lesus, ai una est fides cui omnea unanimiter adhaeremus, ai unum est baptisma quod omnes suscipimus, unus otiam sit modus fidei christianao omnibus gentibus tradendae, unus pro toto terrarum

* *primae* ed. Val.

« Post congregationes generales, qiurnm hic acta et orationes recensentur, consuetae sessiones aHquandiu lafermtaae fuerunt ea de causa, nt interea aula conciliaris meliori online et ratione componi powet. quemadmodum patra optaverant, ut audiendi facultas omnibus facilis et expadita suppeteret

▮ Sermo habendos et non hábilnt. mham tamen ad cardinales concilii praesides die 11 februarii 1870

orbo catochismus. Quod sano apostoli iam fecisse ridentur cum unum pro omnibus gentibus fidei symbolum confecerunt. Et si a nonnullis orientalibus oratoribus optatum fuit, ut etiam in ecclesiastica disciplina, quoad essentialia saltem, inter omnes ecclesias, quantum fieri potest, uniformitas in hac sacrosancta synodo statuatur, quanto magis nitendum nobis est ut unitas in catholica doctrina tradenda obtineatur?

Cum igitur nostris hisco temporibus tota quanta est humanitas ad quamdam nitatur pervenire unitatom, offeramus ei nobilissimam vereque homine dignam unitatem, scilicet christianae fidei ac religionis omnimodam unitatom. Quod certo fiet, si remotis difficultatibus, quao in ro sane omni roperiuntur, ac maxima, quao Deo adiuvanto poterit obtineri, perfectione a Vaticana synodo oa statuantur, quae de parvo catechismo in schemate exhibito proponuntur.

Sed quidnam proderit parvnm vel magnum catechismum apprimo concinnatum habero, nisi etiam tum rudibus, tum reliquis omnibus, christianae doctrinae assiduo tradendae ratio praecipiatur? Quamobrom a Vaticana synodo statuendum esse arbitror:

I0 Ut in ecclesiis praesertim ruralibus sacerdotes celebraturi singulis diebus festis parvum catochiemum populum docere teneantur, qui ad missam convenerit audiendam.

2° Ut in quavis ecclesia parocbiali, dominica die, vel post meridiem vel alio opportuniori tempore catechistica instructio a parochis ad populum habeatur.

3° Ut tum parochi tum sacerdotes omnes ab ipsis vocati non solum diebus festis, sed toto quadragesimae atque sacri adventus tempore, quotidie pueros christianae fidei rudimenta summa curent sollicitudine edocere.

4° Demum ut ad vitam quodammodo revocentur *doctrinae christianae* sodalitates tam salubriter pro sua Mediolanensi ecclesia a divo Carolo Borromaeo institutae, ut omnium ecclesiarum pastores vestigia sectentur tanti viri, qui ot in concilio Tridentino perficiendo tantam navavit operam, tantumque postea laboravit ut Tridentini decreta in praxim ubique reducerentur.

Sed satis ista sint pro viribus praesertim infirmis; omnia tamen ot vostro et omnium ominentissimorum cardinalium, noe non reverendissimorum patrum sapientissimo iudicio humillimo eubiicio.

Episcopus Lucionensis1: Oratores fero omnes, qui pro repellonda aut tuenda redactione unius parvi catechismi pro universali ecclesia tam praeclaro locuti sunt, non satis mihi videntur attondisse primo loco ad remedium afferendum negligontiae et incuriae parentum qui, praesertim ruralibus in parochiis, omnem curam puoris elementa religionis inculcandi, ot ipsius catechismi textum litoralom ooruni memorino commendandi, in scholarum magistros refundunt. At vero statuta, quibus reguntur echolao cuiuslibet gradus sub potestate civilium auctoritatum erectae, non solum in Galliis, sed in omnibus foro nationibus Europae, eo usque litterarum scientiarumquu humanarum studiis offuscant programmata, ut minima tantum temporis portiuncula pro religionis studio supersit. In his rorum angustiis, attentis otiam impedimentis aliis quao nascuntur saepe ex indifferentia magistrorum laicorum pro his quao religionis sunt, mihi videretur exoptandum ut sacrosancta synodus Vaticana, occasiono accepta discussionis schematis de catechismo, in educationem christianam puerorum et iuvenum, aummam vigilantiam magnopere episcopis commendaret.

Consilium provinciale Burdigalenso anno 1850 habitum, supra his statuta sapientia ct gravitate spectabilia tradit his verbis:

„Intor omnia fovendae religionis media, eximiam sano locum obtinot ebristiana infantiae et iuventutis educatio. Episcoporum est igitur saepe ot fortiter admonere, et admonendos curare parentes vix enormius ab ipsis committi posso peccatum contra roligionom, societatem naturamquo ipsam, quam si suorum puerorum iuxta catholicam normam educandorum iniuriosi fuerint et negligentes.

2° „Nec admonere parentes episcopis sit satis: invigilent praeterea per se ot por suos parochos omnibus institutionibus, ut certiores fiant an et quomodo ediscatur religio, boni mores serventur, et arceantur vitia. Ubi auton ludi magistros ot puellarum institutrices tanto muneri pares invenient, eis omni modo faveant, addantquo animos visitationibus, laudibus et generis cuiuslibet incitamentis.

3° rSi institutorum huiusmodi numerus infantiae et iuvontutis religiose educandae non sufficiat, gravo officium pastoralis sollicitudo opiscopis imponit, nempe, ut familiis adiutores facti, instituant quibus possunt modis, aut instituendae curent scholas queis tuto fidore possint parentes/

Mea mens esset ut talia a sacro concilio Vaticano iubeuntur.

Quod spectat ad catecheses, insuper mihi videretur necessarium in memoriali revocare ca quao praescribuntur a sacro concilio Tridentino, seas. XXIV, cap. 4 de reformatione, addendo haec verba: *Ideo catechesis institutiones inter praecipua parochorum officia merito recensentur.*

Praeterea, quidquid do condendo catechismo pro ecclesia universali sentiatur, magni momenti mihi vidotur frequenti mutationi catochismorum occurrere; nam exinde pluribus dioecesibus Galliae occubuit tam salutaris ct laudanda consuetudo qua huc usquo temporis intra familias catechismi textus diebus dominicis ct festivis recitabatur. Speciatim, in moa dioecesi Lucionensi, ab editione facta novi catechismi, haec praxis evanuerat. Post elapsum suffirions temporis spatium, cum catechismus quom edocentur infantes idem ille sit quem parentes fuerunt edocti, pius usus do quo agitur, et qui tantopere iuvat familiarum propriam indolem nostris temporibus tam acriter impugnatam, renovari potest cum zelo ct fervore adhortantibus episcopis et parochis. Sed istud ex mutationo catechismorum proveniens incommodum non est certo parvi momenti, et illud arbitror dignum quod in statera ponatur ad quaestionem do qua agitur dirimendam.

Pluris generis sine dubio obstant difficultates, no eadom methodus catechismi universali imponatur ecclesiae, et forsan sapientiae concilii Vaticani repugnaret legem condere, quao statini in desuetudinem, ipsa vi rerum, abiret Sed nil credo obstare no praecipiatur, pro populis eiusdem idiomatis, catechismus, in cuius redigenda doctrina lumen esset ot exemplar catechismus a concilio Vaticano condendus. Plura essont in hoc catechismo generali, quae necessario in catechismis cuilibet idiomati propriis servari deberent, qualia sunt actus fidei, spei, charttatis, contritionis ot adorationis.

Episcopus Trevirensis, archiepiscopus Salisburgensis, archiepiscopus Coloniensis, episcopus Oenibrugensis, episcopus Moguntinus1: A sacro concilio

i Linerie datis sd prMriJem et depaUlionem de disciplini wdesiastica die 19 februarii 1870.

1 Litteris doth ad ¿animales coadlii praesidet đ $7 februarii 1870.

A'aticano humillime et instantissime petitur, ut *parcus catechismus* pro orbe catholico iuxta eum modum, quem in congregatione generali die 22 februarii habita infrascriptas episcopus Trcvirensis proposuit, condatur, ita nimirum, ut a sancta sede apostolica firmis et immutabilibus verbis cae preces eaeque in doctrina fidei ac morum quaestiones et responsiones praescribantur, quae ad unitatem fidei tum integre servandam tum lucide manifestandam universalis vel certe gravioris momenti sunt. Deinde integram sit episcopis provinciarum aut regionum vel nationum, collatis antea consiliis iisdemque verbis, ea in cateehismum locis aptis inserere, quao pro particularibus regionum ao nationum indigentiis atque praesertim ad usum scholarum idonea in Domino indicaverint.

Verba autem a sancta sedo apostolico praescriptu tanquam omnium quae dicenda sunt, regula et amussis, non solum immutabilia semper permaneant, sed etiam, ut eluceant, maioribus typorum formis imprimantur, aut opposito asterisco vel crucis figura distinguantur.

Humillimae huius propositionis rationes et motiva in oratione episcopi Trovircniis in congregatione generali die 22 februarii habita continentur.

Episcopus Salutiarum1: Excellentissimi et reverendissimi domini praesules deputati examinandis observationibus factis a patribus concilii super schema *de parvo catechismo.*

Infrascriptos humillime supponit sapientissimo vestro iudicio quae ipse opinatur, et ab aliis episcopis proferri audivit do hoc schemate.

Ipse, uti in aula conciliari asseruit, arbitratur *necesse esse omnino* statuere *praeceptum* do unico parvo catechismo adhibendo in omnibus dioecesibus, nulla excepta; qui catechismus latino idiomate exaratus, et a sancta sede approbatus ot iuasus, in unaquaque natione in linguam huius propriam et vulgarem authentice transferatur. Hanc partem schematis omnes forme patres concilii libentissime approbabunt

Sed probabiliter plures ex patribus non acceptabunt aliam schematis partem, io qua hic unicus parvus catechismus dicitur conficiendus ad instar *catechismi Bellarmini,* nihil aliud addendo: nam et meo, et plurium episcoporum iudicio hic catechismus Bellarmini plurimis scatet defectibus. Habet responsiones nimis longas; nihil ferme dicit de sacramentis confessionis et communionis, nihil do sacrosancto missae sacrificio, nihil ferme do sacramento matrimonii, parum do ecclesia et de summo pontifice.

Hic catechismus potest teneri tamquam exemplar quod ad methodum dialecticam per interrogationem et responsiones, et quod ad ordinom rerum, qui est in explicandis symbolo, oratione, praeceptis Dei et ecclesiso et sacramentis.

Sed adhibendi essent etiam alii celebriores catechismi ex diversis nationibus, et extrahendo ex omnibus quae sunt meliora et clariora et scitu magis necessaria, opus componere, quod uberiorem notitiam rerum erodendarum et praeceptorum et sacramentorum praebeat, quam quae habetur in parvo catechismo Bellarmini.

Conferrot vero quam maxime ad conciliandos episcoporum animos erga hunc cateehismum, ai in constitutione statueretur, hunc unicum parvum catocbismum conficiendum esse a commissione episcoporum eligendorum a concilio, et eorum opus, antequam α sancta sede approbetur, eubiiciendum esso iudicio quorumdam episcoporum, quorum numerus determinetur, quique ex diversis nationibus digantur α patribus concilii. Quare hanc schematis partem sic exponendam proponerem: *Nos sacro hoc ăpprobant concilio statuimus, ut, sublata in posterum parcorum catechismorum canetote, omnes episcopi uti debeant parco catechismo, qui iuxta methodum serratam a venerabili cardinali Bellarmino, et adhibitis celebrioribus catechismis conjicietur a commissione quatuor episcoporum a concilio eligendorum; et post approbationem duodecim episcoporum ex diversis nationibus a concilio pariter eligendorum suprema nostra auctoritate sancietur et firmabitur.*

Episcopal Ratisbonensis'; Apertissimo iis assenfio, quae pro conficiendo et in universo catholico orbe praescribendo parvo romano catechismo praestantissime dicta et luculentis argumentis demonstrata sunt luvabit tamen haec argumenta recenti etiam Bavarici gubernii agendi ratione nugoro. Quemadmodum enim moderna gnberniu catechismo quoquo scie ingorcro amant, ut ingratos quasdam veritates sustollunt ot byiantinas, ei ita loqui fas est, sententias invehant, quibus puerorum iam animi imbuantur; ita etiam Bavaricum gubernium nonnisi post suum beneplacitum obtentum cateehismum ab episcopis io scholis praescribi patitur; et duodecim abhinc annis quaedam in praescripto catechismo mutari et corrigi ab episcopis postulabat

Quae guberniorum cateehismum corrigendi cupiditas magis etiam nutritur, ubi saecularis potesti.» scholarum seu instructionis monopolium iniustissimo sibi vindicat ot ecclesiam nonnisi famulantem in scholis tolerat. Eiusmodi ergo cupiditati concordiori xelo facilius et firmius obsistere poterunt episcopi, quando ecclesiasticam legem, unum romanum catochismum praescribentem, ad arcis et tutaminis instar habent. Unde ex hoc quoque apparet, tanto maiorem esse veram episcoporum libertatem, quanto magis visibilis unitatis nexus augentur et cum firmissima ecclesiae petra eosdem conrinciunt.

Cui rationi alia accedit observatu digna. Ex quo enim in Germania, guberniorum praecipuo actione, parvas catechismus beati Petri Canisii sublatus est, desideranda catechismi unitas in illis regnis defecit

In Bovariae dioecesibus quidom ante tria lustra unus idemque catechismus in scholis adhiberi coepit, sed mox una akeraque dioecesis *proprium* catcchismum *parvum* dtnuo invexit Ex qua catechismorum variatione non solum spiritualia populi incommoda, sed id etiam consecutum ost, ut quaestio do meliori catechismo condendo in foliis publicis et inter clericos continuo agitaretur. Quisquis enim, etiam exigui ingenii et paucae scientiae, satis instructus et sapiens sibi esso videbatur, ut do porfectiori catechismo dissereret; et qui recto catocbizando impar erat, non sibi sod catechismo id culpae vertendum esso censebat. Sperandum orgo omnino est, quod male sanus eiusmodi novorum catechismorum cudendorum pruritus ab oecumonico concilio sanetur, dum unus idemque parvus catochismus in universo orbo incommutabiliter praescribitur.

Sane in hac ipsa de catechismo disceptatione experti sumus, quis et quantus sit sensuum dissensus; et quam difficile ait, ut in una tanta provincia vel in uno tantum regno idem catechismus communi episcoporum suffragio invehatur et conservetur. Attamen perfectiorem etiam parvi catechismi uni-

* Litteris datis sd patre d-puUtlonii de disciplina ecdeliutiea die 27 februarii 1870.

1 Propter nimiam multitudinem oratorum haec oratio in congregatione generali habita non est; sed tamen congregationi particulari de disciplina ecclesiastica tractanti traditur. Die 28 februarii 1870. Audor.

totem populi catholici instructio et saluberrima consensio, praesertim in hodierno amplissimo nationum commercio, evidenter requirit. Sapientissimum ergo consilium duco, ut, quemadmodum una fides, confessioniaquo unitas ab apostolica sedo originem ducit, ita etiam unus idomquo catechismus, in terrarum orbo pro linguarum varietate communis, ab infallibili hac sancti Petri cathedra promanet.

Episcopus Aquipondonaiol : Reverendissimi patres propositum schema sivo impugnantes sivo propugnantes videntur non satis praecise introspexisse ca, quno attinent ad quaestionem; quoniam non discreverunt partem dogmaticam ab ca, quao eat illius dilucidario, explanatio, explicatio. Reapse propugnatores pro sua sententia afferebant exempla orationis dominicalis, salutationis angelicae, symboli apostolorum etc.; quao omnia verbis eadem exprimentibus toto orbe debent disci, cum ad dogma Fpcctont; impugnatores vero fieri non posse asserebant, ut parva doctrina eadem forma, ordino et expositione aptetur tam variis regionibus, tot centenis et centonis millibus populorum, ct hominum ingenio, aetate, moribus, educatione diversorum. Utrimque oppositum studium partis colentis, si quis doctrinae partem dogmaticam a disciplinari (sic appello expositionem partis dogmaticae) secerneret; respectivas obiectioncs, ot difficultate facillime dilueret.

Profecto pars dogmatica doctrinao christianao eadem sit oportet in toto mundo. Quatenus verba dogmatis elucidentur brevi periphrasi impubcrum ingenio accommodata, ut addiscant proprietatem, et significationem verborum ; nihil obstaret, ut eadem doctrina eodem tenore concinnetur, et imponatur recitanda in toto orbo. Sic exempli gratia quid intelligitur verbis *credo in Deum patrem etc., passus sub Pontio Ptlato etc,?* Intelligo, respondebitur, verbo *credo,* me habere pro certo, et firma persuasione, quao in symbolo asseruntur, firmius etiam, quam ca quao sensibus subiiciuntur, quia sunt verba Dei infallibilis etc. *Pontius Pilatus* est nomen officialis romani, et sic do caeleris. Haec expositio brevis verborum partis dogmaticae erit perquam utilis, et fortasse necessaria: reperiuntur viri et mulieres adultae nctalis, qui adhuc ignorant significationem tot verborum in symbolo contentorum ct in aliis locis doctrinao christianao. Pueri instructi tali verborum significatione faciliter intelligent ampliorem expositionem doctrinao christianac, cum pervenerint nd adultam aetatem.

Ncccsso pariter est, ut eodem tenore verborum recitentur actus fidei, spei, charitatis ct contritionis: tot foro paroeciae tot formulas habent diversas; idque parit non parvam difficultatem in administrationo sacramenti poenitentiae.

Expositio aliquanto protracta, et obligatoria partis dogmaticae, quao constituit partem, quam dixi disciplinarem, nomo se existimabit in omni disciplina tam eruditum, ut valeat explanaro ot exponere partem dogmaticam modo conformi ingenio, aetati etc. hominum totius orbis: nemo praesumet reporiri viros doctos ex reverendissimis patribus concilii Vaticani, vel alibi, qui sint capaces efformandi parvam doctrinam numeris omnibus absolutam, uti sunt *oratio dominicalis, symbolum apostolorum, aliaeque veritates revelatae,* quao non admittunt mutationem. Quapropter eveniet casus, quo alia parva sit, vol eflormetur doctrina ratione methodi, ordinis, facilioris oiocutionia captui puerorum magis accommodata; quid fiet, si ea typis evulgetur vel sit evulgata? si patresfamilias velint, ut eam discant filioli a privatis ludi magistris, vel ipsi pueros suos eam docebunt? si magistratus collegiis, vel locis educationis sibi subiectis eandem rem praecipiant? Num doctrina illa perfectior cffo:mata vel efformanda plectetur censura theologica? auctores, et qui ea doctrina utuntur excommunicentur, vel aliis poenis spiritualibus coerceantur? Talia et similia ecclesiae catholicae moderatores facientes nonne merito traducentur tanquam inimici progressas ad perfectiora? Hypotheses huiusmodi videntur dignae ut auimadvertantur.

Episcopus Nolanus1: Do utilitate, do opportunitate, immo ot de necessitato conficiendi unum, eumdemquo parvum cateehismum, qui sit quaedam voluti tessera unitatis catholicae ecclesiae, nihil dicendum arbitror, cum ot in schemate asseratur hoc esso in votis omnium fere episcoporum, et pleriquo oratores, qui in aula conciliari hao super ro sonnonem instituerunt, eamdem utilitatem, opportunitatem, et necessitatem agnoverint.

Equidem si hoc opus ad illas dumtaxat veritates, quae cuilibet christiano scitu necessariae sunt, coarctaretur, inutile fortasse esset hac do ro diutius aliona abuti patientia; quando quidem omnes probe norunt, quaenam sint huiubmodi veritates. Verum oum sedes apostolica quasi epitomen Christianae doctrinae in parvo, quom conficiendum curabit, catechismo tradere velle videatur, nbs ro non orit, si quas in hoc munero exercendo expertus sum difficultates candide aporiam, vestroque subiiciam iudicio, ut in parvo catechismo concinnando, si opportunum videbitur, prao oculis habeantur.

Nemo est qui ignoret cx recta docendi methodo pendere et ipsam cuiusque artis vel scientiae institutionem: qnapropter si methodum negligi contingat, vel finis, quom quis sibi proponit, deficit vol difficillimo obtinetur. Ilinc cum qui n toneris annis hunc cateehismum addiscere tenentur, sint vel pueri vel crassioris ingenii homines, nisi sacerdos vel alius, cui hoc munus imponitur, istorum indoli ac intelligentiao seso accommodet, parum vel nihil commodi consequetur.

Quapropter putarem hunc parvum cateehismum iam conficiendum in tres partes servandae methodi gratia dividi oportere; in quarum prima illao tantummodo veritates tradantur, quao necessariae *necessitale medii el praecepti* dicuntur cum pressa formula virtutum theologalium fidei, spei et charitatie, nec non actus, qui dicitur, contritionis: atque hao veritates cum praedicta pressa formula et in sequentibus partibus ipsissimis verbis repetantur. In secunda parte ampliori forma explicabuntur, quno n pueris iam memoriter ox priori parte retinentur. In tertia demum parte pueri instituendi repetent (ipsissimis semper verbis) veritates, quas in duabus praecedentibus iam docti fuerunt cum brevi explicatione symboli apostolici, orationis dominicali^, decalogi, ct sacramentorum praesertim eucharistiae ot poenitentiae.

Diuturna experientia edoctus fateor, me maximas semper percepisse utilitates, cum in tradenda pueris aliisque hebetioris ingenii hominibus Christiana doctrina hanc methodum constanter servaverim, atque ab aliis, qui idem munus obibant, servari mandaverim.

At enim parvus hio catechismus ita confici potest, ut integra tradendae doctrinae materies continenti serie concinnetur, atque in plura capita dividatur ea ratione, ut unicuique puerorum classi aliquot

i DaU <Ue 3 Martii 1870.

1 Litteris datis ad cardmaies roocilii praeaUea.

capita singulis annis addiscenda assignentur, λ erum nihil hac agendi ratione ineptius, nihilque puerorum institutioni damnosius excogitari potuit Siquidem pueri sic instituti plerumque quao necessario scienda sunt, quaeque in extremis capitibus solent reperiri, ignorare deprehenduntur; et interim quae illorum intolligentiam excedunt, quaeque illi aetati non semper adeo necessaria sunt, addiscere coguntur. Atque haec de parvo catechismo, quo pueris, aliisque crassioris ingenii hominibus prospiciatur, dicta intelligenda sunt

At quacnam ineunda ratio eat quoad illos, qui vel ingenuis artibus, vel humanioribus studiis, vel severioribus disciplinis operam navant? Nihil hac super re, quae est gravissimi momenti, iniunctum in schemate reperitur. Attamen hac praesertim aetate vel maxime necessarium videtur, ut et ipsi potiori iure plenam, perapcctamquo de Christiana doctrina notitiam edoceantur: quod quidem negotium si et in posterum negligctur, infinita propemodum malorum genera tum civili societati, tum vel maximo catholicae religioni merito pertimescenda sunt.

Multos sane nunc temporis novimus viros ex laicorum numero vel doctrina, vel gratia, vel auctoritate praeatantissimos, qui catholicae religionis patrocinium susceperunt, aliosquo suo exemplo ad praeclara audenda excitarunt. Sed tamen vehementer dolendum est longe plures extitisse et modo extare homines et plerumque ex iis, qui splendidiora et graviora in civili societate munera exercent, quibus nihil antiquius cordi esse videtur, quam ut catholicam religionem funditus evertant, vel certo acrius et pertinacius insectentur; atque ut perniciosas do fide, do ecclesiae natura, potestate, iuribus doctrinas communicato veluti inter se consilio ubique disseminent Verum si quis hanc perversam agendi rationem diligenter introspiciet, deprehendet profecto, eos huc insaniae et audaciae devenisse, quod vel nullam, vel mancam do Christiana religione notitiam habuerint

At enim in sebemato aperte edicitur, pintcgrum esse episcopis, praedicti parvi catechismi usu ingiter retento, eas seorsum odere catecheticas institutiones, quas ipsi ad fidelium mentes uberius excolendas vel ad errores in suis regionibus forsitan serpentes profligandos opportunas in Domino indicaverint."

Id quidem verum est At quid inde? Profecto et ante Vaticanum concilium integrum omnino erat episcopis vel ampliores edero catechismos ad errores forsitan in suis regionibus serpentes vel etiam gliscentes profligandos; et tamen plerisquo in dioecesibus id omnino desideratur, vel certe manca quadam rationo adimpletur.

Quapropter abs re non esso vidotur, si per Vaticanam synodum episcopi gravioribus verbis commoneantur, atquo adeo per provinciales synodos, si segnes fuerint, ad hoc gravifesimum officium explendum compellantur, ut pueri, qui vel ingenuis artibus, vel humanioribus studiis, vel gravioribus disciplinis oporam navant, prout ad nltiores classes gradum fecerint, plenius ac frequentius christianam doctrinam edoceantur.

Atque hic amplior et prolixior catechismus ita concinnandus erit, ut moralibus cuiusque regionis, vel dioeceseos necessitatibus apprimo respondeat. Sane nonnullis in locis ex catholicae fidei contemptu vel saltem negligentia exorta est effraenis illa vivendi licentia, quae nec Inter ipsas ethnicas gentes conspicitur; atque hinc ampliori et solidiori forma tradantur ea, qnae ad catholicae fidei cognitionem proximius spectant; siquidem excitata fido et mores quamvis corrupti passim emendabuntur. Porro aliis in locis ex vitiosiori atque effraenata vivendi licentia languescere vel prope extinguí catholicam religionem dolemus; heie et plenius et accuratius, et frequentius explicentur atquo inculcentur ea evangeli! praecepta, quao ad rectam morum informationem tradita sunt; siquidem, pravis moribus emendatis, eveniet, ut catholica fidea in dies efflorescat.

Tandem in hoc ampliori catechismo et accuratior, et frequentior, ct plenior Domini nostri lesu Christi cognitio vel maximo inculcanda est; siquidem nulla 'spes salutis humanae societati in tot ae tantis gravissimis malis miserrimo tabescenti superest nisi in Christo lean; in quo Pater proposuit omnia instaurare; cuiquo sit honor et gloria in saecula sacculorum. Arnen.

Episcopus Grossetanus: Optimum sane consilium mihi videtur, ut unicus pro universis fidelibus catochismus conficiatur, quia, sicut una est omnium fides, ita magnopere decet et expedit unicam quoquo esse formulam, qua omnes in fido instruantur, et fidem profiteantur. Etenim unitas catechismi erit velut quoddam visibile et cloquons testimonium unitatis fidei, quod homines etiam rudiorea fucilo percipient 'r, quod magni momenti certe est, auferet difficultates illas, quas in eatcchizandis rudibus experiuntur parochi propter frequentes hominum transmigrationes ex una in aliam dioecesimr dum parentes alibi edocti filios docent aliter ac parochus, vel potius, ne confundant et confundantur, nihil docent. Laudo igitur et plane approbo decretum, quo statuitur ut unicus et omnibus communis catechismus elucubretur.

Sed quia catechismi mutatio quantumvis optima in praxi semper perincommoda esso solet, ideo omni studio curandum est ut novus, qui fiet, catechismus eiusmodi sit. ut stabilis diutissime esse queat. Ad hoc autem mihi videntur haec prae oculis habenda esse:

Ie Debet continere breviter et simpliciter illa doctrinae christianae capita, quae omnibus, semper, et ubique scitu necessaria sunt.

2e Brevitar et simplicitas talis esse debet, ut etiam a rudibus memoriae mandari possit: alioquiu valeret quidem pro iuventute exculta ct urbana, at non pro rusticis, qui tamen sunt magn.i pars populi christiani

3° Sistere debet in simplici propositione doctrinae Christianae, prescindendo ab erroribus oppositis, quia cum errores tempore et loco varii sint, non possent eadem ubique ct semper esse eodem modo utilia.

Equidem praevideo huiusmodi catechismum a multis reprehensum iri velut ieiunum et mancum, nec satis idoneum communiendis fidelibus contra serpentes errores. Verum considerandum est, quidquid temporibus et locis est accommodatum, esse quidem pro tempore et loco aptissimum, sed constans et universale esse non posse, ideoquo neo unicum neo commune.

Quocirca fortasse expediret catechismum in duas partes dividi, alteram brevem et simplicem, memoriae mandandam, semper et ubique necessariam, utpote exhibentem ea, quae a locorum, personarum et temporum varietatibus nullatenus pendent; alteram vero superaddentem eas instructiones, quae quidem generaliter utiles erunt iis, qui eas addisccre poterunt, non tamen necessario ot communiter ab omnibus addiscendas, sed ab iis qui plus aut minus pro captu, pro aetate, pro conditione, pro caeteris adiunctis instruendi sunt.

Itaque prima para esset instructio catechetica maximo olomontaris, quam omnes discoro deberent. Altera pars esset ulterior instructio pro fidelibua

excultis ei ad dicendum aptioribus, verbi gratia a pro pueris scholas frequentantibus. Fideles autem o populo possent ex hae secundo parte delibare utiliora, quantum zelus docentium ot capacitas discentium sinerent.

Verum quidem est baec non pertinere ad ipsum decretum, quod in schemate examinandum ꝑro ponitur, sod ad catechismi, qui in co promittitur, exsecutionem. At quia decrotum versatur in re ovidentor utili ot optanda, dummodo exsecutio beno succedat, arbitror sollicitudinem nostram huc esso convertendam, *scilicet* ut ea proponantur,' quao ad optimam exsecutionem conducere posso videntur.

Episcopus Molinonsis. Io Conservanda divisio a venerabili Bellarmino usurpata: „Quid credendum, quid agendum, quid recipiendum, quid petendum ut unusquisque salvus fiat. Nullurn enim aliud B ebristianao totius doctrinae compendium accuratius potest excogitari.

2° Fatendum in opusculo Bellarminiano definitiones desiderari, nostris praesertim temporibus utiles, quibus in aliis scientiis ad selectas definitionem formulas summa cuiusque doctrina deducitur.

3" Uno catechismo non potest fieri satis diversitati aetatum, educationis et civilitatis. Cur ergo in traditione doctrinae christianae non eadem partitio foret, quam in caeteris artibus: traditio primaria, secundaria, et superior, ut vocant. Prioribus duabus satis faccrot duplex doctrinae formula, varietate apicum vel asteriscis indicata. Explanatio vero doctrinae superioris remitteretur zelo, scientiae, experientiae catccbizantis, cuius sermo formularum definitionibus inclusus nec in vacuum nec in erroneum posset excurrere.

4 Maximo insuper optandum, ut secundarius catechismus quasi nihil aliud sit nisi vocum primi explicatio. Sic vere non duo, sed unus proponerotur liber, eadem lingua omnibus loqueas, magia tamen vel minus explicata, infantibus ct grandiusculis, doctis et indoctis pro ipsorum captu.

XIII.

SYNOPSIS ANALYTICA ORATIONUM QUAE A PATRIBUS HABITAE SUNT IN CONGREGATIONIBUS GENERALIBUS SACRI OECUMENICI CONCILII VATICANI SUPER SCHEMATIBUS QUATUOR CONSTITUTIONUM DISCIPLINARIUM.

1.

Super schemate constitutionis de episcopis, synodis ct vicariis generalibus.

§ I. De schemate generatilo spectato.

Eminentissimus Schwarzenberg Pragensis (coi. 360-1): Incompletum est schema, eiusque materia non respondet inscriptioni generali *de episcopis.* Forma est acerbior, nequo dignitati episcoporum, neque eorum, quales hodie sunt, merito, neque prae- C sentis temporis adiunctis conveniens.

Reverendissimus Ballerini patriarcha Alexandrinus (coi. 364b): In genero approbare non ambigit.

Reverendissimus Simor Strigoniensis (coi. 367c): Incompletum est schema, eiusquo scopus videtur fuisso aliquas dumtaxat episcopalis muneris partes modo quo fieri potuit ieiunissimo et siccissimo proponere.

Reverendissimus Monzon y Martins Granatcnsis (col. 373 a): Gratias agit pontifici ob proposita tam theologica quam disciplinaria schemata, et hoc quoquo schema generatim impense laudat.

Reverendissimus Losanna Bugellensis (coi. 375 *0):* Praecipua quaedam fuerunt omissa, ct elocutio hic illic non placet.

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgellonsis (col. 379 a): Schema so commendat claritate, sapitque Tridontinum tum quoad formam tum quoad elocutionem.

Rcvorondissimus Dcvoucoux Ebroicensis (coi. 383 b): Schema incompletum est, et potius fuisset inscribendum *De obligationibus episcoporum.*

Reverendissimus Lluch Salamantinus (coi.3861): Praeclaro dispositum est: in suis enim optimo ordinatis capitibus doctrinam continot innixam praecedentibus conciliis et summis pontificibus, nec non sacrao scripturae et sanctorum patrum sententiis; adiuncta quoque fuerunt quaedam praesentibus temporibus accommodatissima. Paucis tantum additis et immutatis, retinendum ot approbandum est.

Reverendissimus Demartis Galtellinensis-Norensis (coi. 388 b); Laudat schema tamquam sapientia generarim fulgens ot experientia nixum.

Reverendissimus Darboy Parisiensis (coi. 403 A-405 a): Titulus mulio latior est materia ei subiecta, quae sola episcopi officia exhibet Haec ipsa ieiuno et informi modo tractantur. Plura in schemate tacentur necessaria vel recensentur inutilia. Remittatur emendandum ad deputationem pro rebua disciplinae.

Reverendissimus Kettelcr Moguntinus (coi. 421 b): Schema remittendum est ad deputationem dc disciplina, ut forma reformetur et materia augeatur.

Reverendissimus Fania Potcntinus (coi. 426 b)ꝼ Commendat schema ob claritatem, praecisionem, proprietatem ac simplicitatem verborum ct sententiarum, atque conformitatcm cum legibus ecclesiasticis ct praxi. Plurimi itaquo faciendum censet, sed maiorem in eo ct exactiorem perfectionem requiri.

Reverendissimus Dabert Pctrocoriceneis (coi· 460a): Plura censet tum dictione tum logico rerum nexu minus perfecta, ct nonnulla omissa, quae tractaro opportunum fuisset.

Reverendissimus Zunnui Casula Uxellensis et Terralbcnsis (col.469b): Nonnulla non conveniunt dignitati episcoporum ac temporum adiunctis, et plura desunt.

Reverendissimus Strossmaycr Bosncnsis ct Sirmiensis (coi. 475 a): Schema omnino dcfectuosum est, ideoque reformatione indiget. Deest in necessariis, abundat in superfluis, adeo ut multa desint quao adesse, multa adsint quao deesse deberent. Contra rei naturam, systematis rationem et antiquorum conciliorum praxim, subito et absque transitiono orditur ab episcopis eorumque officiis et obligationibus. No vel invito occasio daretur vili· pendendi ordinem episcopalem, initium fieri debuisset a supremis hierarchici ordinis gradibus, et dein descendi ad inferiores. In omnibus schematis foliis recurrit nisus omnia etiam minoris momenti ad nimiam unitatem reducendi, cum detrimento earum diversitatum quae singularum ecclesiarum indigentiis respondent.

Reverendissimus Vitali Ferentinus (coi. 489 B>: Schema nec diris vovendum nec ad astra tollendum putat, sed maculis quibusdam infici facile abluendis.

Reverendissimus Faict Brugentis (eoL 493a); In schemate pleraque sunt optima, nonnulla tamen, licet paucissima, emendatione aliqua vel expolitione indigent.

Reverendissimus Audu patriarcha Babyloncnsis Chaldaeorum (coi. 614b): Reprehendit, quia eadem videtur pro ecclesia orientali et occidentali statui disciplina. Vido *Varianda.*

I П. Do iis quao in schemate supprimenda proponuntur.

Reverendissimus Simor Strigoniensis (coi. 371 c): In capite VII supprimatur necessitas doctoratus in iuro canonico, et simpliciter dicatur vicarium generalem debere esse virum doctum. Nam 1· rari sunt doctores in iure canonico. 2® In nonnullis regionibus potias sunt arcendi, utpoto promoti in universitatibus suspectis et ab auctoritate ecclesiastica minime dependentibus. 3® Non omnes doctores sunt docti, et de episcopi potius prudenti iudicio confidendum est.

Reverendissimus Demartis Galtellincnsis-Norensis (coi. 393 b); Quamquam non intendit contradicere prohibitioni quominus in vicarium generalem B assumantur canonicus poenitentiarius aut parochi (capite VII), videtur tamen consulere ut supprimatur, cum dicat eam aliquibus, fortasse non immerito, videri posse lacsivam libertatis episcopalis, injuriosam etiam poenitentiario et parochis, quasi scientia ex confessione acquisita abuti possint ad externa ct judiciarii negotia finienda.

Reverendissimus Melchers Coloniensis (coi.407 B): Expediens esso iudicat, ut in capite I § *Dum auUm,* ubi edicitur, episcopos apostolicae sedis iura et ministerii sui libertatem tueri debere, deleantur verba *coUatis inter se consiliis, caniunctisgue studiis et viribus;* quia ansam praebere possunt ad perverso suspicandum, episcopos incitari, nt contra gubernia conspirent, et superflua etiam esse videntur.

Quoad caput II *De residentia,* silentio hanc práeteriri posse ait, quia tartasso nunquam hoc 0 officium diligenter anteactis temporibus observaturo fuit, quemadmodum nunc observatur; addit tamen, opportunum se censere, ut poena contra episcopos non residentes statuatur eo modo, quo in schemate edicitur, quia controversias doctorum sapienti modo decidit; sod inquirendum caso putat, an faciendum sit per decretum concilii occumenici, vel aliter.

Reverendissimus Dupanlonp Aurclianensis (coi. 437c); In capite VII circa vicarios generales honorarios supprimendum esso contendit id, quod de eorum nomine et usu abolendo statuitur, praeter ius antiquum et contra libertatem episcoporum ac bonum ecclesiae. Animadvertit enim in iure communi Decretalium, ac nominatim in titulo *De officia ricarii* in sexto hoc sanciri, ut episcopus non unum ied plures possit eligere vicarios, quibus iurisflîctionem contentiosam vel voluntariam, aut utramque committat, sive in solidum sive pro parte. Ad-D tnonet hoo munus in Gallile non impertiri solere hisi viris ecclesiasticis, qui doctrina, virtute, aliisque meritis praecellunt Accedit necessitas eosdem augendi tum ob vastissimam dioocesum latitudinem, tum ob varietatem ac multitudinem negotiorum, quao expediri debent: alii enim, exempli gratia, praeficiendi sunt scholarum inspectioni, alii domorum religiosarum moderamini, alii aliis episcopalis sarcinae partibus obeundis. Nec iuvat respondere haec obtineri posse, quin necease sit hunc titulum honoremque tribuere: nomo enim facile subit onus, nisi honor simul accedat

Reverendissimus Paco Amerinus (coi. 449 d): Si praelati inferiores in eo, in qua nunc sunt, conditione exister© pergant (vide *Postulata),* non placent quae iu capito Ill § *Insuper* de iis dicuntur. Nam 1· eorum institutio non eat apostolica, nec iurisdictio est 00rum quos apostolus dixit positos regero a ecclesiam Dei. 2® In alio schemate restringuntur facultates vicariorum capitularium, qui tamen eunt et ipsi praelati inferiores, habentquo officio suo inhaerentem jurisdictionem quasi opiscopalom. Contradictio esso videtur illis negaro quod aliis conceditur.

Reverendissimus Zunnui Casula Uxollensis ot Terralbensis (coi. 473b): In capito VII supprimatur prohibitio in vicarium generalem assumendi poonitentiarium vel parochos, tum quia liberi esso debent episcopi in eligendis suis vicariis generalibus, in quibus omnem suam fiduciam ponunt, tum quia secus carere saepe deberent vicario generali.

Reverendissimus Strossmayer Bosnonsis ct Sirmiensis (coi. 480 a): In capito I non interpellentur principes ct magistratus ut praesidio sint libertati ecclesiae. Rationes: 1· Periculosum id est, quia haec protectio saepe saepius degeneravit in ecclosiao servitutem. 2® Frustraneuin est; in hodierno enim rerum statu principe·, otiamsi vellent, non possent ob leges, quas vocant, fundamentales et hinc indo iuratam fidem. 3e Si libertati suao externum aliquod praesidium est, nullibi id ecclesia in posterum inveniet quam in publico iuro ot publicis populorum libertatibus, ut hoc ipsum modium ab ecclesiae hostibus adhibitum ipsa convertat in suam et populorum defensionem.

(coi. 477 a): In capito VII expungantur ea quibus vicarius generalis excluditur ab excipiendis confossionibus. Immerito enim dixit reverendissimus Molinensis (vide Fananda) episcopos et vicarios generales ab hoc officio abstinere debere; cum o contra 1· potestas remittendi ac retinendi peccata sit summa potestas quam acceperunt, et 2° optimo concilientur officia patris ct iudicis, uti patet exemplo sancti Francisci Salcsii aliorumquo episcoporum.

Reverendissimus Vitali Ferentinus (coi. 491 D): Ad caput VII amplectitur eorum sententiam qui respuerunt doctoral» laureae necessitatem.

Reverendissimus Faict Brugensia (coi. 494 D): Omnino retinendos esse censet duos postremae capitis I paragraphes, quia expedire videtur ut, postquam ecclesia inde a concilio Tridentino cum eadem hac solemnitato loqui non potuit, inter medias nostrae aetatis tempestates, pro praesenti et futuro aevo iterum declarentur verba Christi Domini (Matth. XXII, 21) et apostoli Pauli (Rom. XIII, 1 et 2) de obedientia principibus debita, et simul hi a summo pontifice requirantur ad operam divinam non impediendam, sed pro viribus cum ecclesia promovendam.

9 III. De lis quae La schemate addenda proponuntur.

Eminentissimus Schwarzenberg Pragensis (coi. 360D-361a): Do iuribus etiam episcoporum dici debet, non de solia officiis, et plura sunt addenda de episcoporum dignitate atque auctoritate (vide *Varianda).* Nam 1® in Tridentino quoque concilio multum fuit do eorum iurisdictiono tractatum et disceptatum. 2° Auctoritas episcopalis non minus hodie impetitur quam pontificia, ct illa etiam a concilio defendenda est.

(coi. 3610): Agendum praeterea eat do electione episcoporum. Etenim Io multo magis hoo est necessarium quam dicero do episcoporum officiis; et libertas ecclesiae praesertim circa electionem episcoporum vindicari debet 2° Mala multa hac in ro existent, contra quae a concilio expectatur remedium.

Reverendissimus Ballerini patriarcha Alexandrinus (coi. 365 A, 0): Proponit, ut in capito VI addatur, pastores dioecesanos, quorum paroeciae vel secus ecclesiae animarum curam adnexam habentes

numorum quadringentarum vol cxcodant vel saltem t attingant, e cloro degenti extra suam residontialcm civitatem non teneri advocaro ad dioeccsanam synodum nisi vicarios foráneos sivo locales sive plebanos, qui decani extra Italiam passim appellantur, capitula collegiata si quao sint, ac duos parochos canonica institutione antiquiores ex qualibet plebo sivo docanatu, vol duos animarum rectores antiquiores officio, ubi parochi canonico instituti non habeantur. Episcoporum porro maxima sollicitudo esso deberet, ut statini deinde in plenis congregationibus synodalibus plebium sivo decanatuum synodales constitutiones promulgentur et graviter commendentur. Motiva sunt: 1® Incommoda quao ox nimia multitudine oriuntur in ciero et populo, rationo hospitii, rccollcctionis animi et gravitatis conversationis, recti ordinis in sacris caeremoniis et conventibus. 2® Expeditior ot opportunior facta synodorum celebratio omnibus simul B amplae dioecesis ot numerosi cleri antistitibus, a quorum non paucis propter praefata etiam incommoda synodi intermissae fuerunt. Generaliter itaque videtur concedendum, quod hic illic fuit peculiari induito permissum.

Reverendissimus Simor Strigoniensis (coi. 367 ▲): Agendum est do iuribus episcoporum, quia eorum potestas hodie impugnatur vel extenuatur, cum tamen Tridentinum dicat episcopos successisse in locum apostolorum, ot positos esso a Spiritu sancto regero ecclesiam Dei.

(col. 367 o): Initio schematis remittatur saltem ad Tridentina do officiis et obligationibus episcoporum decreta sessionum V, VI, XIII, XXIII, XXIV, XXV, no videantur patres concilii Vaticani eas tantum sibi proposuisse obligationes quas schema indicat.

(coi. 370 c): In capite VI statuatur ut ad synodum dioeccsanam vocentur omnes decani et ex districtu decanali unus insuper parochus, quem ceteri parochi rotis suis elegerint Motiva sunt: I0 In multis dioecesibus non possunt vocari quotquot nunc do iure vel consuetudine vocari debent. 2® Sinendum non est ut omnes parochi septem vel octo diebus absint a suis parochiis.

(coi. 377 b): In eodem capito VI addatur solum episcopum habere votum decisivum in synodo dioecesana. Absolute enim necessarium hoc eat, 1° propter acta synodi Pistoriensis; 2° quia, licet Benedictus XIV claro idem edicat, ot Pius VI in bulla dogmatica *Auctorem fidei* sententiam Pistoriensium damnaverit, recontiori tempore rursus fuit haec quaestio agitata ab iis qui ordinem divinitus in ecclesia stabilitum evertero volunt.

Reverendissimus Monzon y Martins Granatensis (col. 373 b): In capite VII montioni doctoratus ad- D datur illa licentiatus, iuxta usum Tridentinum.

Reverendissimus Losanna Bugellensis(col. *376 o):* Antequam de episcoporum officiis dicatur, do eorum iuribus, praerogativis ot divina institutione agendum est.

Reverendissimus Caixal y Estrado Urgollensis (col. 382 a): In capite III expresso inculcetur donuo procuratoris solvendae dobitum, aut aliundo si fiori possit provideatur visitationis expensis. Nam in Hispania sunt parochi vel alii, qui per falsam concordati alteriusvo documenti interpretationem et variis praetextibus so ab illo debito immunes esso contendunt. Magis etiam necessariam hanc additionem reddit seria visitatio in schemate iniunota.

In capitibus V et VI addi nonnulla debent quibus provideatur regionibus, in quibus propter guberniorum intolerantiam synodi provinciales et dioecesanae haberi nequeunt.

Reverendissimus Devoucoux Ebroicensis (coi. 383-4): Cum eminentissimo Pragensi et aliis vult ut dicatur de iuribus episcoporum, et praeterea insistit ut agatur de eorum obligatione iura sua integra servandi et tuendi. Rationes sunt: F Monita sanctorum patrum et conciliorum, ct exemplum concilii Tridentini. 2° Hodierna praesertim necessitas retinendi clericos in officio et compescendi turbulentos. 3® Si do iuribus sileat concilium, id nocebit potestati episcoporum; dicetur enim eos fuisse correptos, non vero firmatam eorum auctoritatem. Non est tamen cur reprehendantur, cum officia in schemate recensita impleant, ct nimiam potius vigilantiam iis obiiciant sacerdotes.

Reverendissimus Lluch Salamantinus (coi.387c): Agatur otiam de episcoporum iuribus, nisi in aliis schematibus id fiat.

In capito VII verbis *vicarii generalis* addantur haec alia *et officialis.* In aliquibus enim regionibus vicarius generalis episcopi distinguitur ab officiali, ita ut ille rem oeconomicam et administrativam, hic vero iudiciariam et contentiosam curet.

Ibidem mentioni doctoratus in iure canonico addatur illa doctoratus in sacra theologia, et licentiatus sivo in iure canonico sive in sacra theologia.

Reverendissimus Spaccapietra Smyrnensis (coi. 399 c,d): In fine capitia I ubi sermo est dc debito obsequio ct obediencia praestanda saeculi potestatibus, cum nostra aetate antiquis gubernantibus novi gubernantes do facto passim succederò accidat, proponit, ut mentio fiat celeberrimae Grcgorii XVI constitutionis, quae incipit *Sollicitudo ecclesiarum,* in qua declaravit sanctam sedem, cum aliquem gubernationem in populis exercentem titulo quolibet, etiam regio, vel litteris aut legatis oratoribus honorat, vel cum eo negotia tractat, non intendere idcirco ullum ei ius attribuero aliorumvo iuribus detrahere, sed ea tantum prao oculis habere, quae ad spiritualem populorum felicitatem conducant.

Reverendissimus Darboy Parisiensis (coi. 403à): Titulum *£)e episcopis* aecum ferre dicit, ut habeatur ratio non solum de episcoporum officiis, verum de episcopatu iuxta totam comprehensionem sumpto, ac proinde de eius origine ac natura, de loco quem in hierarchia tenot et qua vi hunc servare possint episcopi, qua polleant auctoritate leges ferendi, iudicandi, dispensandi, atque de eorum privilegiis et iuribus. Dici debuisset de omnibus quao facere aut debet aut potest episcopus ad bonum suae dioecesis regimen; dc legibus et iudiciia, relationibus cum aliis hierarchiao ecclesiasticae membris, et cum varino conditionis viris laici do permulti» boni ac mali fontibus qui episcopis aut adiumento sunt aut impedimento, do institutionibus ct facti» inter quao episcopi versantur, de usibus temporum ot locorum, indolo institutionum, instinctibus populorum, inordinata libertate diariorum, de rationo denique qua haec omnia vinci et ad animarum salutem rovocari possint ab episcopis.

Reverendissimus Melchers Coloniensis (coi. 407 a): Censet in capite I pertractandum esso do episcoporum dignitate et iuribus, quin etiam de reformatione episcoporum, quia omne verum et sincerum reformandi studium α sui ipsius reformatione principium babero debet, atque ideo non speciali quidem instructione, neo lata locutione, sed gravibus verbis edicendum, quod ii, qui primi sunt in dignitate, primi et esse debeant in vitae sanctitate, in sequela Domini nostri lesu Christi crucifixi, in imitatione eius humilitatis et spiritus paupertatis, vitamque degero alienam ab omni mundano fastu, luxu et splendore, deditam orationis et meditationis studio, ut eorum vita omni clero sit exem-

M·

piar, et praeclara gregi forma ex animo, et non ad speciem.

Reverendissimas Gsndolfi Cometanus et Centumcellensia (co). 413 a): Censet asserì primo debere dignitatem et iam episcopalia: insuper et laudandos episcopos hic congregatos qui amplissima dederunt argumenta verae et sincerae adhaesionis erga Petri cathedram, nec non zeli pro religione et abnegatioais in ecclesiae iuribus tuendis, patientiae quoquo et fortitudinis in persecutionibus tolo randis. Do his honesta mentio facienda in Vaticano concilio, quemadmodum in duabus encyclicis fecit sanctissimus dominus noster dum persecutio effervescebat.

Reverendissimus Charbonnol Sozopolitanus (coi. 4171): Existimat in capitol, post primam sententiam do firmandis episcoporum officiis, opportunam esso mentionem do quasi immensis benedictionibus quao adveniunt episcopia intrantibus per ostium vocationis divinao, et de maledictionibus quao veniunt illis qui per latam portam ambitionis ingrediuntur.

Reverendissimus Ketteler Moguntinus (coi. 419 B): Innuit mala gravissima quao ex non recta electiono episcoporum proveniunt ecclesiae, ct satagendum ¿icit, ut, quantum fieri potest, omnes eliminentur abusus. Non adimendum principibus et capitulis quod habent concessum ius in electiono praesulum, sed putat addendum in schemate caput doctrinae, in quo totum electionis epiecoporum negotium tradatur, ot immensum nefas eorum explicetur, qui ad aliquam in hoo nogotio partem vocati, secundum respectas humanos aut suasiones politicas suas partes agunt.

Putat suadendum episcopis, ut una cum canonicis capituli cathedralis communem vitam agant, cum nihil magis ad aedificationem populi et ad vitae sacerdotalis virtutes excolendas conducat

Reverendissimus Fania Potentinus (coi. 426 c): In capito I mentionem fiori postulat de episcoporum dignitate ac iuribus, ut auctoritati episcopali tum apud populum tum apud clerum maior concilietur reverentia, et fructuosius sit eiusdem exercitium.

(coi. 427b): In capite V *§ Epiicopi* addi postulat, ut quando convocanda est synodus provincialis sedo metropolitana vacante, et adest archiepiscopus suffraganeis carens, qui semel iam metropolitanum elegisse comperiatur, hoo in casu ius synodum convocandi eique praesidendi archiepiscopo isti, neutiquam vero episcopo antiquiori tribuatur, ob supereminentiam honoris, quae dignitati archiepiscopali debetur. Quod si forte istiusmodi archiepiscopi suffragane carentes, vel unum tantum habentes, duo vel plures concurrant, alternatilo ab iis illud ius exerceatur in suis respectivo ecclesiis. Praeterea addatur quod, metropolitano concilium convocanto eique praesidente, archiepiscopus suffraganeis carens praecedat suffraganeum antiquiorem.

Reverendissimus Dupanloup Aurelianeneis (coi. 433 a): Assentitur dictis ab eminentissimo Pragensi et reverendissimis Coloniensi ao Parisiena!, poatulatque ut de excellentia et iuribus episcoporum sermo habeatur, eo vel magis quod bac nostra aetate a quibusdam laici protervioribus ea impetuntur et conculcantur.

(coL435d): In capite V addendam esse ait iniunclionem congregandi concilia plenaria ad exemplum antistitum Americanorum, ut, collatis consiliis, de communibus eiusdem nationis necessitatibus consultetur. Quae si solemniter celebrari facile nequeant, saltem singulis quinquenniis habeantur episcoporum collationes, per quas concilii nationalis defectui suppleatur.

Reverendissimus Dreux Brézé Alolincnsis (col. 442 b): Inter episcoporum officia illud utiliter addendum censet, quod in Christi ovilo nisi por ostium ingrodt nou liceat, ct quod iisdem diobue, quibus parochi pro fidelibus sibi commissis celebraro iubentur, episcopi pro univorso grego suo sacrosanctum offerant missao sacrificium. Do cardinalibus nutem et Romanis congregationibus nihil addendum existimat, cum nulla existât necessitas, et tota lineo res ad solam pontifioem pertineat

(coi. 445 a): In capite VI addendum putat, quod si propter fidelium necessitatem et sacerdotum paucitatem omnes de iuro vocandi advocari nequeant, quidam ex ipsis ct parochi proprio dicti, aut decani tantum advocentur, quibus vero impeditis procuratorem mittere liberum sit.

Reverendissimus Paco Amerinus (coi. 450 c): Putat non abs re fore ut aliquid dicatur do consiliariis episcopalibus.

Reverendissimus Ormaechca do Tulancingo (coi. 457c): Praescribatur episcopis ut in sua dioecesi erigatur congregatio censurae librorum ox optimis composita viris, et ubi quinque reperiri nequeant, saltem unus eligatur qui libros ct folia do fido et moribus scripta examinet, suumquo indicium episcopo aut gubernatori dioecesis communicet. Episcopus nimio negotiorum numero impeditur quominus ipso illud officium obeat, quod tamen maxime necessarium est in America, in quam tot volumina introducuntur.

(coi. 454 a): Ad caput I § *Dum autem* animadvertit, episcopos Ilispano-Amcricanos in magnis angustiis versari, quia eorum libertas in omnibus fero negotiis ecclesiasticis impeditur a guberniis, unde etiam humiliata ct contempta eat dignitas episcopalis. Necessariae igitur sunt leges quibus non solum gubernia intra potestatis suae limites contineantur, sed viri etiam ecclesiastici perspicient dignitatem episcopalem ct omnium α suo episcopo dependentiam.

(eoL 457 o): In capite VI omnino addi debet soli episcopo esso votum decisivum, ceteris coc-sultivum tantum.

Reverendissimus Zunnui Casula Uxellensis ct Terralbensis (coi. 469 a): Schemati praeponatur prooemium de divina ecclesiasticae bierarchiae constitutione, ox qua, memorato supremo Romani pontificis primatu honoris et iurisdictionis ac infallibili magisterio, prono alveo fluant cardinalium et episcoporum auctoritas, dignitas, iura, officia. Inter iura autem episcoporum primo loco vindicetur eorum electionis libertas contra eam laedentes saeculi potestates. Rationes sunt: 1° À sola ecclesiasticae bierarchiae constitutione derivantur mystici corporis Christi vito, unitas, auctoritas, omniumquo eius membrorum unio, vigor, iura, munia, actus (ut ait apostolus) proprii. 2° Electionum libertos vindicata serviles arcebit episcopos.

(coi. 474 b): Ab omni capituli voto et influxu liber pronuntietur episcopus in regimino dioecesis. Sufficere enim canonicis debet si singillatiin mereantur ab ordinariis consuli ot ad varia officia assumi.

(coi. 473 a): In capitibus V et VI necessario debet explicite indicari quibusnam competat in synodis provincialibus et dioecesanis ius interveniendi, et soli episcopo in synodo dioeceaana esso votum decisivum, einsque arbitrio relinqui iudicium circa materias proponendas vel tractandas, secluso omni sive cleri sivo capituli consensu aut voto etiam consultivo. Motiva sunt potius tacite lugenda ab episcopis quam exponenda.

Reverendissimus 8trosamayer Bosnensis et 3irmiensis (col. 47G a): De iuribus episcoporum dicen-

dum est, quia inter eorum iura ot officia indivulsus, est noxus. (coi. 477 b): Sod inter officia non memoretur applicatio missao pro populo (quam oxprimi cupit reverendissimus Molinensis), no videantur episcopi huic obligationi dofuisso.

(coi. 479 d): Do episcoporum electiono tractari dobet, quia una oat ox gravissimis ecclesiao necessitatibus, et in oa versatur tota causa libertatis ecclesiae, cum Christus Dominus internum et maximi valoría pro ea libortato praesidium posuerit in forti ot constanti animo episcoporum, adeoquo sollicito curandum sit ut boni eligantur episcopi.

Reverendissimus Vitali Ferentinus (coi. 489 b); Haud dubitat, do honoribus, dignitate, auctoritate episcoporum, et eorum libertate in gerendo munero abundanter alibi rationem haberi. Bonum est, ait, ut fideles prius officia quam beneficia nostra dignoscant.

(coi. 491C): Schemati praeponatur ecclesiastica hiérarchie, utpoto quae universae disciplinae parens est, et suum cuiquo decus ac ius perspicuo atquo explícito tribuit.

(ibid.): Quoad obligationem visitandi sacralimina et referendi do statu dioecesis (capito IV), prospiciendum est incommodo et difficultati perspicue et ordinato statum dioecesis describendi, quando paulo ante praescriptum temporis spatium decesserit vel translatus fuerit episcopus.

(coi. 492 b); Ad caput VII consulendum putat, quantum fieri potest, decori illorum vicariorum, qui improviso et inopinate bao dignitate destituti per urbes possim errare videntur, et ab iis saepe, quos compescere et coercere nccesse fuit, turpiter molestantur. Si huio rei provideatur, facilius erit viros virtutibus praeditos invenire.

Reverendissimus Faict Brugensis (coi. 494 c): Contradicit iis qui vellent in capito I sermonem fieri de iuribus episcoporum et do multis aliis; existimat onim do iis dicendum esse ubi de synodis dioeccsanis et provincialibus, de seminariis, de capitulis, de vita et honestate clericorum. Sed in titulo addendum iudicat *De dignitate . . . episcoporum;* nam opportunum esso censet ut pontifex, episcopis praesentibus, quaedam verba proferat quibus dignitas et origo divina episcopatus toti mundo declarentur, cum his temporibus decor et auctoritas episcopalis nimis frequenter vilipendantur.

(coi. 494 a): In eodem espito I, pag. 2, lin. 6 anto finem, ubi dicitur *divinae legis* etc., unum verbulum addi desiderat, ita ut dicatur *legis divinae pariterque et ecclesiasticae.*

Reverendissimus Zwerger Secoviensis (coi. 500 a): In capito III § *Nec ad* desiderat ut addatur vicarios capitulares tenori ad visitandam dioocesim, quoties sedes ultra biennium vacet.

(coi. 500 0, D); In capito VI addatur praelatos vero nullius in posterum, etiamsi forte hucusque privilegium synodum dioecesanum celebrandi non habeant, eam non tantum posso, sed deboro celebrare.

Adhaeret oratoribus qui petierunt ut non omnes do iuro ad synodum dioecesanum vocandi in postorum vocari debeant, et commendat quod statuit sacculo XVI cardinalis Campegius legatus apostólicas in Germania, ut synodi habeantur cum potioribus praelatis, decanis ruralibus virisquo dignis. Id postulat nimius in magnis dioecesibus numerus convocandorum, et curae animarum necessitas; veras tutem eiusmodi synodos esse posse liquet ex Benedicto XIV, sacra congregatione Concilii, ot exemplo Belgii et Austriae.

Reverendissimus Melcbisedechian Eneruroiensis Armenorum (coi. 505 b); Utile censet, orientali praesertim ecclesiae, ut in capite I § *Dum autem* non contra principes tantum, sçd contra populi etiam exigentiam libertas ecclesiae expresse vindicetur.

(coi. 505 c): In capite II addendum proponit declarationem qua expresso edicatur, episcopos orientales ad residentium nedum moralem sed et personalem eodem modo toneri, quo tenentur episcopi occidentales; sunt enim nonnulli qui falso opinentur, occidentales huic legi obstrictos esso, quia cortos mensae reditus percipiunt, adeoque secus dicendum esso do orientalibus qui mensa episcopali caront. Id autem falsum esso demonstrant antiquiores orientalis ecclesiao canones, qui decernunt eos deponendos esse, qui per tres hebdomadas sino necessitate abfuerint. Deinde quam maximo congruit, ut inter episcopos ritus orientalis et occidentalis uniformitas coneorvetur, salvis usibus ao ritibus contrarili·, ab apostolica tamen sede approbatis.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum(col. 507a): Postulat ante omnia addi spoetalo caput inscriptum *De disciplina cleri* goneratim, quatenus nimirum inferiores ac superiores ecclesiasticos viros complectitur, ibique agatur do sanctitate vitao, oratione mentali ct vocali, divino officio, missa, praecavendis periculis castitati contrariis, personis quae clericis famulatum praestant, charitati praesertim orga pauperes, concordia, negotiatione prohibita, spectaculis aliisque similibus. Post haec singillatim loquendum esso dicit do cardinalibus, patriarchis, archiepiscopis, episcopis, vicariis generalibus ot capitularibus, canonicis, parochis ote., una simul exponendo, quao cuiusque dignitas, iura ct officia.

(coi. 508 D): Ad capita V ot VI postulat ut agatur etiam do synodis nationalibus. Interest enim quam maxime, ut antistites unius eiusdemquo nationie communibus consiliis expendant ao statuant regulas, quas singuli uniformiter sequi debeant in relationibus, quao inter ecclesiam et civile gubernium intercedunt.

§ IV. De Hs quae la schemate varianda proponuntur.

Eminontissimus Schwarzenberg Pragensis (coi. 360 d): In capite I uberius exponatur muneris episcopalis excellentia, ita ut pateat quantum sit munus quantaquo dignitas episcoporum, qua sunt apostolorum successores et positi a Spiritu sancto in regimine ecclesiao. Vido *Addenda.*

(col. 361b): Mutetur forma nimis acerba, quao nequo episcoporum dignitati, nequo eorum, ut nuno sunt, merito, nequo praesentis temporis adiunctis convenit. Si rigor exigat, mitius et verius dicatur: Si qui forto sint qui hanc vol illam muneris partem neglexerint.

Reverendissimus Simor Strigoniensis (coi. 368a): In capito 1 loco *morbidae pecudes* ponatur *morbidae oves,* quia haec sola vox fidelibus convenit, et biblica ost.

(ibid.): In fine capitis I non dirigantur verba ad principes, sed fidelis populus ipse moneatur. Io Principes facilo reponent so velle, sed non posse. 2° In populis centuplum fructum eiusmodi exhortatio ferot.

(coi. 368 c): In capito II apertissimo remittatur ad Tridentina decreta do residentia, ct nihil fere in eo remoneat nisi quod dicitur do tribas mensibus absentiae ot de poono. Nam Ie nimis longum esae illud caput videtur, cum desint nunc motiva quae Tridentinum ad reeidentiam tam severo urgendam duxerunt; resident hodie episcopi, et cessarunt causao ob quas olim non residebant. 2' Decretum Tridentinum, licet severum, saltem indicat quatuor causas excusantes, christianam cbaritatem, urgentem

necessitatem, debitam obedientiam, evidentem ecclesiae vel reipublicae utilitatem. Adhuc existant, et nihilominus eas, praeter tertiam, omittit schema: immo quarta praetermittitur, eo quod, ut dicit adnotatio, hodie nullibi sint comitia regnorum, quibus episcopi interesse debeant At falsum hoc esso patet exemplo Hungarian, Austrine, Galliae, Bavariae, magnorum ducatuum Badensis et Hassiae, regni Wurtombergici, estque saepe evidens huius rei utilitas. 3° In hoc schemate adimitur metropolitano ius quoad licentiam concedendam ei tributum a Tridentino, et denuntiator ipse constituitur, uti etiam nuntius apostolicus. 'Sed denuntiare metropolitanus nequit; nisi enim prius sedem apo-
■tolicam vel absentem interroget de licentia forte concessa, periculum est ne denuntiet licentiam habentem. Nuntii etiam nimia sunt venerandi quam ut episcoporum denuntiatorea esse videantur; denuntiatores nullibi diliguntur.

(coi. 370b): Initio capitis III pro *inducere* ponatur *conservare.* Haec enim vox catholicis nunc regionibus, in quibus periculum est, convenit; illa vero iisdem convenit ut erant tempore Tridentini, quo haeretici multaa regiones invaserant ; quapropter merito Tridentinum dixit „sanam ortbodoxamque doctrinam, *expulsis haeresibus,* inducere6.

Reverendissimus Monzon y Martins Granatensis (col. 373 b): In capito VII expresse praecipiatur, non tantum consulatur, ut vicarius generalis sit sacerdos. Idque ⅟ propter ipsam rationem, ob quam in schemate- consulitur. ⅔ Sacerdotes de sacerdotibus indicare debent. 3® Vitandum est spectaculum, quod is qui vicarium generalem aut egit aut adhuc agit, ad nuptias eave univenim negotia transeat, quae, licet laicos non dedeceant, praefato tamen munere sunt indigna.

Reverendissimus Losanna Bugellensis (coi. 375 c): c
Elocutio primae periodi capitis I *Quoniam quanta est* etc. usque ad illa *regere ecclesiam Dei,* nobilior debet esso et dignior coetu episcoporum, cui non convenit, quia est modus loquendi qui ab ipsis episcopis non adbibetur cum iam ordinatis, nisi devii et peccatores facti sint.

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgellenris (col. 379 B): Paucioribus et clarioribus verbis utendum est in capito I, cuius stylus est nimis diffusus et velati oratorius. Inopportunus est et mali exempli frequens usus Sacrae Scripturae mutato verborum ordine, retenta licet sensus substantia.

(ibid, c): Caput I dividatur in duo, modo sequenti vel simili: „Caput I: *De officiis episcoporum.* Quanto maior est episcoporum dignitas, eo maius ipsis officiorum onus incumbit. Nam omnibus et singulis episcopis nihil est aptius ot efficacius ad hoc ut scilicet pastorali munere sancte defungantur, D quam sibi meditatione persuaderò quovis vitao tempore unicuique eorum ab apostolo Paulo repetita ac inculcata salutaria illa verba, quao ipse discessurus tamquam pretiosae haereditatis sanctum testamentum commisit et tradidit Ephcsino episcopo aliisque finitimis quos congregavit Mileti, et in illis nobis: *Attendite,* inquit, *cabis et universo gregi,* in *quo cos Spiritus sanctus posuit episcopos regere ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo.* Eadem autem vobis, venerabiles fratres, nos quoque apostolica sanctorum apostolorum Petri et Pauli auctoritate freti repetimus, et toto cordis affectu inculcamus, quos Romae congregavimus atque otiam universis in toto terrarum orbe diffusis/ Sit autem caput II: ^*De quotidiana divini verbi meditatione et examine conscientiae.* Itaque attendite vobis. Et sane cum istud sit primum et praecipuum officium episcopis ab apostolis inculcatum, abe dubio istud est a illia necessarium ut idonoi officiantur singuli ad alterum officium rite perficiendum, quod do gregis ipsis concrediti cura praescribitur. Sacro ergo approbante concilio monemus ot hortamur in Domino: Γ Singuli episcopi unaquaque dio integram horam expleant in pia et practica meditatione verbi divini, quo melius caelestia sapientes, terrena despiciunt. 2· Unaquaque etiam die omnes dimidiam saltom horam lectioni eaerno impendant, qua animam suam reficiant et corroborent. 3° Saltem ad minimum quotidie ad quadrantem horae tam personalia quam episcopalia peccata coram Deo examinent, et emundent corda sua a mundanis defectibus. ⅔ Si non singulis, tertio saltem quoque anno per octo inte-
gros dies in spiritualibus exercitiis, ac si fieri potest ab aliis omnibus negotiis ct curis separati, sibi tantum attendant, ct renoventur perfectius in interiori homine secundum imaginem Icsu Christi B magistri nostri ct exemplaris; ainguliequo hebdomadis saltem peccata confiteantur.-

(coi. 380 C): Duae ultimao capitis I paragraph! tanti sunt momenti ut ex iis duo distincta capita, efformanda sint, in quibus practice indicentur episcopis media prudentiora ct efficaciora difficillimam illam in praefatis paragraphia indicatam munorissui partem implendi. Duo hace capita poni possunt post explicatum residendi officium.

(col. 381b): Caput II incipiat a verbis apostoli: *Attendite universo gregi in quo vos Spiritus sanctus i posuit episcopos regere ecclesiam Dei,* et redintegretur totum decretum Tridentinum sessionis XXIII capitel *de reformatione,* paucis illud lincia complectendo. Nam 1· ita indicabitur, quae a iciuno nunc initio· omittitur, basis ac fundamentum obligationis residendi, praeceptum nempe illud divinum ex quo Tridentinum hanc obligationem deducit, et ex quo episcopi intelligent suavitatem legis residendi ob gratiae divinae auxilium. 2° De formali quoque residentia dictum erit, quae longe maioris momenti eat, quam materialis fuse in schemate tractata. 3J Cum Tridentino explanata erit natura legis residendi, et enumeratae causae ob quas Deus episcopos praecepto residendi pressius urget. 4° Indicati erunt tres menses a Tridentino concessi, causae quoque ob praesentiam alibi in propriae vel alterius ecclesiae bonum utilem aut necessariam α residentia excusantes, et licentiam concedendi facultas restituta metropolitano. Huius enim soli sedi apo-
■tolicae reservado facta ab Urbano VIII causam amplius non habet, et subinde moram nocivam inducit.

Reverendissimus Ramirez y Vasquez Pacensis (coL394c): In capite II detur metropolitano iusconcedendi licentiam. Rationes: ⅟ Regionum ab urbo Roma distantia. 2® Charitas aliaevc causae possunt esse valde urgentes. 3· Metropolitano facile est iudicium et omnium circumstantiarum apprctiatione securum.

(coL395a): Varietur in eodem capiteli modus procedendi contra absentem, ita ut praecedat admonitio per mctropolitanam vel seniorem episcopum lacienda episcopo tribus mensibus absenti. Si absens contumax fuerit, tantum puniatur quantum abfuerit. Tandem dc utiliori ecclesiae persona provideatur. Ratio est, quia nunc videretur episcopus iure suo cadere per ipsam trium mensium absentiam. Dicitur enim, adhibita particula copulativa *atque etiam :* BQuodsi tribue mensibus ultra concessos absena fuerit, metropolitanas .. . sedi apostoliche denunciare teneatur, quae in ipsos absentes, prout cuiusque maior aut minor culpa exegerit, animadvertat, atquo etiam ecclesiis ipsis de utilioribus personis provideat.- Quamquam iurisdictionis interdictio

gravissima poena est, totum tamen negotium agitur a sino praevia admonitione, absquo summaria etiam informatione iudiciarin, sed simplici praecedente denuntiatione facto a metropolitano vel episcopo antiquiore.

Reverendissimus Darboy Parisiensis (col. 404 b): Expungenda vel certo mutanda esso arbitratur verba capitis I § *Principe9,* quia quemdam famulatum ecclesiae erga principes redolent. Insuper in plerisquo Europae regnis clerus non potest aperte principibus favero, quin sibi conciliet populorum invidiam ct odium. Ipsi principes quandoque magis nocent quam prosunt, si nimis patenti patrocinio clero faveant, quandoque pro varia rerum conditione patrocinium suum denegaro coguntur. Satius erit, neque principum requirere patrocinium et protectionem, neque episcoporum concursum ct actionem indiscreto offerre. ♮

(coi. 404 d); Capito II. Haud dccons osse putat, B residentiao legem pro episcopis tam solemniter, ot duriori praesertim inculcatione, innovaro, quia in praesentiarum ob omnibus episcopis observatur, ot logis renovatio o contra tamquam transgressores penes contemporaneos eos exhibet, apud posteros vero iniusta labo commaculabit. Omnino autem improbat poenam seu mulctam pecuniariam contra non residentes episcopos propositam, tum quia episcopos non decet, et hodierni episcopi nunquam talibus minis occasionem dederunt, tum quin inutilis est. Cum enim in pluribus Europae regionibus ad fructuum' restitutionem delinquentes cogi materialiter nequeant, episcoporum conscientiae relicta manet; eam autem profecto non exequetur illo quom ad residendum conscientia non impellit. Addit, ab obligatione denunciando non residentem et non visitantem dioecesim (capitibus II et III) animum abhorrere, quia obligatio haec ignobilis est, c odiosa et vana, et leges, quao tali sanctione muniri debent, malae sunt, vel mox in desuetudinem cadunt.

(coi. 403 c): Ceterum, quod ad officia episcoporum attinet, dignius de iis dici debet, ot notandum est inscriptionem capitis I illa annuntiaro omnia, ac nihilominus in sequentibus capitibus talia exponi quao et ipsa sunt episcoporum officia.

(coi. 405 c): Animadvertit, non caso rationi consentaneum, ut, admissa vicariorum generalium pluralitate, eorum numerus ad tres coarctetur (capite VII), sed relinquendum esso iudicio episcopi vicariorum numerum determinare ex consuetudine, utilitate, seu necessitate dioecesis. Idem dicendum esso, addit, de vicariis honorariis, quos nulla allata ratione supprimendos esso schema proponit; si hi tollendi sunt, tollendi pariter erunt praelati ad honorem, qui in Urbe creantur.

Reverendissimus Melchers Coloniensis(col.408x): Capite III. Ad visitandam per seipsum, quod maximo refert, amplam dioecesim, qualia est Colonionsis, quae habet octingentos paroecias praeter alia pia instituta, episcopo non sufficore quinquennium ait, et petit, ut non stricto modo quinquennium tamquam ultimus terminus visitationis totius dioecesis definiatur, sed saltem pro iis dioecesibus, quao plusquam quingentas continent paroecias, amplior terminus praefigatur.

(ibid, b): Ut synodi provinciales ot dioecesanae (capitibus V et VI) non nogligantur sod libenter habeantur, variandam proponit formam et methodum, quae hucusque viguit, quia difficultatibus plena est; et postulat, ut imposterum sine dicta forma celebrari queant, ao sufficiat, ut ad synodum dioecesanam, praeter canonicos capituli ot clerum civitatis dioecesanae, ex singulis decanatibus decanus, et praeter decanum alter etiam parochus α ceteris parochis eligendus advocetur. Optat etiam ut in capito V dicatur, acta et decreta conciliorum provincialium post revisionem seu examen apud sanctam sedem non esso immutanda, neque aliquid esso addendum, nisi prius a sacra congregatione Concilii audiatur metropolita.

Reverendissimus Gandolfi Cornetanus et Centumcellcnsis (coi. 413b): Singula munia episcopalia insinuentur per exhortationem ad prosequendum id, quod hucusquo tam diligenter praestiterunt episcopi. Talis expositio cum laude coniuucta servabit honorem ordinis episcopalis, cuius dignitas a scelestissimis hominibus tantopere depressa fuit.

(ibid, c): Quoad caput II non consentit iis qui dixerunt, circa residentiam episcoporum satis esse provisum per Tridentinum, et reiecerunt mutationem in schemate propositam. Etenim aliae nunc sunt circumstantiae, quaestiones etiam ortae sunt inter doctores, et nova regula brevior nc simplicior est. Vellet tamen omitti mentionem peccati mortalis quood cos qui ultra tres menses abfuerint, et alium petendae veniae modum adhiberi: scilicet ab Italis episcopis recurrendum directo ad sedem apostolicam; a dissitarum vero regionum episcopia vel ad metropolitanurn vel ad nuntium apostolicum vel ad antiquiorem suffraganeum.

(ibid. B): Ad caput V convenit cum iis, qui synodorum provincialium celebrationem ad decennium protrahi cupiunt.

Quoad synodos dioecesanas (capito VI) protrahendum iudicat tempus celebrationis ad quinquennium.

Reverendissimus Pariatore Sancti Marci et Bisiniauensis (coi. 416 b): Primum concilium provinciale (capite V) differendum putat saltem ad triennium ab exitu huius concilii ©ecumenici, ut diligentius et commodius fructus inde collecti examinentur. nec non idonea remedia proponantur; eoquo magis quod concilio provinciali praeire debeat visitatio quae curaim facienda non est, nec tam cito fieri potest ob difficultatem viarum etc.

Quemadmodum concilia provincialia, ita et synodi dioecesanae quinquennium requirunt: eas congregari post triennium (capite VI) difficile factu est propter sumptus aliaquo incommoda.

Reverendissimus Ketteler Moguntinus (coi. 419 c): In capito III obligationem visitandi magis inculcandam censet Praeterea episcopis iniungondum no in visitatione peragenda umquam nisi unum vel ad summum duos presbyteros, et unum famulum seenni ducant, tum quia secus onerosa et taediosa fit visitatio populo et clero, tum quia falsa est opinio mundana posse episcopos por fastum exteriorem et saecularem acquirere populi aestimationem. Tempus autem quinquennii oratori non placet, quia non sufficit ut pastor gregem et grex pastorem cognoscat.

(col 420d): Ad capita V et VI vehementer optat ut Vaticana synodus negotium celebrationis synodorum provincialium ac dioecceanarum ita efficaciter tractet, ut per totam eeclemm regulariter celebrentur. Ad hoc putat revisioni subiiciondum ordinem in pontificali praescriptum, et faciliorem ac temporum necessitatibus magis accommodatam proponendum. Inculcandum insuper, salutares synodorum fructui non a multitudine decretorum, sed inde pendere ut remedia proponantur quibus nervus rerum optime tangatur, verisque provideatur neceiiitatibus, et quae efficaciter etiam execution! mandentur.

Reverendissimus Fania Potentinus (coi. 426 c): Pag. 3 lin. 16 textus reformetur ita ut dieatar λ

quibus potissimum monita salutis et vivendi exern; 'a petuntur. Cam enim in episcopo tum doctrina tum ▾ ¡toe sanctitas elucere debeat, logico sequitur ut a priori monita salutis, a posteriori exempla virendi sumi possint.

(ibid.d): Nonnullis forsan placere ait, ut ibidem lin. 29 omittatur mentio obedientiae, vel saltem ut obedientiae passivae et activae discrimen declaretur; ipse Tero notat in hoc casu opus foro commentario in verba sancti Pauli ad Romanos XIII, 1: *Non est enim potestas nisi a Deo.*

(ibid.): Caput II plus aequo longum existimat, necnon severius ac minutius quam oporteat adeoque et contrahi ct temperari postulat.

(ibid.): In capito III multa sunt verba episcopis fortasse molesto, quaeque paci offendiculum parere possunt: hinc eadem temperari exposcit. In votis etiam habet ut initio capitis repetantur verba Tridentini sessione XXIV capite III *de reformatione,* Ii aut saltem ad verba *orthodoxam doctrinam inducere* aliquid addatur, ita ut locutio ait: *orthodoxam doctrinam, depulsis erroribus haeresibusque, inducere et conservare,* (col. 427a): Et pag. 8 lin. 4 pro *quolibet* dicatur *quolibet saltem,* ut salvum sit ios, immo libertas episcopi. Ibidem lin. 24 post verbum *suffragari,* ad vitandas controversias dicatur: *secus vero si praelati inferiores eiusmodi jurisdictionem episcopalem cum territorio separato non obtineant.* Item pag. 9 lin. 3 post verbum *sepositis* adiungatur *nisi aliter gravis aliqua necessitas urgeat;* ita enim ea loquendi ratio mitior erodet

(ibid.): In capite IV ad onus visitandi sacra apostolorum limina expresso adigantur etiam episcopi titulares, propter obedientiam quam et ipsi debent Romano pontifici, iuxta ea quao tradit Benedictus XIV *De synodo dioecesana.* Poenae autem in eodem capite IV constitutae mitigari C dobent; non enim conveniunt nisi iis, qui positivo ob malum animum praefatam obligationem negligent.

(ibid, b): Capito V, pag. 13 lin. 24, et capito VI, pag. 17 lin. 4, quibus locis apostolicam veniam requiri statuitur iis in casibus, quibus antistites synodum habere impediuntur, in hunc sensum variari vellet, nt satis sit do irapodimccto certiorem facere sacram congregationem Concilii in relatione status ccclesiao praescriptis temporibus exhibendi.

Reverendissimus Dupanloup Aurelianensis (coi. 135 c): Rogat ut nullo modo labefactetur conciliorum provincialium libertas, ot sacra congregatio Concilii in eorum revisione facienda magnam semper rationem habeat ingenii, morum, immo consuetudinum ac necessitatum, in quibus tanta ost populorum diversitas; praesertim vero cupit ne quidquam addatur de quo patres non deliberaverunt, neque hi D publicare saltem cogantur decreta iam non sua.

Reverendissimus Dreux Brézó Moliueusis (col. 441 b): De episcoporum officiis suavius et ex commendatione peragendum existimat.

(coi.443d): Circa eorum residontiam (capite II) excusationes Tridentinas asservari exoptat, et Tridentinae pocnao in defectu legitimae excusationis solutionem uniuscuiusque conscientiae relinqui, atquo nuntiis apostolicis, metropolitano et antiquiori suffrsganeo non imponi ullas hac in ro partes, utpoto quae inutiles et odiosae et difficultatum ac querelarum occasio erunt. Eae ipsis sufficiant monitiones, I exhortationes, ac etiam denuntiationes, quas cbaritas suadet.

(coi. 444 A): Visitationem sacrorum liminum (capite IV) utilius ordinari putat, si non ab eadem die obligatio inciperet, sed diverso tempore, ita ut prima vico terminus indicaretur, deinde pro diversa locorum distantia determinandus; secus enim uno eodemquo anno omnes eiusdem regionis dioeceses desererentur. Quidam posset ordo praestitui ; exempli gratia, ut proximo quadriennio quarta pars episcoporum Gallino teneretur sacra limina visitare, altera pars post quinquennium, et ita porro. Sic non omnes dioeceses suis destituerentur pastoribus, diversarum regionum episcopi Romae sibi occurrentes magnam indo ulilitatem porciporunt, ot unoquoque anno relationes dioccoaanao quasi summam et abbroviatam totius orbis catholici rationem afferrent

(coL445a): Quod vero spectat ad synodus dioo ccsanas (capito VI), in voto habet ut quotannis, post spiritualia dori exercitia, uno vel duobus diebus absolvendae celebrentur; recurrente autem quinquennio una solomnior indicetur ante vel post provinciale concilium celebranda.

(ibid, b): Non liquido apparere adnotat, cur provectior actas in vicario generali vix tyrone episcopalis status requiratur (capite VII), quam in episcopo aut quolibet alio animarum curam habento. Praeterea nihil esse immutandum quod attinet ad sacrum characterem vicarii generalis. Nam ‡ nulla est ratio ecclesiae disciplinam hucusque vigentem sive praecepto sive exhortatione immutandi; ct si ex una parte moribus sapienter invaluit ut sacerdos assumatur, ex altera porto non est carpenda praxis opposita, ncc tollendum ius episcopi, nec remedium huic negandum in extraordinariis necessitatibus. ‡ lurisdictionis officium non videatur necessario cum ordino sacerdotali connecti. 3· Ex nimia sacerdotalis characteris commendatione vicario generali vires adderò videmur ad confessiones contra canonicas sanctiones excipiendas. Si in vicario suadenda videatur dignitas sacerdotalis, ct insuper ille o civibus assumatur, instantissime orator obsecrat, ut confessionis ministerium vicario absolute denegetur, maximo sacerdotum. Ut autem avertantur incommoda regressus ad saeculum a reverendissimo Granatene! indicata, ad summum opus foret vicario nondum constituto in sacris imponere obligationem sacrum ordinem suscipiendi.

(coi. 446 c): Non arridet, plures illos vicarios, quos sapienti limitatione schema tolerat, in solidum constitui debere. Nam 1· opportuna officialis a vicario distinctio non est immutanda. 2° Laboris distributio, praesento episcopo, celeri negotiorum expeditioni inservit; eo autem absente, unitati regiminis consuleretur si inter vicarios observaretur prioritaria ordo, ita ut unus vocaretur in universam sollicitudinem, altero vel duobus in infirmitatis aut alicuius necessitatis casu vices impediti supplentibus. Nimio ficariorum numero opponit orator bonum unitatis. Multitudo plebis regendae nihil contra unitatem vicarii probat, sed potius suadet amplarum dioecesum divisionem; neque intolerabile uni vicario onus imponitur, cum illud distribuere possit. Neque negantur honores et praerogativae, sed regiminis unitati consulitur quam semper ecclesia voluit.

Reverendissimus Pace Amerinus (coi. 448 c): Ad caput II inter legitimas absentiae causas non enumerat solum illas quatuor, quas concilium Tridentinum recognovit, sed munus etiam quodeumque, quod cum episcopali officio coniungatur et personaliter sit adimplendum; cum vel ipsis canonicis aliiavo beneficiaria concedantur indulta ut propter oiusmodi aliquam causam absentes habeantur pro praesentibus. Praeterea satius ducit, ut episcoporum voluntati relinquatur, pro obtinenda abeundi licentia recurrere vel ad sanctam sedem, vel ad patriarcham, vel ad metropolitanum, vel ad nuntios etiaiu

si adsint: exceptis tamon episcopis sanctae sedi a immediate subiectis, qui licentiam petere vel a sancta sede, vel a viciniori metropolitano debebunt. Praefata recurrendi facilitas longiorem moram excludit, legis oxocutionom magis duraturam promittit, eamque a nemine eludi posse efficit. Optat orator ut licentia dicatur gratis concedenda, quod in Tridentino additur ubi do paroeborum absentia.

(coi. 449 c): Ad caput III notat, no lex captiosa evadat, opus esso ut dioecesum latitudo statuatur, ot non tam populi latitudinem quam locorum difficultatem prao oculis habendam osse.

Reverendissimus Ormacchea doTulancingo (coi. 453 C): Initium capitis 1 scribatur stylo nitidiore, et laudata prius modo eloquenti, gravi ac digno ecclesiae catholicae potestate ordinis et iurisdictionis, declaretur divinao providentiae consilium circa Romanam summi pontificis residentium, et condemnentur huius perturbatores atquo usurpatores territorii B ipsius, omniumque iurium ad Romanum pontificem pertinentium. Praesentis vero schematis introductio, quin desumpta est a parto expositiva decretorum Tridcntinorum de residentia, locum habeat in sublecti schematis capito II.

Cupit etiam ut in capito II a legitimis absentiae causis non prorsus excludantur officia reipublicao praestanda, quae causa Tridentinae synodo visa est consideratione digna, et in schemata excludi intelligitur ex vorbis adnotationum pag. 23, lin. 8: *in quo ob similem* etc. Quamquam enim universim optimum est episcopos non habere partem in eiusmodi negotiis, saepo tamen etiam mala avertere possunt; quare non est omnino prohibendum.

(coi. 459 a): In capito III apponatur exceptio pro dioocesibus quao intra quinquennium visitari nequeunt, quales sunt Americanae, praesertim post tot quao contigerunt calamitates.

(coi. 455 0): In capite V a lego quinquennii excipiantur dioeceses quarum visitatio intra idem tempus expleri non potest. Visitatio enim praecedere debet concilium provinciale; in America autem evidenter fieri intra quinquennium illa nequit.

(coi. 456 d): In capito VII sufficiat ut vicarius sit doctus in iure, nam plerumque desunt gradu insigniti. Dicatur etiam virum scientia canonica et praxi praeditum, quamvis sacerdos non sit, praeferri debere sacerdoti illas qualitates non habenti. Limitetur quoque prohibitio assumendi parochos; nam in America fero necessario debent assumi propter paucitatem clericorum, et quia, etiamsi in una alteravo dioecesi sufficiens sit numerus, deficiunt iuris canonici periti, (coi. 458 d): Demum quoad fratres et nepotes adiiciatur: *iis demptis casibus, in quibus maior aplitudo ad ecclesiae negotia in consanguineis reperiatur;* tunc enim eos praeferri D postulat utilitas, immo necessitas ecclesiae.

Reverendissimus Dabert Petrocoricensis (coi. 461 d): Ad caput VII opinatur episcoporum pro meliori suae dioecesis regimine iudicio esse relinquendum vicariorum numerum; qui quidem non debet esse nimius, in amplis tamon dioecesibus, praesertim Galliae, maior eo quem schema proponit; idquo ob ingentem negotiorum multitudinem, necessitatem aliqua rationo supplendi honoribus et bonis universim io Gallia amissis, ot incommodorum absentiam. Quoad vicarios honorarios, tollantur de medio, si libet, illi qui morum honorem sine ulla parte oneris habent, nequaquam vero qui episcopum adjuvant. Rationes sunt similes paulo ante expositis.

Reverendissimus Moroyra Ayacuquensis (coi. 464 c); In capite I § *Principes* putat alia verba esse substituenda illis *calido suo* etc. usquo ad *studeant* inclusive, vel, ai conservanda forsitan sint, alia addi debere, exempli gratia ut *libere possint episcopi suum exercere ministerium eiusque partes omnes, sicut decet, implere.* Ratio eat, ne maius robur inveniat illud ius patronatus, quod hodiedum a guberniis usurpatur.

(ibid.): Quoad caput II subscribit observationibus reverendissimi Strigoniensis de retinendis causis a Tridentino probatis, et adnotat in sua republica viros ecclesiasticos solere intervenire comitiis civilibus, nec raro vocari a gubernio ad partem habendam in publicarum rerum administratione; immo episcopos saepe debere ad principem civitatem accedere, ut et ecclesiae et patriae maximae utilitati prospiciatur, quin tamen peti venia ab apostolica sede possit.

(coi. 466 a): Animadvertit tempus pro visitanda dioecesi designatum (capito III) haudquaquam sibi nec aliis generatim Amerieac meridionalis episcopis sufficere, tum ob viarum difficultatem, tum ob sacerdotum inopiam, qui pastoris defectum in hoo munere suppleant.

(coi. 465 a): Ad caput VI proponit ut, si propter perlongam parochiarum distantiam, et maximam sacerdotum inopiam non omnes do iure vocandi arcessi possint, satis sit ut duo tantum parochi in unaquaque provincia a reliquis parochis solecti cum vicariis forancis ad synodum conveniant.

Reverendissimus Zunnui Casula Uxollensis et Terralbeneis (coi. 470 0): In capita I praemissa ecclesiae docentis et regentis, in proprio cuiusque ordine, auctoritate et dignitate, moneantur populi eorumque principes; hi vero digniore modo quam in schemate, nempe non invocando eorum patrocinium, sed eos terrendo per iudicium Christi. Et in eodem capito I iura episcoporum clare, distincte C ac specifice asserantur, atquo ita ut refractarii severe comprimantur. Officia autem episcoporum exponantur et poenis etiam sanciantur, sed clare, distincte et eo modo qui episcoporum dignitati conveniat.

(coL 471 c): Caput II quasi ex integro reformandum est iuxta decreta Tridentina, retenta tameb necessitato licentiao sedis apostolicae, etiam in casu publicae utilitatis. Rationes: Ie In schemate inconvenienter et incongrue episcopus ultra tres menses non residens, nullo statuto contumaciae termino, nulla praemissa monitione, puniendus vel etiam amovendus dicitur. E contra in schemate do vita et honestate clericorum, interdicto episcopis poenarum absquo monitionibus usu, mitior et dignior iuris norma statuitur pro clericis. 2· Motiva restituendi Tridentina decreta alii iam adduxerunt; necessitas autom licentiao sedis apostolicac etiam in casu publicae utilitatis (quao causa excusans retinenda est) patot ex periculis nunc in politicis logum tractationibus existentibus, quibus spectatis oportet ut sedes apostolica iuxta circumstantio licentiam tribuat vel neget, adiecta etiam, si oportuerit, directione sive de iuramenti praestandi forma sivo de suffragiis emittendis. Nec refellitur apostolicao licentiao necessitas per ea quae do America dixit postremus orator Americanus; nam mala ex non residendi libertate imminentia videntur maiora bonis indo provenientibus; praeterea publicao utilitatis conceptus vagus est, ot nimis protrahi absentia posset; tandem causae particulares dispensationem potius quam cessationem legis generalis requirunt.

(coi. 472 b): Augeantur et varientur termini in capitibus III, IV, V et VI indicati, statuendo ut quolibet quinquennio perficiatur visitatio dioecesis, anno immediato sequenti celebretur concilium provinciate, ac deinde, huius actis a sancta sed· resti-

tatis, synodus dioecesana, cum visitatione liminum. *Negatili* autem, quibus illorum annorum decursu, qui iutor synodos ciebuntur, providendum est, provideatur per visitationis decretum. Et no usque ad sacrorum liminum visitationem protrahatur relatio do statu dioecesis ad sanctam sedem, bnec quolibet biennio aut etiam quolibet anno facienda praescribi potest. — Motiva: 1· Tempora hucusque, vel etiam io schemate statuta non respondent multiplicitati, difficultati, et convenienti expeditioni onorum episcopalium. 2® Per modum propositum tempore visitationis noscentur infirmitates dioecesis, in provinciali synodo parabuntur remodia, et in dioecesana, roteata quantum fieri poterit in provincia legum uniformitate, applicabuntur, ac deinde episcopi scriptis et verbis sanctao sedi personaliter referent quae acta fuerunt Evitantur etiam subitaneae mutationes in statutis synodi dioecesanao propter correctum a sedo apostolica provinciale il concilium forte faciondao cnm gravi ¡actura dignitatis episcopalis, ac tempori etiam et sumptibus parcitur.

Reverendissimus 9trossmayor Bosnensis et Sirmienris (col. 485 o): Inter causas a residentia excusantes (capito II) retinenda est utilitas publica, quam aliquis orator voluit excludi, nec minuenda sunt iura civilia episcoporum et sacerdotum; postulat ita amor erga populos, ot prohibitio concilii in Hungaria ot Croatia magna incommoda procrearet (col. 486 b): In eodem capite II displicet quod totum ius metropolitani reducatur ad odiosam denuntiationem, et tanta ostendatur diffidentia erga episcopos, metropolitanos ot episcopum seniorem, ut nuntiis ăpostolici supremum denuntiandi officium committatur; nuntiis ipsis hoc erit ingratum, et intor cos ac episcopos confidentiam tolloL Quod autem dicitur de episcopi absentis remotione per o sedem apostolicen), in quibusdam regionibus fieri non poterit absquo aperta collisione cum gubornio.

(coi. 487a); Quoad concilia provincialia, do quibus in capito V, desiderat ut in oorum revisiono facienda congregationes Romanae abstineant a mutilandis vel alterandis illorum actis et decretis, et praosertim a quibusdam additionibus quae saepius inveniuntur pro diversarum occlcsiarum indigentiis inocceptabilos. Indigno fert in adnotationo dici hanc revisionem fiori, ut corrigatur si quid statutam fuerit aut nimis rigidum, aut minus rationi congruum.

Reverendissimus Vitali Ferentinus (coi. 491 d): Quoad synodos provinciales et dioecesanas, qua ratione, quo tempore sint auspicandae et peragendae, adhaeret iis quae contra schema dicta fuerunt ab aliis.

(coi. 492 a): Quoad caput VII, ipsi minime arri- D det lex omnibus generatim indicta do numero vicariorum, nulla habita ratione ad amplitudinem vel alia adiuncta dioecesum. Praeterea episcopis conservandum autumat ius Vicarios honorarios nominandi, dummodo de iis viris agatur qui vicarii generalis officio probe functi sunt, et aetatis, valetudinis seu alia legitima de causa munus suum exercere amplius non valent, cum videatur aequum ut qui amplius re non fruitur, honore fruatur.

Reverendissimus Faict Brugensia (coi. 494η): Caput I inscribatur: *De dignitate et munere episcoporum.* Quoad vocem *dignitate,* rationem vide inter *Addenda;* vox autem *munere* substituenda est *offaio,* quia illa multo melius vidotur complecti omnes episcoporum obligationes.

(Ibid, a): In eodem capite I, pag. 3. lin. 10 sq. loco *morbidae pecudu,* tamquam expressioni minus nobili, substituatur *morbidae ovet.* Et in fine § *Dum* ia *autem* variandae sunt voces in tribus lineis occurrentes *tueantur, tutela, tutior.*

(coi. 495 d): Ad caput IV putat cum reverendissimo Molinensi primam torminum non pro omnibus indisoriminatim eodem anno expirare doboro, sed pro variis nationibus varie praescribendum, ut annis moralitor singulis aliquis vel aliqui eiusdem gentis episcopi Romam veniant, ceteris in suis dioecesibus remanentibus.

(ibid.): Ita temperari petit caput VI ut congregationes pro-synodales in Belgio ab immemorabili consuetae locum synodi tenero et earumdem privilegiis fruì possint. Fiunt autom sic. Omnes parochi in feria V Coenae Domini congregati apud suum respectivom decanum scripto proponunt quae iu proxima congregatione decanali tractari desiderant. Decani cum episcopo oa communicant, episcopus cnm suis consiliariis seu examinatoribus pro-synodalibue. Quae a parochis et decanis soggetta fuerunt, rediguntur per modum decretorum, et statuta die decani cum canonicis ct examinatoribus in aulam episcopi ĉonveniente do p̂roporti ab episcopo decretis deliberant

(coi. 496 8): Ad caput VII vicarios generales honorarios supprimendos quidem putat in postorum ; optat tamen ut qui hoc nomine et honoro hucusque insigniti fuerunt, conserventur; potit uno verbo, ut hoc decretam vim retroactiva™ non baboat. Petit insuper, ut si quando infirmitate vol senio confectus vicarius titularis suo muneri renunciaro cogitar, honorificum vicarii generalia titulum retinere possit.

Reverendissimus Zwerger Secovionsis (coi 499λ)i In capito III statuatur regula proportionate numero parochiarum et extensioni dioecesum, ut episcopus non habens altra centum et vigiuti parochias, visitet ipso singulis trienniis; qui non ultra ducentas habet, singulis quinquenniis, atque ita porro. Rotio est, quia magni interest ut episcopus ipso visitet, ot seria sit visitatio; in plurimis autem dioecesibus id intra propositum tempos fieri nequit, eo minus qaod certo tantum anni tempore visitatio fieri ab episcopo possit (coi. 500a): Praeterea in fine *§ In risitationc* verbis *ne ulti graces* etc. ex Tridentino desumptis, adiiciantur duo verbo ex eo omissa *inutilibus sumptibus;* ne parochi aliivc credant sublatam obligationem satisfaciendi procurationi hucusque consuetae, quod gravo foret episcopis, praesortim ubi bonis spoliati fuerunt.

(ibid, b): Ad capita V et VI putat ex statuto synodis provincialibus et dioecesanis celebrandis tempore sequi, aliquando eodem anno haberi dobere et concilium provinciale et synodum dioccesanam, ot tunc aliis annis hanc celebrari non posse nisi biennio pojt illad. Id autem non recto procedit, quia praecipuus aliquis synodi dioecesanao finis est, nt praecedentis concilii provincialis statuta in ea promulgentur, et post biennium haec possent suum robar iam amisisse. Desiderat igitur ut fiat unam aut aliud ex iis quae alii iam proposuerunt, et primo consentit iis qui voluerunt synodos provincialem ot dioecesanam haberi singulis decenniis, ita ut tunc uno anno haberetur concilium provinciale, ot anno sequenti synodus dioecesana. Alteri etiam consentit qui voluit haberi singulis decenniis synodum provincialem, et singulis quinquenniis dioocesanam; quia tunc etiam potest observari ut haec habeatur anno post synodum provincialem sequenti. Vorbo, convenit omnino, ut nec concurrant eodem anno, nec magnum inter eas temporis spatium in- • terponatur.

Reverendissimus Lachat Basileensis (coi. 502 c): In capiteV pro quibusdam casibus specialibus varían-

dam esso putat dispositionem, qua episcopi aliique antistites, qui nulli archiepiscopo subsunt, semel aliquem vicinum metropolitanum eligero adiguntur, cuius synodo cum aliis intersint. Id enim in causa est, cur Helvetiorum antistites nunquam synodum provincialem baboro possint. Ibi siquidem quinque eunt tantummodo episcopi residentialcs, qui omnes sanctao sedi immediate subiiciuntur. Quodsi vicinioris archiepiscopi concilio singuli adsint, sanctionum conciliarium uniformitas in Helvetia nunquam haberi poterit. Deindo gens Helvetiorum statuto, quao do patria sua non sunt, difficillime recipit. Denique gubernia episcopis haud permittant, ut Helvetii ab extraneis superioribus pendeant.

Reverendissimus Melchisedcchian Erzerumionsis Armenorum (coi. 6061): In capite V *pag.* 15, *lin.* 11 oxpungi postulat verbum *recipiant,* no statutorum huius oecumcnici concilii vis ab acceptatione patrum concilii provincialia pondero videatur: adooquo variationom proponit in hano sententiam, nimirum, ut synodus oecumenica tantummodo iubeat decreta a se odita fa *conciliis provincialibus et episcopalibus publicari;* quao vorba adhibet Tridentina synodus sessionis XXIII capito I, § *Postremo* do reformatione.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum (coi.5081): In capito 111 variationem proponit circa tempus, quo dioecesis visitatio ingeminari debet Cum enim non omnes dioeceses eumdem parochiarum numerum recenseant, nec eamdem latitudinem praesoferant, cupit ut aut lex edatur qua antistites quotannis certum parochiarum numerum, exempli gratia triginta vel quadraginta visitare teneantur, aut, ut facilius procuretur effectus, res relinquatur concilio provinciali quamprimum fieri poterit post Vaticanam synodum habendo, in quo, cuiusque dioecesis considerato statu, catalogus conficiatur annos indicans, intra quos quilibet provinciae episcopus dioccesim suam perlustrare teneatur.

Eminontissimus di Pietro A Ibanensis (col. 512o): Quamquam nulla iuxta ipsum est necessitas loquendi de obligationibus et reformatione cardinalium, nihilominus ne eadem ratio afferatur pro quavis de episcoporum officiis mentiono tollenda, schema ita posse instaurari dicit ut testimonium praeseferat vitae integerrimae ot laboriosae episcoporum, eorumque obsequii atquo amoris erga apostolicam sedem; ac deindo praecipua eorum officia in memoriam revocet, eo tamen modo ut, dum novis stimulis incitantur, nulla reprehensione corripiantur, (coi. 613 a): Quod si omnium patrum votum sit aliquid modificari, immo immutari circa sacros congregationes Romanas, nemini prohibitum esse, id submissis precibus pontifici proponere, ito ut non do lego generali condendo, sed do gratia obtinenda agi pateat.

Reverendissimus Audu patriarcha Babylonensis Chaldaeorum (coi. 514 B); Nullatenus so probaro posse affirmat, quod tum pro occidentalibus tum pro orientalibus ecclesiis una cademque disciplina componatur ot praescribatur. Tantum enim distant quantum ortus ab occasu atquo convalescens aegrotus a strenuo belligero; idquo ostendero arbitratur 1° ab inadacquata, ut ipso ait, suarum ecclesiarum descriptione; 2° ex co quod orientales populi in antiquae disciplinae ritibus, consuetudinibus ac privilegiis suis adeo tenaces sint, ut vix aliquid etiam parvi momenti mutari putjautur sineinagno tumultu et gravibus scandalis ; 3° quia huiusmodi ritus, praerogativae, et consuetudines ab universa ecclesia probatae, u Romanis pontificibus confirmatae, ot pactionis cuiusdam religione munitae fuerunt: eas autem integras usquo ad mortem conservaro in sua consecratione promittunt patriarchae; 4° denique quia propter mutationes, quao admitti nequeunt, fratres a sua communione separati longius *rece* dorent.

9 Y. De lis qase extra schematis materiam postulantur.

Eminentiasimus Schwarzenberg Pragensis (eoi. 360 b): Necessario dicendum est de sanctae Romaneo ecclesiae cardinalibus qua summi pontificis consiliariis ct adiutoribua, ac de sacris Romanis congregationibus ot Romana curia universim. Rationes sunt: 1· Concilium univorsis ecclesiae indigentiis consulere debet, nniversosque ecclesiae ordines complecti. 2° Exemplum praecedentium conciliorum generalium, praesertim Lateranensis V. 3° Prima haec est synodus generalis post erectas, ut nunc sunt, Romanas congregationes ; quaro in hac tum cardinales tum consultores monendi sunt de iis quao necessaria vel utilia videbuntur.

(coi. 362à): In electione episcoporum propositio vel indicatio vel commendatio concedatur capitulis aut episeopis provinciae aut clero dioecesis. Mala facilius erunt remota.

Reverendissimus Losanna Bugellensis (coi. 377 b): Ampliores dentur episcopis facultates. 1° Ut eam sibi reverentiam conciliare possint, quam nuno temporalibus facultatibus destituti per eleemosynas pisque opera sibi conciliare nequeunt 2e Propter tristia temporum adiuncto, et fideles alliciendos ad religionem ac iuvandos per cbaritatem, cum coercitione, quam schema commendat, uti hodie episcopi non possint Necessitas illa praesertim patet ex innumeris hodio in Italia censura irretitis, et ex civilis matrimonii miseriis.

Reverendissimus Spaccapietra Smyrnensis (coi. 400b): Tradendas esse ait fidelibus normas, quaa sequi debeant in casibus nunc frequentibus, in quibas legitimis guberniis succedunt gubernia, ut vocant, de facto.

Reverendissimus Darboy Parisiensis (coi.402b): In concilio pertractandum esse censet de malis, quibus nunc mundus afflictatur, ct fidelibus opportuna remedia esse praestanda. Mala autem haec tria esso addit, nempe errores qui mentes inficiunt et veritatem minuunt, libertatem deordinatam, unde omnis auctoritas labefactatur, et sensualismum practicara, quo vitiis foedantur homines.

Reverendissimus Melchers Coloniensia(coL408B): Ei placeret, si ampliorum dioecesum ambitus nova circumscriptione imminueretur, ut viribus episcopi, speciatim etiam pro personali dioecesis visitatione, revera responderet; rei tamen hodie difficultatem agnoscit.

(col. 410 b): Potit, ut facultates quinquennales remotioribus episcopis concedi solitao extendantur ad totum tempus, quo episcopi in dioecesis regimine perdurabunt, ct ut facultates pro dispensationibus matrimonialibus, praesertim in dioecesibus amplis vol mixtae religionis, amplientur ad alios gradus, ob quos nuno recursus fieri debet ad sanciam sedem.

(coi. 411 ▲): Potit insuper, ut dispensationes matrimoniales non amplius sint nullae ob copulam inccstuosam, quia humana fragilitas non sinit manifestare propriam turpitudinem; et ut dispensationes matrimoniales quovis anni tempore, etiam tempore feriarum, in curia sine mora expediantur, sicut a Poenitentiaria iamdudum fieri consuevit.

(ibid.): Optat quoque ut dispensationes matrimoniales impostorum non expediantur in forma et stylo antiquo et obscuro, quia non ab omnibus intelligitur; ut praefiniatur competentia diversarum partium Romanae curiae, quo dignoscatur, ad quam recursus fieri debeat; ut taxae pro dispensationibus

matrimonialibus rei pro omnibus aequales sint, omnino tollantur, statuta pro singulis dioecesibus quadam taxarum summa, et ita vitentur scandala, quae ex taxarum varietate proveniunt.

Reverendissimus Ketteler Aioguotinus (coi. 421 a): Assentitur iis quae dixit eminentissimus Pragensis do reformatione omnium graduum ecclesiasticae hierarchise, etiam episcopali superiorum.

(coi. 419 d): Rationabilis ct iusta diooccaum circumscriptio facienda est; nam ubi nimis extensa est dioecesis, visitatio recte perfici non potest; ubi vero nimis exigua est, institutiones necessariae ad bonam administrationem, verbi gratia seminarium clericorum etc., haberi non possunt. Neque dicatur novam dioecesum circumscriptionem omnino fieri non posse; non enim suum dicit consilium ut statim mutationes fiant, sed ut brevibus verbis maximum pondus rationabilis circumscriptionis inculcetur, et remedium opportuno tempore, ubi fieri potest, afferatur.

(coi. 420 d): Quoad iura episcoporum desiderat aliquibus verbis dici, ut in omnibus negotiis maioribus, quae universam dioeccaim tangunt, non solum nuntii apostolici et oratores principum, aed semper etiam ordinarii locorum audiantur, qui pro rei veritate quid coram Deo magis suadendum credant referre teneantur.

Reverendissimus Paco Amerinus (coi. 449 d): De dioeccsana visitatione agens cupit, nt aut ecclesiae praelatis inferioribus subieclae redigantur ad ordinarium statum dioecesum, nipote apostolicum exercendae iarisdictionis modum (vide *Supprimenda),* aut sxltem vicariorum apostolicorum titulo praelati illi decorentur.

Reverendissimus Onnaechea de Tulancingo (coi. 454 c): Affirmat episcopos Hispano-Americanos desiderare, ut de diversis materiis in quibus a C guberniis molestantur, exempli gratia, de provisione beneficiorum, publicatione litterarum apostolicarum, re baptismati, nuptiali, mortuaria, deprecatoria, etc., leges edantur quibus saltem gradus tolerantiae permissae indicetur, nec illorum episcoporum prudentiae ea negotia relinquantur, cum id vetent timor scandali et periculum fidei in populis.

Reverendissimus Moreyra Ayacuquensis (coi. 463 B o): Ad avertenda gravissima mala quibus vexari ecclesia potest, desiderat ut aliqua fiat de episcoporum electione constitutio, atque in ea declaretur: Ie qui ius habeant praesentandi; 2° quomodo ius hoo amittatur; 3° eo semel amisso, qui praesentare ad vacantes sedes debeant. Quodsi princeps vel gubernium privilegium habeat praesentandi, statuatur, 4° quomodo facienda sit praesentatio, quaenam dotes in praesentandis requirantur, et quomodo huinsmodi dotes constare debeant, praeser- D tim nempe ex episcoporum provinciae iudicio de dignioribus candidatis, e quibus unum princeps vel gubernium eligat. Praeterea vehementer exoptat ut loramentum, quod ab episcopis exigitur praestandum guberniis ante consecrationem, vel omnino proscribatur, vel eius formula adhibenda proponatur; secus enim in re tanti momenti vel -ecclesiae dignitas periclitatur, vel episcoporum conscientia perturbatur.

Reverendissimus Zunnui Casula Uxollensis et Terralbensis (coi. 470a); In summi pontificis electione cesset penitus quorumdam guberniorum odiosa interventio ad aliquem excludendum.

(coL 4711); Dicatur do sacris congregationibus Romanis earumque officiis, quia id episcoporum etiam interest, qui per illas ad pontificem perveniunt. Item de collegio cardinalium.

(coi. 4701): Adimatur potestatibus saecularibus A praesentatio vel commendatio in electionibus cardinalium et episcoporum.

(ibid, b): Appositis conditionibus quas postremus orator Americanus proposuit, soli episcopi provinciae suggerant sanctae sedi viros ad episcopatum assumendos, et sanctae sedis arbitrio relinquatur ea de re practice agere cum guberniis. Solis enim illis episcopis melius sunt notao tum ecclesiarum vacantium necessitates, tum virorum ecclesiasticorum pro una potius quam altera dioecesi aptitudo.

Reverendissimus Strossmayer Bosncnsis ot Sirmiensis (coi. 479-9): Vult ut agatur do collegio cardinalium, quia ecclesia in concilio congregata sollicita est de reformandis iis quao reformatione indigere existimaverit, ut patet ex Tridentino quod de cardinalibus egit. Urget praesertim Tridcntinum decretum quo edicitur, ut cardinales, quantum fieri potest, ex omnibus nationibus assumantur; idque omnino desiderandum esse ait reverendissimus orator, ut cardinalium collegium universalitatis characterem praeseferat, tum quia ex eo prodit communis omnium pater summus pontifex, tum quia omnium negotia gravissima in eo tractantur. Congregationes quoque Romanas ¿««siderat esse universaliores virisquo undiquo assumptis constare, et ut minoris momenti negotia ab illis resecentur.

(coi. 483 i B): Cupit ut dicatur de conciliis oecumcnicis cornmque necessitato et utilitate: ot, si forte non videatur renovandum Constanticnse decretum de decennali eorum celebratione, saltem in effectum abeat mens Pii IV de iis singulis viginti annis habendis.

(coi. 480): Episcoporum electio libera reddatur ab interventione principum, ct concilia provincialia ita influere possint in episcoporum electionem ut omnia pericola ab ecclesia amoveantur, exempli gratia committendo iisdem trium candidatorum designationem, o quibus unum principes eligant. Nam 1· libertatis ecclesiae praesidium est in bonorum episcoporum electione, quia Christus Dominus illud constituit in forti et constanti episcoporum animo. Nunc vero periculum est ne sacerdotes et episcopi se venales faciant et ad quaslibet dominantes opiniones abiiciant, ut in altum evehantur. 2· Olim confidebat ecclesia de principum fide et pietate, et nihilominus interdum maxima orant incommoda et gravissimae controversiae; nunc vero per publici iuris et vitae normam principes magna ex parte orbati sunt sua potestate, et haec est penes *ministros,* qui in ipsis etiam regnis catholicis possunt esse ecclesiae hostiles. 3° Difficilis quidem res est ob ius principibus quaesitum, sed modo proposito ius hoc non prorsus tollitur, et modus D iste analogiam habet cum eo quem conventio Austriaca continet, ac principes ipsi facile aliquid de iuro quaesito cedent, si videant concilium non alium finem habere quam ecclesiae totius bonum et reformationem, incipiendo ab altioribus in ecclesia gradibus.

(coi. 488 d): Cupit denique ut hoc concilium Vaticanum fundet commissionem virorum ex toto orbe collectorum, qui leges canonicas in ordinem redigant, et ecclesiae ac scholis accommodent.

Reverendissimus Vitali Ferentinus (coi. 490 d): Optat ut episcopi compedibus solvantur, quibus nunc adslringuntur petere exempli gratia quasdam facultates α sancta sede, cum temporis detrimento ct utilitate procuratorum (vulgo J^cnti). Nonnullos cupit episcopis concedi tamquam sedis apostolicae delegatis.

(coi. 491 x): Lamentatur quod episcopi in tribunalia quasi simul cum subditis et velat pares cum

paribus multoties trahantur, eontontiam cum illis j trepidantes ab iudice oxpcctaturi. Appellationis frequenter a consilio et iudicio episcopi interponendae facultas clericis praecidatur; eo facilius in officio contineri potoiunt.

(ibid, o): Percupit ut dioeceses illae, in quibus plures oxtant cathédrales, ad unam tantummodo reducantur. Plures curias habere et vicarios generales ot sacra cphebaea fastidium episcopis, praoiudicium voro reoto ot expedito regimini neo non logi residentiao affert

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum (col. 510d): Postulat ut, antequam concilio Vaticano finis sit, condatur codex logum ecclesiasticarum, in quo, sepositis rebus inutilibus, superfluis et obsoletis, ea tantum referantur, quao in usum practicum reduci possunt, quaeque horum temporum necessitatibus accommodata sunt. Optat ut immediato episcopi eligantur in iuro canonico, theologia, historia ecclesiastica, ac speciatim in animarum regimine versati, qui sine mora huic operi condendo manum ǎdmo voant.

Reverendissimus Audu patriarcha Babylonensis Chaldaeorum (coi. 515CD): Sanctissimum dominum Pium papam IX atque venerandum ecclesiae catholicae senatum humiliter adprecatur, ut data venia locus ac tempus adsignetur, ut in huius concilii Vaticani schematibus disciplinaribus ius novum includatur quod toti ecclesiae orientali applicari queat, illudque reverendissimorum patrum examini et approbationi subiiciatur.

2.

Super schemate constitutionis do sedo episcopali vacanto.

§ I. De schemate gencratim spectato.

Reverendissimus Ballerini patriarcha Alexandrinus (coi. 364b); In genere approbare non ambigit.

Reverendissimus Monzon y Martins Granatensis (col. 372 c): Gratias agit pontifici ob proposita tam theologica quam disciplinaria schemata, et hoo quoque schema generatim impense laudat.

Reverendissimus Losanna Urgellensis (coi. 376a): Schema se commendat claritate, sabitquo Tridcntinum tum quoad formam tum quoad elocutionem.

Reverendissimus Lluch Salamantinus (coi. 388 o): Summopere laudat, et paucis- tantum adiunctis vel immutatis retinendum ac approbandum esso censet.

Reverendissimus Domartis Galtollinensis-Norensis (coi. 388 b): Laudat schema tamquam sapientia generatim fulgens et experientia nixum.

Reverendissimus Bonot Gerundensis (coi. 422a): In genere multum ei arridet, sed remittendum censet ad deputationem pro rebus disciplinae.

Reverendissimus Strossmayer Bosnensis et 8irmiensis (coL 475a): Schema omnino defectuosum est, ideoquo reformatione indiget Dcest in necessariis, abundat in superfluis, ot omnia etiam minoris momenti ad nimiam unitatom reducero conatur, cum detrimento earum diversitatum quao singularum ecclesiarum indigentiis respondent.

Reverendissimus Vitali Ferentinus (coi. 489 b): Schoma nec diris devovendum nec ad astra tollendum dicit, sed quibusdam infici maculis focilo abluendis.

Reverendissimus Fnict Brugensis (coi. 493 a): Approbat

Reverendissimus Audu patriarcha Babylonensis Chaldaeorum (coi. 514 b): Reprehendit, quia eadem pro orientali et occidentali ecclesia videtur statui disciplina. Vido ad schema de episcopis etc. inter *Varianda,* (coi. 885 D.)

I 1L De lis (¡use In schemate supprimenda proponantar.

Reverendissimus Llach 8alamantinus (coL388a): In capito II supprimatur necessitas habondi consensum capituli pro dimissoriis post annum vacationis concedendis. Motivum est in fragilitate humana quao focilo locum dat abusibus.

Reverendissimus Onnaechea de Tnlancingo (coi. 455-6): Cupit ut in capite I omittantur verba çui *saltem in iure canonico sit doctor* etc. Nam I0 aneam praebent disputationibus capitularium. 2° Ipsa locutio Tridentina non tam est praeceptiva quam propter temporis circumstantias adhibita. Licet enim primo intuitu Tridcntinum videatur doctorem aut licentiatum in iure canonico praeferre doctori in theologia, revera tamen hanc intentionem non habuit, sed si quem praetulisset, praetulisset theologum. Indignum avertero volens, gradum academicum postulavit, quia, nondum existentibus sominariis, reliquis vero scholis desertis, magnam saltem praesumptionem scientiae illo exhibebat. Iuris vero canonici gradum expressit, quia neglecta theologia, potissimum illud tunc studium erat; unde Tridentinum addidit *saltem,* petendo minus cum plus hnbero non posset. Hodie igitur, cum ubique florot theologia, ipsi Tridentini patres simpliciter dicerent, vicarium capitularem debere esse scientiae notorictato et bonis moribus tanto munere dignum.

(coi. 457 d): In capito I § *Sede cero* expungantur verba *donec aliter ab hac sede apostolica provideatur,* ot conscientiae ac libertati episcopi res relinquatur. Nam episcopus relegatus, exui etc. dioecesis gubernationem commendat personae dignae, ideoquo dioecesis non est derelicto. Si autem episcopus statim do hoo certiorem faciat sedem apostolicam, illico erunt dissidia inter ambientes dioecesis gubernationem, et gravissima inala, pendente approI batiouo vel reprobatione viri ab episcopo electi, cuius vix ulla erit existimatio.

Reverendissimus Strossmayer Bosnensis et 8irmiensis (coi. 486 n): In capitoli expungantur ea quao dicuntur do beneficiorum curatorum reservationo sedi apostolicao. Nam 1° no uno quidem momento ea vacare possunt, sed mox a vicario debent definitivo provideri. Ante omnia curetur ut non nimis diu vacet ipsa sedes. 2° In Ilnugaria et Croatia beneficiis curatis optimo providetur cum consensu totius capituli et *consistorii,* neo existant querelae. 3® Provisio per sanctam sedem dabit occasionem collisionis cum gubernio.

§ III. De Ils qoae In schemate addenda proponantur.

Reverendissimus Ballerini patriarcha Alexandrinus (coi. 365 d): In capite I addatur, vicarium capitularem nullatenus posse, inconsulta sedo apoD stolica, α capitulo romoveri, abrogatis contrariis quibuscumque conciliorum etiam provincialium dispositionibus. Paulo enim post concilium Tridentinum, quod nihil hao do re edixerat, in concilio provinciali Mediolanensi sexto expresse attributa fuit capitulis facultas vicarium, si nccosso fuerit, removendi; idemquo forsitan locum habuit alibi. Subluta quidem est huiuemodi facultas per repetitas sacrarum congregationum Romanarum resolutiones; sed concilii declaratione opus est, ne cum schismatis periculo, ut non ita pridom in provincia Mediolanensi contigit, ab ullo unquam invocari queat contraria antiqui alicuius concilii provincialis dispositio.

Reverendissimus Monzon y Martins Granatensis (col. 373θ): In capite I addatur, in vicarium capitularem eligi non posse qui capitulo fuerunt minaciter commendati. Ratio est, ut haec quoque ultima ¡anua claudatur, per quam saeculares potestates so

interdam immiscent in ecclesiarum gubernatione tempore perturbationum.

fibid. d); Ibidem memoretur etiam gradus licentiates, quia idem fecit Tridentinum.

(col. 874 b): In capite II addatur, pro dimissoriis post annum vacationis concedendis requiri capituli consensum, non in genere, nec unico pro pluribus ordinandis edicto, sed in unoquoque et individuo casu. Ratio est, quia decretum vix impleretur α vicario capitulari, qui expeteret capituli consensum generalem, et non in unoquoque particulari casu.

(ibid. C): Ut omnia in vicariorum capitulariam regimine incommoda avertantur, denuo publicentur in hoc decreto verba Tridentini sessione XXIV, capite XVI *de reformatione:* eEpiscopus vero ad eamdem ecclesiam vacantem promotas ex iis quae ad eam spectant ab eisdem oeconomo, vicario et aliis quibuscumque officialibus et administratoribus, qui sede vacanto fuerunt n capitulo, vel ab aliis in B erus locum constituti, etiamsi fuerint ex eodem capitulo, rationem exigat officiorum, iurisdictionis, administrationis, aut cuiuscumquo eorum muneris: possitquo eos punire, qui in eorum officio, seu administration© deliquerint: etiamsi praedicti officiales redditis rationibus a capitulo, vel a deputatis ab eodem absolutionem aut liberationem ŏbtinuerint

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgellensis (col. 382 c): In capite I addatur mentio licentiates, idque propter rationem ab aliis allegatam.

Reverendissimus Lluch Salaroantinus (coi. 387 c): In capite I memorentur etiam doctorates in sacra theologia, et licentiates in iaro canonico vel sacra theologia, ut fecit Tridcntinam. Et quia huius verba multis disputationibus ansam praebuerunt, addantur nonnulla per quae omnibus eiusmodi difficultatibus adites praecludatur.

(col. 388a): In penultimo eiusdem capitis para-C grapho post verba *partem congruam percipiat* addantur haec alia sapienter adnotata: *ita ut modus et quantitas iuxta diversos regionum usus determinentur.* Multa sic abusuum pericula removerentur ex humana fragilitate imminentia.

Reverendissimus Demortis Oaltellinensis-Norensis (coi. 389): Si fieri non possit ut, mutata disciplina Tridentina, dioecesis vacantis regimen committatur viciniori episcopo (vide Torionda), revocentur omnino in usum veteres canones, qui ultra tres menses ecclesiam vacare vetant, et praescribunt ne sede vacante aliquid innovetur. Inter alia nec gubernator, ut vocant Hispani, seu officialis provisorias brevi ¡Ilo tempore a capitulo eligi possit. Ratio est, ut arceantur mala ex vicariorum capitularium administrationo saepe saepius devenientia.

(coi. 391 d); In capito I declarandum est num gradus doctorates requiratur ita exclusive, ut ai vel 13 unus in capitulo aut in dioecesi existât inris canonici doctor ceteris etiam qualitatibus praeditus, aliis tamen idoneis tum in capitulo tum extra non deficientibus, illo necessario sit eligendus, et utrum electio idonei, qui non sit doctor, doctore posthabito, sit ipso facto irrita et nulla. Ratio est, ut lites praecaveantur, pro quibus evitandis sacra-congregatio Concilii non dedit certam ac fixam regulam.

(coi. 392 a): Declaretur etiam, eos qui in clericorum seminariis studiis vacarunt periculisquc ao submiserunt, habendos esso tamquam laureatos in universitate. Ratio est, quia pleraeque universitates ita sunt subiectae civili gubernio ut nullum in eis manserit vestizioni potestatis ecclesiasticae, et quia valde est tiiondàu.doctrina quao in iis traditur.

(ibid, b) · IV'raeterea memorandus est doctorates in sacra theologia, et ita quidem ut theologus praeferatur canonistae. Rationes: ⁋ Schema doctores A theologos relegat ad generalem formulam: *rei alias quantum Jieri patent idoneus;* unde non solum cnnonistae praeferuntur theologis, sed alios quoquo sacerdotes non laureatos theologis pro arbitrio anteponere capitulum poterit 2e Nuno theologia non traditur sino sacrorum canonum notionibus. 3® Iuxta Sylvium episcopatui ceteris paribus magis idoneus est theologus quam canonista, idque ob validissimas rationes petitae ex muniis episcopalibus, quao sunt praecipuo in praedicatione, in cura fidelium per secretam etiam instructionem, monitionem, correctionem, et per sacramentorum adrninistrationem, in examinandis demum et una cum Romano pontifice definiendis dubiis do fido. Haec autom munia episcopalia sedo vacanto transeunt in vicarium capitularen!. Accedit hodio in foro ecclesiastico vix discuti nisi causas matrimoniales et de rebus mero spiritualibus.

(coL 393b): In eodem capite I addendum est, in vicarium capitalarem eligi non posso canonicum poenitentiarium aut parochos, posito tamen hos a vicariata generali episcopi case excludendos, do quo vide schema de episcopis etc. inter *Supprimenda.* (col. 867b.) Motivum enim exclusionis in postremo hoc schemate indicata multo fortius urget in vicario capitulari, qui omnia forensia dioecesis negotia pertractat. Cum autem schema de sede vacante praefatos non excludat, deduci posset eorum electionem non prohiberi, cum simus in odiosis.

(ibid. D): In capite I § *Quodsi* considerandus etiam est casus, quo tum metropolitana tum omnes suffraganeae ecclesiae vacent. Dicatur ad quem superiorem recurri debeat, sive contra metropolitanao sive contra suffraganeae ecclesiae capitulum. Ratio est, quia lites sunt praecavendae, et casus contingere potest, uti contigit nuper quando contra electionem factam a capitulo Turritano appellatum fuit ad antiquiorem vicarium capituiarem, qui causam cognovit et sententiam tulit.

Reverendissimus Ramirez y Vasquez Pacensis (coL 395 b,c): In capite I addatur mentio doctorates in sacra theologia, et licentiates in iure canonico vel in sacra theologia.

Praeterea, quia multae sunt difficultates circa textum Tridentinum, clarius exponatur schema, ne dubitari possit utrum praelatio doctoris in iure canonico sit absoluta, adeoque irrita electio doctoris theologi, illo praetermisso; on vero sit relativa doctoris canonistae praelatio, ita ut convenientius tantum sit eum eligi quam doctorem theologum. Praeferatur autem doctor canonista, sed doctor theologus vel aliter idoneus non arceatur principaliter, si reliquis qualitatibus praefulgeat. Omnia recto se habebunt si textus iste sit: *Unus sit capituli vicarius doctor vel licentiatus in iure canonico aut saltem in sacra scientia theologica, vel alias quantum fieri poterit idoneus.*

Reverendissimus Spaccapietre Smyrnensis (coi. 398 b): Proponit, ut in capite III § *Attendentes,* post verba ubi *capitulum eris Ut* addatur *canonice eredum:* idque ad dissidia imposterum et falsas interpretationes praecavendas. Nonnullae enim extant in missionibus ecclesiae, sicut eat ecclesia Smyrnensis, in quibus ex induito sanctae sedis provectioribus dignioribusque presbyteris permittitur ueua mozetae supra rochetum, dum antistiti pontificalia exercenti assistunt, et canonicorum etiam nomine condecorantur, quin beneficio ecclesiastico canonicaque institutione potiantur.

Reverendissimus Melchers Coloniensis(col. 409 a): Sapientissimam esse dicit provisionem quae legitur in capite I § *Sede cero;* sed desiderat, ut simul provideatur casui non raro contingenti, quo epis-

copus, quia monte captus vel infirmus, dioecesi re-A gondae inhabilis evasit. Putat autem eodem modo esso providendum ac casui exilii vel relegationis.

RevorendiesimusKettelerMoguntinuB(col.421B,c): Ad caput I. Cum fieri etiam possit ut, vacanto sede episcopali, vicarius capitularis violenter α grege separetur, ncque casus isto provideatur in decretali Bonifacii VIII; cumquo insuper nequo vicarius capitularis neque capitulum aliquem alium substituero, neque sancta sedes virum idoneum indicaro possit, ut accidit in Russia, debet in proposita constitutione remedium aliquod pro hac extrema necessitate provideri.

Reverendissimus Ormacchea do Tulancingo (coi. 459b): In capito I § *In vicario,* ubi do parte congrua a vicario capitulari percipienda, convenit hanc congruam sou partem mensae episcopalis designaro; indicetur nutem huius pars quarta. Rationes: Ie Quartae partis designatio conformia est doctrinao om- B nium auctorum. 2° Evitantur reclamationes. 3° Conveniontius provisum erit sustentationi vicarii copi-, tuhiris. 4° Ex mensa episcopali olii sumptus pro diversis necessitatibus sede vacanto fieri debent, ct futuro etiam episcopo aliquid reservandum est, qui ad innumera pia opera roditibus mensae vacantis indiget, maximo in regionibus in quibus ecclesiae patrimonium fuit spoliatum.

Reverendissimus Zunnui Casula Uxcllensis et Teralbensis (coi. 473 D): Statuatur intra cuiusque regni ditionem trium viciniorum ct seniorum episcoporum tribunal apostolicum, quod, cognita causa, inappellabili iudicio vicarium capitularom, cuius electionem nullam renuntiaverit, vel in ministerii sui officiis deficientem, aut quavis do ratione indignum, removeat, poenis ecclesiasticis iuxta circumstantias coerceat, novum pro ea tantum vice vicarium deputet, poenis pro suo arbitrio in refractarios agat, ct omnia C sanctae sedi referat. In locis vero ubi hoc remedium admitti nequit, ut in America, vicarius generalis defuncti episcopi, tamquam sedis apostolicae delegatus, dioccosim regat, quemadmodum statuitur pro missionibus apostolicis.— Rationes sunt: 1® Propter verissima et gravissima mala per quorumdam vicariorum capitularium agendi modum inducta remedium necessarium est; et illud quod proponitur non laedit ius capituli, nullam affert electionis dilationem, quam electio provinciae episcopis delata (quam alius proposuit) afferre posset ob difficultates, quibus eorum congregatio Tacilo retardaretur aut impediretur. 2® Debitus Tridcntinao institution!, quae profecto non est propter aliquorum abusum abolenda, honor tribuitur. 3° Sublata erunt mala a vicariis capitularibus timenda, cum hi iusto ac severo iudicio, nullo regio placito muniendo, gruviquo infamiae subiiciantur.

(coi. 474 d); Declaretur sedo vacante nihil esse innovandum, ot vicarium capitularom ab omni capituli voto ot influxu liberam esso in regimine dioecesis. Canonicis enim sufficere debet si aingillatim consulantur, ot ad varia obeunda officia assumantur.

Reverendissimus Vitali Ferentinus (coi. 492 b}: Optat ut declaretur quid iuris sit, ot cuinam spectet in actu regimen dioecesis, donoc canonici iuro octidui utentes ad nominationem vicarii processerint. 3i enim id iuris competat canonicis in corpore, ut dicunt, sumptis, magna orit confusio, incertitude, difficultas in iurisdictiono exercenda.

ÿ IV. De Ms quao |n sehrmaU rarlands propooaatar.

Eminontissimus Mathieu Bisuntinus (coi. 362-3): In espite I dicatur, quod ubi pluros eligi solent vicarii capitulares, mos isto servari possit. Pro Gallia id necessarium est, 1· propter bonum regimen dioecciis. Ingens est agendorum numeras, praesertim ob annuos pro singulis parochiis expendendos et approbandos computus expensarum quae praeviden-tur *(budgets).* Cum huic negotio vix sufficiat episcopus cum suis vicariis generalibus, non potest, minimo imminuto sed anoto potius onere, unus tantum vicarius permitti post mortem episcopi, cui viventi plures in ipso schemate permittuntur. 2® Episcopi duos, metropolitani tres habent vicarios generales cum peculiari a gubernio sustentatione; si unus tantum vicarius capitularis assumatur, reliqui vicarii episcopi defuncti sustentationis subsidio carebunt. 3° Cum gubernium unius electionem omnino rciiciat, non poterunt dioecesis negotia ex officio cum eo tractari. 4° Ex plurium electione revera non sunt timenda dissidia nut scandalum; profecto enim consentientes inter sc viros capitulum eliget, idemque constat experientia. Aptior itaque quao nunc est praxis non est mutanda ob casum hypotheticum, nec maxima inducenda incommoda dum evitare incommoda intenditur.

Reverendissimus Simor Strigoniensis (coi. 371D): Insinuat in capito II esso varianda quao dicuntur do parochiis liberae collationis, cum velit in nungnria earum per vicarium capitularom collationem esse conservandam, Ie propter immemorabilem usum ibi vigentem, 2°ob longam ab urbe Roma distantiam.

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgellcnsis (col. 382c): In capito I haec fiat reformatio: *In iure canonico sit doctor rei licentiatus, relieta lamen capitulis facultate eligendi alium quem magis idoneum pro temporum ei rerum adiunctis iudicarerinl.* Rationes fuerunt ab aliis allegatae; vide *Addenda.*

Reverendissimus Devoucoux Ebroiccnsis (coi. 385 d): Proposita ab eminentissimo Bisuntino tamquam magni momenti commendat deputation) pro rebus disciplinae.

Reverendissimus Lluch Salamantinus (coi. 387 C): In capite 1 ponatur: *qui saltem in iure canonico vel sacra theologia sit doctor sice licentiatus, aut alias quantum fieri poterit idoneus.* Et quia similia verba Tridentini sessione XXIV, capite XVI *de reforma·lions* multis disputationibus locum dederant, redigatur caput talibus verbis, quao capitularibus circa legitimam vicarii sede vacante electionem controversiis aditum penitus recludant. Vide *Addenda.*

(coi. 388 a): In eodem capito I dicatur, ut de recursu contra ecclesiae exemptae capitulum cognoscat metropolitanos, vel, eo deficiente, antiquior episcopus provinciae, in qua territorium exemptum situm est Ratio est, ut evitentur nullitatis suspiciones in aliquibus regionibus facile oriturao ex difficultate viciniorem episcopum determinandi, quia D ecclesia exempta pluribus dioecesibus circumdatur.

Reverendissimus Dcmartis GaltcHincnsis-Noronsis (coi. 388-91): Optat instaurari veterem disciplinam, qua vacantis occlesiao regimen demandetur propinquiori episcopo, facta ei potestate unum vel plures vicarios generales sibi eligendi. Ratio est, quia vicarii capitularis α capitulo deputatio est periculi plena, altrix discordiarum, malorum mater foecunda. Quodsi capitulo adimenda sit vicarii electio, multo minus admittenda est novi episcopi per capitulum electio vel propositio, α praecedenti aliquo oratore commendata.

(coi. 391 d): Quoad doctoratum in iure canonico (capite I) varietur textus iuxta ea quao habentur inter *Addenda.*

Reverendissimus Ramiros y Vasques Pacensi· (col. 395c): Quoad doctoratum in iure canonico (capite 1), textus reformetur ita: *Vhhs sit empiitili vicarius doctor cel licentiatus in ture canonico aut*

saltem in sacra scientia theologica, vel alias quantum fieri poterit idoneus. Rationes vide inter *Addenda,*

Reverendissimus Spaccapietra Srayrncnsis (coi. 398-9): In capite III § *Attendentes* ot § *In iis cero locis* statui videtur, ut administration! dioecesis, vel vicariatos apostolici, vacantis in aliqua dissita regione, provideatur per vicariam eligendum a parochis solis, vel cum aliis presbyteris, etiamsi consuetudo aliqao in loco non adsit hoc modo providendi, et additur, tunc solam provisam iri per vicarium defuncti antistitis, quando dicta electio impediatur propter locorum distantiam et itinerum difficultates. Verum putat orator, ex hac nova dispositione graves contentiones inter missionaries oriri posso cam christifidelinm scandalo, praesertim si missionari!, ut pleromqne evenit, sint ex diversis nationibus, et regularibus ordinibus. Ad has contentiones et scandala vitanda dicit Benedictum XIV edidisse constitntionem *Apostolicum ministerium,* et magis expediens esse arbitrator, si pro omnibus missionibus decernatur, quod ubi capitulum canonice erectum non existit, vel ubi usus non invaluit vicarii capitularis electionem per parochos faciendi, ille sit vicarius, quem episcopus, sive vicarius apostólicas, ante mortem designaverit Si vero inopinata morte sit correptus, vel electionem facere neglexerit, ille habeatur vicarius capitularis, qui officio vicarii generalis, episcopo vivente, fungebatur. Praefata ratione electus quam citius sanctam sedem de sua electione certiorem faciat

Reverendissimus Melchers Colonionsis (coi.409 a): In capito I § *In vicario* verbo *electus* substituendam putat *constitutus,* quia immediate ante sermo est, non do electo, sed de constituto vicario capitulari.

(ibid, b): Statatom capitis II, quo vicarius capitularis concursus acta Romam transmittere tenetur, ut paroeciis de novo rectore provideatur, novum esso nec sibi placere ait, quia graves difficultates secum fort, praesertim in dioecesibus, in qaibus non per specialem, sed generalem concursum, probante ipsa sancta sedo, paroecialia beneficia conferuntur, et quia provisio paroeciarum differretur cum magno saopo fidelium spirituali damno. Magis expedire videtur ut aut statuatur, vicarium provisorie tantam parochias liberae collationis alieni commendare posse, definitiva collatione reservata futuro episcopo; aut definitiva collatio vicario declaretur permissa, requisito tamen consensu capituli vel, co deficiente, mctropolitae.

(coi. 4121): Potit ut pro expeditione dimissoriarum capituli consensus sufficiat etiam primo vacationis anno, idquo declaretur delendo verba *post annum vacationis.* In pluribas enim hodie dioecesibus sacerdotum penuria omnino necessarium reddit, ut qui studia theologica absolverunt nec aunt irrogolares, sino mora, etiam sedo vacante, ordinentur, nec fieri debeat recursus ad sanctam sedem.

Pari modo censet sufficere, ut vicarius capitularis pro adseribendo dioecesi clerico alieno vel dimittendo proprio obligetur requirere capituli vel metropolitao consensum.

Reverendissimus Gandolfi Cornetanus et CentumceUensis (coi. 413-4): Remedium afferendum esset pro electione vicarii capitularis in iis locis ubi adest capitulum. Concilium Tridentinum gravissimas habuit causas pro asserendo capitulis cathedralium iure electionis vicariorum, cum eo tempore nulla expeditior via suppeteret ad consulendum ecclesiis vacantibus. Nunc vero temporis ad praecavenda omnia mala quae oculis nostris videmus in electione huiusmodi, satius videtur hoc ius concedi ordini episcopali, ut nempe episcopi provinciae conveniant, ct vacanti ecclesiae de sacerdote ex ipsa dioecesi a assumpto provideant. Conventui episcoporum praeerit cardinalis episcopus vel metropolita vel antiquior ex suffraganeis. Ita electus erit episcoporum auctoritate suffultas, remota omni formidine quod eligatur indignus. Nulla nunc difficultas colligendi episcopos, cum tanta sit itinerum facilitas et viarum brevitas ut numquam antea.

Reverendissimus Bonet Gerandonsis (coi. 422-3): In fine capitis I non placet dispositio do sode impedita: periculum enim est, no civiles potestates alicui episcopo infensae ansam indo arripiant manus iniicioudi, nedum in episcopam, sed etiam in vicarium generalem ac delegatum; cum sciant eos episcopi absentis nomino iurisdictionom exercere. Deinde casus sedis impeditae tum evenit, cum rerum publicarum status turbatur, et animorum aestus fervet; sed eiusmodi tempore facillimo accidit, ut canonici, quando ad vicarium capitularen) eligendum conveniunt, plena libertate uti nequeant, ac violentiani patiantur, quod alicubi reapse factum est. Praeterea recursus ad apostolieam sedem facile ae brevi tempore locum habero potest in regionibus Roma non longo distantibus, non ita vero in remotioribus, exempli gratia si agatur do dioecesibus extremae orae Atlanticae; interim igitur multa mala procurare posset vicarius a capitulo electas. Itaque concludit, eam dispositionem tum solum ad effectum perduci debere, cum episcopo vel carcere detento vel longe relegato nulla omnino communicatio cum suo grege permittitur; sed extra hunc casum praestare ut episcopus suam jurisdictionem exerceat et integram conservet. Plena sic erit concordia cum antiqua disciplina, quae sedem nunquam habebat pro impedita, quando episcopus cum suo capitulo communicare poterat

(coL423c): In capiteli § *In dimissoriis,* suppressa necessitato consensus capituli, dicatur vicarinm teneri dimissoriarum concessionem submittere indicio metropolitani. Ie Maior canonicorum pars non occupatur in noscendis oc promovendis adolescentium clericorum indole, vita, moribus, studiis, 2e Non habebitur amplius contradictio cum eo quodalibi dicitur, capitulum nullam sibi jurisdictionis partem posse reserrare. 3° Dignior erit dispositio.

(col. 424b,C): Capite III, pag. 7 circa finem. Rem periculi plenam arbitratur parochis, sive solis, sive cum aliis ecclesiasticis viris, ius eligendi vicarium capituiarem tribuere. Si enim gubernia ecclesiae infesta aliquando sentiant in hac electione α capitulo praescindi posse, et alium suppetero modum quo eidem suppleatur, praetextura indo arripient capitula supprimendi, idemque ius in parochos transferendi; cum praesertim hoc tempore capitula tamquam superfiunt et inutilia accusentur, parochi autem laodibue efferantur, et tamquam soli ecclesiae necessarii reputentur. Qaare eam dispositionem in hanc sententiam variari postulat, ut episcopi demortui vicarius generalis dioecesim regero pergat, donec metropolita alium vicarium instituat, quemadmodum hisco diebus ex auctoritate sanctae sedis in insulis Philippinis factum fuisse narrat.

Reverendissimus Pania Potentinus (coi. 427 d): Ad caput 1 proponit, ut capitulum tres eligendi ius habeat, ex quibus metropolitanas vel episcopus vicinior, si ille defunctus fuerit, seligat vicarium capituiarem, eo tamen pacto ut, ai tres α capitulo electi omnes minus idonei sibi videantur, virum ecclesiasticum eiusdem dioecesis magis idoneum in vicarium capitularen) deputare debeat, idque intra octo vel otiam quindecim dies.

(coi. 428b): In eodem capite I § *Sede cero* verba Iis au/sm oto. ita varianda censet ut capitulares totius rei eventum intra tres dies ad sanctae sedis

notitiam deferant, rocopturi humiliter et efficaciter impleturi quod per ipsam contigerit ordinari, et interim iidcm capitulares intra octiduum vicarium capitulorum eligant, cuius tamen acta omnia nomino episcopi inscribantur.

(coi. 428i,d): Initium capitis II circa facultates vicario capitulari tributas ita variandum censet, ut Io restringatur vel adimatur plano ius indicendi concursum ad paroecias. 2° Possit metropolitonus chrisma administrare in suíTraganoorurn dioecesibus, praesertim diu vacantibus vel in quibus iamdiu administratum illud sacramentum non fuerit; quao si valde distent, alium episcopum viciniorem ad hoo deputare valeat. 3° Ordinandos non ad quemlibet episcopum bene sibi visum, sed ad proprium motropolitanum pro ordinatione vicarius dimittat. Item praelatus inferior suos ordinandos ad episcopum viciniorem dimittere teneatur.

Reverendissimus Casangion Antiochenus Armenorum (col. 431-2): In capitelli § *In ecclesiis* non probat, quod patriarcha vel metropolitanos interveniat pro consulendo ecclesiao ritus orientalis vacanti et capitulo carenti, quippe qui locorum, personarum, aliorumquo adiunctorum ignarus est. Potius variandum opiontursaltem circa ecclesias Armenorum, ita ut vicarii capitularis electio parochis sive solis, sive cum aliis viris ecclesiasticis, iuxta locorum consuetudinem, adiudicotur eodem modo quo consulitur ecclesiis latini ritus, uti habetur in eiusdem capitis III § *Attendentes* in fine. Consentaneum etiam illud esse dicit sanctissimi domini nostri litteris apostoliche *Jteversurus* anni 1867, quae secus frustraneae erunt, et maius forsitan nocumentum [inferent].

Reverendissimus Dreux-Brézé Molinensis (coL 447a): Quod de pluralitate vicariorum generalium episcopi proposuit ad schema de episcopis etc. inter *Varianda* (supra, coi. 880 c) quoad prioritatem ordinis C inter vicarios, idipsum asserit de vicariis capitularibus, ubi plures constituendi legitima adsit consuetudo. Inaequalitatem potestatis non impediet pensio fiscalis; nam aequalis erit titulus coram gubernio, cui singuli, casu occurrente, respondero poterunt Unitati autem vicarii capitularis, quam maxime extollit orator, opponi non posse dicit, vicarios generales episcopi non assumptos carituros esse stipendio gubernii; non enim idcirco tollenda est capituli libertas, nec bonum unitatis omittendum. Aliqua igitur, salva semper libertate capituli, conciliatio investiganda est neo difficile invenietur, cum gubernium amisso stipendio facile suppleat per pensionem.

(coi. 447o): Ad caput II notat, liberae collationis beneficia, etiam ea quae animarum curam adnexam habent, in Gallia vicarii capitularis nominationi esse permittenda; non sunt enim nisi paro- D chialia, et ad stipendia conservanda nullo indigent oeconomo; siquidem suppeditantur ei qui curam hic et nunc habet Insuper ecclesiae seu parochiae bonorum administratio est penes fabricam, usus autem pones parochum vicinum qui interim providere solet. Vorumtamen addit orator, decere ut beneficia inamovibilia reserventur collationi futuri .episcopi, adhibita lego concursus, quam non dubitat praesentibus circumstantiis accommodatum iri.

Reverendissimus Paco Amerinus (coi. 450 b): Cum ea verba, quao leguntur in capite I *legitime electus e redditibus mensae vacantis partem congruam percipiat,* lites saepe parere possint, existimat melius esse honorarium quoquo modo statuere; exempli gratia in decimam reddituum partem annualiter sumptam.

Reverendissimus Ormaechea de Tulancingo (coi 457b): Non approbat quao in capite II leguntur de limitatione facultatum quoad collationem beneficiorum, dimissorios, et clericorum in dioecesim ingressum vel ex ea egressum; quia eiusmodi diffidentia a vicarii capitularis munere acceptando impediet viros doctos et bonos, et abiectam reddet illam dignitatem coram clero et populo. Melius fuisset severissimarum poenarum impositione aggravare necessitatem indicii de vicario capitulari faciendi a futuro episcopo.

(coi. 458a): In capite III § *Attendentes* non placent ea quae continentur verbis *Ubi autem* usque ad *accedant* inclusive. Nam, ait, in ecclesiis capitulo carentibus usus est ut metropolitanos vicarium eligat Si vero verba *usum et consuetudinem de praeterito serratam* referantur ad formam electionis faciendae in ecclesiis capitulum habentibus, absque dubio in ecclesiis eo carentibus numquam habuerunt locum. Sed posito etiam ea adhiberi ut eligendi modus discatur, illico. quaeri potest, po&sintno facile convocari parochi longe dissiti, ad quem de iure pertineat convocatio, sitne parochorum congregatio habenda ad instar comitiorum civilium ac popularium, cuinam competat initium facere eorum quae agenda sunt, deboatne solus cum paucissimis aliquibus viris ecclesiasticis electionem facere parochus urbanas, casu quo unus tantum sit (quod saepe accidit) in civitate episcopali parochus, et ceteri parochi longe distent, iisque sit difficile ad electionem peragendam convenire. Cum itaque magna in iis omnibus sint incommoda, et urgens tamen sit vicarii capitularis electio, sequentem modum reverendissimus orator proponit. Io Episcopus capitulo carens, ne morte praeoccupetur, dum bona valetudine fruitur eligat secreto vicarium capituiarem sibi placitum, buiusquo electionis testimonium diligenter in curia servetur; unum tamen eius exemplar transmittat ad metropolitanum, alterum ad episcopum viciniorem. Cum enim episcopos possit pro casu obitus alicui committere facultates speciales sibi a sede apostolica concessas, donec ab hac ipsa eos vicarius capitularis obtineat; cur episcopis capitulo carentibus denegaretur facultas nominandi vicarium capitularen?, quae iu non minimam cedit ecclesiae utilitatem. 2° Mortuo episcopo, huius secretarme, convocato statini clero civitatis, coram hoc aperiat praefatum testimonium electionis ab episcopo factae. 3° Electus vicarius statini ineat vicariatum, et illico, in memoriam veteris iuris, do capta possessione nuntium mittat ad motropolitanum. 4° Si episcopus, non facta praefata electione, e vivis excesserit, standum est iuri adhuc existent!.

Reverendissimus Dabert Petrocoricensis (col. 460b): Iis omnino adhaeret quao dixit cminontissiinus Bisuntinus.

Reverendissimus Moreyra Ayacuquensis (coi. 467A,B): Propter gravissima mola quao in variis regionibus, civili praesertim promovente gubernio, in vicariorum electiono et regimino contingunt, opportunum ei videtur ut vicarius generalis episcopi defuncti perduret in exercitio jurisdictionis dioecesanne usque dum sancta sedes consulatur; vel potius ut ob episcopo ipso eligantur ordine successivo illi quos in Domino ad regendam sedo vacanto dioecesin? dignos indicaverit, cum notitia tamen et approbatione sanctae sedis. Remedia enim a reverendissimis Galtellinensi et Cornetano indicata non sunt apta Amoricao meridionali, ubi ecclesiae episcopales nimis invicem distant.

Reverendissimus Zunnui Casula Uxellensis et Terralbensis (coi. 474 b): In capiteli declarari cupit, omnia beneficia provisorio esse committenda, et futuro episcopo reservari definitive providenda. Praeterea optat deleri quae de capituli consensu

dicantur, com plenam vicarii libertatem affirmandam exposcat Vide *Addenda.*

Reverendissimus Strossmaycr Bosneneis et Sirmiensis (coi. 484 a, b); Adhaeret iis qnao ab eminentísimo Biauntino aliiaque de ploralitnto vicariorum capitularium, ubi haoc est in more posita, dicta fuerunt, quia conservandae sunt diversitates qnao ecclesiarum indigentiis respondent.

Reverendissimus Vitali Ferentinas (coL 492 o): Ipsi placeret ut vicarius generalis in locum defuncti episcopi succederet ipso facto, donec aliter a sancta sede statuatur; sic enim melius consultum foret bono dioecesis, cuius regimini praeficeretur illo qui fiducia commendatur defuncti episcopi, rerum tnictationo pollet, et iam probatas exhibet virtutes lego praescriptas.

Reverendissimus Faict Brugonsis (col. 496c,d): Laudatis capitalis canonicorum, enixe petit ut eadem valeant deinceps, et quantum fieri potest B ubique, suum eligero vicarium. Unitatem vicarii capitularis (capito I) propugnat etiam contra eos qui, respectu habito ad gubernia pro pluribus vicariis pensiones solventia, eorum pluralitatem suntinero conantur; quia ad utilitatem, facilitatem ct uuitatem regiminis necease est ut unus sit vicarius capitularis. Non obe&t multitudo negotiorum; nam vicarius capitularis non est solus, cum maneat cancellaris episcopalis, cui profecto operam etiam praestare non detrectabunt vicarii generales defuncti episcopi. Pensio autem, quam solvit gubernium, non debet tollere libertatem capituli, illud eogendo ut semper eligat episcopi defuncti vicarium vel vicarios. Si non assumantur hi in vicarios capitulares, pensione aliqua provisoria gaudent, immo tacente gubernio plerumque, si non semper, in possessione suae pensionis manent.

Reverendissimus Zwerger Sccoviensis (coi. 501 B): c Ad caput II sperat per clausulam *niti aliter etc.* iam provisum caso regionibus, in quibus, ut in Austria, transminio concursuum ad sanctam sedem pro collatione beneficiorum curatorum fieri nequit; eo magis quod capitulares vicarii querelis ansam ibi non dedorint.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum (coL 509 B): Ad caput III, pag. 7, lin. 25, rogatu ac nomine cuiusdam episcopi Brasiliani postulat, ut quoad aliquas Brasilia dioeceses, vicarius generalis episcopi defuncti ecclesiam regere pergat, donec metropolita sanctam sedem do episcopi obitu admoneat, et eiusdem sanctae sedis mandata communicet. Nam in imperio Brasiliano quatuor extant civitates episcopales, in quibus unus tantum habetur parochus, quandoquo cum duobus vel tribus sacerdotibus, ac ceteroquin ob nimiam distantiam nonnisi post longum tempus et magno cum incommodo parochi dioeceseos oppidorum ad episcopalem civitatem advoniro possent. Addit orator, etiam hoc disciplinae punctum relinquendum esse synodo provinciali illius regionis, vel alterius quao sit in eodem casu.

g V. De lis quas extra schematis materiam poslolsntur.

Reverendissimus Gandolfi Cométanos et Centumcellonsis (coi. 414 d): Postulat resolvendam a patribus quaestionem nondum definitam, utram vicariis capitularibus facultas competat largiendi indulgentias in forma ecclesiao consueta.

Reverendissimus Strossmayer Bosnensis et Sirmionsis(col. 487D-488 A): Occasione capitis III cupit ut omnes vicarii apostolici, qui episcopi sunt, declarentur in postorum gaudere omnibus iuribus et praerogativis quibus reliqui episcopi gaudent. Ratio e»l, plia cum reliquis episcopis communem habent dignitatem episcopalem, communia quoque officis, A immo propter maiores quandoque difficultates maiori indigent auctoritate; nunc vero nequo habent mensos conciliares nec sino sedis apostolicae venia abesse possunt, etiam ad visitanda sacra limina, noe, consentiente licet ordinario loci, alibi pontificalia exorcere queunt Praeterea optat orator ut dioeceses, in quibus sunt tnntum vicarii apostolici, mox restituantur ordinariis episcopis, simul ao ibi virtualia iura episcoporum iu reviviscunt ut libero ct cum fructu exerceri possint Ao speciatim cupit ut non tantum Hierosolymis, sed et Alexandrine ac Constantinopoli verus resideat patriarcha, non autom simplex vicarius apostolicus; cum id postulent carum urbium dignitas et magnificentia, ot catholicorum ibi versantium aut illuc confluentium multitudo,

RercrendÌMÌmuaZwergerSecovionsisfcol.501 B,c): Optat nt omnes facultates, quas pro regenda dinocesi a sancta sede habuit defunctu» episcopus, ipso iuro perdurent toto tempero quo vicarius capitularis munere suo fungitur, ot primo etiam anno episcopi successoria, exceptis fortasse facultatibus quas pro uno alterove speciali casu defunctus episcopus acceperat. In bonum enim fidelium et ad gravissima mala avertenda facultates illao necessariae sunt, tum propter hominum infirmitatem ot malitiam, tum propter legos politicas ecclesiae adversantes, praesertim de matrimonio civili; si vem expcctari debeat facultas α sancta sedo concedenda, scandala interim eveniunt

(eoi 502 a): Auditis illis quae reverendissimus ex America meridionali opiacopua exposuit de catenis quibus ibi ecclesia stringitur, cupit ut caput III tradatur patribus pro rebus missionum deputatis, quibus mila haec et remedia adhibenda melius nota sunt.

3.

Super ichematf ccnititutionit do vita ct honestate clericorum.

f I. De schseiat· generstim spectato.

Reverendissimus Sapp-Szilágyi Magno-Varndiensis Graecorum (coi. 514): Ecclesiae orientali praecipuae huius schematis praescriptiones applicari nequeunt. Vido *Addenda.*

Reverendissimus Bindi Pistoriensis et Pratensis (coL547c): Optima sunt quae schema complectitur; at pleniora et ordinatiora desiderare non videtur improbandum.

Reverendissimas Urquinaona Canariensia (coL 552b): Nonnulla sunt omissa quae recensere valde consentaneum et necessarium erat, et inter alia ne verbo quidem clericis indicantur media ad bene vivendum necessaria.

Reverendissimus Monzon y Martine Granatonsis aliorum D (coi. 558): Adhaeret reverendissimo Canarienei.

Reverendissimus Dinkel Augustae Vindelicorum (coi. 582): Praeter quaedam a so indicata, schemati in singulis eius partibus assentitur.

Reverendissimus Jordá y Soler Vicensis (coi. 586): In schemate nec plura nec satis efficacia nec clare exposita inveniantur media ad obtinendam debitam cleri reformationem necessaria.

Reverendissimus Gallaeci Rccinctensis et Lauretanus (coi. 690 b): Schema bene concinnatum case dicit ex verbis sacrae Scripturae et conciliorum, ac sententiis sanctorum patrum, illudque laudat

Reverendissimus Behnam Benni Mausiliensis Syrorum (coi. 597-8): Laudat summopere propositum inducendi ecclesiarum orientalium cum Romana uniformitatem in disciplina. Hanc enim in praecipuis saltem disciplinae capitibus, et salvis quibusdam consuetudinibus, necessariam esse dicit pro ecclesia orientali erigenda, atque ad pristinam vitam et

gloriam restituenda. Totus est in demonstrando, eiusmodi uniformitatem antiquitus, salvis ritibus, oxtltisse, lapsu autem temporis varietatem fuisse introductam; obiectiones fuso exponit et solvit. Itaquo non destrui ritus, neo vora iura ao privilegia aboleri, sod multiplices inductos abusus omnino corrigi desiderat por disoiplinao praefato sensu uniformitatem cum ecclesia Romana.

Reverendissimus Clifford Cliftonionsis (coL 602): Hio îlllo nimis descenditur ad particularia, cum tamen leges concilii generalis debeant spectare universam ecclesiam, seu esso principia undo ecclesiae particulares possint suas leges derivare.·

Reverendissimus Bostani Tyri et Sidoniensis Maronitnrum (coi. 609 D): Soberna valdo bonum est, sed nonnulla continet quao aut non erat necessarium aut minus opportunum ut adderentur.

Reverendissimo Gandolfi Cornotanus et Centumcollensis (coi. 614 b): Fere omnia quae in schemate habentur, dicta fuerunt a concilio Tridentino, et pauca illa quae addita sunt, potius videntur porti-, nere ad officium episcoporum, ideoquo ad schema do episcopis.

Revoroudissimus Macedo Belomcnsis (coi. 647 d): Paucis exceptis, omnia ei in schemate placent, et praesertim quod in eo principia tantum generaliora statuantur, ex quibus rogulae speciales diversis nationibus et dioecesibus accommodatae derivari possint. Quare, ait, abeat in paco schema nostrum ad congregationem de rebus disciplinae.

Reverendissimus Bravard Constantiensls (coL 649): Acriter carpit.

Reverendissimus Lyonnet Albienais (coi. 658): Libenter assentitur iis qui questi sunt, schema case nimis vagum et coniirum; nullus enim in eo est ordo, nulla methodus, nulla coordinatio; ideae inter se non vidontur connexae et concatenatae.

Reverendissimus Lluch Salomantinus (coL 668-70): Fere in omnibus approbat.

Reverendissimus Gravez Namurcensis (coi. 679b): Schema, quod attinet ad cius naturam et materiam, multum ei placet.

Reverendissimus Moreno Ipporegiensis (coi. 686): Praeclarissima cura in tanti momenti tractatione posita fuit.

Reverendissimus Moretti Imolensis (coi. 690 à): Optime elucubratum ost; emendetur tantum ct expoliatur.

9 II. Do lis qnao Inschemate supprimenda proponantur.

Eminentissimus la Lastra y Cuesta Hispalensis (col. 523 b): Vult ut in capite III supprimatur *§ Quodti.* Rationes: Io Ansa aliqua praeberi posset lansenionis suspensiones ex informata conscientia invalidas esso contendentibus. 2· Duo incommodo. quao schema evitaro intendit, profecto non latuerunt patres Tridentinos, quibus tamen nequo necessarium nequo conveniens visum fuit quidquam statuero ad ea avertenda; eorum disciplina ipsa charitatem potius quam tyrannidem sapit, bonaequo clericorum famao prospicit. Neque hodio necessarium est cautelas adderò, cum episcoporum ipsorum intersit bonum clericorum nomon curaro, et praeterea illos non lateant verba Tridentini sessionis XΓΠ capite I do reformatione, ao nimia potius lenitas et longanimitas dici possit quam severitas episcoporum. Intarla itaquo magna episcopis inferri videretur. 3° Cautelae quae apponuntur contradicere videntur extraiudiciali modo procedendi, et recursus ad superiorem iudicom, qui in schemate supponitur, non videtur convenire cum Tridentino, quod ad solam sedem apostolicam recursum permittit; quoad hanc ipsam cautiones ab episcopo adbibendae videntur potius huius prudenti arbitrio relinquendae. Consequenter a Tridentino minime recedendum videtur nec quidquam ei adiiciendum.

Reverendissimus Simor Strigoniensis (col. 5361): Non consentit eminentissimo Hispalensi volenti ut elijninetur omnino capitis IH § *Quodri;* de re enim ipsa agendum est, sed in alio peculiari decreto, in quo aliqua fiat dispositio circa modum et formam procedendi quoad sacerdotes delinquentes.

Reverendissimus Martin Paderbornensis (coL 638d): Si conservetur caput IU, saltem in eo expungantur verba *immundoque concubinatu.*

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgellensis (col. 681 b): Quoad caput IU consentit eminentissimo Hispalensi, cum per schema videatur aboleri ratio procedendi ex informata conscientia. Permissa appellatione, quao in huiusmodi iudiciis incomprehensibilis videtur, scandala potius orientur quam avertentur; finis a Tridentino intentus, ut nempe impunita eiusmodi delicta non maneant, sed, licet occulta, prompte puniantur, non obtinebitur; ot cum a sola episcopi ex informata conscientia procedentis aestimatione horum indiciorum vis dependeat, iudex appellationis forte aut illius iudicio fretas condemnabit iniuste, aut eius sententiam irritam esse pronuntians, ludibrio cum exponet; ox quo porro sequi poterit, episcopos eiusmodi indicia quae inutilia, immo nociva sibi evadere viderint, facile negligere, et impunes relinquere delinquentes, donec ordinarium indicium instruere valeant. Aut igitur pro hisce rebus, quae nec nominari debent, simpliciter remittatur ad Tridentinum, aut finis in schemate propositus obtineatur alio modo, quem vide inter *Varianda,*

Reverendissimus Dinkel Augustae Vindelicorum (coi. 584 c): Ad caput II notat, ea quae in § *Cum 0 munus et § Ne cero* recensentur, digna quidem esse approbatione, sed ad vitam et honestatem clericorum, ideoque ad hocco schema non pertinere, verum alibi esse pertractanda; nisi tamen huius schematis inscriptio mutetur in hanc aliam: *De clericis, eorumque vita et honestate.*

Cum eminentissimo Hispalensi optat, ut in capite III concubinatus mentio prorsus deleatur, quis praesenti tempori non congruit, et clerum calumniandi ansam praebet, ac praeterea ea quao verbis Tridentinis in schemate adduntur, non concubinariis solum clericis conveniunt, sed quibusvis circa vitae honestatem delinquentibus. Cupit igitur ut aliis verbis schema concipiatur. Vide *Varianda.*

Reverendissimus Clifford Cliftonicnsis (coi. 606d): Ex cordo adhaeret iis qui nolunt fieri sermonem de clericis concnbinariis. Scandala id provocaret et damna; abusus autem in aliquibus tantum locis existant, atquo ibi etiam attribuendi sunt guberniis, quae episcopos impediunt quominus leges iam existentes exequantur.

Reverendissimus Bostani Tyri et Sidonis Maronitarum (coi. 609 d): Non videt necessitatem quarumdam sententiarum, quao habentur in capite I circa tonsuram et simplicem capillorum cultum, et in capite ITI de inhonestate clericorum. Sufficiunt de his datae constitutiones summorum pontificum et decretu conciliorum, quae non violantur nisi rarissime. Ideo observantia huiusmodi decretorum relinqui debet vigilantiae et prudentiae ordinariorum et synodorum. Quoad hospitia erigenda (capite II) censet, decretam huiusmodi non potae observari ab episcopis orientalibus, cum debeant his corruptissimis temporibus totam suam facultatem expendere in dimicatione continua adversus tenebrarum operario·, qui catholicam religionem in Oriente evertere conantur.

Reverendissimus Dol Valle Huanucensis (coL 620 b): Expungendam proponit periodum capitia III pag. 8: *Ne tamen bono clericorum* etc., ita nt sarta tecta remaneat dispositio concilii Tridentini. Vido *Varianda.*

Reverendissimus Haynald Colocenaia et Bacsiensis (coi. 634b): De clericis concnbinariia nullam mentionem 6eri cupit, no ecclesiae inimicis ansa praebeatur vituperandi ministerium episcoporum et clerum calumniandi.

Reverendissimus Macedo Belcmensis (coi. 646 b): In capite III tollatur vox *concubinatus,* tum no inimicis ecclesiae detur occasio fortius tuendi falsam suam opinionem qua putant legem coelibatus non servari, tum no perversi sacerdotes, in regionibus ubi zelo episcoporum nondum potuit illud scelus extirpari, difficilius convertantur, falso credentes alibi quoque idem flagitium oxistere. Tollantur etiam verba *ne tamen bono clericorum nomini* wa- B *cula nimis facile aspergatur,* quae contextui necessaria non sunt, et videri possent toti episcopatui notam praecipitantiae et levitatis iniicore, maxime vero in Brasilia, ubi nuper in comitiis civilibus occasione suspensionum ex informata conscientia declamatum eo sensu fuit contra episcopos.

Reverendissimus Strossmayer Bosnensis et Sir«mensis (coi. 662 o): Iu capite III eliminanda prorsus sunt quae dicuntur de immundo concubinatu, cum secundi etiam ordinis sacerdotum bono nomini consuli debeat, et Tridentini quidem tempore illa dicere necessarium fuerit, nunc vero minime.

Reverendissimus Moretti Imolensis (coi. 691 B): Capite III. Quoad concubinatum putat cum aliis, consideratis temporum et personarum mutatis cirf imstantiis, licet res ipsa omnino sit retinenda et poenae etiam, ac, si fieri possit, remedia efficacie» statuenda, illa tamen do concubinatu verba prorsus C debere deleri.

I III. De lis quao In schemate addenda proponuntor.

Reverendissimus Simor Strigonicnsis (coi. 529-30): In prooemio capitis I non solum dicantur clerici in sortem Domini vocati, sed eorum etiam dignitas ac excellens potestas commendetur, ut ultro perspiciant quam mundi esse dobeant et Christo conformes. Commemoretur etiam ius populi fidelis postulandi a suis sacerdotibus, non tantum ut praedicent etc., sed ut ab ipsis aedificetur exemplo et integritate vitae, ao doceantur omnes, studium perfectionis non esso impossibile. Indicentur quoque subsidia quorum ope sacerdotes io officio contineri, vel o coeno vitiorum emergere valeant, et praeter exercitia spiritualia commendetur etiam vita communis in clero, quam Tridentinum insinuavit, episcopi plures Romanique pontifices approbarunt, et D quae nunc reflorescere incipit Praeterea sive in hoc sive in alio schemate ropristinetur antiqua disciplina detrudendi incorrigibiles ad laicam com-, munionem. Doctrinae porro scientiaeque colendae necessitas sive io hoc sive in alio schemate exponatur, ut nostrorum temporum indigentiis satisfiat.

In capite II § *Cum munus* iniungatur emittenda professio fidei, et venia episcopi requiratur etiam ad docendum scientiae profanas, quia potiori iute Id necessarium est; nam gubernia subindo malos sacerdotes remunerare conantur ipsis concedendo cathedram in aliqua academia.

In nodem capite II § *Ne vero,* ubi de hospitio, addatur uòi nondum *provisum esi.*

In capite IΠ coelibatus gravissimis verbis commendandus est, non ut onus ab ecclesia impositum, sed quod quisque sibi in ordinatione imposuit; etenim hae nostra aetate innumeri contra coelibatum A libelli prodierunt, expresso etiam asserentes eum a condilo caso abolendum. Nec debebit tunc, uti nuno fit, de opposito turpissimo vitio sermo fieri in hoc achemate; alibi de eo dicendum erit

Reverendissimus Salzano Tbancnsis (coi. 536 c): In capite III non solum verba fieri debere do concubinatu censet, sed de aliis quoque peccatis contra sextum, immo de aliis omnibus occultis facinoribus, cum, ut ait sanctus Thomas, peccata spiritualia sint graviora.

Reverendissimus Martin Paderbornensia (coi. 637 B): Optat ut Io in memoriam revocetur, clericos in suorum munerum exercitio placendi studio haud abripi erga civilia gubernia debere, secus facile Christi servi non essent; eosquo prohiberi, quominus decorationes a civili gubernio accipiant vel acceptas deferant; ita enim multa ¡n clero et populo praecaverentur peccata ct scandala. 2® Pag. 4, Jio. 4 (coi. 538 b) ante finem, post verbum *adhibeant,* adiungantur haec alia: alicct etiam clericis latini ritus barbam decentem ferre. 3° Post verba pag. 5 (ibid. C) *sobrie vicani* in *hoc saeculo* addantur sequentia: ^Interdicta est omnino clericis frequentatio cauponarum intra limiter suae paroeciae vel urbis, nisi officii ratio eam cohonestet, et post trinam monitionem episcopalem transgressores legis severe coerceantur; crescente autem contumacia, liceat eos beneficiis privare; qui autem notoria et scandalosa ebrietate coram populo infames evaserunt, non transferantur do loco io locum ad populi scandalum, sed omnino α sacris suspendantur. 4® Exoptat ut interdicatur clericis, ne leviter so alieno aero gravent. 5® Exprimatur desiderium ut in ecclesia formotur societas seu sodalitas laicorum qui pro ancillis famulentur sacerdotibus. 6· Indicentur clericis subsidia vitae sacerdotalis, scilicet vehementer iis commendetur quotidiana et devota missae celebratio, quotidiana meditatio, frequens confessio, et quantum fieri potest eidem semper sacerdoti facienda. Vehementer etiam optat ut uno alterove verbo affectuoso commendetur vita communia.

Reverendissimus Vérot Savanneneis (coi. 540 b): Ad caput 1. Existimat aliquid de vetita venatione dicendam esse; quod exprimi hoc modo posset: „A venatione cum annis, quae tantopere virum ecclesiasticum dedecet, abstineant, ne unquam populis exhibeatur foedum spectaculum hominis Dei vagantis per vias ct agros post avos et fenis.u Addit, neminem esse ordinandam, cui nullae sint sacrae functiones committendae, et qui non sit episcopo eiasve ecclesiae necessarius vel utilis iuxta ordinationem concilii Tridentini.

In capite II § *Clerici* vult ut addatur: „mentis evagationes cohibendo sub poena non satisfaciendi, si distractiones sint plene ct directo voluntariae. Ita namque speciosa illa definiretur controversia, quae est inter theologos.

Reverendissimus Papp-Szilágyi Magno-Varadinensis Graecorum (coi. 544d): Ad calcem schematis addatur: p8acra approbante synodo, declaramus episcopos orientalis ecclesiae per hanc nostram constitutionem minime impediri, quo minus disciplinam ecclesiasticam secundum canones codice ecclesiae orientalis comprehensos porro quoque atquo suo modo moderentur. Ratio est, quia canones orientales severius provident vitae et honestati clericorum, et in indiciis brevior sed sufficiens procedendi modus ab ecclesia orientali servatur. Conservandi autem sunt eiusmodi canones et consuetudines. Praeterea id quod initio capitis II de divino officio quotidie ot integre recitando dicitur, prorsus observari nequit in ecclesia orientali, et speciatim apud Rumenos, cum deficiat breviarium quale Latini habent, et illa

divini officii integra recitatio, quam ecclesiae Runionao códices praescribunt, a clero saeculari et coniugato fieri non possit Quare optat orator ut in capito II addatur clericos ritus orientalis huic constitutioni satisfacere debere inita suum morem et legom diooccsanam.

Reverendissimus Dindi Pistoriensis et Pratensis (coi. 547 c): Praemittendum putat do cleri institutione caput, in quo de eius pietate ao scientia disseratur, quas praesentes rerum conditiones apprime necessarias esso demonstrant. Circa bona ecclesiastica censet osse a Vaticano concilio lego generali statuendum, quod parochis cctcrisquo rectoribus ecclesiarum omnino votitum sit disponere testamento vel aliter do sacrorum suppellectilium ꝑamenti nempe vasis aliisquo rebus divino cultui aliisquo functionibus semel destinatis, quao legitimo non probentur comparata fuisse bonis ad ecclesiam non pertinentibus, vel sinere ut eisdem consanguinei vel haeredes potiantur; proindeqno hisco nefas esso ea sibi vindicaro, quin poenas contra usurpantes bona ecclesiastica incurrant.

Reverendissimus Urquinaona Canarionsis (coi. 554 D): Valdo necessarium existimat ut in capite II *§ Clerici* addatur, devota quidem horarum canonicarum recitatione clericum implere munus pietatis praecepto ecclesiae iniunctum, sed id non sufficere ut respondeat divinae vocationi, exigenti ut iugiter tendat in Deum ao pro viribus suam quaerat sanctificationem, quae invenienda erit in assidua oratione, spirituali lectione, sanctissimi sacramenti et beatae Mariae virginis cultu devotissimo, sensuum mortificatione, nec non operum charitatis exercitio.

Insuper optat ut clericis una cum negotiatione (capito I) interdicatur etiam bonorum temporalium pro aliis administratio, ultimarum voluntatum exe- 0
cutio, et praeter profana et inania spectacula omnium quoque locorum frequentatio, ubi laici conveniunt ad bibendum, ludendum, atque ad confabulandum de rebus huius saeculi, necnon et illa venatio, quao pacifica dici potest; haec enim omnia sunt plena periculi. Deinde rogat ut aliquid statuatur circa famulatum clericis a mulieribus impensum; sufficeret nou permittere nisi feminas aetato provectas, scilicet annorum circiter quinquaginta. Damnetur verbis durissimis et ecclesiao odium bene exprimentibus ambitio ot inordinata cupiditas clericorum; prohibeantur inordinatae clericorum, cuiuscuroquo gradus sint, nd obtinenda beneficia ecclesiastica aspirationes; declarentur inhabiles ad institutionem canonicam clerici omnes, qui ea petere et quaerere ausi sint, ita ut quando constat do inordinata pro iis obtinendis sollicitudine, episcopi conferre nequeant. Denique moneantur saltem clerici prudootiori quo videbitur modo, ut abstineant D
a conventibus laicorum, in quibus hodie solet do quavis re discussio fieri, et praecipue a collegiis electoralibus, cum dedeceat saecularibus negotiis implicari eos quorum adeo sublimis missio est.

Reverendissimus Monzon y Martins Oranatensis (col. 559-60): Adhaeret praesertim reverendissimo Canariens!, et vult ut urgentioribus vorbis, et indicatis mediis, cloricis commendetur sanctitas. Gravissimis quoquo vorbis scientiam iis commendandam esso dicit, maxime ob peculiares nostrorum temporum conditiones. Quapropter Ie moneantur episcopi ut theologiae moralis ot sacrorum rituum conforontias, ut vocant, ubi nondum institutae sunt, instituant, iuxta methodum α Benedicto XIV traditam, iisque, iuxta normam datam a sacra congregatione Concilii 15 martii 1692, interesse cogantur parochi tam sacculares quam regulares omnesque saeculares confessarti, etiamsi sint canonici ecclesiae cathedralis. 2® Moneantur vel etiam jubeantur episcopi, in postorum celebrandi, praedicandi, et confessiones audiendi facultatem indeterminatam seu perpetuam et absolutam nulli clerico, etiam canonico, concedere, nisi examine sinodali approbato, et postquam quinquagesimum aut quadragesimam annum attigerit Clericis vero ¡unioribus ad breve tantum tempus concedatur, et semper, quantum fieri poterit, praevio examino serio ao formali. Benedictus XIV, dum erat archiepiscopus Bononiensis, nemini dabat facultatem nisi ad annum et praevio examino.

In capite I § *Mundanis* lin. 9 (coi. 560 d) post verbum *impicant* addatur: „in iis praesertim ecclesiis, quibus vel ex beneficio vel ex episcopi decreto omnes clerici debont esso in postorum adscript!, vel in aliis etiam ecclesiis iuxta graves parochiarum ct dioecesis necessitates ab episcopo ct ordinario loci ꝺesignandis. Conformia hseo sunt concilio Tridentino sessionis XXIII capite XVI *de reformatione,* et probatorum theologorum doctrinae.

In capito II, ubi de exercitiis spiritualibus agitur, vellet ut expresse adderetur etiam canonicos ad ea teneri: exemplo id erit ceteris, quorum difficilior quoquo tunc est excusatio; conformo etiam est spiritui ecclesiae et decretorum pontificiorum.

Circa caput 111 plenissimo consentit reverendissimo Canariensi, et desiderat ut, ad concupiscentiae pericula evitanda, saltem intro quosdam limites coarctetur clericorum cum mulieribus cohabitado, quemadmodum tum provincialia tum etiam occumenica concilia praescripserunt.

Reverendissimus Nasarian Mardonsis Armenorum (coi. 564-66): Cum aliqui in Oriente sacerdotes asserere ausi sint, solis beneficiada esso obligationem recitandi horas canonicas, optat ut in hoc concilio error isto prorsus reprobetur, et evidentius appareat praefatam obligationem omnibus etiam in sacro ordine existendbus ex ipsa veteri traditione incumbere. Verba autem censet esso desumenda ex Benedicto XIV, constitutione *Eo quamvis tempore* super dubiis ad ritus Cophtorum pertinentibus. Ex hac ipsa in principio capitis II post verbum *teneri* tamquam basis inserantur sequentia: HCohaeret etenim ordini sacro diurnum pensum horarum canonicarum, illudque veteri traditione acceptum et immemorabili consuetudine in moro positum, sive in Occidentis, sire in Orientis ɛ̈cclesia. Praeterea in adnotationibus, si publicari contingat, resolutio totius dubii de recitatione divini officii a Benedicto XIV in citata constitutione allata pro ecclesia orientali eruditionis causa referatur; undo magis magisque huius decreti veritas atquo opportunitas innotescat.

Quod attinet ad clericalem tonsuram (capito I *§ Mundanis),* mentio nominatim fiat do Orientalibus. ne ab ea quis amplius impune se abstinent

Reverendissimus Melchers CoIonionsis (coi. 567 a): Prooemium aliquod praemittendum existimat, in quo et sacerdotalis dignitas exponatur et ingens indicetur thesaurus bonorum, quao humano generi attulit sacerdotii institutio, undo elucescat quam pura et sancta debeat esse ecclesiasticorum vita. Tamquam gravissima et maximi momenti proponatur omnium qui sunt in sacris obligatio servandi coelibatum. Intor vitanda n clericis nominentur etiam otiosa vita, cauponarum frequentatio non necessaria, venatio, exercitium artis medieno vel chirurgicae, atque omnis muneris publici, immo ouiuscumquo muneris saecularis, exempli gratia quaestorii vel oeconomi, exercitium absque ordinarii licentia, nec non omnis periculosa cum altero sexu conversatio, et imprimis cohabitado cum mulieribus a sacria canonibus prohibita. Expresse statuatur no clerici, excepta matre et sorore, cohabitent cum mulieribus quadraginta

annos non habentibus, nisi de speciali ordinarii licentia. Vitam communem commendat orator, dummodo prudenter instituatur. Graviter etiam ac serio reprehendatur clericorum circa mundanos honores ambitio, quin tamen prohibeatur quominus a gubernio saeculari decorationes accipiant; quod has gratum foret oratori si finis iste congrue obtineri posset, sed dubitat num prohibitio illa generalis lensui ecclesiae respondeat, cum speciem aliquam hostilem pruesoferro videatur. Inter media sacerdotalem spiritum confirmandi desiderat ut, praeter breviarii recitationem debitam, meditatio quoque praecipiatur, et quotidianum sacrarum litterarum studium, necoon conferendae pastorales.

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgollensis (col.577-78): Quamvis optandum putat, ut vita communis in clero instauretur, et non a feminis sed a laicis fratribus servitium clericis praestetur, hoc tamen neque praecipiendum neque efficaciter commendandum esse censet, nisi episcopi ipsi exemplo praeeant Satis sit episcopio, si in seminariis clerici informentur spiritu verne vitio communis, cuius essentialis proprietas est spiritus paupertatis et odium pecuniae ac divitiarum; quodsi deindo Deus alicui praefatae vitae communis spiritum communicaverit, episcopi eum foveant.

Neque addendam iudient absolutam prohibitionem utendi decorationibus civilibus, ne eiusmodi prohibitio videatur praeseferre animum erga gubernia male dispositum, ot ansam perversis praebeat incusandi ecclesiam, ac si promoveret separationem ecclesiae a statu ab ipsis exoptatam. Ut mala quao ex ambitione oriri possent avertantur, sufficit prohibitio quominus episcopi et clerici decorationes illas deferant nisi in caeremoniis civilibus, et titulo ipsis adnexo umquam uti valeant

Ad caput II. Praeter devotam divini officii recitationem, necessaria sunt clericis exercitia quotidiana piarum meditationum, lectionum ot examinis conscientiae, quae didicerunt in seminariis; ne forte, si eorum obliviscantur, frigescat in eis spiritus sacerdotalis, eorumque tepiditas nauseam faciat Deo, episcopis et plebibus.

Reverendissimus Dinkel Augustae Vindelicorum (coi 582 à): Cum aliis exoptat, ut in prooemio gravissimis et fervidissimis verbis dignitas et formidandum onus muneris sacerdotalis explicetur, ac incitetur clerus ad eam sanctitatem vitae assequendam, quao illis inesso debet, qui sancta sancte tractare tenentur; praecipuo vero admoneantur clerici illius virgineae castitatis, quam Dei sacerdotes anxia quadam sollicitudine custodire debent, et inculcentur eis media quibus ad fovendum spiritum Dei augendasquo omnigenos virtutes clericales utendum est. Inter haec modia specialiter nominentur oratio, vigitanti meditatio, frequens peccatorum sacramentaría confessio, quotidiana sanctao missae celebratio, diligentia in sacris studiis, et exercitia spiritualia. Praeterea in schemate dicatur de scientia et doctrina clericorum colenda ne promovenda, ct de mediis ad id conducentibus, prout sunt biuno vel ternao annuae conferentiao pastorales, theses ab episcopo ad elaborandum praescriptae, procuratio bibliothecarum in singulis capitulis ruralibus, et alia huiusmodi.

Non tamen consentit iis j¡ui volunt commendandam esso vitam communem; cum haec, experientia teste, non videatur posso obtineri; ad summum praecipi posse opinatur, ut si alicubi habeantur parochi coadiutores seu vicarii non beneficiati, isti cum parocho vitam communem degant. Concilio non esso dignum putat quidqunm do barba dicere, manent apud orientales et occidentales usus qui viget, ot ab ipsa sode apostolica approbatus est. Quoad decorationes civiles, si in hoo schemate, ad quod tamen id non videtur pertinere, aliquid statuendum sit ad compescendam ambitionem clericorum, qua etiam cum ecclesiae detrimento favores a guberniis obtinere studeant, sufficit clericos admonere ot obsecrare, ne magia lucrum quam salutem animarum quaerant, nec favoris cuiuscumque acquirendi studia vel ambitione adducti, detrimentum inde ecclesiae operentur. Demum feminas omnino a famulatu clericorum excludi posse negat; propter gravissimum tamen rei momentum sequenti modo dici posso autumat: nMonentur clerici, ut in domosticis suis nonnisi personos consanguineas, easdomquo honestas, vel, his deficientibus, alios aetate, fide, moribusque graves recipiant, ita ut otiam clericorum familia in aedificationem fidelium conferat.ll

Reverendissimus Jordá v Solor Vicensis (coi. 586 o): Tria remedia affert, quae si statuantur et in praxim deducantur, arbitratur, aliis non omissis, multum ad reformationem clericorum profutura esso. Sunt autem † frequens confessio sacramontalis omnibus cuiusvis gradus et dignitatis clericis expresse et districto praecepta. Ut pro regularibus praescriptio huiusmodi existit, ita etiam pro saecularibus clericis ferenda est, iisque iniungendum ut, sin minus semel in hebdomada, semel saltem intra quindenam vel in menso confiteri teneantur, ct praeterea, iuxta praeceptum Tridentinum, semper ac celebraturi sunt, si in mortale peccatum incurrerint. Episcopis autem imponendum est ut diligenter invigilent observantiae huius mandati, et ai clericis aliqui suspecti sint, hi schednlam confessionis a confessano habere toncante.·. Quodsi episcopus deprehenderit clericum aliquem per annum integrum non implevisse praeceptum confessionis, illum punire teneatur privatione officii ac beneficii aliisquo poenis a iure inflictis, et ad exercitia spiritualia remittere pro reformatione vitae, 2° Digna celebratio eaneUo missae. Ut fecit Benedictus XIV, ita debet synodus Vaticana verbia grnvisaimis sacerdotes hortari, ut ad tantum mysterium se praeparent cum frequentatione sacramenti poenitentine, sanctitate vitae et fervoro orationis; deindo ut antequam ad altare accedat sacerdos, orationi aliquantulum vacet, quemadmodum et rubrica indicat Ad missam autem rite et devote celebrandam duo quadrantes vel saltem quadrantem cum dimidia impendat; postea saltem per quadrantem in gratiarum actione maneat. Praeterea districte praecipiendum, ut sacerdos qui missam infra quadrantem absolvero audeat, post trinam aut binam monitionem suspensione a celebrando puniatur. 3° Exercitium orationis. Non solum praecipere debet concilium ut episcopi in suis seminariis imponant exercitium orationis mentalis saltem per duos quadrantes singulis diebus; sed etiam praecipere cunctis clericis, ut, in quantum fieri potest, numquam illam omittant, et cum meliori fruge una cum grege parochiae sibi commissae orationem in templo Dei quotidie faciant.

Ad caput III notat occasiones etiam concubinatus esso removendas. Praestantius foret si clericorum servitium commendaretur alicui institutioni famulorum; saltem autem quoad feminas statuatur, extraneas, seu quae non sint consanguineae vel affines, nisi quinquaginta annos habeant, clericis servitium praestare non posse, et in omni casu requiri licentiam episcopi.

Reverendissimus Gallaeci Recinetensis et Lauretanae (coL591c): Ad caputi. Curandum omnibus viribus, sit, ut clerici hisce praesertim temporibus ad studium incitentur, unde id a concilio faciendum esso; et quoniam ad hoc maxime conferunt collationes, quos vocant, de rebus ecclesiasticis, quarum utilitas ex tot aliis capitibus commendatur, idcirco

ubi sacerdotibus inculcatur debitum laborandi in A agro Domini, sequentia vol alia verba addenda proponit: 0Inter quae officia illud otiam studiis sacris perseverantor incumbendi no negligent, ut idonei ot inconfusibiles fiant ministri Novi Testamenti; Dominus enim scientiam repellentes so a sacerdotio repulsurum comminatur. Et quoniam collationes seu conferontiao plurimum conducunt ad doctrinam, ideo episcopi illas in suis dioecesibus promovero satagant/

Ad caput II § *Cum munus.* In tota ferme Europa, praesertim voro in Italia, corruptela ot impietas grassantur, pervoraiquo homines in id magnopere intendunt, ut iuventuti odium in religionem et sacerdotes ingerant. Episcoporum autem ct sacerdotum cum ipsis collaborantium est conari, né regnum Dei dotrimuntum capiat, et juventutem do manu impiorum oripero. Idcirco ubiquo scholao saltem privatae aperiendae sunt, convictus etiam pro iuvoni- B bua utriusquo sexus, et curandum ut sacerdotes alacriter talia munia suscipiant, diligenter exerceant, gerantquo ita ut patresfamilias persuasi do filiorum profectu, illos libentius clericorum scholis committant; concesso etiam induito abessondi a choro, si huic praefati clerici sint addicti. Insistendum pariter est, ut omnes sacerdotes in tradonda doctrina Christiana operam suam navont. His praemissis, addendum orator proponit: „Optamus insuper, sacro approbante concilio, ut quantum possibile est, undique •catholicae scholao vel publicae vel saltem privatae, item collegia et convictus erigantur, prout res postulabit, ubi non solum sacrao tradantur scientiae, sod etiam profanao disciplinae, ut juventus ab impiorum institutionibus avertatur, et simul curo doctrinis saecularibus honestis, ct religiosis imbuatur documentis. Rogamus porro clericos omnes pro charitate Christi, ut episcopis ot parochis adsint in institutione 0 doctrinae catholicae tum pro puoris tum pro ceteris Christifidelibus iuxta eorum vires. Ideo facultatem facimus episcopis, ut omnibus choro adseriptis, qui vel institutionem in scholis catholicis suscipiunt etiam saecularium disciplinarum, vel parochis opem forunt in doctrina Christiana tradenda, prout visum fuerit, onus praesentiae in ehoro relaxare possint/

Reverendissimus Demartis Galtellinonsis-Norcnsis (coi. 594 a): Assontitur iis quae dicta fuerunt ab aliis circa officia politica clericis concredita.

Reverendissimus Clifford Cliftoniensis (coL603c): Addatur praefatio do dignitate, sanctitate, perfectione cleri oiusquo officii, tum ob rationes α reverendissimo Strigonlensi allatas, tum quia hodie necessaria est pro clero et populo. Optima otiam sunt quao plures dixerunt do episcopis et clericis quoad meditationem, orationem, frequentem lectionem spiritualem aliaque huiusmodi. Sermo etiam fiat D do clericis incorrigibilibus; maximum nunc hoc malum est et in dios crescit; doest autem hodie episcopia potestas eos coercendi per media saccularia, quaro in habitu sacerdotali illi vagantur cum populorum scandalo. Optime dixit reverendissimus Strigoniensia cos ease eiiciendos e clero, ot restituendam antiquam disciplinam ut inter laicos vitam ducant. Etiam mali monachi eliciuntur o claustro, ot in clerum saecularem roiiciuntur, cum magno incommodo episcoporum. Praeterea pauperibus populis subinde do sacerdote providere nequeunt episcopi, quia incorrigibiles illos sustentaro debent. Quapropter quando presbyter post plures correctionca non resipiscit, facto processu deberet omnino o clero eiici, ot inter saeculares reputari, data tamen ei potestate vitam suam quocumque honesto modo sustentandi; et insuper prohibendum est no oiusmodi oiectum alius episcopus ordini clericali restituat

Non dicatur de exercitio artis medicae; nimis particulare id est, et in missionibus exteris necessarium est Illud exercitium, unde in seminariis pro missionibus auctoritate etiam apostolica erectis explícito traduntur ortis medicae principia. Nec dicatur de cohabitationo cum mulieribus; satis nota est ecclesiae circa eam sententia; si praescribatur servitium per viros tantum praestandum, non erit melius provisum honestati clericorum, et alia otiam inde incommoda fluent Sileatur quoque do non ambiendis pinguioribus beneficiis, quae vix ullibi sunt.

Reverendissimus Oandolfi Cornotanus et Centumcollcnsis (col. 616 b): Monendi sunt clorici contra avaritiam, rebellionem, indopendentiam, ad quao vitia hocce saeculum pronum est In clericos partem habentes in rebelliono seu conspiratione contra publicas auctoritates, ot machinationibus vel sectis nomen dantes aut favorem praebentes, expresse videtur animadvertendum poenis in aliis conciliis oecumcnicis statutis. Antiquorum temporum exemplum adest in conciliis Chalcedoncnsi, Toletano, Aurelianensi tertio. Dicendum etiam do vitio independentiae inter clericos etiam hac aetate existente contra suos episcopos.

Reverendissimus Del Vallo Huanucensis (coi. 619 b): Agatur etiam do clericis qui nomon dant sectis occultis seu mnssonicis; et renovetur prohibitio lusus alearum; clerici autem qui domos ludorum huiusmodi frequentant plectantur ad arbitrium episcopi, semota appellatione.

Reverendissimus Jekelfalusy Albaregalensis (coi. 623 C); Optat ut addatur prooemium indicatum a reverendissimo Strigonionei, et clericorum pietati ac sciontiao valde insistatur. Do barba gerenda non curat Vult autem ut praoter sobrietatem, bonorum confusionem, et negotiationem, clero prohibeatur ne temporis iacturam faciat, vel nihil agendo, vel malo agendo, vel agendo id quod illius vocationi non respondet Itaque ad particularia descendens poscit ut clericis expresso interdicantur incauta conversatio cum laicis, indisciplinatae distractiones cum viris, cum melioribus, atquo etiam cum aliis clericis, venatio, immoderatus usas foliorum ot alearum, exercitium artis mediceo vel chirurgicae, exercitium artium liberalium, musicae, picturae, sculpturae. Horum omnium alia plura incommoda enumerat Deinde, praeter theatra seu spectacula mentio otiam fiat do domibus suspectis. Aliqua etiam, propter maximum rei periculum, mentio facienda est de clericorum cohabitationo cum mulieribus; bao tamen non penitus excludantur nec praescribatur servitium clericis per viros esse praestandum. Mater, soror, consanguineae nonnumquam potius sunt fulcimento sacerdotibus. Quoad muliores autem università. actas earum determinanda non est, cum a iunlori virgine minus subinde immineat periculum quam ab aliis forminis; sed adhibeatur modus loquendi quom exhibet schematis caput III, nempo ut aon sit in domo sacerdotis mulier do qua possit haberi suspicio, addita tamen voco *insta,* Generalis huiusmodi dispositio sufficit, et sub iis quae de iusta suspicione decernentur, mater quoque, soror, consanguineae intelligantur comprehensae. Praeterea curandum ne consanguinea in domo sacerdotis asylum quaerens, sui matrimonii fidem violet Communem clericorum vitam orator valdo commendat

Ad caput III, initio. Necessarium putat nt episcopis detur modus quo citius ac brevius possint cohibere crimina clericorum, eosquo ad frugem revocare, spectato praesertim defectu brachii saeculari·. Ibidem § *Qaodsi* verbo *nupicio* adiieiatur tofe» ne mulierum quoqne cum clericis habitantium bono nomini macula nimis facile aspergatur.

Reverendissimus Haynald Colocensis et Baeaiensis (coi. 632 c); Contradicit iis quae de barba a clericis gerenda et de non acceptandis nec deferendis decorationibus a gubernio datis proposita fuerunt; quoad bos vituperandi quidem sunt clerici qui indigna adulatione vel vilibus servitiis eas emendicare conantur, non vero ii qui eas decorationes ex bona prindpum voluntate ob personalia merita accipiunt; nec provocanda est displicentia principimi aut turbanda utriusque potestatis concordia. Seso adiungit voto a reverendissimo Strigonionsi aliisque expresso super vita communi in clerum introducenda; nihilominus non inconsulto bac in ro agendnm esse monet, ne discordia inter clericos provocetur. Itaque toti orbi vita communis clericorum commendetur, sed addatur *ubi et in quantum fieri poteet.* Insuper adiici vellet: „Quidquid do instinto vitae communis clericalis introducendo bino ibiquo statum fuerit, cura sit episcopis, ne parochorum cooperatores iunioresque sacerdotes in officiis sacris constituti a vitae cum immediatis suis superioribus communitate ullo pacto recedant, vel dimittantur. Immo agant episcopi, ut ubi haec vita communis nondum obtinet, ad eam júniores sacerdotes revocent0 Ratio est, quia sunt qui parochorum cooperatores et iuniores sacerdotes excitent ut cum parochis non cohabitent, et ab eis magis independentea se reddant; parochi ipsi interdum altercationum pertaesi eos o sua cohabitatione dimittunt; magnum indo dispendium vitae clericalis et periculum divagationis pro ¡unioribus sacerdotibus.

Reverendissimus Hindi lazirensis Chaldaeorum (coi. 643 a): Cupit ut aliquid addatur do obligatione habendi zelum animarum, caque specialiter inculcetur sacerdotibus curam animarum habentibus, ut peccatores sollicito quaerant et ad exemplum boni Samaritani curent cum suavitate et fortitudine. Capit etiam ut episcopi auctoritate et dignitate sua non se reddant suis dioecesanis inaccessibiles, sed amore et benevolentia aditum ad se facilem praebeant.

Reverendissimus Macedo Bolemensis (coi. 615 c): Propter necessitatem in nonnullis regionibus, praesertim in Brasilie, existentem dicendum est do clericis vagis. Noe solum confirmentur sanctiones canonicae dq clericis peregrinis, praecipuo Tridentinao sessionis XXV capito XVI *de reformatione,* sed alia etiam disciplina severior statuatur ad vagos et peregrinos presbyteros coercendos; adoptata, si libet, norma conciliorum Baltimorensium, quibus praescribitur sacerdotes vagos et ignotos ηοτ admitti ad sacra munia peragenda neque in clerum cooptari, nisi, litteris suorum episcoporum prius missis, consensum obtinuerint episcopi in cuius dioocesim transire desiderant; nullum autem sacerdotem ad aliam dioecesim transiré volentem esse a proprio episcopo dimittendum, nisi certo constiterit cum ab alio episcopo receptum iri; si qui vero in posterum aliter dimissi fuerint, non esae recipiendos.

Censet merito nihil statui do dimensione clericalis tonsurae iuxta gradum ordinis, de veste talari, de barba, de specie negotiationis probibita vel permissa etc., quia dispositiones particulares relinquendae sunt episcoporum, sivo in synodo dioecesana sive extra, vel conciliorum provincialium prudenti arbitrio.

Ad caput 111 dicit acceptum sibi foro si in hoc concilio declaretur, verba Tridentina diam *ob occultum crimen, quomodolibet, etiam eztraiudicialiter* (sessionis XIV capite I *de reformatione)* publica quoque crimina comprehendere; cum id, servatis tamen iis quae in schemate praescribuntur, reformationem a concilio Vaticano inceptam mullum promoveret Quod si ab eiusmodi declaratione abstineatur, optat ut nihil saltem in schemate mutetur, et prudenti arbitrio ao conscientiae episcopi relinquatur ut iuxta circumstantias procedat Nullatenus enim assentitur reverendissimo Tbanensi volenti ut in hoc capite declaretur, episcopos non posse contra dyscolos clericos procedere absque forma iudicii, ot sola facti veritate inspecta, nisi in causa criminis occulti. Haec enim resolutio efficeret melioris conditionis esse scandalosos quam non scandalososr cum in Brasilia difficillime inveniantur testes contra sacerdotem in iudicio episcopali deponere volentes, et scandalosi, politicis saope partibus addicti, falsos testes facillime adhiberent; unde processus aut impossibilis aut inefficax evaderet, in utroquo autom casu scandalosorum impunitas et scandalorum alluvies. Praeterea processus regularis in Brasilia daret locum appellationibus ab abusu, quao a gubernio non accipiuntur in casu suspensionis ex informata conscientia,

Reverendissimus Bravard Constantiensis (col. 652 c): Ad caput I. Assentitur omnibus quae dicta sunt de necessitate excitandi clerum ad scientiam non solum ecclesiasticam sed etiam profanam, de eodem excitando ad pietatem et do mediis pro bac indicatis; iis etiam quao de vita clericorum communi dixerunt reverendissimi Strigoniensis ot Coloniensis. Minime vero consentit iis quao de barba et decorationibus dixit reverendissimus Padcrbornensis, neque voto reverendissimi Canaricnsia volentis clericos abstinere debere a coetibus civilibus electionum sivo pro comitiis deputatorum sire pro magistratibus. Id enim foret contra amorem patriae qui est virtus moralis; electiones multum etiam valent ad bonum, et ex iis saepe dependet bonum ecclesiae, ut patet exemplo Galliae, in qua fiebant electiones pro vel contra Romanum pontificem, adeo ct innocentiam promovendam; aunt autem oratio propter bonum ibi electionum exitum. Undo periculosum foret si clerici abstinere deberent; consulenda tamen est prudentia, et inspectio circumstantiarum, personarum, temporis.

Reverendissimus Lyonnct Albiensis (coi. 658 b): Ad caput I. Cum aliis optat ut ex principiis sacri ministerii dignitatem vehementer affirmantibus deducantur conclusiones praeticae, quibus clericus edoceatur de suis obligationibus. Hao quidem non describantur in specie infima, cum concilia generalia praescriptiones minores relinquant, habita locorum ot consuetudinum ratione, determinandas synodis provincialibus et dioecesanis; sed describantur saltem generico tamquam in tabulis synopticis ot analyticis, adeo ut quisque uno intuitu possit intolligere quid vitandum vel agondum sit Assentitur etiam iis qui volunt assignari media ad clericorum pietatem matutina, quotidiana missae celebratio, frequens confessio, devotio erga beatam Mariam virginem, secessus annualis vel biennalis vel triennalia, vita etiam communis, non tamen absoluta ad sensum antiquum, sed talis qua sacerdotes parochum adiuvantes sub eodem tecto cum eo habitent, eidem mensae assideant, et sint quasi in familia sub regimine pastoris cuius sunt filii magis quam vicarii, seseque mutuo aedificent ot corroborent. Assontitur praeterea iis qui de sacro ministerio dicendum esse volunt ad mentem Domini nostri lesu Christi, qui clericos elegit ad vineam suam excolendam; quare valde improbat eos qui, antequam senio vel infirmitate Impares fiant laboribus sustinendis, ab agro sibi a Christo commisso recedunt absque episcopi ■ui consensu. Scientiae quoque commendatio addenda est. Sod non consentit iis quao dicta fuerunt de barba, de signis decorativis ac distinctivis civi-

libus α roete clericorum omnino proseribendie; j eiusmodi materiae non sunt dignae concilio generali.

Reverendissimus Strowmayor Bosnensis et Sirmiensis (coi. 661 ▲): Ad caput L Assentitur ex animo iis qui dixerunt praemittendam esse grandem ot divinam sacerdotii et status clericalis ideam; quae si tractetur prout eam sancti patres tractant, adeo foocunda est ut ox ea omnes omnino sacerdotum et clericorum obligationes no munera facile profluant, ita ut edicantur omnia atque muniantur quae necessaria sunt, et simul consulatur famae ac existimationi sacerdotum, quao ad vocationem suam cum fructu exercendam tantopere iis necessaria est. Do pietate et devotione sacerdotum optime quidem schema agit; sed hodie iis commendanda etiam maximo est scientia tam sacra quam profana ut Adoni ot occlesiam defendero possint.

Reverendissimus Lluch Salamantinus (coi. 668c): Quao in capito I habentur, sufficere putat ad vitam ot honestatem clericorum promovendam, nec addenda esso quao dicta fuerunt do oratione mentali, mortificationis aliarumquo virtutum oxercitio, studio scientiarum ecclesiasticarum etc. Ad haec omnia in seminariis clerici instituuntur, et sufficit ut existentes iam sanctiones canonicae religioso observentur. Haec igitur omnia quao in constitutione conciliari fortasse nimis minuta vidori possent, relinquantur synodis provincialibus et dioccesanis vel episcopis pro circumstantiis ordinanda.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum (coL 673-76): Ad caputi. Ne mancum sit opus concilii quoad disciplinam cleri, debet exhortari omnes clericos ad orationem, etiam mentalem, ad coniunctioncm cum Domino nostro lesu Christo in sanctissima eucharistia, ad confessionem sacramentalem. Non omnia quidem potest concilium determinare quoad numerum et qualitatem, nec praecipere, sed ea quae praeci- C pere nequit, potest commendare, ut deinde episcopi in conciliis provincialibus, provocando ad huiusmodi hortamenta et commendationes, possint facilo statuta praescribere, neo clerus dicere possit esso inventa particularium episcoporum, sed agnoscere debeat, a praecepto quidem abstinuisse concilium quia per leges generales quao omnes respicerent sanciri eiusmodi capita non poterant, rem tamen ipsam commendasse. Quod spectat ad vitam communem, optime faceret concilium si exhortaretur episcopos ad efficiendum, ut quotquot vivunt stipendiis alicuius parochiae vel ecclesiae simul vitam agant; quoad canonicos autem, maximo optandum dicit orator ut canonici ecclesiae catbedralis una cum episcopo vitam ageret et quasi co'mmunitatem religiosam exhiberont; conveniens esse arbitratur ut concilium quasi semina lacere incipiat de vita communi clericorum. Quod ad numismata civilia attinet, plus D damni quam lucri ab iis accepisse et accepturam esso ecclesiam dicit. Quousque lex ecclesiastica non prohibeat, possunt esso adiuncta in quibus imprudenter respuerentur et prudentissime accipiantur; si vero lex condi possit qune ea accipere prohibeat, nihil ferme damni ecclesia patietur, lucrum potius maius orit, magis erit provisum plenitudini libertatis ecclesiasticae, quae prae ceteris cordi esie debet. Etenim aut dantur a principe ob clerici merita spiritualia, aut ob merita civilia; in priori casu potestas saecularis se erigit supra potestatem ecclesiasticam oamquo aliquatenus deprimit; in posteriori autem casu facile darentur ob principia legibus ecclesiae non conformia. Praeterea periculum est servilitatis. superbiae, invidiae, depressionis etiam dignitatis episcopi qui ipso numismate civili carcat.

Reverendissimus Nasarian Mardensis Armenorum (coi. 684): Optat ut sive in hoc sivo in alio schemate remedium afferatur gravi vulneri ecclesiae orientali inflicto per defectum legis coelibatus, unde, experientia teste, plura mala et indecentiae quotidie eveniunt. Vulnus hoc est in concilio oeeumenico detegendum, secus ac aliqui volunt; alios defectus in ecclesia occidentali reperire est Lex coelibatus multa bona attulit, et speciatim in ecclesia Armena illi debotur fidei progressus et auctus missionum seu ecclesiarum numerus. Gaudent episcopi Armeni quod contrarius usus, licet non per legem, facto tamen sit abolitus.

Reverendissimus Moreno Ipporcgiensis (coi. 686): Spectata praesertim hodierna societatis humanae conditione, non solum opportunum sed necessarium esse censet, ut iuxta normam a sanctis patribus, conciliis et scriptoribus ecclesiasticis indicatam, do dignitate status clericalis et divina eius institutione in exordio huius decreti agatur; ac praemittantur ea quae cleri honorem sustinere et augere valeant, concinno additis quibusdam cius laudibus. Deinde gressus fiat ad enucleandas clericorum obligationes, atque ad indicandum qualis eorum vita et honestas esse debeat; idque incipiendo, ut in corporo iuris canonici, ab iis quae sunt *De maioritate et obedietitia.* Quibus breviter absolutis, sermo sponto veniot ad statum perfectionis ct sanctitatis clericis proprium, qui sicut α populo officiis ac ordinibus sunt diversi, ita summopere nitantur oportet, ut vitao honestate, praeclaris virtutibus et sanctis exemplis praecellant, ea omnia adamussim servando quao a divinis litteris, sacris canonibus et conciliis, necnon constitutionibus pontificiis, vel statutis provincialibus aut dioccesanis singillatim de hoo ipso titulo sancita habentur.

Sperat in aliis schematibus enucleanda fore ea quae spectant ad clericos vagos et transfugas, atquo ad religiosos ab ordino vel congregatione exeuntes, et firmandam ao augendam ibi foro episcoporum auctoritatem.

Reverendissimus Moretti Imolensis (coi. 690): Initium sumat schema a brevi et splendido exordio, in quo eluceat dignitas et excellentia status sacerdotalis, ut ex hac expositione sua potius sponto fluant, quam a concilio impositae videantur gravissimae clericorum obligationes. Quoad barbam et similia nihil innovetur. Utilitatem quidem perspicit legis prohibenda famulatum α mulieribus praestandum clericis, sed nescit an sit possibilis ot expediens. Quoad vitam communem, non legem ferat concilium, sed verbum laudis emittat ad excitandam episcoporum solertiam, et ad mentem suam patefaciendam. Circa plura quao proposita fuerunt, scientiam nempe, pietatem, orationom montalem et vocalem, otium fugiendum, et similia, monet orator non esso multiplicandas leges, sed existentes, et eas quao in schomato indicantur, esse ab ipsis episcopis urgendas. In seminariis ea omnia curantur; possunt esso particulares in quibusdam locis defectus, sed non sunt in concilio tractandi tamquam universales; male indicarent posteri do hodiernis clericis ot seminariis. Concilium oecumenicum non debet de omnibus hutusmodi rebus decernere, sivo agatur do episcopis sivo de clericis univenim.

Reverendissimus Ghilardi Montis Regalis (eoi. 694 o): Cum pluribus oratoribus putat maximi esse momenti, ut prooemium de dignitate sacerdotum praemittatur; immo desiderat ut in eo dicatur, scire episcopos et fateri pro suorum munerum adimplomento sibi ad instar oculi, linguae, brachii esso bonos sacerdotes, praesertim animarum rectores; maior indo orit populorum erga sacerdotes reverentia, ot hi ipsi libentius atque alacrius ad pascendum et regendum gregem Domini cum episcopis vires suas conferent. Simul tamen obliviscendum non est

eorum non paucos magna etiam reformatione ſodi gere, reformatione autem quao incipiat a signo crucia et genufiexionibus rite efformandis, ab irreverentia in celebranda missa, in horis canonicis, in modo ao habondi in ecclesiis, in administratione sacramentorum. Opportunior erit haec reformatio, si a vita cum Christo abscondita initium sumat; spectatis enim verbis apostoli ad Romanos VIII 29, reformatione potissimum opus est quoad eas virtutes, per quas ad similitudinem Domini nostri lesu Christi configurari et conformari debemus. Non consentit orator opinantibus studiorum pro temporis exigentia instaurationem legum disciplinarium pro clero locum tenere posse; sed putat ad tuendam ecclesiasticam disciplinam opus esso, ut praeterea non solum inserantur in schemata decreta Tridentina (vide *Varianda),* sed congruentium etiam poenarum sanctione loges disciplinares muniantur.

« IV. De Ii, qoM la «bemata nrittfa propoanntnr.

Reverendissimus Simor Strigoniensie (coi. 532c); Ad caput I § *Mundanis.* Spectacula reprobentur gravioribus verbis ot sub aliquibus poenis, idquo non tantum no clericorum ooali et aures inficiantur, nam anima ipsa ct cor inficitur, sed etiam propter ingens populi scandalum. Hodierna spectacula, quantum ad turpitudinem, non differunt ab illis paganismi, contra quae gravissima decreta olim tulit ecclesia. Intemperantia vero non ideo tantum a clericis eat vitanda, quia carnalem animam reddit ct cxcoecat, sed praecipuo etiam quia ebrietas sacerdotem plano incapacem facit omnium sacerdotalinm functionum, et quia hoc vitium omnem inprimis sacerdotem infra conditionem brutorum detrahit Pro illis verbis *et sedulo evitare studeant quot a radice* etc., cum superbia quoque aut avaritia sit cupiditas, nec pateat quid sibi verba illa velint, melius diceretur aancto loanne ep. I, cap. II, 15 ot 16: *Nolite diligere mundum .,. Quoniam omne quod est in inundo, concupiscentia camis est, et concupiscentia oculorum, el superbia citae.* Domum non est clarum quod de bonis ecclesiasticis dicitur *ne bona* etc., ubi provocatur ad Tridontinum sessionis XXV capito I *de reformatione,* quod tamen alitor loquitur. Bona ecclesiastica sunt duplicis generis, nompo bona ipsarum ecclesiarum materialia, et bona beneficiaba; horum tantum beneficialium fructus habent clorici, ot disputatur utrum tamquam domini an voro tamquam administratores; quae quidem quaestio non est decidenda. Quapropter postquam dictum fuerit, ne clerici confundant ecclesiastica bona cum propriis nec illa dissipent vel distrahant, addatur: „Et meminerint interdictum esse per leges ecclesiasticos, ex reditibus ecclesiasticorum bonorum augere suos consanguineos et familiares, quibus, si sint pauperes, D ceu talibus subveniant Meminerint pono hoo ipsum valere etiam de dispositionibus mortis causa, ut quod congregaverint ex reditibus ecclesiasticorum bonorum ne tum quidem ad haeredes transeat nisi quatenus sint pauperes?

In capite II § *El quoniam* principium dumtaxat proponatur et obligatio episcoporum, ut copiam faciant sacerdotibus vacandi exercitiis spiritualibus, sacerdotibus autem obligatio sanctissima et strictissima partem in iis capiendi Bed ultra non procedatur, et tempus ao locus relinquantur iudicio conciliorum provincialium, quae adiuncta locorum et personarum ac modum providendi expensis nota habent.

Reverendissimus Balzano Thanonsis (coi. 536): Ad caput III. Circa procedendi modum adversus incontinentes clericos oxistimat, aut esse omnia retinenda, quao concilium Tridontinum praescripsit, aut esse schema hoc pacto reformandum: „Quod si A clericus in aliquod occultum crimen inciderit, vel propriae immemor dignitatis in immundo concubinatu versetur, sine strepitu judiciario contra ipsum procedatur; ct si forte de crimine constet, condigna poena plectatur, salvo semper recursu ad hano aedoni sanctam apostolicam. Ne tamen bono clericorum nomini macula nimis facile inspergatur ac praecipitis et immaturi arbitrii argui unquam possit episcopus; idcirco, sacro approbante concilio, mandamus, ut, non omissis opportunis monitionibus a sacro etiam Tridentino concilio praescriptis, ab episcopo vel ab eius delegato cum quatuor vel ad minus cum duobus iudicibus synodalibus votum deliberativum habentibus, processus ordinarius vel saltem summarius instituatur pro temporum ac locorum circumstantiis; qui quantum possibile erit imputato tradatur, ut possit sivo per se sive per alium seipsum defendere, ac demum sententia emittatur, non sublato appellali tionis remedio. Omnes autem probationes ot defen- ¡n wriptil editaCi ,¡ conMtol do dc]ici0) vd etiam de suspicione delicti, diligenter ct caute aeserventur, ct dc iis omnibus, quao ad processum pertinent, documentum in curia ĕxtoL

Reverendissimus Vérot Savannonsis (coi. 541 b); In capite II § *Et quoniam* pro *singulis saltem trienniis vel quadrienniis* ponatur *singulis annis;* priora enim illa verba scandalum parerent in regionibus ubi annuatim exercitia habentur. Doindo sio prosequatur oratio: .Sin autem in aliquibus locis, ubi illa exercitia non fuerunt usitata, nimis ardua appareat episcopo huius legis annua exeeutio, liceat illi per aliquod tempus ipsius iudicio conscientiae relictam illa exercitia habere tantum singulis trienniis vel quadrienniis, donec paulatiin possit meliorem praxim amplecti. In illis autem exercitiis sedulo moneantur clerici de necessitate quotidianae meditationis, examinis conscientiae, lectionis spiritualis, aliorumquo pietatis exercitiorum, nec non et frequentis confessionis, sine quibus nemo perseverare potest in ecclesiastico spiritu; simulquo iis norma seu regula vitao proponatur et inculcetur, ut desidiam et mundana vitantes orationi, studio et zeli operibus vacent, sicque fiant sal terrao et lux mundi, quatenus et seipsos possint salvare, et aliis viam salutis ostendero.- Ita enim scopus quoquo exercitiorum expositus erit.

Reverendissimus Dindi Pistoriensis et Pratensis (coi. 649 BO): Ea quae in capite I § *Mundanis* post allegatam sancti Ambrosii sententiam recensentur, non sunt talia quae primas partes babero aut cum praefata sententia coniungi possint Aptiori nexu iungenda et congruentiori loco collocanda sunt; nec vitia nunc praesertim oo modo indicanda ac si toti clero exprobrari queant; non satis commode etiam ea, a quibus christiani omnes abstinere debent, miscentur iis quao clericis spcciatim sunt prohibita. Putat decere ut dicatur: BQuamvis sacerdos ox hominibus assumptus pro hominibus constituatur, ideoque continenter in celebritate veraari ot consuetudinem cum hominibus habere teneatur, mincrit tamen, et firmum sanctumquc habeat so in iis solum fuisse constitutum quao sunt ad Deum, ut offerat dona et sacrificio pro peccatis, qui condolere possit iis qui ignorant et errant (Hebr.V), non in iis quae sunt ad mundum, et in quibus mundus vol infatuatur, ut solatila, evagationibus, spectaculis, omnibus sensuum illecebris, vel nimia adhaeret et implicatur, ut negotiationibus, lucris, ciborum vcstiumque luxui, ceterisquo huiusmodi commodis et blandimentis vitae, α quibus quonam pacto vel deterrere homines vel abducere vel commonere medelamque iis afferre poterit sacerdos, si temperare se nesciat, quin eodem coeno plus minus et ipse in-

sordescat? Cupiditatibus itaque divina fretus ope frenum ei imponendum, et inter homines non ut homo, sed ut angelus versari debet. Quanto enim magia, ut Augustinus sit *(De doctr. christ.* lib. 3 cap. 10), regnum cupiditatis destruitur, tanto caritatis augetur. Neque est, ut idem summus doctor alio loco dicit (lib. 3 cap. 18) in carendo difficultas nisi cum est in habendo cupiditas. Abhorreant igitur a carnalibus; abstinentiae, modestiae apprime studeant: sint denique forma gregis illi qui Dei adiutores ab apostolo nominantur, et voro sunt, ne si secus egerint, postquam iudicium ecclesiae poonasquo canonicas, quao α nobis confirmantur, subierint, in Dei iudicium incidant, quod durissimum iis, qui praesunt, fiet/

Quod attinet ad vestium usum, no locutio nimis vaga et indeterminata locum praebeat abusibus, dici rectius posse arbitratur: „Et quoniam nullius non pretii est, ut per decentiam habitus extrinseci, quomodo habetur in Decretalibus, intrinseca honestas revoletur, ea sit in usu civili vestis clericalis, quao tum formao tum colorie gravitate facile dignosci possit ab ornatu saeculari, nec exquisita nimis nec nimis neglecta, simulquc non adeo modus antiqui tenax, ut nimia quadam singularitate sacerdotem vel minus popularem vel etiam subodiosum reddat; quao norma, quantum varia diversarum gentium indoles pati posait, optabile est ut communis sit omnibus ecclesiis occidentalibus, quod prudenti iudicio synodorum provincialium remittendum decernimus/

Reverendissimus Melchers Coloniensis (coi. 668 a): In capite I § *Mundanis* loco verborum *forma vestium* ponatur *habitus exterior.* Etenim vestium forma hodie iam est in diversis regionibus valde diversa, neque una eademquo lege praescribi potest Tonsura autem non solum omnino retinenda est ubi est in usu, sod commendanda tamquam insigne traditionalo sacerdotalis dignitatis et spiritus mundum abnegantis. Quoad verba *Diligenter* etc. claro ot distincte moneantur etiam clerici ut observent sacros canones quibus praescriptum est, ne proventus beneficii vel officii ecclesiastici impendant ad superflua vel ad augendos propinquos et consanguineos; sed eos, qui non sunt ad vitam congruo sustentandam necessarii, erogent in pias causas, sive dispositione inter vivos sive mortis causa. Hac prohibitione efficacissime providetur exigentiis ecclesiao et pauperum, ot ubicumque accurato observatur, non caret ecclesia modiis temporalibus fini suo implendo necessariis. Sensus praefatae obligationis claro ot distincto exponatur.

Ad caput II § *Cum munus.* Praesertim quidom requiratur specialis licentia episcopi ut clericus suscipiat munus cum religiosa institutione coniunctum, sed eadem ad omne munus saeculare extendatur. Vide *Addenda.*

Ibidem § *Et quoniam.* Praescribantur exercitia singulis annis vel bienniis hebenda, quod multarum dioecesum usui respondet, aut saltem conciliis provincialibus relinquatur accuratior de tempore ct loco praescriptio.

Capite III § *Quodsi.* Ex hoo schemate ea omnia deleantur, eorumque loco ponantur quao de cohabitatione cum mulieribus habentur inter *Addenda.*

Reverendissimos Acci&rdi Anglononsis et Tursiensis (coi. 572-73): In capite I § *Mundanis,* luxus vestium vebemontioribus verbis damnetur; perpendatur autem utrum squaloris mentio facienda sit, cum is non raro, nuno praesertim, ex indigentia proveniat, immo virtutem etiam pro causa babero possit. Omnino autora immutetur quod dicitur de iudicio episcopi circa formam vestium; indo enim qriri possunt murmurationes contra episcopum qui declararet propriam clericorum vestem esse talarem, eamque praeciperet; indo etiam contentiones inter clericos. Praeterea verum non est, quod adnotatur, nullibi declarari quaenam sit vestis clericorum propria; esse enim talarem patet exemplo Christi Domini, et legibus concilii Viennensis, concilii Tridentini sessione XIV capite VI *de reformatione* confirmantis Viennense decretum, prout testatur Benedictus XIV, legibus etiam Romanorum pontificum, Sixti V, qui, secus ac dicit adnotatio, bullam suam hac in parte non temperavit, ct Benedicti XIII in concilio Romano anni 1725 declarantia vestem propriam clericorum esse talarem. Quare hoo ipsum in synodo Vaticano declaretur. Quoad capillos, verbis *simplicem cultum* melius substituentur haec alia *nullum cultum,* quao antiquis canonibus conformia sunt Praeterea non spectacula tantum, sed etiam societates prohibeantur, ubi utriueque sexus personae, ct mulieres maximo inhonestis vestibus, interveniunt. Demum praeter vetitam proprie dictam negotiationem, ne improprio quidem dicta clericis absque ordinarii sui venia permittatur, qui perpendere poterit intra quos limites eam permittat

In capito II § *Cum munus* exprimantur etiam clerici regulares extra claustra et laici, et veniam docendi scientias sacras praecedere debeat professio fidei. Initio autom § *Et quoniam* non immutentur nec leviora reddantur verba sancti Leonis, sed pro *facile evenit* cum eo adhibeantur verba *necesse est.*

Reverendissimus Caixal y Estrade Urgellensis (col. 577c): Ad caput I. Regula perfectionis, quae in huius capitis initio proponitur, summo gradui sacrae hiérarchisé, nempo episcopis, convenire potest, sed non est pro omnibus clericis proponenda. Tridentina etiam synodus sessionibus XIV et XXII *de reformatione* communem perfectionis formam pro clericis designavit, nec adeo sublimem ut etiam episcopis possit congruere. Satius tartasso est, media ad obtinendum gradum perfectionis clericis convenientem designare, inter quae Tridentina synodus censuit esso seminaria; quod quidem praesertim medium quantum fieri potest evolvendum est, ut clorici ad sui status perfectionem eflbrmontur.

Adoptetur a concilio vestis talaris; si enim relinquitur iudicio episcoporum, idem ferme est ac si relinquatur arbitrio clericorum; quoad vestes autem superaddendas propter stationum rigorem iudicium sit penes concilium provinciale, nou penes episcopum. Vestis talaris in memoriam clericorum revocat dignitatis suae sublimitatem, et ea induti non facilo committent clericis indigna; unitas etiam erit ubique in substantiali vestium forma. Ubi vero gubernia se opponunt vestibus ecclesiasticorum, circa vestium formam provideant concilia provincialia aut nationalia.

Quoad choreas et spectacula praecipiatur, ut non possint clerici accedere recreationis aut curiositatis aut levitatis causa; sod circa absolutam prohibitionem ferendam cautissimo procedatur; nam in quibusdam locis ubi parochi interesso consueverant, haec ipsa eorum praesentis scandala et mala praeveniebat.

Ad caput II § *Cum.* Optima tartasso haec prohibitio erit pro aliqua nationo non catholica, et in abstracto etiam pro catholica, sed in concreto pro hao molestiarum multorumquo malorum fons esso poteriL Statim enim ac ěa prohibitio guberniis innotescet, indignum ipsis reputaro poterunt, clericos a se nominatos submitti debere approbationi episcoporum, cosque in posterum forsan non nominabunt. Deerit inde vero religiosa instructio in scholis, et impietas grassabitur. Ast dato qnod

elencos nominent, ei nominatio cadat in aliquejn qoi non sit idoneos, aut eum episcopos non approbabit, onde irae et persecotiones io episcopum ex parte gubernii ot clerici eiusquo fautorum, aut eum approbabit, ot eoam conscientiam aggravabit episcopus. Qua de re satias videtur si schema io hac parte approbetur pro scholis nationum acatholioanim, et a sanctissimo domino petatur ut haec res immensi momenti in concordatis cum guberniis catholicis ineundis prae oculis habeatur, definiendo in ipsis, ut ios nominandi professores, qui disciplinas ecclesiaticas tradituri sunt in gymnasiis, ad episcopos dioecesanos pertineat, et in scholis primariis aliisque levioris momenti parochi aut eorum coadjutores statutis horis scholas adeant, hosque disciplinas doceant

Capite II § Et *quoniam.* Exercitia spiritualia quadrienoalia aut triennalia non sufficere putat, sed requiri saltem biennalia, si annuatim fieri nequeant; b insuper valde tantum commendanda esse illa exercitio, eorum vero frequentiam esse determinandam a conciliis provincialibus.

Capite III. Aut remittatur simpliciter ad Tridentinum (vide *Supprimenda),* aut sequenti modo tum spiritus Tridentinae disciplinae conservetur, tum obtineatur finis a schemata intentus; nimirum statuatur tribunal collegiale quod constet ex episcopo et tribus iudicibus synodalibus, ab episcopo pro quolibet iudicio eligendis; et decernatur ut non possit episcopus reum condemnare, nisi duo ex tribus iudicibus idem sentiant Si autem recursus ad superiorem, licot in huiusmodi iudiciis videatur incomprehensibilis (vide *Supprimenda)'* tamen videatur admittendus, statuatur ut episcopus coram tribui prnedictis iudicibus, aut etiam quinque, ex synodalibas electis probationes extraiudiciales excipiat, easve illis ostendat, reumque, si ita huic concilio c piacuerit, audiat, scriptoquo illae mandentur, atque in curia cauto custodiantur, et poenae imponantur quos reus meretur. Si appellatio fiat ad metropolitanum, teneatur is primum mittere tres ex suis iudicibus synodalibus, qui coram episcopo et iudicibus dioeceseos reum examinent, et si duo ex tribus sententiam episcopi ratam habuerint, non detur recursui locus. Hoc modo et cbaritati et iustitiae et decori clericorum consultum erit.

Reverendissimus Dinkel Augustae Vindelicorum (coL 584a): Ad caputi. Aliis consentiens cupit ut clare pateat sensus eorum quae de bonis ecclesiasticis dicuntur, et hanc proponit variationem: aDiligenter caveant clerici, no ecclesiastica, nimirum ecclesiarum et beneficiorum bono, quae Dei sunt, et patrimonium Christi ac pauperum, cum propriis confundant, et fructus ecclesiasticorum bonorum aliter ao in sacrosancti concilii Tridentini decretis statu- D tum est, impendant/

Ad caput II. Commendat vehementer ut exercitia spiritualia, quae praeterea dicit debere esso communio, non vero privata, statuantur singulis annis vel saltem bienniis peragenda. Urget rationes ab aliis otiam expositas.

Ad caput III. Si de carnali incontinentia clericorum tractandum videatur, optat ut, deleta voce *concubinatus* (vide *Supprimenda)'* additamentum seu modificatio quae in schemate adiioitur ad Tridentinam de extraiudiciali contra conoubinarios procedendi modo dispositionem, quam tamen α schemate non mutari sed laudabiliter conservari existimat, referatur od clericos quocumque modo contra vitao honestatem delinquentes. Quare cum aliis proponit ut paragraphe *Quodsi* alia substituatur, in qua lucide exponatur ratio procedendi in clericos circa vitao honestatem in genere peccantes. Novae huius A paragraphe elementa sequentia indicat. 1· Cum iustitia requirat ut nomo iudicetur causa non cognita, nemo clericorum puniatur nisi voi cousa formali processu cognita, vol saltem sola facti veritas inspecta fuerit 2® Etiamsi sino strepitu ot figura iudicii ac sola veritate inspecta procedatur, id numquam fiat quin, ut in schemate sapienter exponitur, extraiudicialea probationes ab episcopo collectae scripto consignentur documento. 3° In casu delicti notorii, undo magnum exortum est scandalum, sine mora saluti animarum episcopus provideat, non obstante processu io reum adhuo durante. 4· Magnopere exoptandam putat authenticam formae extraiudicialis eiusquo applicationis interpretationem, cum de sententia ox informata conscientia dissentiant canonista©.

Reverendissimus Jordá y Soler Vicensis (col. 589 bc): Ad caput I. Vestem talarem, quam secundum angelum custodem cloricorum appellat, praecipicndam existimat, ct nihili faciendas esse difficultates ex incommodo desumptas; sacras autem congregationes Romanas et quamplures synodos post Tridentinum concilium habitas, vestem talarem seu oblongsm nigromque colorem praescribendo, mentem patrum Tridentinorum declarasse, uti asserunt auctores in sacrorum canonum scientia peritissimi. Praeterea forsan non supervacaneum censet, loco verborum *tonsurarti quoque clericalem gerant* substituere haec alia *coronam patentem et congruentem gerant;* tonsuram enim nihil aliud esse quam comae abrasionem, et distingui a corona: hanc autem debere esse patentem, no sacerdos celebrans scandalo sit fidelibus si coronae fere nullum vestigium appareat; debere etiam esso congruentem, illius nempo magnitudinis quae respectivo clerici gradui respondeat,

Ad caput II § *Et quoniam.* Praescribendum putat, ut episcopi quotannis clericos, vel saltem dimidiam cleri partem singulis annis altcrnatim ad exercitia spiritualia vocent; cum ad obtinendam cleri reformationem minime sufficere existimet si ad singula triennia vel quadriennia illa protrahantur.

Reverendissimus Demartis Oaltellinensis-Norensis (coi. 594): Ad caput 1. Assentitur iis quae alii dixerunt de spectaculis. Quod vero spectat ad bona ecclesiastica, cum eorum nomine veniant non solum quae ecclesiis locisve piis tribuuntur pro fabrica divinoque cultu, verum etiam illa quae clericis obveniunt e superfluis beneficiorum, claris distinctisque verbis enuntiandum erit, num prohibitio clericis indicta ne ecclesiastica bona et fructus ad haeredes transéant, ad primi tantum generis bona, an vero etiam ad reliqua extendatur. Nam quaestio est utrum clerici sint veri domini fructuum beneficiorum an simplices dispensatores, et si per sacros canones interdictum est ipsis ne ecclesiae reditibus conean- D guineos augeant, non tamen vetuit Tridentinum sessione XXV capita I *de reformatione,* ut suorum necessitatibus prospiciant. Quamvis vero in praesentiarum clerici hortandi sint potius ut bono animo ferant sibi etiam necessaria nonnulla deesse, tamen pro posteris saltem non inutile erit distinctionem ob oculos ponere inter bona primi generis et secundi, cum illa onus restitutionis inducant non solum pro clericis sed etiam pro consanguineis qui ea haereditantur; quoad secundi vero generis bona quamvis inculcandum sit, ut quae supersunt impendantur in pios usus, abstinendum tamen erit ab omni verbo quod onus restitutionis indicere videatur, ne quaestionibus quae in scholis libere agitantur praeiudicium inferatur.

Ad caput III. Quoad facultatem quae tribuitur episcopo procedendi etiam sine strepitu iudicii ct sola facti veritate inspecta contra clericos circa in-

continentiae delictum, non dicitur utrum sic possit episcopus procedere contra omnes omnino clericos quocumque privilegio aut exemptione gaudeant, ot sublata intelligatur specialis forma indicii contra capitulares spociatim exemptos (qua exemptione foro omnia capitula hodio gaudere contendunt), praescripta in concilio Tridentino sessione XXV capitovi *de reformatione*. Specialem hanc iudicii formam abrogari cupit orator, ct unicam omnibus clericis iudicii formam, quacumque exemptione et privilegio exclusis, statui, idooquo verbis *quodsi clericus* adiicienda haec esso *quacumque dignitate, exemptione, aut privilegio gaudeat.* Nam socus, ait,- semper aut fero semper episcopo impossibile erit roum capitularen! corrigoro, quia inter canonicos non facile invenientur duo adiuncti a capitulo olocti qui cum episcopo de roo corrigendo conveniant. Hinc praeteritis temporibus episcopi vol canonicos minimo corripiebant, vol hac processus forma omissa ad civile gubernium recurrebant Si vero canonicus maneat impunitus, pravum eius exemplum reliquos clericos inficiet, et legibus concilii plectentur inferiores, non vero cminentiores clerici. — Praeterea quod attinet ad iudicandam incontinentiae suspicionem, nimium tribui videtur arbitrio et conscientiae episcopi. Ideo indicentur in decreto argumenta ex quibas corta incontinentiae suspicio deducenda erit, exempli gratia mulieris, cum qua consuetudo vel habitatio clericis interdicitur, farno, aetas, inobodientia clerici in episcopi mandato admittendo etc. Indicatis enim fontibus ox quibus iudicari facile potest do incontinontiao suspicione, opportunius evitantur contradictoria iudicio in casu appellationis, quae discordiarum ac scandalorum occasionem praebent, et clerici facilius detorrentur ab adiunctis illis ob quao episcopus in eosdem animadvertero potest.

Rovorondissimus CliFord Clifconiensis (coi. 603 a): Ad caput II § *Et quoniam.* In genere laudentur exercitia spiritualia, sed non feratur lex do tempore, expensis, et ea peragendi modo, cum in ■concilio occumcnico leges debeant esso generales; maius secus erit forto malum quam bonum.

Ad caput III § *Quodsi.* Loco huiusmodi mentionis ct legis dc clericis concubinariis (Vide *Supprimenda),* nlia potius fiat lex cuius titulus sit *de delictis gravioribus clericorum;* nam si modus procedendi cum concubinariis potest etiam adhiberi pro ebriosis et aliis huiusmodi, mclias est ut praefato modo in genero dicatur do gravioribus delictis.

Reverendissimas Bostani Tyri et Sidoniensis Maronitarum (coi. 610 b): Ad corroborandum spiritum sacrorum ministrorum melius esso iudicat, si omnibus presbyteris praescribantur quotannis peragenda exercitia spiritualia, vel certo variandum esso quod dicitur do singulis trienniis aut quadrienniis, no saltem perturbentur utilissimae consuetudines quae servantur in pluribus dioecesibus et apud aliquas nationes, quarum disciplina quotannis habenda exercitia praescribit, ot fideliter observator.

Reverendissimus Pedicini Barensis (coi. 612 0): Ad caput I § *Mundanis,* initio. Minime sufficit hortari clericos ut non detrectent laborare in· agro Domini; sod talia sunt statuenda quao laborandi necessitatem iis quodammodo imponant Nihil pro cloricorum . reformatione obtinebitur nisi radicitus evellatur otiam, ox qao pleraque vitia procedunt. Quare primo, sicut Tridentinum iniunxit cuiuslibet clerici alicui ecclesiae ȁdseriptionem ita Vaticanum concilium insuper statuat ut eorum quilibot alicui operi, quantum fieri poterit certo atque determinato, addicatur. Non enim iuvat alicui ecclesiae adscribí, nisi huio ipsi sedulo inserviatur; id autem fieri nequit nisi alicui operi pro aetatis ac idoneitatis modulo quam citissime quis addicatur. Praeterea foret declarandum, presbyteros omnos ita a parochorum nutibus dependere, ut oos in pueris instruendis, in sacramentis administrandis, aliisque officiis adiuvare teneantur. Otio arcendo magnopere etiam inserviet conferentiarum, ut vocant, casuum moralium in quavis dioecesi institutio, et ut nemini deinceps sacramentales confessiones excipiendi facultas concedatur, nisi praevio examine quotannis saltem repetendo, eo ferme modo quo in sua dioecesi utebatur qui postea fuit Benedictus XIV.

Reverendissimus Gandolfi Cornetanus otCentumcellcnsis (coi. 614 b); Quae dicuntur de spectaculis (capito I), de exercitiis et hospitiis (capito II), potius videntur portinere ad officium episcoporum, idcoquo ad schema de episcopis. Quod vero attinet ad vitam et honestatem clericorum, sufficere videtur ut clerici excitentur ad studia, ad ministerium ecclesiae, ad vitandum otiam, avaritiam, rebellionem, independentiam. De negotiatione recto statuitur in fino capitis I, ct cambium activam sub ea comprehendi merito docetur in adnotationibus; sed nostro tempori haec non sufficiunt Novi enim lucri capiendi modi inventi sunt, do quibus dicendam est utrum liceant clericis necne; exempli gratia do emendis et vendendis tesseris neris alieni publici, de actionibus, ut aiunt, societatum commercialium, de auctario seu usura supra sortem titulo legis etc.

Approbandas qaidem censet praescriptiones quae leguntur in capito III § *Quodsi;* sod cum evenire possit testem nolle se sistere coram episcopo, vel testem auditum aut clericum ipsum rem totam deferro ad civile tribunal, ct deinde episcopum a gubernio molestari, opportunum est ut adiiciatur censura aliqua contra testem et clericum qui temerario ausu accuset episcopum apud laicas potestates.

Reverendissimus Del Vallo Huanucensis (coi. 618 b): In capitel § *Mundanis,* verbis *habitum deferant* omnino adiiciatur vox *clericalem,* quam Tridontinum sessione XIV capite VI *de reformatione* adhibet, et in qua tota yìs decreti conciliaris nititur. Cum reverendissimo Anglonensi vult ut habitus iste non sit nisi talaris, ct addit, cum, utpoto notissimum ct ab ecclesia receptum, praecipi a pontificibus ct conciliis dum loquuntur do habitu clericali, nc disorte exprimi in caoremoniali episcoporum. Optat igitur ut expresse declaretur, illum debere esse talarem et nigri coloris, ac deferendam semper, exceptis itinere, persecutione, terris haereticorum vel infidelium, ct legum civilium prohibitione. Infligendas poenas dicit non contra omnes clericos, sed contra cos qui vestem talarem deponant ut negotiationem exerceant, spectacula vel loca prostitutionis adeant; quae poenae applicentur ab episcopo sino strepitu iudicii, sola facti veritate inspecta. Ubi vero de bonis ecclesiasticis sermo fit, poena aliqua restitutionis plectantur clerici, speciatim parochi, qui consanguineos ditant, bona ecclesiastica eisdem infimo pretio, inscio etiam quandoque episcopo, in locationem vel emphyteasim concedentes. Qaodsi synodus Vaticana aliquid sanciendum censeat super beneficii fructibus superfluis, declaretur casus quo ii fructus ex beneficiatorum parsimonia procedunt; et ni iubero velit clericos de omnibus huiusmodi bonis superfluis disponere debere in favorem ecclesiae, obliviscendum non est, canonicam legem sine effectu manero in iis locis, ubi lex civilis ecclesiae ius acquirendi abstulit

Ad caput II § *Ne vero* approbat erectionem hospitiorum, eamquo in rem, ubi alia subsidii desunt, cupit episcopo dari facultatem ex bonis saltem cathedralium et parochiarum aliquid detrahendi, ut Tridentinum fecit pro erigendis seminariis.

Ad capot III § *Quodsi.* Minime «opprimatur dispositio de ĕlerici concabinariis et incontinentibus, qui non desunt Triplicis generis cos esse dicit, scilicet qoi secreto domi suae, vel extra, mulieres sd malum finem alunt; qui publice eas aecum habent et secom ducunt; et qui matrimonium attentant Circa primos sufficere arbitratur si procedatur iuxta decretum Tridentinum, ct moneantur episcopi ne immature ac inconsulto procedant: ideoque ultimam partem esse delendam qua in schemate dicitur: *Ne tamen bona dericonim nomini,* etc., ne praesertim ansa detur accusationi contra episcopos eorumque potestatis violationi a civili gubernio. Minimo subscribit roto reverendissimi Urgellenais volentis ut tres indices synodales eligantur, iuxta quorum votum procedatur contra clericos incontinentes. Contra secundum genus clericorum, una tantum praemissa monitione, procedatur ad suspensionem ao privationem beneficii. Tertii generis incontinentes excommunicati et suspensi maneant absque spe rehabilitationis, et si resipuerint, ad communionem laicorum tantum admittantur. Etiam in primo et secundo casu beneficiorum permutatio ac translatio vetita omnino sit, ne scandalam propagetur.

Reverendissimus Jekelfalusy Albaregalensis (eoL 624b): Ad caputi. Circa tonsuram et vestes expresse dicatur, clericos etiam in minoribus constitutos tonsuram et vestem clericalem deferre debere. Dicatur etiam in quo vestis talaris consistat; in synodis post concilium Tridentinum habitis ubique legere est, eam de moro et usu consistere in veste talari cum cingulo, vel sic dicta rimarrà absque cingulo, et collari. Statuatur porro, clerico, sacerdoti praesertim, non licere in publico comparerò sine veste clericali huiusque insignibus, sed necease esse ut in publico semper deferat vestem talarem cum cingulo et collari; si vero causa necessitatis exigat ut, C deposita veste clericali, sumat aliam pro rerum adiunctis opportunam, numquam tamen posse deponi collare, et vestem illam aliam quoad colorem ac formam semper debero esse dignam vocatione et charactere status ecclesiastici. Non autem relinquatur forma externa vestis clericorum synodis provincialibus, ne per ďifformi statuta multum conturbentur sacerdotes vicinarum dioecesum aut provinciarum; sed potius committatur nationalibns synodis, nisi tamen, quod praeferendum est, in bac ipsa synodo oecumenica res determinetur.

Ad caput II. Exercitia spiritualia non quolibet triennio vel quadriennio, sed singulis annis a clericis et episcopis peragantur; non tamon fiat sermo do iis in aliquo loco simul habendis, cum solitudo iia maximo faveat, nec do numero dierum, cum non omnes aeque abesse possint. Uniuscuiusque conscientiae modus ipso relinquatur, et non exigatur I aliud quam ut sacerdos scriptum testimonium ad episcopum mittat, ex quo pateat ubinam exercitia peregerit.

Reverendissimus Haynald Coloconsis et Bacsionsis (coi. 630): Contradicit iis qui voluerunt habitum talarem a concilio oecumenico praescribendam esso; schemati autem adhaeret, ot vult formam vestium relinqui ordinationi episcoporum, synodorumve provincialiam et dioeoesanarum. Itom retinenda esse verba schematis de vitando vestium luxa et squalore

Reverendissimus Bravard Qonstantiensis (coi. 652-63): Ad caput I. Incongrue obligatio deferendi tonsuram et vestem clericalom eodem fere loco ponitur cam scientia, castitate etc.

Ad caput 1L Quod dicitur de exercitiis spiritualibus peragendis singulis trienniis vel quadrienniis, contradicit litteris, quibus primo sai pontificatus anno sanctissimus dominus Pius IX hortatus est ut clerus ea quotannis obiret

Ad caput III. Consentit iis quae dicta sunt de conservando modo procedendi ex informata conscientia, utpote necessario, maxime contra sollicitantes; sed vult eum subsistoro sine obligatione servandi scripta de illis, et sine licentia appellandi, saltem ordinarie, ad sacras congregationes Romanas, quas non intelligit in negotiis tam difficilibus scire posse an vera sint quae allegantur.

Reverendissimus Lyonnet Albiensis (col. 659 a): Ad caput I. Non consentit iia quae dicta sunt do omittenda mentione squaloris vestium; sed libenter assentitur illis qui existimant saltem pro regionibus, ut ait, nostris nullam magis quam talarem vestem, quao populi etiam reverentiam conciliat, convenire extra casum itineris vel necessitatis. Quamquam Benedictus XIV de veste talari non est locutus in £i peculiari constitutione, pluries tamon do ea egit in variis suis instructionibus. Quod ad bona attinet, cum non desint qui pecunias acquirere studeant ad ditandos consanguineos aliosvo cum detrimento pauperum et operum piorum ao magno fidelium offendiculo, sapienter monendi sunt sacerdotes ne bona, quae beneficii ecclesiastici characterem afficiunt, cum propriis confundantur; non sunt enim illorum bonorum veri domini, sed usum tantum convenientem habent, et quod excedit, ad pauperes ot ecclesiam pertinet.

Reverendissimus Strossmaycr Boanensis et Sirmiensis (coi. 665 c): Ad caput I. Sacerdotibus et clericis omnem omnino negotiationem, sive proprie sive improprio dictam, prohibendam esso censet, quia omnem omnino excludit eorum vocatio seu negotiatio caelestis, et vita Deo ac saluti animarum devota. Praeterea, spectata humanae naturae ad malam proclivitate, quaestus quicumque et quibusvis cautionibus munitus, facile degenerat, hoc praesertim tempore, in effrenem lucri et divitiarum cupiditatem. Unde ubique, quod sciat orator, omnis negotiatio sacerdotibus strictissimo vetita est, et ne cogitant quidem episcopi de aliqua eius specie sub quibuscumque demum cautionibus indulgenda. Nec ulla est huius rei necessitas, si ordinibus initiandi rite probentur et certis ecclesiis vel piis locis, ut praecipit ecclesia, deserviant, nec incertis, ut ait Tridentinum, sedibus vagentur. Si haec observarentur, non foret timendum ne cum ordinis sui dedecore clerici mendicarent, nec videremus sacerdotes solis missarum stipendiis victitantes et vilibus etiam mediis sibi victum quaerentes, nec sacerdotes peregrinos ac vagos irruentes; verbo, non adesset necessitas in quibusdam casibus propter vitae miseriam quaestum clericis induigendi.

Ad caput III. Plane assentitur iis qui dicunt, contra sacerdotes culpabiles rarissime, in iis nempe tantum casibus ubi aperta ratio scandali evitandi suadeat, procedendum esse ex informata conscientia et arbitrio episcopi; et cupit extra hunc casum semper adhibendam esse processum ordinarium, ut sacerdos culpae gravioris reus numquam arbitrio sui episcopi, sed suao propriae culpae ratione et legis obicctivo dictamine condemnatus videatur. Si admittantur ca quao in schemate habentur de processa extraiudiciali, corporis iuris confusio et ambiguitas porro augebitur. Etiam contra conventionem Austriacam oppositum fuit, episcopis iura ac privilegia concessa fuisse, inferiorem vero clerum fuisse neglectum.

Reverendissimus Lluch Salamantinus (coi. 669): Ad caput I. Contradicit iis qui vellont clericis omnibus generali lege praescribi vestes talares easque nigri coloris, et schemati omnino consentit.

Ad caput III. Optat ut verbis *impudicitiae t sordibus immundoque concubinatu* alia substituantur, quao delicatioribus animis minime esse possint bflondiculo. Cetorum per hoc schema ei non videtur tnutari disciplina hucusque vigens circa sententias quao dicuntur ox informata conscientia; ot consot rogulas a sedo apostolica in instrnetiono anni 1867 episcopis datas do modo procodendi in recipiendis denuntiationibus contra sollicitantes, cosque puniendi, optimo posso, mutatis mutandis, et absque eo quod monitiones α Tridontino praescriptae protrahantur, oxtondi ad illos de quibus in schemate agitur. Forma autem parvi processus extraiudicialis, quem schema oxigit, ot ipsa sorvari potest quin ullum damnum, si recto ot prudontor res fiat, praelato aut testibus immineat; quod si timeatur, modus seu forma parvum illum processum instruendi prudentiae ao conscientiao ordinariorum relinquatur.

Reverendissimus Castaidi Salutiarum (coi. 672-73): Titulus non arridet, cum non ponantur praecepta primo quidem do vita, doin de honestate, sed do vita honesta clericorum; ot posito retineri, quod alibi dictuin est, *de officio episcoporum,* nunc dicendum est *de officio clericorum,* vel simpliciter *de clericis.* Praeterea non patet do quibusnam clericis agatur, utrum do omnibus, otiom episcopis, an voro do solis episcopo inferioribus; si do his tantum, quaro ponuntur aliqua omnibus omnino clericis, etiam episcopis, communia, oxempli gratia do officio canonico et reliqua de honestate! Igitur, ut iam dixit orator ad schema do episcopis, imprimis nocesse est praemittere statuta generalia, quae omnes omnino cloricos, otiam episcopos ct his superiores, respiciunt. Ad episcopos etiam pertinent quae spectant ad vestem, quam pro iis omnino determinat caercmoniale episcoporum, ot ad officium canonicum; etiam pro episcopis asserenda est obligatio diebus dominicis et festis do praecopto missam celebrandi pro dioecesi; ud opiscopoa quoque portinero debent quao dicuntur do exercitiis spiritualibus; quoad episcopos paritor dicendum do oratione, etiam montali, confessione ancramontaii. Cavendum est ne clerici conqueri possint, patres concilii in seipsos fuisse benigniores, in illos vero severiores. Exoptat praeterea orator ut, ubi do opiscopis, laus aliqua tribuatur sancto Carolo Borromaco nec cius nomen sileatur; cum oius potissimum opera ad exitum folicitor fuerit perductum concilium Tridentinum, ct ipso primus in solemniter habitis conciliis provincialibus omnia abundo ordinavarit quno roforuntur nd vitam honestam episcoporum ot clericorum ; undo concilium hoo omnes episcopos hortetur, quantum fieri possit, ad vitam suam componendam iuxta statuta sancti Caroli Borromaoi.

Pag. 4, lin. 5 et 6 (coi. 674 ▲) dicitur *canonicas* D *sanctiones;* intelliguntur profecto sanctiones sacrorum canonum, id est, iam atatutao a sacris canonibus; sod illud *canonicas* satis ambiguum est, utrum nempo sint illao sanctiones quao statuondao sunt, an vero illao quao iam sunt statutae.

Capito I § *Mundanis.* Initio huius paragraph! pro *verus* ponatur *bonus* vel *dignus,* no suspicio possit oriri, utrum minister qui non est bonus, sit etiam verus. In oodem capito I quoad vestem, non potest quidem concilium generalo omnibus clericis praescriboro vestem talarem, cum in quibusdam locis servari id nequeat; nttamon finem suum non attinget concilium si nullam faciat montionem vestis talaris; commendaro eam debet, cum reverentiam illa conciliet ab omnibus, et sit clericorum clypcus ct scutum contra plura et gravissima poricnla. Ubi do spectaculis, deleatur vox *forte,* nam id quod ibi dicitur, certissimum est. Quod ad bona ecclesiastica spectat, oportet saltem ut concilium hoc provocet concifia provincialia ot nationalia ad bene definiendum quid nomine bonorum ecclesiasticorum veniat. Nunc enim in pluribus locis bona ecclesiastica stabilia omnino evanuerunt; habentur tantum oblationes fidelium pro tota parochia, pro ecclesia parocbiali, pro clericis, pro concionibus, eleemosynae pro missis, oblationes pro baptismo vel matrimonio, ¡n quibusdam locis pro sacramento poenitentiae vel pro extrema unctione. Necease est ut bona ecclesiastica bene definiantur, ct oblationes fidelium, eleemosynae quno traduntur, etiam tamquam bona ecclesiastica habeantur, vel saltem res conciliis provincialibus determinanda relinquatur, ita ut haec excitentur ad definienda bona ecclesiastica iuxta adiuncta locorum.

Capite II § *Clerici.* Ubi dicitur *sice in ecclesia sive prisatini,* illud *in ecclesia* arbitratur orator significare „in choro ₱ublice sed clarior esse debet locutio, nam officium canonicum potest recitari, et a quibusdam recitatur, privatim in ecclesia.

Capito III § *Quodsi.* Quoad clericos qui impudicitia maculantur, res conservetur, sed verba immutentur; sufficit diccro quod nsi clericus incidat in illa peccata quao a concilio Tridentino memorantur sessione etc., tunc ₹tc. Do cetero, simpliciter conserventur praescriptiones concilii Tridentini, noe requirantur ab opiscopis ea quao sunt in schemate, cum no oxeeutioni quidem mandari umquam possint Hac enim praesertim notato plures sunt parati contra clericum doponcro orotenue, non voro in scriptis; imponibile foro est ciusmodi informationes extraiudicirtlee haboro, nec plus potest facere episcopus quam ut in charta scribat, sibi ob informationes, quas sibi procuravit ium ab illo Comporo, in hoc vel illo loco, persuasum esse, talem clericum, parochum, canonicam, esse impudicum. Sed hac notate in quibusdam praesertim locis episcopi semper sunt in periculo no a clericis trahantur ad tribunal saeculare. Si autem charta praescribatur in qua descriptae sint accusationes contra clericum factae, compelli possent episcopi nd eam civili tribunali exhibendam. Quaro si illa imponatur, nescit orator utrum episcopi quidquam aliquando contra clericum ciusmodi facere possint. Insuper tota quaestio nunc reducitur ad suspensionem. Do parochis hoc schema non loquitur, alii vero beneficiati fere nulli amplius sunt; hos autem beneficio privare hodio do facto seu in praxi episcopi uequeunt, cum oos semper protegat potestas saecularis, quae impedit no removeantur a beneficio, nisi ipsimet constet de iustitia sententiae episcopalis. Cum igitur gencrutim in praxi nonnisi de suspensione res sit, observetur statutum Tridentinum ut est, possit nempo opiscopus suspendero ex informata conscientia; idque eo magis quod hac ipsa notato episcopus, nisi muneris sui obligatione cortissimo obstrictus, clericum non suspendat vel removeat, cum pauci sint sacerdotes ot gravis illico sit molestia aliquem loco remoti substituere. Si igitur sapientissimi patres Tridentini rem totam reliquerunt conscientiae episcopi, hac etiam aetate omnino id fiat.

Reverendissimus Moreno Ipporegicnsis (coi.686 c): Ad caput I in fine. Confidit ₮ridentina de bonis ecclesiasticis sanctiones eo loco sapienter innovatas accommodatum iri praesenti statui eccleaino, et conditioni quao post Tridentinum, no praesertim hoc aevo, bonis ecclesiasticis facta est Sublatis fere ubique bonis ecclesiasticis, ideoque immutata antiqua disciplina do peculio clericorum eorumque relictis ro successionibus, ot do spoliis, elericis universis ius est do proventibus suorum officiorum, qui bonis quasi castrensibus aequiperantur, disponendi inter vivos voi testamento, ea tamen lege ut bona rema-

neant ecclesiis onde acquisita sunt, et in pias causas conferantur. Ie Conformia haec sunt canoni 15 concilii Lateranensis tertii, clarius exposito in cap. 12 *De Marnentis.* Ex quo praeclarissimi canonistao inferunt, haeredes clerici, qui nihil testamento ad pias causas reliquerit, ecclesiae restituere debero quae sciverint fuisse a defuncto intuitu ecclesiae acquisita. At putat orator pias huiusmodi causas, quarum favore disponere clerici possint de proventibus officiorum ecclesiasticorum, eas solas esse quae pietatem exhibent in Deum et divinam religionem; non vero eas quae licet ob charitatis exercitium in usu ecclesiastico piae dicantur ct ipsae, hodie tamen sunt omnino subtractae auctoritati ecclesiasticae, et tamquam philanthropise seu beneficentiae opera solis civilibus legibus reguntur; huiusmodi opera haud amplius sunt opera pia in vero sensu divinae religionis. 2° Eamdem pariter clausulam adicctam habent indulta, quae religiosis a suo ordine discedentibus B conceduntur. 3° Idem probari dicit orator ex praecepto charitatis ordine, quem ex doctrina sancti Augustini et sancti Thomae doctores tradere solent; profecto enim ecclesia, clericis indulgens facultatem disponendi, hanc aliter intelligero non potuit quam ut, servato charitatis ordino praecepto, primo loco disponeretur favore Dei, deinde vero ecclesiae. Itaque concludit, ex hoo etiam capite clericos debere in favorem ecclesiae disponere de praefatis bonis quasi patrimonialibus seu quasi castrensibus et psrsimonialibus. Ilinc, ait, paragraphus illa schematis accommodanda ita videtur, ut significet cleri obligationem disponendi de bonis ecclesiasticis, quae res Dei sunt, et patrimonium Christi ac ecclesiae, in causas et opera pia, quae nempe in divinam religionem et in bonum sanctae ecclesiao tendunt Quia vero praetextus et ansam ecclesias spoliandi novatores arripuerunt etiam ex sanctorùm patrum C et canonum exhortationibus vel praescriptionibus de exercitio charitatis in pauperes et miseros, prudens forsitan esset cautela ab iis abstinere vocabulis, quae prorsus necessaria non sunt argumento illius paragraph!. Plura alia cavenda essent de peculio clericorum eiusque admiuislrationo, sed confidit orator in alio schemate aliquid de his propositum iri.

Ad caput III § Quodsi. Videtur auctoritati ac potestati episcoporum aliquatenus detrahi, et nota iis inuri. Quae de extraiudicialibus probationibus proponuntur, putat orator ab omnibus episcopis, qui insti ct prudentes esse volunt, pro varietate eventuum servari. Gravissimae ex decreti praescriptione possunt molestiae oriri pro episcopis; et nova ac difficilis hodierna conditio exigit ut disciplina ecclesiastica non enervetur, sed magis muniatur et roboretur; id autem nullo alio modo fieri potest quam episcoporum firmando et augendo auctoritatem.

Reverendissimus Moretti Imolensis (coL 690c); Ad caput L Circa habitum talarem generatim loquendo satis et bene provisum est in schemate; de particularibus providebunt episcopi. Una lex uni- venalis ferri non potest; sed cum intra ecclesiam et in sacris faciendis vestem talarem adhibendam esso omnes synodi provinciales et dioeccsanae praescribant,et contra aliquorum interpretationes ac inobservantiam leges particulares non sufficiant, fiat lex universalis qua omnino praecipiatur, ut absque ulla exceptione ab omnibus et ubique, cum sacra fiunt intra ecclesiam, necesse sit vestem talarem deferri quemadmodum oportet, ut exempli gratia induat sacerdos albam, amictum et cingulum; nec sit in potestate alicuius episcopi ac multo minus 'ncristae legem interpretari et infringere.

Reverendissimus Gbilardi Montis Regalis (coi. 69Bb): Aptissime innovantur sanctiones Tridentinae, A sed expedif ut decreta Tridentina ipsa inserantur; nam 1° commodius in unum collecta habebuntur quae ad vitam et honestatem clericorum referuntur, nec ad Tridentinum erit continuo recurrendum. 2® Deficiente eiusmodi, saltem quoad praecipuas additiones propositas, insertione, cleri et populi excultioris expectation! schema non respondebit. 3® Ignorantia praetendi non poterit ab iis qui concilii Tridentini volumine carent.

§ T. De lis qose extra schematis materiam portaientur.

Reverendissimus Simor Strigoniensis (coi. 534a): Desiderat breviarii reformationem a Romano pontifice, quando fieri possit, perficiendam, ne mali sacerdotes excusare suam negligentiam queant

Reverendissimus Salzano Tbancnsis (coi. 536b): Exoptat ut recto statuatur, quomodo pro locorum ac temporum circumstantiis fieri canonicus processus debeat, ob cuius defectum vel delicta impunita remanent, vel potestas ex informata conscientia procedendi ultra iustos limites progreditur.

Reverendissimus Martin Padcrbomensis (coi. 53Θα): Adpreentur, ut a Vaticano concilio declaretur, concordata, si a guberniis civilibus fideliter serventur, etiam ab ecclesia servatum iri; sin vero frangantur, iis non amplius in posterum ecclesiam obstringi.

Reverendissimus Vérot Savannensis (coi. 542a): Petit, ut breviarium reformetur ita, ut ob eius brevitatem, rerumque omnimodam veritatem recitari facilius atque maiori cum reverentia possit

Reverendissimus Melchers Coloniensis (coi. 568b): Optat ut breviariam emendetur.

Reverendissimus Clifford Cliftoniensis (coi. 604d): Cum pluribus in locis alantur sacerdotes a populo, scandalum generatur et damnum, si illi qui animarum curam utcumque gerunt, etiamsi non sint veri parochi, liberentur ab onere celebrandi missam pro populo. Decretum quod latum est super hac materia iuatum fuit, quia erat simplex legis declaratio; sed in hoc concilio statuendum esset, ut quicumque sacerdotes sive in missionibus sive alibi vel ab episcopo vel a populo sustentantur curamque animarum utcumque gerunt, missam pro populo celebrare teneantur. Id etiam videtur esse iuxta mentem patrum Tridentinorum. qui ideo de solis parochis legem tulerunt, quia tunc curam animarum non habebant nisi parochi. Secus enim scandalum est et presbyteris et populo: presbyteris, quia sentiunt hoc esse naturale eorum officium qui curam gerunt animarum; et populoy quia cum hoc expectet a presbyteris quos sustentat, difficile est ut intelligat eos ad id non teneri.

Censet supplicandum sanctissimo ut commissio instituatur pro revisione breviarii.

D Pluribus in locis bierarcbia regulariter instituta invenitur, et tamen episcopi ordinaro non possunt nisi ad titulum missionis, et hoc ex dispensatione, cuius latitudo diversa est pro diversis locis. Ex quo descendit, episcopum olerum habere non posse, cum de iure ordinario nullum ordinare queat; et periculum esse no piares praefato titulo ordinet quam sustentari a dioecesi possint Iuxta oratorem iniungendum esset, ut in synodis provincialibus statuatur pro singulis dioecesibus numerus eorum quos prudenter possit episcopus ordinare; quod statutum seu decretum haberet approbationem sanctae sedis; et tunc fieret quod de iure ordinario episcopi possent clericos suos ordinare, ac praefatum etiam periculum non existeret.

Reverendissimus Pedicini Barensis (coi. 614a): Exoptat ut in universo catholici orbis clero maior in dies amor excitetur ac foveatur erga Petri cathedram. Praeterea ia votis habet, ut novus ecclesia-

sticus codex quum citius exaretur, ita quidem ut sarta tecta in omnibus iura pontificia perseverent

Reverendissimus Jekelfalusy Albaregalensis (coi. 62G d): Breviarium revideri et ipse optat, ac duplex faciendum putat, unum longius pro usu illorum, qui officium divinum in choro alternatim recitare vel cantare tenentur, aliud brevius pro usu illorum, qui officium divinum privatim absolvere debent.

Reverendissimus Haynald Colocensis ot Bacsiensis (coi 634 d); E formula iuramenti, quod edunt episcopi in actu consecrationis, tolli postulat ea verba, quibus iidem iurant sese neo manus illaturos neque machinaturos contra pontificem; malam enim ingerunt de episcopali coetu opinionem. Quidquid autem fuerit do antiquis temporibus, hodierno tempori certo minimo congruunt. Itaque preces ad hoo assequendum pontifici offerri vellet.

Consentit iia quao de missa pro populo applicanda dixit reverendissimus Cliftoniensis. Insuper tam suo quam aliorum nonnullorum episcoporum nomino rogat, ut obligatio applicandi missam pro populo coerceatur ad eos tantum festos dies, in quibus populus a servilibus operibus abstinet. Aliis enim diebus o festorum albo dispunctis ad ecclesiam populus non convenit, adeoquo cessat causa, cur ea obligatio iniuncta fuit, nimirum ut pastor pro suo grege congregato et orante sacrificium offerat Deinde subveniendum est parochorum paupertati, libera iisdem applicatione relicta, ut ex eleemosyna sustentationis subsidia sibi comparent

Breviarii emendationem suscipiendam esse proponit ad exemplum patrum Tridentinorum. Consentit otiam reverendissimo Albaregalensi circa duplex conficiendum breviarium.

Reverendissimus Stefanopoli Philippensis (col. 639 a): Occasione capitis II, ubi de integro quotidie recitando divino officio, proponit ut quoad Graecos circa breviarium apud eos usitatum nova aliqua provisio incatur. Animadvertit enim duas apud eos esse opiniones, quarum una Graecos obligatione integri quotidie officii persolvendi teneri propugnat, altera secus esse contendit Haec autem negativa opinio duas habet causas; prima est, quod lex orientalis universim dictam obligationem imponens nulla existât. Secunda causa est nimia prolixitas breviarii graeci, adeo ut, si totum currentis diei officium recitari deberet, ordinarie quatuor horas, aliquando quinque vel sex, id exigeret Interim status praesens in facto penes Graecos ita se habet: 1° Nullus Graecus in sacris constitutus, monachis exceptis, integrum quotidie absolvit officium; 2° plurimi aliquam tantum partem recitant; 3° multi hanc partem recitant iis dumtaxat diebus, quibus sacrum faciunt.

Hisco praelibatis, aliquod remedium adhiberi D postulat. Inprimis censet, non expedire ut concilium Vaticanum directe deploret eiusmodi apud Graecos rerum conditionem. Nec probat ut Graeci episcopi in conciliis provincialibus brevius aliquod officium excudant, deinde ab apostolica sede approbandum; nam dubitabitur quodnam ex diversis ita confectis Romam mittendum sit; si autem sancta sedes ex breviariis a diversis synodis propositis unum tantum elegerit et approbaverit, cetera posthabuerit, auctoribus non parum hoc foret molestum. Potias occasione capta, quod hic et nunc Romae antistites iam in unum coalescunt, per modum provisionis conficiatur brevius officium, maioris quod nunc est lineamenta fideliter repraesentans, et a Graecis privatim recitandum (nulla quoad chorum nunc facta innovatione), donec stabilis ac perpetua methodus constituatur ope specialis commissionis Romae deputandae, quae auditis consiliis praesulum Graecorum, officii divini abbreviationem suscipiat, et ad exitum perducat.

Reverendissimus Bravard Constaotiensis (coi. 650 c): Assentitur iis quae dicta sunt do necessitate manualis inris canonici, et reformandi breviarium; minime vero consentit reverendissimo Paderbornensi volenti ut declaretur, sanctam sedem liberam fieri a servandis concordatis, si gubernium civile ea non servet. Pactiones enim synallagmaticae mutuo tantum consensu solvuntur, non vero per violatas conditiones, nisi hao sint resolutoriae, quales paucae in concordatis habentur. Etiamsi autem gubernium conditionibus non satisfaceret, non idcirco libera esso debet sancta sedes, cum principes constitutionales non possint contrahere sine consensu aularum publicarum, ideoque ab illis exigi nequeat quod dare non possunt. Ipsam sanctam sedem eo non habere pro libera, patet ex summa prudentia qua semper processit.

Rogat quis sit ille episcopus qui clericum licite possit ordinare. Iure communi tres erant tituli quibus episcopus fiebat clerici ordinarius, nativitas, familiaritas, beneficium. In Gallia autem beneficia amplius nulla sunt nisi pro sacerdotibus; nullum novit orator episcopum qui pro sua administratione habeat familiarem non oriundum e sua dioecesi; quare supereat solus titulus nativitatis, qni olim tanto in honore erat in Gallia, ut nullus episcopus ausus fuisset aliquem ordinare sine consensu expresso episcopi nativitatis. Ab aliquibus vero annis advenit titulus domicilii ; forsitan iste est necessarius quia familiae frequenter mutant domicilia; sed dicat concilium utrum sit vere canonicus, et quomodo hoc domicilium acquiratur.

Quaerit etiam, quomodo clerici possint licite subtrahi iurisdictioni sui ordinarii; nulla profecto difficultas si permittat pontifex vel consentiat episcopus; sed quid eveniet si clericus e dioecesi egredi velit, exempli gratia ut ingrediatur in ordinem vel congregationem religiosam, episcopus vero non consentiat, sed dicat eum, si forte redeat, amplius non fore recipiendum in dioecesim etc. Putat orator regulam de hoc esse ponendam a concilio, vel si forte iam existât, petit ut sibi ab aliquo significetur.

Multis expositis circa eleemosynas missarum abusibus, postulat ut primo praescribatur sacerdotibus catalogum habere missarum, non solum eiusmodi quem in ecclesiis exponendum decreta iam praescripserunt, sed etiam unicuique sacerdoti proprium, in quo lucide et quotidie inscribat missas quas accepit, eleemosynas cuique intentioni adaptatas, missas quas celebravit vel celebrari curavit. Hic catalogus ab episcopo erit inspiciendus quoties is voluerit Postulat secundo, ut ponatur regula aba his verbis: p8acerdos quilibet qui eleemosynam pro celebranda missa accepit, si non celebret, det sacerdoti celebranti totam quam accepit eleemosynam, et nihil aliud; nihil retineat, nihil accipiat sub quolibet respectu/

Graviter reprehendit collectivas clericorum, inscio vel invito episcopo, petitiones ad pontificem vel ad concilium, easque dicit non esse admittendas.

Reverendissimus Lyonnet Albiensis (col 660 a): Cum scientia in clericis sit valde commendanda, dicit in dioecesibus bene ordinatis, praeter probationes quae in seminariis fiunt, institui debere examina pro sacerdotibus iuvenibus, collationes ecclesiasticas, gradus académicos, aliaque media quae scientiae aemulationem maxime fovent.

Breviarium revideri et ipse exoptat

Reverendissimus Strossmayer Bonnensis et 8irmiensia (coi. 665 B): Ex toto corde assentitur iis quae reverendissimus Colocensis dixit de reformando

breviario et clericis in cura animarum positis accommodando.

Reverendissimus Lluch Salamanrinu» (col. 6701): Martyrologii et breviarii Romani vindicias agit contra plures ois obiectos defectus.

Reverendissimus Gravez Namurcensis (coi. 6801): Breviarium Romanum vindicat α nimiis contra illud allatis querelis. Emendari consentit in iis quae certo sunt imperfecta, sed multum cupit ut non abbrevietur. et ut in generali suo complexu incolume maneat.

Reverendissimus Moreno Ipporegiensis (coi. 689 a): Reverendissimo Barcnsi aliisque consentiens, optat ut codex iuris ecclesiastici quantocius fiat

Reverendissimus Ghilardi Montis Regalis (coi. 698 B): In schemate de episcopis, praemisso prooemio de eorum dignitate et auctoritate, inserenda etiam esso putat Tridentina decreta quae vitam episcopi privarim, et praecipua ministerii episcopalis munera respiciunt, scilicet praedicationem, morum correctionem et hanc faciendi normam, praesertim quoad animarum rectores. Sic enim non sparsa sed commodo in unum collecta haberent episcopi quae ad munus suum spectant, facilius quoque ea observarent, nec propter omissam decretorum Tridentinorum in schemate de episcopis mentionem clerici possent conqueri, episcopos aliis quidem, non vero sibi ipsis onera imposuisse.

Super ichemate corulituiionis do parro catechismo.

f I. De seheniâte generatim spectata.

Eminentissimo» Mathieu Bisuntinus (coL 703-06): Opinatur deserendam esse unius parvi catechismi universalia ideam, quae ad praxim numquam efficaciter deduci poterit Ie Immerito et cum iniuria episcoporum dicitur incommoda ex diversitate catechismornm orta esse, et banc α Romanorum pontificum constitutionibus ac conciliis provincialibus reprehendi. Constitutio Benedicti XIV potius agnoscit parvos catcchismos adhiberi solitos, et ClemensX 111 eos tantum carpit qui novitatis amore a catechismo Romano desciverunt, quales non sunt hodierni. Concilia provincialia et ipsa catechismi confectionem tamquam episcopi operam agnoscunt. 2° Diversitatis incommoda in schemate allegata non existant, cum doctrina sit eadem, et verba tantum diversa, neque inde proveniat hodierna ignorantia. 3° Unius catechismi confectio et per orbem diffusio fere impossibilis est, tum ob diversitatem populorum, morum, indolis, tum ob versioni» litterali» nimiam difficultatem, praesertim ubi plures sunt linguae, et maxime quidem si observetur modus in schemate propositus.

Eminentissimo» Rauscher λ iennensis (coi. 707): Omnino fieri nequit ut pro toto orbo catholico unus qui cuncti» sufficiat catechismo» elaboretur, cum ad gentis indolem animorumque plus minusve excultorum necessitates attendendum eit Difficile est ut vel in una primordiorum schola unus idemque catechismus ad omne» rite instituendos satis sit. Quamvis catechismorum consensio magni facienda sit, consultum tamen est ut usu recepti absque gravi causa non immutentur, ut sapientissime monuit sanctissimus dominus noster Pius IX litteris apostolici» 5 novembri» 1855 ad episcopo» Austriao. Haec autem gravis causa tantum ab episcopi», consilii» sive in synodo sive extra synodum inter so collaris, diiudicanda erit. Iuxta principia quae ecclesia semper secuta est, consuli debet uniformitati, quin tamen ea, quam erudiendorum utilitas poscit, varietas proscribatur. 9i catechismi consueti abrogarentur, de re inaudita obstupesceret populus catholicus. Ahi suspicarentur doctrinam huc usque propositam erroribus conspersam fuisse; plurimi sententiam in compendia sacra usu comprobata latam aegerrime ferrent. Inimicorum cohors clamaret. Germanis et Indis unum cumdemque catcchismum statui.

Reverendissimus Simor Strigoniensis (coi. 710): Eminentissimi» oratoribus qui praecesserunt ex cordo assentitur.

Reverendissimus Guibert Turonensis (coi. 713 η): Non approbat, quia † in omnibus catechismis doctrina est eadem, ct varia tantum methodus et forma, quao diversitas ox ipsa naturae lege est utilis, immo necessaria, ob diversitatem morum, regionum, ingeniorum. 2· Gravia itaque orientur incommoda, propter quao illico episcopi a sancta sodo petent licentiam diversos edendi catechismo» nd supplendum iis quae in universali catechismo desunt, quod rursus infinitam inducet varietatem.

Reverendissimus Moreno Ipporegiensis (coi. 716): Laudatiscatechismisexistentibus,cum reverendissimo Turonensi existimat difficillimum esso ot fero impossibile, librum etiam dementarem doctrinae Christianae omnibus populis accommodaro. Schema tamen non improbat

Reverendissimus Foreado Nivernensis (coi. 717 B): Sentit incommoda ex catechismorum multiplicitato provenientia. Difficultates tamen existant, quas alii oratores, praesertim eminentissimo» Bisuntinus, indicarunt; quibus accedit, non levo errandi periculum illaturas esse immutationes quae necessario faciendae erunt, exempli gratia in catechismis sive Galliae sive Italiae, cum in illis tria, in his vero duo praecipua fidei mysteria esse tradatur. Nihilominus putat a schemate non esae recedendum; immo unius catechismi conficiendi ideam vocat praeclaram.

Reverendissimus Dupanloup Aurelianensis (coi. 718 b): Reiicit schema tamquam prorsus impossibile in usu ct praxi, declarans ipsum contradicere experientiae, rerum hominumque naturae, sicut episcoporum certissimis iuribus. — Schema vel unitatem doctrinae vel uniformitatem in doctrina tradenda sibi proponit. Si primum, inutile est; nam doctrinae unitati provisum est in symbolo, in decalogo etc. Si secundum, impossibile in praxi evadit; quia rerum natura postulat ut ratio methodusque docendi, omnium habita ratione adiunctorum, varia sit et mutabilia. Insuper cum catechismus non pro omnibus, sed vel pro parvulis tantum, vel pro pueris solummodo, vel pro adolescentibus confici debeat, iis tantummodo inservire poterit pro quibus elucubratus fuerit Cum autem pro aliis alius edendus sit, iterum plores erunt in unaquaque dioecesi catechismi, ideoque eorumdem varietas non auferetur. Et quod haec varietas propter diversitatem aetatis necessaria sit. satis liquet ex eminentissimi cardinali» Patrizi edicto. in quo catechismo Bellarmini habenti quadraginta paginae, supplementum centum et quinquaginta paginarum praescribitur. Insuper animadvertendum etiam occurrit, quod non eadem doctrinae formula pueris rusticis ct urbanis, incultis et excultis convenit, et quod puer in Europa educatus diverso modo quam puer in Nova Zelandia ortus instituendus est. Adnotari etiam expedit quod, cum pro diversa locorum conditione quaedam de erroribus vitiisque vel dicere vel omittere necesse sit, nullimode idem catechismus omnibus populis aptari potest, sed alius exempli gratia Americae, alius Hispaniae pueris convenit. Nec parveo videntur esse difficultates pro litterali unius catechismi versione in linguas vernaculas, sive quia saepe saepius verba quae idem sonant non possunt aeque usurpari, immo nec ad litteram decenter reddi, sive quia ipse rerum dicendarum modus lapsu temporum variat atque discrepat.

Tandem praetermitti haud potest quod, uti demon- a stratum est ab eminentissimo Bisuntino, episcoporum iura oblivisci schema videtor. Episcopis dictum est: *Euntes docete omnes gentes* etc.; semper et ubique, iuxta hoc divinum mandatum, episcopi ius edendi catechismum ot habuerunt et exercuerunt; et velle nunc hoc ius ipsis auferre, esset nova, inaudita atque ordini episcopali dedecora iuris docendi minutio. Carpit etiam orator catechismum Bellarmini.

Reverendissimus Gérault de Langalerie Belliccnsis (coi. 727 a): Schema in sua substantia approbat ot laudat.

Reverendissimus Sola Nicicnsis (coi. 731 b); Hodierna indifferentia atque incredulitas originem habet etiam ex multiplicitate catechismorum, ot ideo necessarium putat unum, catechismum. Argumentis contra schema adductis ob ingenii, culturae, morum, haeresum atquo errorum varietatem, facile occurri potest, sivo certam methodum statuendo in doctrina B tradenda, sivo aliquas appendices parvo catechismo adiungondo. Nonno apostoli unum symbolum pro provinciis regnisque totius orbis condiderunt, quamvis innumerae adessent culturae, morum, etc. varietates? At non potest orator assentivi, ut Bellarmini catechismus tamquam exemplar proponatur, quem fuse carpit

Reverendissimus Vérot Savanuensis (coi. 736a): Eiusmodi catechismus magnae utilitatis erit pro pueris qui catholicos adeunt ecclesias, et hoo eo magis quod in praesenti facilitate et rapiditate itinerum potest dici universum orbem in unam civitatem coaluisse. Quae dicta fuere ab eminentissimo Bisuntino, utique probant contra querelas in schemate seu in notis expositas, non autem quod non sit melius unum tantum habere catechismum. Si boni erant illi catechismi qui a singulis episcopis edebantur, quanto melior, plenior ac gratior acceptabiliorque erit ille catechismus qui ex hoc concilio prodibit. Incommoda per unius catechismi admissionem induci possunt; sed optimus erit effectus, praecludendi scilicet ulteriores catechismorum mutationes quibus multa mala causantur. Quoad ingenii diversitatem variaeque populorum necessitates respondet, iam in schemate provisum esse relinquendo episcopis facultatem seorsim catccheticas institutiones edendi; deinde exemplum affert suae dioecesis quae prae aliis tantas habet varietates. Plura notat contra catechismum Bellarmini.

Reverendissimus David Briocensis (coi. 730): Vehementer improbat, quia 1® non procedit argumentum quod initio schematis ex necessitate unitatis petitur, et fidei docendae methodus necessario diversa est pro diversitate aetatis, et populorum ingenii, indolis, culturae. Id confirmat eo quod in opero *Dichiarazione* etc, Romae odito talia do sexto prae- D copto habeantur quae ubique doceri non possunt; praeterea auctoritate Benedicti XIV in constitutione *Etsi minime,* in qua commendato catechismo Bellarmini, diversitatem catechismorum supponit iuxta peculiares nationum seu regionum necessitates. Etiam Romae tres sunt catechismi. Multo demum magis necessaria foret unitas, quae tamen non admittitur, pro maiori catechismo, caius semper praecipuus erit usus, otiam ante primam sacram communionem. 2® Usus unius ubique catechismi maximas difficultates et incommoda provocaret 3® Laedi videbuntur iura episcoporum. 4® Catechismus Bellarmini multis scatet defectibus; in Gallia vero inde a catechismo Bossuetii plures sunt omni ex parte absoluti et perfectionis quoad fieri potest vicini.

Reverendissimus Ballerini patriarcha Alexandrinus (coi. 747 c): Confectionem parvi catechismi universalis approbat, et dicit nullatenus laedi ius docendi episcoporum, etiamsi sub praecepto imponatur, ut patet ex imposito tamquam norma catechismo concilii Tridentini, ex professione fidei Pii IV, symbolis Nicaeno et Constantinopolitano etc. Episcopis ius est docendi, sed sub suprema auctoritate sedis apostolicae et conciliorum generalium. Si imponatur praeceptum, gratias agore debent episcopi ob acceptam tutissimam docendi normam ; praeterea ipsum schema relinquit episcopis facultatem parvum catechismum ampliandi. Nihilominus opinatur, commendatione potius quam praecepto esso utendam (vide *Varianda).*

Reverendissimus Ricciardi Reginensis (cot 750a): Maxime approbat, praesertim propter unitatem, et quin removebuntur incommoda ac damna ex erroneis, minus exactis, insufficientibus catechismis provenientia. Iura autem episcoporum non laedi patet vel ex eo, quod cum pontifice res in concilio decernatur, ex symbolo etiam apostolorum ac professione fidei Pii IV, et ex ampliatione episcopis permissa. Unde si forte non imponatur sub praecepto, saltem omnino commendetur parvus ille catechismus universalis.

Reverendissimus Nobili-Vitelleschi Auximanus et Cingulanus (coi. 753b); Maxime opportunum censet et omnino approbat. Rationes: Ie Tridentina quoque synodus catechismum confici curavit, et ia sessione XXIV capite VII *de reformatione* praecepit ut parochi, etiam vernacula lingua, si opus sit et commode fieri poterit, sacramentorum vim et usum populo explicent *iuxta formam a sancta synodo in catechesi singulis sacramentis praescribendam, quam episcopi in vulgarem linguamfideliter verti cur&ro* debebant. In fine concilii patres Tridentini confectionem catechismi commendarunt pontifici. 2 Nostris temporibus necessaria est brevis ct perspicua doctrinae Christianae inter fideles divulgatio. 3® Exemplum Romanorum pontificum, quibus semper carae fuit elementaria fidelium institutio per parvum catechismum, exempli gratia Benedicti XIV et Clementis XIII. 4® Unitatis studiare, et damna ex varietate catechismorum profluentia. Unitas nunc maxime necessaria est contra novitates. Diversi utique sunt populorum mores, indoles, cultura, sed id non retinuit concilium Tridentinum a praecipienda una docendi forma; et pro diversa regionis necessitate ampliatio permittitur, 6® Non laeduntur iura episcoporum, et potiora sunt iura conciliorum generalium, quibus si hoc concilium utatur, nulli facit iniuriom. 6® Quae dicta sunt de conciliorum provincialium cura pro edendis catechismis, de minas apto catechismo Bellarmini, de recentioribus in orbo catecheticis institutionibus, potius confirmant parvi catechismi conficiendi necessitatem. 7° Difficultas litteralis veraionis nimis extollitur; nam semper fieri potest versio, adbibitis alterius linguae verbis proxime respondentibus textui vertendo; quod ipsum profecto sibi vult vox *litteralis.*

Quod si forte ob difficultates non videatur catecbismus imponendas sub praecepto, saltem vehementer est commendandus eius usus.

Reverendissimus Ghilardi Montis Regalis (eoL 758 b): Libcntissimo animo adhaeret Non laeditur episcoporum auctoritas, et si haec est tuenda, malto magis cordi esse debet auctoritas summi pontificis, ad quem solum, ut iuxta sanctum Thomam. Secanda secandae, quaestione I, spectat symbolum ordinaro oiusque novam editionem conficere, a fortiori pertinet catechismum praebere fidelibus quo symbolum explicetur. Gratias potius sunt agendae pontifici quod in concilio id facere velit Ipse quoquo reverendissimus orator optimum habet catechismum. sed bonum particulare cederò debet communi, et novus catechismus maiori pollebit auctoritate, ac invabit

episcopos. Obligationem antem imponi postulat decus ipsum concilii, statuto tamen tempore quo incipiat obligatio, et habita ratione difficultatum quae poterunt occurrere iuxta diversa nationum adiuncta.

Reverendissimus Keane Cloynensis (coi. 762 c): Caperet ut omnibus episcopis placeret catholica haec et sublimia unius parvi catechismi propositio. Ius summi pontificis et maximum unitatis commodum extollit. Nec obstat versionis difficultas, cum vel ipsae Sacrae Scripturae ex linguis hebraica, graeca etc. in linguas omnium nationum verti potuerint. Non laeduntur episcoporum iura, quibus etiam permittitur ampliatio. Diversitas ingenii, indolis, culturae in singulis etiam parochiis et familiis existit, quae eodem tamen catechismo utuntur; ceterum providebunt episcopi per ampliationem et classium divisionem. Nec dicatur nimis saltem difficilem esse unius catechismi substitutionem diversis nunc adhibitis; nam si difficultas aliqua est, magna incommoda affert diversitas et bonum unitatis promovendum est. Si nimia difficultas non impedivit varios episcopos quominus alios catechismos substituerent existentibus, cur ea obstaret novo catechismo a summo pontifice proposito, et cum gaudio potius suscipiendo? In Gallia seposita fuerunt propter unitatem misaalia et breviaria iamdiu adhibita; multo autem facilior erit novi catechismi pro parvulis introductio.

Reverendissimus Habile Versal¡ensis (coi 764): Optimum iudicat, et quod in praxim facile deduci possit. 1° Si catechismus Romanus, ut dicitur in eius praefatione, unitatis causa factus eat, etiam eius compendium eadem de causa necessarium est. Uniformitate nihil hac in re optabilius, nihil aptius ad praecavendos errores ex multiplicitate catecbismorum facile irrepentes. 2° Causae eiusmodi ad pontificem proprio iure pertinent, unde nulla fit episcopis iniuria, quibus ceteroqui relinquitur ut suppleant quae dioecesi suae sint necessaria vel opportuna. 3° Versionis difficultas non existit — Porro laudat catechisrnum Bellarmini, quem dioecesibus etiam Americae septemtrionalis commendavit sacra congregatio de Propaganda fide, verbis utens Benedicti XIV.

Reverendissimus Roullet de la Bouillerie Carcassonensis (coi. 767): Omnino approbat. 1° Propter unitatem et firmitatem fidei, praesertim necessariam ob hodiernam facilitatem in pluribus successive dioecesibus commorandi. Unitatem catechismi pluries commendavitTridentinum,praesertim sessione XXIV, capite VU *de reformatione. Z3* Obiectio ex diversitate ingenii etc. petita nimis probaret, cum requireret plures catecbismos in singulis parochiis. Respectu primarum fidei veritatum, precum, primarum vitae christianae regularum, omnis humano intelligentia generarim apta est. 3° Labente ultimo saeculo plures apud diversas gentes fuerunt catechismi lansenianis erroribus infecti.

Reverendissimus Clifford Cliftoniensis (coi. 770 a): Agnoscit malum quod oritur ex novis saepe condendis catechismi», et multiplicitate catechismorum in ea quae nunc est facilitate ad alias partes transmeandi. Sed improbat abrogationem catechismorum hucusque existentium, quia sine fidelium scandalo et damno fieri nequit, et intra breve tempus non potest praestari quod per tria saecula viri pii et docti praestare non potuerunt Sapiens legislator perficit quae bona sunt, sed non destruit, quod proprium est novatoribus, a concilio autem fieri non debet, eo minus quod eius calumniatores dicunt novam illud vello religionem inducere. Alio modo unitatem, quam valde desiderat, curari cupit (Vide Fariandzi.)

Reverendissimus Payá y Rico Conchensis (col. 773 b): Approbat, et firmiter stat pro unitate catechismi, tum propter motiva quae patres Tridentinos moverunt ad suum conficiendum catechisrnum, tum propter constitutiones Benedicti XIV et Clementis XIII et exempla symbolorum. Non fit iniuria libertati aut iuribus episcoporum, nec orietur in dioecesibus perturbatio quam nunc potius inducit multiplicitas catechismorum, quorum confusio eliminanda eat Haeretici non poterunt obiicere variationem ob suppressos veteres catechismo^, sed nunc potius possunt opponere unitatis defectum ob catechismorum in eadem saepe dioecesi multiplicitatem. Pulchritudo autem ecclesiae non est in diversitate, sed in unitate. Versionis difficultas oblici nequit, ut patet exemplo versionis Sacrae Scripturae. Quidquid vero sentiatur de catechismo Bellarmini, non proponitur nisi tamquam exemplar in genero.

Reverendissimus Canossa Veronensis (coi. 779-80): Probandam ct defendendum dicit, indicato tamen modo quem vide inter *Varianda.* Obiectiones petitas ex laeso iure episcoporum, diverso populorum ingenio etc. refellit eadem fere ratione, qua alii oratores; et addit probari potius quam excludi unius catechismi necessitatem si in Gallia trio, in Italia duo praecipua fidei mysteria esse traditur. Praetor rationes ab aliis allatos pro novo catechismo conficiendo, allegat facilitatem hodiernam alio se transferendi ad commorandum, magnorum statuum ex parvis conglomerationem, frequentissimam ab una in aliam dioecesim translationem officialium vel negotiatorum eorumque familiae, difficultatem in doctrina ebristiana proficiendi pro pueris ad alias dioeceses transeuntibus, scandala quaedam vel admirationem et dubitationem quae ex varietate textus facile oriuntur, praesertim in rudibus dioecesim mutantibus, non infrequentem mutationem in aliquibus dioecesibus seu translationem episcoporum ad aliam sedem, difficultatem ubique conservandi uniformitatem doctrinae religiosae in tanta varietate catechismorum, qui ultra octingentos nunc sunt, difficultatem inveniendi ubique idoneos catechismorum scriptores, auctoritatem denique summorum pontificum, Pii VII epistola 18 septembris 1805 ad cardinalem Caprara quoad Galliam, et Benedicti XIV, constitutione *Etti minime.*

Reverendissimus Elloy Tipositanus (col. 782-3): Valde approbat, quia 1· catechismi unitas utilis erit docentibus qui multo maiori auctoritate docebunt, et habebunt unitatis argumentum contra haereticos; episcopi facile sic obtinent quod nunc difficile assequuntur, scilicet catechismi confectionem, pro qua reverendissimus Aurelianensis dixit se quindecim annis laborasse. 2 Utilis erit iis qui docentur; nam formis stabilibus indigent et facilius conservabunt doctrinam christianam. Errores melius avertentur. Quidni propter diversitatis incommoda fieret pro catechismo, quod factum fuit pro liturgia? 3° Succurrit novis praesentis temporis et culturae necessitatibus; omnes enim sunt quasi totius orbis cives, et remedium habebitur contra hodiernum pruritum omnia mutandi. 4° Obiecta fuit diversitas ingenii, etc. sed praeter id quod alii iam responderunt, in ipsa etiam Oceania pueri parvo catechismo accipiendo non sunt minus apti quam in Gallia, et cum gaudio illic suscipietur. Adhaeret etiam iis quae alii responderunt ad obiectionem petitam ex difficultate versionis in linguas vernaculas, ob quarum mutabilitatem praeciae necessarium censet typum latinum, ex periculo turbandi fidem et simplicitatem rudiorum, ex iure docendi episcoporum, quod si non laeditur per catechisrnum ab episcopo praedecessore acceptum, neque eo quod Pater, Ave, Symbolum

apostolorum mutare episcopi nequeant, profecto non j laedetur por catechiemum a summo pontifice ot concilio gonorali acceptum. Quod vero dictum fuit, catechismo® antiquos in heterodoxiao suspicionem ▾ oniro, id opponi posset cuicumque episcopo catecbismum mutanti, qui ne quidom illam unitatis excusationem habet

Reverendissimus Pettinar! Nucerinus (coi. 786 B): Schema approbat. A multis annis se exoptasse ait ut unus partus catechismus pro omnibus fidelibus conficeretur. Necessarium enim putat, et hanc necessitatem non tantum probat ex pluribus quae iam allegarunt alii, sed praesertim ex damnis quae a ' arietate catechismorum prodeunt; cuius nocivae diversitatis exempla in specie affert. Praeterea si fere ubique, ut contra schema dictum est, episcopi providero debuerunt uniformi puerorum instructioni, idipsum confirmat eiusdem rei necessitatem pro universali ecclesia. Praeceptum autem necessarium est; nam morum consilium in vanum abiturum experientia docet.

Reverendissimus Faict Brugensis (coi. 790-2): Libentissime subscribit schemati quale ad litteram est. De incommodis diversitatis catechismorum iam conquerebatur concilium provinciale Mechlinienso tertium anni 1707. Refellit difficultates contra schema allatas, praesertim circa parvi catechismi compositionem, veraionem et diffusionem.

Reverendissimus Lenti Nepesinus ct Sutrinus (coi. 793b): Iam satis demonstratam dicit novi huius parvi catechismi universalis possibilitatem practicara, utilitatem, immo necessitatem. Bellarmini catechismum ab obiectis vindicat, et ostendit eminentissimi cardinalis Patrizi ordinationem anni 1850 eum non immutasse, sed docentibus tantum methodum quamdam sequendam dedisse, ut ex ipso eius titulo liquet.

Reverendissimus Jans Augustanus (coi. 798 c): Schema approbat, quia, licet multao difficultates se offerant pro introductione parvi oecumenici catechismi, hae tamen superari possunt, et quamplura ex eo sequutura sunt bona, nempe maior manifestatio unitatis ecclesiae et conformitatis doctrinae, maior fidelium alacritas et reverentia in discendo, evitatio continuae catechismorum mutationis cum offendiculo pusillorum, adiumentum quod accedit episcopis in adimplendo docendi officio, et resistendo conatibus eorum qui promovere conantur ecclesias nationales et a sedo apostolica separatas. Optat tamen ut non solus Bellarmini catechismus prae oculis habeatur, sed Canisii etiam aliique praeclari catechismi.

Reverendissimus Gastaldi Salutiarum (coi. 800 C): Plenissime adprobat quod unus parvus fiat atque pro tota ecclesia praecipiatur catechismus. Quamvis D ille quem venerabilis cardinalis Bellarminus confecit, sit maximo commendandus, non est tamen tamquam perfectus typus habendus. Etenim in eo plura desiderantur circa sacramenta eucharistiae, poenitentiae et matrimonii.

Reverendissimus Gros Tarantasiensis (coi. 303 D): Nihil optabilius putat quam unum proponere parvum pro tota ecclesia catechisrnum.

Reverendissimus Magoasco Bolinensis (coi. 806a): Utilitatem parvi catechismi etiam praecepto impositi ultro fatetur, immo ab iis difficultatibus vindicat, quae adversus eum obicctae fuerunt Commendat etiam catechisrnum venerabilis Bellarmini, eiusque defensionem suscipit

Reverendissimus Urquinaona Canariensis (coi. 808-14): Valde ei placet schema et parvi catechismi unitatem magnis laudibus celebrat atque praecipua in contrarium argumenta proposita dissolvit

Reverendissimus Garcia Gil Caesaraugustanus (col. 815-6): Schema omnino laudat, et ex toto corde illis patribus assentitur, qui unius pro tota ecclesia catechismi opportunitatem et necessitatem in praesentibus rerum adiunctis propugnarunt.

Reverendissimus Desprez Tolosanus (cot 816-8): Pluribus argumentis ab historia praesertim depromptis laudat maxime defenditque parvi catechismi unitatem praecepto impositam.

Reverendissimus Monescillo Giennensis (coL 819-23): Commendat schema, allatis praecipuis rationibus iam expositis, et refutatis praecipuis difficultatibus.

Reverendissimus Martinez Sancti Christophori do Havana (col. 824-8): Approbat, etiam ex hoc capite no gubernia huic rei sacrae se immiscere possint, uti iam faetnm est. Catechisrnum appellat lac matris ecclesiae, quod idem debet esse pro t omnibus.

Reverendissimus Ricca generalis ordinis Minimorum (coL 829-31): Summopere laudat omnibusque vehementer commendat confectionem et usum parvi eiusmodi catechismi, utpote maximi momenti pro servanda unitate fidei. Praecipuas removet difficultates, et praesertim demonstrat minime offendi iura episcoporum.

Reverendissimus Zunnui Casula Uxellensis et Terralbensis (coi. 832-5): Approbat schema, quia editio unius catechismi universalis multum valebit ad servandam unitatem fidei, praesertim contra pericula ct errores aevi. Illud porro defendit contra duas illas obiectiones, catechisrnum non posse inservire orientali ecclesiae, et praeiudicium ferre iuribus episcoporum.

Reverendissimus Scherr Monacensis (coi. 836 c): Rem difficillimam esse censet, et valde dubitat an C in regionibus, in quibus parvuli ad scholas frequentandas lege civili non obligantur, idem catechismus adhiberi possit ac in illis, in quibus, ut in Germania, ea obligatio existit; et an catechismus prioribus illis regionibus idoneus, aliarum etiam, exempli gratia Germaniae, necessitatibus respondeat

Reverendissimus Dinkel Angustae Vindelicorum (coi. 837 b): Abstinendum dicit ab exequendo quod schema proponit Negat necessitatem unius catechismi, quia multiplicitas et diversitas catechismorum in genere non possunt appellari abusus. Maximas urget difficultas ex tanta in diversis nationibus ac regionibus diversitate graduum culturae provenientes. Impossibile credit talem componere catechiemum. qui omnium dioecesum indigentiis respondeat

Reverendissimus Eberhard Trevirensis (coi. 841 a b): Summopere commendat, dummodo fixis et immutabilibus verbis exhibeatur doctrinae christianse compendium, scilicet ea omnia quae omnes sciro debent necessitate medii aut praecepti, vel quae alias omnes scire necesse est aut quae ubique terrarum ad servandam fidei integritatem et puritatem maximi sunt momenti. In specie haec omnia enumerat orator. Exponantur autem illa verbis clarissimis, semotis terminis scholarum et sententiis libere controversis. Versio autem et ampliatio fiat ut dicitur inter *Varianda.*

Reverendissimus Haynald Colocensis et Bacsiensis (coi. 846 A): Fiat, ea tamen conditione ut in ipso concilii decreto exprimatur novum catcchismum non esse obb'gatorium sed commendari, relicta episcopis sua libertate. Praeterea non solus Bellarmini catechismus, utpote defectuosos, tamquam exemplar habeatur, sed optimi quique.

Reverendissimas Perei Fernandes Malacitanus (eoi. 653 a b): Notatis incommodis ex catechismorum multiplicitato exortis, affirmat omnes difficultates

contra schema motas omnino evanuisse, illudque simpliciter approbat

| IL De lis qnae ia schemate fnpprimends proponuntur.

Pauca quaedam huc pertinentia exhibentur in § I.

I III· De ib qaae ia scheaiate addenda proponuntur.

Rererendissimus Simor Strigoniensis (coi 710 a): Propter hodiernam rei christianae ignorantiam rogat ut in schemate decernatur de gratissima obligatione tam episcoporum quam aliorum qui animarum curam habent fideles, maximo succrescentes, in institutionibus catecheticis doctrinam religionis scite et plane secundum competentem et convenientem methodum edocendi. Et hoc tanto magis necessarium esso dicit quod hisce temporibus Christiana institutio in familiis pessum itur, atque ubique ferme locorum ecclesia ex schola eiicitur.

Reverendissimus Sola Niciensis (coi. 730 C): B Maxime opportunum putat huic schemati praemittere aliqua verba, quibus demonstretur necessitas religiosae institutionis in pueritia, quibus etiam enumerentur plurima commoda quae ex bac religiosa institutione in ipsos pueros, in eorum familias et in totam societatem emergunt

Praeterea optat ut in schemate aliqua verba addantur, quibus excitentur catechistae ad methodum valde utilem, nempe argumentando cum pueris a notis ad ignota, a creaturis ad creatorem.

Reverendissimus Ballerini patriarcha Alexandrinus (coi. 748a b): Sivo in hoc sive in alio schemate catechistica populorum institutio sacerdotibus enixe commendetur.

Quoad catechismum concilii Tridentini, addatur sanctissimum patrem curaturum esse ut pro recentius enatis christianae societatis indigentiis nova condonetur illius editio, in qua, quantum par est, (opportunis additamentis ratio habeatur tam condemnatorum errorum quam doctrinarum, quae solenni iudicio definitae sunt a tempore Tridentini usque ad expletam synodum Vaticanam.

Reverendissimus Ricciardi Reginensis (coi. 751 d): Cupit ut parochis omnibusque sacerdotibus inculcetur officium tradendi catechismum. Nec solis diebus festis, sed aliis etiam iuxta circumstantias, et sin minus omnibus, ut alicubi laudabiliter fit, saltem quotidie tempore Adventus et Quadragesimae, tradi catechismus deberet a parochis aliisque sacerdotibus. In capellis autem ruralibus celebrantes festis diebus, obstringantur ut primam a reverendissimo oratore inter postulata indicatam catechismi partem doceant. Salutaribus etiam poenis animadvertant episcopi in desides vel reluctantes. Demum curandum ut in singulis civitatibus episcopi erigant congregationes seu coetus, in quibus statutis horis et diebus catechiami et doctrinae christianae notitia omnibus tradatur.

Reverendissimus Nobili-Vitelleschi Auximanus et Cingulanus (coi. 757 a): Instanter postulat ut in prooemio declaretur necessitas populum in religione instituendi.

Reverendissimus Ghilardi Montis Regalis (coi. 758 B): Addatur prooemium quo decretum iustificetur, sicut factum est in praefatione catechismi Romani, cuius compendium eat parvus ille, do quo agitur. In eo prooemio indicentur rationes, ob quas summopere necessaria est scientia catechismi, et exponatur onus in hoc instituendi officio parochis et generatim sacerdotibus incumbens. Neque abs re foret episcopis praescribere, ut sodalitatem doctrinae christianae iuxta regulas a sancto Carolo Borromaoo traditas instaurandam curent

Reverendissimos Magnasco Bolinensis (coi.808 a): A Desiderat ut aliquid in principio schematis dicatur de catechistica instructione, nompo quanti momenti sit ot deinde excitentur episcopi ct clerus ad huiusmodi instructionem implendam.

Reverendissimus Eberhard Trevironsis (coi.843 C): Consentit iis qui desiderant ut in schemate addatur adhortatio ad parochos de institutione puerorum sedulo habenda, non solum in ecclesiis, saltem diebus dominicis et festivis iuxta textum Tridentini, sed etiam iu scholis publicis ac privatis, quod certe spectatis hodiernis circumstantiis est etiam ex mento Tridentini, idque praesertim ob pietatem domesticam in familiis neglectam.

§ II. De iis qaae In schemate varianda proponuntur.

Eminentissimus Mathieu Bisuntinus (coi. 706 a): Dimissa idea catechismi universalis, rea relinquatur conciliis provincialibus.

Reverendissimus Guibert Turoncnsis (coi. 715 B): Si contra eius votum omnino videatur conficiendus parvus catechismus universalis, suppliciter petit ut non imponatur, sed proponatur ut exemplum ct norma directivo, relicta episcopis facúltate eam adoptandi formam, quao ingeniorum et locorum necessitatibus magis opportuna et accommodata ipsia videbitur.

Reverendissimus David Briocensis (coi. 745 B): Admittit parvi catechismi unitatem in quibusdam tantum casibus, scilicet Io in missionibus quae α sacra congregatione pro Propaganda fide dependent, quia ibi forte non subsistant rationes contra praefatam unitatem militantes in aliis regionibus. 2° In quibusdam regnis, saltem in provincia ecclesiastica, unitatem parvi catechismi admittit, sed semper ita ut res tota sit procuranda ab episcopis ipsis sive in national! sive in provinciali concilio congregatis, quia hi soli de statu mentium, circumstantiis, gradu morum e: exquisita locutione adhibenda indicare poterunt, et in salvo erunt iura episcoporum.

Reverendissimus Ballerini patriarcha Alexandrinus (coi. 747 d): Cupit ut parvus catechismus universalis solummodo commendetur episcopis tamquam norma doctrinae tutissima et genuinus typus formularum et ordinis rerum, ita ut integrum sit ipsis aut conciliis provincialibus eum vel omnino suscipere, vel saltem prae oculis habere quando novae praeexistentium catechismorum editiones curandae erunt.

Reverendissimus Ghilardi Montis Regalia (coi. 758 a): Licet omnia mala, quae ex catechismorum multiplicitate orta conquerebatur Clemens XIII in constitutione *In Dominico agro,* potion iure hodie sint deploranda, et per catechismum universalem a concilio Vaticano inductum non solum non minuatur, sed etiam augeatur episcoporum auctoritas, atque sub praecepto ille catechismus sit iniungendus, ratio tamen habenda est difficultatum quae hinc inde iuxta diversa rerum adiuncta in diversis nationibus emergere possunt.

Reverendissimus Mabile Versaliensis (coi. 766 a): Optat ut additiones quae ad episcoporum arbitrium remittuntur, in parvo catechismo non inserantur, ne eae cum communi ecclesiae doctrina confundi possint

Reverendissimus Clifford Cliftoniensis (coi. 771 c): Valde desiderat ut unitas introducatur, sed commendando conciliis provincialibus ut id faciant prudenter ac paulatim, et indicando, non tamen imponendo, aliquem typum, non vero illum Bellarmini, utpoto certis potius regionibus quam universali ecclesiae aptum, sed illum Canisii, qui in Anglia etiam et alibi ut exemplar habitus fuit et in omnes fere linguas translatus.

Reverendissimus Canossa Veronensis (coi. 780 d): Conficiatur catechismus obligatorius totum catholicae doctrinae corpus per interrogationes et responsiones complectens, ot summam continens omnium quao parochus exponere dobet primum pueris, dein toti populo. Ex boc autem catechismo cura eorum dem virorum perbrevis alius oruatur pro pueris, quoad fieri potest iisdem verbis exaratus. Horum catechismorum versiones fiant, sed unica pro unaquaque natione. Domum cuiusque provinciae ecclesiasticae praesules per modum appendicis pracfatao versioni adderò possint quidquid necessarium vel utile indicaverint.

Reverendissimus Elloy Tipositanus (coi. 785 D): Optat ut duplex exaretur parvus catechismus, unus minimus pro rudibus vel ingenio debilibus, alter paulo magis extensus pro iis qui maiori intelligent!! et cultura praediti sunt.

Reverendissimus Gros Tarantasiensis (coi. 8041): Catechismum venerabilis Bellarmini pro pueris quidem erudiendis, minimo vero pro imbuendis adultis aptum habet. Duor do catechismo libros affirmat non esso admittendos, sed unum tantum, no inde incommoda obveniant. Quod si admissio unius catechismi pluribus difficultatibus obnoxia videretur, tunc vehementer exhortandi forent patriarchae, primates, archiepiscopi ot episcopi, ut collatis inter eo consiliis consentiant de uno eodemque catechismo minori et maiori admittendo in regionibus eadem utentibus lingua.

Reverendissimus Magnasco Bolinensis (col.808 λ): Exoptat ut parvi catechismi versio conciliis provincialibus committatur.

Reverendissimus Scherr Monacensis (col. 836d): Si forte, non obstante maxima rei difficultate, parvum catechismum conficere placuerit, duo proponit. Io Ut priusquam publicetur, iudicio ct examini opiscoporum ox omnibus nationibus submittatur, utrum eorum dioecesum necessitatibus respondeat necne. 2° Ut non obligentur ad eius usum illae dioeceses, in quibus catechismus hucusque adhibitus omnino probatus est et omnium votis respondet.

Reverendissimus Dinkcl Augustae Vindelicorum (coi. 8401): Potius quam novus conficiatur catechismus, denuo excitentur clerici in cura animarum positi ad summum studium ct indefessam operam in catechizandis pueris, non solum in ecclesiis, sed etiam in scholis. Praecipiatur etiam ut intra fines uniuscuiusque dioecesis unus idemque catechismus pro pueris adhibeatur, neque ulli catcchistarum liceat alio catechismo in scholis sive publicis sive privatis uti, praeter eum quem ordinarius mandavit. In materiarum tractandarum distributione servetur ordo catechismi concilii Tridentini. Simul operam dent in singulis provinciis patriarchae vel archiepiscopi, collatis prius consiliis cum suis suffraganois. deinde cum aliis episcopis eiusdem nationis, ut in quantum fieri potest catechismorum uniformitas in eadem natione constituatur.

Reverendissimus Eberhard Trevirensis (col. 842 a): Confecto catechismo qui doctrinam indicet cum fixis finibus et lineamentis (vide § 1), episcopi provinciarum, aut si fieri potest regnorum, in linguas vernaculas accuratissime eum vertendum curent Qua translatione facta, episcoporum erit, collatis consiliis iisdomque verbis in concilio episcopali constitutis inserere in ipso catechismo, inter definitiones cetcrasque immutabiles lineas a sede apostolica praefixas, ea quae pro regnorum temporumque ratione, ingeniorum varia cultura, statu et eruditione scholarum, ad errores in regionibus serpentes ab animis amovendos magis idonea indicaverint; intactis tamen manentibus quaestionibus et responsionibus a sancta sede editis, quae semper eluceant exempli gratia per maiores typorum formas vel per asteriscum aut crucem. Non vero fiat illa ampliatio aut in separato libello aut in appendice, quae taedium afferret discentibus ac docentibus, sed praefato modo inter lineas fundamentales; ita simul etiam difficilius irrepent errores, ac facilius haberi potest duplex catechismus qui revera necessarius est. Eiusmodi autem catechismus cum gaudio suscipietur in dioecesi Trevirensi.

Reverendissimus Haynald Colocensis ct Bacsionsis (coi. 846 a); Gravibus verbis commondetar episcopis ut unitatem catechismi non solum in dioecesi sua studeant promovere, sed ut illi qui sunt eiusdem linguao et conditionis conentur non tantam in provincialibus, verum etiam in plurium provinciarum vel nationum conciliis unum catechismum introducere. Quodsi universalis conficiatur et commendetur catechismus, eius ampliatio non edatur seorsim, sed in ipso parvo catechismo, ita ut asterischi vel crucibus aliove modo notentur quae episcopus adiecit.

§ V, De Ils qna® extra schematis materiam pestala·tur.

Reverendissimus Moreno Ipporegiensis (col. 716 d): Si schema approbetur, opinatur catechismum elaborandum et parandum esse a synodo Vaticano, opera nonnullorum patrum ex omnibus orbis partibus delectorum. Eum autem continere tantum debere quao sunt necessaria necessitate medii et praecepti, reliquis omnibus ad uniuscuiusque dioecesis catechismum dimissis. Porro pauca illa in parvo catechismo osse per breves interrogationes et responsiones ac per successionem idearum enucleanda, prorsus abstinendo a longioribus responsionibus. Praeterea catechismo concilii Tridentini addi cupit quaedom tribus ultimis saeculis definita, exempli gratia, dogma de immaculata boatao virginis Mariae conceptione, ct quaedam de matrimonio necessaria post damnatum errorem de actu seu forma civili. Optat ut nova illius catechismi fiat editio, addita huius synodi Vaticanae doctrina.

Reverendissimus Forcade Nivernensis (coi. 718 à): Summo pontifici supplicandum putat, ut benigne velit hac in re ipso concilii tempore uti opera eorum patrum, quos ad id opus aptissimos esse indicaverit

Reverendissimus Gérault de Langalerie Bellicensis (coi. 727 b): Adhaeret dictis a reverendissimo Niverncnsi. Optat otiam ut eadem omnibus fidelibus formula pro precibus matutinis et serotinis proponatur, novoque catechismo adiungatur. Valde cupit ut α conciliis provincialibus praescribatur, parochos hune catechismum explicaro debere per singula capitula et quaestiones die dominica ad missam parocbialem semel vel bis in mense,

Reverendissimus Vérot Savannensis (coi. 736 D): Vellet ut ex hoc ipso concilio novus ille catechismus prodiret, atque in co fieret eiusdem in varias linguas translatio. Praeterea patrum considerationi proponit, utrum non expediret post enuntiationem praeceptorum ecclesiae addere: PHaec omnia praecepta per se obligant sub gravi, excepto secundo praecepto circa ieiunium et abstinentiam, quod deinceps obligabit tantum sub levi-. Alia plura indicat quao in parvo catechismo exponenda censet.

Reverendissimus David Brioccnais (col. 745 b): Non totum quidem convelli aut reformari breviarium, in aliquibus tamen reformari desiderat.

Reverendissimus Ricciardi Reginensis (coi. 751 *B):* Vehementer optat: 1· üt parvus catechismus facillimis Harisque paginis constet, in quibus exhibeatur doctrinae christianae compendium per breves interrogationes et responsiones. 2 Ut in

Tanai partea dispescatur, quarum prima ad pueros a rudioresque adolescentes spectet, contineatque ea quae necessitate tum medii tum praecepti sciri debent, et qnae ad sacramenta poenitentiae, eucharistiae ac confirmationis rite suscipienda pertinent Reliquae partes per varias classes alia gradatim complectantur, quae non modo rudioribus adolescentibus iuxta eorum mentis vim et profectum tradantur, sed etiam iis qui scholas adeunt, atque ipsis adultis; quaedam difficiliora posset episcopus adnotare tamquam omittenda aut differenda. 3 Ut addatur appendix, in qua praecipui nostrae aetatis errores breviter sed perspicue refellantur. Haec appendix contineat etiam doctrinam omnem concilii Vaticani, et compendiosam confutationem novissimorum errorum in hac synodo condemnatorum; in catechismo autem concilii Tridentini praefata doctrina et confutatio plenius inseratur.

Reverendissimus Ghilardi Montis Regalis (cot B 758 D): Ut libentius accipiatur novus catechismus, in iis solummodo rebus versetur, quae sciri debent ut sacramenta poenitentiae et eucharistiae rite suscipiantur; ita ut maior, qui in omnibus fere dioecesibus adhibetur, catechismus nullam subeat alterationem, nisi in una forsan alterare interrogatione et responsione, quae penitus a parvo catechismo discrepet.

Supplicandum censet sanctissimo ut deputation! pro rebus fidei eatechismum ipsum conficiendum committere dignetur.

Reverendissimus Canossa Veronensia (coi. 780 D): Novo catechismo praefigendum foret compendiolum historiae religionis ab initio mundi usque ad nostra tempora; ea in re sanctus Augustinus ponit fundamentum doctrinae omnibus sive litteratis sive rudibus tradendae.

Primus inter *Varianda* a reverendissimo oratore C indicatus catechismus componatur ex collectis undique melioris notae catechismi^

Reverendissimus Elloy Tipasilanus (col 786 a): Ex concilii patribus assumantur commissari) ad diversas nationes pertinentes, adiunctis etiam diversarum nationum theologis, ut facilius singularum dioecesum provideatur necessitatibus, et durante concilio praecipua determinentur puncta duplicis parvi catechismi, de quo vide inter *Addenda.*

Reverendissimus Faict Brugensis (coi. 793 a): Optat ut in fronte parvi catechismi concinnandi cubitalibus verbis scribatur ROMANUS CATECHISMUS, ut parvuli inter prima verba, quae legent, sciant et discant se esse Romano-catbolicos.

Reverendissimus Jans Augustanus (coi. 800 a): Proponit, ut fiat petitio penes summum pontificem pro efformanda deputatione nonnullorum ex patribus, qui, adhibitis adiutoribus, parvum eatechismum conficiant Rogat etiam, ut in oecumenico parvo catechismo mentio fiat de mandato, no matrimonium contra leges ecclesiae fideles contrahere attentent

Reverendissimus GastaldiSalutiarum (coi. 802 c): Ut parvus catechismus possit omnibus certius satisfacere ab cisque libenter adhiberi, putat esse a concilio seligendos nonnullos episcopos qui opus istud conficere, et alios qui examinare debeant.

Reverendissimus Magnasco Bolinensis (coi. 807 D): In huiusmodi catechismo compcndiolum historiae sacrae adiici cupit, cum ea in scholis non adeo pure ac rite semper tradatur, et huiusmodi compcndiolum in parvas quasdam lectiones dividi quo ab omnibus addisci facile possit.

Reverendissimus Ricca generalis ordinis Minimorum (coi. 831 c): Ad rectissimam limitationem in schemate positam *litteralis rersio textui latino omnino respondens quam accuratissime fiat,* postulat ut maior libertas in vertendo tribuatur in duobus casibus, scilicet tum in ea terminologia linguae Intinse, cui bene non respondet vernacula lingua, tum circa ea, quae ab haereticis diversarum regionum magis oppugnantur.

Proponit porro, ut catechismus in duas partes dividatur, unam pro pueris qui nondum ad sacram communionem admittuntur, alteram pro iis qui proxime admittentur.

Reverendissimus Eberhard Trevirensis (coi. 841-2): Fuse numerat doctrinae capita quae catechismo contineri cupit.

Reverendissimus Haynald Colocensis et Bacaiensis (coi. 846 c): Ad eatechismum non obligatorium conficiendum adhibeantur viri ecclesiastici ex omnibus nationibus delecti ab episcopis earum ecclesiis praepositis, solida theologica eruditione pollentes et in hac parte versati, qui non solum Bellarmini eatechismum prae oculis habeant, sed omnium qui in diversis ecclesiis sunt catechismorum, illius etiam praesertim quem laudavit reverendissimus Briocensis notitiam habeant, et optima quaeque ex illis hauriant.

Ea quae alias de emendando breviario dixit, protestatur se non ita dixisse ac si totum breviarium carperò vellet, sed tantum ut aliqua corrigerentur.

Herausgegeben in der Reihe
-ORBIS LITTERARUM-